

Document: EB 2017/120/R.8  
Agenda: 8  
Date: 17 March 2017  
Distribution: public  
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

## جمهورية أوزبكستان برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

**William Skinner**

مدير مكتب شؤون الهيئات الرئاسية  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2974  
البريد الإلكتروني: gb\_office@ifad.org

**Frits Jepsen**

مدير البرنامج القطري  
شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2675  
البريد الإلكتروني: f.jepsen@ifad.org

**Lenyara Fundukova**

الموظفة المسؤولة عن البرنامج  
شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2686  
البريد الإلكتروني: l.fundukova@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة العشرون بعد المائة  
روما، 10-11 أبريل / نيسان 2017

للاستعراض

## المحتويات

iii	خريطة العمليات التي يمولها الصندوق في البلد
iv	موجز تنفيذي
1	أولاً - تشخيص الحالة القطرية
6	ثانياً - الدروس والنتائج السابقة
7	ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية
9	رابعاً - النتائج المستدامة
9	ألف - الاستهداف والتمايز بين الجنسين
9	باء - توسيع النطاق
10	جيم - الانخراط في السياسات
10	دال - الموارد الطبيعية وتغير المناخ
11	هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية
11	خامساً - الإيصال الناجح
11	ألف - إطار التمويل
12	باء - الرصد والتقييم
13	جيم - إدارة المعرفة
13	دال - الشراكات
13	هاء - الابتكار
14	واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

## الذيول

1	الذيول الأول - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
2	الذيول الثاني - الاتفاق عند نقطة الإنجاز لتقييم البرنامج القطري السابق
	الذيول الثالث - عملية إعداد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بما في ذلك الدراسات التحضيرية، والمشاورات مع أصحاب المصلحة والأحداث
3	الذيول الرابع - إدارة الموارد الطبيعية والتأقلم مع تغير المناخ: الخلفية، السياسات الوطنية واستراتيجيات
7	الصندوق في التدخل
13	الذيول الخامس - القطر في لمحة موجزة
14	الذيول السادس - المذكرة المفاهيمية

## الملفات الرئيسية:

24	الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي
----	--

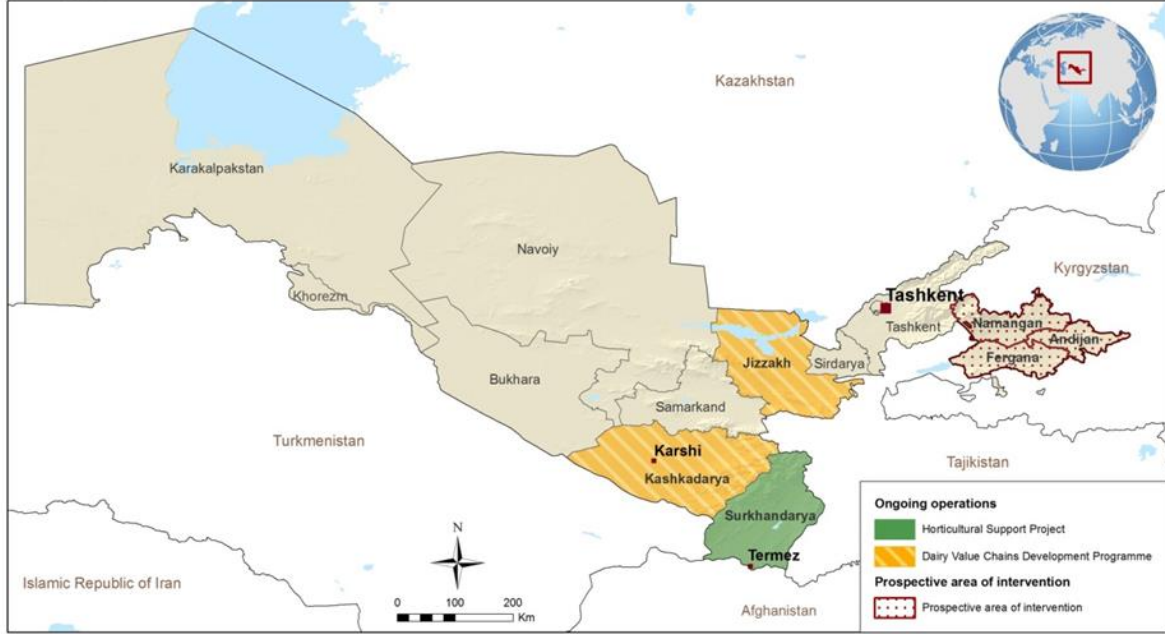
- 26 الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمات (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)
- 30 الملف الرئيسي 3: المبادرات التكميلية للجهات المانحة/إمكانات الشراكات
- 35 الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، وقضايا الأولويات، والاستجابة المحتملة

## خريطة العمليات التي يمولها الصندوق في البلد

جمهورية أوزبكستان

الصندوق - العمليات الممولة في البلد

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.

المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2016-10-26

## موجز تنفيذي

- 1- انضمت جمهورية أوزبكستان إلى الصندوق في عام 2011. ويعتبر برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج هذا، أول برنامج يعدّه الصندوق لأوزبكستان ويغطي الفترة 2017-2021. ويستند هذا البرنامج إلى السياسات الوطنية، والمبادئ التوجيهية للزراعة والتنمية الريفية، وعلى تحليل تجربة البرنامج القطري على مدى ثلاث سنوات، وعلى إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي لعام 2016.
- 2- أوزبكستان بلد غير ساحلي في آسيا الوسطى، ويتشارك حدوده مع كازاخستان وطاجيكستان وقيرغيزستان وأفغانستان وتركمانستان. يعدُّ اقتصاد أوزبكستان من الاقتصادات الأفضل أداءً في العالم في السنوات الأخيرة، إذ شهد البلد نمواً اقتصادياً يعود في المقام الأول إلى الاستثمارات التي تقودها الحكومة، وإلى صادرات الغاز الطبيعي والذهب والقطن. أوزبكستان من البلدان متوسطة الدخل من الشريحة الدنيا، حيث بلغ الدخل المحلي الإجمالي للفرد الواحد فيه 2 160 دولار أمريكي في عام 2015<sup>1</sup>. ومع ذلك، قوّض انخفاض أسعار السلع العالمية وتباطؤ الاقتصاد العالمي، قطاع التجارة والاستثمارات والتحويلات وصادرات المعادن والطاقة في أوزبكستان. وارتفعت نسبة التضخم إلى أكثر من 9 بالمائة عام 2015<sup>1</sup>.
- 3- يفوق عدد سكان أوزبكستان 31 مليون نسمة، ويعيش 64 بالمائة منهم، وحوالي 75 بالمائة<sup>2</sup> من السكان مندني الدخل في المناطق الريفية، ويعمل ما يقارب ثلثي هؤلاء السكان في الزراعة، ويهدّد تدهور الأراضي إنتاجية عدد كبير منهم. من جهة أخرى، انخفض مستوى الفقر<sup>3</sup> تدريجياً ووصل إلى 13.7 بالمائة عام 2015<sup>1</sup>. يولّد القطاع الزراعي حوالي 18 بالمائة من الناتج المحلي الإجمالي ويوفّر فرص عمل لما يقارب من 15 مليون شخص، يعاني معظمهم من البطالة المقنّعة.
- 4- بدأ الصندوق بالعمل في أوزبكستان في أواخر عام 2013 عندما دخل مشروعه الأول حيّز التشغيل. وحتى تاريخه، وصل هذا المشروع إلى 1 503 أسرة موفراً التدريب على إنتاج المحاصيل وتكنولوجياها لحوالي 1 322 شخص (8 بالمائة منهم من النساء) وأعطى قروضاً لـ 304 أسرة من مزارع الديخان ومزارعي القطاع الخاص (17 بالمائة منهم من النساء) بقيمة 8 مليون دولار أمريكي تقريباً.
- 5- تكمن ميزة الصندوق النسبية التي تتبع من خبرته، ولو أنها محدودة، في تركيزه الواضح على السكان الريفيين، وخاصة على مزارعي الديخان لتحسين إنتاجيتهم الزراعية وإدماجهم في سلاسل القيمة.
- 6- يتمثّل الهدف الشامل لبرنامج الصندوق "بتحقيق نمو مستدام في دخل السكان الريفيين من خلال الإنتاج الزراعي على نطاق صغير وأنظمة المشروعات الريفية المجدية". ويعتبر هدف برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ومخرجاته متسقان مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025<sup>4</sup>.
- 7- تتمثّل الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هذا فيما يلي:

<sup>1</sup> البنك الدولي

<sup>2</sup> <http://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/en/home/countryinfo/>

<sup>3</sup> في إطار أوزبكستان يشير الفقر إلى "فقراء الدخل/ فقراء الموارد الإنتاجية"، بما أن الاحتياجات الأساسية كالصحة والعلم تؤمنهما الدولة بشكل كافٍ.

<sup>4</sup> الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025: التمكين من التحوّل الريفي المستدام والشمولي

- الهدف الاستراتيجي 1: تحسين قدرة السكان الريفيين على الاستفادة من الأنظمة الزراعية عالية القيمة؛
- الهدف الاستراتيجي 2: زيادة الأصول الانتاجية والقدرة التنافسية للكيانات الإنتاجية على النطاق الأصغر في المناطق الريفية، لتعزيز مشاركتها في الأسواق؛
- الهدف الاستراتيجي 3: تعزيز قدرة المنتجين على النطاق الصغير لاستخدام الموارد الطبيعية بطريقة مستدامة بيئياً، وتعزيز قدرتهم على التأقلم مع التقلب المناخي والصدمات التي تؤثر على أنشطتهم الاقتصادية.

8- سيتضمن البرنامج القطري للصندوق في أوزبكستان ثلاث عمليات استثمارية خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج، اثنتان منها جاريتان وواحدة جديدة، إلى جانب مجموعة واسعة من الأنشطة غير الاستثمارية، كإرساء الشراكات وإدارة المعرفة والتعاون بين بلدان الجنوب. وسيكون استثمار الصندوق الجديد، وهو مشروع تنمية النظم الريفية من الإنتاج إلى الأسواق، موجّهاً نحو تنمية سلاسل قيمة مجدية عبر تعزيز إنتاجيتها ووصولها إلى الأسواق وتحسين الموارد الطبيعية.

## جمهورية أوزبكستان

### برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

#### أولاً - تشخيص الحالة القطرية

- 1- انضمت جمهورية أوزبكستان إلى الصندوق في ديسمبر/كانون الأول عام 2011. وقد توجّه الانخراط المبدئي بالأهداف والمخرجات الاستراتيجية لمشروعين مولهما الصندوق وهما: برنامج دعم محاصيل البستنة الذي تمت الموافقة عليه عام 2012، وبرنامج تنمية سلاسل قيمة منتجات الألبان الذي تمت الموافقة عليه عام 2015. وبما أن العلاقة الآن تتطور، أصبحت الحاجة أكثر إلحاحاً لوضع نهج استراتيجي وإطار متوسط الأجل لانخراط الصندوق في البلد. يعتبر برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هذا، الأول من نوعه للصندوق في أوزبكستان ويغطي الفترة 2017-2021. ولقد استفادت صياغة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج من المشاورات المكثفة مع الحكومتين المركزية والإقليمية ومع شركاء التنفيذ ووكالات التنمية النشطة في القطاع الريفي في أوزبكستان. ولقد استفادت هذه الاستراتيجية أيضاً من دراسة إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي التي تمت عام 2016.
- 2- تقع أوزبكستان في آسيا الوسطى وتتشارك حدودها مع كازاخستان وطاجيكستان وقيرغيزستان وأفغانستان وتركمنستان، وهي بلد غير ساحلي تبلغ مساحتها الإجمالية: 447 400 كم<sup>2</sup> ومناخها قاري جاف قليل الأمطار، فصيفها حار وشتاؤها بارد.
- 3- يعتبر اقتصاد أوزبكستان من الاقتصادات الأفضل أداءً في العالم في السنوات الأخيرة، إذ تراوح النمو الاقتصادي بحدود 8 بالمائة على مدى العقد المنصرم<sup>5</sup>، ويعود ذلك في المقام الأول إلى الاستثمارات التي تقودها الحكومة وصادرات الغاز الطبيعي والذهب والقطن. تعدّ أوزبكستان من البلدان متوسطة الدخل من الشريحة الدنيا. وقد ارتفع الناتج المحلي الإجمالي للفرد الواحد فيها إلى 2 160 دولار أمريكي في عام 2015<sup>6</sup> مقاساً بطريقة أطلس. إلا أن انخفاض أسعار السلع العالمية، ناهيك عن تباطؤ الاقتصاد في روسيا والصين، أضعف أنشطة التجارة والاستثمار. ففي عام 2015، انخفضت عائدات الصادرات<sup>7</sup> وتحويلات العاملين في الخارج بنسبة 40 بالمائة. ولكن، تم تعويض هذا التأثير جزئياً، من خلال اعتماد سياسات وإجراءات مالية توسعية لتعزيز إقراض القطاع الخاص، مما كان له عواقب منها زيادة التضخم إلى أكثر من 9 بالمائة في عامي 2014 و2015 وفقاً لحسابات صندوق النقد الدولي، وتراجعت قيمة عملة السوم مقابل الدولار الأمريكي في الفترة نفسها بنسبة 16 بالمائة.
- 4- يفوق عدد سكان أوزبكستان 31 مليون نسمة، ويعيش 64 بالمائة منهم وما يقارب 75 بالمائة<sup>8</sup> من السكان متدني الدخل في المناطق الريفية، ويعمل ما يقارب ثلثي هؤلاء السكان في الزراعة. يصل معدّل النمو السكاني السنوي إلى 1.36 بالمائة مما ينجم عنه نمواً سريعاً نسبياً في شريحة الشباب التي تشكل أكثر من

<sup>5</sup> بيانات الأمم المتحدة

<sup>6</sup> البنك الدولي

<sup>7</sup> www.tradingeconomics.com , نقلاً عن المصدر: لجنة إحصاءات الدولة في جمهورية أوزبكستان.

<sup>8</sup> .www.uz.undp.org/content/uzbekistan/en/home/countryinfo

ثلثي عدد السكان وتترجم في حاجة ملحة لخلق فرص العمل باضطراد. وتؤدي عدم القدرة على استيعاب القوة العاملة المحتملة محلياً إلى تدفق المهاجرين إلى روسيا وكازاخستان،<sup>9</sup> مع ما يتبع ذلك من تغيير تركيبة الأسر، لترتفع الأسر التي ترأسها النساء<sup>10</sup> خاصة في المناطق الريفية ويتوسع دور النساء في الإنتاج الزراعي.

5- تم تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية المعنية بالفقر إذ هبط معدله من 27.5 بالمائة<sup>11</sup> في عام 2001 إلى 13.7 بالمائة<sup>12</sup> في عام 2015، وتراجع مستوى الفقر الريفي من 30.5 بالمائة في عام 2001 إلى 17.3 بالمائة في عام 2013، بالرغم من أنه ما زال يتجاوز المعدل في ثماني من بين اثنتي عشرة منطقة<sup>13</sup>. كما بلغ مؤشر التنمية البشرية في أوزبكستان 0.675<sup>14</sup> (متوسط) مما يضعها في المرتبة 114 من أصل 188 بلداً وإقليماً. وبلغ مؤشر التنمية البشرية المعدل على أساس انعدام المساواة 0.556، مما يعكس انعدام مساواة كبير في المداخل.

6- غداً متوسط العمر المتوقع 69.4 سنة<sup>15</sup>، وانخفضت وفيات الأمهات والأطفال. ووصلت نسبة محو الأمية بين البالغين إلى 100 بالمائة<sup>16</sup>، وبذلك تحقق التكافؤ بين الجنسين في التعليم الأساسي تقريباً، في حين وصلت نسبة الإناث اللواتي يشاركن في سوق العمل مقارنة بنسبة الذكور إلى 64 بالمائة<sup>17</sup>. وبقيت معدلات البطالة بين النساء والرجال على حالها، بالرغم من وجود فجوة صغيرة في ما يتعلق ببطالة الشباب<sup>18</sup>.

7- تعتبر أوزبكستان دولة زراعية منتجة ومصدرة رئيسية، إذ ينتج القطاع الزراعي نحو 18.3 بالمائة من الناتج المحلي الإجمالي<sup>19</sup> ويوفر الدخل لما يقارب 15 مليون شخص أو حوالي 50 بالمائة من السكان. ويشكل القطن والقمح المحصولين الرئيسيين حيث يشغلان حوالي 85 بالمائة من الأراضي الصالحة للزراعة. ولكن المردودات، وخاصة بالنسبة للقطن<sup>20</sup>، منخفضة وفقاً للمعايير العالمية الحالية.

8- يبدو نظام إيصال المياه سليماً مبدئياً على المستوى الكلي، بالرغم من أن أجزاءً منه تحتاج إلى صيانة وتحديث. وتنبع إجراءات الري السطحي أو الري بالأخدود لري معظم الأراضي لأن تركيبها وتشغيلها رخيص بالرغم من أنها غير كفؤة من ناحية استخدام المياه، ولهذا الأمر أهمية كبيرة بسبب ندرة مياه الري إجمالاً التي يتم الحصول على معظمها من تدفقات الأنهار النابعة من مناطق خارج أراضي أوزبكستان<sup>21</sup>.

<sup>9</sup> المنظمة الدولية للهجرة، يعيش 6.2 بالمائة من مجموع الأوزبكيين خارج بلدهم الأصل، منهم 58 بالمائة في روسيا الاتحادية و14 بالمائة في كازاخستان

<sup>10</sup> يقدر المعدل الوطني بنسبة 18 بالمائة، ولكن من المتوقع أن يكون أعلى بكثير في المناطق الريفية. المصدر: كتاب البيانات الصغير حول التمايز بين الجنسين، البنك الدولي، 2013.

<sup>11</sup> تقرير الأهداف الإنمائية للألفية. أوزبكستان 2015.

<sup>12</sup> البنك الدولي

<sup>13</sup> يتضمن منطقة نامغان في وادي فيرغانا

<sup>14</sup> عام 2014، تقرير التنمية البشرية 2015

<sup>15</sup> منظمة الصحة العالمية، 2015

<sup>16</sup> مركز الإحصاءات في اليونيسكو. 2017.

<sup>17</sup> منظمة العمل الدولية، المؤشرات الرئيسية لقاعدة بيانات سوق العمل. 2017.

<sup>18</sup> 22 بالمائة منهم من النساء و19 بالمائة منهم من الرجال، وفقاً لإحصاءات البنك الدولي حول التمايز بين الجنسين 2013

<sup>19</sup> البنك الدولي

<sup>20</sup> يبلغ معدل مردود القطن في أوزبكستان 2.6 طن/هكتار لبذور القطن مقارنة بحوالي 6.4 طن/هكتار في أستراليا (قطن أستراليا 2012)،

وأكثر من 4 طن/هكتار في الولايات المتحدة (وفقاً لوزارة الزراعة الأميركية).

<sup>21</sup> إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي للصندوق في أوزبكستان



- 9- سجّلت إنتاجية العمل الريفي انخفاضاً ملحوظاً مقارنة مع المستويات التي يتم الوصول إليها عادة في أماكن أخرى، لأن الاستثمار في التكنولوجيات الحديثة ورأس المال البشري محدود. وتوفّر معايير التعليم الأساسي الجيد أساساً سليماً لتحسين المعرفة الأساسية حول الإنتاج المتخصص وإدارة الأعمال الزراعية.
- 10- طرأت مؤخراً زيادة كبيرة على الاستثمار في الانتاج المكثف لمحاصيل البستنة بالنسبة للخضار والفواكه معاً، وحددت الحكومة أولويات واضحة لتنمية القطاع الفرعي في المرسوم الرئاسي رقم 2460 الصادر بتاريخ 29 ديسمبر/كانون الأول 2015. وقد أدى دعم هذه المبادرة إلى تعبئة الاستثمارات العامة (بما في ذلك من المانحين الرئيسيين) والخاصة بهدف التحول عن انتاج القطن والقمح الأدنى قيمة إلى محاصيل البستنة بتركيز أساسي على التصدير. ولهذا السبب، تأسس أكثر من 25 000 هكتار من حقول الفواكه الجديدة في السنوات الأربع الماضية. وتشكّل الآن قيمة الفواكه والخضار المصدرّة أكثر من 50 بالمائة من إيرادات التصدير، مما أدى إلى تحسّن الدخل الزراعي وإنتاجية الأراضي والمياه والموظفين المعنيين.
- 11- تمتلك أوزبكستان ثلاثة أنماط من المزارع<sup>22</sup>: مزارع الديخان والمزارع الخاصة والمزارع الجماعية.
- (أ) في العادة، لا تتمتع مزارع الديخان (أي المزارع الأسرية)<sup>23</sup> بوضع قانوني. ويزرع أصحابها ما يقارب 0.35 هكتار في حيازاتهم الصغيرة المروية أو في المناطق البعلية وحوالي 1 هكتار من المراعي. وتمتلك الأسر هذه الأراضي وتنتقل من شخص إلى آخر بالوراثة، وتشكّل 13 بالمائة من الأراضي المروية الصالحة للزراعة، وتنتج 63 بالمائة من الناتج الزراعي الإجمالي في البلاد<sup>24</sup>، ويشمل ذلك ما يقارب 98 بالمائة من كافة اللحوم والحليب، ومعظم إنتاج البيض والصوف والجلود وجزء كبير من الفاكهة والخضار.
- (ب) تعتبر المزارع الخاصة كيانات مستقلة يسمح لها باستخدام الأراضي بعقود مدتها 49 سنة، وتنتج هذه المزارع إجمالي انتاج البلاد من القطن ومعظم القمح، وكميات متزايدة من الفاكهة ومن منتجات أخرى في السنوات الأخيرة. وتخضع هذه المزارع لأوامر الدولة بزراعة القطن والقمح بناءً على تخصيص الأراضي لها كي تحصل على المدخلات اللازمة.
- (ج) تنشأ هذه المزارع الجماعية من مزارع الحكومة سابقاً (ما يعرف بالكلكوز) التي أعيد تنظيمها لتغذو مزارع جماعية، ولا تحظى هذه المزارع بأهمية كبيرة الآن بوجود 104 منها فقط في قطاع كراكول للأغنام.
- 12- تتضمن التحديات الكبيرة التي تواجه الأسر الريفية أصحاب الحيازات الصغيرة، وصولها المحدود إلى الأراضي وإلى مياه الري. وتؤدي عدّة عوامل أخرى إلى انخفاض الإنتاجية الريفية، منها: صعوبة الوصول إلى الأصول المنتجة، والبنى التحتية الجيدة والطاقة والتكنولوجيات الحديثة، والمعرفة بالتأقلم مع الكوارث الطبيعية، وتحديات التغير المناخي. ويتم في العادة استبعاد أصحاب الحيازات الصغيرة من الدعم الذي تقدّمه الحكومة لإنتاج القمح والقطن الرسمي مما يجعل تكاليف مدخلاتهم أعلى. وتشمل المشاكل التي يتعرّض لها أصحاب الحيازات الصغيرة: نقص السيولة وتكلفة أسعار الصرف العالية وصعوبة الوصول

<sup>22</sup> مستمدّة من "تعزيز سلاسل قيمة البستنة في أوزبكستان"، البنك الدولي، 2012

<sup>23</sup> تضاعف عدد مزارع الديخان بين عامي 2000-2014، وفقاً للجنة إحصاءات الدولة.

<sup>24</sup> لجنة إحصاءات الدولة في جمهورية أوزبكستان، 2010

إليها، والبيئة الناظمة التي تعوق أنشطتهم بسبب محدودية تعاملهم مع المصارف والمؤسسات الأخرى وافتقارهم لتنظيم الأعمال والضمانات. بالإضافة إلى ذلك، يعاني العديد من أصحاب الحيازات الصغيرة من الافتقار إلى المعرفة وضعف إمكانيات بناء القدرات التي تمكنهم من تنفيذ مشروعات مجدية تجارياً ومشروعات أخرى صغيرة.

13- **الهيكلية المؤسسية للتنمية الريفية.** يعلن رئيس الدولة السياسات والاستراتيجيات التي تحددها الحكومة ليتم تنفيذها لاحقاً من خلال مجلس الوزراء. ويدير رئيس الوزراء مجمع مجلس الوزراء المسؤول عن الزراعة وقضايا المياه والذي ينسق عمل وزارة الزراعة والموارد المائية واللجنة الحكومية المعنية بموارد الأراضي (لجنة موارد الأراضي). بالإضافة إلى ذلك، تتألف الهيئة الخاصة، التي تدير إصلاحات القطاع الزراعي، من وزراء الزراعة والموارد المائية والمالية والاقتصاد، ورؤساء لجنة موارد الأراضي، والمصارف وغيرها ويرأسها رئيس الوزراء.

14- تعتبر وزارة الزراعة والموارد المائية مسؤولة عن إعداد الاستراتيجيات وتنفيذ الإصلاحات في القطاع الزراعي وتطوير برامج التنمية القطاعية والإقليمية وإجراء بحوث السوق وتزويد المزارعين بالمعلومات ومساعدتهم على استقطاب الاستثمارات الأجنبية والمحلية في الزراعة.

15- تضطلع وكالة إعادة الهيكلة الريفية التابعة لوزارة الزراعة والموارد المائية بالمسؤولية عن تنفيذ المشروعات التي تمولها المؤسسات المالية الدولية كالصندوق، والبنك الدولي، ومصرف التنمية الآسيوي وغيرها، كما أنها مسؤولة بالتحديد عن تنفيذ المشروعات اللذين يمولهما الصندوق وهما برنامج دعم محاصيل البستنة وبرنامج تنمية سلاسل قيمة منتجات الألبان.

16- تكمن نقاط قوة وزارة الزراعة والموارد المائية في أنها ممثلة في كل منطقة. ويرأس نائب المحافظ المعين لكل منطقة الدوائر الإقليمية مما يوفر الاتساق والصلاحيات للإدارات على المستوى الإقليمي وعلى المستوى الأدنى. ويسمح هذا لوزارة الزراعة والموارد المائية بالبقاء على اتصال مباشر مع المزارعين ورصد أداء الاستثمارات الريفية. أما نقاط ضعف وزارة الزراعة والموارد المائية فتترتبط بنظم التخطيط المركزي السابقة المتسمة بنهج للإدارة موجه بإحكام. وتحدّد عقود إنتاج القطن وبعض المحاصيل المعينة الأخرى من خيارات المزارعين لإدارة أراضيهم إذا ما أحسوا بوجود فرص جديدة. كما تعيق المعدّات البالية والمعرفة القديمة من قدرة وزارة الزراعة والموارد المائية على دعم الإنتاجية الزراعية والجودة المحسّنة.

17- تندرج **المبادئ التوجيهية التي توجّه ويستتير بها مسار عمل الحكومة في استراتيجية تحسين مستوى الرفاه** في أوزبكستان المرحلة الثانية، والمرسوم الرئاسي رقم 2469. وحددت الحكومة أهدافاً لتحسين كفاءة العمل وتوليد الدخل من خلال التنمية الزراعية، والبنى التحتية المحسّنة وتنمية تجهيز المنتجات الزراعية. ومن المتوقع أن يخفّض الاستخدام الكفوء تكاليف الانتاج، مما يعزّز القدرة التنافسية في الأسواق المحلية وفي أسواق التصدير.

18- عملت الحكومة على جعل النمو السنوي في القطاع الزراعي مستداماً، وعلى بلوغه نسبة 5.4 بالمائة في الفترة 2013-2015. ويتمثل أحد الأهداف المحددة بالتنوع والابتعاد عن إنتاج القطن والقمح والتوجه نحو انتاج المحاصيل المكثفة الأعلى قيمة على ما يقارب من 220 000 هكتار من الأراضي على امتداد السنوات الخمسة القادمة. كما يحتلّ مزارعو الديخان مكانةً مهمةً في الخطط الهادفة إلى تعزيز أنظمة

الانتاج. واستكمالاً لهذه الجهود، يخطط أيضاً لزيادة مشاركة الصناعات الأوزبكية في تجهيز محاصيل البستنة ومنتجات اللحوم والألبان.

19- يبدو أن هناك فرصاً للتنمية الريفية في أسواق التصدير والأسواق المحلية. تدعم الاستثمارات الخاصة والعامّة بقوة نمو صادرات منتجات محاصيل البستنة الذي تمّ توثيقه<sup>25</sup> بشكل جيد.

20- تظهر إحصاءات الاستيراد فرصاً كبيرة للاستعاضة عن واردات رئيسية من منتجات القمح، والشعير، وزيت الطعام، والسكر التي تُنتجُ معظمها المزارع الكبيرة الخاصّة. وتظهر أيضاً وجود فرص كبيرة لمزارعي الديخان لتلبية الطلب المحلي على اللحوم والألبان وأسماك المياه العذبة محاصيل البستنة بما فيها البطاطا. وتقدّر واردات اللحوم السنوية بحوالي 69 مليون دولار أميركي، ومنتجات الألبان بحوالي 43 مليون دولار أميركي، والأسماك بما يقارب 7.1 مليون دولار أميركي، والفسق بحوالي 7.8 مليون دولار أميركي. ويمكن إنتاج جميع هذه المنتجات محلياً بأسلوب مجدٍ، لكن الأمر يتطلب تحسينات أكبر في التكنولوجيات التطبيقية التي تستخدم في أنظمة الري لتأمين الاستخدام العالي الكفاءة للمياه مع تقليص احتمال التملح والحت. وتستورد أوزبكستان أيضاً بذور النباتات وعراس المشاتل التي يمكن إكثارها محلياً إذا ما تم الإشراف عليها بشكل جيد.

21- هنالك فرص عديدة لتعزيز الإنتاجية الريفية والمدخيل وهي مرتبطة بتحديث التكنولوجيات الزراعية، وباستخدام مياه الري بطريقة أكثر فعالية؛ وبعتماد أنظمة زراعية مقاومة لتغير المناخ، وبالاستثمار في المعرفة وبقدرة المزارعين على تطبيق التقنيات المحسّنة ومبادئ الأعمال بطريقة أكثر فعالية.

22- تظهر المخاطر التي يواجهها النمو الريفي على الشكل التالي:

- (أ) تعتبر البيانات على مستوى القطاع حول الأرباح التي تنتج عن الاستثمار العام والخاص الحديث في القطاع معدومة أو قليلة، وفي غيابها قد تخصص الاستثمارات التي يوجهها القطاع العام بصورة خاطئة للقطاعات الفرعية السيئة الأداء؛
- (ب) على الغالب، لا تطبق معايير الاستثمار الريفية المالية والتقنية بصرامة على مستوى المشروعات بسبب ضغوطات العرض المالي، وأهداف الاستثمار المفروضة مركزياً التي قد تؤدي إلى دعم الاستثمارات غير المجدية؛
- (ج) علاوة على ذلك، ومع الترويج لمبادئ سلاسل القيمة من خلال مشروعات المساعدة التقنية المدعومة خارجياً إلا أنها لا تتطابق على الغالب مع الاستثمارات المادية الفعلية المرصودة لها؛
- (د) تطرح اتجاهات تغير المناخ والإفراط في استخدام الموارد المائية مخاطرًا لأي استثمار مكثف الإنتاجية في القطاع الزراعي؛
- (هـ) تفرض الأحداث الخارجية مخاطرًا مستمرّة على الزراعة التجارية، خاصّة تلك التي تستهدف أسواق التصدير في المقام الأول.

<sup>25</sup> الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، سبتمبر/ أيلول 2016، أنشطة سلاسل القيمة الزراعية، أوزبكستان

## ثانياً - الدروس والنتائج السابقة

23- بدأ الصندوق بالعمل مع أوزبكستان في أواخر عام 2013 عندما دخل برنامجه الأول، أي برنامج دعم محاصيل البستنة حيز التنفيذ. ولم تتطور هذه الاستثمارات حتى الآن بشكل كافٍ لتوليد بيانات عن المخرجات بالرغم من وجود بيانات حول المخرجات الفورية. ووصل برنامج دعم محاصيل البستنة إلى ما يقارب 1 503 أسرة ووفّر تدريباً حول إنتاج المحاصيل وتكنولوجياتها لحوالي 1 322 شخصاً (8 بالمائة منهم من النساء) وأعطى قروضاً لحوالي 304 من مزارعي الديخان والمزارعين من القطاع الخاص بقيمة تبلغ حوالي 8 مليون دولار أميركي. استعملت هذه القروض في إنشاء وتحسين البساتين وحقول الخضار، وفي إدخال تكنولوجيات إنتاج حديثة واستثمارات في المعدات الزراعية والتخزين البارد ومرافق التجهيز.

### الدروس.

24- تمّ استخلاص عدّة دروس أساسية من خبرة الصندوق الأولية وهي:

(أ) إدارة المشروعات- ظهرت عدّة قيود ترتبط بالقدرة المؤسسية المحدودة خاصة في استقطاب الموظفين المحليين المؤهلين والافتقار إلى المعرفة والخبرة التقنية في إدارة المشروعات وفي الاحتفاظ بالموظفين. جعل موقع وحدة إدارة البرنامج في العاصمة التعامل مع أصحاب المصلحة والمستفيدين محدوداً؛

(ب) يتبع المشروع نهجاً غير منظم ومخصّص لتسجيل وتوثيق بيانات الرصد والتقييم لمخرجات ونتائج وآثار التدخلات؛

(ج) يتطلب إعداد الحكومة لمقترحات الاستثمار دراسة جدوى لكل مشروع من مشروعات الجهات المانحة، مما سيستغرق وقتاً طويلاً وموارد كثيرة، ويبرز ضرورة تصميم المشروعات وإعداد الحكومات للمقترحات في آن معاً بدلاً من اتباع الطريقة التسلسلية.

25- تشمل الدروس التي تمّ استخلاصها أيضاً من الاستشارات مع شركاء التنمية الأساسيين في أوزبكستان<sup>26</sup> ما يلي:

(أ) قد تتجح الاستثمارات أكثر في المجالات حيث يكون للمؤسسة الممولة والحكومة فهم مشترك للنتائج على مستوى المزرعة ونشر هذه المخرجات لمسارات التنمية؛

(ب) يعتبر استخدام المشروعات التجريبية والعروض الإيضاحية وسيلة ملائمة لتوسيع المصادر المحتملة للابتكار؛

(ج) يجب إدماج المستفيدين المحدّدين في المجموعات وفي سلاسل الإنتاج والتجهيز لتخفيض التكاليف وللاستفادة من التدريب ومن روابط الأسواق الجماعية ومن وفورات الحجم؛

(د) يحتاج المقرضون التجاريون إلى الدعم لتوفير الحوافز بهدف توسيع نطاق الوصول في المناطق الريفية بما يشمل بناء قدرات موظفي العمليات على المستوى الميداني.

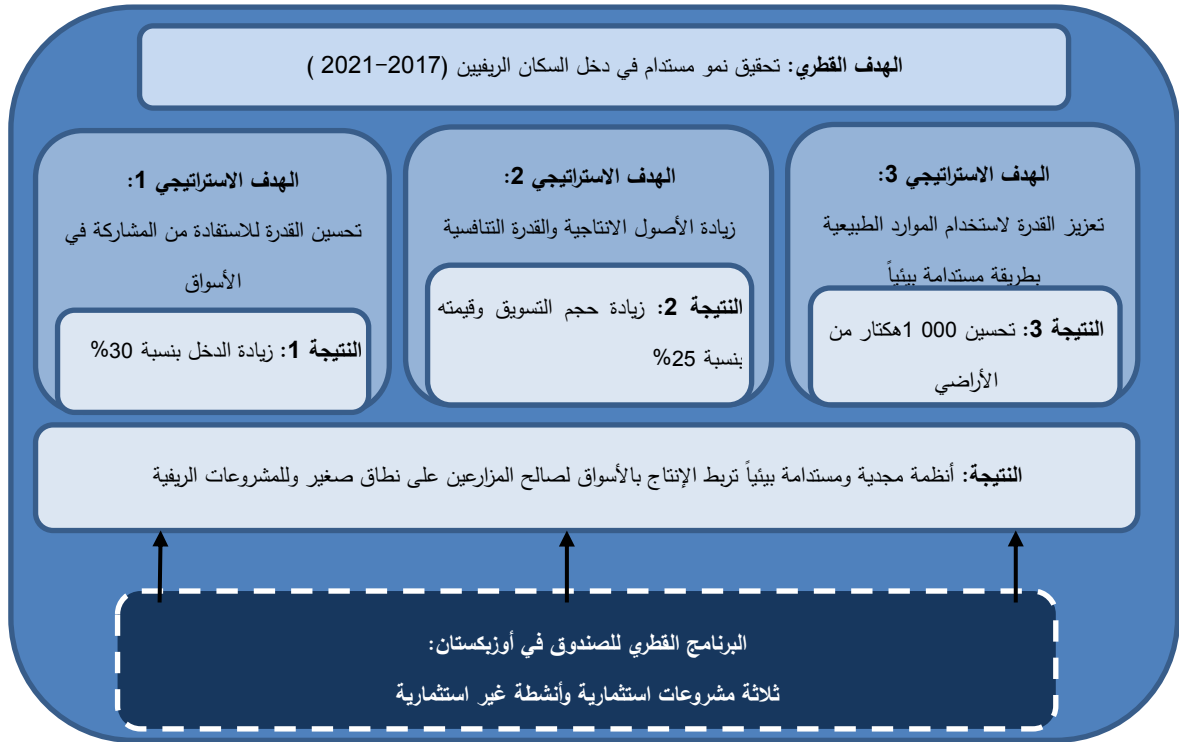
<sup>26</sup> الدروس المستخلصة من وثيقة تصميم مشروع برنامج تنمية سلاسل قيمة منتجات الألبان الذي يدعمه الصندوق .

## ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية

- 26- ستستمر ميزة الصندوق النسبية في أوزبكستان في التركيز على السكان الريفيين، خاصة مزارعي الديخان لتحسين إنتاجيتهم الزراعية ومشاركتهم في سلاسل القيمة مع دمج الاستخدام المستدام للموارد الطبيعية وللتكنولوجيات المقاومة لتغير المناخ.
- 27- يتمثل الهدف الشامل للبرنامج القطري للصندوق "بتحقيق نمو مستدام في دخل السكان الريفيين عبر الإنتاج الزراعي المجدي على نطاق صغير وأنظمة المشروعات الريفية".
- 28- ستعطي أهمية خاصة لمزارعي الديخان وللمزارعين على نطاق صغير، بما فيهم النساء والأسر التي ترأسها النساء والشباب. وسينجم عنه نتائج تدخلات الصندوق تبعاً لذلك "أنظمة مجدية ومستدامة بيئياً تربط الإنتاج بالأسواق لصالح المزارعين على نطاق صغير والمشروعات الريفية ذات الصلة".
- 29- يتسق هدف برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج ونتائجه مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025<sup>27</sup>. وتشمل الأهداف الاستراتيجية المقترحة ما يلي:
- الهدف الاستراتيجي 1: تحسين قدرة السكان الريفيين على الاستفادة من الأنظمة الزراعية عالية القيمة؛
  - الهدف الاستراتيجي 2: زيادة الأصول الانتاجية والقدرة التنافسية للكيانات الإنتاجية على النطاق الأصغر في المناطق الريفية لتعزيز مشاركتها في الأسواق.
  - الهدف الاستراتيجي 3: تعزيز قدرة المنتجين على النطاق الصغير لاستخدام الموارد الطبيعية بطريقة مستدامة بيئياً ولتحسين قدرتهم على التأقلم مع التقلب المناخي والصدمات التي تؤثر على أنشطتهم الاقتصادية.
- 30- سيتم تحقيق الأهداف الاستراتيجية كما يلي:
- الهدف الاستراتيجي 1: من خلال إجراء بحوث الفرص التسويقية وتدريب وتوجيه أصحاب الحيازات الصغيرة وأفراد وشركات سلاسل الأسواق ذات الصلة؛
  - الهدف الاستراتيجي 2: من خلال تحفيز الاستثمار في الأصول الانتاجية التي يملكها ويديرها أصحاب الحيازات الصغيرة، ويمكن القيام بذلك عبر توفير قروض متوسطة الأجل وقروض انتاجية أقصر أجلاً من المؤسسات المالية.
  - الهدف الاستراتيجي 3: من خلال دعم وإعادة القدرة الانتاجية للأنظمة الايكولوجية الزراعية في المناطق المستهدفة، والاستثمار في الأنظمة الزراعية المقاومة لتغير المناخ وتقنيات حفظ الأراضي والمياه المستدامة، إلى جانب تدريب رديف لمستخدمي الاجراءات التشغيلية المستدامة.

<sup>27</sup> الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025: التمكين من التحول الريفي المستدام والشمولي

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج، إطار منطق النتائج



31- سيتضمن البرنامج القطري للصندوق في أوزبكستان ثلاث عمليات استثمارية، اثنتان منهما جاريتان وواحدة جديدة، إلى جانب مجموعة واسعة من الأنشطة غير الاستثمارية كإرساء الشراكات وإدارة المعرفة والتعاون بين بلدان الجنوب. وستساهم المعلومات التي ستُجمع من هذه الأنشطة في مخرجات ونتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج.

32- سيكون الاستثمار الجديد الذي يدعمه الصندوق خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج، وهو مشروع تنمية النظم الريفية من الإنتاج إلى الأسواق، موجهاً نحو تنمية أنظمة سلاسل قيمة مجدية للمزارعين على نطاق صغير والمشروعات الريفية ذات الصلة. وتشمل الأنظمة الانتاجية التي من المحتمل دعمها: تربية النحل وتربية الأسماك وتربية دودة القز وتكثيف إنتاج المجترات الصغيرة. وستكون أنواع التدخلات الرئيسية كما يلي:

(أ) الاستثمار في عمليات تنمية مشروعات مجدية لربط الإنتاج بالأسواق، وقد يترتب عليها بناء قدرات المزارعين ومقدمي الخدمات والمجهزين والمؤسسات المالية ومشتري المنتجات الزراعية، وسيتم التركيز على مبادئ "الزراعة كعمل تجاري".

(ب) تمويل الاستثمارات التجارية، بما في ذلك توفير الائتمان من خلال المؤسسات المالية القائمة.

(ج) الاستثمارات في الممارسات الزراعية المقاومة لتغير المناخ، وتكنولوجيات توفير المياه، وتدبير وقائية ضد الحت.

33- ستتم إدارة المشروع على أساس لا مركزي، مما يوفّر تعاوناً أوثق بين السلطات المحلية وأصحاب المصلحة، ونماذج انخراط أكثر استجابة تستند إلى النتائج.

## رابعاً - النتائج المستدامة

### ألف - الاستهداف والتمايز بين الجنسين

34- **الاستهداف الجغرافي.** تسمح موارد الصندوق المتاحة باستخدام نهج مركز في منطقة جغرافية محدودة لاختبار وتحسين الابتكارات قبل تكرارها في مناطق أخرى. وبالتماشي مع ذلك، تستهدف العمليات الجارية مناطق تتمتع بإمكانات تنمية كبيرة في محافظات سرخانداریا وجيزاخ وكاشكاداریا. وستركّز الاستثمارات الجديدة على المناطق الجغرافية التي تقع شرقي وادي فيرغانا، وستشمل مناطق فيرغانا وأنديجان ونامنغان التي تشكّل تحدياً كبيراً من حيث كثافتها السكانية العالية جداً (تصل إلى ثلث مجموع سكان أوزبكستان)<sup>28</sup> والتي تحتل ثاني أدنى مرتبة من حيث نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي خاصة في نامنغان<sup>29</sup>. ويعاني الوادي من تبعات استخدام ممارسات غير ملائمة لإدارة الأراضي والمياه أدت إلى مستويات عالية جداً من التملح في الأراضي المروية، وإلى انخفاض مردودات المحاصيل بما يعادل الثلث<sup>30</sup>.

35- ستألف **المجموعة المستهدفة** من السكان الريفيين المحرومين من الموارد، مع تركيز مخصوص على مزارعي الديخان؛ ومزارعي القطاع الخاص على نطاق أصغر؛ وأصحاب المشروعات الريفية؛ والريفيين العاطلين عن العمل خصوصاً. وستشكّل النساء<sup>31</sup> مجموعة مستهدفة محدّدة لأنه وبالرغم من أنهن يلعبن دوراً أساسياً في الانتاج الأولي، إلا أن وصول النساء إلى الأصول والخدمات محدود جداً مما يؤثر على قدراتهن وقدرات أسرهن على تحسين سبل عيشها. كما سيكّث الشباب<sup>32</sup> مجموعة أخرى محدّدة نظراً للافتقار إلى الفرص الجذابة المتاحة لهم مما يجعل الإنتاجية الزراعية تعاني ركوداً ويزيد من الهجرة إلى المراكز الحضرية وإلى الخارج.

### باء - توسيع النطاق

36- تعترف الحكومة بأن تدخلات الصندوق على نطاق ضيق قد تكون رائدة في نشر أساليب جديدة ونهج وأدوات جديدة للانخراط في الزراعة وبالفعل تعمل هذه التدخلات كنموذج للاستثمارات الأخرى التي تقوم بها الحكومة وشركاء التنمية كالبنك الدولي ومصرف التنمية الآسيوي، الذين ينفذون حالياً أو يخططون لتدخلات مهمّة في قطاعين فرعيين وهما قطاع البستنة وقطاع الألبان. ومن هنا، شجّعت الحكومة الصندوق على الاستمرار في لعب دوره الرئيسي.

37- سيتبّع برنامج مشروع تنمية النظم الريفية من الانتاج إلى الأسواق المُموّل خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج نهجاً مماثلاً وسيبني على خبرات البرامج الجارية، ويكرّر ويوسّع

<sup>28</sup> لجنة إحصاءات الدولة في جمهورية أوزبكستان

<sup>29</sup> انظر الأطر الجديدة للشراكة القطرية لفترة 2016-2020 - البنك الدولي

<sup>30</sup> اللجنة الاقتصادية الأوروبية، في عام 2010، سلسلة استعراض الأداء البيئي رقم 29. أوزبكستان. الاستعراض الثاني.

<sup>31</sup> لجنة إحصاءات الدولة في جمهورية أوزبكستان

<sup>32</sup> المرجع نفسه

نطاق نماذجه من خلال اعتماد نهج شامل لسلاسل القيمة لتنمية السلع الزراعية، والخدمات المالية الريفية المستهدفة، ومنظمات أصحاب الحيازات الصغيرة كالأعمال التجارية. وسيتمثل المسار الرئيسي في توليد المعرفة لتغذية الانخراط في السياسات التشغيلية. وستجمع نتائج البرنامج في منتجات معرفة تشغيلية محدّدة، كي توضح للحكومة ولشركاء التنمية ما يلائم أصحاب الحيازات الصغيرة، ولاستقطاب موارد إضافية بهدف تكرار نفس النهج لسلع أخرى، ولتوسيع نطاق الوصول إلى عدد أكبر من المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة.

### جيم - الانخراط في السياسات

38- سيتمثل أحد أهم الأدوار التي سيقوم بها الصندوق بتعريف الحكومة وشركاء التنمية الآخرين بالدور الإيجابي الذي يمكن أن يلعبه مزارعو الديخان على النطاق الأصغر وما يقومون به فيما يتعلّق بتنمية الأعمال التجارية المجدية. بالإضافة إلى ذلك، سيساهم الصندوق بتغذية النهج الجديدة والنماذج الناجحة من المعرفة الفعلية التي حصل عليها جراء العمل الميداني، بهدف دفع عملية التنمية في القطاعات الفرعية الزراعية كقطاع البستنة وقطاع الألبان والإنتاج الحيواني على نطاق صغير وغيرها، وبالإضافة إلى ذلك، سيطرح أساليب مجدية لتكنولوجيات التأقلم مع تغير المناخ. ويشمل انخراط الصندوق السياساتي ثلاثة أساليب مترابطة وهي: (1) توفير فريق إدارة البرنامج القطري معرفته المتعلقة بالبرنامج القطري، للمجموعات القطرية العاملة التابعة للحكومة ولشركائها الإنمائيين؛ (2) نشر موظفي المشروعات النهج الناجحة التي تم اختبارها من خلال المشروعات التي يمولها الصندوق بهدف توسيع النطاق المحتمل؛ (3) تعزيز المشروعات لقدرة السكان الريفيين على المشاركة في العمليات السياساتية الوطنية.

### دال - الموارد الطبيعية وتغير المناخ

39- أدى سوء استخدام البيئة والإجراءات الإنمائية الزراعية غير الملائمة إلى مخاطر بيئية جديدة في أوزبكستان. ويبقى استنزاف موارد المياه العذبة، وتدهور جودة المياه، والتصحر، وحت التربة وتملحها، وتدمير الموائل من المشاكل الأساسية التي تواجه أنظمة أوزبكستان الإيكولوجية وتوّعها البيولوجي. ويعاني 28 بالمائة من مجموع الأراضي المروية في وادي فيرغانا من مستويات معتدلة إلى عالية نسبياً من تملح التربة، ما يؤدّي إلى انخفاض مردودات المحاصيل بنسبة 20 إلى 30 بالمائة. كما تعاني الأراضي أيضاً من تلوث التربة بسبب الزراعة المروية (المبيدات، النترات والسترونسيوم). وتؤثر إمدادات المياه غير الآمنة بسبب التلوث الزراعي والصناعي خصوصاً، على مناطق مصبات أنهار أمو داريا وسير داريا مما يجعل من الضروري تحسين تقنيات الري واعتماد أنظمة زراعية مستدامة تتجنّب الإفراط في استخدام المواد الكيميائية. كما نجم عن انحسار بحر آرال، أراضي واسعة من الناحية الشمالية الغربية لأوزبكستان يغطيها الملح والمواد الكيميائية السامة التي يحملها الهواء وينقلها كغبار سام وينشرها في المناطق المحيطة معرّضاً بذلك حياة 6 ملايين شخص، معظمهم من الفقراء، لمشاكل صحيّة خطيرة.

40- يُتوقع أن يفضي التغير المناخي إلى ارتفاع درجات الحرارة (بما يقارب درجتين مؤبطين أو ثلاث درجات مئوية على مدى الخمسين سنة القادمة) وإلى تغير أنماط هطول الأمطار. ومن المرجح أن تتخفض



المردودات من 20 إلى 50 بالمائة بحلول عام 2050 لكافة المحاصيل تقريباً، وسيكون هناك نقص حاد في المياه بنسبة 12 إلى 51 بالمائة في منطقة وادي فيرغانا بحلول عام 2040.

41- حدّدت الحكومة إصلاح الاراضي والتأقلم مع التغير المناخي على أنهما من أولويات القطاع الزراعي. وتهدف هذه الأولويات إلى تعزيز القدرة المؤسسية والتقنية للحد من مخاطر الانتاج ذات الصلة بالتغير المناخي.

## هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية

42- سجّلت في أوزبكستان أعلى معدّلات الإصابة بفقر الدم (52 بالمائة)<sup>33</sup> بين النساء في سن الإنجاب وتعتبر نسبة نقص الحديد لدى الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين اثني عشرة وثلاثة وعشرين شهراً عالية (70 بالمائة). وتبلغ نسبة التقزم لدى الأطفال دون سن الخامسة حوالي 19 بالمائة ويعاني 4 بالمائة من الأطفال من نقص الوزن. وينطوي النهج الذي تتبّعه الحكومة لتحقيق الأمن الغذائي والتغذية على اعتبار القمح من "المحاصيل الاستراتيجية" الخاضعة لأهداف التوريد التي تحددها الحكومة مما ييسّر الوصول إلى الأراضي من خلال تخصيص الحيازات الأسرية الصغيرة ومزارع الديخان وبرامج التغذية الخاصة للأمهات والأطفال.

43- ستركّز مساهمة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هذه على تغذية ريفية أفضل في الوصول إلى على المحاصيل والإنتاج الحيواني على نطاق صغير وعلى تربية الأحياء المائية (أي التنوع الغذائي)، وعلى زيادة دخل الأسر ووصولها إلى الأطعمة الغذائية وتحسين الجودة الغذائية من خلال تعليم المزارعين وتزويدهم بالمعلومات والترويج لاعتماد نهج إدارة الموارد الطبيعية المحسّنة والتقنيات المقاومة لتغير المناخ.

## خامساً - الإيصال الناجح

### ألف - إطار التمويل

44- تبلغ قيمة برنامج مشروع تنمية النظم الريفية من الانتاج إلى الأسواق الجديد الذي تمّ تصميمه في فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج، حوالي 75 مليون دولار أميركي، وسيمول من خلال نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء الحالي للفترة 2016-2018، بقيمة 39 مليون دولار أميركي بشروط مختلطة، بالإضافة إلى منحة قدرها 500 000 دولار أميركي. وسيتم استخدام هذه المنحة لبناء القدرات في مؤسسات إدارة البرامج الشريكة ونظام الرصد والتقييم الذي يركّز على النتائج. وسيتم جمع ما تبقى من التمويل من شركاء التنمية و/أو من المحتمل أن تمولها مخصصات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للفترة 2019-2021.

<sup>33</sup> المعهد الدولي لبحوث السياسات الغذائية، تقرير حول التغذية في العالم، أوزبكستان 2015: الإجراءات والمساءلة لتعزيز التغذية والتنمية المستدامة.

## الجدول 1

## حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للسنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

المؤشرات	السنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
درجات تقييم القطاع الريفي	
ألف (1)	الإطار السياساتي والقانوني للمنظمات الريفية 2.50
ألف (2)	الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية 2.50
باء (1)	الوصول إلى الأراضي 2.75
باء (2)	الحصول على المياه للزراعة 3.50
باء (3)	الحصول على خدمات البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي 3.00
جيم (1)	الظروف التي تمكن من تطوير الخدمة المالية الريفية 3.00
جيم (2)	المناخ الاستثماري للمشاريع الريفية 3.00
جيم (3)	الوصول إلى أسواق المدخلات والمنتجات الزراعية 3.33
دال (1)	الحصول على التعليم في المناطق الريفية 4.25
دال (2)	التمثيل 3.00
هاء (1)	تخصيص وإدارة الأموال العامة للتنمية الريفية 3.50
هاء (2)	المساءلة والشفافية ومحاربة الفساد في المناطق الريفية 2.75
	وسطي الدرجات 3.09
	تصنيف المشروعات لعام 2015 5.70
	درجة الاداء القطري (2015) 4.06
	المخصص السنوي (بالدولارات الأمريكية، 2016) 13 072 778

## الجدول 2

## العلاقة بين مؤشرات الأداء والدرجة القطرية

سيناريو التمويل	تصنيف المشروعات المعرضة للمخاطر (+/-) 1	درجة تقييم أداء القطاع الريفي (+/-) 0.3	النسبة المئوية لتغير مخصصات البلاد بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن السيناريو الأساسي
حالة منخفضة افتراضية	5	2.8	(2)
حالة السيناريو الأساسي	6	3.1	0%
حالة عالية افتراضية	6	3.4	12%

## باء - الرصد والتقييم

45- يتوقع لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج للصندوق في أوزبكستان أن يدعم بصورة مباشرة نمو دخل حوالي 45 000 أسرة خلال فترته، بما في ذلك خلق 5 000 وظيفة ريفية، كما سيوفر

تدريباً لأكثر من 10 000 مستفيد، ويدعم بناء/إعادة إعمار البنى التحتية. وستربط مؤشرات أنظمة الرصد والتقييم في الصندوق بمؤشرات إطار نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وسيتم إجراء عملية الاستعراض السنوي لقياس المنجزات وفقاً للمؤشرات المحددة.

### جيم - إدارة المعرفة

46- سيركز البرنامج القطري كثيراً على إدارة التعلم والمعرفة بما أن خبرة الصندوق التشغيلية محدودة في أوزبكستان. لذا ستُجمع المعرفة التي تم الحصول عليها خلال عمليات الصندوق ومن شركاء التنمية على مستوى المشروعات، ومن الأنشطة التي لا علاقة لها بالمشروعات، وستغذي الحوار على المستوى القطري مع الحكومة كما سيتم تبادلها مع شركاء التنمية. بالإضافة إلى ذلك، سيجري إعداد مذكرات تعلم حول تدخلات الصندوق - تنمية سلاسل القيمة، وتنمية محاصيل البستنة والصمود في وجه تغير المناخ- وسيتم تداولها مع الحكومة وشركاء التنفيذ الرئيسيين.

### دال - الشراكات

47- يشكّل البنك الدولي ومصرف التنمية الآسيوي، والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، والمفوضية الأوروبية، والوكالة الفرنسية للتنمية، والوكالة الألمانية للتعاون الدولي، شركاء التنمية الرئيسيين الذين يعملون حالياً في التنمية الريفية/الزراعية في أوزبكستان. وقد خصّص عدد من هذه المؤسسات تمويلاً بالمنح لتنمية الانتاج الزراعي المجدي تجارياً والأنظمة التسويقية. وتحرى الصندوق عن الاهتمام المبدئي بالتعاون مع هؤلاء المانحين، خاصة مع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية والمفوضية الأوروبية، لضمان شراكات تمويلية لأغراض المساعدة التقنية والتدريب وبناء القدرات.

### هاء - الابتكار

48- تعتبر تدخلات الصندوق الحالية ابتكارية في السياق الأوزبكي، وهي تدعم نهج تنمية سلاسل ربط الانتاج بالأسواق، وتشمل مزارعي الديخان وجهات فاعلة أخرى من القطاعين العام والخاص. وتتضمن ابتكارات برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ما يلي:

(أ) استهداف المنتجين الأكثر حرماناً لإبراز قدراتهم الانتاجية والتجارية؛

(ب) تطبيق نهج الاستثمار الذي يربط الانتاج بالأسواق لمجموعة من السلع؛

(ج) تنمية أساليب تمويل أكثر استدامةً للتنمية الريفية من خلال المصارف التجارية؛

(د) إعداد تدخلات تتعلّق بتغير المناخ، كإدخال ممارسات زراعية مقاومة لتغير المناخ، والترويج لتقافة توفير المياه وتقنيات استعادة المشهد الطبيعي.

## واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

- 49- يدعم الصندوق مبادرة الشراكة المشتركة بشأن التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي للتنمية الزراعية بالتعاون مع مكتب الأمم المتحدة للتعاون بين بلدان الجنوب. وستتضمن الأنشطة التي ستدعم في أوزبكستان خلال فترة تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ما يلي:
- (أ) حلقة عمل بين بلدان الجنوب لتبادل المعارف حول محاصيل البستنة؛
- (ب) مبادرتين رائدتين حول الزراعة العضوية وحول الزراعة من دون حرث وزراعة الحفظ؛
- (ج) تكرار النموذج الناجح لتبادل المعارف الذي تقوده تكنولوجيا المعلومات والاتصالات بين المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة كتطبيق "ميغا" لأجهزة أندرويد على سبيل المثال.

## COSOP results management framework

Country strategy alignment	Key Results for RB-COSOP (covers 2 PBAS cycles)			COSOP Institutional/Policy and Non-Lending objectives
The Program of Action of the Cabinet of Ministers for near and long-term perspective	Strategic objectives	Outcome indicators	Milestone indicators	
<p>The "Program of measures on reforming and development of agriculture for the period 2016-2020" aims at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Increase the yield and productivity of crops</li> <li>• Expansion of cultivated land for growing fruits and vegetables</li> <li>• Modernization of agricultural production</li> </ul> <p>The aim would be achieved by Optimization of structure of sowing areas through reducing the areas cultivated with cotton</p>	<p>S.O.1: Improve rural people's capacity and ability to benefit from high value agricultural systems;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% Increase in income for targeted households</li> <li>- 30% of targeted households with increase in assets ownership index</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% increase in volume/value of horticulture and dairy produce</li> <li>- At least 50% of trained beneficiaries adopting the recommended technologies (30% women)</li> <li>- At least 450 trained in post-production, processing and marketing(30% women)</li> </ul>	<p>Evidence-based data and knowledge products on productivity and income of small dekhkans to inform policy discussions with the Government and other partners</p>
	<p>SO2: Increase the productive assets and competitiveness of smaller-scale productive entities in rural areas to enhance their market participation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% Increase of marketed volume and value of sales of supported producers</li> <li>- 75% of supported agro-enterprises operating profitably two years post investment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- At least 450 trained in business and entrepreneurship skills (30% women)</li> <li>- At least 25 small-scale productive entities supported</li> </ul>	<p>Government implementing partners replicate the piloted IFAD interventions in non-project areas</p>
	<p>SO3: Enhance small-scale producer's ability to make environmentally sustainable use of natural resources and their proficiency in adapting to climatic variability and shocks affecting their economic activities</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- At least 1 000 ha of land managed under climate-resilient agronomic practices</li> <li>- \$ value of new or existing rural infrastructure made climate-resilient</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- At least 1000 ha of land managed under climate-resilient agronomic practices and complementary erosion reduction measures</li> <li>- At least 25 other infrastructure constructed/rehabilitated</li> <li>- People trained in infrastructure and natural resources management (30% women)</li> </ul>	<p>Enhance linkages of programme/projects M&amp;E for supporting the scaling-up agenda</p>

## **Agreement at completion point of last country programme evaluation**

Not applicable

## COSOP preparation process including preparatory studies, stakeholder consultation and events

Name	Title	Contacts
<b>Tuesday, May 24, 2016</b>		
<b>Ministry of Agriculture and Water Resources</b>		
Muhammad Kasimov	Deputy Chairman of the Complex of Economic Reforms in Rural Areas	<a href="mailto:m.qosimov@qsxv.uz">m.qosimov@qsxv.uz</a>
Abdumalik Namozov	Head of Department for Foreign Investments and Monitoring of Projects	<a href="mailto:abdumalik.namozov@rambler.ru">abdumalik.namozov@rambler.ru</a>
<b>Monday, May 30</b>		
<b>Ministry of Finance</b>		
Bahtiyor Umarov	Deputy Head, Department for Currency Operations Department	<a href="mailto:bumarov@mf.uz">bumarov@mf.uz</a>
Shavkat Abdullaev	Head, Division of Agriculture and Water resources	<a href="mailto:shabdullaev@mf.uz">shabdullaev@mf.uz</a>
Aziz Ganiev	Senior specialist Department of International Relations	<a href="mailto:aganiev@mf.uz">aganiev@mf.uz</a>
<b>Ministry of Economy</b>		
Utkir Sheraliev	Head of Division for the Agricultural and Water Management Department	<a href="mailto:usheraliev@mineconomy.uz">usheraliev@mineconomy.uz</a>
<b>Tuesday, September 6</b>		
<b>RRA</b>		
Nasretdin Najimov	Director General	<a href="mailto:n.najimov@gmail.com">n.najimov@gmail.com</a>
Bakhtiyor Kamalov	Deputy Director General	<a href="mailto:bakhtiyorxoja@yahoo.com">bakhtiyorxoja@yahoo.com</a>
Nodir Gafurov	Acting HSP Manager	<a href="mailto:hsp@rra.uz">hsp@rra.uz</a>
<b>United Nations Office for South-South Cooperation</b>		
Edem Bakhshish	Chief Division for Arab States, Europe and the CIS	<a href="mailto:edem.bakhshish@undp.org">edem.bakhshish@undp.org</a>
Vasfiye Mamutova	Advisor on Agricultural Development in Europe and the CIS, South-South Cooperation	<a href="mailto:vasfiye.mamutova@undp.org">vasfiye.mamutova@undp.org</a>
<b>Wednesday, September 7</b>		
<b>Center of Genomics and Bioinformatics</b>		
Ibrohim Abdurahmanov	Director of center	
<b>FAO representatives</b>		
Alisher Shukurov	Acting Representative FAO in Uzbekistan	
<b>State Agrarian University</b>		
Dilshod Mamadiyrov	Deputy Rector of University, Doctor of Sciences	
Erkin Yusupov	Head of Agricultural Management Department, Doctor of Sciences	
Zohid Siddikov	Prof, Agricultural Management Department	
Oybek Fayziev	Head of Center for Innovation and Integration	<a href="mailto:fayziev.oybek@mail.ru">fayziev.oybek@mail.ru</a>

<b>Name</b>	<b>Title</b>	<b>Contacts</b>
<b>LTD "Gold Dried Fruits"</b>		
Murodbek Valiev	Manager	<a href="mailto:gatmail@mail.ru">gatmail@mail.ru</a>
Alisher Suynov	Engineering personnel	<a href="mailto:gafmail@mail.ru">gafmail@mail.ru</a>
<b>Thursday, September 8</b>		
<b>DAI (USAID) project</b>		
Dr. Charles May	Country Director	<a href="mailto:chuck_may@dai.com">chuck_may@dai.com</a>
Asror Nazirov	Senior Technical Assistance Advisor	<a href="mailto:asror_nazirov@dai.com">asror_nazirov@dai.com</a>
Ulugbek Bekchanov	Agribusiness development adviser	<a href="mailto:ulugbek_bekchanov@dai.com">ulugbek_bekchanov@dai.com</a>
<b>Delegation of the European Union</b>		
Jean-Louis Veaux	Programme Manager, Rural Development	<a href="mailto:Jean-Louis.VEAUX@eeas.europa.eu">Jean-Louis.VEAUX@eeas.europa.eu</a>
Doniyor Kuchkarov	Project Manager – Cooperation Section	<a href="mailto:doniyor.kuchkarov@eeas.europa.eu">doniyor.kuchkarov@eeas.europa.eu</a>
<b>Ministry of Agriculture and Water Resources</b>		
Muhammad Kasimov	Deputy Chairman of the Complex of Economic Reforms in Rural Areas	<a href="mailto:m.qosimov@qsv.uz">m.qosimov@qsv.uz</a>
<b>Friday, September 9</b>		
<b>Ministry of Economy</b>		
Utkir Sheraliev	Head of Division for the Agricultural and Water Management Department	<a href="mailto:usheraliev@mineconomy.uz">usheraliev@mineconomy.uz</a>
<b>GIZ</b>		
John Stafford MC Cormack	Team Leader	<a href="mailto:John.stafford@giz.de">John.stafford@giz.de</a>
Kodir Bobojonov	National Coordinator	<a href="mailto:kodirjon.bobojonov@giz.de">kodirjon.bobojonov@giz.de</a>
Oydin Sattarov	Program Coordinator	<a href="mailto:oydin.sattarov@giz.de">oydin.sattarov@giz.de</a>
<b>State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics</b>		
Shermatov Dilshod	Head of agriculture and ecology statistics department	<a href="mailto:D.Shermatov@stat.uz">D.Shermatov@stat.uz</a>
Shodiyev Bezxod	Head of demography and labor statistics department	<a href="mailto:B.Shodiev@stat.uz">B.Shodiev@stat.uz</a>
<b>UNDP</b>		
Azizkhon Bakhadirov	Programme Analyst on Rule of Law	<a href="mailto:azizkhon.bakhadirov@undp.org">azizkhon.bakhadirov@undp.org</a>
Alexey Volkov	National Coordinator the Global Environment Facility's Small Grants Programme in Uzbekistan	<a href="mailto:alexey.volkov@undp.org">alexey.volkov@undp.org</a>
Usmon Rakhimjanov	Task manager "Business Forum of Uzbekistan-phase III" Project	<a href="mailto:usmon.rakhimjanov@undp.org">usmon.rakhimjanov@undp.org</a>
Adham Kuchkarov	Task Manager "Aid for Trade" project	<a href="mailto:Adkham.kuchkarov@undp.org">Adkham.kuchkarov@undp.org</a>
Mukhamadjon Tursunov	Economist LGSP project	<a href="mailto:mukhamadjon.tursunov@undp.org">mukhamadjon.tursunov@undp.org</a>
<b>Asian Development (ADB)</b>		
Takeo Konishi	Country Director Uzbekistan Resident Mission	<a href="mailto:tkonishi@adb.org">tkonishi@adb.org</a>
Mekhri Khudayberdiyeva	Senior Social Development Officer (Gender)	<a href="mailto:mkhudayberdiyeva@adb.org">mkhudayberdiyeva@adb.org</a>



Name	Title	Contacts
<b>Saturday, September 10</b>		
<b>Department of Agriculture and Water Resources of Namangan region</b>		
Abdulahat Gapparov	Deputy Head of the Department of Agriculture and Water Resources of Namangan region	<a href="mailto:namangan@qsv.uz">namangan@qsv.uz</a>
<b>Sunday, September 11</b>		
<b>Department of Agriculture and Water Resources of Namangan region</b>		
Dilmurod Kodirov	Head of the Department of Agriculture and Water Resources of Namangan region	<a href="mailto:namangan@qsv.uz">namangan@qsv.uz</a>
Ahmad Mamatkulov	1 <sup>st</sup> Deputy Head of the Department of Agriculture and Water Resources of Namangan region	<a href="mailto:namangan@qsv.uz">namangan@qsv.uz</a>
<b>Khokimiyat of Namangan Region</b>		
Mamatkulov Ahmad	Deputy hokim for economic issues of Namangan region	<a href="mailto:namvilhok@umail.uz">namvilhok@umail.uz</a>
Hilola Yusupova	Deputy hokim for Women's Committee of Namangan region	
Mavluda Abduhalilova	Regional Association of Business Women	
Sanjarbek Mohikhodjaev	Head of Namangan regional division of the State Committee on Statistics	<a href="mailto:nomstat@inbox.uz">nomstat@inbox.uz</a>
<b>Khokimiyat of Chartak district</b>		
Oybek Haydarov	Hokim of district	
Javlon Fozilov	Economist in Hokimiyat	
Odiljon Mizakbarov	Head of Land Resources Complex	
Adiba Asrakulova	Deputy hokim for Women's Committee	
<b>A private enterprise "Namsib agribusiness" in Chartak district</b>		
Jahongir Sheraliev	Head of enterprise	
<b>LTD "Bogiston Meva Kuritish"</b>		
Ilhomjon Azimov	Head of enterprise	
<b>Dehkan</b>		
Pulatjon Tojiboev	Dehkan	
<b>A private farm "Nizomiddin Husniddin Jamol" in Yangikurgan district</b>		
Husniddin Turahanov	Head of farm	
<b>Dehkan in Yangikurgan district</b>		
Soliev Toychiboy	Dehkan	
<b>Tuesday, September 13</b>		
<b>State Committee of the Republic of Uzbekistan on Land Resources, Geodesy, Cartography and State Cadastre</b>		
Usmonboy Jumagaldiev	Deputy Chairman, head of Economic and finance department	
Akmal Omonov	Director of "Uzdavloyiha" under the Committee	
Shukhrat Bobomurodov	Head of Land quality monitoring department	
<b>State Committee for Nature Protection</b>		

<b>Name</b>	<b>Title</b>	<b>Contacts</b>
Nodirjon Yunusov	Head of department of International relations and programmes	<a href="mailto:n.yunusov@uznature.uz">n.yunusov@uznature.uz</a>
<b>Ministry of Finance</b>		
Momin Mirzaev	Deputy of Minister	<a href="mailto:info@mf.uz">info@mf.uz</a>
Aziz Ganiev	Head of Division for the External Assets and Liability Department	<a href="mailto:aganiev@mf.uz">aganiev@mf.uz</a>
Sirojiddin Berdikulov	Head of Division for the Main Department of Financial Regulation of the Agro-Industrial Complex	
Alisher	Senior specialist Department of International Relations	
<b>Wednesday, September 14</b>		
<b>World Bank Uzbekistan</b>		
Dilshod Khidirov	Senior Rural Development Specialist	<a href="mailto:dkhidirov@worldbank.org">dkhidirov@worldbank.org</a>
Olivier Durand	Senior Agriculture Economist	<a href="mailto:odurand@worldbank.org">odurand@worldbank.org</a>
<b>Open Joint Stock Commercial Bank "Uzpromstroybank"</b>		
Khamdamova Feruza	Head of Loan department	<a href="mailto:info@uzpsb.uz">info@uzpsb.uz</a>
<b>Ministry of Agriculture and Water Resources</b>		
Akrom Aripov	1 <sup>st</sup> Deputy Minister of Agriculture and Water Recourses	
Muhammad Kasimov	Deputy Chairman of the Complex of Economic Reforms in Rural Areas	<a href="mailto:m.qosimov@qsxv.uz">m.qosimov@qsxv.uz</a>
Abdumalik Namozov	Head of Department for Foreign Investments and Monitoring of Projects	<a href="mailto:abdumalik.namozov@rambler.ru">abdumalik.namozov@rambler.ru</a>
<b>Open Joint Stock Commercial Bank "Microcreditbank"</b>		
Aziz Nizamov	Deputy Chairman	
Farkhod Us. Azizov	Director of Department on Coordination of Investment Activity of the bank and Foreign Economic Relations	<a href="mailto:farhod_azizov@yahoo.com">farhod_azizov@yahoo.com</a>
Abbos Am. Mardonov	Deputy Director of Department on Coordination of Investment Activity of the Bank and Foreign Economic Relations	<a href="mailto:adbos@mail.ru">adbos@mail.ru</a>
Khusniddin Madumarov	Head of department	
<b>Thursday, September 15</b>		
<b>Scientific Research Institute of Horticulture, Wine Growing and Wine Making</b>		
Yldosh Saimnazarov	Director	
Abduvohid Toshmurodov	1st Deputy Director	
Umidillo Akramov	Scientific secretary	
<b>French Development Agency (AFD)</b>		
Dr. Raphael Jozan	Head, representative office in Tashkent Uzbekistan, Kazakhstan Agence Française de Développement (AFD)	<a href="mailto:jozanr@afd.fr">jozanr@afd.fr</a>
<b>UNDP</b>		
Farid Garakhanov	Deputy Resident coordinator of UNDP	<a href="mailto:Farid.garakhanov@undp.org">Farid.garakhanov@undp.org</a>

## **Natural resources management and climate change adaptation: Background, national policies and IFAD intervention strategies**

1. This appendix is a summary of the "Social, Environmental and Climate Change Assessment Procedures" (SECAP) report that was prepared to support the COSOP design in Uzbekistan. The full report is available upon request.
2. The Republic of Uzbekistan is a landlocked country of Central Asia that extends from the Tian Shan and Pamir mountains in the east to the Aral Sea in the west. The climate is continental with predominance towards harsh continental conditions with hot summers and cool winters. Summer temperatures often surpass 40 °C, while winter temperatures average about -2 °C, but may fall as low as -40 °C. Climate is characterized by low precipitation (70–100 mm per year) in the plains of the north-west part and up to 1,200 mm in mountainous regions. Over 70 per cent of the precipitation falls between autumn and spring, with a maximum in March and April.
3. Almost 85 per cent of Uzbekistan territory consists of desert and semi-desert plains, with extensive mountain systems flanking the deserts. Three distinct major ecological zones can be distinguished in Uzbekistan: (i) sand, salt and clay deserts, occupying the Uzbekistan's lowlands, mainly at 100 m to 300 m above sea level; (ii) mountains with steppe grasslands, scrublands, deciduous and juniper forests, and subalpine and alpine meadows; and (iii) freshwater ecosystems, linked mainly to Amudarya and Syrdarya Rivers and the downstream parts of the Zerafshan and Surkhandarya. A large area of Uzbekistan is used for agriculture, with natural pastures occupying 40 per cent of the country, and rain-fed and irrigated cropland accounting for an additional 12 per cent. The major crops are cotton, wheat, maize (corn), alfalfa, barley, sorghum, rice, mulberry for silkworm culture, vegetables, melons, fruit trees, and others. The majority of pastures is situated in the desert belt (78,1 per cent).
4. The rich flora of Uzbekistan includes at least 4,500 species of vascular plants. The country is part of a centre of origin of wild ancestors of cultivated plants, with greatest importance for the genetic improvement of existing cultivars. Surveys of households and commercial orchards collected from 2006 to 2011 demonstrated that Uzbekistan is still the home for 83 traditional varieties of apricot, 43 of grape, 40 of apple, 30 of walnut, 21 of pomegranate, 15 of pear, all grown within the farmers' production systems. Wild almond, pistachio and walnut and other wild fruit and nut species found in the forests are used by local people for their own consumption and income.
5. Environmental neglect, combined with inadequate agricultural development policies, have brought Uzbekistan to serious environmental crisis, such as the desiccation of the Aral Sea due to the excessive use of river water for irrigation. Key environmental challenges for Uzbekistan can be grouped in the following three areas: (i) freshwater resource depletion and deterioration of water quality, (ii) desertification, soil erosion and salinization, and habitat

loss, as a result of unsustainable livestock management, agricultural and irrigation practices, (iii) climate change.

6. The rivers Amudarya and Syrdarya, which used to deliver their waters into the shrinking Aral Sea, are used intensively for irrigated agriculture. Since the 1970s, the Aral has shrunk from 68,000 km<sup>2</sup> to approximately 9,400 km<sup>2</sup> in 2015, with dramatic environmental, economic, social and health impact. Uzbekistan is the primary consumer of water in the region, with irrigation accounting for 92 per cent of surface water withdrawal and its agricultural production almost 90 per cent dependent upon irrigation. The irrigation network is extensive, but investments in infrastructure maintenance have decreased in recent years. Few incentives exist for the application of water-saving technologies. Water costs are covered by an overall land tax and are not tied to use of inputs.
7. Salinization and soil erosion are two major issues, potentially reducing the agricultural viability of the mountainous foothills and making the desert and steppe zone even less suitable for agriculture. Most pastures are subject to degradation due to overgrazing, cutting down of small trees and shrubs for fuelwood, soil water reduction, water erosion, sand encroachment, and land conversion into agriculture. These problems affect at least half of Uzbek agricultural land and lead to reduced yields and the abandonment of cropland. Research shows that 28 per cent of irrigated land in Ferghana valley suffers from moderate to high salinity levels, resulting in a 20 per cent-30 per cent drop in crop yield; soil contamination linked to irrigated agriculture (pesticides, nitrates and strontium) is an issue in the whole central part of the Ferghana valley, where the highest soil salinity is observed .
8. Research indicate that 0.85 billion US\$ were lost per year between 2001 and 2009 due to land degradation, which was equivalent to about 4 per cent of Uzbekistan's GDP in 2007 . These authors also estimated the decline in productivity in terms of lower meat and milk production, as well as weight loss among livestock to be up to 6 million US\$per year. The province of Karakalpakstan bears the highest financial burden of the desiccation of the Aral Sea. Other provinces with significant land degradation issues are: Kashkadarya, Buhoro, Samarkand, Surhandarya, Ferghana and Sirdarya. According to the same authors, the cost of action against land degradation is four times lower than the cost of inaction when projected over a 30-year time horizon (11 billion US\$against 50 billion US\$if nothing is done). Each US\$spent on restoring lands will yield about 4.3 US\$in return.
9. Climate change in Uzbekistan will further lead to higher temperatures (2-3°C in average over the next 50 years, and as much as 4-5°C during summer), and changes in precipitation regimes (between 10-40 mm increase of annual rainfall; less precipitation during summer cropping period; lower winter snow cover reducing soil water retention, and river water flow; more torrential rainfall regime). As a result, the periodicity and intensity of extreme and hazardous hydro-meteorological phenomena will increase, namely droughts, heat waves, mudflows, floods and avalanches.
10. If no adaptation measures are taken, CC is likely to have significant impacts on agriculture, with potential yield reductions of 20–50 per cent by 2050 for

nearly all crops. Evaporation increase will lead to higher irrigation water demand of 7-10 per cent by 2050. The net effect of rising water demand and falling supply is a significant reduction in water availability for irrigation, with severe water shortfall (between 12-51 per cent in the Ferghana valley by 2040). Due to population growth, the share of cultivated areas per capita will reduce from 0.15 ha in 2006 to 0.10 ha on average by 2050, which may lead to agriculture output deficiency of 10-15 per cent by 2050 compared with the current period. Research demonstrated that the cost of action against land degradation is four times lower than the cost of inaction when projected over a 30-year time horizon. The government of Uzbekistan has identified a number of land restoration and CC adaptation priorities for the agriculture sector, aimed at enhancing institutional and technical capacity to reduce the risks related with agriculture production, markets, prices, and policies and regulations.

11. The State Committee for Nature Protection is responsible for the protection of the environment and the use of natural resources. There is no overall coordinating entity to ensure that adaptation policies and programs are undertaken in an effective and systematic way, although the Cabinet of Ministers has a range of climate-related tasks. The Ministry of Agriculture and Water Resources is responsible for the formulation and promotion of policies and strategies related to agriculture and water resources across Uzbekistan. The principal agricultural Research and Development agency is the Uzbek Agricultural Research and Production Centre, which does research on agriculture sector under the Ministry of Agriculture and Water Resources (MAWR) of Uzbekistan. Most research is carried out by 45 research institutes and research stations of the Uzbek Agricultural Research and Production Centre, and research labs in Universities. The presence of two CGIAR centres in Tashkent - International Centre for Agricultural Research in the Dry Areas (ICARDA) and Bioversity International - is an advantage, supporting and promoting research in the framework of the Eco-Regional Collaborative Research Programme for Sustainable Agriculture Development in Central Asia and the Caucasus. The NGO sector is still weak and subject to strict governmental regulations.
12. At a policy level, the National Strategy on Sustainable Development (NSSD) (1999) continues to serve as the overarching framework for sustainable development and functions as the basic reference document for all strategies and legislation. Among its policy goals, there are major environmental concerns, namely supporting the ecosystem integrity through efficient natural resource management, mitigating the growing economic impacts on the natural environment, and taking into account climate change impacts. The Welfare Improvement Strategy (WIS-II) of the Republic of Uzbekistan for 2013-2015, which is the Government's main income growth strategy, includes environmental objectives, such as the adoption of improved mechanisms and innovative technologies for the effective and rational use of land and water resources, the allocation of crop varieties with due consideration to the natural and climate conditions as well as resource-supply and market demand, the introduction of EIT and conservation agriculture technologies, and the improvement of the Water Users Associations (WUAs) with a gradual shift towards partly-charged water usage.

13. The 1998 National Environmental Action Plan describes the state's environmental policies. Uzbekistan currently does not have a comprehensive climate change policy document that would provide a strategic framework for national climate change adaptation and mitigation actions. The governmental protocol 2015-17 of the National Forest Programme proposes the conservation, management and restoration of forest areas, involving the production in nurseries of cultivars of drought-tolerant trees such as pistachio, the production of medicinal and aromatic plants, the establishment of protective tree shelterbelts, and the challenging afforestation programme for the dry seabed of the Aral Sea. The 1999 National Action Programme to Combat Desertification (NAPCD) is the prevailing strategies for combating desertification, including national programming frameworks (NPF) with 10-yr programmes of investments in sustainable land management (SLM) and activities to arrest land degradation. Uzbekistan currently does not have a focused and comprehensive climate change policy document that would provide a strategic framework for national climate change adaptation and mitigation actions. There are several environmental policies and programs that cover a range of adaptation activities in sectors such as water resources and agriculture, health, ecosystems, and others, but they are rather uncoordinated and fragmented.
14. The Second National Communication to the UNFCCC (2008) is the primary document that assesses the impacts of climate change and outlines adaptation options to increase the resilience of the agro-ecosystems and rural population in the fields of water resource management, livestock sector, agricultural production, climate risk management and biodiversity conservation. Key CC adaptation priorities for the agriculture sector identified by the Government (NSSD, WIS, SNC, NAPCD/NPF, NFP ): (i) the introduction of climate-resilient agronomic practices (conservation agriculture systems and technologies, including no-till, permanent soil cover, mulching, crop rotation, spatial crop diversification, organic fertilization, integrated pest management; micro-pressurized irrigation technologies); (ii) the promotion of a water saving culture, creating innovative and inclusive water management approaches for WUAs at the watershed level; (iii) development of agriculture climate expert-advisory system to facilitate the use of updated scientific and practical agronomic information by large and small farmers, and identifying opportunities for innovative public-private partnerships for NRM; (iv) the implementation of landscape restoration techniques, including climate-proof irrigation and road infrastructures, "green infrastructures" (e.g. tree shelterbelts, bio-engineering structures to streambank and slope stabilization), and forestation and rangeland restoration, to avoid evaporation and reduce seepage losses in irrigation schemes, prevent climate shocks on livestock (e.g. shelter, wind protection and water supply infrastructures), and prevent water and wind erosion, and soil salinization trends.
15. Since 1978, IFAD has funded agricultural research and innovative approaches and technologies, including the Central Asian Countries Initiative on Land Management project of ICARDA, with a focus on the interactions between food security, income growth, land degradation, biodiversity conservation and climate change. Several International development partners, including EU, ADB, WB, GIZ, USAID, UNDP, UNESCO, and FAO have extensive portfolio of ENRM and adaptation and mitigation projects in

the agriculture sector, which provide a sound basis of knowledge and lessons learned.

16. Within this framework, the SECAP study makes the following recommendations:
  - (a) Assist the authorities in mainstreaming adaptation priorities into policy and funding allocation across all relevant sectors, highlighting the link between income growth, ENRM and CC adaptation in the structural reforms of the agrarian sector.
  - (b) Incorporate CC risk and integrated land and water resource management principles in the COSOP targeting strategy, also with the use of GIS tools overlapping information on poverty, CC risks and the assessment of land and water resources at the watershed level.
  - (c) Embed awareness raising and education in agriculture and rural development projects, to nurture a water saving culture and understand the specific CC adaptation needs of women and men.
  - (d) Encourage research work incorporating CC modelling and adaptation/mitigation technologies for natural resources conservation, management and restoration.
  - (e) Disseminate among farmers and extension agents the know-how on water saving and climate-resilient agronomic systems and technologies that have been developed in collaboration with the CGIAR, FAO, and other partners.
  - (f) Support income diversification as a key component for income growth and food security, with a focus on the rich agro-biodiversity of the country, and on market development opportunities for high quality organic products.
  - (g) Incorporate climate-resilience criteria for the investments to be financed through grants or loans to the beneficiaries, and build related capacity within the participating financial institutions and insurance companies.
  - (h) Incorporate IWRM and water saving principles in the water irrigation infrastructure and on-farm production systems and develop water governance systems supporting fair access to, and efficient use of water.
  - (i) Incorporate ecosystem-based adaptation and land restoration measures in all rural development interventions, to enhance those ecosystem services that underpin agriculture and livestock productivity.
  - (j) Strengthen gender and youth inclusiveness, also by further analysing the differential responses to environmental and climate risks by women and men, and identifying opportunities for enhanced participation of women and youth in, capacity building and economic diversification.
  - (k) Identify areas and modalities for partnership with relevant UN agencies and other technical and financial development partners.
17. A detailed analysis of the steps needed to comply with the above recommendations is included in Chapter 5 to the SECAP report.
18. The SECAP assessment also recognizes that the IFAD country program to be developed under the new COSOP would require supplemental sources of other IFAD (ASAP) and external financing to address environmental and CC

(i.e. GEF, GCF). A detailed list of actions that could be eligible for external financing is included in Chapter 5 to this report.

Finally, the SECAP assessment recommends that the IFAD country program developed under the COSOP ensures that RIMS indicators for ENRM and CC adaptation are fully integrated into the M&E systems of all projects. A list of possible indicators and feedback mechanisms is included in Chapter 5 to the SECAP report.



## Country at a glance

<b>Indicators</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2015</b>
Population, total (million)	24.65	26.17	28.56	30.24	31.29
Rural population ( per cent of total population)	63	63	64	64	64
Rural population (million)	15.42	16.57	18.23	19.29	19.92
Life expectancy at birth, total (years)	67	67	68	68	
GDP ('000 US\$)	13760374	14307509	39332770	57690453	66732736
GDP growth (annual per cent)	4	7	9	8	8
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	630	530	1340	1940	2160
GNI per capita, Purchasing Power Parity(current international \$)	1950	2730	4280	5460	6200
Agriculture, value added ( per cent of GDP)	34	28	20	19	18
Industry, value added ( per cent of GDP)	23	23	33	33	35
School enrollment, primary and secondary (gross)	0.98	0.98	0.99		
Poverty headcount ratio at national poverty lines ( per cent of population)				14.10	
Unemployment, total ( per cent of total labor force) (ILO estimate)	11	11	11	11	
Inflation, GDP deflator (annual per cent)	47	21	16	14	10
Foreign direct investment, net inflows ('000 US\$)	74700	191600	1636449	628866	1068393
Imports of goods and services ( per cent of GDP)	22	29	29	31	22
Exports of goods and services ( per cent of GDP)	25	38	32	27	21
Exports of goods and services ('000 US\$)	3383400	5416000	12452711	15345927	13790499
Personal remittances, received (current '000 US\$)			2858000	6689000	3104000
Net official development assistance received (current '000 US\$)	185750	169790	232080	292740	

Source: WB, World Development Indicators database

Downloaded: 08.02.2017

## Concept note

### Republic of Uzbekistan: Rural Production-to-market Systems Development Project.

#### A. Background

1. Uzbekistan is a fast growing middle-income country, with about 34 per cent of the population under the age of 14, and an annual population growth rate estimated to be 1.36 per cent. Approximately 64 per cent of the total population, and 75 per cent<sup>33</sup> of the lower income population, live in rural areas where agriculture is the main source of income and productivity is threatened by landscape degradation. Steady economic growth has led to gradual poverty reduction in Uzbekistan. Over the period of 2001-14, Government policies have resulted in the reduction of the poverty rate from 27.5 per cent<sup>34</sup> to 14.1 per cent with a forecast of a further drop to 13.5 per cent in 2015. Rural poverty has also decreased from 30.5 per cent in 2001 to 17.3 per cent in 2013, however it remains higher than average in eight out of twelve regions, including Namangan<sup>35</sup> in the Fergana Valley.

#### B. Possible geographic area of intervention and target groups

2. Rural households in the Eastern geographic area of the Fergana Valley, which comprises the Regions of Fergana, Andijan and Namangan, are severely challenged by very high population density (equalling to one third of the total population of Uzbekistan), registering, particularly in Namangan, the second lowest country GDP per capita. Women constitute around half of the population share, with a relatively high incidence of female-headed households (18 per cent of the total households), and around 20 per cent of youth (more than two-thirds of the population are under 30 years of age) being unemployed. While historically it was the most productive soil of Uzbekistan, today the Valley suffers from the consequences of inadequate land and water management practices which have resulted in high salinity levels in the irrigated land, causing a drop in crop yields by a third. This is aggravated further by the potential impact of climate change which could reduce yields in the Valley by 20–50 per cent for nearly all crops by 2050, thus threatening food security in the area, and beyond.
3. In line with IFAD's mandate, project support for income growth and human development will be directed to rural female and male rural inhabitants, including youth. These would comprise dekhkan farmers and smaller private farmers. The support would also be provided to private sector entities (processors, market enterprises, service providers) with clear beneficial linkages to the dekhkans and smaller private farmers. Specific geographical areas will be selected on the basis of social, demographic, economic and environmental criteria, in addition to social and economic priorities set by the Government. Further criteria will include lack of small-scale agricultural investments in the area as well as potential for income diversification.
4. It is proposed that the investment would be commenced in Namangan Region, with possible subsequent expansion to Ferghana and Andijan

<sup>33</sup> <http://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/en/home/countryinfo/>

<sup>34</sup> Millennium Development Goals Report. Uzbekistan 2015.

<sup>35</sup> Official statistics provided by the Government of Uzbekistan, Country Partnership Framework for the period FY16- 20, World Bank.

Regions after three years. While these areas have high agricultural potential, they also have large rural populations of small-scale producers requiring investment support. They also have a relative lack of international donor support for agricultural investment.

### **C. Justification and rationale**

5. The Government views IFAD as a specialist rural development agency that has the skill to develop and apply innovative approaches to the economic and technical development needs of rural populations. This will help to increase the pace of rural transformation currently underway. At the same time, it is apparent that the regions of the Fergana Valley have densely populated rural areas and a relative lack of investment finance, for rural development. IFAD has already demonstrated the benefits of taking a commercial approach to development of production-to-market chains in horticulture, and will soon provide similar support for the small-scale dairy industry. However, there are remaining challenges, including the need to broaden the opportunities for small-scale producers, the limited financial means for commercial development and the declining productivity of significant land areas due to application of poor techniques for agricultural production. There is therefore a continuing need for IFAD to provide stimulus and investment to identify and test the means for technically and commercially viable solutions for rural development, especially in areas with significant income disadvantages.

### **D. Key Project Objectives**

6. The **Goal** of proposed RPMSD is "to improve the incomes and livelihoods of rural people (women and men) in the Project Area". The **Development Objective** of the project is: "development of profitability of selected commodities through enhanced productivity, market access and upgraded natural resources".
7. The Project investments and activities will be delivered through the following three outcomes:
  - (a) Outcome 1. Small-Scale Producers and Rural Enterprises enabled to profitably engage with markets;
  - (b) Outcome 2. Production-to-market Enterprises Development for selected commodities adequately financed; and,
  - (c) Outcome 3. Farmland productivity increased through the effective implementation of climate-resilient agronomic systems and technologies, and complementary erosion prevention measures.

### **E. Scaling up**

8. The modestly-scaled IFAD interventions to pioneer new methods, approaches and engagement tools are already serving as a model for other investment by Government, development partners and the private sector. The project will follow a similar approach. New initiatives in comprehensive investments in commercial production-to-market chains for a variety of important commodities will be introduced, on a modest scale. After refinement and effective demonstration, these models will be available to inform further public and private investments.
9. The innovations to be tested and subsequently more widely applied would include:

- (a) Application of production-to-market systems for several additional commodities that are relevant for smallholders, and have good internal or export market prospects;
- (b) Further development of products for targeted rural financial services for smallholders and associated business engaged with them; and,
- (c) The implementation of suitable climate-resilient agronomic systems and technologies to improve land productivity and water use efficiency and reduce soil erosion and salinization risks.

## **F. Ownership, Harmonization and Alignment**

10. It is proposed that IFAD would support one investment during the period covered by this COSOP. This would be oriented towards development of viable production-to-market systems for small-scale farmers and associated rural enterprises. A proposed name for the investment would be Rural Production-to-Market Systems Development (RPMSD). It is proposed that IFAD seeks to cooperate with one or more other development organisations operating in Uzbekistan to co-finance this project. In particular, with Government support and agreement, IFAD would seek to engage an organisation providing finance for technical support and capacity-building on a grant basis. This would enable the main IFAD loan to be directed mainly towards capital items.
11. The investment would assist with the development of diversified rural incomes, in line with Government policy. The production systems/commodities that potentially could be supported, subject to market assessment prior to project detailed design are: beekeeping, fish farming, sericulture and intensification of small ruminant production. There is also the opportunity for farmers to produce high quality seed and seedlings on a commercial basis, under an appropriate licensing arrangement with the owners of the plant breeder's rights. These systems will be examined in further detail during project design.

## **G. Components and activities**

### **Outcome1. Small-Scale Producers and Rural Enterprises enabled to profitably engage with markets.**

12. The types of activities supported would include:
- (a) Market opportunity studies, to identify and prioritize the commodities that could be successfully developed for sustainable profitability. Included in these studies would be identification of the links in production-to-market chains that require investment critical for success.
  - (b) Technical support for establishing farmer groups/ organisations, including rural women and young people groups.
  - (c) Training/ technical support on Farming as a Business;
  - (d) Technical training on the application of modern, highly productive, production techniques for the commodities selected for support;
  - (e) Training and support on the quality and certification standards required for successful penetration of local and export markets;
  - (f) Mentoring for rural entrepreneurs including services providers, off-takers and suppliers interested in developing their businesses to serve farmers on a commercial basis.

13. The services required to enable this capacity development will be provided by:
  - (a) Regional staff of the MAWR, who themselves would be provided with training, as required;
  - (b) Specialist technical service providers, recruited by the project, who would train MAWR staff as well as direct project participants; and,
  - (c) Businesses engaged with the farmers, through a combination of specific Public Private Partnership contracts and technical support for commercial contracts.
14. It is recommended that support be provided for commodity development platforms, with representatives of farmers, businesses and service providers active in commercial operations. These platforms would be voluntary organisations where information would be exchanged and business arrangements disclosed. The information would include matters such as price derivation, means for access to finance, quality and quantity standards required and other items of technical and financial interest to the parties. The objective of the platforms would be to facilitate increased business and profits for the members.

## **Outcome2. Production-to-market Enterprise Development for Selected Commodities adequately financed.**

15. Small farmers and nascent rural enterprises have limited access to finance, because they lack both collateral and a lack of record of doing business with potential rural financiers. In addition, given the nature of the business, in agriculture, financial institutions are reluctant to provide longer term financing which is often required for agriculture projects. Currently, the usage of formal financial services in Uzbekistan is remarkably low: only about 1 per cent of people take credit from a financial institution; for the ECA region and the lower middle-income countries this indicator is 8 per cent and 7 per cent, respectively. The project intends to support rural finance development, providing appropriate financing for the currently “unbanked” small-scale producers and enterprises. After their successful introduction to the use of financial products, it is envisaged that they would become eligible for normal commercially available financial services.
16. Banks and other rural financial services providers do have relatively good liquidity levels, and they would be able to provide short-term lending products for commercial rural production and services. However, they lack access to long-term deposits, thus inhibiting their willingness to lend for capital items without support. They also lack some of the skills needed to properly assess rural investment proposals, especially those that are from smaller-scale operators.
17. Project support would consist of the following:
  - (a) Provision of support to small producers, rural women and SMEs to become bankable and access rural finance (the target group), as they lack engagement with banks and other institutions due of their lack of formal business organisation, collateral and capacity for business procedures.
  - (b) Technical advice and mentoring for potential and actual rural financial services providers. This would include development of skills to successfully manage short and medium-term lending, as well as product

development. The latter would be to ensure that smaller-scale producers are able to gain access to appropriate financial services. Products developed could include lease finance, structured trade finance, savings products and targeted insurance products.

- (c) A large dedicated credit line, on-lent from IFAD to Government to Financial Institutions. This deposit would be used for medium-term financing for capital equipment and productive improvements for small farmers and rural entrepreneurs engaged in the production or provision of services for the commodities selected for support.
- (d) Development of a Rural Re-Financing Facility to manage on-lending of IFAD funds from Government to rural financing institutions. Such a facility would enable a permanent boost in liquidity for medium-term rural financing, while at the same time enable Government to adequately service the IFAD loan from interest spreads.

### **Outcome 3. Farmland productivity increased through the effective implementation of climate-resilient agronomic systems and technologies, and complementary erosion prevention measures**

18. Stop and reverse maladaptive land management practices which are the direct cause of soil salinization, soil erosion, productivity loss, and soil pollution is becoming a high priority, especially in densely populated areas such as the Ferghana Valley where the most fertile soils are found. About 28 per cent of irrigated land in Ferghana suffers from moderate to high salinity levels due to inadequate water management practices, resulting in a 20 per cent-30 per cent drop in crop yields. Soil pollution linked to irrigated agriculture (pesticides, nitrates and strontium) is an issue in the whole central part of Ferghana valley, where the highest soil salinity is observed. Wind erosion significantly affects crops in the arid flatlands, and water erosion dominates in the foothills and mountain areas due to overgrazing and inappropriate ploughing and land management systems. Climate change has already exacerbated land degradation trends with an ongoing aridification trend and a higher frequency and intensity of droughts, heat waves, mudflows, and flood events.
19. The project would build on lessons learned provided by the IFAD-supported CACILM project and support investments in the adoption of climate-resilient agronomic systems and technologies suitable for the agro-climatic conditions of the target regions in Ferghana valley, which would be subsequently made available for upscaling sustainable productive investments by small-scale producers. Complementary land restoration measures will be promoted where necessary in order to prevent wind and water erosion problems. The project support would include:
- (a) Detailed technical assessment of agro-climatic conditions in the target areas, with the identification of suitable agronomic systems and technologies (e.g. conservation agriculture, micro-pressurized irrigation, organic agriculture) and likely costs of sifting from conventional agriculture practices to sustainable agriculture. Identification and design of complementary soil erosion prevention measures (e.g. the planting of tree shelterbelts in between farmland plots and along water canals; the promotion of agroforestry practices; grasslands restoration).
  - (b) Provision of finance and technical support to farmers for the adoption of the proposed agronomic systems and technologies, and erosion

- prevention measures. This can include equipment, physical works, technical design, tree planting or suitable bio-engineering measures.
- (c) Provision of training for relevant public officials, private operators and farmers' organizations (among which water users associations) on the technical means to effectively implement climate-resilient agronomic systems, to make an efficient use of the limited water resources, and to maintain and/or improve the productivity of land.
  - (d) Provision of equipment to monitor the status of land and water, and provide early warning of potential misuse.

#### **H. Preliminary Environmental and Social category**

- 20. The project should qualify for category B, provided it fully integrates the approaches, measures, lessons learned, and best practices on soil erosion/salinity control, land restoration, SLM and climate-resilient agronomic practices and technologies developed and tested by the different phases of the CACILM project (supported by IFAD, ADB, GIZ, ICARDA, UNDP, SDC, and WB among others) and other projects implemented by the CGIAR centres in Tashkent and the national research institutions, which respond to the governmental priorities (NSSD, WIS-II, SNC, NAPCD/NPF, NFP) .
- 21. From the social point of view, the project should capture the need to address the specific CC adaptation needs of women and men, and promote diversification of income sources in order to support rural livelihoods and build socio-economic resilience by reducing the risk of income loss caused by environmental and climate risks. In this sense, the project will develop targeting mechanisms to well capture and address the needs and priorities of the more vulnerable groups, namely women-headed households and unemployed youth. The project will ensure compliance throughout the target value chains with the International Labour Organization standards, including forced labour, occupational health and safety - an area increasingly recognized as requiring attention.

#### **I. Preliminary Climate Risk classification**

- 22. The project should qualify for Moderate Risk, provided it fully integrates existing data on climate change impacts to NRM and agriculture development in the target regions, and the governmental recommendations and priorities on climate change adaptation. If no adaptation measures are taken, climate change is likely to have significant impacts on agriculture, with potential yield reductions of 20–50 per cent by 2050 for nearly all crops. Evaporation increase will lead to higher irrigation water demand of 7-10 per cent by 2050. The net effect of rising water demand and falling supply is a significant reduction in water availability for irrigation, with severe water shortfall between 12-51 per cent in the Ferghana valley by 2040.
- 23. Project design will ensure that the project rational, activities, and investments incorporate climate change adaptation needs to enhance ecological, social and economic resilience in the target areas. There will be improved productivity enabled by better water use efficiency in irrigation systems. Several of the commodities proposed for investment will have limited exposure to climatic risks, due to the nature of the production systems. There will also be investment to revive the productivity of degraded lands, and associated protection against further degradation risks.

24. Considering the major challenge of climate change, which is already exacerbating water scarcity and land degradation problems in Uzbekistan, the SECAP assessment recognizes that the IFAD country program to be developed under the new COSOP would require supplemental sources of other IFAD (ASAP) and external financing to address environmental and CC issues of global significance (i.e. the Global Environment Facility/GEF, the Green Climate Fund/GCF).

### **J. Costs and financing**

25. The estimated total cost of the project is about US\$75 million. Of this, IFAD funding from the current PBAS allocation for the cycle of 2016-2018 is \$39million on blend terms. In addition, it is expected that IFAD would provide a grant of US\$500,000, subject to availability of grant resources, which would be used for capacity building of programme management partner institutions and an outcome oriented M&E system.
26. There is preliminary interest from the EU to contribute as co-financier or parallel financier for the costs of technical assistance in all three components. In addition, interest in was indicated by AFD in Uzbekistan to complement IFAD project activities with investments in infrastructure. IFAD and Government will follow up with both financiers on the request for this support.

### **K. Organization and management**

27. The project would be implemented by the MAWR. It is proposed that the Project Management Unit (PMU) would be decentralized and located in Namangan Region to enable close cooperation with Regional authorities and to more effectively supervise implementation. It is noted that the head of MAWR in the region is the Deputy Governor. This will enable close cooperation between the Regional Government, the Project, and the target group, enabling good communication and prioritization of activities, and well as an enhanced ability to mobilize business and public sector entities to achieve agreed outputs. The capacity of the local government in Namangan region has been previously built by UNDP and GIZ projects, and this was witnessed during the field visit to Namangan region. The regional Government shared their views on regional development and demonstrated their keen interest in partnering with IFAD in implementing investment projects in the region.
28. It is also proposed that the M&E functions within the programme would be outsourced to competent Uzbek institutions. The decentralized PMU would be attached to the Regional MAWR. The unit would be composed of:
- (a) Project Director, possessing skills and experience in commercial small-scale agribusiness development;
  - (b) Production-to-market systems specialist;
  - (c) Agricultural Engineer;
  - (d) Rural Finance Specialist;
  - (e) Environmental Specialist;
  - (f) Project Financial Officer.

### **L. Monitoring and Evaluation indicators, KM and Learning**

29. It is proposed that Project M&E functions would be outsourced to a competent Uzbek service provider. There is a need to shift to a Results



Based Monitoring and Evaluation System, to generate data for effective knowledge management. The data generated by the M&E system would be applied to guide subsequent implementation. This would include the promotion of best practices and success stories, especially where there are opportunities for scaling up and replication.

30. The operational framework of the M&E system will be harmonized with the project cycle and its logical framework as stipulated in the IFAD M&E guidelines. The four interrelated components of the proposed M&E will collectively span the performance-impact space and comprise:
  - (a) Input/Output/Activity monitoring subsystem;
  - (b) Financial and Procurement subsystem;
  - (c) Outcome/impact assessment subsystem (includes RIMS); and
  - (d) Reporting routine.
31. The details of the RIMS-based M&E indicators will be fully developed during detailed design. Tentatively indicators will probably evolve around: i) improvements in household assets and incomes, ii) reduced climate vulnerability, iii) improvements in rural productivity and profitability, iv) improved access of the poor and farmers' groups to financial services, v) and vi) per cent of beneficiaries adopting SLM practices and technologies.

#### **M. Risks**

32. The main risks and the means of alleviation are:
  - (a) Inadequate governance procedures that lead to inappropriate use of project resources. IFAD will work closely with GoU to ensure that all agreed procurement and disbursement procedures are rigorously followed;
  - (b) Distortive Policy Environment, whereby interventions are not consistent with effective targeting of the agreed beneficiaries, leading to the possibility of elite capture. The Project Implementation Manual will detail explicit measures to ensure correct targeting of benefits;
  - (c) Environmental Risk Assessment, where this is incorrectly done, leading to risks of environmental damage through investments. The Project Implementation Manual will provide details of the methodology to be employed for environmental risk assessment; and
  - (d) The Project Implementation arrangement proposed is new for Uzbekistan, and there is a risk that it will not be effective. Detailed attention will be provided to this risk during project design

#### **N. Timing**

33. The RB-COSOP is expected to be approved by IFAD in 2017. Thereafter, detailed project design work will commence in late 2017, and be ready for board presentation in 2018.
34. Once the initial design of the project is completed, the GoU would be requested to prepare its own required feasibility study of the project. This should be concluded by early 2018 to enable project implementation to commence immediately thereafter.

## Concept Note Log Frame

Results	Indicators					Means of Verification			Assumptions
	Name	Base line	YR1	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Goal:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>75 per cent of targeted households with improvements in asset ownership (RIMS 3<sup>rd</sup> level mandatory impact indicator)</li> </ul>	0 per cent	-	40 per cent	75 per cent	Baseline and Completion Survey	MTR and completion	CPIU M&E unit	
<b>Development Objective:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50 per cent of targeted households increase their incomes by at least 25 per cent</li> </ul>	0 per cent	-	25 per cent	50 per cent	Baseline and Completion survey	MTR and completion	M&E officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li># of FTE job opportunities created</li> </ul>				TBD	Mid-term and Completion survey	MTR and completion	M&E officer	
<b>Outcome 1 Small-Scale Producers and Rural Enterprises enabled to profitably engage with markets</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li># of VCs supported fully operational</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>per cent increase in productivity/yields</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
Outputs	<ul style="list-style-type: none"> <li># of people trained in crop production practices and technologies (RIMS 1st level) (gender disaggregated)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li># of people trained in post-production, processing and marketing (RIMS 1st level) (gender disaggregated)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li># of farmer groups formed</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
<b>Outcome 2: Commodity Production-to-market Enterprise Development adequately financed</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improved access of the poor to financial Services (RIMS 2nd level)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improved performance of PFIs participating in the project (PAR, OSS, active borrowers, (RIMS 2nd level)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
Outputs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Number and value of loans disbursed (disaggregated by type and gender)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Value of gross loan portfolio (RIMS 1st level)</li> </ul>				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rural Re-Financing Facility established</li> </ul>				TBD	M&E system Component	Semi-annually	M&E officer Component	

						reports		officer	
<b>Outcome 3: Farmland productivity increased through the effective implementation of climate-resilient agronomic systems and technologies, and complementary erosion prevention measures.</b>	• No. of ha of land with increased production managed under climate-resilient practices (RIMS 2.1.6)				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
	• \$ Value of new or existing rural infrastructure made climate resilient				TBD	M&E system Component reports	Annually	M&E officer Component officer	
Outputs	• # of households in vulnerable areas with increased water efficiency for agricultural production and processing				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	• # of individuals (including women), community groups and institutions engaged in climate risk management and ENRM				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	
	• # of hectares of degraded and marginal lands restored				TBD	M&E system Component reports	Semi-annually	M&E officer Component officer	

## Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Areas	Affected Groups	Major Issues	Action Needed
<b>Relatively high levels of poverty in the Regions of Namangan, Andijan and Fergana (Fergana Valley)</b>	Smallholder dekhkan and private farmers, women and women-headed households, youth	Incidence of poverty in rural areas higher than in urban areas. High incidence of poverty in the densely populated Fergana Valley.	- Support strategies and investments focusing on sustainable, viable agricultural productivity for smallholders.
<b>Low agricultural productivity</b>	Smallholder dekhkan and private farmers	Insecure and limited access to land tenure. Limited access to irrigation water. Low level of crop and land. Degradation of natural resources. Some decline in the physical infrastructure. Lack of access to improved inputs and technology. Limited access to and knowledge of appropriate modern agricultural practices.	- Support the establishment of farmers' groups and organisations. - Support land tenure security. - Enhance access of smallholders to improved infrastructure, inputs, technology and advisory services. - Promote diversification of rural incomes through piloting production diversification. - Promote and mentoring in 'farming as a business'.
<b>Natural resources degradation</b>	Smallholder dekhkan and private farmers	Failure to maintain infrastructure Unsustainable irrigation practices, particularly concerning soil salinity management. Unsustainable agriculture practices leading to soil erosion and degradations. Lack of access to information and technical support including on environmental and climate change challenges.	- Provide farmers and relevant official with support to apply NRM principles. - Enhance farmers' capacity to deal with climate change and adopt sustainable and climate resilient farming practices. - Land rehabilitation and recovery. - Promote modern conservation farming techniques.
<b>Lack of access to credit</b>	Smallholder dekhkan and private farmers, women, youth and rural entrepreneurs	Limited opportunities for smallholders and rural entrepreneurs to access credit facilities. Lack of collateral to secure loans. Reluctance of commercial banks to extend credit to smallholders, particularly for medium-term investments.	- Policy dialogue on micro-finance development. - Enhance banks staff skills to engage with small farmers. - Availability of short, medium and long-term loans for production and investments for small-scale producers and rural entrepreneurs. - Banks to provide innovative financial products to

Priority Areas	Affected Groups	Major Issues	Action Needed
			overcome access and collateral constraints. - Promote risk mitigation instruments including insurance. - Enhance role of entrepreneurs in providing finance for small-scale producers.
<b>Lack of access to markets</b>	Smallholder dekhkan and private farmers, rural entrepreneurs	Limited supply of production inputs. Lack of viable marketing systems and processing industry. Lack of access to market information and technical support.	- Strengthen smallholders effective linkages with viable markets. - Market studies to identify and prioritize profitable and environmentally sustainable commodities. - Promotion of business principles for small-scale producers and rural entrepreneurs. - Enhance smallholders' capacity to reduce transactions costs.

## Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats analysis)

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
Ministry of Economy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Key role in formulation mid-term and long-term development strategies, including development of all sectors of national economy.</li> <li>- Organizes evaluation and monitoring of water and land resources.</li> <li>- Participates in organizing and coordinating investment policies (including foreign investments).</li> <li>- Controls realization of projects funded by government or by loans under governmental guarantee.</li> <li>- Clear direction in which to steer the country.</li> <li>- Analyses macro-economic data and develops further reforms in any sector of economy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Has no financial power to allocate resources to the regions.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Can play an enabling, facilitating and coordinating role in the use of IFAD and other donor resources effectively.</li> <li>- Can help IFAD to identify the specific sector of agriculture to invest</li> <li>- Can assist IFAD in conducting baseline research.</li> <li>- Can play a key role in supervising projects and providing implementation support to enhance impact.</li> <li>-</li> </ul>	
Ministry of Finance	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Well developed and generally efficient financial management system for use of IFAD funds to finance programme activities.</li> <li>- Key role in developing finance policy of the Uz.</li> <li>- Makes the expertise of Loan Agreements, concluded by GoU, controls their realization and loan's return.</li> <li>- Capacity to support decentralized project implementing agencies to establish and operate financial management systems.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Has no direct contacts with beneficiaries.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Can manage the Special Account, flow of funds and withdrawal applications.</li> </ul>	
Ministry of Agriculture and Water resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Key agency in development and implementation of state policy in agriculture and water management.</li> <li>- Has a wide range of technical and</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limited financial capacity and therefore has to get approval from other Ministries for the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To enhance impact through an enabling role in supportive policy, regulatory, coordination and monitoring functions.</li> </ul>	

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
	<ul style="list-style-type: none"> <li>administrative capabilities.</li> <li>- Strong commitment to achieving the GoU objectives of food security and self-sufficiency.</li> <li>- Recent reforms enabled Ministry to diversify agricultural production and enhance productivity with further development of value chain and its export.</li> <li>- Proactive supports Innovative initiatives.</li> <li>- Has direct contacts with farmers on the fields through regional and district branches.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>initiatives.</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To develop a long-term vision for the development of agriculture extension services.</li> <li>- To strengthen the capacity of provincial governments to assume a leadership role in the agriculture sector.</li> <li>-</li> </ul>	
Uzagroexport Specialized company	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Only company entitled to export horticultural products.</li> <li>- Monitor market price and assist exporters in preparation of documents.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Newly established company that might not have enough capacity.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Has opportunity to make external market researches on and provide suggestions to the MAWR on types of products with high demand.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limited capacity and lack of competitors may cause troubles to horticulture producers</li> </ul>
State committee on land resources, geodesy, cartography and state cadastre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Develops and implements a complex of measures aimed at improving the organization of land management, use and protection of land, recording and evaluation of land resources.</li> <li>- Organizes and carries out state control over the use and protection of lands</li> <li>- Develops and implements together with the public authorities in the field of the state program on improvement of soil fertility, rational use and protection of lands</li> <li>- Conducts assessment and monitoring of the land quality.</li> <li>- Keeps records of land owners and register documents on land.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Possibility to create the online system for application and registration of rights on use of the land.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>
Central Bank	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Independent Central Bank in charge of monetary policy, maintaining a fluid payment system and managing and supervising the banking system.</li> <li>- Organize and implement foreign</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Shortage in foreign currency limits the possibility of money exchange for import of equipment and other</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Can enhance the effect of the project by providing easier mechanism for money exchange for farmers, importing innovative technologies.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In case of non-compliance with regulations can withdraw licenses from</li> </ul>

<b>Organization</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities</b>	<b>Threats</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>exchange regulation.</li> <li>- Set and publish the official exchange rates of foreign currencies against the sum.</li> <li>- Provides licenses to commercial banks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>goods.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Strengthening the micro-finance regulations for enhancing the access of financial service provision to rural areas.</li> <li>- Capable of playing an enabling and facilitation role and supporting capacity building of banks participating in any new IFAD programme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>commercial banks</li> </ul>
Commercial banks	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Have well organized structure and represented in every region of the country.</li> <li>- Can adjust terms and conditions of the loans based on demand of farmers.</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besides providing loans, can also participate as a shareholder or create venture funds.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In case of incompliance with the legislation and regulations of the Central bank can be deprived of license</li> </ul>
Farmers Council	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Develops legislative proposals for further improvement of legislation regulating farmers activity.</li> <li>- Ensures reliable protection of farmer's property relations;</li> <li>- Protection of rights and legitimate interests of farmers, including participation in courts;</li> <li>- Public control in order to ensure the principles of openness, transparency and the rule of law in the creation and reorganization of the farms allocated to them in the long-term lease of land;</li> <li>- Be a member of the state commission on designation of land in rural areas for farmers.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- limited financial capacity;</li> <li>- in its activity depends on khokimiyats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Can create and expand the network of consulting centers in rural areas on the legal, economic, financial, agro-technical and other issues.</li> <li>- Can assist in development of diversified farms and implementation of effective water-saving technologies, particularly drip irrigation, modern information and communication technologies.</li> </ul>	-
Regional governor office (khokimiyats)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wide power within the region ensures timely performance of plans.</li> <li>- Very enthusiastic in implementing projects with foreign investments.</li> <li>- Strong network and cooperation with farmers, producers and industry of the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limited capacity in decision-making process.</li> <li>- Has limited financial capacity.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Can assist in gathering different players of the value chain – from farmers up to storage owners to processing plants.</li> </ul>	-



<b>Organization</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities</b>	<b>Threats</b>
	region.			

### Key file 3: Complementary donor initiatives/partnership potential

[click here and insert table]

Project Name	Amount US\$(million)	Grant/Credit	Donor(s)	Govern Authority	Start date	Duration (years)	Geographic Coverage	Main Thematic Areas (Value chains, Irrigation, Water Management, etc.)
Innovations for Agriculture Modernization	1.0	TA Grant	ADB	MAWR	2014	3	Bukhara and Tashkent province	Agricultural production and markets
Amu Bukhara Irrigation System Rehabilitation	215.0	Credit	ADB/JICA	MAWR	2014	7	Bukhara and Navoi province	Irrigation, drainage, and food protection
Water Resources Management Sector Project	100.0	Credit/Grant	ADB/SDC	MAWR	2009	6	Samarkand, Fergana, and Namangan provinces	Irrigation, drainage, and food protection
Sustainable Development in Rural Areas of Uzbekistan	10.1	Grant	European Union	MoE	2015	3	Fergana, Andjan, Namangan, Jizzak, Syrdaria and Kashkadarya	Horticulture and Livestock Value Chains
Strengthening adaptation of Aquaculture and Culture-based Fisheries to Climate Change	0.4	Grant	FAO	MAWR	2015	2	Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Uzbekistan	Reduce the vulnerabilities of the aquaculture
Strengthening capacities of the national phytosanitary control services in Central Asia	0.4	Grant	FAO	MAWR	2014	2	Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan	Sustainable intensification of crop production, enable more inclusive and efficient food and agricultural systems at local, national and international levels
Institutional capacity building to develop organic agriculture and to promote Good Agricultural Practices in Uzbekistan	0.4	Grant	FAO	MAWR	2015-2017	2	Uzbekistan	Organic agriculture, good agricultural practices

Project Name	Amount US\$(million)	Grant/Credit	Donor(s)	Govern Authority	Start date	Duration (years)	Geographic Coverage	Main Thematic Areas (Value chains, Irrigation, Water Management, etc.)
Integrated Forest Land and Tree Resources Assessment in Uzbekistan	0.4	Grant	FAO	MAWR	2016-2018	2	Uzbekistan	Sustainable forest management
Demonstration of diversification and sustainable crop production intensification in Uzbekistan	0.4	Grant	FAO	MAWR	2016-2018	2	Uzbekistan	Potential sustainable crop management practices and diversified cropping systems tested and demonstrated for further promotion in farming systems and communities
Integrated natural resources management in drought-prone and salt-affected agricultural production systems in Central Asia and Turkey ('CACILM2')	11.0	Grant	FAO/GEF	MAWR/Uzhydromet	2016-2021	4	5 CA countries+ Turkey	Drought and salinity management, economics of land degradation, climate smart agriculture
<i>Sustainable forest management in Mountain and valley areas in Uzbekistan</i>	3.6	Grant	FAO/GEF	MAWR	2016-2021	5	Uzbekistan	Sustainable forest management focusing for pistachio plantations and protective forests in the agricultural land (shelterbelts)
<i>Decision Support for Mainstreaming and Scaling up of Sustainable Land Management</i>	0.2	Grant	FAO/GEF	MAWR	2015-2018	3	Global+Uzbekistan	Sustainable Land Management
<i>Central Asian Desert Initiative</i>	3.6	Grant	FAO/ICI	MAWR	2016-2019	3	Kazakhstan, Turkmenistan and Uzbekistan	Integrated land, forest and protected area management, desert ecosystem conservation and restoration [ICI:International Climate Initiative of German Government]

<b>Project Name</b>	<b>Amount US\$(million)</b>	<b>Grant/Credit</b>	<b>Donor(s)</b>	<b>Govern Authority</b>	<b>Start date</b>	<b>Duration (years)</b>	<b>Geographic Coverage</b>	<b>Main Thematic Areas (Value chains, Irrigation, Water Management, etc.)</b>
Towards better national and regional locust management in Caucasus and Central Asia	0.6	Grant	FAO/Turkish Government	MAWR	2012	5	Regional (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan)	Locust management
Promotion of water saving technologies in the Uzbek water scarce area of the transboundary Podshaota river basin	0.2	Grant	FAO/Turkish Government	MAWR	2014-2015	2	Namangan province, Uzbekistan	Sustainable agricultural production, water saving technologies
Seed sector development in countries of the Economic Cooperation Organization (ECO)	0.4	Grant	FAO/Turkish Government	MAWR	2011-2016	5	Afghanistan, Azerbaijan, Islamic Republic of Iran, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Pakistan, Tajikistan, Turkmenistan, Turkey and Uzbekistan	Appropriate national seed policy, promotion/development of private seed sector, improvement and harmonization of legislations with the international rules, etc.
Enhancement of national capacity to develop strategy for mobilization of foreign investment in the agricultural sector of Republic of Uzbekistan	0.4	Grant	FAO/Turkish Government	MAWR	2016-2018	2	Uzbekistan	Donor coordination in the agriculture sector, strengthening efficiency of technical assistance and investment in the agriculture sector
Transboundary Water Management in Central Asia (part of the "Berlin Process")	25.1	Grant	German Federal Foreign Office	MFA, MAWR	2009	8	5 CA States	transboundary water management, water governance, IWRM, river basin planning, water saving technologies in agriculture

<b>Project Name</b>	<b>Amount US\$(million)</b>	<b>Grant/Credit</b>	<b>Donor(s)</b>	<b>Govern Authority</b>	<b>Start date</b>	<b>Duration (years)</b>	<b>Geographic Coverage</b>	<b>Main Thematic Areas (Value chains, Irrigation, Water Management, etc.)</b>
Sustainable Economic Development in Selected Regions of Uzbekistan	5.5	Grant	GIZ	MAWR, MoE, MERIT	2014	3	Andijan, Surkhandarza, Karakalpakstan, Khorezm	Horticulture, Fishery, Dairy, Agribusiness and Green Economy
Rehabilitation of Irrigational Network and Drainage System in Jizzak and Syrdarya	52.6	Credit	Islamic Development Bank	MAWR	2009	5	Djizzak and Syrdarya	Rehabilitation of Irrigation and drainage networks
Reconstruction of Main Irrigation Canals of Tashsaka Irrigation System in Khorezm Region Project	90.4	Credit	Islamic Development Bank	MAWR	2013	5	Khorezm	Rehabilitaion and recover of main irrigation channels
Improvement of Water Resources management in Surkhandarya Region (Rehabilitation of Hazarbag-Akkapchigay Canals System)	89.6	Credit	Islamic Development Bank	MAWR	2015	5	Surkhandarya	Water management
Amu Bukhara Irrigation System Rehabilitation Project	105.1	Credit	JICA	MAWR	2015	5	Bukhara, Navoi	Modernization of existing pump stations
National water Resources management Project	2.7	Grant	SDC	MAWR	2015	3	Nationwide	Water Management, Water Information System, DRR
Horticulture Development Project	150.0	Credit	World Bank	MAWR	2015	6		
Ferghana Valley Water Resource Management Project	82.0	Credit	World Bank	MAWR		6	Ferghana, Namangan, Andijan	Irrigation and water management
South Karakalpakstan Water Resource Management Improvement Project	337.0	Credit	World Bank	MAWR			South Karakalpakstan	Irrigation and water management

<b>Project Name</b>	<b>Amount US\$(million)</b>	<b>Grant/Credit</b>	<b>Donor(s)</b>	<b>Govern Authority</b>	<b>Start date</b>	<b>Duration (years)</b>	<b>Geographic Coverage</b>	<b>Main Thematic Areas (Value chains, Irrigation, Water Management, etc.)</b>
Rural Enterprise Support project (Phase II + AF +GEF)	120.0	Credit	World Bank, SDC	MAWR	2009	6	Bukhara, Kashkadarya, Smarkand, Tashkent, Syrdaria, Andijan, Farghana	Agribusiness and value chains, credit, farmers training, irrigation, WUAs.
<b>Projects in pipeline</b>								
Rehabilitation of 29 Pumping Stations in Kashkadarya and Surkhandarya regions	76.7	Credit	Islamic Development Bank	MAWR	2016		Kashkadarya and Surkhandarya	Irrigation
Horticulture Development in Aral Sea Region	78.8	Credit	Islamic Development Bank	MAWR	2016		Karakalpakistan, Khorezm, Bukhara and Nawoi	Value chains
Ferghana Valley Water Resource Management Project 2	280.0	Credit	World Bank	MAWR	2016	6 years	Ferghana, Namangan, Andijan	Irrigation and water management
Livestock Sector Development Project	150.0	Credit	World Bank	MAWR	2017	4 years	TBD	Livestock
Horticulture Development Project 2	150.0	Credit	World Bank	MAWR	2018	4 years	TBD	Value chain
Agriculture Modernization and Competitiveness Project	200.0	Credit	World Bank	MAWR	2018	4 years	TBD	Cotton sector modernization

## Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
<b>Smallholder dekhkan and private farmers, rural entrepreneurs, in the Regions of Namangan, Andijan and Fergana</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moderate to severe</li> <li>- Insecure and limited access to land tenure.</li> <li>- Limited access to irrigation water.</li> <li>- Low level of crop and land.</li> <li>- Degradation of natural resources.</li> <li>- Some decline in the physical infrastructure.</li> <li>- Low productivity of small holder farming.</li> <li>- Lack of access to improved inputs and technology.</li> <li>- Limited access to finance and inability to borrow from the formal financial sector.</li> <li>- Lack of viable marketing systems and processing industry.</li> <li>- Lack of access to information and technical support including on environmental and climate change challenges.</li> <li>- Limited access to and knowledge of appropriate modern agricultural practices.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reversion to subsistence farming.</li> <li>- Use of unsustainable farming practices.</li> <li>- Sell or barter surplus production immediately after harvest.</li> <li>- Borrow informal credit at high cost.</li> <li>- Short and medium-term migration to in search of wage labour in urban areas, Russia and Kazakhstan.</li> <li>- Engage in low productivity wage labour.</li> <li>- Remittances from other family members.</li> <li>- Social welfare payments.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improved natural resource management practices.</li> <li>- Assistance to gain secure land tenure.</li> <li>- Improve rural infrastructure.</li> <li>- Access to improved inputs, technology and finance to increase agricultural production.</li> <li>- Assist in establishing viable links with the market.</li> <li>- Access to business development skills and information.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- While there are several donor supported agricultural programmes in the area, small-scale agricultural investments are lacking.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Support the establishment of farmers' groups and organizations.</li> <li>- Land tenure security, rehabilitation and recovery.</li> <li>- Promote diversification of rural incomes through piloting production diversification.</li> <li>- Promote and mentoring in 'farming as a business'.</li> <li>- Market studies to identify and prioritize profitable and environmentally sustainable commodities.</li> <li>- Strengthen smallholders linkages with markets.</li> <li>- Assist with the provision of sustainable rural financial services though working with banks.</li> </ul>
<b>Women, including</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moderate to severe</li> <li>- High degree of vulnerability.</li> <li>- High workloads compared to men.</li> <li>- Lower wages in the labour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reversion to subsistence farming.</li> <li>- Use of unsustainable farming practices.</li> <li>- Engage in low productivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improved natural resource management practices.</li> <li>- Assistance to gain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Government ensures the promotion and protection of economic,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gender Equality and Inclusion Strategy and actions mainstreamed in all projects.</li> <li>- Awareness on land</li> </ul>

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
<b>women-headed households</b>	<p>market.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Limited ownership of productive assets, collateral.</li> <li>- Lack of access to financial services.</li> <li>- Lack of access to information and technical support.</li> <li>- Limited acknowledgment of their key role in agricultural productivity.</li> </ul>	<p>wage labour.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sell or barter surplus production immediately after harvest.</li> <li>- Borrow informal credit at high cost.</li> </ul>	<p>secure land tenure.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Improve rural infrastructure.</li> <li>- Access to improved inputs, technology and finance to increase agricultural production. Assist in establishing viable links with the market.</li> <li>- Access to business development skills and information.</li> </ul>	<p>social rights and opportunities of women through the mahallas, the Women's Committee and the the Business Women Association of Uzbekistan.</p>	<p>tenure rights and access to water.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Access to credit and mitigation for lack of collateral.</li> </ul>
<b>Rural youth</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Moderate</b></li> <li>- Lack of entrepreneurial activities in rural areas.</li> <li>- Low access to market and business opportunities.</li> <li>- Lack of access to financial services.</li> <li>- Lack of collateral.</li> <li>- Lack of access to information and technology.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Short and medium-term migration to in search of wage labour in urban areas, Russia and Kazakhstan.</li> <li>- Engage in low productivity wage labour.</li> <li>- Remittances from other family members.</li> <li>- Some nascent SMEs operating below capacity and undercapitalised.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Credit</li> <li>- Access to business development skills and information.</li> <li>- Friendly market integration.</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promote youth skills for employability.</li> <li>- Improving the equality of apprenticeship of youth and women.</li> <li>- Promote youth and women entrepreneurship opportunities.</li> <li>- Improving quality of and access to labour market information system.</li> <li>- Access to credit and mitigation for lack of collateral.</li> </ul>