

Signatura: EB 2016/119/R.13/Rev.1
Tema: 10
Fecha: 14 de diciembre de 2016
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Propuesta de mejora del marco de medición de los resultados de la FIDA10

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Ashwani Muthoo

Director
División de Actuación a Nivel Mundial, Estrategia y Conocimientos
Tel.: (+39) 06 5459 2053
Correo electrónico: a.muthoo@ifad.org

Lisandro Martin

Jefe
Dependencia de Programación y Eficacia Operativas
Departamento de Administración de Programas
Tel.: (+39) 06 5459 2388
Correo electrónico: lisandro.martin@ifad.org

Envío de documentación:

William Skinner

Jefe
Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2974
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 119º período de sesiones
Roma, 14 y 15 de diciembre de 2016

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	i
I. Introducción	1
II. Justificación general de los cambios propuestos	1
III. Revisión de los indicadores de nivel 1	2
IV. Revisión de los indicadores de nivel 2	4
V. Revisión de los indicadores de nivel 4	7
VI. Revisión de los indicadores de nivel 5	8
VII. Otros cambios	8

Anexos

I	Marco de medición de los resultados de la FIDA10 revisado	9
II	Definiciones revisadas y fuentes de los datos de los indicadores del marco de medición de los resultados de la FIDA10	14

Acrónimos y siglas

AOD	asistencia oficial para el desarrollo
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
CENU	Comisión de Estadística de las Naciones Unidas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA10	Décima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA11	Undécima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA7	Séptima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA8	Octava Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA9	Novena Reposición de los Recursos del FIDA
GRIPS	sistema de proyectos de inversión y donaciones
IFI	instituciones financieras internacionales
IFP	informe final de proyecto
IOA	índice de orientación agrícola
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
ISD	informe sobre la situación de la donación
ISP	informe sobre la situación del proyecto
MMR	marco de medición de los resultados
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
OMS	Organización Mundial de la Salud
PEJC	puestos equivalentes a los de jornada completa
PIB	producto interno bruto
RIDE	Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación
UNSTAT	División de Estadística de las Naciones Unidas

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la propuesta de mejora del marco de medición de los resultados de la FIDA10, que se describe en este documento.

Propuesta de mejora del marco de medición de los resultados de la FIDA10

I. Introducción

1. El marco de medición de los resultados (MMR) de la Décima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA10) se presentó como parte integrante del Informe de la Consulta sobre la FIDA10 adoptado por el Consejo de Gobernadores en febrero de 2015. En ese momento, el Consejo de Gobernadores sostuvo que podría ser necesario perfeccionarlo a lo largo del período de la FIDA10 (esto es, entre 2016 y 2018).
2. En concreto, en la matriz de los compromisos acordados para la FIDA10 se estipuló que la dirección "concordará con la Junta Ejecutiva las actualizaciones del MMR, sobre la base de los resultados alcanzados en el período de la FIDA9, la revisión a mitad de período de la política de género, otras constataciones de evaluación y el marco de los objetivos de desarrollo sostenible aprobado".
3. Desde que se adoptó el MMR de la FIDA10, la dirección del Fondo ha concluido la revisión a mitad de período de la política de género y ha publicado un informe de síntesis de las evaluaciones del impacto realizadas durante la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9). Además, en septiembre de 2015 la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Por todo ello, y dado que el primer año del período trienal de la FIDA10 está llegando a su fin, resulta conveniente presentar a la Junta Ejecutiva una propuesta de mejora del MMR de la FIDA10 para su examen.

II. Justificación general de los cambios propuestos

4. Las mejoras que se propone introducir en el MMR se basan en tres consideraciones amplias. En primer lugar, el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025), que fue aprobado por la Junta Ejecutiva en febrero de 2016, no estaba vigente cuando se adoptó el MMR. Idealmente, el MMR debería haberse elaborado después de adoptar el Marco Estratégico, a fin de reflejar adecuadamente los objetivos y prioridades en él enunciados. Un ejemplo de las consecuencias que ha traído consigo el nuevo Marco Estratégico es que la planificación estratégica se estructura ahora por pilares de resultados y no por grupos de resultados.
5. En segundo lugar, el informe sobre la evaluación del impacto durante la FIDA9 puso de relieve la necesidad de que el FIDA volviera a examinar el principal indicador de nivel 2 "Personas que salen de la pobreza" del MMR de la FIDA10 y su meta de 80 millones de personas. La experiencia adquirida durante la FIDA9 demostró que el indicador "Personas que salen de la pobreza" no tiene debidamente en cuenta beneficios sustanciales e importantes para la población pobre generados por las inversiones del FIDA, por lo que no mide adecuadamente el éxito del Fondo.
6. En tercer lugar, aún no se han terminado de implementar diversas mejoras importantes en la arquitectura general de medición de los resultados del FIDA, como la introducción del futuro marco relativo a la eficacia de la labor de desarrollo y la revisión del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS). Por consiguiente, sería prematuro hacer revisiones exhaustivas de los indicadores, las bases de referencia o las metas del MMR de la FIDA10 antes de que los sistemas y procesos subyacentes de recopilación y análisis de datos estén plenamente establecidos y se hayan puesto a prueba.

7. En vista de lo anterior, la dirección propone ajustar una serie de esferas prioritarias del MMR de la FIDA10, entendiendo que cabría la posibilidad de revisarlo con más detalle en el marco de la Consulta sobre la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11) que tendrá lugar en 2017. Así pues, los cambios prioritarios que se propone introducir en el MMR de la FIDA10 son los siguientes:
- Actualizar los indicadores de nivel 1 sobre la base de los indicadores pertinentes de los ODS sobre los que se disponga de datos.
 - Sustituir cuatro indicadores del impacto de nivel 2 (en concreto, del 2.1.1 al 2.2.3)¹ por indicadores relativos a los tres objetivos estratégicos y la meta general que se definen en el Marco Estratégico.
 - Ajustar las metas de los dos indicadores de nivel 4 (en concreto el 4.3.2 y el 4.3.3)² relativos a la tasa de desembolso de la cartera general y de los proyectos en situaciones de fragilidad. Las metas actuales se consideran demasiado ambiciosas teniendo en cuenta la duración media de los proyectos del FIDA y el aumento del volumen de nuevos compromisos para préstamos y donaciones registrado en los últimos años.
 - Modificar uno de los indicadores de nivel 5 (en concreto, el 5.3.1)³, debido a la escasa utilidad de fijar objetivos presupuestarios para cada grupo y a la introducción de los pilares de resultados en el Marco Estratégico, con la consiguiente decisión de dejar de basar la presupuestación anual en grupos a partir de 2018.

III. Revisión de los indicadores de nivel 1

8. El MMR actual de la FIDA10 incluye cinco indicadores para medir los efectos directos en la pobreza, la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial (cuadro 1). Se propone actualizarlos sobre la base de seis indicadores de los ODS que hacen referencia a las mismas esferas (cuadro 2).

Cuadro 1

Indicadores de nivel 1 incluidos actualmente en el MMR de la FIDA 10

1.1.1	Población que vive con menos de 1,25 dólares al día
1.1.2	Prevalencia de subalimentación en la población
1.1.3	Niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal
1.2.1	Nivel de asistencia oficial para el desarrollo destinada a la agricultura (en miles de millones de USD)
1.2.2	Países en desarrollo que destinan a la agricultura un porcentaje igual o superior al 5 % del gasto público total

9. **Razones en que se basa el cambio.** En el nivel 1 del MMR se analizan los avances respecto de dos grupos de efectos directos a los que contribuye el FIDA: por un lado, la reducción de la pobreza, el hambre y la desnutrición tal y como se mide en el marco del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) y, por otro, la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) destinada al sector agrícola, incluida la inversión pública y la productividad agrícola. Cuando el Consejo de Gobernadores aprobó estos indicadores en febrero de 2015, se reconoció que podrían verse reemplazados por los ODS, que en ese momento estaban en proceso de debate.

¹ Personas que salen de la pobreza; índice de propiedad de activos de los hogares; nivel de malnutrición infantil; duración del período de carestía.

² Tasa porcentual de desembolso (total); tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad).

³ Porcentaje de asignaciones presupuestarias a los grupos 1 a 4.

10. Como se ha mencionado previamente, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó los ODS en septiembre de 2015. El Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los ODS se encargó de elaborar el marco de indicadores mundiales para esos objetivos, que se acordó, como punto de partida práctico, en el 47º período de sesiones de la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (CENU), celebrado en marzo de 2016. Este conjunto de indicadores está diseñado para examinar los progresos en la consecución de los ODS en todo el mundo.
11. En el Marco Estratégico se señala que la labor del FIDA contribuirá notablemente al ODS 1 (fin de la pobreza) y el ODS 2 (hambre cero), así como al ODS 5 (igualdad de género), el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 10 (reducción de las desigualdades), el ODS 13 (acción por el clima) y el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres). Aunque estaría justificado aumentar el número actual de indicadores de nivel 1 del MMR para abarcar todos esos ODS, ello implicaría hacer un seguimiento de bastantes más indicadores y desviaría la atención de aquellos más importantes para el mandato del FIDA que el Consejo de Gobernadores aprobó en 2015. En consecuencia, se propone sustituir los cinco indicadores actuales de nivel 1 por seis indicadores de los ODS que hacen referencia a las mismas esferas. En el proceso de elaboración del MMR de la FIDA11 podrá estudiarse la posibilidad de incluir más indicadores de los ODS.
12. En lo tocante al indicador más adecuado para medir la malnutrición, se sugiere la inclusión del indicador 2.2.1 de los ODS, "Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años". Los niveles elevados de retraso en el crecimiento están relacionados con unas condiciones socioeconómicas deficientes y con prácticas de alimentación inadecuadas, problemas estos que los proyectos del FIDA pueden realmente ayudar a mitigar.
13. Si bien el MMR actual cuenta con un solo indicador para medir la subalimentación (indicador 1.1.2), se aconseja la adición de dos indicadores (los indicadores de los ODS 2.1.1 "Prevalencia de la subalimentación" y 2.1.2 "Prevalencia de la inseguridad alimentaria") para medir los avances realizados en relación con la meta 2.1 de los ODS para erradicar la pobreza y garantizar el acceso de todas las personas a alimentos inocuos y nutritivos a lo largo de todo el año, habida cuenta de la importancia que esta meta reviste para el mandato del FIDA⁴.
14. **Nuevos indicadores de nivel 1 propuestos.** Los cinco indicadores de los ODS que se presentan en el cuadro 2 coinciden en líneas generales con los cinco indicadores que figuran actualmente en el MMR de la FIDA10. Por ello, se propone que los indicadores presentados en el cuadro 2 sustituyan a los del cuadro 1.

⁴ En la lista oficial de los indicadores de los ODS no figuran indicadores relacionados con la agricultura que tiene en cuenta la nutrición ni la diversidad de la alimentación, que habría sido pertinentes tomar en consideración para este MMR. Sin embargo, el FIDA aplicará de manera experimental el uso a nivel de los proyectos de indicadores relativos a la nutrición en el RIMS, tal como se estableció en la matriz de los compromisos acordados para la FIDA10 (véase el documento GC 38/L.4/Rev.1, anexo I) y se especificó en el Plan de acción del FIDA para incorporar en todas las actividades la agricultura sensible a la nutrición (2016-2018) (EB 2015/116/INF.5).

Cuadro 2
Nuevos indicadores de nivel 1 propuestos

<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Número y nombre del indicador de los ODS</i>	
Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza	UNSTAT ⁵	1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana o rural)
Prevalencia de la subalimentación	UNSTAT	2.1.1	Prevalencia de la subalimentación
Prevalencia de la inseguridad alimentaria	UNSTAT	2.1.2	Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria
Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años	UNSTAT	2.2.1	Prevalencia del retraso en el crecimiento (estatura para la edad, desviación típica <-2 de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la Organización Mundial de la Salud (OMS)) entre los niños menores de 5 años
Total de corrientes oficiales destinado al sector de la agricultura	UNSTAT	2.a.2	Total de corrientes oficiales (asistencia oficial para el desarrollo más otras corrientes oficiales) destinado al sector de la agricultura
Gasto público en agricultura (índice)	UNSTAT	2.a.1	Índice de orientación agrícola para los gastos públicos

Nota: UNSTAT: División de Estadística de las Naciones Unidas

IV. Revisión de los indicadores de nivel 2

15. El MMR actual incluye cuadro indicadores del impacto (véase el cuadro 3). Sin embargo, como se ha mencionado previamente, el MMR de la FIDA10 se adoptó antes que el Marco Estratégico (2016-2025). Por esta razón, se propone introducir un nuevo conjunto de indicadores que permitan medir directamente los progresos del FIDA hacia el logro de los tres objetivos estratégicos plasmados en el Marco Estratégico más reciente.

Cuadro 3
Indicadores del impacto de nivel 2 incluidos actualmente en el MMR

2.1.1	Personas que salen de la pobreza (millones)
2.2.1	Índice de propiedad de activos de los hogares
2.2.2	Nivel de malnutrición infantil (3 subindicadores: malnutrición aguda, malnutrición crónica e insuficiencia ponderal); proporción niños:niñas
2.2.3	Duración del período de carestía (número de meses)

16. **Razones en que se basa el cambio.** El indicador 2.1.1 (personas que salen de la pobreza) y la meta asociada a él fueron particularmente relevantes en el marco de la FIDA9. No obstante, como se explica en el documento sobre la iniciativa para la evaluación del impacto que se presentó a la Junta Ejecutiva en abril de 2016⁶, la presentación de información sobre este aspecto ha planteado una serie de cuestiones conceptuales. En primer lugar, el indicador mide de forma limitada e inadecuada el éxito del FIDA. Al centrarse estrictamente en un umbral de pobreza, en especial si se emplea una medición monetaria o basada en activos, no se tiene en cuenta la importancia de otros objetivos estratégicos del FIDA. Por ejemplo, una intervención que mejore la resiliencia de un hogar, limitando su exposición al riesgo y evitando que caiga en la pobreza, no quedaría reflejada, ya que no logra sacar a un hogar de la pobreza. Por consiguiente, la medición "salir de la pobreza" no tiene en cuenta beneficios sustanciales e importantes para el bienestar de la población pobre y mide de forma inadecuada el éxito del FIDA.

⁵ Véase: <http://unstats.un.org/sdgs/indicators/database>.

⁶ Síntesis de las enseñanzas extraídas de la iniciativa para la evaluación del impacto en el marco de la FIDA9 (EB 2016/117/R.8/Rev.1)

17. En segundo lugar, la reducción de la pobreza es una medición específica basada en un umbral de pobreza claramente definido, aunque algo arbitrario, que diferencia entre los hogares situados por encima o por debajo de ese umbral. Si bien puede ser un indicador útil para efectuar comparaciones entre países y determinar tendencias a largo plazo, y por tanto ser objeto de seguimiento en todos los países (véanse los indicadores de nivel 1), un indicador basado en un umbral de pobreza no es demasiado útil para evaluar el impacto de los proyectos. Por ejemplo, un indicador de la reducción de la pobreza no tendría en cuenta a los hogares en condiciones de pobreza extrema que han logrado duplicar sus ingresos si ese aumento no es suficiente para traspasar el umbral de la pobreza.
18. Los otros tres indicadores (2.2.1, 2.2.2 y 2.2.3) tampoco son adecuados. El principal problema de estos tres indicadores es que no están directamente alineados con los objetivos estratégicos del FIDA tal como se articulan en su Marco Estratégico. Un índice de activos de los hogares (2.2.1) es un indicador indirecto de la pobreza razonable que refleja un enfoque de la medición de la pobreza basado en las capacidades, pero no siempre se producen cambios en un conjunto de activos durante el ciclo de vida de un proyecto. Es probable que a lo largo de determinados proyectos cambien algunos activos individuales, como el ganado o aperos agrícolas básicos, pero estos solo representan una pequeña parte del índice. Incluso cuando un proyecto genera un impacto considerable, el índice puede no variar sustancialmente, lo que conduce a subestimar el impacto del proyecto. La malnutrición infantil, que conviene medir con datos antropométricos, plantea problemas similares, pues no todos los proyectos tienen por qué centrarse en la nutrición en general o incidir en la malnutrición infantil en particular. Además, medir la malnutrición infantil es una labor compleja: se deben tomar medidas físicas y convertirlas en "puntuaciones Z" basándose en los datos de la OMS. Una evaluación de los intentos de medir los datos antropométricos relativos a los niños disponibles actualmente en el RIMS confirmó que la cuestión planteaba problemas importantes. Por último, el indicador relativo a la duración del período de carestía solo es pertinente en lugares muy específicos y no es aplicable a gran parte de los países, en particular a los países de ingresos medios.
19. En general, los problemas suscitados por estos indicadores reflejan el aprendizaje del FIDA sobre la mejor manera de medir el éxito de los proyectos. Una de las principales enseñanzas extraídas es la necesidad de contar con indicadores que sean pertinentes en general, lo cual sugiere que deben adecuarse a los principales objetivos estratégicos, y que estén definidos en sentido amplio para que puedan reflejar los beneficios generados por una amplia variedad de proyectos.
20. **Nuevos indicadores de nivel 2 propuestos.** Los cuatro indicadores propuestos en el cuadro 4 están directamente vinculados con la meta general y los objetivos estratégicos del FIDA que se definen en el Marco Estratégico.

Cuadro 4
Nuevos indicadores de nivel 2 propuestos

Indicador	Fuente de los datos	Definición	Meta
Número de personas que han experimentado una movilidad económica	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de habitantes del medio rural cuya situación económica habrá cambiado (en un 10 % o más) desde el punto de vista de los ingresos, el consumo, la riqueza, la diversidad de alimentos o la nutrición, entre otros factores.	40 millones
Número de personas con una mayor producción	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de habitantes del medio rural cuyo volumen de producción agrícola o no agrícola habrá aumentado considerablemente (en un 20 % o más).	43 millones
Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de habitantes del medio rural que habrán aumentado el valor de sus productos (en un 20 % o más) al venderlos en los mercados agrícolas o no agrícolas.	42 millones
Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que habrán visto fortalecida su resiliencia (en un 20 % o más).	22 millones

21. Además de reflejar la meta general del FIDA y sus objetivos estratégicos, estos indicadores solventan los problemas descritos previamente. Por un lado, en general son pertinentes para la cartera del FIDA y, por otro lado, están definidos en sentido amplio para tener en cuenta los beneficios generados por una gran variedad de proyectos. La medición de la movilidad económica es similar a la de la población que sale de la pobreza pero compensa las limitaciones asociadas a esta.
22. **Metas.** Con el fin de definir las metas, se ha llevado a cabo una evaluación sistemática de la cartera del Fondo para determinar el posible impacto general a nivel de la cartera. En concreto, se han analizado todos los proyectos aprobados por la Junta Ejecutiva entre 2010 y 2015 con vistas a definir las metas que irán asociadas a los indicadores presentados en el cuadro 4, dado que esos proyectos reflejan el enfoque de promoción del desarrollo rural adoptado por el FIDA y, por consiguiente, son el mejor instrumento para estimar las metas. Sobre la base de ese análisis, en el caso de la FIDA10 se espera que 40 millones de personas experimenten una movilidad económica importante como consecuencia de los proyectos de inversión financiados por el FIDA, que 43 millones de personas aumenten considerablemente su producción (objetivo estratégico 1), que 42 millones logren una mejora importante en su acceso a los mercados (objetivo estratégico 2) y que 22 millones vean fortalecida su resiliencia (objetivo estratégico 3).
23. **Fuentes de los datos.** Los informes sobre el impacto institucional se basarán en las previsiones de la cartera, tal como se hizo durante la FIDA9. Las principales diferencias con la FIDA9 estribarán en la calidad de las evaluaciones del impacto subyacentes y en el mayor grado de comprensión de la cartera. El FIDA tratará de dedicar más atención al diseño de las evaluaciones del impacto *ex ante* y se asegurará de que alrededor del 15 % de los proyectos se sometan a una evaluación del impacto. Se trata de un objetivo a largo plazo, pues llevará tiempo seleccionar los proyectos que se someterán a una evaluación del impacto y realizar las evaluaciones sobre el terreno. A lo largo de los tres años de la FIDA10 se realizarán entre nueve y 12 evaluaciones del impacto *ex post*, en función de los recursos disponibles, para contar con suficiente información sobre este período de reposición. Los informes sobre la FIDA10 se basarán en los resultados de estas evaluaciones y en otras evaluaciones del impacto *ex ante* iniciadas durante la FIDA9. Las previsiones brindarán estimaciones del impacto a nivel institucional en relación con una serie de indicadores clave. Dado que las evaluaciones del impacto

se centran en las enseñanzas extraídas, se facilitará una síntesis de las enseñanzas derivadas de los distintos análisis realizados.

V. Revisión de los indicadores de nivel 4

24. Entre los indicadores actuales del nivel 4 del MMR (véase el cuadro 5) figuran dos indicadores relacionados con la tasa de desembolso, que se presentan a continuación con sus correspondientes metas:

Cuadro 5

Indicadores de nivel 4 relacionados con la tasa de desembolso incluidos actualmente en el MMR

4.3.2	Tasa porcentual de desembolso (total)	Meta: 22 %
4.3.3	Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad)	Meta: 20 %

25. Recientemente se ha efectuado un examen riguroso de las tendencias reales y las previsiones de los dos indicadores del MMR de la FIDA10 relativos a la tasa de desembolso (el 4.3.2, relativo a la cartera general, y el 4.3.3, relativo a los proyectos en situaciones de fragilidad). De él se desprende que las metas de la FIDA10 son demasiado ambiciosas, sobre todo si se tiene presente el volumen, en constante crecimiento, de nuevos compromisos para préstamos y donaciones registrado en los últimos años, pero también a causa de otros factores estructurales como, por ejemplo, la duración de los proyectos del FIDA, que, en promedio, oscila entre siete y ocho años.
26. Además, al ser tasas que comparan el volumen de fondos en dólares estadounidenses desembolsado en un determinado año con el volumen de fondos disponible para desembolsos a principios de ese año más los saldos no desembolsados de proyectos aprobados durante el año, los resultados tenderán a mejorar con lentitud, o incluso a empeorar, en los períodos en que se incrementa el valor en dólares estadounidenses de los nuevos compromisos para préstamos y donaciones, algo que ha ocurrido y sigue ocurriendo en el contexto del FIDA. Los nuevos compromisos para préstamos y donaciones aumentaron considerablemente durante la Octava Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA8) en comparación con la Séptima Reposición (FIDA7), y siguieron aumentando de forma moderada durante la FIDA9; la cifra se disparó en 2015, en el último año del período de la FIDA9. Además, durante la FIDA10 la dirección pretende ejecutar un programa de préstamos y donaciones aún más ambicioso que el de la FIDA9. Al ampliar el programa de préstamos y donaciones (con el consiguiente aumento del volumen de fondos en dólares estadounidenses disponible para desembolsos frente a los desembolsos reales que se efectuarán a corto y medio plazo), se prevé que ambas tasas de desembolso aumentarán ligeramente durante la FIDA10 respecto de los niveles actuales presentados en el último Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE), donde se atribuye un 13 % a la cartera general y un 12 % a los proyectos en situaciones de fragilidad⁷. Una vez que se haya finalizado a comienzos de 2017 el estudio del FIDA sobre desembolsos mencionado, se propondrá una versión revisada de la definición de la tasa de desembolso para el MMR de la FIDA11.
27. **Nuevas metas propuestas para los indicadores relativos a la tasa de desembolso.** Sobre la base del examen que se ha mencionado, en el cuadro 6 se proponen metas más realistas y a la vez ambiciosas para los indicadores relativos a la tasa de desembolso, a saber:

⁷ Es importante señalar que la metodología del FIDA para calcular su tasa de desembolso difiere de la más habitual empleada por otras instituciones financieras internacionales (IFI). La metodología utilizada por el FIDA comprende los saldos no desembolsados de proyectos aprobados durante el año al que se refiere el informe (es decir, conlleva que se registre un valor superior en el denominador de la ecuación), lo que, por defecto, se traduce en una tasa de desembolso considerablemente inferior de la de las IFI que no utilizan esta metodología (por el contrario, si el FIDA aplicara la metodología empleada por la mayoría de las IFI, su tasa de desembolso será notablemente superior). No debe perderse esto de vista al comparar la tasa de desembolso del FIDA con la de otras IFI.

Cuadro 6

Nuevas metas propuestas para los indicadores de nivel 4 del MMR relativos a la tasa de reembolso

4.3.2	Tasa porcentual de desembolso (total)	Meta: 15 %
4.3.3	Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad)	Meta: 14 %

VI. Revisión de los indicadores de nivel 5

28. Otro de los cambios propuestos tiene que ver con la labor en curso asociada a la decisión de estructurar la planificación estratégica y la presupuestación por pilares de resultados, en consonancia con el Marco Estratégico, en lugar de por grupos de resultados. La sustitución de los grupos de resultados por pilares obedece al deseo de continuar mejorando la eficacia de los procesos de planificación y presupuestación institucionales. Esta mejora, que se materializará en 2018, permitirá al FIDA centrarse más en los resultados y los productos y vincular el presupuesto directamente a las entregas.
29. Cuando se adoptó el MMR de la FIDA10, se añadió al nivel 5 un indicador específico sobre el sistema de grupos (indicador 5.3.1 "Porcentaje de asignaciones presupuestarias a los grupos 1, 2, 3 y 4"). Sin embargo, no se especificó ninguna meta, puesto que "tras haber revisado y perfeccionado en 2015 el sistema de grupos utilizado para elaborar el presupuesto, a finales de ese año se presentará a la Junta Ejecutiva una propuesta de meta para este indicador".
30. En el contexto de la labor en curso para sustituir los grupos por los pilares, la experiencia ha demostrado que no resulta útil fijar con antelación metas sobre el porcentaje del presupuesto administrativo anual del FIDA asignado a cada grupo. De hecho, el nuevo sistema de pilares de resultados se basa en la convicción de que el presupuesto debe venir determinado por un proceso de planificación basada en los resultados que responda a las prioridades estratégicas del FIDA, en lugar de dejar que las asignaciones presupuestarias rijan el proceso de planificación. Por consiguiente, se propone no fijar nuevas metas para este indicador, sino hacer un seguimiento de las mismas.
31. A partir de 2018, cuando los procesos de planificación y presupuestación institucionales estén alineados con la nueva estructura de pilares y se haya abandonado el sistema de grupos, este indicador dejará de ser pertinente. Se entiende que en el proceso de elaboración del MMR de la FIDA11 en 2017 podrá estudiarse la posibilidad de introducir un nuevo indicador relacionado con los pilares de resultados.

VII. Otros cambios

32. Introducir cualquier otro cambio en el MMR del FIDA requeriría realizar un ejercicio más exhaustivo de reflexión y consulta con los órganos rectores del FIDA. La dirección es consciente de que algunos indicadores y metas del MMR de la FIDA10 merecerían una revisión. Por ejemplo, se sigue debatiendo la necesidad de introducir indicadores y métodos de evaluación más sólidos para las actividades no crediticias (gestión de los conocimientos, diálogo sobre políticas, creación de asociaciones y cooperación Sur-Sur y triangular) en los programas en los países, así como indicadores relacionados con la nutrición a nivel de los proyectos y de los países.
33. En cualquier caso, antes de proponer cambios de gran trascendencia para el MMR de la FIDA10, especialmente en plena mitad del período de reposición, se debe evaluar con más detalle la experiencia del MMR y estudiar las mejores prácticas de otros bancos multilaterales de desarrollo.
34. Por consiguiente, se recomienda no introducir nuevos cambios en el MMR hasta 2017, cuando se celebren los debates sobre la FIDA11. Esos debates se nutrirán de un examen de las mejores prácticas de otras instituciones financieras

internacionales en relación con las estructuras de medición de resultados y abordarán, entre otras cuestiones, las posibilidades de reflejar mejor los ODS a los que contribuye el FIDA, reforzar la notificación de resultados en materia de género, dejar constancia del RIMS reformado y lograr alinear completamente el MMR con el Marco Estratégico (2016-2025).

Marco de medición de los resultados para la FIDA10 revisado

Nivel 1 del MMR. Efectos directos en la pobreza, la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial

Cuadro 1

Nivel 1. Efectos directos en la pobreza, la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Base de referencia (año)^b</i>	<i>Resultados (año)</i>
1.1 Efectos directos en la pobreza y la seguridad alimentaria a nivel mundial			
1.1.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día	UNSTAT ^a	Por determinar	-
1.1.2 Prevalencia de la subalimentación entre la población	UNSTAT ^a	Por determinar	-
1.1.3 Prevalencia de la inseguridad alimentaria	UNSTAT ^a	Por determinar	-
1.1.4 Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años	UNSTAT ^a	Por determinar	-
1.2 Efectos directos en la inversión agrícola a nivel mundial			
1.2.1 Total de corrientes oficiales destinado al sector de la agricultura (miles de millones de USD)	UNSTAT ^a	Por determinar	-
1.2.2 Gasto público en agricultura (índice)	UNSTAT ^a	Por determinar	-

Nota: UNSTAT: División de Estadística de las Naciones Unidas

^a Véase: <http://unstats.un.org/sdgs/indicators/database>.

^b La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (CENU) todavía está decidiendo las bases de referencia y los datos correspondientes a cada indicador. Una vez publicados, los datos se incorporarán a la versión revisada de este documento.

Nivel 2 del MMR. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Cuadro 2

Nivel 2. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Indicadores	Fuente	Valor de referencia 2011-2013	Meta de la FIDA10 2018	Meta de la FIDA9 2015	
2.1 Indicadores del impacto					
2.1.1	Número de personas que han experimentado una movilidad económica	Evaluaciones del impacto del FIDA	No se aplica	40	No se aplica
2.1.2	Número de personas con una mayor producción	Evaluaciones del impacto del FIDA	No se aplica	43	No se aplica
2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados	Evaluaciones del impacto del FIDA	No se aplica	42	No se aplica
2.1.4	Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia	Evaluaciones del impacto del FIDA	No se aplica	22	No se aplica
2.2 Indicadores de los efectos directos (porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio" a su término)					
2.2.1	Eficacia ^a	IFP	88	90	90
		IOE	75	Objeto de seguimiento	
2.2.2	Eficiencia ^a	IFP	76	80	75
		IOE	57	Objeto de seguimiento	
2.2.3	Impacto en la pobreza rural ^a	IFP	88	90	90
		IOE	86	Objeto de seguimiento	
2.2.4	Igualdad de género	IFP	93	90	90
		IOE	80	Objeto de seguimiento	
2.2.5	Sostenibilidad de los beneficios ^a	IFP	81	85	75
		IOE	65	Objeto de seguimiento	
2.2.6	Innovación y ampliación de escala	IFP	91	90	90
		IOE	79	Objeto de seguimiento	
2.2.7	Medio ambiente y gestión de los recursos naturales	IFP	86	90	90
		IOE	73	Objeto de seguimiento	
2.2.8	Apoyo a la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático	IFP	No se aplica	50	No se aplica
2.2.9	Desempeño del gobierno	IFP	78	80	80
		IOE	66	Objeto de seguimiento	

Nota: IFP: informe final de proyecto; IOE: Oficina de Evaluación Independiente del FIDA.

^a En el RIDE se proporcionará un desglose de los resultados correspondientes a los Estados con situaciones de fragilidad.

Cuadro 3

Nivel 3. Productos de desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor de referencia 2013</i>	<i>Rango de proyección para la FIDA10 2018</i>	<i>Meta de la FIDA9 2015</i>
3.1 Alcance general				
3.1.1 Personas que reciben servicios en el marco de proyectos respaldados por el FIDA (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	98,6 (52:48)	110-130	90
3.2 Gestión de los recursos naturales				
3.2.1 Tierras sometidas a prácticas de manejo mejoradas (millones de hectáreas)	RIMS	4,1	3,3-5,0	Objeto de seguimiento
3.2.2 Tierras con sistemas de riego (hectáreas)	RIMS	277 000	240 000-350 000	Objeto de seguimiento
3.3 Tecnologías agrícolas				
3.3.1 Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción agrícola y ganadera (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	6,4 (53:47)	5,5-7,7	Objeto de seguimiento
3.4 Servicios financieros rurales				
3.4.1 Ahorristas voluntarios (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	19,1 (28:72)	14-21	Objeto de seguimiento
3.4.2 Prestatarios activos (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	6,2 (40:60)	5,0-7,5	Objeto de seguimiento
3.5 Comercialización				
3.5.1 Caminos construidos/rehabilitados (kilómetros)	RIMS	20 120	18 000-24 000	Objeto de seguimiento
3.5.2 Instalaciones de elaboración construidas/rehabilitadas (nuevo)	RIMS	9 391	7 500-11 300	Objeto de seguimiento
3.5.3 Instalaciones de comercialización construidas/rehabilitadas (nuevo)	RIMS	3 252	3 000-5 000	Objeto de seguimiento
3.6 Microempresas				
3.6.1 Empresas con acceso a servicios de promoción empresarial	RIMS	88 000	80 000-120 000	Objeto de seguimiento
3.7 Políticas e instituciones				
3.7.1 Personas capacitadas en temas de gestión comunitaria (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	1,8 (24:76)	1,6-2,3	Objeto de seguimiento
3.8 Adaptación al cambio climático				
3.8.1 Miembros de hogares de pequeños agricultores pobres a los que se ha ayudado a hacer frente a los efectos del cambio climático (millones) (nuevo)	RIMS	2,3	8-15	Objeto de seguimiento

Nivel 4 del MMR. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA

Cuadro 4

Nivel 4. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA

Indicadores	Fuente	Valor de referencia 2014	Meta de la FIDA10 2018	Meta de la FIDA9 2015
4.1 Porcentaje de programas en los países que han recibido una calificación igual o superior a 4 durante la ejecución por su:				
4.1.1 Contribución al aumento de los ingresos, la mejora de la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales	Encuesta de clientes	89 (2013-2014)	90	90
4.1.2 Conformidad con el programa sobre la eficacia de la ayuda	Encuesta de clientes	89 (2013-2014)	100	100
4.1.3 Participación en el diálogo nacional sobre políticas	Encuesta de clientes	81 (2013-2014)	85	70
4.1.4 Creación de asociaciones	Encuesta de clientes	92 (2013-2014)	90	90
4.2 Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a 4 en las etapas iniciales				
4.2.1 Calificación general atribuida a la calidad del diseño	Garantía de calidad	91	90	85
4.2.2 Calificación general atribuida a la calidad del diseño (únicamente para los proyectos realizados en Estados frágiles)	Garantía de calidad	83	85	80
4.2.3 Género ^a	Garantía de calidad	81	90	90
4.2.4 Seguimiento y evaluación	Garantía de calidad	88	90	80
4.2.5 Ampliación de escala	Garantía de calidad	83	85	80
4.2.6 Medio ambiente y cambio climático (nuevo)	Garantía de calidad	No se aplica	80	No se aplica
4.2.7 Proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable ^b (nuevo)	Garantía de calidad	No se aplica	100	No se aplica
4.3 Gestión de la cartera				
4.3.1 Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	GRIPS	17	14	14
4.3.2 Tasa porcentual de desembolso (total)	Flexcube	15,8	15	17
4.3.3 Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad) ^c	Flexcube	15,3	14	18
4.3.4 Enfoque de género durante la ejecución	ISP/GRIPS	89	90	90
4.3.5 Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio", con una tasa de desembolso aceptable (respecto del plan operativo anual aprobado) (nuevo)	ISP	55	65	No se aplica
4.3.6 Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución (nuevo)	ISD	No se aplica	80	No se aplica
4.4 Cofinanciación				
4.4.1 Tasa de cofinanciación (general) ^d	GRIPS	1,27 (2011-2014)	1,20	1,6

Nota: GRIPS: sistema de proyectos de inversión y donaciones; ISP: informe sobre la situación del proyecto; ISD: informe sobre la situación de la donación.

^a En el período abarcado por la FIDA10 se seguirá adoptando la práctica actual, utilizada en el Informe anual relativo a la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer que se presenta todos los años dentro del RIDE, de desglosar los resultados por proyectos que promueven una transformación de la situación de género y proyectos de incorporación de la perspectiva de género.

^b Para fijar el objetivo se emplea una definición amplia de análisis económico. Es necesario contar con un análisis económico para todos los proyectos del FIDA; sin embargo, se prevé que en un 10 % de los casos se empleen métodos distintos del análisis de los costos y beneficios, por el hecho de que algunos de los beneficios (por ejemplo, los relacionados con el medio ambiente, el desarrollo de la capacidad y el empoderamiento) no se prestan a este tipo de enfoques.

^c Estos datos representan los desembolsos efectuados en los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

^d En el RIDE los resultados aparecerán desglosados por fuente de cofinanciación y tipo de país.

Nivel 5 del MMR. Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

Cuadro 5

Nivel 5: Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

<i>Indicadores</i>	<i>Fuente</i>	<i>Valor de referencia 2014 u otra</i>	<i>Meta de la FIDA10 2018</i>	<i>Meta de la FIDA9 2015</i>
5.1 Mejor movilización y gestión de recursos				
5.1.1 Porcentaje de promesas de contribución con respecto al objetivo de la reposición de la FIDA10	Bases de datos institucionales	95	100	100
5.2 Mejor gestión de los recursos humanos				
5.2.1 Índice de compromiso del personal: porcentaje del personal comprometido efectivamente con los objetivos del FIDA	Encuesta general del personal	76	75	75
5.2.2 Porcentaje de la fuerza de trabajo procedente de Estados miembros de las Listas B y C	Bases de datos institucionales	40	Objeto de seguimiento	Objeto de seguimiento
5.2.3 Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	29	35	35
5.2.4 Tiempo para cubrir las vacantes del cuadro orgánico (días)	Bases de datos institucionales	109	100	100
5.3 Mejora de la eficiencia administrativa				
5.3.1 Porcentaje de asignaciones presupuestarias al:				
Grupo 1		No se aplica	Objeto de seguimiento	65
Grupo 2	Bases de datos institucionales	No se aplica	Objeto de seguimiento	9
Grupo 3		No se aplica	Objeto de seguimiento	20
Grupo 4		No se aplica	Objeto de seguimiento	6
5.3.2 Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países incluidos en el presupuesto	Bases de datos institucionales	42,7	45	45
5.3.3 Compromisos para préstamos y donaciones en USD por cada dólar de gastos administrativos	Bases de datos institucionales	7,9 (2011-2013)	8,2	8
5.3.4 Compromisos para préstamos y donaciones y cofinanciación de proyectos en USD por cada dólar de gastos administrativos (nuevo)	Bases de datos institucionales	14,9 (2011-2013)	15,2	No se aplica
5.3.5 Desembolsos en USD por cada dólar de gastos administrativos	Bases de datos institucionales	5,1 (2011-2013)	5,5	5,3

Definiciones y fuentes de los datos de los indicadores del MMR de la FIDA10 revisadas

Nivel 1 del MMR. Efectos directos en la pobreza, la seguridad alimentaria y la inversión agrícola a nivel mundial

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
1.1	Efectos directos en la pobreza y la seguridad alimentaria a nivel mundial		
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 1.1.1 de los ODS. Se define como el porcentaje de población que vive con menos de USD 1,90 al día a precios internacionales de 2011. El "umbral internacional de la pobreza" está fijado actualmente en USD 1,90 al día a precios internacionales de 2011.
1.1.2	Prevalencia de la subalimentación	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 2.1.1 de los ODS. Se define como la proporción de la población cuya ingesta habitual de alimentos es insuficiente para satisfacer los niveles de energía alimentaria necesarios para llevar una vida activa y saludable. Se expresa como porcentaje.
1.1.3	Prevalencia de la inseguridad alimentaria	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 2.1.2 de los ODS. Con este indicador se mide la proporción de la población que ha estado en una inseguridad alimentaria moderada o grave durante el período de referencia. La gravedad de la inseguridad alimentaria, definida como una característica latente, se mide con arreglo a la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
1.1.4	Prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños menores de 5 años	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 2.2.1 de los ODS. Prevalencia del retraso en el crecimiento (estatura para la edad, desviación típica <-2 de la mediana de los patrones de crecimiento infantil de la OMS) entre los niños menores de 5 años.
1.2	Efectos directos en la inversión agrícola a nivel mundial		
1.2.1	Total de corrientes oficiales destinado al sector de la agricultura	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 2.a.2 de los ODS. Total de corrientes oficiales (AOD más otras corrientes oficiales) destinado al sector de la agricultura, o como el total de desembolsos brutos de AOD y de otras corrientes oficiales de todos los donantes destinado al sector de la agricultura (en miles de millones de dólares estadounidenses constantes de 2014).
1.2.2	Gasto público en agricultura (índice)	División de Estadística del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas	Indicador 2.a.1 de los ODS. El índice de orientación agrícola (IOA) se define como la proporción del gasto público destinada a la agricultura, dividida por la proporción del producto interno bruto (PIB) correspondiente a la agricultura, que engloba la agricultura como tal, la silvicultura, la pesca y la caza. La medida es un índice independiente de la divisa empleada en los cálculos, que corresponden a la ratio entre esos dos valores.

Nivel 2 del MMR. Efectos directos e impacto en el desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
2.1	Indicadores del impacto		
2.1.1	Número de personas que han experimentado una movilidad económica	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de habitantes del medio rural cuya situación económica habrá cambiado (en un 10 % o más) desde el punto de vista de los ingresos, el consumo, la riqueza, la diversidad de alimentos o la nutrición, entre otros factores. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2018.
2.1.2	Número de personas con una mayor producción	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que viven en zonas rurales cuyo volumen de producción de productos agrícolas y no agrícolas habrá aumentado considerablemente (en un 20 % o más). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2018.
2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que viven en zonas rurales que habrán aumentado el valor de sus productos (en un 20 % o más) al venderlos en los mercados agrícolas y no agrícolas. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2018.
2.1.4	Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia	Evaluaciones del impacto del FIDA	Previsión, basada en las evaluaciones del impacto del FIDA, del número de personas que habrán visto fortalecida su resiliencia (en un 20 % o más). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán en 2018.
2.2.	Indicadores de los efectos directos (porcentaje de proyectos que recibieron una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorios” a su término)		
2.2.1	Eficacia	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Medida en que se han logrado, o se espera lograr, los objetivos y los efectos deseados de la intervención de desarrollo, teniendo en cuenta su importancia relativa. Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA que figuran en los IFP, así como las calificaciones atribuidas por la IOE que figuran en las validaciones de los IFP. Cuando es posible, los logros efectivos del proyecto se comparan con los previstos en la fase de evaluación <i>ex ante</i> y en el marco lógico.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
2.2.2	Eficiencia	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Medida en que los recursos e insumos (fondos, conocimientos técnicos, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de forma económica y puntual. La relación entre los costos y los beneficios de los principales productos proporciona un indicador de medida adicional para evaluar la eficiencia con que se utilizan los recursos. Cuando es posible, se comparan los costos con los de otros proyectos de desarrollo que se están realizando en la misma zona. En algunos casos, como en el de proyectos de desarrollo de infraestructura o intervenciones orientadas a la productividad, se lleva a cabo un análisis de los rendimientos económicos. Si no se pueden calcular los rendimientos económicos, la eficiencia del proyecto se verifica mediante indicadores sustitutivos o bases de referencia de la eficacia en función de los costos.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.3	Impacto en la pobreza rural	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Cambios que se han producido o se espera que se produzcan en las vidas de la población rural pobre (ya sean positivos o negativos, directos o indirectos, deliberados o involuntarios) a raíz de intervenciones de desarrollo. Se trata de un indicador compuesto que aborda cinco aspectos en los que los proyectos financiados por el FIDA tienen probabilidades de tener un impacto: los ingresos y activos de los hogares; el capital humano y social, y el empoderamiento; la seguridad alimentaria y la productividad agrícola; los recursos naturales y el medio ambiente, y las instituciones y políticas.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información es anual y se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.4	Igualdad de género	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Pertinencia del diseño por lo que se refiere a promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer; la incorporación sistemática de las cuestiones de género en las disposiciones de ejecución (incluidos los sistemas de seguimiento y evaluación (SyE)) y los cambios promovidos por el proyecto en los hogares (carga de trabajo, situación nutricional, influencia de las mujeres en la adopción de decisiones, reparto más equitativo de la carga de trabajo).</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.5	Sostenibilidad de los beneficios	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Probabilidad de que los beneficios netos producidos por una intervención de desarrollo continúen más allá de la fase de prestación de apoyo financiero externo. Comporta, entre otras cosas, evaluar la probabilidad de que los resultados efectivos y previstos consigan superar los riesgos que se presenten una vez finalizado el proyecto.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
2.2.6	Innovación y ampliación de escala	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Medida en que las intervenciones de desarrollo del FIDA: i) han contribuido a introducir enfoques innovadores de reducción de la pobreza rural (entre ellos, estrategias de actuación, enfoques de desarrollo, soluciones técnicas y aspectos de gestión); ii) han sido (o es probable que sean) ampliadas por las autoridades públicas, las organizaciones donantes, el sector privado, otros organismos y las propias comunidades, y iii) han inducido cambios normativos en favor de la población pobre gracias a los conocimientos generados y/o mediante el empoderamiento de las instituciones rurales para que participen en el diálogo sobre políticas.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.7	Gestión del medio ambiente y los recursos naturales	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Medida en que un proyecto contribuye a la rehabilitación o protección de los recursos naturales y los servicios relacionados con los ecosistemas.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.8	Apoyo a la adaptación de los pequeños agricultores al cambio climático	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Medida en que un proyecto contribuye a reducir los efectos negativos del cambio climático adoptando medidas específicas de adaptación o reducción de riesgos.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
2.2.9	Desempeño del gobierno	IFP y validaciones de los IFP realizadas por la IOE	<p>Contribución de los asociados al diseño, ejecución, seguimiento y presentación de informes, supervisión y apoyo a la ejecución, y evaluación del proyecto. El desempeño de cada asociado se evaluará de forma individual en relación con las funciones y responsabilidades que se prevé desempeñen durante el ciclo de vida del proyecto.</p> <p>Este indicador se obtiene a partir de las calificaciones atribuidas por el FIDA en los IFP y las calificaciones atribuidas por la IOE en las validaciones de los IFP. La presentación de información se basa en las calificaciones medias de los proyectos completados en un período de tres años. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>

Nivel 3 del MMR. Productos de desarrollo a nivel nacional generados por los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
3.1	Alcance general		
3.1.1	Personas que reciben servicios en el marco de proyectos respaldados por el FIDA (millones; proporción hombres: mujeres)	RIMS	<p>Con este indicador se informa acerca del número acumulativo de personas (desglosado por sexo) que reciben servicios de todos los proyectos en curso (o activos) en un año determinado, es decir, incluye los proyectos que se encuentran en diferentes fases de ejecución: recién aprobados, a mitad de período o cercanos a ese momento, o a punto de finalizar.</p> <p>En este indicador no se contemplan los beneficiarios indirectos como tal, sino que se incluye a todos los miembros de un hogar cuando uno o más de los miembros de un mismo hogar han participado en una actividad del FIDA. Esta medida se basa en el conjunto de toda la financiación para proyectos y se extrapola al alza para tener en cuenta los proyectos que no han presentado información para el RIMS.</p> <p>Los otros indicadores que figuran más abajo informan sobre cada uno de los miembros de los hogares que han recibido servicios de proyectos respaldados por el FIDA. En algunos casos, se puede incluir a un beneficiario más de una vez, es decir, un beneficiario que ha recibido capacitación en tecnologías orientadas a los cultivos y también ha recibido un préstamo. El personal de los proyectos del FIDA es consciente de la posibilidad de que haya un doble recuento de beneficiarios y ajusta las estimaciones del alcance total relativas al indicador 3.1.1 en consecuencia. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
3.2	Gestión de los recursos naturales		
3.2.1	Tierras sometidas a prácticas de manejo mejoradas (millones de hectáreas)	RIMS	<p>Superficie sometida a prácticas de manejo caracterizadas por su mayor sostenibilidad y resiliencia (por ejemplo, en relación con los recursos naturales, la diversidad de cultivos, los suelos y la erosión, la ganadería, las actividades agroforestales, el agua, la diversificación o los planes de seguro contra riesgos climáticos) y promovidas por el proyecto.</p> <p>Los resultados registrados se refieren a los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>
3.2.2	Tierras con sistemas de riego (hectáreas)	RIMS	<p>Superficie de tierra con sistemas de riego que han sido totalmente rehabilitados o construidos por el proyecto.</p> <p>Los resultados registrados se refieren a los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.</p>

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
3.3	Tecnologías agrícolas		
3.3.1	Personas capacitadas en prácticas/tecnologías de producción agrícola, ganadera y pesquera (millones; proporción hombres: mujeres)	RIMS	Número de hombres y mujeres que han recibido capacitación en producción de cultivos y tecnologías agrícolas (por ejemplo, prácticas agrícolas, uso de semillas o fertilizantes), producción y tecnologías pecuarias (como ordeño, matanza, nutrición animal o prevención de enfermedades) y producción y tecnologías pesqueras (como técnicas de captura o gestión de reservas ícticas). Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
3.4	Servicios financieros rurales		
3.4.1	Ahorristas voluntarios (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número total de hombres y mujeres que tienen fondos depositados voluntariamente en una institución financiera respaldada por el FIDA en una fecha específica (por ejemplo, el 31 de diciembre).
3.4.2	Prestatarios activos (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número total de prestatarios de ambos sexos con crédito pendiente en una institución financiera respaldada por el FIDA en una fecha específica del año al que se refiere el informe en cuestión (por ejemplo, el 31 de diciembre).
3.5	Comercialización		
3.5.1	Caminos construidos/rehabilitados (kilómetros)	RIMS	Total de kilómetros de caminos de todo tipo que han sido totalmente construidos o rehabilitados (mejorados) por el proyecto. Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
3.5.2	Instalaciones de elaboración construidas/rehabilitadas	RIMS	Número de instalaciones de elaboración (como molinos, trilladoras, desgranadoras o extractoras) que han sido totalmente construidas o rehabilitadas por el proyecto. Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
3.5.3	Instalaciones de comercialización construidas/rehabilitadas	RIMS	Número de instalaciones de comercialización (por ejemplo, mercados, estructuras para dar sombra o sistemas de saneamiento) que han sido totalmente construidas o rehabilitadas por el proyecto. Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
3.6	Microempresas		
3.6.1	Empresas cuyo acceso a servicios de promoción empresarial se ha visto facilitado por el proyecto	RIMS	Número de empresas que han podido acceder a los servicios no financieros (por ejemplo, planificación de negocios, asesoramiento técnico o gestión de la cadena de suministro) promovidos por el proyecto. Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
3.7	Políticas e instituciones		
3.7.1	Personas capacitadas en temas de gestión comunitaria (millones; proporción hombres:mujeres)	RIMS	Número de hombres y mujeres que han recibido capacitación en temas relacionados con los procesos de gestión y de adopción de decisiones a nivel comunitario (por ejemplo, métodos participativos, seguimiento y evaluación, administración financiera o contabilidad). Los resultados registrados incluyen los logros acumulativos conseguidos durante el ciclo de ejecución de todos aquellos proyectos que estaban en curso en ese año civil. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
3.8	Adaptación al cambio climático		
3.8.1	Miembros de hogares de pequeños agricultores pobres a los que se ha ayudado a hacer frente a los efectos del cambio climático	RIMS	Número de hombres y mujeres que se benefician de medidas de adaptación al cambio climático adoptadas en el marco del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). Es un indicador agregado derivado con periodicidad anual de los marcos de resultados de los proyectos respaldados por el ASAP.

Nivel 4 del MMR. Eficacia operacional de los programas en los países y los proyectos respaldados por el FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.1	Porcentaje de programas en los países que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” durante la ejecución por su:		
4.1.1	Contribución al aumento de los ingresos, la mejora de la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres de las zonas rurales	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países por su impacto en los ingresos, la seguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los hombres pobres del medio rural. El resultado se calcula con periodicidad bienal sobre la base de los resultados de las encuestas anuales de clientes. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.1.2	Conformidad con el programa sobre la eficacia de la ayuda	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su conformidad con los cinco principios que se refuerzan mutuamente (apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a los resultados y mutua responsabilidad) del programa sobre la eficacia de la ayuda. El resultado se calcula con periodicidad bienal sobre la base de los resultados de las encuestas anuales de clientes. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.1.3	Participación en el diálogo nacional sobre políticas	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su contribución al diálogo nacional sobre políticas y el apoyo prestado para dar a la sociedad civil los medios de participar en ese diálogo. El resultado se calcula con periodicidad bienal sobre la base de los resultados de las encuestas anuales de clientes. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.1.4	Creación de asociaciones	Encuesta de clientes	Calificación atribuida por los clientes (gobiernos, asociados y sociedad civil) a los programas del FIDA en los países en cuanto a su eficacia en la creación de asociaciones con interesados nacionales e internacionales importantes en el país. El resultado se calcula con periodicidad bienal sobre la base de los resultados de las encuestas anuales de clientes. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.2	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a “moderadamente satisfactorio” en las etapas iniciales		
4.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos, como la alineación con el contexto nacional, las capacidades institucionales, el nivel de preparación en materia de ejecución, la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo y la medida en que se ha dado seguimiento a las recomendaciones formuladas en el proceso de mejora de la calidad. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.2.2	Calificación general atribuida a la calidad del diseño únicamente para los proyectos realizados en Estados frágiles	Garantía de calidad	Igual que el indicador 4.2.1, pero centrado en los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la OCDE. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.2.3	Género	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos relacionados con la incorporación sistemática de las cuestiones de género, como el análisis de la orientación temática del proyecto desde una perspectiva de género, la descripción de lo que se conseguirá con el proyecto desde una perspectiva de género (empoderamiento económico, toma de decisiones y reparto equilibrado de la carga de trabajo), e información detallada sobre los principales aspectos de la estrategia de género y las disposiciones de ejecución. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.2.4	SyE	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos del SyE, como las provisiones para elaborar una base de referencia con datos desglosados por sexo y edad y realizar encuestas a mitad de período y finales y evaluaciones del impacto basadas en un umbral de pobreza definido en el punto de partida, y las disposiciones para el seguimiento del alcance y otros objetivos clave durante la vida del proyecto. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.2.5	Ampliación de escala	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos de la ampliación de escala, como la determinación de los modelos o intervenciones específicos que se ampliarán y la presentación de datos empíricos acerca de su eficacia y eficiencia, y la formulación de la vía para llevar a cabo esa ampliación de escala. Aquí se incluye la medida en que en el diseño se definen los aspectos operacionales que han de alcanzarse y la medida en que se han evaluado las principales vías y los elementos impulsores que permitirán ampliar la escala de los resultados y la sostenibilidad de los proyectos una vez que estos hayan terminado. La ampliación de escala puede ser horizontal (una ampliación del alcance geográfico de la inversión de un distrito o región a otros) y/o vertical (una ampliación de la inversión de un nivel organizativo a otro, es decir, de un nivel de la administración pública a otro, o del nivel local al provincial y al nacional). Además, con este indicador se registra la medida en que en el proyecto se han determinado las esferas y enfoques de innovación y acumulación de conocimientos durante la ejecución con el fin de orientar decisiones futuras relativas al aumento de escala. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.2.6	Medio ambiente y cambio climático	Garantía de calidad	Síntesis de las calificaciones atribuidas a varios aspectos relacionados con el medio ambiente y el cambio climático, como el grado de sensibilización, la pertinencia de las inversiones propuestas, el impacto probable en la reducción de la vulnerabilidad y el aumento de la capacidad de las instituciones y comunidades para gestionar los riesgos ambientales y relacionados con el clima. Las calificaciones se calculan sobre una base promedio de 24 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.2.7	Proyectos financiados con préstamos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable	Garantía de calidad	Proporción de proyectos para los que se dispone de un análisis económico publicado y verificable (anual). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.3	Gestión de la cartera de proyectos		
4.3.1	Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	GRIPS	Tiempo transcurrido entre la fecha del primer desembolso del préstamo (excepto en el caso de fondos suplementarios) o las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda (excepto en el caso de fondos suplementarios) y la fecha de aprobación respectiva por la Junta Ejecutiva, en relación con los proyectos cuyo primer desembolso tenía que producirse en los últimos 36 meses. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.3.2	Tasa porcentual de desembolso (total)	Flexcube	Desembolsos en concepto de préstamos y donaciones efectuados en el período examinado, divididos por el valor de los préstamos y donaciones disponibles para desembolsos hasta el cierre financiero, al final del período de presentación de informes de un año, menos los desembolsos acumulados hasta la fecha. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.3.3	Tasa porcentual de desembolso (situaciones de fragilidad)	Flexcube	Igual que el indicador 4.3.2, pero referido a los países incluidos en la lista de Estados frágiles del FIDA, que es el resultado de combinar una lista armonizada convenida por los bancos multilaterales de desarrollo y otra compilada por la OCDE. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.3.4	Enfoque de género durante la ejecución	ISP/GRIPS	Pertinencia del diseño por lo que se refiere a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer gracias a la incorporación sistemática de las cuestiones de género en las disposiciones de ejecución, incluidos el apoyo a la gestión de los proyectos, a los encargados de su ejecución y las medidas operacionales pertinentes, por ejemplo, mediante la asignación de recursos humanos y financieros, y la utilización de indicadores desglosados por sexo en las actividades de seguimiento, análisis de datos y uso de las conclusiones para corregir la ejecución del proyecto y difundir las enseñanzas extraídas. El resultado se calcula cada año. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.3.5	Porcentaje de proyectos que han recibido una calificación igual o superior a "moderadamente satisfactorio", con una tasa de desembolso aceptable (respecto del plan operativo anual aprobado)	ISP	Proyectos cuya tasa de desembolso es igual o superior al 70 % respecto de las estimaciones del plan operativo anual en un momento temporal equiparable (en el año correspondiente al período de presentación de información). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
4.3.6	Porcentaje de donaciones calificadas de moderadamente satisfactorias en cuanto a la marcha general de su ejecución	ISD	Donaciones que se espera logren al menos buena parte de los productos importantes previstos y alcancen a su término, al menos en parte, los objetivos de desarrollo preestablecidos. La calificación general debería ser coherente con las calificaciones atribuidas a los indicadores específicos, teniendo en cuenta los resultados y la importancia relativa de los distintos componentes. El resultado se calcula cada año. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
4.4	Cofinanciación		
4.4.1	Tasa de cofinanciación	GRIPS	Cuantía de cofinanciación corriente proveniente de fuentes nacionales e internacionales, dividida por la cuantía aprobada de financiación del FIDA, correspondiente a los proyectos aprobados en un determinado período de tres años. Esta tasa indica la cuantía de cofinanciación en USD por cada dólar de financiación del FIDA (promedio de 36 meses). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Nivel 5 del MMR. Eficacia y eficiencia institucionales del FIDA

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
5.1	Mejor movilización y gestión de recursos		
5.1.1	Porcentaje de promesas de contribución con respecto al objetivo de la FIDA10	PeopleSoft (Módulo de contribuciones)	Valor de las promesas recibidas, dividido por el nivel previsto de contribuciones a la FIDA10 en el momento de la presentación del informe en cuestión. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.2	Mejor gestión de los recursos humanos		
5.2.1	Índice de compromiso del personal: porcentaje del personal comprometido efectivamente con los objetivos del FIDA	Encuesta general del personal	Porcentaje de respuestas favorables del personal del FIDA a seis preguntas de la encuesta anual del personal. Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.2.2	Porcentaje de la fuerza de trabajo procedente de Estados miembros de las Listas B y C	PeopleSoft (Módulo de recursos humanos)	Puestos equivalentes a los de jornada completa (PEJC) ocupados por funcionarios y consultores del FIDA procedentes de Estados miembros de las Listas B y C, divididos por el número total de PEJC del FIDA (únicamente para la fuerza de trabajo financiada con cargo al presupuesto administrativo del FIDA). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.2.3	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	PeopleSoft (Módulo de recursos humanos)	Número de puestos de categoría P-5 y categorías superiores ocupados por mujeres, dividido por el total de hombres y mujeres titulares de puestos de categoría P-5 y categorías superiores (con exclusión del personal con contratos de breve duración y únicamente para el personal financiado con cargo al presupuesto administrativo del FIDA). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.2.4	Tiempo promedio para finalizar el proceso de contratación relativo a las vacantes del cuadro orgánico (días)	Registros de oficina	Número medio de días transcurridos desde la fecha de vencimiento del anuncio de vacante hasta la fecha en que la Junta de Nombramientos y Ascensos toma la decisión sobre la persona seleccionada, para todos los procesos de contratación finalizados en un determinado período de un año (media móvil de 12 meses). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.

Código	Nombre del indicador	Fuente de los datos	Definición
5.3	Mejora de la eficiencia administrativa		
5.3.1	Porcentaje de asignaciones presupuestarias al: grupo 1, grupo 2, grupo 3 y grupo 4	Programa de trabajo y presupuestos ordinario y de gastos de capital del FIDA, basados en los resultados	Porcentaje del presupuesto administrativo del FIDA (con exclusión del centro de costos institucionales) asignado a cada grupo de resultados.
5.3.2	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países incluidos en el presupuesto	PeopleSoft (Módulo de presupuesto)	Número de funcionarios previstos en las oficinas del FIDA en los países, dividido por el número total de funcionarios previstos en las divisiones regionales (presupuesto administrativo únicamente). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.3.3	Compromisos para préstamos y donaciones en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)	Fondos para programas comprometidos por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, las donaciones, las intervenciones del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.3.4	Compromisos para préstamos y donaciones y cofinanciación de proyectos en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)	Fondos para programas comprometidos por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, donaciones, las intervenciones del ASAP, otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA y la cofinanciación internacional y nacional, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.
5.3.5	Desembolsos en USD por cada dólar de gastos administrativos	PeopleSoft (Libro mayor)/Flexcube	Fondos para programas desembolsados por el FIDA, incluidos los préstamos, las donaciones concedidas con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda, donaciones, las intervenciones del ASAP y otros fondos (suplementarios) administrados por el FIDA, divididos por los gastos efectivos efectuados con cargo al presupuesto administrativo y otros recursos administrados por el FIDA (con exclusión de la IOE) (media móvil de 36 meses). Los valores correspondientes a este indicador se notificarán cada año.