

Document: EB 2016/119/R.15  
Agenda: 11(b)  
Date: 16 November 2016  
Distribution: Public  
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

## جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

**William Skinner**

مدير مكتب شؤون الهيئات الرئاسية  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2974  
البريد الإلكتروني: gb\_office@ifad.org

**Han Ulaç Demirag**

المدير والممثل القطري  
شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية  
رقم الهاتف: +251 1 1617 2439  
البريد الإلكتروني: u.demirag@ifad.org

**Edward Heinemann**

أخصائي تقني رئيسي  
شعبة السياسات والمشورة التقنية  
رقم الهاتف: +39 06 5459 2398  
البريد الإلكتروني: e.heinemann@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة التاسعة عشرة بعد المائة  
روما، 14-15 ديسمبر/كانون الأول 2016

للاستعراض

## المحتويات

iii	خريطة العمليات التي يمولها الصندوق في البلد
iv	موجز تنفيذي
1	أولاً - تشخيص الحالة القطرية
4	ثانياً - الدروس والنتائج السابقة
5	ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية
7	رابعاً - النتائج المستدامة
7	ألف - الاستهداف والتمايز بين الجنسين
8	باء - توسيع النطاق
8	جيم - الانخراط في السياسات
9	دال - الموارد الطبيعية وتغير المناخ
10	هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية
10	خامساً - الإيصال الناجح
10	ألف - إطار التمويل
12	باء - الرصد والتقييم
12	جيم - إدارة المعرفة
12	دال - الشراكات
13	هاء - الابتكار
13	واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

## الذيول

	الذيول الأول - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
	الذيول الثاني - الاتفاق عند نقطة الإنجاز لتقييم البرنامج القطري السابق
	الذيول الثالث - عملية إعداد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بما في ذلك الدراسات التحضيرية، والمشاورات مع أصحاب المصلحة والأحداث
	الذيول الرابع - إدارة الموارد الطبيعية والتأقلم مع تغير المناخ: الخلفية، والسياسات الوطنية واستراتيجيات الصندوق في التدخل
	الذيول الخامس - القطر في لمحة موجزة
	الذيول السادس - المذكرة المفاهيمية

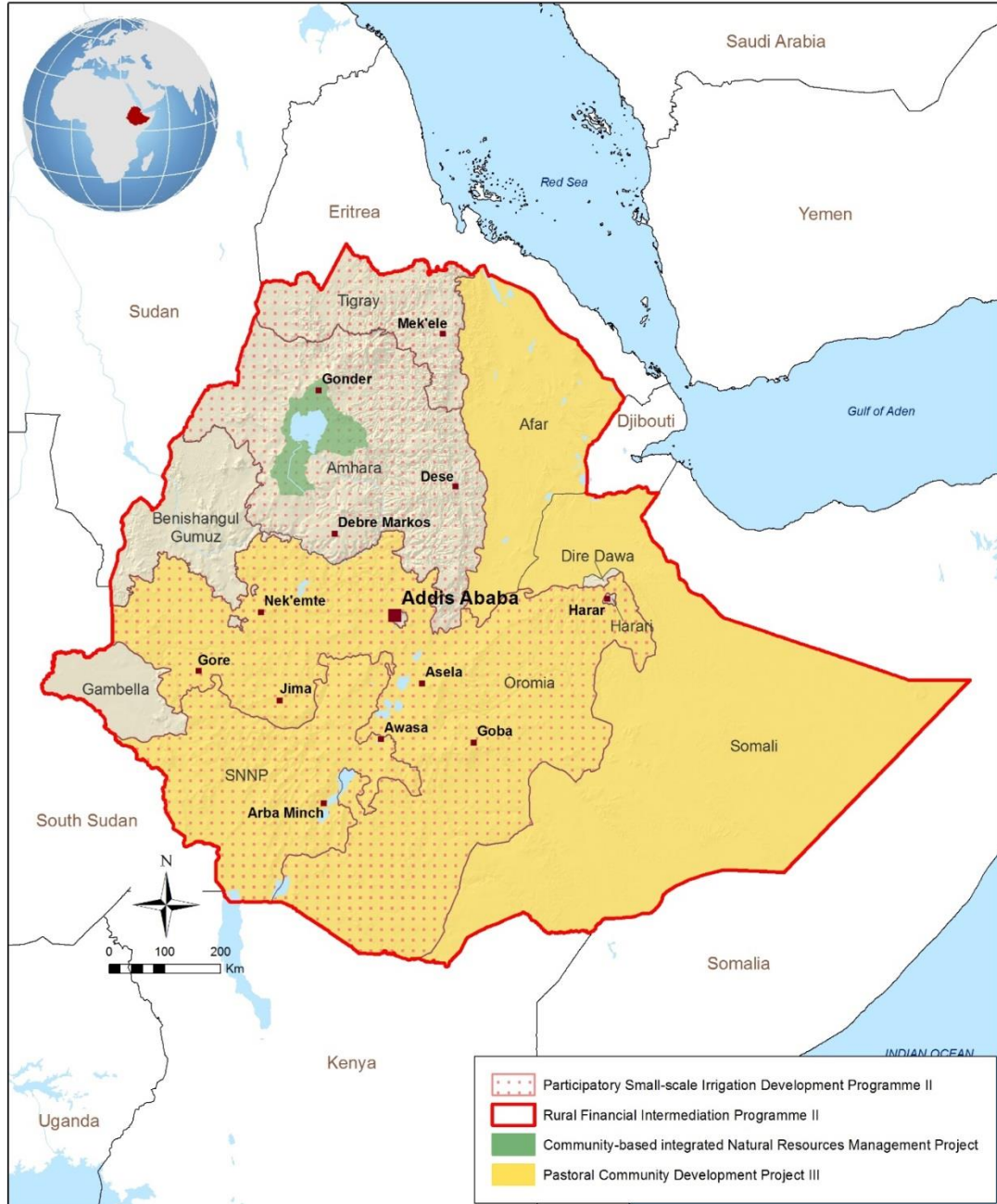
**الملفات الرئيسية:**

- الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي
- الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمات (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)
- الملف الرئيسي 3: المبادرات التكميلية للجهات المانحة/إمكانات الشراكات
- الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، وقضايا الأولويات، والاستجابة المحتملة

## خريطة العمليات التي يمولها الصندوق في البلد

إثيوبيا

العمليات الجارية التي يمولها الصندوق



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.

المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية 2016-08-26

## موجز تنفيذي

- 1- الغرض من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هو توفير رؤية أطول أجلا لانخراط الصندوق في البلد، كما يُسترشد به في تطوير البرنامج القطري ليصبح في صورته الجديدة المقررة. وتتسم إثيوبيا بسياق إنمائي سريع وديناميكي يدعمه عدد كبير من شركاء التنمية، مما يتيح الفرصة لتشذيب انخراط الصندوق في إثيوبيا بغرض تعظيم فعاليته وأثره الإنمائي. وتستند الاستراتيجية إلى: (1) التجارب والدروس المستفادة من الاستثمارات السابقة؛ (2) التوجهات التي توفرها خطة النمو والتحول الثانية؛ (3) تحليل المستجدات والاتجاهات ذات الصلة؛ (4) توقعات حكومة إثيوبيا.
- 2- تطبق إثيوبيا نموذج "الدولة التنموية"، حيث نفذت استثمارات عامة ضخمة ساهمت في تحقيق نمو اقتصادي من رقمين خلال العقد الماضي. وتعيش الأغلبية العظمى (85 في المائة) من السكان البالغ عددهم 99 مليون شخص في المناطق الريفية، وكان النمو الزراعي الشمولي هو المحرك الأساسي للحد من الفقر. ورغم تحسن الإنتاجية الزراعية، فإنها لا تزال منخفضة بسبب تدهور التربة، وضعف إدارة المياه، والاستخدام المحدود للتقنيات، وخسائر قبل وبعد الحصاد، ونظام التسويق غير المتطور. وتتسم البيئة الزراعية الإيكولوجية لإثيوبيا بالتنوع ما بين مرتفعات استوائية ذات مناخ معتدل ورطب ومنخفضات قاحلة ذات مناخ حار، ويفترن هذا التنوع الزراعي الإيكولوجي بتنوع اجتماعي وثقافي. ورغم هذه التفاوتات، تغلب سمة الهشاشة البيئية على جميع أنحاء إثيوبيا. فقد أدت الضغوط السكانية إلى تدهور الموارد الطبيعية الذي تقاوم نتيجة لتغير المناخ.
- 3- ويستهدف برنامج الصندوق المناطق التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي في إثيوبيا، مع زيادة التركيز على "الأقاليم الناشئة". وفي حين يشجع البرنامج النمو الزراعي الشمولي، تضم المجموعات المستهدفة ذات الأولوية النساء والشباب.
- 4- وسوف يساعد انخراط الصندوق بموجب هذا البرنامج على تمكين الأسر الريفية من زيادة دخولها وتحسين أمنها الغذائي، مما يزيد من رفاهية هذه الأسر ومساهمتها في التنمية الاقتصادية بإثيوبيا. ويسعى البرنامج إلى تحقيق هدفين استراتيجيين لتحقيق هذا الغرض:
  - (أ) الهدف الاستراتيجي الأول: تعزيز صمود وإنتاجية النظم الإيكولوجية وتحسين سبل كسب العيش من خلال تحسين إدارة الموارد الطبيعية، لا سيما المياه؛
  - (ب) الهدف الاستراتيجي الثاني: تعزيز الروابط مع القطاع الخاص لضمان زيادة واستمرارية القدرة على الوصول إلى الأسواق والتمويل والتقنيات الزراعية.
- 5- وسوف يمكن تحقيق هذين الهدفين من خلال الاستثمارات الحالية والجديدة في فترتي التجديد العاشر والتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وسوف يتم تنفيذ الاستثمارات المستقبلية على مراحل متسلسلة في إطار برامج أطول أجلا وفق جدول أعمال توسيع نطاق متدرج. وسوف يتم تصميم استثمار جديد لتوسيع نطاق المرحلة الثانية من برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير في الأقاليم الناشئة، وتمويله في إطار دورة نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للفترة 2019-2021.

6- وستتضمن الخدمات غير الإقراضية لدعم تحقيق الأهداف الاستراتيجية: (1) إقامة شراكات مع القطاع الخاص والمؤسسات البحثية للحصول على الدعم التقني اللازم وتيسير الاستفادة من الابتكارات؛ (2) الاشتراك في المنتديات القائمة بغرض الانخراط السياساتي والشراكات والتنسيق؛ (3) دعم التنفيذ وإجراء التحليلات التقنية بغرض إتاحة وتوثيق الدروس والمعرفة؛ (4) دعم الرصد والتقييم وإدارة المعرفة كأساس لتوسيع النطاق والانخراط السياساتي؛ (5) تبادل المعرفة في سياق التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

## جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية

### برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

#### أولاً - تشخيص الحالة القطرية

- 1- منذ تسعينات القرن الماضي، طبقت إثيوبيا نموذج "الدولة التنموية"، مع اضطلاع الحكومة بدور كبير في الاقتصاد. وقد ساهمت مستويات الاستثمارات العامة المرتفعة في تحقيق نمو اقتصادي هائل منذ عام 2000، حيث وصل نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي السنوي 1 218 دولارا أمريكيا في عام 2014. ورغم ارتفاع مؤشر التنمية البشرية من 0.284 إلى 0.435 خلال هذه الفترة، يقع تصنيف إثيوبيا في المرتبة 173 من أصل 187 بلدا تم إخضاعها للمسح. وارتفع العمر المتوقع عند الولادة من 52 عاما إلى 63.6 عاما، وتراجع الفقر من 56 في المائة إلى 29.6 في المائة. ويبلغ عدد سكان إثيوبيا 99 مليون شخص، وهي بذلك ثاني أكبر بلد في إفريقيا من حيث عدد السكان. وتعيش الغالبية العظمى من السكان (85 في المائة) في المناطق الريفية، وتعتمد اعتمادا رئيسيا على الموارد الطبيعية المحلية لتلبية احتياجاتها الأساسية. وترتفع معدلات الفقر في المناطق الريفية (30.4 في المائة) عنها في المناطق الحضرية (25.7 في المائة).
- 2- وشكل النمو الزراعي الشمولي المحرك الأساسي للحد من الفقر، وتم تعزيز هذا النمو بالإفناق المناصر للفقراء على الاحتياجات الأساسية وشبكات الأمان الريفية. وخلال العقد الماضي، حقق القطاع الزراعي في إثيوبيا نموا بنسبة 7.6 في المائة سنويا، وهو ما يعود في الأساس إلى زيادة مساحة الأرض والتكثيف الزراعي، حيث تشير التقديرات إلى إجمالي نمو إنتاجية عوامل الإنتاج بحدود 2.3 في المائة سنويا. وتضاعف استخدام المدخلات الحديثة نتيجة زيادة الإفناق الحكومي على قطاع الزراعة، بما في ذلك على الإرشاد الزراعي، وتحسين شبكة الطرق، وارتفاع مستويات التعليم الريفي، والحوافز السعرية الدولية والمحلية المواثية. ورغم هذه الإنجازات، لا يزال البلد مستوردا صافيا للحبوب. ورغم تحسن الإنتاجية، تبقى الإنتاجية الزراعية متدنية بسبب تدهور التربة وضعف إدارة المياه والاستخدام المحدود للتقنيات وخسائر قبل وبعد الحصاد (تقدر بنسبة 10-15 في المائة) ونظام التسويق غير المتطور.
- 3- تتمتع إثيوبيا ببيئة زراعية إيكولوجية عالية التنوع تتفاوت ما بين مرتفعات استوائية ذات أجواء معتدلة ورطبة ومنخفضات قاحلة ذات مناخ حار، إلى جانب التنوع الاجتماعي والثقافي. ورغم هذه التفاوتات، تغلب سمة مشتركة على جميع أنحاء إثيوبيا، وهي الهشاشة البيئية. فقد أدى الضغط السكاني إلى تدهور الموارد الطبيعية الذي تفاقم نتيجة لتغير المناخ، مع زيادة احتمال حدوث تقلبات جوية شديدة، مثل الجفاف والفيضانات<sup>1</sup>، والأمطار الغزيرة، والرياح القوية، والجليد وموجات الحر. ويعتبر الجفاف على وجه الخصوص خطرا متكررا يهدد سبل العيش الريفية والاقتصاد ككل<sup>2</sup>. وفي المرتفعات التي تكثر فيها نظم إنتاج المحاصيل، يشكل المزارعون أصحاب الحيازات الصغيرة العمود الفقري لقطاع الزراعة، حيث يقومون

<sup>1</sup> وقعت فيضانات شديدة أدت إلى خسائر في الأرواح والممتلكات في أنحاء متفرقة من البلاد في الأعوام 1988 و1993 و1994 و1995 و1996 و2006، وآخرها ظاهرة النينو في 2015/2016.

<sup>2</sup> يتضح من ظاهرة النينو الأخيرة وظاهرة النينا وما لهما من تأثير على سبل العيش حجم هذه التهديدات الذي يرجح أن يزداد بصورة أكبر نتيجة تغير المناخ.

إنتاج 90-95 في المائة تقريبا من ناتج البلد. وتزرع حوالي ثلث الأسر الريفية أقل من نصف هكتار، لأغراض الكفاف في الأساس. وتعاني هذه الأسر من ضعف اندماجها في الأسواق ومحدودية قدرتها على الوصول إلى التمويل والتقنيات الزراعية الحديثة، وهي عرضة لمخاطر الجفاف والتدهور البيئي وغيرها. وتتضمن سبل العيش الأساسية في المنخفضات الرعي والرعي المختلط بالزراعة والرعي السابق - أي الذي كان يمارسه أناس توقفوا عن الرعي ويعيشون في الوقت الحالي على أنشطة أخرى بخلاف تربية الماشية، كالتجارة والزراعة والعمل المأجور.

4- **الأقاليم الناشئة والهشاشة.** إثيوبيا بلد اتحادي يتكون من الحكومة الاتحادية وتسع حكومات إقليمية ومدينتان ذات وضع خاص (أديس أبابا ودير داوا). وعادة ما تصنف الأقاليم الاتحادية التسعة حسب مستوى التنمية الاقتصادية والاجتماعية إلى أربعة "أقاليم كبيرة" وما يسمى "بالأقاليم الناشئة". وتتكون المجموعة الأولى من أمهرة وأوروميا<sup>3</sup>، ومنطقة الأمم الجنوبية وتيغراي. وتتضمن الأقاليم الناشئة بينشانغول، غوموز، وغامبيلا في غرب البلاد، ومنطقة عفار والمنطقة الصومالية في الشرق. وفي حين يوجد تداخل كبير بين الأقاليم الناشئة والمنخفضات القاحلة، تتضمن السمات المشتركة بين هذه المناطق: (1) البعد عن المركز والقرب من الدول المجاورة التي غالبا ما تعاني من الهشاشة؛ (2) اعتماد سبل العيش اعتمادا كبيرا على الرعي أو الرعي المختلط بالزراعة؛ (3) محدودية القدرة على الوصول إلى الخدمات العامة (بما في ذلك المدارس والعيادات) والبنية التحتية (بما في ذلك الطرق)؛ (4) تدني مستوى المعرفة بالقراءة والكتابة والتعليم الرسمي والصحة العامة وانتشار الفقر نتيجة العوامل السابقة. لذلك فإن حالة السلام والأمن في هذه المناطق أكثر تقلبا عموما بسبب النزاعات العرقية وارتفاع درجة تعرض هذه المناطق للمخاطر البيئية، وهي جميعها سمات تتفق مع تعريف الصندوق للهشاشة.

5- **قضايا التمايز بين الجنسين.** تضطلع المرأة بدور كبير في الإنتاج والتسويق الزراعيين في المناطق الريفية<sup>4</sup>. وهي تشارك مشاركة مباشرة في جميع جوانب إنتاج المحاصيل، وغالبا ما يكون لها دور أساسي لا سيما في إنتاج الخضروات. وتضطلع المرأة بدور أكبر بكثير في الأنشطة الزراعية في مناطق الرعي<sup>5</sup>. كذلك تقع على المرأة مسؤولية توفير حمية غذائية صحية للأسرة، لا سيما الأطفال. وغالبا ما تكون الأسر التي تعولها نساء - 25 في المائة من جميع الأسر - من أفقر الأسر على الإطلاق، حيث تمتلك عددا قليلا من الأصول، وأراضي صغيرة أو لا تمتلك أراضي على الإطلاق، كما أن قدرتها على الوصول إلى الائتمان وإمامها بالقراءة والكتابة واتخاذ القرارات محدودة (مع الاعتماد على الأقارب الذكور)، وعادة ما تضم هذه الأسر عددا قليلا من الأفراد الناشطين اقتصاديا، كما أنه أكثر عرضة للتأثر بالكوارث الطبيعية.

6- **الشباب.** تعرف السياسة الوطنية للشباب (2004) في إثيوبيا الشباب بأنهم الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 15 إلى 29 عاما. وإثيوبيا بلد فتي، حيث تبلغ نسبة السكان دون سن 15 عاما 45 في المائة، ودون دون سن 30 عاما 71 في المائة. ويرتفع معدل البطالة أو معدل العمالة في القطاع غير الرسمي بين الشباب - لا سيما النساء - مقارنة بالوسطى السائد في البلد. وينطبق ذلك على المناطق الريفية والمناطق

<sup>3</sup> تتضمن أوروميا إقليم هراري، وهو إقليم حضري في معظمه ولا يدخل ضمن هذا التصنيف.

<sup>4</sup> بلغ معدل توظيف النساء في الزراعة 69.7 في المائة في عام 2014.

<sup>5</sup> تعيش المرأة نمط حياة أكثر استقرارا - حيث تستقر المرأة في نفس المكان بينما ينتقل الرجال مسافات طويلة بصحبة الماشية - ولذلك فإنها تفضل أنواع معينة من الممارسات الزراعية كوسيلة لعيش الأسرة.



الحضرية. ويعيش معظم الشباب في المناطق الريفية حيث تزداد صعوبة كسب العيش من الزراعة، لا سيما في المرتفعات حيث أصبحت الكثافة السكانية مرتفعة جدا وحجم المزارع صغيرا للغاية.

7- **التغذية.** تبلغ نسبة سوء التغذية المزمن بين الأطفال (التقرم) على المستوى الوطني 40.4 في المائة. وتقل هذه النسبة عن النسب الموثقة في تيغراي (47.7 في المائة) وأمهرة (44.9 في المائة) ومنطقة الأمم الجنوبية (40.7 في المائة) .

8- **السياق المؤسسي.** تتم إدارة البرنامج القطري للصندوق من خلال التعاون الوثيق مع وزارات: (1) المالية والتعاون الاقتصادي؛ (2) الزراعة والموارد الطبيعية؛ (3) الشؤون الاتحادية وتنمية المناطق الريفية. وتمثل الوزارات مكاتب إقليمية في مختلف الأقاليم. ويقسم كل مكتب إقليمي إلى مستويات في المقاطعات والمقاطعات الثانوية. كذلك تربط الصندوق علاقة وثيقة بالبنك الوطني الإثيوبي ومصرف التنمية الإثيوبي وجمعية مؤسسات التمويل الصغرى ووكالة التعاونيات الاتحادية التابعة لوزارة الزراعة والموارد الطبيعية. وسيتم تعزيز الشراكات القائمة مع: (1) وزارة الصناعة بغرض الربط بين المنتجين وتجمعات النمو الزراعي؛ (2) وزارة الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك؛ (3) وزارة البيئة والحراجة وتغير المناخ بغرض تعزيز فرص التعاون والدعم في سياق استثمارات الصندوق في إدارة الموارد الطبيعية والتأقلم مع تغير المناخ. كذلك سيتم تعزيز التعاون مع وكالة التحول الزراعي في الجوانب المتعلقة بالأعمال الزراعية والروابط مع القطاع الخاص والرصد والتقييم في القطاع الزراعي.

9- **المواءمة والتنسيق.** تحصل إثيوبيا على الدعم من مجموعة كبيرة من شركاء التنمية وتتميز بقدرتها على التنسيق الجيد بين الجهات المانحة. وتتمثل الأداة الأهم على الإطلاق لأغراض المواءمة والتنسيق في مجموعة المساعدة الإنمائية التي تدعمها أمانة عامة في وزارة المالية والتعاون الاقتصادي تتمثل مهمتها في تنسيق عمل مختلف مجموعات العمل القطاعية. وينخرط الصندوق في السياسات والتخطيط والتنسيق من خلال مجموعة العمل القطاعية المعنية بالتنمية الاقتصادية والأمن الغذائي في المناطق الريفية. وتتضمن أهم البرامج ذات النطاق المحلي التي تتلقى الدعم من العديد من شركاء التنمية برنامج شبكات الأمان الإنتاجية الذي تقوده الحكومة ويوفر الحماية الاجتماعية من خلال التحويلات النقدية والغذاء مقابل العمل في المناطق الريفية، والمرحلة الثانية من برنامج الإدارة المستدامة للأراضي، والمرحلة الثانية من برنامج النمو الزراعي. كذلك يمثل الصندوق جزءا من فريق الأمم المتحدة القطري.

10- **تتيح خطة النمو والتحول الثانية للفترة 2016/2015-2020/2019** أساسا طموحا وقويا لتخطيط الاستثمار في البلد. وأملا بتحقيق وضعية البلد متوسط الدخل من الشريحة الدنيا بحلول عام 2025، تستهدف خطة النمو والتحول الثانية تحقيق معدل وسطي سنوي لنمو حقيقي في الناتج المحلي الإجمالي بحدود 11 في المائة في ظل بيئة اقتصادية كلية مستقرة تتسم بالتصنيع السريع والتحول الهيكلي. وتقوم خطة النمو والتحول الثانية على ثلاث ركائز لها صلة مباشرة بالشراكة بين إثيوبيا والصندوق في الأجل المتوسط: (أ) دعم تحقيق النمو الاقتصادي والتنمية الاقتصادية بشكل سريع وشامل وعادل؛ (ب) زيادة الطاقة الإنتاجية والكفاءة من خلال تعزيز جودة قطاعي الزراعة والصناعة التحويلية وإنتاجيتهما وقدراتهما التنافسية؛ (ج) التشجيع على تمكين النساء والشباب. وفي سياق خطة النمو والتحول الثانية، تعكف وزارة

الصناعة في الوقت الحالي، بالتعاون مع منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية وغيرها من شركاء التنمية، على التخطيط لإنشاء مناطق زراعية وصناعية متكاملة<sup>6</sup>، يتوقع أن تتيح أسواقاً متنامية للمنتجين الإثيوبيين.

11- ومن بين أهم المخاطر التي تهدد تنفيذ خطة النمو والتحول الثانية ما يلي:

(أ) عدم كفاية التمويل الإنمائي: تلتزم الحكومة باستغلال جميع الفرص المتاحة، بما في ذلك تعبئة المدخرات المحلية، بغرض ضمان استثمار كفؤ؛

(ب) خطر التعرض للجفاف: استناداً إلى الدروس المستفادة من إدارة الموارد الطبيعية وتنمية مستجمعات المياه في إطار خطة النمو والتحول الأولى، سيتم التوسع في تطبيق أفضل الممارسات وتكرارها في مختلف أنحاء البلد وتكثيف أعمال تنمية الري الجارية (على نطاق صغير وكبير)؛

(ج) محدودية القدرة على التنفيذ: سيتم تعزيز القدرات على مستوى البلد ككل ومستوى القطاعات في إطار خطة النمو والتحول الثانية. وسوف تطبق البرامج الممولة من الصندوق آلية مرنة لتوزيع الموارد على أساس الأداء بغرض تعظيم الاستفادة من الأموال المتاحة للصرف.

## ثانياً - الدروس والنتائج السابقة

12- وفقاً لتقييم البرنامج القطري، صُنّف أداء الاستثمارات المدعومة من الصندوق خلال الفترة 2007-2014 بأنه مُرضٍ، وصنفت الأنشطة غير الإقراضية بأنها مرضية إلى حد ما، بينما يُصنّف برنامجا الفرص الاستراتيجية القطرية بأنهما مرضيان. وفيما يلي بعض أهم الدروس المستفادة - بما في ذلك كيفية استخدامها في تصميم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي:

(أ) في السابق، كان البرنامج يغطي بالكاد خمسة مجالات مختلفة. لذلك أوصى تقييم البرنامج القطري بقيام الصندوق بتضييق نطاق الدعم ليشمل ثلاثة فقط من المجالات التي يكون للصندوق فيها ميزة تنافسية وأداء سابق قوي: (1) التنمية التشاركية للري على نطاق صغير؛ (2) تنمية المجتمعات الرعوية؛ (3) التمويل الريفي. وتتيح زيادة التركيز على عدد أقل من المجالات، إلى جانب نهج برامجي أطول أجلاً للإقراض، استخدام الموارد المحدودة المتاحة للمكتب القطري للصندوق بشكل أكثر استباقية في دعم حافزة الاستثمار، مع تعزيز الدعم المتاح للتنفيذ والأنشطة غير الإقراضية؛

(ب) توجد فرصة لاستخدام نهج أكثر اعتماداً على البرامج كما يتضح من الدروس الإيجابية المستفادة من مشروع تنمية المجتمعات الرعوية الذي تلقى دعماً مستمراً من خلال مجموعة من المشروعات المتتالية الأقصر أجلاً. ويتيح تطبيق هذا النهج على المشروعات الأخرى: (1) الانخراط الاستراتيجي لأجل أطول؛ (2) الحد من التأخر في بدء المراحل التالية؛ (3) تعزيز جهود التنسيق نتيجة زيادة إمكانية التنبؤ بالاستثمارات المرتقبة؛

<sup>6</sup> الهدف من المناطق الزراعية والصناعية المتكاملة إضافة القيمة للمنتجات الزراعية محلية المصدر. وسوف تتيح هذه المناطق للشركات الكبيرة والمتوسطة أراضي صناعية وإمكانية الاستفادة من البنية التحتية والمرافق والخدمات التجارية كوسيلة لتسريع الاستثمارات وخلق فرص عمل جديدة.

(ج) يجب زيادة التركيز على الخدمات غير الإقراضية. ففي ظل الشراكة القوية بين الصندوق والحكومة، وخبرة الصندوق الفريدة في مجالات الري على نطاق صغير والتمويل الريفي وتنمية المجتمعات الريفية، يتيح تطبيق استراتيجية أكثر تركيزاً تعزيز فعالية الدور القيادي للصندوق وزيادة جهود دعم التنفيذ وإدارة المعرفة والانخراط السياساتي<sup>7</sup> وإرساء الشراكات والتصميم بغرض تحسين الكفاءة؛

(د) خلص تقييم البرنامج القطري إلى أن جهود الصندوق في مجال التسويق الزراعي لم تتجح في معظمها بسبب ضعف التصميم والمعوقات المؤسسية في إثيوبيا.<sup>8</sup> غير أن الدروس المستفادة من برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير تشير - في ضوء طبيعة الزراعة بوصفها عمل تجاري - إلى أن دعم الإنتاج يؤدي إلى نتائج محدودة إذا لم يراعى تعزيز القدرة على الوصول إلى الأسواق والتقنية والتمويل بدرجة كافية؛

(هـ) سيساعد تعزيز التعاون مع القطاع الخاص على دعم نتائج الاستثمارات الإنتاجية وتوسيع نطاقها. فالتركيز على الأمن الغذائي وإدارة الموارد الطبيعية بغرض تعزيز الإنتاج قد يؤدي إلى تجاهل دور تعزيز الاستثمارات الخاصة في زيادة إنتاجية سلاسل القيمة. لذلك سيقوم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي بمزيد من الجهود الحثيثة لربط المجموعات المستهدفة بالأطراف الأخرى الفاعلة في سلاسل القيمة كشرط أساسي للتحويل.

### ثالثاً - الأهداف الاستراتيجية

13- تكمن الميزة النسبية للصندوق بوصفه وكالة متخصصة من وكالات الأمم المتحدة ومؤسسة مالية دولية في قدرته على دعم نهج قابلة للتعميم تهدف إلى تحقيق تنمية طويلة الأجل تعود بالفائدة على الفقراء الريفيين نساء ورجالا، مع التركيز على الشباب تحديداً. والصندوق مشهود له بالكفاءة في الاستثمار في سبل عيش السكان الريفيين وتنمية مؤسساتهم. ويهدف برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هذا إلى تعزيز دور الصندوق وتوجيهه نحو زيادة تركيز استثماراته على النتائج. ولتعزيز الكفاءة الكلية، سيتم اتباع نهج برامجي يستفيد من التفاعل المتبادل بين الاستثمار والأنشطة غير الإقراضية.

14- وسوف يساعد عمل الصندوق في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على تمكين الأسر الريفية من زيادة دخولها وتحسين أمنها الغذائي، مما يؤدي إلى تعزيز رخائها وزيادة دورها في التنمية الاقتصادية في إثيوبيا. ويركز برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على النتائج التحويلية التي ستتيح للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة والمزارعين الرعاة والرعاة الاستفادة من مزيج من الأصول المهمة اللازمة لتعزيز الإنتاجية والقدرة على الصمود، بما في ذلك الموارد الطبيعية والتقنية والتمويل والقدرات المؤسسية والوصول إلى الأسواق.

15- وسوف يسهم هدفان استراتيجيان في تحقيق هذا الغرض:

<sup>7</sup> تتضمن التجارب المستفادة في هذا المجال تقديم الدعم اللازم لوضع إطار قانوني لجمعيات مستخدمي المياه؛ وتعزيز القدرات التنظيمية والإشرافية للبنك الوطني الإثيوبي ووكالة التعاونيات الاتحادية؛ وتعميم نهج التنمية المجتمعية؛ وإجراء دراسات عن الرعي بمعرفة مشروع تنمية المجتمعات الريفية، حيث ساهمت تلك الدراسات في تمكين الحكومة من فهم أهم الفجوات في تنفيذ السياسات.

<sup>8</sup> يستند هذا التقييم في الأساس إلى مراجعة برنامج تسويق وتحسين المنتجات الزراعية الذي تم اعتباره غير ناجح بدرجة كبيرة.

(أ) الهدف الاستراتيجي الأول: تعزيز صمود وإنتاجية النظم الإيكولوجية وتحسين سبل العيش من خلال تعزيز إدارة الموارد الطبيعية، لا سيما المياه. من شأن الاستثمارات في المناطق المرتفعة التشجيع على تحسين تخطيط مستجمعات المياه وتعزيز إدارة الأراضي والمياه، بما في ذلك زراعة المحاصيل المقاومة للجفاف وحصاد مياه الأمطار والاستثمار في البنية التحتية للري. وبالنسبة للمنخفضات القاحلة وشبه القاحلة، سيتم تعديل النهج الفعالة المستخدمة في تعزيز إنتاجية الموارد الرعوية، بما في ذلك من خلال نظم المراعي المستدامة؛

(ب) الهدف الاستراتيجي الثاني: تعزيز الروابط مع القطاع الخاص لضمان زيادة واستمرارية القدرة على الوصول إلى الأسواق والتمويل والتقنيات الزراعية. ستقوم جمعيات المزارعين والمزارعين الرعاة والرعاة بدور أساسي في تعزيز قدرة هؤلاء على إقامة علاقات تجارية مستمرة ومربحة مع الأطراف ذات الصلة في سلاسل القيمة، بما في ذلك مجمعي المحاصيل (التجار وشركات تجهيز المنتجات الزراعية)، ومقدمي الخدمات، وموردي المدخلات، والمؤسسات المالية الريفية. وسوف يمكن تحقيق ذلك من خلال الاستثمار في معلومات السوق والتسهيلات السوقية، والتنمية المؤسسية، إلى جانب الاستثمار في قدرات القطاع المالي الريفي بغرض تعزيز قدرته على تلبية الاحتياجات التمويلية للاقتصاد الريفي.

16- وسوف يمكن تحقيق هذه الأهداف من خلال الاستثمارات الحالية<sup>9</sup> والجديدة في فترتي التجديد العاشر<sup>10</sup> والحادي عشر لموارد الصندوق. ويعرض الجدول 1 نبذة مختصرة عن استثمارات الصندوق الحالية في إثيوبيا. وسيتم تقديم الدعم اللازم لتنفيذ المشروعات الحالية، إلى جانب المساعدة التقنية لهذه المشروعات، لضمان تحقيق النتائج. وتحديداً، سيقوم الصندوق بجهود لدعم بدء وتنفيذ برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية نظراً لأنه مشروع واعد للغاية من حيث الحجم والابتكار التقني. كذلك سيتم تصميم استثمار جديد لتوسيع نطاق المرحلة الثانية من هذا المشروع في الأقاليم الناشئة، وسيتم تمويله من دورة نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للفترة 2019-2021 (الذيل السادس، برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير في الأقاليم الناشئة).

17- وفي المنخفضات الرعوية، ستستمر المرحلة الثالثة من مشروع تنمية المجتمعات الرعوية في توفير السلع العامة للمجتمعات الرعوية وتنفيذ استثمارات تجريبية لدعم سبل العيش. وسيستمر الصندوق بالاشتراك مع البنك الدولي في الانخراط في الإشراف وتقديم المساعدة التقنية وإدارة المعرفة بغرض وضع نهج فعال معزز يهدف إلى زيادة إنتاجية الموارد الطبيعية كأساس لمشروع جديد في عام 2022.

<sup>9</sup> مشروع الإدارة المجتمعية المتكاملة للموارد الطبيعية، ومشروع تنمية مجتمعات المراعي - المرحلة الثالثة، وبرنامج الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية.

<sup>10</sup> برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية التي تمت الموافقة عليها في سبتمبر/أيلول 2016.

## الجدول 1

## ملخص المشروعات المدعومة من الصندوق في إثيوبيا التي تمت الموافقة عليها

اسم المشروع	مجموع التكلفة (بملايين الدولارات الأمريكية)	المؤسسة المالية الدولية/ المانح المشارك في التمويل	تاريخ الإنجاز
مشروع الإدارة المجتمعية المتكاملة للموارد الطبيعية	27.1	مرفق البيئة العالمية، إسبانيا	مارس/آذار 2017
برنامج الوساطة المالية الريفية - المرحلة الثانية	248.1		يونيو/حزيران 2019
مشروع تنمية مجتمعات المراعي - المرحلة الثالثة	223.3	البنك الدولي/المؤسسة الدولية للتنمية	يونيو/حزيران 2021
برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية	145.3	برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة	ديسمبر/كانون الأول 2023 (متوقع)

18- وتتضمن الأنشطة غير الإقراضية اللازمة لدعم تحقيق الهدفين الاستراتيجيين: (1) إقامة شراكات استباقية مع القطاع الخاص والمؤسسات البحثية، بما في ذلك إيجاد روابط مع حافظة المنح المقدمة من الصندوق إلى إثيوبيا وغيرها بغرض تعبئة الدعم التقني وتيسير الاستفادة من نتائج البحوث؛ (2) مشاركة فريق إدارة البرنامج القطري في المنتديات الحالية بغرض الانخراط السياساتي وإقامة الشراكات والتنسيق؛ (3) دعم التنفيذ وإجراء البحوث التقنية بغرض إتاحة وتوثيق الدروس والمعرفة والاستفادة منها في عمليات السياسات؛ (4) دعم الرصد والتقييم وإدارة المعرفة كأساس لتوسيع النطاق والانخراط السياساتي؛ (5) تبادل المعرفة في سياق التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

## رابعاً - النتائج المستدامة

## ألف - الاستهداف والتمايز بين الجنسين

19- تضم المجموعة المستهدفة للصندوق في إثيوبيا فقراء الريف نساء ورجالا، مع التركيز بوجه خاص على الشباب. وسوف يستمر الصندوق في الإبقاء على النطاق المحلي للاستثمارات، واستهداف الأسر الريفية الضعيفة للمزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة والمزارعين الرعاة والرعاة. وسيتم اختيار الأقاليم والمقاطعات الرئيسية والمقاطعات الثانوية للمشاركة خلال مرحلتي التصميم والتنفيذ على أساس مؤشرات الفقر. وسيقوم الصندوق بتكرار وتوسيع نطاق أفضل الممارسات في تعميم قضايا التمايز بين الجنسين والشباب.

20- التمايز بين الجنسين. سيقوم الصندوق بالتالي: (1) الموازنة مع استراتيجية تعميم قضايا التمايز بين الجنسين التي وضعتها وزارة الزراعة والموارد الطبيعية؛ (2) مواصلة التشجيع على المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة في جميع التدخلات الممولة من الصندوق؛ (3) تعزيز قدرة النساء على الوصول إلى

الخدمات المالية وغير المالية؛ (4) تطبيق المنهجية الأسرية، متى أمكن ذلك، بغرض تشجيع تمكين النساء لصالح جميع أفراد الأسرة؛ (5) البدء في استخدام التقنيات الموفرة للعمل للحد من أعباء العمل التي تثقل كاهل النساء؛ (6) ضمان تمثيل النساء في جهات صنع القرار، كتعاونيات الري.

21- الشباب. يُتوقع أن يفتح الاستثمار في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي توفير فرص عمل جديدة من خلال الأنشطة داخل المزارع وخارجها، لا سيما بالنسبة لشباب الريف بغرض الحد من الهجرة الخارجية وتعزيز الأمن الاجتماعي والاقتصادي على مستوى الأسر.

22- الرعاة. بالنسبة للمناطق الرعوية، سيواصل الصندوق توفير الدعم للرعاة والمزارعين الرعاة ومن كانوا يعملون في السابق كرعاة. وفي مشروع تنمية مجتمعات المراعي - المرحلة الثالثة، سيتم تقديم الخدمات العامة إلى المجتمعات الرعوية وتمكين هذه المجتمعات من الوصول إلى الخدمات المالية، ودعم إدارة الموارد الطبيعية والمراعي، وتعزيز أمن ملكية الأراضي. وسيبذل الصندوق جهودا خاصة لتحديد وتصميم استثمارات مستدامة بيئيا واجتماعيا وتجاريا بغرض زيادة الإنتاجية وتحسين الجودة في سلاسل قيمة الإنتاج الحيواني بهدف تحسين سبل عيش الرعاة والمزارعين الرعاة وتعزيز قدرتهم على الصمود.

## باء - توسيع النطاق

23- سيتم توسيع نطاق المخرجات والنتائج والأثر على مستويين. أولا، ستركز الاستثمارات على تشجيع النمو الشمولي المجدي تجاريا على المستوى المحلي، مع تيسير إقامة علاقات تتسم بالشفافية وتقوم على المنفعة المتبادلة بين مختلف الأعمال في سلاسل القيمة. ومن المتوقع أن يضمن ذلك توفير الخدمات بشكل مستدام ومرح وفعال. وسيركز دعم الصندوق على السلع العامة اللازمة للتخفيف من المعوقات. وبذلك سيؤدي تعزيز الإنتاجية والمنافسة إلى خلق حوافز ودوافع لزيادة الاستثمار الخاص بما يمكن من تحقيق النمو وتوسيع النطاق نظرا لأن الدخول المتاحة للمزارعين والرعاة وشركائهم وقاعدة الأصول المتوافرة لهم تعزز من قدرتهم على صنع القرار وريادة الأعمال.

24- ثانيا، على مستوى البرنامج، سيتم تنفيذ الاستثمارات المستقبلية على مراحل متسلسلة في إطار برامج أطول أجلا في ضوء المنجزات المقررة في جدول أعمال توسيع النطاق. فعلى سبيل المثال، ستسهم المرحلة الثانية من مشروع التنمية التشاركية للري على نطاق صغير في تحسين النماذج التي سبق وضعها في إطار هذا البرنامج، مع تعميم أفضل الممارسات المستفادة من برنامج الوساطة المالية الريفية ومشروع الإدارة المجتمعية المتكاملة للموارد الطبيعية. وسيتم توسيع نطاق المرحلة الثانية من برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير من خلال تنفيذ البرنامج في الأقاليم الناشئة استنادا إلى الدروس المستفادة من البرنامج في مرحلتيه الأولى والثانية. وسيتم التأكيد على أهمية تعزيز المؤسسات على المستوى شبه القومي، إلى جانب التأكيد على المساعدة التقنية وإدارة المعرفة والانخراط في عمليات السياسة الوطنية وإرساء الشراكات بغرض الاستفادة من أوجه التآزر ومن التمويل المشترك إن أمكن.

## جيم - الانخراط في السياسات

25- يهدف جدول أعمال الانخراط السياساتي الذي يطبقه الصندوق إلى المساهمة في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وتكميل المشروعات الاستثمارية ودعمها والاستفادة منها. لذلك سيقترن الانخراط السياساتي

على القضايا ذات الأهمية بالنسبة للري على نطاق صغير والتمويل الريفي وتنمية المجتمعات الريفية. وسوف يتعاون الصندوق مع الحكومة للاستفادة من مشروعاته الاستثمارية بوصفها فرصة تتيح: (أ) اختبار نهج وتقنيات جديدة، وتحديد النجاحات وتقاسم الدروس ذات الأهمية؛ (ب) دعم الجهود الحكومية لمراجعة وتحليل مدى تنفيذ وفعالية سياساتها. وسوف يستتير بالدروس المستفادة من هذه النهج في الحوار الذي تقوده الحكومة بشأن السياسات الوطنية. لذلك فإن الانخراط في السياسات سيكون مسؤولية المشروعات والمكتب القطري للصندوق، وسيتم في معظمه من خلال اللجان التوجيهية للمشروعات، وفي إطار حوار السياسات الذي وضعته الحكومة.

26- وبالنسبة للقطاع الزراعي، يتمثل هذا الإطار في مجموعة العمل القطاعية المعنية بالتنمية الاقتصادية الريفية والأمن الغذائي. وتضم في هيكلها لجنة تنفيذية رفيعة المستوى ولجان تقنية منبثقة عنها يتسق عملها مع البرامج الحكومية الأساسية. وسيشارك منسقو البرنامج وموظفو الصندوق في اللجان والمنديات ذات الصلة لضمان التنسيق، وتعزيز التعاون، والتعريف بالدروس والشواهد التي يمكن الاستناد إليها في المناقشات السياساتية ذات الصلة.

## دال - الموارد الطبيعية وتغير المناخ

27- نظرا لمعاناة جميع النظم الزراعية الإيكولوجية تقريبا في إثيوبيا من الهشاشة البيئية وتعرضها لمخاطر تغير المناخ، يجب حماية وتعزيز الإنتاجية البيئية وزيادة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ كعناصر أساسية في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي.<sup>11</sup> وغالبا ما يؤدي التوسع الزراعي والممارسات الزراعية غير المستدامة وإزالة الغابات والرعي الجائر إلى تدهور التربة الذي يتفاقم أثره نتيجة النزاع على الموارد الطبيعية والتصحر. وتتضمن أهم التحديات التي تؤثر بالفعل على سبل عيش المزارعين من أصحاب الحيازات الصغيرة والرعاة: (1) التغيرات الطارئة على طول وجودة الموسم المطير؛ (2) تأخر بداية الموسم المطير مما يؤدي إلى تأخر الزراعة؛ (3) الخسائر الجسيمة في المحاصيل نتيجة موجات الجفاف في منتصف الموسم أو التوقف المبكر لهطول الأمطار؛ (4) انحسار موارد المياه السطحية ونقاط المياه في الأراضي المنخفضة وموارد المياه الجوفية.

28- التقلبات في الأحوال الجوية، لا سيما الهطولات المطرية، من أهم الخصائص المناخية لإثيوبيا. وقد اتضح من ظاهرة النينو الأخيرة وظاهرة النينا حجم هذه التقلبات ومدى صعوبة التنبؤ بها، ومن المرجح أن يؤدي تغير المناخ إلى مزيد من التغيرات في أنماط الهطولات المطرية. وفي ظل معرفة الشعوب الأصلية بكيفية التعامل مع هذه التهديدات، واستنادا إلى أفضل الممارسات، ستكون الاستثمارات في التقنيات الزراعية ذكية مناخيا بهدف تعزيز صمود المحاصيل وسلالات الحيوانات ونظم استخدام الأراضي وفق نهج متكامل يقوده السوق. وسوف تتسق هذه الاستثمارات مع استراتيجية الاقتصاد الأخضر الذي يتسم بالصمود في وجه تغير المناخ التي تطبقها إثيوبيا بغرض الحد من انبعاثات ثاني أكسيد الكربون.

<sup>11</sup> تم إجراء دراسة تحضيرية بشأن إجراءات التقييم الاجتماعي والبيئي والمناخي خلال فترة التحضير لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي لتحديد أهم التحديات المرتبطة بتغير البيئة والمناخ في إثيوبيا وتقييم أثرها.

## هاء - الزراعة المراعية للتغذية والتنمية الريفية

- 29- يبني برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية نهجا مراعيًا لقضايا التغذية لتحقيق مخرجات تغذية وزيادة الإنتاجية والدخول الزراعية. وسوف يتم دعم جودة الأغذية وسلامتها وكفاية الاستهلاك من خلال الزراعة في حدائق المنازل، وإنتاج الخضروات المستند إلى السوق، وبناء الوعي بشأن التغذية ومختلف الأغذية المغذية.
- 30- ويروج مشروع تنمية مجتمعات المراعي - المرحلة الثالثة للتغذية من خلال زيادة إنتاج المزارعين الرعاة من المحاصيل الغذائية ذات القيمة التغذوية الأعلى باستخدام تسهيلات الري المتاحة من صندوق الاستثمار المجتمعي. وسوف يستهدف الدعم المستقبلي قطاعي المحاصيل والثروة الحيوانية من خلال نهج يراعي قضايا التغذية.

## خامساً - الإيصال الناجح

### ألف - إطار التمويل

- 31- عقب الموافقة على برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية في سبتمبر/أيلول 2016، تم الالتزام بكامل المخصصات بموجب التجديد العاشر لموارد الصندوق. وسوف يتم رصد تخصيص لبرنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير في الأقاليم الناشئة (الذيل السادس) في دورة نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للفترة 2019-2021.<sup>12</sup> وخلال فترة تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، سيتم جمع المعرفة اللازمة لتصميم استثمار جديد (عام 2022) في المنخفضات الرعوية عقب استكمال مشروع تنمية مجتمعات المراعي - المرحلة الثالثة.
- 32- وسوف يهدف الانخراط السياساتي، من خلال المرحلة الثانية من برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير والمرحلة الثالثة من مشروع تنمية مجتمعات المراعي والمننديات ذات الصلة، إلى تحسين أداء سياسات القطاع الريفي (الجدول 2). وقد يؤدي تحسين الأداء - إلى جانب استمرار سلامة أداء الحافظة - إلى زيادة الموارد المخصصة مستقبلاً (الجدول 3). كذلك سيتم تعزيز الروابط بالمشروعات الإقليمية والعالمية الممولة بالمنح بغرض تحسين أداء البرنامج، وتوفير المنتجات المعرفية ذات الصلة وتعزيز الانخراط السياساتي.

<sup>12</sup> سيتم النظر في خيارات التمويل المشترك، لا سيما فيما يتصل بتمويل أنشطة الإدارة المستدامة للأراضي من مرفق البيئة العالمية وحساب أمانة برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة وغيرهما من آليات تمويل المناخ.



## الجدول 2

## حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للسنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

المؤشرات	السنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
<b>درجات تقييم القطاع الريفي</b>	
<b>ألف - تعزيز قدرة فقراء الريف ومنظماتهم</b>	
(1) إطار السياسات والقوانين السارية على المنظمات الريفية	4.00
(2) الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية	3.00
<b>باء - تحسين إمكانيات الوصول العادل إلى الموارد الطبيعية والإنتاجية والتكنولوجيا</b>	
(1) الوصول إلى الأراضي	4.50
(2) الوصول إلى المياه لأغراض الزراعة	4.50
(3) الاستفادة من البحوث الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي	4.00
<b>جيم - زيادة الوصول إلى الخدمات المالية والأسواق</b>	
(1) أوضاع مواتية لتطوير الخدمات المالية الريفية	4.00
(2) مناخ استثماري للأعمال الريفية	4.00
(3) الوصول إلى المدخلات الزراعية وأسواق المنتجات	4.00
<b>دال - مسائل التمايز بين الجنسين</b>	
(1) الحصول على التعليم في المناطق الريفية	4.50
(2) تمثيل المرأة	4.00
<b>هـاء - إدارة الموارد الطبيعية والمساعدة</b>	
(1) تخصيص الموارد العامة وإدارتها لأغراض التنمية الريفية	4.00
(2) المساعدة والشفافية والفساد في المناطق الريفية	4.00

## الجدول 3

## العلاقة بين مؤشرات الأداء والدرجة القطرية

سيناريو التمويل	تصنيف المشروعات المعرضة للمخاطر (+/-) 1	درجة تقييم أداء القطاع الريفي	النسبة المئوية لتغير مخصصات البلاد بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن السيناريو الأساسي
أدنى حالة افتراضية	4	3.7	22-%
الحالة الأساسية	5	4.0	صفر %
أعلى حالة افتراضية	6	4.3	25-%

## باء - الرصد والتقييم

- 33- سيتعاون الصندوق مع الحكومة في رصد تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من خلال الاستعراضات السنوية للبرنامج التي تقيم التقدم المحرز استنادا إلى إطار قياس نتائج برامج الفرص الاستراتيجية القطرية، وأهداف نظام إدارة النتائج والأثر، وحوار السياسات، وأنشطة إدارة المعرفة.
- 34- وسوف يتعاون الصندوق والحكومة في إجراء استعراض منتصف المدة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بغرض تقييم أهمية البرنامج القطري للصندوق وفعاليتته وكفاءته، وإجراء التعديلات اللازمة في ضوء الدروس والأولويات الجديدة.
- 35- ولتعزيز رصد وتقييم المشروعات والقطاع،<sup>13</sup> يلتزم الصندوق بالتالي: (1) تقديم دعم تنفيذي طويل الأجل بصفة منتظمة لموظفي المشروعات والبرامج؛ (2) تعزيز أنشطة التخطيط والرصد والتقييم في القطاع الزراعي من خلال مبادرة بناء القدرات بالشراكة مع وكالة التحول الزراعي.

## جيم - إدارة المعرفة

- 36- سيقدّم الصندوق دعماً استباقياً للمشروعات والأطراف ذات المصلحة بما يتيح تعلم وتقاسم الدروس والمعرفة في إطار بعثات دعم التنفيذ وإجراء الدراسات والشركات مع المؤسسات البحثية والدوائر الأكاديمية. ويتضمن ذلك تعزيز الروابط بين المشروعات الاستثمارية والأنشطة البحثية المدعومة بالمنح، لا سيما الجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية. ويهدف نظام المعرفة إلى إتاحة براهين للاستفادة منها في أنشطة الانخراط في السياسات وتوسيع النطاق بالتعاون مع شركاء التنمية الآخرين. وفي هذا الصدد، سيقدّم الصندوق مساعدة تقنية بغرض تعزيز دراسات تقييم الأثر. وتتضمن أهم المجالات المعرفية التي تتم إدارتها لدعم تنفيذ الأهداف الاستراتيجية: (1) تيسير تكوين روابط بين الأعمال الزراعية؛ (2) تمويل الزراعة؛ (3) التأقلم مع تغير المناخ؛ (4) التقنيات الزراعية؛ (5) إدارة الموارد الطبيعية.<sup>14</sup>

## دال - الشراكات

- 37- يرتبط الصندوق بعلاقة قوية مع الحكومة، كما أنه مشهود له بالأداء الجيد في تعزيز النهج الابتكارية في الري على نطاق صغير، وإدارة الموارد الطبيعية، والوساطة المالية الريفية وتنمية المجتمعات الريفية. ونظراً لأن الشراكات تستلزم المشاركة باستمرار ومصداقية في منتديات الحوار ذات الصلة، ستنجح التعديلات المرتقبة في التشكيل الوظيفي للمكتب القطري للصندوق في عام 2017 حضوراً أكبر للصندوق في اللجان ذات الصلة المنبثقة عن مجموعة العمل القطاعية.

<sup>13</sup> بخلاف مشروع تنمية مجتمعات المراعي، تم إحراز تقدم محدود في إنشاء نظم حديثة لرصد وتقييم المشروعات تتيح معلومات حديثة لمديري المشروعات بما يمكنهم من استعراض أداء التنفيذ، وتمكن الحكومة من إبلاغ أداؤها للصندوق، وتوفير المعرفة اللازمة التي يُستَردُّ بها في وضع السياسات الوطنية.

<sup>14</sup> تتضمن أهم الدراسات المبدئية: (1) المشاركة في تقييم تدخلات الإدارة المستدامة للأراضي في مناطق الري ومناطق الزراعة الريفية التي تعاني من نقص المحتوى المائي في غفار ودير داوا وهراري وأروميا ومنطقة الأمم الجنوبية والمنطقة الصومالية في إطار مجموعة العمل القطاعي المعنية بالتنمية الاقتصادية الريفية والأمن الغذائي؛ (2) تقييم تأثير البرامج الإنسانية في إثيوبيا على الأسعار السوقية بالتعاون مع منصة إدارة المخاطر الزراعية ووكالة التحول الزراعي.

38- ومن شأن مزيد من الاستباقية في ربط حافظة استثمارات الصندوق بالمجال التجاري أن يساهم في إرساء شراكات جديدة على مستوى المشروعات، لا سيما من خلال تيسير انخراط المجموعة المستهدفة مع كيانات القطاع الخاص بهدف تعزيز الاستثمارات الخاصة من أجل المزيد من النمو والاستدامة.

39- وسوف تبذل جهود كبيرة بغرض تعزيز التعاون مع الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، على سبيل المثال من خلال: الربط بين مبادرة الشراء من الإفرقيين من أجل إفريقيا المدعومة من برنامج الأغذية العالمي ومشروع التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية، والحصول على الدعم التقني من منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة، والأنشطة المشتركة لإدارة المعرفة. كذلك سيتم تعزيز المعرفة المستمدة من المراكز البحثية التابعة للجماعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية من خلال استمرار الشراكات والتعاون مع المراكز في ضوء ميزتها النسبية.

## هاء - الابتكار

40- وفيما يتصل بمجالات الاستثمار الأساسية في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، ستتضمن أهم ركائز الابتكار الروابط مع المؤسسات البحثية والدوائر المتخصصة في إثيوبيا التي تركز على إدارة الموارد الطبيعية وتغير المناخ. وبالنسبة للوصول إلى الأسواق والتقنية الزراعية والتمويل، سيعتمد الابتكار على القطاع الخاص في ضوء المنطق الذي يقوم عليه هذا القطاع والحوافز التي يتيحها.

41- وسيدعم الصندوق الابتكار من خلال بعثات المساعدة التقنية المخصصة ودعم التنفيذ الحالي، وكذلك من خلال تبادل المعرفة في سياق التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

## واو - التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي

42- عادة ما يشار إلى إثيوبيا بأنها المركز السياسي لإفريقيا، حيث تتخذ العديد من المؤسسات الحكومية الدولية من عاصمتها مقرا لها، مثل مفوضية الاتحاد الإفريقي، واللجنة الاقتصادية لإفريقيا التابعة للأمم المتحدة، والهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية في منطقة القرن الإفريقي، كما تتواجد فيها العديد من جهات التمثيل الدبلوماسي.

43- وسوف يعتمد الصندوق على ذلك في تعزيز الشراكة الإقليمية والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي من خلال تيسير واستخدام أموال المنح، في برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير - المرحلة الثانية. وسوف تسهم الزيارات المتبادلة من المسؤولين الحكوميين وموظفي المشروعات في دعم تبادل المعرفة بين المشروعات في إثيوبيا وغيرها من البلدان النامية والناشئة، إلى جانب الخدمات الاستشارية التي من شأنها توفير المهارات التقنية ذات الصلة. وتحديدا، سيتم تشجيع الاستثمارات الخاصة الملائمة التي من شأنها تعزيز القيمة المضافة المالية والتقنية لصالح التحول الريفي في إثيوبيا.

# COSOP results management framework

Country strategy alignment	Key results for RB-COSOP			Indicative lending and non-lending activities for the 2016-2020
	COSOP strategic objectives	Key indicators	Milestone indicators	
<p><b><u>Growth and Transformation Plan (GTP II):</u></b> become a lower middle-income country by 2025 through sustained accelerated growth, and economic and structural transformation</p> <p><b>Strategic pillars of GTP II relevant for agricultural development:</b> (a) Sustaining the rapid, broad based and equitable economic growth and development;(b) Improving quality, productivity and competitiveness of agriculture and manufacturing industries; (c) Promote women and youth empowerment;</p> <p><b>Agriculture Sector Growth and Transformation Plan II (2015-2020):</b> (a) Increase implementation capacity building activities;(b) Improve crop and livestock productivity and production;(c) Promote natural resource conservation and utilization;(d) Ensure food security, disaster prevention and preparedness;(e) Increase agricultural development in pastoral areas.</p>	<p><b><u>Development goal:</u></b> <b>Rural households raise their incomes, food security, and prosperity</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of households that graduated above the poverty line by 2021</li> <li>• Number of households with increased farm income by 2021</li> <li>• Number of households with increased value of assets ownership by 2021</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Ongoing Programmes:</u></b> CBINReMP, RUFIP II, PCDP III</li> <li>• <b><u>New Programmes:</u></b> PASIDP II (2016), PASIDP-E (2019);</li> <li>• Partnership for coordination, harmonization, knowledge management and policy engagement through the REDFS Sector Working Group</li> <li>• Facilitate capacity building of farmers' associations and community groups for greater sectoral policy engagement.</li> <li>• Analytical work and design: Assessment of lessons and options for investment in arid lowlands (for 2022)</li> </ul>
	<p><b><u>Strategic Objective 1:</u></b> <b>Enhanced resilience and productivity of ecosystems and livelihoods through improved management of natural resources, particularly water</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hectares of land rehabilitated or improved through soil and water conservation techniques by 2021</li> <li>• Hectares of land under modern operational small scale irrigation by 2021</li> <li>• Number of farmers that adopt sustainable natural resources management practices by 2021</li> <li>• Number of farmers that have access to irrigation schemes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number and area of watersheds rehabilitated and managed by groups</li> <li>• Number of land certificates issued to small holder farmers</li> <li>• Households in vulnerable areas with increased water availability for agricultural production</li> </ul>	
	<p><b><u>Strategic Objective 2:</u></b> <b>Enhanced linkages with the private sector to ensure increased and sustained access to markets, finance and agricultural technology</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of operational Market Access Alliances</li> <li>• Number of households with increased yield/livestock productivity</li> <li>• Volume of marketed farm output</li> <li>• Number of households with access to financial services</li> <li>• Number of operationally and financially sustainable RUSACCOs by 2021</li> <li>• Number of farmers with average yields increases (selected crop and livestock) by 2021<sup>o</sup></li> <li>• Post-harvest losses for cereals and for vegetables reduced by 50% by 2021</li> <li>• Number of jobs created in agricultural value chains</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Number of production groups operational</li> <li>• Number of functional cooperatives that provide services to clients</li> <li>• Number of households with strengthened financial literacy</li> <li>• Number of farmers accessing credit for production</li> <li>• Number of processors or groups accessing credit for operations</li> <li>• Volume of improved seed multiplied and marketed</li> </ul>	

(\*) Indicators: Outcome and milestone indicators are intended for design for scale and they should be considered during the design stage. In the first year of COSOP implementation, a baseline and targets will be defined for ongoing . In the meantime available measurable indicators and proxy baseline data will be used.

Indicators will be disaggregated by gender and age

<sup>o</sup>Indicators aligned with GTP II

## Agreement at Completion Point

### A. Introduction

1. This is the second country programme evaluation (CPE) by the Independent Office of Evaluation of IFAD (IOE) in the Federal Republic of Ethiopia since the Fund started its operations in the country in 1980. The first CPE was completed in 2008. The current CPE had three main objectives, to: (a) assess the performance and impact of IFAD-supported operations in Ethiopia; (b) generate a series of findings and recommendations to enhance the country programme's overall development effectiveness; and (c) provide relevant information and insights to inform the formulation of the future Ethiopia Results-based country strategic opportunities programme (COSOP) by IFAD and the Government.
2. Based on the analysis of cooperation during the period 2008-2015, the CPE aims at providing an overarching assessment of: (i) IFAD-funded projects being implemented from 2008 to 2015 as well as the performance of partners (in particular of IFAD and the Government); (ii) non-lending activities (knowledge management, policy dialogue, grants and partnership building); and (iii) the COSOP in terms of its relevance and effectiveness. This Agreement at Completion Point (ACP) contains a summary of the main findings from the CPE (see section B below).
3. The ACP has been reached between the IFAD management (represented by the Programme Management Department -PMD) and the Government of the Republic of Ethiopia (represented by Ministry of Agriculture and Natural Resources -MoANR), and reflects their understanding of the main findings from the CPE as well as their commitment to adopt and implement the recommendations contained in section C of the ACP within specified timeframes.
4. The implementation of the recommendations agreed upon will be tracked through the President's Report on the Implementation Status of Evaluation Recommendations and Management Actions, which is presented to the IFAD Executive Board on an annual basis by the Fund's Management.
5. The ACP will be signed by the Government of Ethiopia (represented by the Minister of Agriculture and Natural Resources) and IFAD Management (represented by the Associate Vice President of the Programme Management Department). IOE's role is to facilitate the finalisation of the ACP. The final ACP will be submitted to the Executive Board of IFAD as an annex of the new COSOP for Ethiopia. It will also be included in the final Ethiopia CPE report.

### B. Main evaluation findings

6. The CPE rates portfolio performance as satisfactory, with all the criteria assessed as 'moderately satisfactory' or above. Seven out of the eight loan projects examined have met or likely to meet their development objectives, with good prospects for sustainability.
7. Among the strongest features of the portfolio were the emphasis given to human and social capital, and project designs that were fully aligned with the Government's decentralization thrust. Sustainability, scaling up and gender were also areas that yielded satisfactory results. IFAD has been able to scale up its support in the case of pastoral development and rural finance, and there is potential to do so in the case of small-scale irrigation. A strong and effective partnership with the World Bank (WB) and the programmatic approach spanning over three lending operations and 15 years, were particularly noteworthy features of the pastoral support that could be replicated in other operations.



1



2

8. The programme is noteworthy in handling the gender aspects satisfactorily. The strong emphasis on gender empowerment was fully reflected and each of the projects had specific targets for women's participation as beneficiaries and these were largely met.
9. Knowledge management and partnerships aspects were generally satisfactory. There was a commendable effort by the country management to generate useful knowledge from the various operation, although more could have been done to disseminate the experiences and link these to lessons learnt and policy dialogue. The overall assessment of non-lending activities was rated as 'moderately satisfactory'.
10. COSOP performance. The CPE assessed the COSOP (2008) to be highly relevant based on its strong focus on poverty targeting and a largely appropriate choice of interventions to support the COSOP objectives. The COSOP based its interventions squarely in line with the Government's emerging decentralization thrust by partnering with institutions at local levels, and its highly regarded, although inadequately resourced, field presence.
11. IFAD's programme addressed key issues relevant to the rural population in all three agro-ecological areas of the country: moisture-reliable densely populated highlands (through the Rural Financial Intermediation Programme -RUFIP, the Community-Based Integrated Natural Resources Management Project -CBINReMP and the Agriculture Marketing Improvement Programme -AMIP), drought-prone highlands (through the Participatory Small-scale Irrigation Development Programme -PASIDP and RUFIP), and dry pastoral lowlands (Pastoral Community Development Project -PCDP). This is a sensible approach for the following reasons: poverty in Ethiopia is still widespread and the population is largest in the highlands, the income distribution (as measured by Gini coefficient) is relatively equal and the country needs a certain balance in its geographical progress; poor and vulnerable people in each agro-ecological area face a different set of constraints; and IFAD needs a diversification of its portfolio to manage risks in case one area does not develop as foreseen.
12. The COSOP effectiveness was assessed as 'moderately satisfactory.' The COSOP results framework was largely derived from the output indicators for the various project interventions and practically achieved for two out of three strategic objectives. But it was inadequate to assess performance against the overarching IFAD objective of poverty alleviation.
13. Despite the overall positive assessment, the CPE also identified weaknesses that need attention going forward, some at the overall programme and management level and others specifically related to the project portfolio.
14. The programme was spread too thinly over five thematic areas. The last CPE had recommended IFAD to concentrate its support in three areas where it had comparative advantage and a proven track record – pastoral community development, Small Scale Irrigation (SSI), and rural finance. So while accepting the CPE recommendation, IFAD nevertheless expanded its support in Sustainable Land Management (SLM) as well as continuing with the marketing project. More focus would have permitted more adequate attention and time to remedy to deficiencies in policy dialogue, knowledge management, and M&E, issues that have been identified for improvement in this CPE.
15. Most of the projects suffered from slow start-up and were of long gestation, thus detracting from their impacts. Except for PCDP, none of the projects were conceived as phases of a long-term conceived programme. Such a programmatic approach would have both allowed IFAD to support project phases in succession and avoid hiatus after project phase completion (as it faces in PASIDP), and take a



long-term view of institutional and policy development with more realistic sequencing.

16. Despite having been identified as a high priority already in the 1999 COSOP, Monitoring and Evaluation (M&E) remained deficient as reported in the 2008 CPE which recommended using the grant facility for preparatory studies, baseline surveys and impact studies. Grants were not used and M&E continues to be weak until now which inhibited effective feedback and learning and also hinders reporting on evidence based results.
17. The programme's contribution to institutions and policies is not clear enough. Although country preferences necessitate that policy dialogue not be perceived as donor-driven, there is still room within this general framework for underpinning the dialogue with more formal policy papers/analyses and document IFAD's contributions. While the IFAD Country Director was highly regarded by the interlocutors and often called on for informal advice on a variety of topics relevant to IFAD programme, there were insufficient resources devoted to policy dialogue to have a well-articulated and reported progress on the policy agenda that had been identified in the COSOP. IFAD management could have made a greater use of country grants to advance the policy agenda.
18. As the ICO was overstretched, IFAD participation in sector working groups has not been as active as development partners wish it was and contributions to the large Government flagship programs have been suboptimal.
19. PCDP series of three project phases have yet to address the issue of pastoral livelihoods beyond the provision of social services. This includes mobility which is important for pastoralists livelihoods and for using and managing natural resources in semi-arid areas. Pastoral livelihoods provide the required economic basis in these harsh environments. In addition, PCDP could have done more to take into account traditional pastoralist practices in designing specific interventions.
20. CBINReMP is generally on track, but the CPE questions the stand-alone nature of this project next to the Sustainable Land Management flagship programme (SLMP) of the Government which is co-funded by several donors. There have been serious delays in completing studies envisaged in CBINReMP that are necessary to ensure and to underpin the necessary institutional and policy framework for sustainability. With only two years left until closure, a strong effort is needed to expedite the work.
21. PCDP and PASIDP will benefit from including lessons and experiences from CBINReMP and SLMP thereby addressing the growing environmental and climate change issues which affect rural livelihoods in drier and fragile areas. The watershed approach and land certification process are key elements thereof but need to be adapted to account for the agro-climatic and socio-economic differences in the drier areas.
22. In the case of PASIDP, mitigating possible tensions within communities can be attained through benefit sharing between households benefitting from additional irrigation and those who do not benefit directly. Options include either contributions from direct beneficiaries to a community fund which could be used through a participatory process, or project interventions benefitting specifically households without access to irrigation (such as improved stoves or vegetable production support as already done).
23. Agriculture marketing efforts by IFAD have proven to be unsuccessful, in large part because of weaknesses in design and institutional constraints within Ethiopia (AMIP).
24. RUFIP has still to deal with important issues of institutional and financial strategies for MFIs. Moreover, the development of RUSSACCOS has lagged. There are



questions about whether the RUFIP Project Management Unit (PMU) based in Development Bank of Ethiopia is the right structure to support RUSACCOs and Unions that are much more linked with rural poverty alleviation.

25. Overall, despite weaknesses discussed above, the CPE concludes that there has been a highly effective partnership between IFAD and the Government. IFAD has built trust and confidence with the Government of Ethiopia, based on the solid results on the ground and the constructive way of engaging. This is clearly demonstrated by the continuing strong demand for IFAD support by the Government and overall good portfolio performance.

### C. Recommendations

26. **Recommendation 1: Focus on fewer thematic areas and enhance the quality of programmes.** This recommendation on fewer thematic areas repeats what was already a major recommendation of the 2008 CPE. Despite being a significant partner for Ethiopia, the IFAD programme, even if further financially augmented in the next COSOP cycle because of good country performance, is relatively small in the context of significant overall support from multiple donors. IFAD should use its limited resources to focus on those areas where it has a comparative advantage and where it has already established, or has the potential to establish, a leadership position. This CPE agrees with the previous CPE that PCDP, SSI and rural finance should be the areas for continued IFAD support. This portfolio also enables IFAD to maintain a focus on the poor and on food-deficit areas.
27. The CPE suggest that the issue of adequacy of human resources for the ICO be reviewed but in the context of the need to focus on fewer tasks. Staff turnover of is an opportunity to look at the skills mix of the ICO as a whole and consider the possibility of increasing staff.
28. The valuable experiences of CBINReMP and the SLM programme on sustainable land and water management and climate change should be mainstreamed into PCDP and PASIDP. The CPE welcomes the renewed emphasis on environmental and social aspects in PCDP III and also the expansion of SLMP to the semi-arid areas of Ethiopia and recommends the close collaboration with SLMP and inclusion of these considerations in PCDP III and the new PASIDP II project.
29. More specifically, IFAD could enhance the quality of programmes through the following:
- The issue of mobility to ensure the option of pursuing pastoralist livelihoods is to be addressed by PCDP.
  - IFAD does not need to support the next phase of CBINReMP since what was covered in this project has already been incorporated by the Government into a much larger, multi-donor-supported SLM programme.
  - There are proposals being made by MoANR to include a marketing component in the next phase of PASIDP. The CPE recommends against it as it would once again divert the focus of both PASIDP and disperse IFAD's limited human resources. After a difficult and less than satisfactory start-up, PASIDP PMU has only now been able to come to speed in its core functions of developing SSI and supporting services, improving coordinated delivery and cooperating with marketing initiatives of other partners. Marketing is clearly important but interventions in this area need to be based on a well-considered strategy that is yet to be developed, and IFAD should not try to do everything by itself.





### Proposed follow-up

The CPMT agrees with the CPE that enhancing thematic focus and quality should be considered a key principle in guiding the design of the new COSOP. This will be achieved based on an analysis of the operational and effective linkages between the thematic areas covered and the corresponding investments, both within the IFAD-financed portfolio, and beyond, including other Government and Development Partner supported initiatives. Based on this analysis, the key success factors for investment projects to achieve effective results, impact and sustainability will be more strongly emphasised and operationalized through the Result Management Framework of the Country Programme.

While the CPMT fully agrees with continuing the support in the three proposed areas, i.e. small scale irrigation, rural finance and pastoral community development, COSOP design will include a reflection on recent lessons, emerging trends and developments to define IFAD's role and intended results more specifically vis-à-vis the deliverables of other development partners, by means of:

- A close engagement with the World Bank and other key partners supporting Ethiopia's Financial Inclusion Agenda to map the rural and microfinance sector in a view to ensure complementarity and synergy of ongoing and future investment and initiatives, in line with the comparative advantage of each partner involved. On this basis, GOE and IFAD commit to adjust the work programming of the ongoing RUFIP, and inform IFAD's investment pipeline under the new COSOP.
- The lessons and good practice developed under CBINReMP will be considered in the PASIDP II design, given that small scale irrigation can serve as an excellent entry point for watershed management. That way, it is expected that the outreach of the project will be widened to benefit a larger population in the respective watersheds with enhanced productivity and resilience. Further, it will have positive effects on the sustainability of the schemes to be developed.
- Given the importance of market access to the success of small scale irrigation development, and the operational limitations to rely on external partners in developing market linkages, identify key aspects of value chain development in the design of PASIDP. The CPMT fully agrees that this should not involve a full market access component, but should be limited to (i) an analysis of existing value chains and market opportunities prior as an input to the selection of new schemes; (ii) support to the development of cooperatives and linkages to finance, inputs, TA and markets through facilitation by a competent service provider to ensure that new schemes bring about the desired benefits in terms of productivity, income and resilience.
- Regarding PCDP, engage with the Ministry of Federal Affairs and Pastoral Area Development, WB and other relevant partners on an assessment of the project's impact and risks with regard to mobility within the different livelihood systems among the pastoral and agro-pastoral communities to agree concrete recommendations for further implementation, within a holistic approach.

Responsible partners: Ministry of Finance and Economic Cooperation and Ministry of Agriculture and Natural Resources, Ministry of Federal Affairs and Pastoral Area Development jointly with IFAD/PMD

Timelines: September 2016 for PASIDP Design; December 2016 for COSOP; and December 2017 for PCDP III MTR



30. **Recommendation 2: Use a longer-term programmatic approach to lending.** Except for PCDP, where IFAD has followed the programmatic lending by the WB, all other IFAD projects have been conceived and implemented as discrete project phases. This often has meant a hiatus between phases (as is occurring in PASIDP), or one-off efforts that are missed opportunities for broader policy and institutional development (as in CBINReMP and AMIP), or missed opportunities for a more proactive role in policy and institutional development (RUFIP-I and II). In addition, most projects are designed for long gestation (eight or more years), with actual implementation often taking up to ten years. A succession of project phases is often a more effective way to introducing continuing improvements in institutions and policies over the long-term. Going forward, the CPE recommends that the new projects be conceived as a part of a long-term programme in the particular theme/sub-sector. The PCDP series of project phases provides a model in this regard. In contrast with many other countries, IFAD has a real opportunity to move towards programmatic lending in Ethiopia and be a catalyst for reforms, given its strong partnership with the country.

#### Proposed follow-up

In developing the investment pipeline for the forthcoming PBAS cycles to be covered by the COSOP for 2016-21 currently under design, IFAD will proactively engage with the Government of Ethiopia to define a higher-level road map. This will serve to identify mile stones and results for each of the identified areas of investment to be achieved through a sequence of short-term projects within a longer term programmatic approach. This will be complemented by allocating investment resources to monitoring policy implementation and sector development as necessary to ensure continued relevance in a highly dynamic and changing development context. To ensuring relevance and effectiveness of IFAD's investment in Ethiopia, periodic COSOP reviews will be carried out to maintain flexibility in planning and timely fine-tuning and adaptation of the programmes to emerging developments and trends, while overcoming the challenges and inefficiencies in the transition from one project phase to the next as part of a longer-term programmatic approach to lending and cooperation.

Responsible partners: Ministry of Finance and Economic Cooperation and Ministry of Agriculture and Natural Resources jointly with IFAD/PMD

Timeline: December 2016

31. **Recommendation 3: Focus more clearly on non-lending services.** With its strong partnership with the Government and unique experience in small-scale Irrigation, rural finance and pastoral community development, IFAD is well placed to play a much stronger role in being a source of advice on policy and sector development. It has done a good job in financing important projects but has not been as proactive in using the projects to move the policy and institutional agenda. There are few IFAD knowledge products or policy papers that would normally form the basis for policy discussions with the Government. There is potential to increasingly partner with the Consultative Group for International Agricultural Research (CGIAR) centers for evaluations and to share development results through publications. The CPE notes that just because there were no formal documents prepared by IFAD does not necessarily mean that policy dialogue did not take place. What is needed, however, is to ensure that the policy dialogue agenda defined in the COSOP is realistic and then backed by a clear agenda for implementation that is appropriately documented. A positive aspect of the present COSOP is that the policy dialogue agenda was closely linked to IFAD projects and approach that should be maintained in the next COSOP.



32. In part, enhancing non-lending services is an issue of adequacy of resources. A narrower focus on fewer areas as recommended above should help in this regard. But in part it is also due to the COSOP not defining the mechanisms or resources needed to carry out the knowledge management and policy agendas that it had laid out. The CPE recommends that the next COSOP take care in defining a logical causality chain (or a Theory of Change) with outputs, outcomes and objectives at the strategic level, and few but well-chosen indicators. Collaboration with a centre of excellence would be an advantage to improve the whole system (e.g. International Food Policy Research Institute, which already collaborates with PCDP III on M&E and with MoANR on Strategic Analysis and Knowledge support). The Strategic Guidance of IFAD Management for grants in 2016, in which one of the four priorities is 'Better results measurement through improved M&E systems' is an opportunity to be seized. The COSOP should also lay out a clear and actionable agenda for knowledge management and policy dialogue, backed with a specific allocation of resources. It should also set out specific products that IFAD would produce to carry out the agenda.
33. Based on the good work of PASIDP and RUFIP, IFAD should consider further deepening and expanding its results by attracting partners with additional financial means (similar to its partnership with the WB for PCDP). In the case of PASIDP, IFAD should seek and engage with an appropriate partner/donor that would address marketing constraints.

#### Proposed follow-up

The Country Team agrees with the CPE that the IFAD supported projects should make a greater and possibly more visible contribution to the Government's Initiatives for policy monitoring, knowledge management and sector development. Programme (COSOP) and project design will propose a clear agenda and tools for knowledge management and support to the Government's policy agenda backed by adequate resources for investment in these areas. IFAD's Country Office will facilitate the mobilization of additional financial and technical resources to back this agenda, including from IFAD's Policy and Technical Advisory Division and IFAD's Strategy and Knowledge Department linking with existing and emerging initiatives and partnership supported by other development partners, foundations, and donors. Strategic partnerships with the CG system and other research entities will be envisaged. Further, to ensure greater integration and linkage of knowledge initiatives with the investment portfolio, it is envisaged to

- Include non-lending activities within the investment projects for effective management and coordination. This may include research grants as well as the proposed M&E capacity building initiative as part of the design of PASIDP II;
- Ensure adequate presence and engagement of PMU and IFAD Country Office staff in the REDFS and associated fora for sharing and learning, better coordination and harmonization, and development with possible co-financing partnerships, where appropriate and supported by GOE; and
- Proactively engage in a dialogue with key stakeholders involved in leading the Country's Financial Inclusion Agenda to support access to finance for IFAD's target group based on the operational experience from RUFIP.

Responsible partners: Ministry of Finance and Economic Cooperation and Ministry of Agriculture and Natural Resources, Ministry of Federal Affairs and Pastoral Area Development jointly with IFAD/PMD

Timeline: December 2016



7



Signed by:

His Excellency  
Ato Tefera Deribew  
Minister of Agriculture and  
Natural Resources  
Federal Democratic Republic of  
Ethiopia  
Addis Ababa

Date: \_\_\_\_\_

Signature: \_\_\_\_\_

  
Tefera Deribew  
Minister

Mr Perin Saint Ange  
Associate Vice President  
Programme Management Department  
IFAD, Rome

Date: \_\_\_\_\_

Signature: \_\_\_\_\_





## **COSOP preparation process including preparatory studies, stakeholder consultation and events**

1. The COSOP preparation process entailed three phases. The first phase was the Country Programme Evaluation (CPE) which assessed the performance and impact of the IFAD country strategy and operations in Ethiopia over the period 2007-2014. The findings and recommendations of the CPE, which were discussed at the national roundtable workshop held in Addis Ababa on 5 November 2015, have been taken into account in the design of the COSOP.
2. A mission from 27 October to 18 November 2015, led by the Country Director and comprising two consultants, as well as the PTA Lead Advisor, as well as the IFAD staff based in Addis Ababa. The design mission overlapped with the CPE roundtable workshop and benefitted from the reactions of the stakeholders to the findings of the CPE. The design mission entailed: (a) a review of Ethiopia's recent macroeconomic and agricultural sector development plans and performance, as well as trends in rural poverty; (b) a review of IFAD project supervision, MTR and progress reports; and (c) extensive consultations with development partners, government officials, research and professional bodies, and management staff of IFAD and other projects.
3. A stakeholder consultation workshop on 17 November 2015, provided feedback on the initial proposals of the mission. The Draft document was further reviewed by the IFAD Country Programme Management Team (CPMT) during a meeting on 16 December 2015.
4. The third phase was the actual preparation of the COSOP under the leadership of the Country Director. Up until mid-2016, consultations with Government and other development partners continued to further refine IFAD's strategic focus and approach in the fast evolving development context in Ethiopia. Supervision missions, engagement in dialogue fora, and particularly the analyses and consultations leading to the detailed design of the second phase of the Participatory Small Scale Irrigation Development Programme (PASIDP II) contributed to strengthening the knowledge base that informed the further COSOP design. A revised version was discussed at a second CPMT meeting in Rome on 3 August 2016, which provided guidance for further refinement.
5. The COSOP has been reviewed by IFAD senior management on 15 September 2016, and subsequently validated through an In-Country Stakeholder Workshop on 7 October 2016.

## **Natural resource management and climate change adaptation: Background, national policies and IFAD intervention strategies**

In view of Ethiopia's complex geo-ecological setting, and the high degree of fragility of virtually all its ecosystems, a light SECAP assessment has been carried out in 2015 in preparation for this COSOP. The key conclusions are presented below.

### **Key environmental and climate change issues**

Key environmental and climate change issues relevant to rural areas of Ethiopia include (i) climate variability and change; (ii) land degradation and desertification; and (iii) water scarcity and stress.

The impacts of climate variability and climate change on rural populations and livelihoods, particularly in semi-arid highlands and arid lowlands are a priority concern. There is increasing incidence of extreme weather events, including more intense and frequent droughts and floods in some areas, which lead to reduced crop yields or total crop failure, reduced livestock herds or livestock loss, resulting in diminished livelihoods of smallholder farmers and pastoralists which resulted in increase in threat of food insecurity.

Land degradation and desertification are widespread, affecting particularly arable lands in the central highlands and rangelands in the lowlands due to continuous cultivation or overgrazing on the same land, deforestation, soil erosion and loss of soil fertility.

Water scarcity and water stress as a result of reduced precipitation, reduced surface water resources (seasonal rivers) and water points in the lowlands and depletion of groundwater resources is among the most crucial constraints for agricultural production (including pastoralism), and an important threat to rural livelihoods. Causes include an increasing demand for water from an increasing rural population, expanded crop production and livestock herding, and catchment degradation leading to accelerated runoff. Climate change exacerbates these issues with an increasing variability in temperature and precipitation.

### **Role of natural resources in livelihoods**

The first Environmental Policy of Ethiopia<sup>15</sup> recognized that natural resources are the foundation of Ethiopia's economy. Smallholder peasant agriculture is the dominant sector accounting for about 45% of GDP, 85% of exports and 80% of total employment. The renewable natural resource base has deteriorated to a low level of productivity. In many areas of the Ethiopian highlands, the present consumption of wood is in excess of natural sustainable production. Estimates of deforestation, which is mainly driven by expansion of rain-fed agriculture, vary from 80,000 to 200,000 hectares per annum.

Despite the presence of mineral resources in quantities and qualities suitable for exploitation, they currently contribute only about two per cent of GDP. Only one per cent of the potential of Ethiopia's vast water resources for irrigated agriculture and hydropower generation have been developed. The energy sector is one of the least developed in the world with 90 per cent of needs being met from biomass fuels, particularly wood, charcoal and animal dung. The genetic diversity of Ethiopia's domesticated plants and its unique flora and fauna is increasingly being eroded because poor management.

Ethiopia is highly vulnerable to drought, which is the single most important climate-related natural hazard impacting the country. Recurrent drought events in the past have resulted in huge loss of life and property, as well as migration of people. The other climate-related hazard that affects Ethiopia is flooding. A vulnerability assessment based

---

<sup>15</sup> Environmental Policy of Ethiopia, GoE, 1997.

on existing information and rapid assessments carried out under the NAPA has indicated that the most vulnerable sectors to climate variability and change are agriculture, water and human health. In terms of livelihoods, smallholder rain-fed farmers and pastoralists are found to be the most vulnerable. Those in the arid, semiarid and the dry sub-humid parts of the country are most affected by drought.

### **Related policy, regulatory and institutional framework**

After the 1992 United Nations Conference on Environment and Development in Rio de Janeiro, Ethiopia undertook development of a number of policies, laws and action plans to ensure sustainable development (see box below). The GoE has also taken various legislative and institutional measures; these include proclamations on pollution control and environmental impact assessment and recently Ministry of Environment, Forest Development and Climate Change was established.

#### **Key GOE Policies, Laws and Action Plans**

- **Environmental Policy of Ethiopia (1997)** is the overarching policy for management of the environment and natural resources in the country. Developed to address an identified gap in the policy framework with respect to environment and natural resources management, the policy promotes sustainable social and economic development through the sound management and use of natural, human-made and cultural resources and the environment in order to meet the needs of the present generation without compromising the ability of future generations to meet their own needs.
- **National Action Programme to Combat Desertification (NAP, 1998)** The GoE ratified the UN Convention to Combat Desertification (UNCCD) in 1997 and subsequently undertook the formulation of a NAP. The NAP reviews past and current GoE policies and projects designed and implemented to combat desertification and mitigate the effects of drought. It also proposes a series of action programmes to combat desertification, ensuring their integration into the process of national economic and spatial planning.
- **National Water Policy and Strategy (1999)** The GoE issued a National Water Resources Management Policy for the development and management of the country's water resources in 1999. The adoption of this policy was followed by the preparation of the National Water Strategy and the National Water Sector Development Programme.
- **National Biodiversity Strategy and Action Plan (NBSAP, 2005)** As a party to the UN Convention on Biological Diversity, the GoE prepared its NBSAP to ensure the conservation and sustainable use of Ethiopia's biodiversity, provide for the equitable sharing of the costs and benefits arising from them and contribute to the well-being and security of the nation. The NBSAP addresses the issues involved in biodiversity protection and management interlinked with food security (poverty reduction), health and livelihood improvement, especially for rural people (smallholder farmers and pastoralists) whose survival depends on the use of natural resources.
- **National Adaptation Programme of Action (NAPA, 2007)** The GoE formulated the NAPA, as part of its commitment under UNFCCC, in order to identify national climate change vulnerabilities and adaptation needs and propose appropriate adaptation measures. The NAPA identifies 37 urgent adaptation needs and 11 priority areas for action. The NAPA was updated in 2011 by the Ethiopian Programme of Adaptation on Climate Change (EPACC) but nonetheless contains the bases for the current climate change policy and REDD+ programme.
- **Climate Resilient Green Economy (CRGE, 2011)** Ethiopia's most recent and ambitious climate initiative, the CRGE aims to reduce emissions and vulnerability in order to build a climate-resilient green economy with zero-net carbon emissions by 2025, providing up-front support and ex-post payment for the preparation and implementation of wide-ranging reduction interventions. Among the interventions

made during the last decade, largescale reforestation campaigns have brought results, with the total forest cover tripling from 3% of national land area in 2000 to 9% in 2013. Furthermore, as part of the effort to realise the GoE's **Climate Resilient Green Economy Strategy**, the Environment Protection Authority was upgraded to the Ministry of Environmental Protection and Forestry.

In 2015, Ethiopia submitted its Intended Nationally Determined Contribution (INDC) to the UNFCCC in advance of the climate change meeting in Paris, in which it committed to limit its net greenhouse gas (GHG) emissions by 2030 to 145 Mt CO<sub>2</sub>e or lower<sup>16</sup>. This INDC target will be achieved through implementation of the GoE's **CRGE Strategy** mentioned above.

The GOE continues to put considerable emphasis to the development of agriculture as a driver of economic growth. This is confirmed by the country's second Growth and Transformation Plan (GTP II) that has four Strategic Objectives (SO), namely: (i) SO1: increasing crop production and productivity; (ii) SO2: enhance livestock production and productivity; (iii) SO3: reduce natural resource degradation and improve its productivity; and (iv) SO4: ensure food security, disaster risk reduction and enhance preparedness capacity.

### **Strategic orientation for the COSOP**

Based on the CRGE Strategy and the above lessons, the new COSOP should strongly prioritize enhancing resilience and adaptation to climate change and extreme weather events by (i) promoting sustainable agriculture and land and water management, and (ii) increase economic productivity; (iii) strengthening and mainstream climate resilience and sustainable natural resource management activities; and (iv) promoting appropriate capacity building to attain these goals at federal, regional and at woreda levels.

Specific recommendations include:

- Incorporate measures in future interventions to build climate resilience in rural communities, particularly adaptation measures that prepare smallholder farmers and pastoralists for future climate shocks.
- Accelerate inclusive agricultural growth through greater involvement the private sector. Increasing the productivity of rural production systems is key for enhancing resilience, it requires viable investment and access to markets and finance.
- Ensure that future IFAD interventions in small-scale irrigation and pastoral community development take a more holistic perspective, including a full watershed approach, improved natural resources management and emphasis on access to finance, markets and technologies to improve economic sustainability.

---

<sup>16</sup> Intended Nationally Determined Contribution (INDC), GoE, Ministry of Environment, Forest Development and Climate Change, 2015.



## Country at a glance

<b>World view</b>	1990	2000	2015	<b>Economy</b>	1990	2000	2015
Population, total (millions)	48.06	66.44	99.39	GDP (current US\$) (billions)	12.18	8.24	61.54
Population growth (annual %)	3.4	2.9	2.5	GDP growth (annual %)	2.7	6.1	9.6
Surface area (sq. km) (thousands)	1,221.9	1,104.3	1,104.3	Inflation, GDP deflator (annual %)	3.3	9.5	6.4
Population density (people per sq. km of land area)	43.6	66.4	99.4	Agriculture, value added (% of GDP)	52	48	41
Poverty headcount ratio at national poverty lines (% of population)	..	44.2	..	Industry, value added (% of GDP)	10	12	16
Poverty headcount ratio at \$1.90 a day (2011 PPP) (% of population)	..	55.3	..	Services, etc., value added (% of GDP)	38	40	43
GNI, Atlas method (current US\$) (billions)	12.29	8.28	58.86	Exports of goods and services (% of GDP)	..	..	10
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	260	120	590	Imports of goods and services (% of GDP)	..	..	27
GNI, PPP (current international \$) (billions)	20.15	32.37	160.88	Gross capital formation (% of GDP)	0	0	39
GNI per capita, PPP (current international \$)	420	490	1,620	Revenue, excluding grants (% of GDP)	12.3	11.8	..
<b>People</b>				Cash surplus/deficit (% of GDP)	-6.6	-4.2	..
Income share held by lowest 20%	..	..	9.1	<b>States and markets</b>			
Life expectancy at birth, total (years)	..	47	52	Time required to start a business (days)	..	47	19
Fertility rate, total (births per woman)	..	7.2	6.5	Domestic credit provided by financial sector (% of GDP)	39.2	48.6	..
Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19)	118	110	60	Tax revenue (% of GDP)	8.6	8.1	..
Contraceptive prevalence, any methods (% of women ages 15-49)	5	8	34	Military expenditure (% of GDP)	6.4	7.6	0.7
Births attended by skilled health staff (% of total)	..	6	16	Mobile cellular subscriptions (per 100 people)	0.0	0.0	31.6
Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births)	205	145	59	Internet users (per 100 people)	0.0	0.0	2.9
Prevalence of underweight, weight for age (% of children under 5)	43.3	42.0	25.2	High-technology exports (% of manufactured exports)	..	0	4
Immunization, measles (% of children ages 12-23 months)	38	36	70	Overall level of statistical capacity (scale 0 - 100)	..	..	69
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	23	22	54	<b>Global links</b>			
Gross enrollment ratio, primary, both sexes (%)	35.3	54.6	100.1	Merchandise trade (% of GDP)	11	21	37
Gross enrolment ratio, secondary, both sexes (%)	14	14	36	Net barter terms of trade index (2000 = 100)	121	100	137
School enrollment, primary and secondary (gross), gender parity index (GPI)	1	1	1	External debt stocks, total (DOD, current US\$) (millions)	8,645	5,509	16,585
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)	1.3	3.2	1.2	Total debt service (% of exports of goods, services and primary income)	39.0	13.7	7.2
<b>Environment</b>				Net migration (thousands)	1,445	-83	-60
Forest area (sq. km) (thousands)	167.4	137.1	125.0	Personal remittances, received (current US\$) (millions)	5	53	646
Terrestrial and marine protected areas (% of total territorial area)	17.7	17.7	18.4	Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) (millions)	0	135	2,168
Annual freshwater withdrawals, total (% of internal resources)	..	4.6	4.6	Net official development assistance received (current US\$) (millions)	1,009.3	687.2	3,585.1
Improved water source (% of population with access)	13	29	57	<b>Source: World Development Indicators database</b>			
Improved sanitation facilities (% of population with access)	3	9	28	Figures in italics refer to periods other than those specified.			
Urban population growth (annual %)	5.4	4.2	4.8				
Energy use (kg of oil equivalent per capita)	438	435	507				
CO2 emissions (metric tons per capita)	0.06	0.09	..				
Electric power consumption (kWh per capita)	23	23	65				

## Concept note

### Federal Democratic Republic of Ethiopia: Participatory Small-Scale Irrigation Development Programme for the Emerging Regions Benishangul-Gumuz and Gambella (PASIDP-E)

#### Possible geographic area of intervention and target groups

1. The Federal Democratic Republic of Ethiopia consists of nine regions and two chartered cities (Addis Ababa and Dire Dawa). According to their level of economic and social development, the nine federal regions are commonly classified as the "four big regions", and the so-called "emerging regions. The former include Tigray, Amhara, Oromia and Southern Nations, Nationalities and Peoples' Region (SNNPR).<sup>17</sup> They have benefitted from the Small Scale Irrigation Development Programme and also form the intervention area of its second phase (PASIDP II). The emerging regions include Benishangul-Gumuz and Gambella in the western part of the country, and Afar, and Somali regions in the east.
2. During the design of PASIDP II, the Government of Ethiopia (GoE) requested IFAD to expand the area of coverage to include some of the emerging regions, particularly Benishangul-Gumuz and Gambella. The proposed PASIDP-E will complement and expand the Participatory Small-Scale Irrigation Development Programme – Phase II (PASIDP II) in these two western regions. While the Benishangul-Gumuz Region, which shares most of its western border with Sudan is relatively stable, peace and security are rather subject to random disruptions in Gambella Region, partly due to its proximity to South Sudan, and related to its complex ethnic setting. According to IFAD's emerging approach for engagement in situations of fragility, the situation in Gambella can be classified as fragile, placing an important responsibility on the international community of development partners, including IFAD, to assist the GoE in providing stability and prosperity for the region and its rural population. The beneficiaries of this investment would be the rural food insecure communities, particularly smallholder farmers, (agro-) pastoral households and associated businesses that engage in agricultural value chains.
3. To ensure flexibility and efficient use of resources, effective targeting of the most food insecure regions in the country, as well as a smooth transition of the PASIDP II to the envisaged PASIDP III (which would cover the geographic areas of PASIDP II and PASIDP-E), resources provided under PASIDP-E will be eligible to complement the resources targeted at the for big regions under PASIDP II.

#### Justification and rationale

4. The GoE and IFAD are moving to a programmatic approach with a longer-term vision for lending in the Ethiopian small-scale irrigation subsector. The first phase of the Participatory Small-scale Irrigation Development Programme (PASIDP), which was implemented during the period 2008-2015, has contributed to reduce the country's vulnerability to adverse climate risks and drought, and to reduce rural poverty and food insecurity. The Country Programme Evaluation (CPE) of the IFAD Independent Office of Evaluation (IOE) recommended to finance a second phase of the PASIDP, as small-scale irrigation offers great potential for reducing the impact of climate change, and enhancing economic growth and poverty reduction aspirations of the GoE. In addition, the subsector is a key area of both the Growth and Transformation Plan (GTP II) and the Climate Resilient Green Economy (CRGE) strategy. Therefore the GoE and IFAD have agreed to finance PASIDP II, the second of three consecutive

---

<sup>17</sup> Oromia Region also enclaves the small and mostly urban Harari Region, which due to its specific characteristics is not included in this classification.

interventions to support small-scale irrigation development. This second phase has been approved by IFAD's Executive Board in September 2016 and will complete and fine-tune the intervention model that was developed under the first phase. The proposed PASIDP-E will expand the area of coverage to the western emerging regions Benishangul-Gumuz and Gambella.

5. The programme is based on the assumption that poor farmers who are provided with access to a secure irrigation production base as well as access to markets and services, will be able to produce and market greater volumes of produce in a profitable scenario. The watersheds contiguous with the irrigation schemes, which exhibit varying levels of degradation, will also receive investment to stabilise and improve their productive capacity and enhance resilience of systems. This will improve the prosperity, food security and nutrition of farmers, thereby improving their resilience against external shocks, including those induced by adverse weather and climate change. In order to achieve these goals, the interventions should enable increased profitable production and productivity of the targeted farmers in food insecure Woredas.
6. The main innovations in the design of PASIDP II and the proposed PASIDP-E in order to complete the small-scale irrigation model are: (i) mainstreaming of participatory planning and selection of schemes in order to ensure sustainability; (ii) developing agri-business linkages and market access in order to mitigate marketing risks, in particular for perishable high-value crops; (iii) integrating of climate change adaptation strategies, including adjacent watershed improvement and management, building on the successful experiences with the Community Based Integrated Natural Resource Management Project (CBINReMP); (iv) promoting of improved crop husbandry and access to inputs as well as improved access to financial services, so as to achieve the targeted yields and to improve water productivity of farms and schemes; (v) enhancing focus on gender and youth as priority target groups; (vi) mainstreaming nutrition-sensitive agriculture; and (vii) aligning to IFAD's new Social, Environmental and Climate Change Assessment Procedures (SECAP) and its international engagements with respect to climate change resilience.

### **Key Project Objectives**

7. The Programme Development Objective (PDO) is to provide "improved income and food security for rural households on a sustainable basis". Assuming that it will absorb the entire financing available under the 2019-2021 PBAS cycle for Ethiopia (base scenario), based on the efficiency prospects of PASIDP II, it would reach about 90,000 beneficiary households, of which 37,500 households in irrigation schemes with fields in adjacent watershed. Small-scale irrigation allows households to evolve from one rain-fed crop per annum to one or two irrigated crop cycles in addition to one rain-fed crop cycle, which enhances their food security and allows them doubling their incomes from agriculture. In addition, 37,500 households in adjacent watershed will be trained in watershed management, conservation agriculture and sustainable rangeland management. In addition, the investment would result in about 15,000 additional jobs, of which 5,000 on the farms.

### **Scaling up**

8. Scaling up under the programme has two dimensions. The first level of scaling up is at the investment programme level. While PASIDP has successfully piloted a participatory small scale irrigation model in Ethiopia, PASIDP II further enhances the model for greater impact. PASIDP-E will take into account additional experiences and lessons from PASIDP II and extend its coverage for outreach to the emerging regions in the country's west.

9. The second dimension of scaling up derives from the technical approach of the programme, building on models where farmers and agro-pastoralists engage successfully with off-takers and other value chain actors, the programme will facilitate linkage to markets, and services, including finance, for scaling up commercially viable business alliances, leading to greater productivity, incomes and resilience. This dimension of scaling up thus addresses the sustainable growth of the agribusinesses that collaborate within these alliances, who, based on their own interest re-invest their growing dispensable income resources to scale up growth and impact.

### **Ownership, Harmonization and Alignment**

10. The programme is aligned to the GDP II objectives and supports three pillars of the strategy: (i) Maintaining rapid, sustainable and equitable economic growth and development; (ii) Improving the quality, productivity and competitiveness of productive sectors to reach the potential production capacity of the economy, and increasing their production capacity; (iii) Enhance the transformation of the domestic private sector to enable them become capable development force.
11. The Programme will develop partnerships with other partners and on-going initiatives and build on their knowhow:
  - (a) the Second Phase of the Agriculture Growth Programme (AGP II) will be a partner, in particular with respect to knowledge management, institutional capacity building and policy dialogue. Regarding the selection of Woredas, AGP II and PASIDP II will be complementary interventions;
  - (b) the Sustainable Land Management Project (SLMP-2) will be a privileged partner; SLMP-2 is already active in some watersheds adjacent to irrigation schemes proposed for PASIDP investment. The PASIDP support will complement activities being already undertaken by the SLMP, but will not duplicate such interventions;
  - (c) the Ministry of Industry's Small and Medium Enterprise Finance Project will inject capacity and incremental liquidity into MFIs through the Development Bank of Ethiopia (DBE), through two main windows, including (i) lease finance to SMEs and (ii) SME lending for working capital;
  - (d) the CGIAR centres and in particular the International Crop Research Institute for the Semi-Arid Tropics (ICRISAT), the International Water Management Institute (IWMI), the Centre for International Forestry Research (CIFOR) and World Agroforestry Centre (ICRAF), which have a strong presence in Ethiopia and have been closely working with the national system on multiple agricultural and environmental issues that are relevant to PASIDP II, including water productivity, watershed management, and modelling local-level climate change scenarios;

### **Components and activities**

12. In line with its outcomes, the programme will have three components:
  - (a) **Component A: Investment in Small-scale Irrigation Infrastructure.** The expected outcome of Component A is "farmers have access to sustainable irrigation schemes". The proposed Programme aims to develop small-scale irrigation schemes. Subcomponent A.1 will support (i) the identification and selection of schemes, (ii) the feasibility studies and detailed designs following improved quality guidelines, (iii) the establishment and strengthening of Irrigation Water Users Associations, and (iv) the required environmental and social impact studies and environmental and social management plans. Subcomponent A.2 will support the development of the selected irrigation schemes, including multiple user systems alongside irrigation.

- (b) **Component B: Investment in Capacity for Sustainable Agriculture.** The expected outcome of Component B would be “farmers and agro-pastoralists have increased market-oriented skills and capacity for sustainable agriculture”. Component B will support a range of activities designed to ensure that the beneficiaries operate in an environment that is more conducive to rural commercial development. Subcomponent B.1 will finance the strengthening of farmers’ cooperatives, the development of agribusiness linkages and access to financial services. Subcomponent B.2 will support the improvement of crop husbandry practices mainly through farmers’ research groups, extension support, including for livestock, and the availability of improved seed. The Subcomponent will also make provision for gender-activities and promotion of nutrition-sensitive agriculture. Subcomponent B.3 will support improved watershed management of adjacent watersheds and promotion of conservation agriculture and sustainable rangeland management.
- (c) **Component C: Programme Management, M&E, and Knowledge Management.** Component C will focus on (C.1) Learning and Knowledge Management, (C.2) Programme Management, Monitoring and Evaluation.

### **Preliminary Environmental and Social category**

13. The Programme is preliminarily classified as Environmental and Social Category B, as it will avoid dams, resettlement and contested lands and focus on smaller schemes. An Environmental and Social Management Framework (ESMF) and Free Prior and Informed Consent (FPIC) Implementation Plan will be developed to guide the Programme during implementation.

### **Preliminary Climate Risk classification**

14. In terms of climate risk, PASIDP-E classification is preliminarily ‘medium’. The climate risks will be mitigated by increasing the ability of the affected communities to adapt to environmental and economic variability, demographic shifts shocks and long term changes.

### **Costs and financing**

15. The programme will absorb IFAD’s full PBAS allocation for the 2019-2021 cycle, which can be estimated at USD100-125 million. Cofinancing options will be explored particularly with regard to financing the Sustainable Land Management Activities from the Global Environment Fund, the ASAP Trust Fund, and other climate finance mechanisms.

### **Organization and management**

16. Organization and Management will rely on the arrangements already established under PASIDP and PASIDP II. The Ministry of Agriculture and Natural Resources (MoANR) will be the lead executing agency. The Minister of State for Natural Resources will be responsible for coordinating implementation with support from the Directorate of Small Scale Irrigation, which will ensure adequate engineering skills in support of the Irrigation Water User Associations. The Federal and Regional Programme Coordination Management Unit of PASIDP II will provide day to day management.

### **Monitoring and Evaluation indicators, KM and Learning**

17. Key performance indicators for monitoring outcome project progress against targets are provided in the project Logical Framework (Logframe) and in line with the Result Management Framework for the COSOP. The PCMU will be responsible for monitoring, compilation and reporting of key programme performance indicators and outcomes including the Results and Impact and Management System (RIMS),

disaggregated by gender and youth whenever possible. Implementing agencies are also responsible to report on the selected outcome and RIMS indicators. A baseline survey will firm up benchmark data for impact assessments at Mid-Term Review (MTR) and completion. The M&E system will track, assess and report on programme implementation progress at three levels: (i) outputs; (ii) outcomes; and (iii) impact. The system will also provide information to conduct thematic studies, document and incorporate lessons learned into programme implementation.

18. Learning and Knowledge Management (L&KM) will play an important role in the Programme's planning, supervision, monitoring and evaluation system, helping to inform activities, replication and scaling up. It will serve as a foundation for replication of successes, provide the analytical basis to resolve challenges, and help to adapt activities to changing social and economic circumstances in the target schemes. The learning and knowledge management strategy to be developed during the first year of PASIDP II will guide action also under PASIDP-E. The strategy will outline systems, processes and responsibilities to ensure that the project will generate, capture, document, package, use and disseminate knowledge and lessons learnt throughout the programme as well as externally.

### **Risks and mitigation measures**

19. The design of PASIDP II has benefited from a Risk Assessment Study recently undertaken by the Platform for Agricultural Risk Management (PARM). The Risk Assessment Study identified and prioritized the following major risks: (1) droughts, (2) livestock diseases and (3) crop pest-diseases and price variations. PASIDP-E is expected to mainly improve farmers' management of moderate and low risks (ex. dryness) while for extreme risks (extreme droughts) interventions of macro level actors will remain required. Price variations are recognized by farmers as a major risk, often due to their limited access to different markets and the tendency to produce the same commodities during the year. The increased productivity in the irrigations schemes supported by PASIDP-E may actually amplify these risks, if no viable market is available. PASIDP-E will therefore provide strong support on agribusiness linkages and marketing, ensuring that increase productivity effectively increases income and prosperity.
20. In addition to the above agricultural risks, the fragile situation in Gambella region poses the risk of continued violent conflict, including cross-border operations of militia and ethnic clashes that may disrupt the smooth functioning of the programme's activities, and temporarily restrict IFAD's ability to supervise some of the field activities. In order for the programme not to aggravate the fragility in the region, utmost care will be given to implementing the SECAP procedures by assessing the social and economic viability of any investments, and to ensuring Free Prior and Informed Consent of the affected populations. As such, the programme is expected to also provide and institutional support to arbitrating communities' interests to bring about development and prosperity.

### **Timing**

21. The programme will be presented to the Executive Board for approval once the new PBAS allocation is available for commitments under IFAD 11, i.e. in April 2019.

## Logical Framework

Results Hierarchy	Performance Indicators			Means of Verification			Risks Assumptions
	Indicators <sup>18</sup>	Baseline	End Target <sup>19</sup>	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Goal:</b> Increased prosperity and improved resilience to shocks in food insecure areas of Ethiopia	▪ # of HH participating in the Programme graduated above the poverty line 3/4 years after schemes are operational	TBD <sup>20</sup>	TBD	Reference surveys	PY1, PY7	FPCMU, consulting firm	
	▪ % increase in value of assets of participating households	TBD	TBD	Reference surveys	PY1, PY7	FPCMU, consulting firm	
	▪ % reduction in prevalence of child malnutrition	TBD	TBD	Reference surveys	PY1, PY7	FPCMU, consulting firm	
	▪ Number of smallholder household members supported in coping with the effects of climate change (ASAP indicator) <sup>21</sup>	0	400,000	Reference surveys	PY1, PY3, PY7	FPCMU, consulting firm	
<b>Development Objective:</b> Improved income and food security for rural households on a sustainable basis	▪ # of direct beneficiary households	0	100,000	Progress reports	Annual	FPCMU, consulting firm	Effective agribusiness linkages
	▪ Increase in household income from project support			Reference surveys	PY1, PY3, PY7	FPCMU, consulting firm	Efficient start-up

20

<sup>18</sup> If possible, indicators are disaggregated by gender of household head, gender and age.

<sup>19</sup> The impact survey of PASIDP (IFAD, 2016) was used to determine the end targets.

<sup>20</sup> TBD= To Be Determined after baseline survey

<sup>21</sup> Measured by household resilience index. To be determined at the beginning of the programme with the technical assistance of IFAD-ECD team

Component 1: Investments in Small-Scale Irrigation								
<b>Outcome 1: Farmers have sustainable access to irrigation schemes</b>	▪ # of farmers that have access to irrigation schemes	0	37,750	Surveys and specialized studies	PY1, PY7	PY3,	RPCMU, implementers	Ownership of beneficiaries in irrigation schemes (A)
	▪ Hectares under irrigation operational	0	18,500					No elite capture (R)
Component B: Investment in capacity for sustainable agriculture								
<b>Outcome 2: Farmers have increased market-oriented skills and capacity for sustainable agriculture.</b>	▪ 70,000 households achieve at least 50% increase in farm income	TBD	TBD	Surveys and specialized studies	PY1, PY3, PY7	FPCMU and consulting firm	Access to financial services (A) Sufficient capacity of public services (A) Climate change measures adopted (A)	

*\*Up to 15 indicators including a few optional RIMS indicators. In addition to these, RIMS mandatory indicators must be added. \*\*The distribution of indicators is illustrative  
\*\*\*Intermediate targets for the Goal and Outputs are o*



## Key file 1: Rural poverty and agriculture/rural-sector issues

Priority Areas	Affected Groups	Major Issues	Actions Needed
Land related issues	Rural HHs (pastoralist and sedentary)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landlessness, migration</li> <li>• Tenure insecurity</li> <li>• Fragmentation</li> <li>• Land Policy and Administration (pastoral areas)</li> <li>• Title and registration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Economic diversification; e.g., off-farm activities, off-farm activities</li> <li>• Land certification</li> <li>• Formulation of pastoral land policy</li> <li>• Intensive farming</li> </ul>
Vulnerability to disasters	Rural HHs (pastoralist and sedentary)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poor early warning system and response</li> <li>• Limited attention to prevention and preparedness</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strengthening customary institutions and local coping mechanisms</li> <li>• Decentralization of response</li> <li>• Empowering regions to establish their own warehouse system</li> <li>• Working on preventive measures</li> </ul>
Marketing	Smallholder producers and herders	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poor marketing infrastructure (information system, warehousing, transportation, etc.)</li> <li>• Taxation (livestock)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creating and/or strengthening (scaling up) marketing infrastructure; facilitation and support to access existing and new markets</li> <li>• Strengthening farmer organizations</li> <li>• Establishing cross-border livestock marketing</li> </ul>
Rural financing	Poor households particularly female headed households, rural SMEs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited access</li> <li>• Cultural and religious barrier</li> <li>• Limited capacity of MFIs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enhance outreach of rural financial institutions</li> <li>• Support linkages of RFIs with commercial banks</li> <li>• Customize credit system to local culture and religion</li> </ul>
Natural resource management	Smallholders both highland and lowland	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Land degradation</li> <li>• Deforestation</li> <li>• Siltation</li> <li>• Flood</li> <li>• Loss of biodiversity</li> <li>• Encroaching plants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Land rehabilitation</li> <li>• Watershed management</li> </ul>
Low agricultural/livestock productivity in the highlands	Small farmers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Low yield</li> <li>• Low quality</li> <li>• Limited extension service</li> <li>• Low agricultural input supply</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enhance access to technologies through involvement of the private sector</li> <li>• Strengthening farmers' organizations</li> <li>• Strengthening small scale irrigation and water management</li> </ul>

<b>Priority Areas</b>	<b>Affected Groups</b>	<b>Major Issues</b>	<b>Actions Needed</b>
Pastoral development	Pastoralists and agro-pastoralists	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poor infrastructure and social services</li> <li>• Animal feed, water, health, husbandry problems</li> <li>• Low animal productivity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Providing mobile social service</li> <li>• Water and rangeland management</li> <li>• Improved animal breeding</li> <li>• Introduction of forage development</li> </ul>
Social institutions	Rural households	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weak link with formal institutions</li> <li>• Legal status</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Harmonizing informal and formal institutions</li> <li>• Strengthening informal institutions</li> </ul>

## Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats analysis)

<b>Institution</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities/threats</b>
Ministry of Finance and Economic Cooperation (MoFEC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strong leadership for cross-sectoral development</li> <li>• Knowledge and experience of IFAD procedures</li> <li>• Experience in decentralized flow of funds</li> <li>• Good mechanism for monitoring and budget implementation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate financial management capacity at local levels</li> <li>• Centralized systems and procedures</li> <li>• Weak financial base</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decentralization will require human resource development, staff training and improvement of the MIS</li> </ul>
Ministry of Agriculture and Natural Resources (MOANR)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical expertise and experience in many relevant technical areas</li> <li>• Experience and knowledge of IFAD</li> <li>• Presence of organizational structure down to the grass-roots level</li> <li>• Strategy for gender mainstreaming</li> <li>• Platform for DP-GoE coordination, harmonization &amp; alignment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity, particularly at local levels</li> <li>• High turnover of staff</li> <li>• Poor logistics support for field operations</li> <li>• Lacks sufficient qualified staff to provide leadership in some key technical areas especially at woreda levels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decentralization will require human resource development, staff training and improvement in service delivery</li> <li>• Role in developing methodology for participatory rural development that involves the communities</li> <li>• Gender issues receive prominence in all development programmes</li> </ul>
Ministry of Federal Affairs and Pastoral Development	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presence of organizational structure at regional level</li> <li>• Experience in coordination of the implementation of pastoral community development programmes</li> <li>• Strategy for pastoral areas development</li> <li>• Committed to support community demand driven development approach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity at regional and local levels</li> <li>• Limited logistics support for field operations particularly at the regional and local level</li> <li>• Lack strong incentive system that can help to attract and retain experienced and qualified staff</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementation of pastoral community programmes will require human resource development, staff training and improvement in service delivery</li> <li>• Project and donor dependent</li> </ul>
Ministry of Environment, Forestry and Climate	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experience in policy and strategy formulation</li> <li>• Linkages with environmental policy processes at international level</li> <li>• Experience and knowledge of GEF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ineffective enforcement of existing environmental policies and legislations</li> <li>• Inadequate staff capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interest of international donor community to support environmental interventions</li> <li>• Weak linkage with regional environmental institutions</li> <li>• Conflict between long-term</li> </ul>

<b>Institution</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities/threats</b>
			environmental benefits and short-term economic needs of producers
Ministry of Livestock & Fishery Resources	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Available 15 year livestock master plan</li> <li>• Presence of organizational structure down to grassroots</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited logistics support for field operations</li> <li>• Limited institutional capacity at federal, regional &amp; local levels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Newly established and hence requires effort of coordination, harmonization and alignment</li> </ul>
Institute of Biodiversity Conservation (IBC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experience in policy and strategy formulation</li> <li>• Experience in biological resource assessment</li> <li>• Strong technical capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack of organizational structure at regional and local levels</li> <li>• Weak link with sectoral institutions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interest of international donor community to support biodiversity conservation interventions</li> <li>• Conflict between long-term biodiversity conservation and short-term economic needs of producers</li> </ul>
Regional Government Bureaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local presence and knowledge</li> <li>• High level of autonomy to execute their own development programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inadequate transport and budget, particularly allowance for field visits</li> <li>• Limited management capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Major role in support of the policies of decentralization</li> </ul>
Ethiopian Institute of Agricultural Research	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local knowledge and familiarity with critical issues and experience</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack of manpower and resources for continuing its activities and programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Can be linked with all ongoing programmes supported by the donors</li> </ul>
Development Bank of Ethiopia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experience and knowledge of rural finance programme implementation</li> <li>• Experience and knowledge of IFAD's rural finance policy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited management capacity</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited autonomy and centralized management approach</li> </ul>
National Bank of Ethiopia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mandate in developing rural finance policy</li> <li>• Some experience in microfinance institutions supervision</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity</li> <li>• Lack strong incentive system that can help attract and retain experienced and qualified staff</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited autonomy and centralized management</li> <li>• Strong support from government</li> </ul>
Association of Ethiopian Microfinance Institutions (AEMFI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credibility with regional and local MFIs</li> <li>• Processes strong national network of MFIs</li> <li>• Knowledge and experience in rural finance</li> <li>• Proactively involved in the implementation of IFAD supported RUFIP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity</li> <li>• Limited financial capacity</li> <li>• Project and donor dependent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credibility with both federal and regional government as committed partner</li> <li>• Potentially strong and reliable partner for possible future programmes in the field of rural microfinance</li> </ul>
Federal Cooperative Agency (FCA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mandate in promotion of RUSACCOs</li> <li>• Some experience and support for decentralization</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity particularly at regional and local levels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Major role in the design and implementation of agricultural cooperative development policies</li> </ul>

<b>Institution</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities/threats</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experience with and knowledge of IFAD</li> <li>• Presence of organizational structure down to the grass-root level</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack strong incentive system that can help to attract and retain experienced and qualified staff</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strong government support</li> </ul>
Microfinance Institutions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credibility with local communities and government</li> <li>• Experience with provision of microfinance services to large number of rural households</li> <li>• Committed to provide financial services to poor rural households</li> <li>• Experience and knowledge of IFAD rural finance policies</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited institutional capacity and outreach</li> <li>• Limited source of finance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wide opportunities for expansion of financial services to the rural areas</li> <li>• Opportunities for knowledge sharing and increased partnership</li> </ul>
RUSSACCOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ownership by beneficiaries</li> <li>• Experience and knowledge of establishing member based microfinance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited management capacity</li> <li>• Limited saving capacity</li> <li>• Lack of skill and experience in preparation of business development plans</li> <li>• Lack manpower and resources to successfully carry out their responsibilities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibility for increased partnership</li> </ul>
Local NGOs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Credibility with local communities</li> <li>• Experience in capacity building</li> <li>• Empowerment and advocacy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financially weak and donor dependent</li> <li>• Technically weak in agriculture, irrigation, SLM, etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibility of partnership in project interventions</li> <li>• Grant-funded and subsidized operations may create dependency</li> </ul>

### Key file 3: Complementary donor initiatives/partnership potential

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy potential
IDA and other Donors	Productive Safety Net Programme IV	National	Under Implementation	Strong, linkage to catchment protection and watershed development as well as alternative livelihood options
IDA/Germany/BMZ (GIZ/KfW), Norway	Sustainable Land Management Programme II	National	Under implementation	Very strong complementarity and linkage to small scale irrigation development
MoANR	Rural Economic Development and Food Security Sector Working Group/RED&FS SWG platform a joint government and donor platform	National	Operational	Platform for alignment, harmonization, coordination, knowledge management and networking
World Bank/AfDB/GIZ/KfW	Drought Resilience & Sustainably initiative programme	National –(agro-) pastoral woredas of Somali, Afar, Oromia & SNNPR	Under implementation	Strong, alignment harmonization and knowledge management
Canada (DFATD)				
IFAD	Rural Finance Intermediation Programme/RUFIP III	National	Under implementation	Very strong, as part of the support for value chain approach
IFAD	Agriculture Market Improvement Project	National	Completed but likely to be included in the design of PASDIP II	Very strong, enhancement of implementation capacity through value chain approach
IFAD	CBINReMP	Amhara region	Under implementation	Moderate, experience in packaging best experience for scaling up
USAID	Agricultural Growth Programme- Agricultural Market Development (AGP-AMD)	National	Under implementation	Moderate, alignment, harmonization and knowledge management
USAID	The New Alliance for Food Security and Nutrition	National	Under implementation	Moderate, alignment, harmonization and knowledge management
USAID	Feed the Future	National	Under implementation	Moderate, alignment, harmonization and knowledge management
EU	EU Resilience Building Programme in Ethiopia (RESET II)	National	Under implementation	Moderate, alignment, harmonization and knowledge management

## Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
Poor farmers/pastoralists	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Few assets/destitute</li> <li>• Limited access to land</li> <li>• Limited access to credit</li> <li>• Few economically active household members</li> <li>• Vulnerable to natural disaster</li> <li>• Low literacy level</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobility</li> <li>• Migration to rural areas to search for temporary employment</li> <li>• Sell possessions</li> <li>• Depending on transfer/public or private</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Employment opportunities</li> <li>• Income generating schemes/off-farm activities</li> <li>• Skill training</li> <li>• Asset protection schemes</li> <li>• Credit access</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regional government and NGO intervention like PSNP/cash /FFW programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strengthen MFIs</li> <li>• Introduce labour intensive agricultural production technologies</li> <li>• Promote small scale irrigation development</li> <li>• Strength existing customary EWS</li> <li>• Enhance mobile social services</li> </ul>
Youth	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landlessness</li> <li>• Unemployment</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependence on family income</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Employment creation/Non farm</li> <li>• Skill training</li> <li>• Credit facilities</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regional government and NGO interventions like C/FFW programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizing youth groups</li> <li>• Provide credit facilities</li> <li>• Land tenure and administration</li> </ul>
Women headed households	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Few assets</li> <li>• No land or little</li> <li>• Limited access to credit</li> <li>• Few economically active household members</li> <li>• Vulnerable to natural disaster</li> <li>• Low literacy level</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sells possessions</li> <li>• Depending on transfer/public or private</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Employment opportunities</li> <li>• Income generating schemes/Non/off farm activities</li> <li>• Skill Training</li> <li>• Asset protection schemes</li> <li>• Credit access</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regional government and NGO intervention like PSNP /FFW programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organize women group</li> <li>• Provide credit facilities</li> <li>• Facilitate income generation activities especially for women</li> <li>• Provision of mobile social services /health education...</li> </ul>