

Document: EB 2016/119/R.27/Rev.1
Agenda: 14(c)
Date: 14 December 2016
Distribution: Public
Original: Spanish

E



President's report

Proposed loan and grant to the Republic of Ecuador for the Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DI NAMI NGA)

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Caroline Bidault
Country Programme Manager
Latin America and the Caribbean Division
Tel.: (+51) 1 226 1026 ext. 251
e-mail: c.bidault@ifad.org

Dispatch of documentation:

William Skinner
Chief
Governing Bodies Office
Tel.: (+39) 06 5459 2974
e-mail: gb_office@ifad.org

Executive Board — 119th Session
Rome, 14-15 December 2016

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of the project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	1
II. Project description	2
A. Project area and target group	2
B. Project development objective	2
C. Components/outcomes	2
III. Project execution	3
A. Approach	3
B. Organizational framework	4
C. Planning, M&E, and learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	5
IV. Costs, financing, benefits	6
A. Project costs	6
B. Project financing	6
C. Summary benefit and economic analysis	7
D. Sustainability	7
E. Risk identification and mitigation	8
V. Corporate considerations	9
A. Compliance with IFAD policies	9
B. Harmonization and alignment	9
C. Innovation and scaling up	9
D. Policy engagement	9
VI. Legal instruments and powers	9
VII. Recommendation	10

Appendices

I. Negotiated financing agreement	
II. Logical framework (marco lógico)	

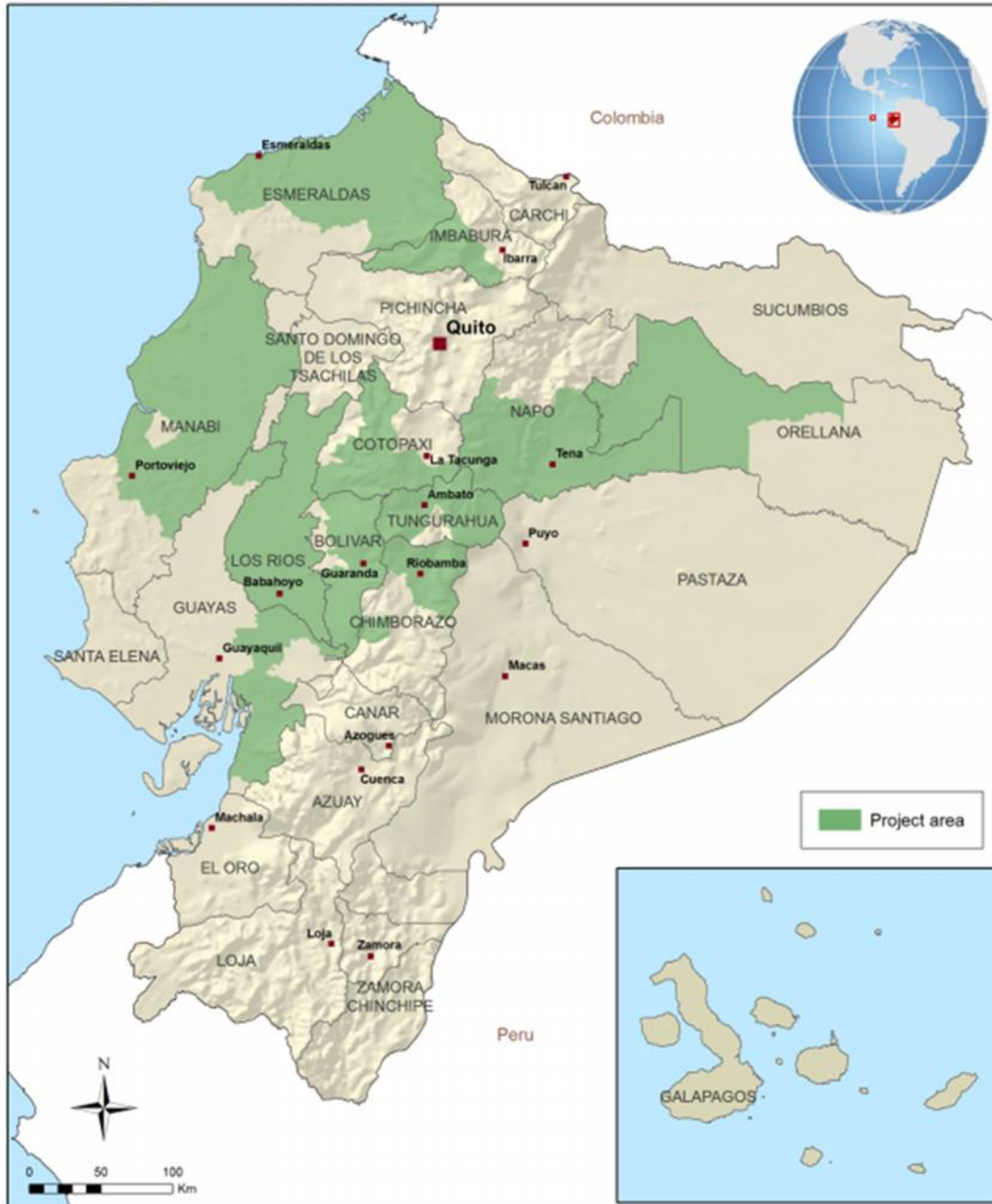
Abbreviations and acronyms

COSOP	country strategic opportunities programme
ENIEP	National Strategy for Equality and Poverty Eradication
e-SIGEF	Automated Financial Management System of the Government of Ecuador
GfR	governing for results
MfDR	Managing for development results
MAGAP	Ministry of Agriculture, Livestock, Aquaculture and Fisheries
MIPRO	Ministry of Industry and Productivity
SPO	smallholder producers organization
PMELKM	planning, M&E, learning and knowledge management
RIMS	Results and Impact Management System
SENPLADES	National Planning and Development Secretariat
PEU	project executing unit

Map of the project area

Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DINAMINGA)

Design report



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 17-08-2016

Republic of Ecuador

Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DINAMINGA)

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Borrower:	Republic of Ecuador
Executing agency:	Ministry of Agriculture, Livestock, Aquaculture and Fisheries
Total project cost:	US\$35.2 million
Amount of IFAD loan:	US\$25.7 million
Amount of IFAD grant:	US\$0.3 million
Terms of IFAD loan:	Ordinary: Maturity period of 18 years, including a grace period of six years, with an interest rate per annum equivalent to 100 per cent of the IFAD reference interest rate
Contribution of the borrower:	US\$5.6 million
Contribution of beneficiaries:	US\$3.6 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed financing to the Republic of Ecuador for the Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DINAMINGA), as contained in paragraph 59.

Proposed loan and grant to the Republic of Ecuador for the Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DINAMINGA)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. The Republic of Ecuador is classified as an upper middle-income country. In 2015 the country posted GDP growth of 4.1 per cent, with inflation and external debt of 4.0 per cent and 20.4 per cent, respectively. With sustained growth over the past decade has come an expansion in the public sector, broad-based reforms and social programmes, and upgraded infrastructure, particularly roads. This modernization process has been funded largely with oil revenues. However, the gradual decline in oil prices since 2014, difficulty accessing new sources of financing and dollar appreciation have affected the general government budget, which was cut by 2.2 per cent of GDP in 2016.
2. The economic deceleration and contraction in domestic demand contributed to pushing up poverty from 22.5 per cent to 23.3 per cent between 2014 and 2015, resulting in a rise in rural poverty from 35.3 per cent to 39.3 per cent. Despite the progress made on inequality, poverty and expanding access to services, the gaps between urban and rural and vulnerable people – indigenous, Montubian and Afro-Ecuadorean people – are even more marked. In addition, the current macro-economic situation places this progress in jeopardy. Many of the families who have risen above the poverty threshold are in a vulnerable situation that could easily revert to absolute poverty.
3. In this context, one of this administration's priority objectives is to make a shift in production patterns by promoting the value chain approach and adding value to commodities in order to boost exports.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

4. The project originated in the realization by the Ministry of Agriculture, Livestock, Aquaculture and Fisheries (MAGAP) that providing production support is not sufficient to enable smallholder farmers to overcome poverty. What is needed is to identify promising subsectors and act along the entire value chain to distribute returns more fairly. To contribute to sustainable rural development it is crucial to seek institutional partnerships with the private sector, in order to match supply to demand and enable smallholder producers to benefit from market opportunities and raise their incomes. The project's collaboration with the Ministry of Industry and Productivity (MIPRO) is a response to these needs, and the partnership with IFAD is taking place in the context of major government policies.
5. The project is aligned with the strategic objectives of the country strategic opportunities programme (COSOP), which are as follows: (i) to improve access to assets and resources to support the diversification of Ecuador's rural economy by promoting, inter alia, associational initiatives and investments that generate employment and income for poor rural families in Ecuador; and (ii) build the

capacities of poor rural producers and potential entrepreneurs to enable them to participate in and benefit from the formulation of inclusive, pro-poor production policies.

II. Project description

A. Project area and target group

6. The selected area includes 65 cantons in the provinces of Orellana, Napo (Amazonia), Imbabura (Sierra Norte), Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar and Tungurahua (Sierra Centro), Guayas, Los Ríos, Manabí and Esmeraldas (Costa), the latter two seriously affected by the earthquake earlier in 2016.
7. The selection criteria included the incidence of poverty in terms of unmet basic needs and consumption; the presence of vulnerable groups; production volumes in the selected subsectors; and the existence of smallholder producers organizations (SPOs) in the value chains considered, with access to collection and/or processing infrastructure.
8. The project target group comprises approximately 20,000 rural smallholder producer families deriving most of their family incomes directly from one of the selected subsectors – fine flavour or flavour cacao, blackberries and golden berries – and are living near the poverty line.
9. The smallholder producers considered include people of mixed race (Montubians from the Coastal area), and indigenous and Afro-Ecuadorean people. The social targeting criteria are intended to promote the inclusion of smallholder producer families and limit resource capture by non-needy families, and to adapt the project to regional characteristics.

B. Project development objective

10. The goal of the Catalysing Inclusive Value Chain Partnerships Project (DINAMINGA) is to improve the living conditions of smallholder families in strategic sectors. The development objective is to improve the incomes of smallholder families producing cacao, blackberries and golden berries within the project area.
11. The aim is to generate an increase in the margins derived from value addition and redistribute income within the priority value chains so that profits reach smallholder producers.

C. Components/outcomes

12. Component 1: Promoting partnerships¹ by smallholder producers with the agribusiness sector and markets. The objective is to forge win-win partnerships between smallholder producers and agro-industrial enterprises, to enhance the impact and sustainability of business initiatives supported within the selected value chains. The expected outcome is better market access for the targeted smallholder producers. Activities include: promoting commercial partnerships among value chain actors; promoting trade in the selected subsectors; building competencies and capacities for partnerships; and promoting access to financial products and services.
13. Component 2: Building sustainable production, associational and entrepreneurial capacities of smallholder producers. The objective is to improve the capacities of targeted smallholder producers to boost productivity, enhance quality, generate value added, and improve management and governance of their production organizations or family enterprises. This component will cofinance the execution of gap-closing plans. Activities include: promoting

¹ Minga (*minka* or *minga* in quechua) means collective work done for the community; *minca* derives from the quechua *minccacuni*, "to ask for help while promising something". It refers to a pre-Columbian tradition of voluntary community or collective work for a common (social) or reciprocal purpose. In Ecuador the term "minga" has been used in the term "Gran Minga del Cacao nacional", part of the MAGAP National Programme.

agricultural and post-harvest good practices; building entrepreneurial, associational and gender equality capacities; and generating capacities to access financial services.

14. Component 3: Knowledge development, management and administration. This component consists of a planning, M&E, knowledge management, and management and administration systems.

III. Project execution

A. Approach

15. Ecuador's export agriculture sector, which provides 25 per cent of total employment, plays a dominant role in the economy and contributed 36 per cent of GDP in 2015, but continues to be a two-tier system. On one hand is a dynamic and industrialized sector of medium-sized and large enterprises engaging in intensive monocropping of banana, flowers and African palm. On the other, holding potential for improvement – in cacao, coffee and fruit – is a sector composed of smallholder producers who are the country's poorest and do not as yet participate in value chains with strong demand from domestic and international markets.
16. The fine flavour cacao and non-traditional Andean fruit (blackberry and golden berry) value chains were selected on the basis of rising broad-based demand on domestic and global markets, high potential for improvement, producers living in conditions of poverty and vulnerability, and areas with high poverty rates.
17. IFAD will contribute significant value added under this project on the basis of past experience in the cacao sector through public-private-producer partnerships (4Ps) with local governments and cacao processors; previous projects in Ecuador; and agro-enterprise operating models. The analysis done by IFAD shows the need for flexibility and adaptability to different contexts. Moreover, three cases in the cacao sector – in the Dominican Republic, Indonesia and Sao Tome and Principe – have shown that an immediately operational and market-oriented private sector allows for greater efficiency in projects.
18. The selected value chains feature similar constraints on allowing producers to garner a larger share of the benefits. These are both endogenous – relating to production, productivity, quality, traceability, certification and lack of business capacity – and exogenous – a high level of intermediation, lack of recognition for weight and quality of the products, and volatile prices. This creates an obstacle to achieving stable quality in the supply of raw or processed materials, and to building trust between members, and between members and buyers.
19. The project has been designed around the structure of the selected value chains, both associational and individual, to address all bottlenecks identified within them: at the production stage for Andean fruit, and in processing and marketing, the main links in the chain, in the case of cacao. The strategic orientation set out by MAGAP and MIPRO calls for linking producers' associations to business demand both on the domestic market and for export, including niche markets such as the organic and fair trade segments. The strategy follows the 4P model, which consists of building partnerships between the public sector, the private sector and smallholder producers, represented by their leaders, with intermediation and facilitation by the public sector, represented by the executing agencies MAGAP and MIPRO. To reflect Ecuador's diverse realities, the model has been adapted to different modalities. Through these, the aim is to facilitate and support the matching of supply and demand so that supply responds to the requirements of demand, better prices are obtained in recognition of quality and the level of intermediation is lowered.
20. The greatest possible number of targeted beneficiaries will be reached by adopting differentiated approaches. The project calls for: (i) an economies of scale approach

by supporting selected SPOs in providing timely marketing and other services to member and non-member providers; (ii) a family business approach in the form of support for individual smallholder producers to enable them, through their leaders, to participate in partnerships with enterprises; (iii) a women in development and youth approach to ensure that opportunities to access project resources and services are available equally to women and men involved in the cacao, blackberry and golden berry production chains, by setting gender and age quotas for beneficiaries and introducing affirmative action measures; and (iv) a vulnerable population approach by including indigenous and Afro-Ecuadorean people among the targeted producers.

21. The operating strategy contemplates two kinds of complementary support: support for off-farm activities managed by organizations with at least one collection centre, in the form of subsidies (nonreimbursable transfers) conditional upon the fulfilment of terms agreed under the 4P partnership; and direct on-farm support for individual smallholder producers, considering their family businesses as rural microenterprises. The objective is for activities by organizations and farms to conform to conditions demanded by the market and for producers to gain greater capacities, empower themselves and strengthen their links with organizations and agribusinesses.

B. Organizational framework

22. The executing agency is MAGAP, through a project executing unit (PEU) within the organizational structure of MAGAP that will provide administration, coordination, supervision, support and M&E, together with MIPRO and pursuant to a specific agreement.
23. Project implementation will be outsourced to an operator. MAGAP will be responsible for relations with the National Planning and Development Secretariat (SENPLADES), the Ministry of Finance and IFAD in connection with budget allocation, withdrawal requests and reports on the project's technical and financial progress.

C. Planning, M&E, and learning and knowledge management

24. The project will perform planning, M&E, and learning and knowledge management (PMELKM) functions in accordance with national and MAGAP provisions on PMELKM and IFAD guidelines contained in the Project M&E Manual and General Conditions for Financing. A conceptual and methodological document will be prepared outlining the main orientations of PMELKM, highlighting the respective responsibilities of MAGAP, MIPRO and the operator, the schedule of activities and the expected outcomes.
25. The main approach guiding the planning and M&E functions is the managing for development results (MfDR) approach, which calls for obtaining observable and verifiable change for the target group. MfDR falls within the MAGAP's governing for results (GfR) initiative whereby MAGAP generates information on previously established indicators. MfDR will be applied in project execution and in planning and M&E by adopting the following principles: effectiveness in achieving objectives; quality in serving people's needs; transparency and accountability; complementarity with other public agencies; citizen participation; learning promotion; and continuity through institutional strengthening.
26. This methodology is supported by an automated tool to systematize and monitor results. SENPLADES engages in medium- and long-term M&E in connection with the quantifiable targets set in the National Development Plan. The coordinating ministries monitor short-term commitments through the Managing for Governance System (SIGOB).
27. The planning and M&E system will conform to the requirements of the M&E subsystems of GfR, the Public Administration Secretariat, SIGOB, the Ministry of

Production, Employment and Competitiveness and the Integrated Financial Management System (SIGEF) of the Ministry of Finance.

28. An impact assessment plan has been agreed upon with the Government of Ecuador. The quasi-experimental methodology will allow for a comparison of results by producers and SPOs benefiting from the project (treatment group) with similar producers and organizations that have not received any benefits (control group). The intention is to measure the project's causal impact on indicators of interest, such as household income, production and sales, and other variables.

D. Financial management, procurement and governance

29. Financial management. Financial management will take place through the PEU financial unit which, in coordination with the MAGAP Financial Administration Coordination Office, will be responsible for proper administration of the resources. The main responsibilities of the PEU financial unit will be as follows: (i) ensure that the project has adequate liquidity and prepare withdrawal requests; (ii) review the Plan of Action (POA) and prepare the annual procurement plan; (iii) make the necessary arrangements for yearly budget allocations; (iv) manage disbursements to the operator; (v) review the operator's financial statements and relevant documentation and monitor the operator's financial management; (vi) prepare annual financial statements and deliver them to IFAD; (vii) contract the audit firm and deliver the annual audit report to IFAD; and (viii) ensure fulfilment of the fiduciary conditions of the financial agreement.
30. Operationally, the project will be implemented by an operator selected by MAGAP under a competitive and transparent process based on national public contracting regulations and in accordance with IFAD guidelines on project procurement. IFAD will evaluate the proposed operator's financial management before the contracting process is finalized. The findings of the financial management evaluation will be one of the criteria considered by IFAD in issuing its non objection to contracting the operator.
31. Based on the country's rating of 32 on the Transparency International Corruption Perceptions Index, as well as IFAD's experience in the country, the project fiduciary risk is considered moderate. The financial management arrangements provided for this project, together with close implementation support by IFAD, are considered sufficient to mitigate this fiduciary risk.
32. Flow of funds. The borrower will open and maintain two designated accounts in United States dollars exclusively for advance deposit of the loan and grant proceeds, respectively.
33. Audit. The project will prepare annual consolidated financial statements in accordance with the International Financial Reporting Standards (IFRS). The consolidated financial statements will be audited annually by an independent private auditor in accordance with IFAD Project audit guidelines and international auditing standards. All of the project accounts will be audited, including all financing sources. The auditor's terms of reference will include a detailed review of the financial transactions carried out by the operator and all relevant documentation. The audit reports will be submitted to IFAD within the first six months following the end of the fiscal year under review.
34. Procurement. Procurement will take place in accordance with the Organic Law on the National Public Procurement System and regulations, provided they are compatible with IFADs' procurement guidelines.

E. Supervision

35. IFAD will provide support for project implementation in the manner deemed most advisable by the parties, seeking to improve effectiveness and ensure that the objectives and desired outcomes are achieved. In addition, IFAD, in coordination

with MAGAP and MIPRO, will supervise the project directly, in accordance with the Policy on Supervision and Implementation Support.

36. The implementation support and supervision plan will seek to contribute to reaching the targets set and will monitor compliance with the commitments, provisions and standards set forth in the financing agreement and operating manual. Support will be provided from the time of formulation, taking advantage of the various phases – review, negotiation, approval – for proper preparation of start-up. Among other activities, plans call for providing support as follows: start-up workshop, annual supervision (two per year at the initial stage), midterm review and closing workshop, and ongoing activities in support of execution. The plan will initially focus on ensuring operating capacity for project management; preparing annual workplans and procurement plans; and consolidate financial management arrangements.

IV. Costs, financing, benefits

A. Project costs

37. The total cost of the project has been estimated at US\$35.2 million, covering two operating components and a project management component: (i) promoting smallholder partnerships with agribusiness and markets, US\$8.3 million (24 per cent); (ii) building sustainable production, associational and entrepreneurial capacities among smallholders, US\$20.6 million (59 per cent); and (iii) knowledge development, management and administration, US\$6.3 million (18 per cent). Costs have been calculated at current prices, taking into account the selected area.

Table 1

Project costs by component and financier
(Thousands of United States dollars)

Component	IFAD loan		IFAD grant		Borrower/ counterpart		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Promoting smallholder partnerships with agribusiness and markets	7 024	27	-	-	1 144	20	100	3	8 268	24
2. Building sustainable production, associational and entrepreneurial capacities among smallholders	14 860	58	-	-	2 226	39	3 503	97	20 588	59
3. Knowledge development, management and administration	3 776	15	250	100	2 274	40	-	-	6 300	18
Total	25 660	73	250	1	5 644	16	3 603	10	35 157	100

B. Project financing

38. The project will be financed by: the IFAD loan for US\$25.7 million (73 per cent of total project cost); the IFAD grant for US\$0.3 million (1 per cent); a contribution by the Government for US\$5.6 million (16 per cent); and cash contributions by beneficiaries for US\$3.6 million (10 per cent). Detailed allocations by source of financing and category of expenditure are shown in table 2.

Table 2
Project costs by category of expenditure and financier
 (Thousands of United States dollars)

Component	IFAD loan		IFAD grant		Borrower/ counterpart		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Works	636	2	-	-	103	2	71	2	810	2
2. Equipment, materials and vehicles	499	2	-	-	81	1	37	1	582	2
3. Consulting and training	8 682	34	250	100	1 261	22	1 398	39	3 761	11
4. Grants and subsidies	12 853	50	-	-	2 092	37	2 097	58	17 042	48
5. Salaries and operating costs	2 992	12	-	-	2 106	37	-	-	5 098	14
Total	25 660	73	250	1	5 644	16	3 603	10	35 157	100

C. Summary benefit and economic analysis

39. In the farm models, the financial internal rate of return (FIRR) is higher than the discount rate and the financial net present value (FNPV), at an average of US\$3,000, demonstrates the project's financial feasibility to a 10-year horizon.
40. Strengthening the associations and improving their production capacities is expected to generate the following benefits: an increase in household assets of 19 per cent over the baseline, and an average increase in incomes of 21 per cent. This gives an idea of the prospects for the associations' sustainability, improved access to value chains and better negotiating power with buyers.
41. The cost estimate done for economic feasibility took into account adjustments for transfers to direct beneficiaries, strengthening of organizations, investments in upgrading infrastructure and equipment; adjustments to price contingencies; adjustments to value-added taxes to reflect transfer payments; adjustments to economic prices for inputs, tradable goods and the social discount rate.
42. The results obtained show that the project is economically feasible, with an economic IRR of 28.50 per cent; economic NPV of incremental net return of US\$23.9 million and a cost-benefit ratio of 1.77.
43. The project's sensitivity analysis and economic feasibility indicators show that it is more sensitive to a price reduction where with a fall of 10 per cent the EIRR falls to 12.18 per cent and a reduction in returns where a fall of 14 per cent causes a fall in EIRR to 12.51 per cent. In addition, with a reduction in returns of 20 per cent the EIRR is 22.94 per cent and a cost increase of 20 per cent leads to an EIRR 22.94 per cent. In terms of delays, the project can withstand two years and still maintain positive returns above the discount rate.

D. Sustainability

44. The project will promote a match between supply and demand of quality products, and will make use of existing financial services available in the marketplace, adapt them to potential demand and enable the two parties to negotiate the services they need and the prerequisites for accessing such services, with support and mediation from the Government in its capacity as intermediary. This matching of supply and demand will serve as the basis for the partnerships and will contribute to their long-term sustainability, even after the project's conclusion.
45. Success in terms of the scope of goal and objectives, sustainability and replicability, lies in strengthening the actors involved and their partnerships: SPOs and both female and male members, both formal and commercial; enterprises; and institutions. This institutional strengthening and consolidation of capacities for analysis, training, marketing and formulation of proposals will be achieved with training and advisory assistance, and with the same participation and shared

responsibility of the target groups and their involvement in the project M&E process.

E. Risk identification and mitigation

46. The project's socio-environmental classification is B in accordance with IFAD's Social, Environmental and Climate Assessment Procedures. The project will not finance activities covered by category A of IFAD's environmental policy. All of the risks and adverse environmental and social impacts are avoidable.
47. The climate vulnerability classification is moderate. The project is in line with the National Climate Change Plan 2015-2018, which prioritizes agricultura, water management, ecosystems, energy and capacity-building in environmental risk management.
48. The main risks identified with a medium or high probability of occurring are given below.

Risk	Probability	Mitigation strategy
No timely fiscal allocation and no adequate country counterpart contribution	Medium	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MAGAP, MIPRO and IFA will exert all their influence to ensure that the required amount is allocated in a timely manner. ▪ Minimum country counterpart is set in view of the current macroeconomic context and budget us in Ecuador
Demand for financing from collection centres is limited given difficulties meeting the requirements of financial institutions	Medium	Training and technical assistance (component 3) will support organizations and overcome barriers in financial idiom, procedures and consultations to meet requirements
Financial institutions are not interested in financing producers' organizations	Medium	Training and assistance to financial institutions should underscore promotion of the three agroindustrial value chains and report on linkages and opportunities for serving this market niche
Liquidity in the financial sector continues to fall to levels that do not allow for earmarking resources to these segments	High	More emphasis will need to be given to international banks, especially in the case of the export of products.
Unforeseen losses as a result of market instability, sudden contraction in demand, unusual drops in global prices and the lack of a mechanism to differentiate prices in the International Coffee Organization and global commodity exchanges, as well as extreme climate events.	High	The project promotes moving producers closer to compensation mechanisms that can cover, albeit in part, unforeseen losses for any of the reasons indicated (emergency fund, insurance)
Main environmental risks: use of agrochemicals, loss of genetic biodiversity of cacao, improper management of solid and liquid waste	Medium	Financing investments at the collection level will be conditional on developing an environmental profile, in accordance with national environmental regulations, and compliance by business plans with the sustainable environmental management principles set forth in the Operating Manual, the Guide on Coffee Growing Best Practices, and the Cacao Post-harvest Best Practices Manual (MAGAP)
Cadmium content in Ecuadorean cacao not permitted in the European and U.S. markets	Medium	Field tests to identify the main causes, pilot interventions and generalization of practices that limit the fixing of cadmium in cacao
Main climate risks: reduced availability of water during dry months (Sierra); lower yields and plant production capacity (Sierra); higher likelihood of floods and landslides (Costa and Amazonía); ² increase and distribution of pests and their vectors	Medium	Funded infrastructure should take the minimum considerations of environmental safeguards and include a localization analysis. Construction of infrastructure will include the principles of labour security, risk analysis (seismic risks), and will take place outside areas of flooding, landslides or geological faults

² Flooding and landslides are among the primary four threats to the country in the provinces of the Coast region, and to a lesser extent in the Sierra and Amazon regions.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

49. The project complies with the main IFAD policies on targeting rural poor people, gender equality and women's empowerment, implementation in relation to indigenous peoples, natural resources management and environment, and strategy on climate change.

B. Harmonization and alignment

50. The project is fully aligned with the priority government policy to effect a shift in production patterns, as set forth in the National Plan for Good Living 2013-2017, and with three of the main government policies: the National Strategy for Equality and Poverty Eradication (ENIEP, SENPLADES, 2014); Ecuadorean Agricultural Policy and Sustainable Territorial Rural Development 2015-2025 (MAGAP, 2016). In addition, the project will directly address the COSOP strategic objectives based on the results for 2014-2018.
51. Linkages were developed with other donors through their initiatives in support of the private sector (Multilateral Investment Fund of the Inter-American Development Bank, the Development Bank of Latin America) during implementation of the project to improve private investment.
52. Also, within the framework of collaboration among the Rome-based agencies, the project will be supported by FAO in developing and implementing the nutrition pilot in the cantons prioritized for their higher incidence of malnutrition and integrated disease and pest management.

C. Innovation and scaling up

53. The innovation by the project is to put forward the 4P model, adapted to the diverse realities of Ecuador, as the central thrust of the approach, and seeks to replicate successful partnership models.
54. Knowledge management will include activities to collect, share and capitalize on knowledge accumulated during project execution, with the goal of disseminating best practices and practical knowledge available in the project territories.

D. Policy engagement

55. The compilation of experiences and learnings, and exchanges between actors responsible for MAGAP and MIPRO and their members, will contribute to improving their operations, and will serve as practical information on the use and functionality of public policies, helping with reform as needed. The project will build the capacities of these actors and the leaders of beneficiary organizations.

VI. Legal instruments and powers

56. A financing agreement between the Republic of Ecuador and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached in appendix I.
57. The Republic of Ecuador is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
58. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

59. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolutions:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Republic of Ecuador in the amount of twenty-five million six hundred and sixty thousand United States dollars (US\$25,660,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Ecuador in the amount of two hundred and fifty thousand United States dollars (US\$250,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze
President

Negotiated financing agreement

Proyecto dinamizador de alianzas inclusivas en cadenas de valor (DINAMINGA)

(Negociaciones concluidas el 9 de diciembre de 2016)

Número del Préstamo: [insertar número]

Proyecto Dinamizador de Alianzas Inclusivas en Cadenas de Valor (DINAMINGA) (el "Proyecto")

El Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (el "FIDA")

Y

la República del Ecuador (el "Prestatario/Receptor")

(cada uno de ellos por separado la "Parte" y colectivamente las "Partes")

acuerdan lo siguiente:

PREÁMBULO

CONSIDERANDO que el Fondo ha acordado extender un Préstamo y una Donación al Prestatario/Receptor en los términos y condiciones establecidos en este Convenio;

CONSIDERANDO que el Prestatario/Receptor acepta que las actividades del Proyecto sean financiadas de conformidad con el presente Convenio;

Las Partes acuerdan lo siguiente:

Sección A

1. Los siguientes documentos en su conjunto conforman colectivamente este Convenio: el presente documento, la Descripción y las Disposiciones de ejecución del Proyecto (Anexo 1) y el Cuadro de asignaciones (Anexo 2).

2. Se adjuntan al presente convenio las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola de fecha 29 de abril de 2009 y enmendadas en abril de 2014, en sus sucesivas versiones enmendadas, (las "Condiciones Generales") y cualquiera de las disposiciones en ellas contempladas serán aplicables al presente Convenio. A los efectos del presente Convenio, los términos definidos en las Condiciones Generales tendrán el significado en ellas indicado.

3. El FIDA proporcionará un Préstamo y una Donación (la "Financiación") al Prestatario/Receptor, que éste utilizará para ejecutar el Proyecto de conformidad con los términos y condiciones del presente Convenio.

Sección B

1. La Financiación se compone de:
 - A. El monto del Préstamo es de veinticinco millones seiscientos sesenta mil dólares de los Estados Unidos de América (USD 25 660 000).
 - B. El monto de la Donación es de doscientos cincuenta mil dólares de los Estados Unidos de América (USD 250 000).
2. El Préstamo se concede en condiciones ordinarias, y pagará un tipo de interés equivalente al cien por ciento (100%) del tipo de interés variable de referencia del FIDA. El Préstamo tendrá un plazo de reembolso de dieciocho (18) años, incluido un período de gracia de seis (6) años a partir de la fecha en que el Fondo haya determinado que se han cumplido todas las condiciones generales previas para el retiro de fondos.
3. La Moneda de Pago del Préstamo será el dólar de los Estados Unidos de América.
4. El primer día del Ejercicio Financiero aplicable será 1º de enero.
5. Los pagos del capital y los intereses del Préstamo serán pagaderos cada 15 de mayo y 15 de noviembre. El capital del Préstamo será pagadero en 24 plazos semestrales, comenzando seis años después de la fecha de cumplimiento de las condiciones previas al retiro de los fondos. En dicho momento el FIDA comunicará al Prestatario/Receptor el plan de amortización correspondiente.
6. El Prestatario/Receptor abrirá dos cuentas designadas denominada en dólares de los Estados Unidos de América exclusivamente para recibir los recursos del préstamo y de la donación, respectivamente.
7. El Prestatario/Receptor proporcionará financiación de contrapartida para el Proyecto por un monto equivalente a cinco millones seiscientos cuarenta y cuatro mil dólares de los Estados Unidos de América (USD 5 644 000).

Sección C

1. El Organismo Responsable del Proyecto será el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) a través de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP).
2. Se designan como Partes adicionales del Proyecto al Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO).
3. Se llevará a cabo la Revisión de Medio Término como se especifica en la Sección 8.03 b) y c) de las Condiciones Generales, pudiendo las Partes acordar otra fecha para llevar a cabo la Revisión de Medio Término de la ejecución del Proyecto.
4. La Fecha de Terminación del Proyecto será el quinto aniversario de la fecha de entrada en vigor del presente Convenio.

Sección D

1. El FIDA realizará la gestión administrativa de su Financiación y será responsable de la supervisión del Proyecto.

Sección E

1. Se considera que son motivos adicionales a los previstos en las Condiciones Generales para la suspensión del derecho del Prestatario a solicitar desembolsos del presente Convenio los siguientes:

- a) Que el FIDA haya constatado que los recursos de la Financiación no están siendo canalizados adecuadamente a la población objetivo del Proyecto.
- b) Que cualquiera de las disposiciones del Manual de Operaciones del Proyecto haya sido objeto de cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación, sin el acuerdo previo de las Partes, y el FIDA haya determinado, previa consulta con el Prestatario, que tal cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda o modificación ha tenido consecuencias adversas sustanciales para el Proyecto.

2. Se considera que son condiciones específicas adicionales a las previstas en las Condiciones Generales previas para el retiro de fondos las siguientes:

- a) Que la UEP haya sido establecida y que se haya seleccionado y contratado el Gerente de la UEP y el Especialista Financiero.
- b) Que el borrador del Manual de Operaciones haya sido aprobado por el Fondo.
- c) Que el Prestatario/Receptor haya abierto las cuentas designadas.
- d) Que se hayan asignado los fondos de contrapartida en el presupuesto general del Prestatario/Receptor, de acuerdo al plan plurianual del Proyecto.

3. Se considera que es condición específica adicional a las previstas en las Condiciones Generales previas para el retiro de fondos con cargo a la categoría IV "Donaciones y subsidio" del Anexo 2, la siguiente:

- a) Que el operador del Proyecto haya sido seleccionado y contratado de acuerdo a lo establecido en el Anexo I, sección II de este Convenio.

4. Se indican a continuación los representantes designados y las direcciones que han de utilizarse para cualquier intercambio de comunicaciones relacionadas con el presente Convenio:

Por el Fondo:

Presidente
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
Via Paolo di Dono 44
00142 Roma, Italia

Por el Prestatario/Receptor:

Ministro
Ministerio de Finanzas
Avenida 10 de Agosto y Jorge Washington
Quito, Ecuador

El presente Convenio se ha preparado en español en dos (2) copias originales, una para el Prestatario/Receptor y una para el FIDA y entrará en vigor en la fecha en que tanto el Fondo como el Prestatario/Receptor lo hayan firmado.

REPÚBLICA DE ECUADOR

[insertar nombre del Representante Autorizado]
[insertar su título]

FONDO INTERNACIONAL PARA EL
DESARROLLO AGRÍCOLA

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Anexo 1

Descripción del Proyecto y disposiciones de ejecución

I. Descripción del Proyecto

1. Población-objetivo. La población-objetivo está constituida por familias de pequeños productores rurales cuyos ingresos deriven directamente de la producción de cacao nacional fino de aroma y sus variedades, mora y uvilla, siempre que estos ingresos constituyan el mayor porcentaje de ingresos de la familia y que las familias se sitúen alrededor de la línea de pobreza de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística de Ecuador. Se dará prioridad a los beneficiarios que pertenezcan a algún pueblo indígena y/o afro ecuatoriano, a las mujeres jefas de hogar, y a los jóvenes jefes de hogar.
2. Área del Proyecto. El área seleccionada incluye aproximadamente unos 65 cantones de las provincias de Orellana, Napo (Amazonia), Imbabura (Sierra Norte), Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar y Tungurahua (Sierra Centro), Guayas, Los Ríos, Manabí y Esmeraldas (Costa).
3. Objetivo. El objetivo de desarrollo del Proyecto es mejorar los ingresos de las familias de pequeños productores de cacao, mora y uvilla en la zona de intervención del Proyecto.
4. Componentes. El Proyecto consta de tres (3) componentes complementarios.
 - 4.1 Componente 1. Promoción de alianzas de pequeños productores con el sector agro-empresarial y los mercados. El objetivo del primer componente es lograr el establecimiento de alianzas ganar-ganar de pequeños productores con empresas agro-industriales para fortalecer el impacto y la sostenibilidad de las iniciativas de negocios apoyadas en las cadenas seleccionadas. Se espera como resultado un mejor acceso a los mercados por parte de los pequeños productores seleccionados. Este componente está organizado en cuatro módulos de actividades, en los que el Proyecto actuará como promotor y facilitador: Módulo 1. Fomento de alianzas comerciales entre actores de la cadena; Módulo 2 - Promoción comercial para los rubros seleccionados; Módulo 3 - Construcción de competencias y capacidades para Alianzas; Módulo 4 – Acceso a Productos y Servicios Financieros. Una de las actividades principales de este componente es la organización de eventos a diferente nivel y talleres bilaterales para la identificación de las brechas de acuerdo a los requisitos de la demanda nacional e internacional y el diseño de la hoja de ruta común o Plan Cierre de Brechas (PCB) para superarlas.
 - 4.2 Componente 2. Mejoramiento de capacidades productivas sostenibles, asociativas y empresariales de pequeños productores. El objetivo del segundo componente es mejorar las capacidades de los pequeños productores focalizados en cuanto a incremento de la productividad (en mora y uvilla), mejoramiento de la calidad en los tres rubros, generación de valor agregado, mejoramiento de la administración y gobernanza de su organización productiva o negocio familiar. Este componente cofinanciará la ejecución de los PCB, elaborados como hoja de ruta para el cierre de las brechas identificadas en el componente 1 y así alinear los procesos productivos a los requerimientos del mercado nacional e internacional. El componente está organizado en tres módulos de actividades: Módulo 1 – Promoción de buenas prácticas agrícolas y de postcosecha; Módulo 2 - Fortalecimiento de capacidades empresariales, asociativas y para la igualdad de género; Módulo 3 – Generación de capacidades para el acceso a servicios financieros.

- 4.3 Componente 3. Desarrollo de conocimientos, gestión y administración. Este componente consiste en el desarrollo de un Sistema de Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento (PSEGC); y un Sistema de Gestión y Administración.

II. Disposiciones de ejecución

1. Organismo Responsable del Proyecto

1.1 Designación. El Prestatario/Receptor designa como Organismo Responsable del Proyecto al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP).

1.2 Funciones. El MAGAP será el responsable de la ejecución general del Progame y entre sus responsabilidades se encuentran el incluir en la proforma presupuestaria anual, los requerimientos de recursos del Proyecto y tramitar su aprobación ante las entidades relevantes.

2. Unidad Ejecutora del Proyecto - Dirección del Proyecto

2.1 Para la implementación del Proyecto el MAGAP creará una Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) que se insertará en la estructura orgánica del MAGAP. La UEP estará conformada por un Gerente de la UEP, un Especialista Financiero, un Especialista en Seguimiento, Monitoreo y Evaluación, y un/a Asistente. La selección se hará de forma transparente y competitiva y los candidatos deberán seleccionarse de conformidad con el perfil profesional acordado con el FIDA e igualmente reflejado en el MOP. La designación del personal clave deberá contar con la no objeción del FIDA.

2.2 Funciones. Las funciones de la UEP serán: la conducción, supervisión y administración del Proyecto; la coordinación del Proyecto junto con el Operador y sus las Coordinaciones regionales y las Direcciones Zonales del MAGAP quienes apoyaran en el seguimiento y control técnico de la ejecución del Proyecto; administración del Contrato de prestación de servicios del Operador; y la coordinación del manejo financiero del Proyecto.

2.3 Gerente de la UEP. El Gerente de la UEP se encargará de la gestión técnica y financiera del Proyecto, del seguimiento, monitoreo y evaluación del Proyecto, y principalmente será el administrador del Contrato de prestación de servicios del Operador para la implementación del Proyecto.

2.4 Administración Financiera de la UEP. La gestión financiera se realizará a través del área financiera de la UEP. El equipo financiero del Proyecto dependerá del Gerente de la UEP y estará conformado por un Especialista Financiero con amplia experiencia en gestión pública y manejo de fondos públicos y de Organismos Multilaterales.

2.4.1 El Especialista Financiero será responsable de la administración adecuada de los recursos financieros del Proyecto; de preparar las Solicitudes de Desembolsos, de revisar el Plan Operativo Anual (POA) y Plan de Adquisiciones y Contrataciones del Proyecto para remitir al FIDA para su No Objeción; de coordinar con la Coordinación General de Planificación y la Coordinación Administrativa Financiera o con la entidad competente la inclusión en la proforma presupuestaria de los recursos requeridos por el Proyecto y gestionar su aprobación; revisar los informes financieros del Operador previo a la aprobación del Gerente de la UEP; tramitar los desembolsos al Operador conforme al POA para la implementación del Proyecto, canalizar los pagos al Operador por los servicios prestados, preparar los Términos de Referencia para la contratación de la firma auditora; preparar los

Estados Financieros requeridos por el FIDA y entregar los Informes de Auditoria al FIDA; y controlar el manejo financiero del Operador, entre otras.

3. Operador del Proyecto - Implementación del Proyecto

3.1 Operador. La implementación operativa del Proyecto se realizará a través de un Operador que será seleccionado por el MAGAP mediante un proceso competitivo y transparente en base a la normativa de contratación pública del Estado Ecuatoriano siempre que sea compatible con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos. El Operador contará con los recursos financieros, humanos, materiales, tecnológicos y con probada experiencia en los tres componentes del Proyecto. El FIDA realizará una evaluación de la gestión financiera del Operador propuesto antes de la contratación con el mismo/ Dicha evaluación es un criterio clave para que el FIDA de su no-objeción a la contratación del Operador. La contratación del Operador deberá contar con la previa no objeción del FIDA

3.2 Funciones. El Operador implementará el Proyecto conforme al contrato de prestación de servicios que firmará con el Organismo Responsable del Proyecto y conforme a lo establecido en el presente Convenio. También preparará los POA para la aprobación del MAGAP, asistirá a las misiones de supervisión, acompañamiento y evaluación del FIDA, y remitirá la información financiera que requerirá el MAGAP/UEP para la preparación de las Solicitudes de Desembolsos, entre otras.

3.3 Director del Proyecto. La Dirección del Operador estará integrada por un Director que será responsable de implementar y administrar del Proyecto garantizando el cumplimiento de los objetivos y metas del Proyecto de conformidad con el presente Convenio.

3.4 Equipo Administrativo Financiero Nacional. El equipo estará conformado por un Director Administrativo y Financiero, Experto en compras y su asistente, un Contador, y su un Asistente, y un Abogado. El equipo administrativo financiero nacional del Proyecto reportará al Director del Proyecto y será responsable principalmente de la administración adecuada de los recursos materiales y económicos del Proyecto, y del control y supervisión de los recursos materiales y financieros asignados a las organizaciones y productores individuales mediante convenios de cofinanciamiento.

3.5. Equipo técnico. La Dirección del Operador contará con un responsable por cada componente técnico del Proyecto y será completada por un experto en género, juventud e igualdad, y un experto en financiamiento rural responsable de los ejes transversales de financiamiento rural el cual coordinará las actividades de financiamiento rural del Proyecto en colaboración con los responsables de cada componente

3.6 Equipo de planificación, seguimiento y evaluación, género, juventud e igualdad. El equipo estará conformado por un Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación quien reportará también al especialista de planificación, seguimiento y evaluación de la UEP. Además el equipo contará con un especialista en género, juventud e igualdad y gestión de conocimiento. El equipo se encargará de implementar un sistema de seguimiento y evaluación que permita ir midiendo el avance técnico financiero planificado frente a lo ejecutado y emitir reportes por cada uno de los componentes.

3.7 Coordinaciones regionales. El Operador se beneficiará de la creación de cuatro coordinaciones regionales (Esmeraldas para los cantones priorizados de Esmeraldas y Manabí Norte – Guayaquil para Manabí Sur, Los Ríos, Guayas – Ambato para Chimborazo, Tungurahua, Bolívar, Cotopaxi, El Coca para Orellana y Napo). La zona de Imbabura estará bajo la supervisión directa de la Dirección del Operador.

Los equipos zonales a nivel de cantón dependerán de la coordinación regional responsable para la provincia con quién coordinaran las actividades y reportaran los avances del Proyecto.

Cada coordinación regional estará conformada por: un Coordinador Regional, un Asistente Administrativo y Financiero, un Responsable regional para la Articulación a la Agroindustria y Mercados (Componente 1), un Responsable regional para el Mejoramiento de los Procesos de Producción, Post Cosecha y Agregación de Valor (Componente 2), Promotores y Técnicos de campo.

4. Manual de Operaciones del Proyecto (MOP)

4.1 El Proyecto se ejecutará conforme al presente Convenio y al Manual de Operaciones el cual establece las reglas operativas y administrativas, procedimientos y formatos para la ejecución del Proyecto por parte del Prestatario.

4.2 El Gerente de la UEP, en coordinación con el equipo administrativo y financiero, preparará el Manual de Operaciones del Proyecto que incluirá entre otras cosas, las modalidades de ejecución de los componentes, la organización del Proyecto, los arreglos para la coordinación entre el Operador y el MAGAP, los arreglos de seguimiento y evaluación participativa incluidos los indicadores de resultados anuales, el flujo de fondos, los procedimientos de las adquisiciones y contrataciones, los sistemas de contabilidad, gestión y control financiero, los reglamentos de asignación y transferencia de recursos y requerimientos de contrapartida, roles y funciones de los equipos del Proyecto y sus socios, y otros reglamentos operativos.

4.3 La adopción del Manual de Operaciones del Proyecto se hará previa a la no-objeción del Fondo. Si fuera necesario, la/el Gerente de la UEP podrá proponer modificaciones al Manual de Operaciones que se consideren oportunos aplicar durante la implementación y serán aprobados por el MAGAP antes de ser sometido para la no-objeción/aprobación del FIDA.

Anexo 2

Cuadro de asignaciones

1. Asignación de los recursos de la Financiación. En el cuadro que figura a continuación se presentan las Categorías de Gastos Admisibles que se financiarán con cargo a la Financiación y la asignación de los montos del Préstamo y la Donación a cada Categoría, así como los porcentajes de los gastos correspondientes a los rubros que se financiarán en cada Categoría:

Categoría	Monto del Préstamo asignado (USD)	Monto de la Donación (USD)	Porcentaje
I. Obras	572 000	-	100% sin impuestos
II. Equipamiento, Materiales y Vehículos	449 000	-	100% sin impuestos
III. Asistencia Técnica	7 814 000	250 000	100% sin impuestos
IV. Transferencias	11 567 000	-	100% de gastos totales
V. Salarios y Costos Operativos	2 692 000	-	100% de gastos totales para los salarios y 100% sin impuestos para costos operativos
Sin asignación	2 566 000	-	
TOTAL	25 660 000	250 000	

2. Costos de puesta en marcha. El retiro de fondos respecto de los costos de puesta en marcha bajo las Categorías III y V (Asistencia Técnica y Salarios y Costos Operativos de la cuenta del préstamo) realizados antes de satisfacer las condiciones generales previas para el retiro no deberán exceder un monto total equivalente a USD 300 000. Para ser considerados admisibles, los gastos de puesta en marcha deberán contar con la no objeción previa del FIDA.

Logical framework

Descripción resumida	Indicadores ³					Medios de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Año 1	Medio término	Meta final	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Meta: Mejorar las condiciones de vida de los pequeños productores en sectores estratégicos.	Hogares que incrementan sus activos en un 19 per cent con respecto a la línea de base (RIMS III) (per cent)	0 per cent			80 per cent (16 000)	Encuesta final Informes de pobreza	Medio término y final	Unidad SyE	Se siguen priorizando sectores focalizados
Objetivo de desarrollo: Mejorar los ingresos de las familias de pequeños productores de cacao, mora y uvilla en el área de intervención.	Aumento de ingresos netos de los hogares se atribuye directamente al incremento en ventas y/o precios de venta diferencial (RIMS III) (GpR)	0 per cent			21 per cent	Informes RIMS Encuesta de medio término y final	Medio término y final	Unidad SyE	
	Familias focalizadas reciben servicios del proyecto (15 per cent pueblos indígenas, afrodescendientes; 10 per cent jóvenes jefes de hogar; 15 per cent mujeres jefas de hogar) (RIMS 1.8.2 / 1.8.3)	0			20 000		Anual		
Component I: Promoción de alianzas de pequeños productores con el sector agroempresarial y mercados Resultado 1: Pequeños productores y organizaciones tienen mejor acceso a mercados nacionales y/o internacionales.	Resultado 1.1: Pequeños productores incrementan en ventas anuales en los rubros apoyados (debido a mejoras en la transformación y/o calidad) (per cent)	0 per cent	10 per cent	50 per cent	80 per cent	Registros de componente Encuesta final	Anual	Unidad SyE Coordinador de component	
	Resultado 1.2 : Pequeños productores se benefician de un 6 per cent de precios diferenciados por calidad y/o agregación de valor	0 per cent	10 per cent	50 per cent	80 per cent	Informes MCPEC/ProEcuador			
Producto 1/1.A: Alianzas firmadas y implementadas entre agroempresas y pequeños productores a través de sus asociaciones o grupos comunitarios que benefician a ambas partes (Número)	0	5	10	20	Informes de componente	Semestral	Unidad SyE Coordinador de component	Condiciones macroeconómicas - favorables para negocios	
Producto 2/1.D: Nuevos productos financieros desarrollados y implementados para el financiamiento a centros de acopio (Numero)	0	2	6	8					

³ En la medida posible los indicadores serán desagregados por género

Descripción resumida	Indicadores ³					Medios de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Año 1	Medio término	Meta final	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Component II: Mejoramiento de capacidades productivas sostenibles, asociativas y empresariales de pequeños productores Resultado 2: Pequeños productores y organizaciones aplican capacidades productivas sostenibles, asociativas y empresariales	Resultado 2.1: Pequeños productores tienen mejores capacidades técnicas, asociativas y/o empresariales (RIMS) (per cent) ⁴	0	19 per cent (3 000)	73 per cent (11 800)	80 per cent (16 000)	Pre/Post evaluaciones Informes de componente	Anual	Unidad SyE Coordinador de comp. MAGAP/MIPRO	
	Resultado 2.2: Pequeños aumentan su productividad de los rubros apoyados por mejoramiento de postcosecha (per cent) ⁵ :	0	3000	11 800	16 000				
	Resultado 2.3: Pequeños productores aplican normas ambientales (per cent)	0	19 per cent (3 000)	73 per cent (11 800)	90 per cent (16 000)				
	Resultado 2.4: Pequeños productores acceden a financiamiento del sistema formal para capital de explotación y/o de riesgo (per cent) ⁶ (RIMS 2.3.2)	a) 0 per cent	10 per cent (2)	20 per cent (4)	50 per cent (10)	Instituciones financieras / Informes comp.	Anual	Unidad SyE Coordinador de comp.	
	b) 0	520	1040	1560					
Producto 3/ 2.A.1: Personas capacitadas en procesos de postcosecha (Número)	0	4 200	14 800	16 000	Informes de componente Informes MAGAP	Semestral	Unidad SyE Coordinador de comp.		
Producto 4/ 2.A.2: Centros de acopio con certificaciones y denominación de origen (Número)	0	0	10	15					
Producto 5/ 2.A.3: Centros de acopio rehabilitados y Innovaciones en equipos implementadas (Número) (RIMS 1.4.8)	0	5	20	20					
Producto 6/ 2.A.4 : Sistemas de calidad estandarizados en cacao implementados a nivel de las asociaciones y centros de acopio privados locales (Numero)	0	5	20	20					
Producto 7/ 2.A.5: Personas capacitadas en implementación de Normativa ambiental (Número)	0	4 200	14 800	16 000					
Producto 8/2.B: Personas capacitadas en la gestión y administración de asociaciones/centros de acopio (Número) (20 personas/asociaciones, 30 per cent mujeres)	0	100	400	400					
Producto 9/ 2.C Personas capacitadas en Educación financiera	0	2 400	6 000	12 000					

⁴ Incluyendo los pequeños productores apoyados a través de las organizaciones. Se evaluará con base en el diagnóstico que determinará el nivel inicial de la organización (ni) a un nivel superior (ni+1).

⁵ Incluyendo los pequeños productores apoyados a través de las organizaciones

⁶ Incluyendo los pequeños productores apoyados a través de las organizaciones