

Signatura: EB 2015/116/R.12/Add.1
Tema: 7 b)
Fecha: 30 de noviembre de 2015
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Observaciones de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA acerca del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales relativo al Estado Plurinacional de Bolivia

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Oscar A. García
Director,
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
Tel.: (+39) 06 5459 2274
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés
Oficial encargada,
Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2092
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 116º período de sesiones
Roma, 16 y 17 de diciembre de 2015

Para examen

Observaciones de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA acerca del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales relativo al Estado Plurinacional de Bolivia

Observaciones generales

1. La Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) acoge con satisfacción el nuevo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados relativo al Estado Plurinacional de Bolivia, que es una estrategia en el país bien preparada. El COSOP ha sido elaborado por el FIDA y el Gobierno y se basa en las conclusiones y recomendaciones de la evaluación del programa en el país (EPP) de 2014 y del acuerdo en el punto de culminación (APC) correspondiente, que se firmó en noviembre de ese mismo año.
2. El COSOP es un documento claro y conciso, que se elaboró siguiendo un proceso altamente consultivo y participativo (según se describe en el apéndice I). Contiene una sección de antecedentes en la que se ilustran los importantes cambios que se han producido en el contexto socioeconómico del país, y refleja una sólida alineación con las prioridades del Gobierno. Asimismo, tiene en cuenta las enseñanzas extraídas del programa de cooperación anterior entre el FIDA y el Gobierno.
3. La IOE respalda las orientaciones estratégicas generales que figuran en el COSOP, que corresponden en parte a las siete recomendaciones de la EPP de 2014. En la segunda parte de esta nota se señalan los aspectos específicos de las recomendaciones incluidas en el APC (y la EPP) que no se tuvieron debidamente en cuenta en el COSOP.

Observaciones específicas

4. Desarrollar una estrategia completa de actuación basada en rubros productivos y cadenas de valor. En la segunda recomendación del APC/EPP se señaló que el nuevo COSOP debería desarrollar una estrategia completa de actuación basada en rubros productivos y cadenas de valor, que incluya la identificación de estas cadenas y un examen de los aspectos esenciales de la prestación de un apoyo efectivo. En el COSOP se mencionan los progresos realizados respecto a la inclusión de las cadenas de valor en las nuevas operaciones y se prevé que el enfoque basado en estas cadenas siga aplicándose. Sin embargo, no se hace referencia a una estrategia completa de actuación basada en las cadenas de valor que abarque los aspectos esenciales de la prestación de apoyo, como el fortalecimiento de la capacidad de las autoridades locales y las organizaciones para la gestión de negocios, el apalancamiento de las inversiones con otras iniciativas o la garantía del acceso a los servicios financieros.
5. Definir una focalización diferenciada de los beneficiarios y adecuar las operaciones y sus instrumentos. Según la EPP, una esfera importante que había que mejorar era la falta de estrategias diferenciadas. En la cuarta recomendación del APC/EPP se indicó que el COSOP debería definir una focalización diferenciada de los beneficiarios y adecuar las operaciones y sus instrumentos en consecuencia. En el COSOP se afirma que se adoptarán estrategias e instrumentos diferenciados. Sin embargo, no se reconoce la necesidad, como se recomienda en la EPP, de abordar específicamente las necesidades de los grupos más vulnerables y de equilibrar las herramientas de valor (concursos, transferencias y capacitación horizontal) con instrumentos que permitan mayores logros en términos de seguridad alimentaria y reducción de la pobreza, tales como los programas de nutrición.

6. Establecer sistemas de seguimiento y evaluación (SyE) y gestión de conocimientos sólidos. El SyE constituye una de las partes más débiles del programa. En la sexta recomendación del APC/EPP se señaló que el nuevo programa debería establecer sistemas de SyE y gestión de los conocimientos sólidos que contribuyan a mejorar la calidad de las intervenciones y el potencial de ampliación de escala. En el COSOP se expresa la intención de fortalecer el SyE, centrándose en mayor medida en los resultados y el impacto, así como de reforzar las evaluaciones de los proyectos en curso. El COSOP se habría beneficiado si se hubiese prestado mayor atención a la necesidad específica de establecer un sistema de SyE sólido vinculado a una estrategia clara de SyE, en particular estableciendo bases de referencia, velando por una financiación adecuada y fortaleciendo la capacidad de SyE.
7. Fortalecer la producción primaria para mejorar la seguridad alimentaria. En la sección de los objetivos estratégicos del COSOP se indica que la necesidad de fortalecer la producción primaria para mejorar la seguridad alimentaria es una de las cuatro líneas de acción estratégicas del programa (párrafo 31). Sin embargo, la atención que se presta a la agricultura en pequeña escala (una de las actividades fundamentales del FIDA y un factor determinante para lograr la seguridad alimentaria) en los dos objetivos estratégicos del COSOP es bastante limitada.
8. Función de las donaciones, especialmente las donaciones a nivel regional. En la sección del COSOP sobre la gestión del programa en el país se señala que la identificación de donaciones "complementarias" es una de las responsabilidades del FIDA. Sin embargo, no hay sugerencias sobre cómo se utilizarían específicamente esas donaciones para respaldar el logro de los objetivos del COSOP. Tampoco se analiza la función que desempeñarían las actividades financiadas con cargo a esas donaciones para asegurar que el programa en el país esté integrado. Al mismo tiempo, la División de América Latina y el Caribe del FIDA está llevando a cabo donaciones regionales con las que se realizan actividades que podrían contribuir a fortalecer el apoyo que el FIDA presta al país. En el COSOP se podrían planificar estas actividades con miras a aumentar la coherencia y las sinergias entre los proyectos de inversión y otras actividades financiadas mediante donaciones regionales.
9. Cooperación con los organismos con sede en Roma. En la sección del COSOP relativa a las asociaciones, se indica que el FIDA promoverá la colaboración con los organismos de cooperación internacional participando en los grupos de trabajo sobre género, medio ambiente y desarrollo rural del Grupo de Socios para el Desarrollo de Bolivia. Sin embargo, el COSOP debería definir con claridad las posibles esferas de cooperación con los organismos con sede en Roma en función de sus respectivos mandatos y ventajas comparativas.
10. Resultados, impacto y desempeño anteriores. La sección sobre los resultados, el impacto y el desempeño anteriores es útil. A pesar de ello, habría sido más conveniente si se hubiese adoptado una visión más equilibrada de la situación. En este sentido, por ejemplo, en la EPP se señalaron varios aspectos que debían mejorarse, entre ellos la limitada sostenibilidad de los negocios respaldados y los escasos resultados logrados en el tratamiento del proceso de desertificación.

Observaciones finales

11. Con las reservas expuestas, la IOE desea reiterar su reconocimiento general por el documento y los esfuerzos realizados para dar seguimiento a las recomendaciones formuladas en la EPP y en el acuerdo en el APC de 2014.