

Signatura: EB 2015/115/R.8
Tema: 6 a) iii)
Fecha: 12 de agosto de 2015
Distribución: Pública
Original: Francés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo y donación a la República de Madagascar para el Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky – Fase II

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Ghachem Kadari
Gerente Interino del Programa en el País
Tel.: (+261) 33 377 1769
Correo electrónico: g.kadari@ifad.org

Haingo Rakotondratsima
Oficial del Programa en el País
Tel.: (+261) 33 153 0470
Correo electrónico:
h.rakotondratsima@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés
Oficial encargada,
Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2092
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 115º período de sesiones
Roma, 15 y 16 de septiembre de 2015

Para aprobación

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del proyecto	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
II. Descripción del proyecto	2
A. Zona del proyecto y grupo objetivo	2
B. Objetivos de desarrollo del proyecto	2
C. Componentes/resultados	3
III. Ejecución del proyecto	3
A. Enfoque	3
B. Marco organizativo	4
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	4
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	5
E. Supervisión	5
IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto	5
A. Costos del proyecto	5
B. Financiación del proyecto	6
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	6
D. Sostenibilidad	6
E. Determinación y mitigación del riesgo	7
V. Consideraciones institucionales	7
A. Conformidad con las políticas del FIDA	7
B. Armonización y alineación	7
C. Innovación y ampliación de escala	7
D. Actuación normativa	8
VI. Instrumentos y facultades jurídicos	8
VII. Recomendación	8

Apéndices

I. Accord de financement négocié (Convenio de financiación negociado)	
II. Cadre logique (Marco lógico)	

Acrónimos y siglas

ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
CAADP	Programa general para el desarrollo de la agricultura en África
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
INSTAT	Instituto Nacional de Estadística de Madagascar
MANUD	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
OFID	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PIB	producto interno bruto
POA	plan operativo anual
PROSPERER	Programa de Apoyo a los Polos de Microempresas Rurales y a las Economías Regionales
SyE	seguimiento y evaluación
TIRE	tasa interna de rendimiento económico
UGP	unidad de gestión del proyecto

Mapa de la zona del proyecto

Madagascar

Projet d'appui au développement de Menabe et Melaki - AD2M Phase2

Rapport de conception finale



Fuente: FIDA; 30/04/2015

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

República de Madagascar

Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky – Fase II

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	Ministerio de Agricultura
Prestatario:	República de Madagascar
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura
Costo total del proyecto:	USD 56,7 millones
Monto del préstamo del FIDA:	DEG 24,5 millones (equivalente a USD 34,4 millones, aproximadamente)
Monto de la donación del Fondo Fiduciario del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) del FIDA:	DEG 4,2 millones (equivalente a USD 6,0 millones, aproximadamente)
Condiciones del préstamo del FIDA:	Muy favorables: plazo de reembolso de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios del 0,75 % anual
Cofinanciador:	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID)
Monto de la cofinanciación:	USD 7,5 millones
Condiciones de la cofinanciación:	100 % del préstamo
Contribución del prestatario:	USD 7,7 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 1,2 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de préstamo y donación a la República de Madagascar para el Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky – Fase II, que figura en el párrafo 45.

Propuesta de préstamo y donación a la República de Madagascar para el Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky – Fase II

I. Contexto estratégico y justificación

A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. El sector agrícola es el pilar de la economía de Madagascar, pues representa el 30 % de su producto interno bruto (PIB) (2009),¹ entre el 30 % y el 40 % de las exportaciones y da empleo al 80 % de los hogares malgaches, distribuidos en torno a 2,5 millones de explotaciones agrícolas familiares. La agricultura, la ganadería y la pesca son tres subsectores clave para reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria. En conjunto concentran al 75 % de la población nacional, el 86 % de los puestos de trabajo y el 60 % de los jóvenes. La producción de arroz es la actividad económica más importante del país y la principal fuente de ingresos para cerca de 10 millones de habitantes; la practican el 86 % de los hogares rurales, abarca una media del 40 % de la superficie cultivada y supone el 37 % de los ingresos agrícolas.
2. El rendimiento del sector, con una tasa media de crecimiento anual del 1,5 %, sigue siendo bajo, lo que constituye una de las principales causas de la pobreza rural. Esta viene dada en parte por la fragmentación de la producción, la escasa productividad, la inseguridad en las zonas rurales, la sobreexplotación de los recursos naturales, la vulnerabilidad ante fenómenos climáticos (ciclones, sequías e inundaciones) y las dificultades de acceso a oportunidades económicas y comerciales (aislamiento, antigüedad de las infraestructuras, dificultad de acceso a los mercados agrícolas y a la financiación rural, etc.).
3. La crisis que atravesó Madagascar entre 2009 y 2013 tuvo efectos socioeconómicos negativos, lo que empeoró la situación de pobreza y, sobre todo, de pobreza extrema. A los efectos de esta crisis se sumó la suspensión de la ayuda exterior, que en total representa la mitad del presupuesto del país. Cinco años de transición e inestabilidad política dieron lugar a una reducción de la productividad agrícola, agravada entre 2012 y 2013 por la plaga de langosta, que destruyó hasta el 50 % de los cultivos alimentarios, y una sequía aguda que, en la mayor parte de las regiones, tuvo un impacto negativo en la producción agrícola. En 2012, la línea de pobreza nacional² (ingresos de USD 0,67 por persona al día) se situaba muy por debajo de la línea internacional, establecida en USD 2. Según el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (MANUD) para el período 2015-2019, la incidencia de la pobreza sigue siendo elevada (en 2012, el 71,5 % de la población vivía por debajo de la línea de pobreza).
4. En 2010, el 35 % de los hogares malgaches sufrían inseguridad alimentaria, frente a un 25 % en 2005. La malnutrición aguda afecta al 8,6 % de los niños menores de 5 años, y un 1,4 % de ellos la padece en condiciones especialmente graves. Madagascar es uno de los cuatro países del mundo con mayor tasa de malnutrición crónica (47,3 %) y el decimoquinto país en cuanto a la proporción de niños afectados (2 millones).

¹ Fuente: Economist Intelligence Unit, Country Report, diciembre de 2009.

² Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Madagascar (INSTAT, 2013).

B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

5. Esta segunda fase del Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky se justifica por tres razones: i) aspectos macroeconómicos; ii) aspectos sectoriales, y iii) como vía para contribuir al logro de los objetivos de desarrollo.
6. Teniendo en cuenta los resultados de la primera fase del proyecto, aún no se han aprovechado al máximo las oportunidades y el potencial existentes a nivel agroeconómico. Por este motivo, es importante: i) ampliar la escala de las buenas prácticas, y ii) consolidar los logros del proyecto, todo ello en el marco de los fondos correspondientes al ciclo 2013-2015 del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS). Esta segunda fase cumple todos los requisitos para recibir financiación del FIDA.
7. Con el fin de atenuar los riesgos que pueden afectar a los sistemas de producción y a las poblaciones de Menabe y Melaky como consecuencia de las condiciones hidroluviométricas irregulares, se recurrirá al Fondo Fiduciario del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) para apoyar una estrategia orientada a la gestión de los riesgos climáticos, así como para agregar valor a las actividades que se realizarán durante esta segunda fase del proyecto para fortalecer la capacidad de resistencia y de adaptación.

II. Descripción del proyecto

A. Zona del proyecto y grupo objetivo

8. La zona de intervención de esta segunda fase será la misma que la de la primera, es decir, las regiones de Menabe y Melaky. Ello se debe a: i) la existencia de un fuerte potencial agroeconómico que aún no ha sido plenamente desarrollado; ii) el escaso número de municipios beneficiados por la primera fase del proyecto en estas regiones,³ y iii) la posibilidad de conseguir economías de escala en lo que se refiere a los costos relativos al enfoque y a la intervención. Se ampliará el alcance del proyecto, pasando de 19 a 44 municipios distribuidos en siete distritos (véase el apéndice II).
9. El grupo objetivo estará compuesto por: i) 35 000 nuevos hogares, beneficiarios directos del proyecto, pertenecientes a una de las tres categorías de producción agrícola familiar, y ii) 22 000 hogares que ya se han beneficiado de la primera fase del proyecto y seguirán beneficiándose de las actividades transversales de consolidación. En total, las actividades realizadas en el marco del proyecto beneficiarán a 57 000 hogares: pequeños agricultores y promotores rurales de iniciativas económicas que desarrollen su actividad en los polos de producción y municipios asociados. Se calcula que el número total de beneficiarios ascenderá a 342 000 personas, es decir, el 58 % de la población total (586 000 personas, aproximadamente) de los 44 municipios de la zona de intervención.

B. Objetivos de desarrollo del proyecto

10. Los objetivos de la segunda fase del Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky están plenamente alineados con los del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para 2015-2019. El objetivo general es contribuir a la mejora sostenible de los ingresos y la seguridad alimentaria de los productores agropecuarios en las regiones de Menabe y Melaky. Los objetivos específicos son: i) ampliar la escala de sistemas familiares de producción agrícola eficaces y resistentes al cambio climático, y ii) fortalecer el acceso de los productores a mercados rentables en el marco de las cadenas de valor prioritarias.

³ La primera fase del proyecto benefició a 19 de los 88 municipios que se concentran en estas dos regiones.

C. Componentes/resultados

11. Los componentes técnicos del proyecto, una vez revisados, son los siguientes:
 - i) promoción de sistemas de producción eficaces y resistentes al cambio climático, y
 - ii) apoyo al acceso a los mercados y a oportunidades económicas.
12. Los principales resultados que se prevé obtener tienen que ver con la mejora de la ordenación de los recursos hídricos y del balance hídrico de las parcelas, gracias a la rehabilitación de 9 120 hectáreas de superficie hidroagrícola o al acondicionamiento de 6 470 hectáreas de nuevas tierras. Ello favorecerá que, en los 44 municipios seleccionados, se adopten de forma más generalizada distintas prácticas de producción mejoradas y resistentes y aumenten significativamente los rendimientos y el volumen de producción.
13. En materia de seguridad de la tenencia de la tierra, está previsto establecer estructuras e instancias de administración territorial permanentes a nivel municipal o intermunicipal (20 oficinas de administración territorial, un centro de recursos e información sobre la tenencia, etc.), así como garantizar los derechos de los pequeños agricultores sobre la tierra de modo que puedan incrementar sus inversiones y mejorar sus métodos de producción, sus rendimientos y sus ingresos.
14. Respecto al suministro de insumos y material agrícola de pequeña envergadura, se prevé que los nuevos agricultores especializados en la producción de semillas logren un volumen de producción de 250 toneladas, practiquen una actividad viable y entren a formar parte de las redes de productores de semillas regionales y nacionales; asimismo, está previsto distribuir insumos y materiales que se ajusten a las necesidades de las explotaciones agrícolas familiares.
15. En el ámbito de la comercialización, se organizarán 48 grupos de productores que sean capaces de negociar contratos de producción y cumplir sus condiciones. Además, el 30 % de la producción se venderá sobre la base de relaciones contractuales escritas u orales.
16. Respecto a la financiación rural, se crearán ocho nuevas cooperativas de crédito operacionales y 8 800 personas se beneficiarán de los créditos concedidos. De estas, al menos 1 000 recibirán créditos para actividades educativas, 3 200 créditos vinculados al establecimiento de graneros locales comunes y 4 000 créditos productivos.
17. Las organizaciones de productores tendrán un papel activo y ofrecerán a sus miembros servicios que no podrían obtener de manera individual, en especial en lo que respecta al suministro colectivo de insumos.
18. Se crearán zonas para la educación nutricional y los huertos familiares, lo que contribuirá a que al menos 1 000 familias de agricultores vulnerables con niños menores de cinco años tengan una alimentación más equilibrada.
19. Se llevarán a cabo 400 microproyectos en favor de los hogares más vulnerables involucrados en la gestión de los recursos naturales y en la gestión de las tierras de cada aldea, con el fin de ampliar la escala, entre las comunidades rurales, de las actividades colectivas de lucha contra la deforestación y la degradación del medio ambiente desde una óptica de gestión participativa de los recursos naturales.

III. Ejecución del proyecto

A. Enfoque

20. La adopción del enfoque conocido como "polos de producción", muy utilizado desde que se realizó el examen a mitad de período de la primera fase del proyecto, está plenamente justificada en la zona de intervención. Estos polos deben evolucionar hacia "polos de desarrollo agrícola", que serán la piedra angular de esta segunda

fase. El enfoque se basa en promover, en las zonas prioritarias, la concentración⁴ de inversiones productivas, el apoyo a los servicios agrícolas y el fortalecimiento del acceso a los mercados. Además, se ajusta a la lógica de intervención de la primera fase del proyecto, que incluye el desarrollo de infraestructura productiva y la ampliación de las tierras cultivables, la promoción de una agricultura en pequeña escala más rentable y orientada al mercado, y la organización de los productores. La capacidad de resistencia al cambio climático de los sistemas de cultivo deberá fortalecerse durante esta segunda fase. El enfoque será participativo e inclusivo.

21. La financiación proveniente del ASAP se utilizará para consolidar los logros alcanzados en la primera fase en materia de capacidad de resistencia de la agricultura, así como para incorporar en todos los polos los elementos necesarios para garantizar la sostenibilidad de las inversiones a largo plazo. Los fondos del ASAP permitirán respaldar las actividades tendientes a reforzar la producción y productividad agrícolas que se son las más propicias para resistir el impacto del cambio climático a largo plazo y para generar al mismo tiempo beneficios socioeconómicos inmediatos.

B. Marco organizativo

22. El Ministerio de Agricultura será el principal organismo de ejecución del proyecto. Los órganos encargados de la orientación y la dirección del proyecto seguirán siendo los mismos: i) el comité directivo nacional, que velará por que el proyecto esté en consonancia con las estrategias del país, y ii) los comités regionales de orientación y seguimiento, que garantizarán que los planes operativos anuales (POA) se ajusten a las prioridades regionales de Menabe y Melaky. La coordinación y gestión del proyecto seguirán a cargo de la unidad de gestión del proyecto (UGP) ya establecida, a la que se dotará de más personal para hacer frente a las dificultades que puedan surgir a raíz de la ampliación de las actividades a los nuevos municipios (aislamiento, polos, etc.). Cada año se evaluará el trabajo del personal del proyecto y de los asociados de organizaciones no gubernamentales sobre el terreno con arreglo a las funciones y los objetivos que se les hayan atribuido en el POA.

C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos

23. La UGP se encargará de consolidar los POA, elaborados de conformidad con las normas y los plazos establecidos. Asimismo, será la responsable de la ejecución del proyecto y se ocupará de organizar y gestionar las reuniones de los comités regionales de orientación y seguimiento y del comité directivo nacional. El POA deberá ser aprobado por el comité directivo nacional y remitirse posteriormente al FIDA para su aprobación; solo entonces podrán realizarse los primeros desembolsos de la donación del ASAP y el préstamo del FIDA.
24. El sistema de seguimiento y evaluación (SyE) se basará en un seguimiento interno sistemático y permanente; este no consistirá en el mero control de la realización de las actividades previstas en los POA, sino que será sobre todo un medio para garantizar la obtención de los distintos resultados definidos en el nuevo marco lógico del proyecto. Se contratará (con fondos del ASAP) a un especialista en adaptación al cambio climático con competencias específicas en sistemas de información geográfica y en el enfoque de escuelas de campo para agricultores participativas, con vistas a que se convierta en un recurso clave a lo largo de todo el proyecto. El sistema se nutrirá de las actividades de cartografía participativa y la colaboración de las escuelas de campo para agricultores. La encuesta de referencia elaborada para esta segunda fase del proyecto se utilizará también como estudio sobre el impacto para la evaluación de la primera fase.

⁴ En un contexto con recursos financieros limitados, teniendo en cuenta que la zona de intervención es muy extensa y aislada, pero presenta un fuerte potencial.

25. Se elaborará un plan de SyE con el fin de mejorar la coordinación y ejecución de las actividades. El manual de SyE del proyecto se revisará de modo que refleje las nuevas disposiciones y las mejoras que haya que incorporar al SyE. El seguimiento será participativo, a fin de facilitar el traspaso de las actividades a las poblaciones y reforzar su capacidad de autogestionar el desarrollo.

D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

26. El manual de procedimientos administrativos, financieros y contables elaborado durante la primera fase del proyecto será revisado y actualizado. Se seguirán aplicando los procedimientos actuales, complementados con otros si fuera necesario. La gestión financiera y contable del proyecto se ajustará a las normas y prácticas por las que se rigen actualmente todos los proyectos financiados por el FIDA en Madagascar. Se actualizará el programa informático de contabilidad instalado y se ofrecerá capacitación al personal contable. Los aspectos relativos a la gestión financiera y los flujos de fondos se describen con más detalle en el apéndice 7 sobre la gestión financiera y las disposiciones relativas a los desembolsos del informe de diseño.
27. Durante la segunda fase, la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios se realizarán conforme a los procedimientos utilizados en la primera fase del proyecto, de conformidad con las normas y disposiciones generales vigentes en Madagascar en este ámbito y las directrices pertinentes del FIDA.

E. Supervisión

28. El proyecto será supervisado directamente por la División de África Oriental y Meridional del FIDA. A finales del tercer año, el FIDA y el Gobierno de Madagascar realizarán conjuntamente un examen a mitad de período. En el apéndice 6 del informe de diseño figura el plan de supervisión.

IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto

A. Costos del proyecto

29. El costo total del proyecto, incluidos los imprevistos de orden físico y por alza de precios, es de USD 56,7 millones para el período 2016-2022.
30. Los costos del componente 1 (promoción de sistemas de producción eficaces y resistentes al cambio climático) ascienden a USD 40,8 millones, aproximadamente, lo que equivale al 72 % del costo total. Los costos del componente 2 (apoyo al acceso a los mercados y a oportunidades económicas) suponen USD 7,0 millones, o el 12 % del costo total. Los costos del mecanismo de coordinación, gestión y SyE ascienden a USD 8,9 millones, o el 16 % del costo total.

Cuadro 1
Costos del proyecto, por componente y entidad financiadora
(en miles de USD)

<i>Componente</i>	<i>Préstamo del FIDA</i>	<i>Donación del ASAP</i>	<i>OFID</i>	<i>Beneficiarios</i>	<i>Gobierno</i>	<i>Total</i>
	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>	<i>Monto</i>
1. Promoción de sistemas de producción eficaces y resistentes al cambio climático	20,2	5,8	7,5	1,2	6,1	40,8
2. Apoyo al acceso a los mercados y a oportunidades económicas	6,1	-	-	-	1,0	7,0
3. Coordinación, gestión y SyE	8,1	0,2	-	-	0,5	8,9
Total	34,4	6,0	7,5	1,2	7,7	56,7

B. Financiación del proyecto

31. El proyecto se financiará a través de: i) un préstamo del FIDA por valor de USD 34,4 millones (60,7 %); ii) una donación del ASAP por valor de USD 6 millones (10,6 %); iii) cofinanciación por parte del Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID) de USD 7,5 millones (13,2 %); iv) una contribución del Gobierno malgache de USD 7,7 millones (13,5 %), y v) una contribución de los beneficiarios de USD 1,2 millones (2 %).

Cuadro 2

Costo del proyecto, por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de USD)

Categoría de gastos	Préstamo del FIDA		Donación del ASAP		OFID		Beneficiarios		Gobierno		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
1. Consultores	9,9	87,7	0,7	6,6	-	-	-	-	0,7	5,8	11,3
2. Obras	11,3	42,0	1,7	6,5	7,5	27,9	1,2	4,3	5,2	19,3	26,9
3. Equipo y material	5,2	62,6	1,7	20,3	-	-	-	-	1,4	17,1	8,3
4. Capacitación	2,6	60,5	1,7	39,5	-	-	-	-	0		4,3
5. Sueldos y prestaciones	4,0	95,7	0,1	3,3	-	-	-	-	0,04	0,9	4,2
6. Funcionamiento	1,4	80,0	-	-	-	-	-	-	0,30	20,0	1,7
Total	34,4	60,7	6,0	10,6	7,5	13,2	1,2	2,0	7,7	13,5	56,7

C. Resumen de los beneficios y análisis económico

32. Según las hipótesis proyectadas, la tasa interna de rendimiento económico (TIRE) del proyecto es del 14,75%. Esta tasa, muy superior al costo de oportunidad del capital (8,2 %), es satisfactoria dado que no se han tenido en cuenta algunos beneficios adicionales, como los derivados de las actividades de apoyo (construcción, equipo, capacitación) y de asistencia técnica, capacitación, información y sensibilización. Al ser difíciles de cuantificar, tampoco se han reflejado los beneficios vinculados a la mejora de la seguridad de la tenencia de la tierra. Estos provienen principalmente de las inversiones en planes locales de ocupación de tierras, los diagnósticos de carácter social sobre la tierra, las actividades de mediación para la atribución de nuevas parcelas, el fortalecimiento de las oficinas de administración territorial, el fomento de las competencias de los asociados y la capacitación, la reducción de los costos de transacción gracias a la mejora del acceso a servicios financieros y tecnologías, y la mejora de las condiciones de vida, higiene y nutrición del grupo objetivo del proyecto.
33. En conclusión, la TIRE es sólida para hacer frente a variaciones en los costos y en los beneficios, y se mantiene siempre en un nivel aceptable dado que no tiene en cuenta algunos de los beneficios directos e indirectos. El análisis de sensibilidad, calculado para un ciclo de vida económica largo (20 años), refleja los riesgos que pueden dificultar la ejecución de esta segunda fase ante cambios desfavorables en la coyuntura económica y financiera, en concreto, una subida de los precios. Si se da una coyuntura favorable al proyecto, como un aumento de los beneficios o una reducción de los costos, la TIRE será siempre superior al nivel de base del 14,75 %.

D. Sostenibilidad

34. Desde el inicio de la segunda fase del proyecto, la UGP elaborará y aplicará una estrategia de salida, con la consiguiente delegación de competencias a las estructuras que reciben apoyo del proyecto, especialmente los municipios y las organizaciones de productores. La estrategia de sostenibilidad se basa en la responsabilización de los productores. La sostenibilidad de la seguridad de la tenencia está garantizada por la existencia de una clara voluntad política a nivel nacional y por la institucionalización, a todos los niveles, de estructuras

descentralizadas con modalidades específicas de ejecución. Sin embargo, dependerá de la propia permanencia de estas estructuras, especialmente, de las oficinas de administración territorial. La sostenibilidad de las instalaciones hidroagrícolas dependerá principalmente de la gestión y el mantenimiento de las redes de riego. El modelo elegido para las redes de riego (riego por gravedad) es sencillo y tiene en cuenta las escasas capacidades técnicas de la estructura de gestión, que se apoya básicamente en los usuarios a través de las asociaciones de usuarios del agua; con respecto a estas asociaciones, sería conveniente implicarlas en el proyecto desde el primer momento, fortalecerlas y apoyarlas hasta que pasasen a hacerse cargo de la gestión de las tierras irrigadas.

E. Determinación y mitigación del riesgo

35. Los principales riesgos tienen que ver con la gobernanza, la dureza del clima y los efectos del cambio climático en el capital productivo y social de los pequeños productores, las plagas de langosta y la inseguridad física (en especial, el robo de ganado). En lo que respecta a la gestión administrativa y financiera, el riesgo se ha calificado como bajo; no obstante, el principal riesgo se deriva de la inexistencia de un sistema de auditoría interna para los proyectos del FIDA en Madagascar. En el capítulo III.F y el apéndice 4 del informe de diseño figura un cuadro detallado de los riesgos y las medidas de mitigación previstas.

V. Consideraciones institucionales

A. Conformidad con las políticas del FIDA

36. El diseño del Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menabe y Melaky - Fase II se ajusta al mandato del FIDA y a su Marco Estratégico (2011-2015). Los ejes de intervención de esta segunda fase están plenamente alineados con el COSOP de Madagascar para 2015-2019, en particular con el objetivo estratégico 1 "Mejorar los resultados y la capacidad de resistencia al cambio climático de los sistemas de producción a gran escala".

B. Armonización y alineación

37. Los objetivos de esta segunda fase están en consonancia con: i) la Política general del Estado, aprobada en mayo de 2014; ii) el Programa nacional de desarrollo (2015-2019); iii) el Programa sectorial para la agricultura, la ganadería y la pesca (2015-2025), basado en las prioridades y los compromisos acordados entre los principales grupos de agentes del sector en el marco del Pacto Nacional, el cual representa la adhesión oficial de Madagascar al Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP), y iv) la Política nacional de lucha contra el cambio climático. Además, se ajustan a los objetivos del MANUD para el período 2015-2019, pues el proyecto contribuirá a los cinco pilares del desarrollo económico y social.

C. Innovación y ampliación de escala

38. Durante la primera fase del proyecto, se adoptaron numerosas innovaciones en la zona de intervención. Los resultados obtenidos han sido satisfactorios, por lo que durante la segunda fase se ampliará la escala de las siguientes innovaciones: i) las escuelas de campo para agricultores; ii) las técnicas agroecológicas introducidas recientemente y difundidas a través de estas escuelas; iii) los cultivos de fuera de temporada para los pequeños agricultores vulnerables que no cuentan con parcelas irrigadas, y iv) el enfoque operacional en las oficinas de administración territorial que reciben apoyo del proyecto, incorporando las cuestiones relativas a la recaudación de impuestos, los censos y la certificación.
39. Se seguirá impulsando el proceso de aprendizaje a través de la recopilación y sistematización de las experiencias y los intercambios con otros agentes de desarrollo rural, especialmente de proyectos financiados por el FIDA y otros asociados técnicos y financieros como el Proyecto de mejora de la producción de

arroz, de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón, o el Proyecto de emergencia para la seguridad alimentaria y la protección social, del Banco Mundial. El proyecto se beneficiará de los conocimientos extraídos de otros proyectos de temática similar que hayan obtenido buenos resultados en el país: i) en el ámbito del acceso a los mercados y la comercialización (Proyecto de Mejora de los Ingresos Rurales y Programa de Apoyo a los Polos de Microempresas Rurales y a las Economías Regionales [PROSPERER]), y ii) en el ámbito de los servicios de asesoría agrícola y fortalecimiento de las organizaciones profesionales.

40. La adaptación al cambio climático es otro de los temas clave; los fondos del ASAP contribuirán a fortalecer las actividades dirigidas a mejorar la capacidad de resistencia de los productores a los efectos del cambio climático: las instalaciones hidroagrícolas —en concreto, los diques de contención de las aguas de avenida—, la reforestación, la agroecología o los enfoques de gestión de los recursos naturales en general. Asimismo, la ejecución del proyecto dará lugar a una base de conocimientos teóricos y prácticos sólida que permitirá reproducir las medidas adoptadas y extender la instauración de actividades alternativas de fortalecimiento de la capacidad de resistencia al cambio climático.

D. Actuación normativa

41. El proyecto se inserta dentro de la economía y el entorno institucional de los municipios y regiones. Además, está orientado a favorecer la descentralización y la organización desconcentrada de los agentes locales a fin de garantizar la sostenibilidad de las inversiones realizadas. El proyecto incorpora medidas relacionadas con el diálogo sobre políticas, el fomento de la capacidad, las organizaciones de productores, la seguridad de la tenencia, la financiación rural y la gestión de los conocimientos.

VI. Instrumentos y facultades jurídicos

42. Un convenio de financiación entre la República de Madagascar y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. Se adjunta como apéndice 1 una copia del convenio de financiación negociado.
43. La República de Madagascar está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
44. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos.

VII. Recomendación

45. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Madagascar, por un monto equivalente a veinticuatro millones quinientos mil derechos especiales de giro (DEG 24 500 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Madagascar con cargo al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) por un monto equivalente a cuatro millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 4 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Presidente
Kanayo F. Nwanze

ACCORD DE FINANCEMENT

Numéro du prêt: [introduire le numéro]

Numéro du don ASAP: [introduire le numéro]

Nom du Projet: Projet d'Appui au Développement du Menabe et Melaky – Phase II (AD2M-II) ("le Projet")

La République de Madagascar ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

Le Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) ("le Fonds fiduciaire ASAP")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

PREAMBULE

ATTENDU QUE le Fonds a accepté d'accorder un prêt à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE, lors de sa cent cinquième session, le Conseil d'administration du Fonds a approuvé la proposition de création d'un Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA aux fins du financement, sous forme de dons, d'éléments du portefeuille des projets et programmes financés par le FIDA, en vue de renforcer la capacité d'adaptation des petits paysans au changement climatique dans les cinq domaines correspondant aux principaux résultats du programme ASAP;

ATTENDU QU'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds ainsi que le Fonds fiduciaire ASAP ont accepté d'accorder un prêt et un don ASAP à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE l'Emprunteur a obtenu du Fonds de l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (OPEP) pour le Développement International (le Fonds OPEP) un prêt pour contribuer au financement des infrastructures du Projet aux conditions et modalités qui sont indiquées dans un accord séparé conclu entre l'Emprunteur et le Fonds de l'OPEP.

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014, et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et le Fonds Fiduciaire ASAP un don (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.
4. Pour les besoins du présent accord, le terme « Emprunteur » s'applique également à la République de Madagascar en tant que bénéficiaire du don.

Section B

- 1 A. Le montant du prêt du Fonds est de vingt-quatre millions cinq cent mille droits de tirage spéciaux (24 500 000 DTS).
B. Le montant du don du Fonds fiduciaire ASAP est de quatre millions deux cent quatre-vingt mille droits de tirage spéciaux (4 280 000 DTS).
- 2 Le prêt du Fonds est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an et un délai de remboursement de 40 ans assorti d'une période de grâce de 10 ans.
3. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et clôture le 31 décembre.
4. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 25 avril et le 25 octobre .
5. Deux comptes désignés libellés en dollars des Etats-Unis (USD) destinés à recevoir les fonds provenant du prêt du Fonds et du don du Fonds fiduciaire ASAP sont ouverts au nom de l'Emprunteur auprès de la Banque Centrale de la République de Madagascar.
6. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Projet en monnaie locale pour un montant équivalent à 7,7 millions USD. Ces fonds représentent la contribution monétaire de l'Emprunteur au financement du Projet sur ses ressources propres internes, ainsi que l'ensemble des droits, impôts et taxes sur les biens et services grevant le Projet. Un compte de Projet sera ouvert en monnaie locale auprès du Trésor public ou d'un établissement bancaire acceptable pour le Fonds afin de recevoir la contribution monétaire de l'Emprunteur.

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère en charge de l'Agriculture .
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au septième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt du Fonds et du don du Fonds fiduciaire ASAP et la supervision du Projet.

Section E

1. Le présent accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.
2. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministère des Finances et du Budget
B.P. 62, 101 Antananarivo
République de Madagascar

Pour le FIDA:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Pour le fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) :

Président du Fonds international de développement agricole
En sa qualité de gestionnaire du fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur.

REPUBLIQUE DE MADAGASCAR

Pour l'Emprunteur
[introduire nom et titre]

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Kanayo F. Nwanze
Président

FONDS FIDUCIAIRE POUR LE PROGRAMME D'ADAPTATION
DE L'AGRICULTURE PAYSANNE

Kanayo F. Nwanze
Président du Fonds international de développement
agricole
En sa qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire pour le
Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. *Zone du Projet.* Le Projet interviendra dans les mêmes régions que le Projet d'Appui au Développement du Menabe et Melaky (AD2M) et élargira son champ d'action à 25 communes portant le nombre total de communes à 44.
2. *Populations cibles.* Le Projet ciblera les exploitations agricoles familiales (EAF) selon une typologie des EAF en trois niveaux, à savoir : i) les EAF de type 1 tournées vers le marché; ii) les EAF de type 2 en situation d'autosuffisance alimentaire; et iii) les EAF de type 3 conjoncturellement ou chroniquement déficitaires en produits vivriers, en conformité avec le COSOP et les documents de référence nationaux. La population cible comprend 57 000 ménages. Le Projet touchera environ 342 000 bénéficiaires directs.
3. *Finalité.* L'objectif global est de contribuer à l'amélioration durable des revenus et de la sécurité alimentaire des exploitations agricoles des régions du Menabe et Melaky.
4. *Objectifs.* Les objectifs spécifiques sont i) l'adoption à large échelle de systèmes de production des EAF performants et résilients au changement climatique et; ii) l'amélioration de l'accès des producteurs aux marchés rémunérateurs dans le cadre de filières prioritaires.
5. *Composantes.* Les objectifs du Projet sont structurés autour des trois composantes et sous-composantes suivantes :

Composante 1: Promotion des systèmes de production performants et résilients au changement climatique

La composante a pour objectif la valorisation durable des systèmes de cultures pratiqués sur les périmètres irrigués, les terres de baiboho et de tanety.

Sous composante 1.1 : Développement d'infrastructures productives résilientes

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 1.1.1. Planification territoriale (plan communal de développement et schéma d'aménagement communal); et
- 1.1.2. Aménagements hydro-agricoles.

Sous composante 1.2 : Organisation et formation des producteurs

Les activités de la sous composante porteront sur l'appui à l'organisation et la formation des producteurs, notamment en ce qui concerne la gestion des moyens communs de production et l'éducation nutritionnelle.

Sous composante 1.3 : Appui aux services agricoles

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets :

- 1.3.1. Sécurisation foncière;
- 1.3.2. Conseil agricole et appui à la gestion des ressources naturelles;

- 1.3.3. Appui à l'accès de proximité des producteurs aux intrants et petit matériel agricole; et
- 1.3.4. Microprojets aux plus vulnérables.

Composante 2: Appui à l'accès aux marchés et aux opportunités économiques

La composante a pour objectifs de renforcer la viabilité économique des investissements réalisés au niveau des pôles par des actions d'accompagnement appropriés, tant en amont qu'en aval de la production.

Sous composante 2.1 : Infrastructures de désenclavement, stockage et valorisation des produits

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 2.1.1 Infrastructures de désenclavement; et
- 2.1.2 Infrastructures de stockage et de valorisation des produits.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante l'amélioration de l'accès aux bassins de production, la consolidation et le développement du transport fluvial pour le désenclavement des bassins de production , ainsi que le renforcement de la chaîne post-récolte afin de consolider l'autonomie et la croissance économique des producteurs.

Sous composante 2.2 : Appui aux organisations paysannes, au partenariat organisations paysannes (OP)/ opérateurs de marché (OM) et accès aux services financiers

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 2.2.1 Organisation professionnelle des producteurs et appui au partenariat OP/OM; et
- 2.2.2 Finance rurale.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 48 groupements de producteurs soient organisés et capables de négocier et honorer des contrats de production, que 30% de la production soit vendue sur la base de relations contractuelles écrites ou orales. En outre, il est envisagé que 8 nouvelles caisses deviennent opérationnelles et que 8 800 personnes bénéficient de crédits.

Composante 3: Coordination, Gestion du Projet et suivi-évaluation

La coordination et la gestion restent assurées par l'unité de gestion du Projet (UGP) en place dans le cadre d'AD2M, dont l'effectif actuel sera complété pour prendre en considération les contraintes liées à l'extension dans les nouvelles communes dans le cadre du Projet.

Les procédures de gestion seront identiques à celles en vigueur dans le cadre d'AD2M et établies dans le manuel des procédures administratives, financières, budgétaires et comptables d'AD2M. Les procédures de passation de marché seront celles utilisées dans le cadre d'AD2M, conformément aux règles de passation de marchés du gouvernement et du Fonds.

Le système de suivi-évaluation sera fondé sur un suivi interne systématique et permanent, dans le but de suivre la mise en œuvre des activités prévues aux programmes de travail et budget annuels (PTBA), ainsi que l'obtention des différents résultats définis par le cadre logique du Projet. L'enquête de base du Projet correspondra à l'enquête d'impact pour l'évaluation d'AD2M, complétée par une enquête de situation

de référence dans les 25 communes additionnelles. Le don du Fonds Fiduciaire ASAP renforcera l'UGP à travers l'intégration du Système d'Information Géographique (SIG) comme espace de planification en finançant les renforcements de capacités et les équipements nécessaires. Le système sera alimenté à travers des activités de cartographie participative et l'implication des Champs Ecoles Paysans (CEP). La Cellule d'appui au programme FIDA (CAPFIDA) appuiera le Projet au niveau de la capitalisation des expériences et des savoirs, et de la consolidation des résultats au niveau du Programme-pays.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION DU PROJET

1. Agent principal du Projet

Le Ministère en charge de l'Agriculture de l'Emprunteur, en sa qualité d'Agent principal du Projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

2. Pilotage du Projet

Le pilotage du Projet est assuré à deux niveaux: national et régional. L'orientation et le pilotage du Projet sont maintenus à travers un Comité national de pilotage (CNP) et des Comités régionaux d'orientation et de suivi (CROS).

2.1. Comité national de pilotage (CNP)

2.1.1. *Établissement.* Le CNP a été créé dans le cadre de l'AD2M. Il se réunira en séance ordinaire deux fois par an et en séance extraordinaire si nécessaire.

2.1.2. *Composition.* Le CNP est présidé par le Secrétaire Général du Ministère en charge de l'Agriculture et comprend les membres suivants: i) le Représentant du Ministère en charge de l'Aménagement du Territoire; ii) le Représentant du Ministère en charge des Finances; iii) le Représentant du Ministère en charge des Travaux Publics; iv) le Chef de Région Menabe; v) le Chef de Région Melaky ; vi) le Président National du Tranoben'ny Tantsaha (Chambre de l'Agriculture); vii) le Président du Conseil d'Administration du FIFATA (Organisation paysanne faïtière); viii) le Président de la Coalition Paysanne de Madagascar (Organisation paysanne faïtière) et ix) le Coordonnateur du Projet (qui assure le secrétariat).

2.1.3. *Responsabilités.* Le CNP assurera le pilotage stratégique du Projet au niveau national et aura pour rôle: i) de veiller au respect des objectifs et de la stratégie d'intervention du Projet et à la cohérence de ce dernier avec les politiques nationales et sectorielles; ii) de garantir la coordination du Projet avec les autres programmes nationaux; iii) de faciliter la coordination entre ministères et institutions et les échanges d'informations; iv) de valider les rapports annuels techniques et financiers ainsi que les PTBA; v) de suivre l'application des recommandations des différentes missions de supervision et d'appui; et vi) de faire des recommandations sur les changements nécessaires en vue d'assurer la réalisation des objectifs du Projet.

2.2 Comité régional d'orientation et de suivi (CROS)

2.2.1. *Établissement.* Les CROS pour la région du Menabe et pour la région du Melaky ont été créés dans le cadre de l'AD2M. Chaque CROS se réunira en séance ordinaire une fois par an et en séance extraordinaire si nécessaire.

2.2.2. *Composition.* Chaque CROS sera composé des représentants au niveau régional des organisations de producteurs, des responsables des services techniques déconcentrés, des représentants des différents projets actifs dans la région. Le CROS sera présidé par le Chef de région.

2.2.3. *Responsabilités.* Le CROS aura pour responsabilités: i) d'assurer la cohérence entre le Projet et les orientations générales de développement de la région; ii) d'examiner les PTBA avant leur soumission au CNP; et iii) de faciliter sur le terrain la concertation avec les partenaires stratégiques en vue de promouvoir leur complémentarité et leur synergie.

3. Coordination du Projet

3.1. *Établissement.* L'UGP actuellement en place dans le cadre de l'AD2M assurera la coordination du Projet.

3.2. *Composition.* Le personnel de l' UGP en place sera complété pour tenir compte de l'extension dans les nouvelles communes, ainsi que la prise en charge du volet changement climatique financé par le don du Fonds fiduciaire ASAP. Le personnel supplémentaire à prévoir comprend un responsable des opérations, un responsable logistique et un spécialiste changement climatique.

3.3. *Responsabilités.* Les responsabilités de l' UGP sont celles prévues dans le cadre de l' AD2M auxquelles s'ajoutent des responsabilités liées au volet du changement climatique.

B. MISE EN ŒUVRE DU PROJET ET PARTENARIAT

4. Approche

4.1 Le Projet adoptera une approche par « pôles de développement agricole », à savoir une approche de concentration d'investissements productifs, d'appui aux services agricoles et à l'accès aux marchés, dans des bassins prioritaires. Elle suit la logique d'intervention affinée dans le cadre d'AD2M, en intégrant l'aménagement d'infrastructures productives et l'extension des terres cultivables, la promotion d'une agriculture paysanne plus performante et tournée vers le marché, et l'organisation des producteurs. La résilience des systèmes de cultures au changement climatique sera une dimension importante du Projet.

4.2 L'approche demeurera participative et inclusive, en ce sens qu' elle responsabilise les bénéficiaires tout au long du processus (diagnostic, planification, mise en œuvre, suivi), réserve un mécanisme d'inclusion des groupes vulnérables (microprojets aux plus vulnérables, accès à la terre, crédit avec éducation) et capitalise sur les leçons apprises et les acquis d'AD2M.

5. Mise en œuvre

5.1. Le Projet continuera à pratiquer une politique de "faire-faire". La mise en œuvre des activités du Projet sera confiée à des organismes partenaires ou prestataires de services spécialisés (organisations non-gouvernementales de terrain (ONGT), bureaux d'études, entreprises privées, services techniques déconcentrés), selon les besoins. Au niveau des ONGT, l'effectif actuel des socio-organismes sera ajusté en tenant compte des spécificités de la zone du Projet. L'UGP sera associée à la sélection des techniciens, qui devront disposer d'une expérience pratique reconnue en développement agricole.

5.2 En outre, il est prévu que les activités du Projet soient mises en œuvre rapidement au travers de la mise en chantier d'une première vague de travaux d'aménagements hydro-agricoles et de la disponibilité des ONGT ayant déjà une bonne connaissance d'AD2M, et disposant de bonnes capacités dans la zone du Projet.

6. Partenariat

Les partenaires pour l'exécution du Projet seront, notamment, les suivants:

- i) l'Union Européenne pour la réhabilitation d'une portion de la route nationale tertiaire RNT8 reliant les deux chefs-lieux de régions, facilitant l'accès à des pôles d'extension prévus;
- ii) l'Agence de coopération internationale du Japon (JICA) dans les échanges et le partage des connaissances et des bonnes pratiques notamment avec le Projet PAPRIZ phase II dans le domaine de la riziculture ;
- iii) le Projet d'urgence pour la sécurité alimentaire et la protection sociale (PURSAPS), financé par la Banque mondiale, et qui finance des infrastructures d'irrigation dans un district d'extension du Projet dans le Menabe;
- iv) le Programme de formation professionnelle et d'amélioration de la productivité agricole (FORMAPROD), financé par le FIDA, et qui finance déjà une partie du pôle de Maintirano;
- v) l'Office Régional de Nutrition dans le domaine de l'éducation nutritionnelle,
- vi) le Centre National de Recherche Appliquée au Développement Agricole (FOFIFA) et ses partenaires (AfricaRice notamment) et le Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD), dans le domaine de la recherche agricole; et
- vii) l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) dans la lutte anti-acridienne.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation du produit du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP.* 1. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP ainsi que le montant du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt du Fonds (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don du Fonds Fiduciaire ASAP (exprimé en DTS)	Pourcentage
1. Consultations	6 360 000	480 000	100% HT
2. Travaux	7 240 000	1 120 000	100% HT
3. Equipements et matériel	3 320 000	1 080 000	100% HT
4. Formation	1 660 000	1 080 000	100%
5. Salaires et indemnités	2 580 000	90 000	100%
6. Coûts de fonctionnement	890 000		80% TTC ou 100% HT
Non alloué	2 450 000	430 000	
TOTAL	24 500 000	4 280 000	

- b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:
 « Equipements et matériels » inclut les moyens de transport.
2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage concernant les catégories 1 et 6 et encourus avant l'approbation du premier PTBA, mais après l'entrée en vigueur, ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 100 000 USD.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt, du compte du don et du Compte de prêt du Fonds Fiduciaire si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. *Recrutement.* La reconduction du personnel d'AD2M et le recrutement du personnel additionnel nécessaire se feront sur la base de contrats renouvelables ne pouvant, en toute hypothèse, excéder la durée du Projet. La sélection du personnel cadre du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse selon les procédures actuelles de l'Emprunteur, excluant toute discrimination. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. La décision de rompre les contrats du personnel cadre sera décidée en accord avec le Fonds.

2. *Égalité.* Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Cadre logique

Synthèse	Indicateurs clés de performance (SYGRI/ASAP)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
Objectif général			
Les exploitations agricoles améliorent durablement leur revenu et leur sécurité alimentaire dans les régions du Menabe et Melaky.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 57 000 ménages ont bénéficié directement des appuis du projet ▪ Réduction de l'incidence de la pauvreté⁵ <ul style="list-style-type: none"> - Menabe : de 68,5 % à 62,5 % - Melaky : de 73,9 % à 67,9 % ▪ Réduction de la prévalence de la malnutrition chronique⁶ chez les enfants de moins de 5 ans (M/F) <ul style="list-style-type: none"> - Menabe : de 30,3 % à 24,3 % - Melaky : de 41,6 % à 35,6 % ▪ Augmentation d'au moins 25 % de l'indice d'accumulation des biens des ménages bénéficiaires directs du projet ▪ Augmentation de 50 % du revenu des bénéficiaires directs ▪ Réduction de 4 à 2 mois de la période de soudure des bénéficiaires directs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Situation de référence ▪ Études socio-économiques ▪ Enquêtes anthropométriques ▪ Enquêtes périodiques auprès des ménages ▪ Statistiques nationales ▪ Rapports annuels d'activités 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Stabilité sociopolitique dans le pays ▪ H. Les conditions macroéconomiques s'améliorent
Objectif spécifique 1 : Des systèmes de production des EAF performants et résilients au changement climatique sont adoptés à large échelle.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 35 000 ménages (60%) ont bénéficié des systèmes et pratiques de production résilients aux effets du CC ▪ 15 000 producteurs ont adopté les techniques améliorées (H/F) ▪ 40% à 60 % d'augmentation du rendement moyen des principales cultures appuyées ▪ 37 000 tonnes de productions agricoles additionnelles au niveau de la zone d'intervention 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapport annuels d'activités ▪ Rapport de revue à mi-parcours ▪ Rapport annuel de sondage sur les rendements 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ R. Catastrophe naturelle ▪ R. Insécurité rurale
Objectif spécifique 2 : L'accès des producteurs aux marchés rémunérateurs dans le cadre de filières priorisées est amélioré.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation (en %) de la valeur en USD des produits commercialisés annuellement. ▪ Augmentation d'au moins 20 % de la marge nette des producteurs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Etudes & enquêtes des bureaux d'études sur la commercialisation 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Mobilisation des opérateurs privés ▪ H. Le désenclavement est réalisé ▪ R. Insécurité rurale
Produits :			
Composante 1 : Promotion de systèmes de production performants et résilients au changement climatique			
1.1 Des infrastructures productives résilientes sont mises en place	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 PCD prennent en compte l'adaptation aux CC ▪ 19 SAC prennent en compte l'adaptation aux CC ▪ 01 SRAT prend en compte l'adaptation aux CC ▪ 9 120 ha de périmètres hydro-agricoles aménagés ▪ 6 470 ha additionnels de terres cultivables aménagées ▪ 24 000 ha de terres (80%) gérées selon des pratiques résilientes 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Adhésion des communes et régions

⁵ Les valeurs de références au niveau des deux régions sont issues de l'enquête nationale pour l'évaluation des OMD (2013). L'objectif en termes de réduction de l'incidence de la pauvreté a été établi par rapport à l'objectif de l'ensemble du programme pays (COSOP 2015-2019). Par ailleurs, sur une période de 20 ans, le taux d'incidence de pauvreté à Madagascar a fluctué entre 70 à 80 % soit une variation toujours inférieure à 10 points.

⁶ Source : enquête OMD 2013

Synthèse	Indicateurs clés de performance (SYGRI/ASAP)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
1.2 Les producteurs sont organisés	<p>aux effets du CC</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 27 000 producteurs membres d'AUE, AEL et OP appuyés par le projet ▪ 13 000 producteurs membres d'AUE, AEL et OP ont bénéficié de formation ▪ 80 % des AUE, AEL et OP appuyés ont atteint un niveau de maturation "avancé" 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapport annuel d'activités ▪ Rapport d'évaluation annuel des OP 	
1.3 Des services d'appui à la production de qualité sont disponibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 guichets fonciers opérationnels ▪ 12 000 certificats fonciers délivrés (conjoints) ▪ 7 800 hectares de terres sécurisés (foncier) ▪ 8 000 ménages ont un droit sécurisé à la terre ▪ 250 tonnes de semences de qualité produites ▪ 11 boutiques d'intrants fonctionnels ▪ 5 ateliers de fabrication de petits matériels agricoles en place ▪ 14 700 producteurs encadrés dans les CEP (dont 30 % femmes et 30% jeunes) ▪ 28 couloirs de vaccinations construits ▪ 4 700 personnes vulnérables appuyés par les MP (50 % de femmes) ▪ 7 CSA appuyés ▪ Montant en USD des financements des demandes par le FRDA 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapports annuels des GF/CRIF ▪ Rapports annuels des VMS ▪ Rapports annuels des FRDA ▪ Rapports annuels d'activités des ONGT et de l'UGP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Mobilisation des opérateurs privés
Composante 2 : Appui à l'accès aux marchés et aux opportunités économiques			
2.1 Des infrastructures de désenclavement et de stockage sont en place	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 22 km de pistes rurales réhabilitées ▪ 09 embarcadères construits ▪ 24 construits bâtiments (stockage, conditionnement) 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	H. Les communes sont impliquées
2.2 Le partenariat OP/OM est promu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50% des producteurs bénéficiaires d'appui sur les spéculations de rente sont membres d'une OP commerciale (H/F) ▪ 80 % des OP commerciales ont atteint un niveau de maturité "avancé" ▪ 700 tonnes/an de produits commercialisés via le partenariat OP/OM ▪ 17% des producteurs bénéficiaires d'appui sur les spéculations de rente sont impliqués dans le partenariat OP/OM 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	H. Le dialogue OP/OM est établi
2.3 Des services financiers de proximité sont opérationnels et accessibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 7 nouvelles caisses IMF ouvertes ▪ 4 600 nouveaux membres actifs/bénéficiaires des IMF (40 % de femmes) ▪ PAR (30j) des IMF appuyés inférieur à 5 % ▪ Taux de pénétration 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapports annuels des IMF partenaires 	H. Adhésion des IMF