

Document:	<u>EB 2015/115/R.8</u>	E
Agenda:	<u>6(a)(iii)</u>	
Date:	<u>12 August 2015</u>	
Distribution:	<u>Public</u>	
Original:	<u>French</u>	



President's report

Proposed loan to the Republic of Madagascar for the Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II (AD2M-II)

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Ghachem Kadari
Acting Country Programme Manager
East and Southern Africa Division
Tel.: +261 333771769
e-mail: g.kadari@ifad.org

Haingo Rakotonratsima
Country Programme Officer
Tel.: +261 331530470
e-mail: h.rakontorndratsima@ifad.org

Dispatch of documentation:

Alessandra Zusi Bergés
Officer-in-Charge
Governing Bodies Office
Tel.: +39 06 5459 2092
e-mail: gb_office@ifad.org

Executive Board — 115th Session
Rome, 15-16 September 2015

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with Government priorities and RB-COSOP	2
II. Project description	2
A. Project area and target group	2
B. Project development objectives	2
C. Components/outcomes	2
III. Project implementation	3
A. Approach	3
B. Organizational framework	3
C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	4
E. Supervision	4
IV. Project costs, financing and benefits	4
A. Project costs	4
B. Project financing	5
C. Summary benefit and economic analysis	5
D. Sustainability	6
E. Risk identification and mitigation	6
V. Corporate considerations	6
A. Compliance with IFAD policies	6
B. Alignment and harmonization	6
C. Innovations and scaling up	6
D. Policy engagement	7
VI. Legal instruments and authority	7
VII. Recommendation	7
Appendices	
I. Negotiated financing agreement	
II. Logical framework	

Abbreviations and acronyms

AD2M	Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions
AD2M-II	Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II
ASAP	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme
AWPB	annual workplan and budget
COSOP	Country Strategic Opportunities Programme
EIRR	economic internal rate of return
GDP	gross domestic product
IFAD	International Fund for Agricultural Development
M&E	monitoring and evaluation
NSC	National Steering Committee
OFID	OPEC Fund for International Development
PMU	Project Management Unit
SDR	special drawing rights
UNDAF	United Nations Development Assistance Framework

Map of project area

Madagascar

Proposed loan to the Republic of Madagascar for the Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II (AD2M-II)

Rapport de conception finale



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

IFAD Map compiled by IFAD

Republic of Madagascar

Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II (AD2M-II)

Financing summary

Initiating institution:	Ministry of Agriculture
Borrower:	Republic of Madagascar
Executing agency:	Ministry of Agriculture
Total project cost:	US\$56.7 million
Amount of IFAD loan:	SDR 24.5 million (equivalent to approximately US\$34.4 million)
Amount of IFAD Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP) Trust Fund grant:	SDR 4.2 million (equivalent to approximately US\$6.0 million)
Terms of IFAD loan:	Highly concessional: 40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of 0.75 per cent per annum
Cofinancier(s):	OPEC Fund for International Development (OFID)
Amount of cofinancing:	US\$7.5 million
Terms of cofinancing:	100 per cent loan
Contribution of borrower:	US\$7.7 million
Contribution of beneficiaries:	US\$1.2 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed loan to the Republic of Madagascar for the Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II (AD2M-II), as contained in paragraph 45.

Proposed loan to the to the Republic of Madagascar for the Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions – Phase II (AD2M-II)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. The agricultural sector is the backbone of Madagascar's national economy, accounting for 30 per cent of GDP (2009),¹ generating 30 to 40 per cent of exports, and employing 80 per cent of Malagasy families on approximately 2.5 million family farms. The three subsectors – agriculture, livestock and fisheries – are key to reducing poverty and enhancing food security; they support 75 per cent of the country's population, accounting for 86 per cent of all jobs and 60 per cent of youth employment. Rice production is the leading economic activity, generating the income of approximately 10 million inhabitants. Rice is grown by 86 per cent of households, covering 40 per cent of cropland in use and accounting for 37 per cent of agricultural cash income.
2. With an annual average growth rate of 1.5 per cent, sector performance remains weak and is among the major causes of rural poverty. Other causes include fragmented production, low productivity, rural insecurity, overuse of natural resources, vulnerability to natural hazards such as cyclones, droughts and floods, and limited access to economic and commercial opportunities due to isolation, aging infrastructure and difficulty accessing agricultural markets and rural finance.
3. The 2009-2013 crisis had negative socioeconomic impacts, resulting in increased poverty and, in particular, extreme poverty. The effects of the crisis were exacerbated by the suspension of foreign aid, which represented half of the country's overall budget. Five years of transition and political instability led to a decline in agricultural productivity, further aggravated in 2012 and 2013 by the locust infestation, which destroyed as much as 50 per cent of food crops, and severe drought, which impacted negatively on agricultural production in most regions. In 2012, the national poverty line² was, at US\$0.67 per person per day, significantly below the international threshold of US\$2. According to the 2015-2019 United Nations Development Assistance Framework (UNDAF), the poverty rate remains high, with 71.5 per cent of people living below the poverty line in 2012.
4. In 2010, 35 per cent of Malagasy households were food insecure, against 25 per cent in 2005. Acute malnutrition affects 8.6 per cent of children under 5 years of age, of whom 1.4 per cent are affected severely. Madagascar is among the four countries in the world with the highest prevalence of chronic malnutrition (47.3 per cent) and ranks fifteenth in terms of the number of children affected (2 million).

¹ Source: Economist Intelligence Unit, Country report, December 2009.

² According to the National Institute for Statistics (INSTAT 2013).

B. Rationale and alignment with Government priorities and RB-COSOP

5. The proposed second phase of the Project to Support Development in the Menabe and Melaky Regions (AD2M) is justified on three grounds: (i) macroeconomic considerations; (ii) sector-specific considerations; and (iii) as a tool for achieving development goals.
6. With regard to the performance of AD2M, agro-economic opportunities and potential, as yet undeveloped. Key actions include: (i) scaling up good practices; and (ii) consolidating project benefits through financial allocations under the 2013-2015 performance-based allocation system (PBAS) cycle. Phase II satisfies all of the criteria required to receive financing from IFAD.
7. Given the risks posed by unpredictable rainfall patterns to the production systems and populations of Menabe and Melaky, the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP) Trust Fund will support AD2M Phase II (AD2M-II) by implementing a strategy focused on the governance of climate risks, and provide added value to the resilience and adaptation activities to be developed during the second phase.

II. Project description

A. Project area and target group

8. AD2M-II will target the same geographical area as the first phase of the project, namely the Menabe and Melaky regions, due to: (i) the existence of significant agro-economic potential yet to be developed; (ii) the weak coverage of communes³ in these regions during the first phase of the project; and (iii) the desired economies of scale in terms of approach and project costs. The scope of the project will be broadened, from 19 to 44 communes, in 7 districts (see appendix II).
9. The target group will be as follows: (i) 35,000 new direct beneficiary households belonging to one of the three categories of family farm; and (ii) 22,000 households that already benefited from the first phase and will benefit further from cross-cutting consolidation activities. A total of 57,000 households will benefit from the activities to be implemented under the project, comprising small agricultural producers and rural promoters of economic initiatives operating within the production poles and the communes linked to them. The number of beneficiaries is estimated at 342,000, or 58 per cent of the total population (approximately 586,000 people) living in the 44 project area communes.

B. Project development objectives

10. The objectives of AD2M-II are consistent with those of the 2015-2019 country strategic opportunities programme (COSOP). The overall objective is to sustainably improve incomes and food security in the productive areas of Menabe and Melaky. Its specific objectives are to: (i) scale up effective and climate change resilient family farm production systems; and (ii) enhance producers' access to remunerative markets in priority value chains.

C. Components/outcomes

11. The updated technical components of the project comprise: (i) the promotion of effective and climate change resilient production systems; and (ii) support for access to markets and economic opportunities.
12. The major outcomes expected are improved water management and water balance on plots through the redevelopment of 9,120 hectares of hydro-agricultural schemes and the development of 6,470 hectares of new land, which will result, in the 44 communes of the project area, in accelerated uptake of various improved and resilient practices and significant increase in yields and production.

³ Phase I of AD2M covered 19 out of the 88 communes in the two regions.

13. In terms of land tenure security, the expected results are the establishment of long-term land tenure administrative authorities and structures at the commune or inter-communal level (20 land offices, a land tenure information and resource centre, etc.) and safeguards for the land rights of small agricultural producers, so as to increase investment and improve production methods, yields and incomes.
14. Expected outcomes in terms of input supply and small agricultural equipment include the production of 250 tons of seed by new seed multiplier farmers through viable businesses integrated into regional and national seed networks, as well as the provision of effective inputs and equipment to meet the needs of family farms.
15. In terms of marketing, 48 producers' groups will be organized in order to negotiate and fulfill production contracts, and 30 per cent of production will be sold on the basis of written or oral contracts.
16. In terms of rural finance, eight new operational credit unions will be established and 8,800 people will benefit from credits, including at least 1,000 from credit with training, 3,200 for shared village granaries, and 4,000 for productive credit.
17. Farmers' organizations will be operational and provide members with services they could not obtain individually, especially in collective input supply.
18. Nutrition education sites and family vegetable gardens will be established, helping at least 1,000 vulnerable farming families with children under 5 years of age to access a more balanced diet.
19. Four hundred microprojects targeting the most vulnerable households involved in the management of natural resources and communal village land will be implemented, scaling collective actions to combat deforestation and environmental degradation to the village community level so as to foster participatory natural resource management.

III. Project implementation

A. Approach

20. The adoption of the so-called "production poles" approach, in widespread use since the AD2M midterm review, is fully justified in the project area. These should evolve into "agricultural development poles", which will form the centrepiece of the second phase. This approach will comprise the concentration⁴ of productive investments, support to agricultural services and efforts to enhance market access focused in priority areas. It is in line with the project rationale as fine-tuned during the first phase, incorporating the development of productive infrastructure and the expansion of arable land, promoting more effective and market-oriented smallholder farming as well as the organization of producers. Efforts to build the resilience of cropping systems to climate change must be strengthened in the second phase. The approach will remain participatory and inclusive.
21. The ASAP grant financing will be used to consolidate the agricultural resilience benefits of AD2M and to provide the missing link in all poles by securing long-term investments. The ASAP financing will support in particular production- and productivity-building activities that are most likely to withstand the impacts of climate change over the long term while generating immediate socio-economic benefits.

B. Organizational framework

22. The project will remain under the authority of the Ministry of Agriculture as the lead implementing agency. The bodies responsible for the coordination and guidance of the project will remain the same: (i) the National Steering Committee (NSC), which will ensure project alignment with national strategies; and (ii) the regional orientation and monitoring committees, which will ensure in particular the

⁴ This in the context of a large and isolated project area with high potential, taking into account limited financial resources.

alignment of annual work plans and budgets (AWPBs) with the regional priorities in Menabe and Melaky. The existing Project Management Unit (PMU) will continue coordination and management, and its staff will be strengthened to take account of the constraints of expansion into new communes (isolation, poles, etc.). The performance of both project staff and staff of locally-based partner NGOs will be evaluated annually against the functions and objectives as set out in the AWPB.

C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management

23. The PMU will consolidate AWPBs, prepared in accordance with established standards and on time. It will be responsible for project implementation and for organizing and administering the meetings of the regional orientation and monitoring committees and the NSC. The AWPB will be approved by the NSC and transmitted to IFAD for approval before the first disbursements are made from the ASAP grant and IFAD loan.
24. The monitoring and evaluation (M&E) system will comprise: i) continuous systematic internal monitoring, not only to track the implementation of activities planned in the AWPB but primarily to ensure the attainment of various outcomes contained in the new project logical framework. A climate change adaptation specialist with expertise in geographic information system (GIS) and participatory farmers' field schools will be recruited (with ASAP financing) to serve as a key resource throughout the project. Participatory mapping activities involving farmers' field schools will provide system inputs. The baseline survey for the second phase of the project will also serve as the impact survey for the evaluation of the first phase.
25. An M&E plan will be developed to improve the coordination and implementation of activities. The project M&E manual will be revised to reflect the new provisions and various improvements to be made to M&E. Monitoring will be participatory so as to facilitate the transfer and building of development self-management capacities among the population.

D. Financial management, procurement and governance

26. The manual of administrative, financial and accounting procedures developed during the first phase will be reviewed and updated. Existing procedures will remain in place, to be supplemented where necessary. The financial management and accounting of the project will respect the existing rules and practices applicable to all IFAD-financed project in Madagascar. The existing accounting software will be updated and accounting staff will undergo training. Aspects relating to financial management and flow of funds are detailed in appendix 7 of the project design report, "Financial management and disbursement systems".
27. During the second phase, the procurement procedures will be identical to those already used by AD2M, respecting the applicable rules and general provisions in this area in Madagascar and IFAD.

E. Supervision

28. The East and Southern Africa Division of IFAD will directly supervise the project. IFAD and the Government of Madagascar will jointly conduct a midterm review at the end of the third year. The supervision plan is provided in appendix 6 of the project design report.

IV. Project costs, financing and benefits

A. Project costs

29. The total project cost, including material and financial contingencies, for the 2016-2022 period is estimated at US\$56.7 million.
30. Component 1: Promotion of effective and climate change resilient production systems, will cost approximately US\$40.8 million (72 per cent of the total project

cost); component 2: Support for access to markets and economic opportunities, will cost US\$7.0 million (12 per cent); and the coordination, management and monitoring and evaluation system will cost US\$8.9 million (16 per cent).

Table 1
Project costs by component and financier
(Millions of United States dollars)

<i>Component</i>	<i>IFAD loan</i>	<i>ASAP grant</i>	<i>OFID</i>	<i>Beneficiaries</i>	<i>Government</i>	<i>Total</i>
	<i>Amount</i>	<i>Amount</i>	<i>Amount</i>	<i>Amount</i>	<i>Amount</i>	<i>Amount</i>
1. Promotion of effective and climate change resilient production systems	20.2	5.8	7.5	1.2	6.1	40.8
2. Support for access to markets and economic opportunities	6.1				1.0	7.0
3. Project management and monitoring and evaluation	8.1	0.2			0.5	8.9
Total	34.4	6.0	7.5	1.2	7.6	56.7

B. Project financing

31. The project will be financed by: (i) an IFAD loan of US\$34.4 million (60.7 per cent); (ii) an ASAP grant of US\$6 million (10.6 per cent); (iii) OFID cofinancing of US\$7.5 million (13.2 per cent); (iv) a Government of Madagascar contribution of US\$7.7 million (13.5 per cent); and (v) a beneficiary contribution of US\$1.2 million (2 per cent).

Table 2
Project costs by expenditure category and financier
(Millions of United States dollars)

<i>Expenditure category</i>	<i>IFAD loan</i>		<i>ASAP grant</i>		<i>OFID</i>		<i>Beneficiaries</i>		<i>Government</i>		<i>Total</i>
	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>	<i>%</i>	<i>Amount</i>
1. Consultations	9.9	87.7	0.7	6.6	-	-	-	-	0.7	5.8	11.3
2. Construction	11.3	42.0	7.7	6.5	7.5	27.9	1.2	4.3	5.2	19.3	26.9
3. Equipment and materials	5.2	62.6	1.7	20.3	-	-	-	-	1.4	17.1	8.3
4. Training	2.6	60.5	1.7	39.5	-	-	-	-	0		4.3
5. Salaries/allowances	4.0	95.7	0.1	3.3	-	-	-	-	0.04	0.9	4.2
6. Operating costs	1.4	80.0	-		-	-	-	-	0.30	20.0	1.7
Total	34.4	60.7	6.0	10.6	7.5	13.2	1.2	2.0	7.7	13.5	56.7

C. Summary benefit and economic analysis

32. Based on projections, the economic internal rate of return (EIRR) of the project will be 14.75 per cent. This EIRR, which is well above the opportunity cost of capital (8.2 per cent), is satisfactory given that some additional benefits have not been taken into account, including those generated by support activities (construction, equipment, training) and those deriving from technical assistance, training, information and awareness-raising support. Furthermore, the benefits of improving land tenure security have not been fully reflected since they are difficult to quantify; these include investments linked to local land tenure plans, socio-land tenure analysis, land tenure mediation for the allocation of new plots; strengthening land offices, partner capacities and training on offer; reducing transaction costs by improving access to financial services and technology; and improving living standards, hygiene and nutrition among the project target group.
33. In conclusion, the EIRR is robust with respect to changes in costs or benefits, and remains satisfactory given that it does not take a number of direct and indirect benefits into account. The sensitivity analysis, calculated over an extended economic lifecycle of 20 years, assesses the risks that may constrain AD2M-II implementation as a result of adverse changes in economic or financial conditions, including increased prices. Under conditions favourable to the project, such as increased benefits or reduced costs, the EIRR would further exceed the base rate of 14.75 per cent.

D. Sustainability

34. From the outset of AD2M-II, the PMU will develop an exit strategy, which it will implement, transferring responsibilities to project-supported structures, including communes and farmers' organizations. The sustainability of the strategy depends on the assumption of responsibility by producers. The sustainability of land tenure security will be guaranteed by its inclusion in a proactive national policy and by the institutionalization, at all territorial levels, of decentralized structures and specific implementation modalities. It will remain, nonetheless, dependent on the sustainability of such structures, especially land offices. The sustainability of hydro-agricultural developments will depend primarily on the management and maintenance of irrigation networks. The simple gravity model chosen for irrigation networks takes into account the weak technical capacity of the management structure, which relies primarily on users through water users' associations; such associations should be involved in the project from the outset, strengthened, supported and ultimately transferred responsibility for managing irrigation schemes.

E. Risk identification and mitigation

35. The major risks relate to governance, the severity of the climate, the destructive effects of climate change on social and production capital of small producers, locust infestation and physical insecurity, especially cattle rustling. Administrative and financial management risks are considered low, relating primarily to the lack of an operational internal audit system for IFAD projects in Madagascar. A detailed table of risks and mitigation measures is presented in chapter III, F and in appendix 4 of the project design report.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

36. AD2M-II project design is aligned with IFAD's mandate and Strategic Framework 2011-2015. Project activities are aligned with IFAD's Madagascar COSOP 2015-2019, in particular strategic objective 1: the widespread adoption of effective and climate change resilient production systems.

B. Alignment and harmonization

37. The AD2M-II objectives are aligned with: (i) the General Government Policy, adopted in May 2014; (ii) the 2015-2019 National Development Plan; (iii) the 2015-2025 Agriculture, Livestock and Fishery Sectoral Programme, based on the priorities and commitments agreed upon by the main sector stakeholders under the National Pact, which marked Madagascar's official accession to the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme; and (iv) the National Policy to Combat Climate Change. The AD2M-II objectives are consistent with the 2015-2019 UNDAF objectives, since the project will contribute substantively to the five pillars of economic and social development.

C. Innovations and scaling up

38. The first phase of the project resulted in the adoption of numerous innovations in the project area. The results have been satisfactory and the following innovations will be scaled up during the second phase: i) farmers' field schools; ii) agro-ecological techniques recently introduced and popularized by the project through farmers' field schools; iii) off-season growing for vulnerable smallholders with no irrigated land; and iv) the taxation, identification and certification combined operation approach in project-supported land offices.
39. The learning process will continue, in particular by capitalizing on experiences and instituting systematic exchanges with other rural development stakeholders, especially projects financed by IFAD and other technical and financial partners (such as the Japan International Cooperation Agency Central Highlands Rice Productivity Improvement Project and the World Bank Emergency Food Security

and Social Protection Project). The project will benefit from knowledge built in similar areas by other successful projects in the country: i) access to markets and marketing (the Rural Income Promotion Programme and the Support Programme for Rural Microenterprises and Regional Economies); and ii) agricultural advisory services and the strengthening of professional organizations.

40. Climate change adaptation is also among the key themes. The ASAP financing will help strengthen activities aimed at building farmers' resilience to the effects of climate change: hydro-agricultural development, including spate-irrigated areas, reforestation, agro-ecology and natural resource management approaches in general. Project implementation will thus provide the knowledge base and solid expertise to replicate and expand the application of alternative activities to build resilience to climate change.

D. Policy engagement

41. AD2M-II is anchored in the economy and the institutional environment at the communal and regional levels. It promotes decentralization and the organization of stakeholders at the local level so as to ensure the sustainability of investments. The project incorporates activities relating to policy consultation, capacity-building, farmers' organizations, land tenure security, rural finance and knowledge management.

VI. Legal instruments and authority

42. A project financing agreement between the Republic of Madagascar and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is attached as appendix 1. session.
43. The Republic of Madagascar is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
44. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

VII. Recommendation

45. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to Republic of Madagascar in an amount equivalent to twenty-four million five hundred thousand special drawing rights (SDR 24,500,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

FURTHER RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Madagascar through the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme in an amount equivalent to four million two hundred thousand special drawing rights (SDR 4,200,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze
President

Negotiated financing agreement

VERSION DU 24 JUILLET 2015

TEXTE NEGOCIE

PRÊT NO. [numéro]
DON ASAP NO. [numéro]

ACCORD DE FINANCEMENT

PROJET D'APPUI AU DEVELOPPEMENT DU MENABE ET MELAKY –
PHASE II (AD2M-II)

entre la

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR

et le

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

et le

LE FONDS FIDUCIAIRE POUR LE PROGRAMME D'ADAPTATION DE L'AGRICULTURE PAYSANNE

En date du [date]

Signé à [ville, pays]

ACCORD DE FINANCEMENT

Numéro du prêt: [introduire le numéro]

Numéro du don ASAP: [introduire le numéro]

Nom du Projet: Projet d'Appui au Développement du Menabe et Melaky – Phase II (AD2M-II) ("le Projet")

La République de Madagascar ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

Le Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) ("le Fonds fiduciaire ASAP")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

PREAMBULE

ATTENDU QUE le Fonds a accepté d'accorder un prêt à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE, lors de sa cent cinquième session, le Conseil d'administration du Fonds a approuvé la proposition de création d'un Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA aux fins du financement, sous forme de dons, d'éléments du portefeuille des projets et programmes financés par le FIDA, en vue de renforcer la capacité d'adaptation des petits paysans au changement climatique dans les cinq domaines correspondant aux principaux résultats du programme ASAP;

ATTENDU QU'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds ainsi que le Fonds fiduciaire ASAP ont accepté d'accorder un prêt et un don ASAP à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Projet conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE l'Emprunteur a obtenu du Fonds de l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (OPEP) pour le Développement International (le Fonds OPEP) un prêt pour contribuer au financement des infrastructures du Projet aux conditions et modalités qui sont indiquées dans un accord séparé conclu entre l'Emprunteur et le Fonds de l'OPEP.

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, amendées en avril 2014, et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et le Fonds Fiduciaire ASAP un don (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.
4. Pour les besoins du présent accord, le terme « Emprunteur » s'applique également à la République de Madagascar en tant que bénéficiaire du don.

Section B

- 1 A. Le montant du prêt du Fonds est de vingt-quatre millions cinq cent mille droits de tirage spéciaux (24 500 000 DTS).
B. Le montant du don du Fonds fiduciaire ASAP est de quatre millions deux cent quatre-vingt mille droits de tirage spéciaux (4 280 000 DTS).
- 2 Le prêt du Fonds est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an et un délai de remboursement de 40 ans assorti d'une période de grâce de 10 ans.
3. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et clôture le 31 décembre.
4. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 25 avril et le 25 octobre .
5. Deux comptes désignés libellés en dollars des Etats-Unis (USD) destinés à recevoir les fonds provenant du prêt du Fonds et du don du Fonds fiduciaire ASAP sont ouverts au nom de l'Emprunteur auprès de la Banque Centrale de la République de Madagascar.
6. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Projet en monnaie locale pour un montant équivalent à 7,7 millions USD. Ces fonds représentent la contribution monétaire de l'Emprunteur au financement du Projet sur ses ressources propres internes, ainsi que l'ensemble des droits, impôts et taxes sur les biens et services grevant le Projet. Un compte de Projet sera ouvert en monnaie locale auprès du Trésor public ou d'un établissement bancaire acceptable pour le Fonds afin de recevoir la contribution monétaire de l'Emprunteur.

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère en charge de l'Agriculture .
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au septième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt du Fonds et du don du Fonds fiduciaire ASAP et la supervision du Projet.

Section E

1. Le présent accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.
2. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministère des Finances et du Budget
B.P. 62, 101 Antananarivo
République de Madagascar

Pour le FIDA:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Pour le fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation
de l'agriculture paysanne (ASAP) :

Président du Fonds international de développement
agricole
En sa qualité de gestionnaire du fonds fiduciaire pour le
Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l’Emprunteur.

REPUBLIQUE DE MADAGASCAR

Pour l’Emprunteur
[introduire nom et titre]

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Kanayo F. Nwanze
Président

FONDS FIDUCIAIRE POUR LE PROGRAMME D’ADAPTATION
DE L’AGRICULTURE PAYSANNE

Kanayo F. Nwanze
Président du Fonds international de développement
agricole
En sa qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire pour le
Programme d’adaptation de l’agriculture paysanne (ASAP)

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. Zone du Projet. Le Projet interviendra dans les mêmes régions que le Projet d'Appui au Développement du Menabe et Melaky (AD2M) et élargira son champ d'action à 25 communes portant le nombre total de communes à 44.

2. Populations cibles. Le Projet ciblera les exploitations agricoles familiales (EAF) selon une typologie des EAF en trois niveaux, à savoir : i) les EAF de type 1 tournées vers le marché; ii) les EAF de type 2 en situation d'autosuffisance alimentaire; et iii) les EAF de type 3 conjoncturellement ou chroniquement déficitaires en produits vivriers, en conformité avec le COSOP et les documents de référence nationaux. La population cible comprend 57 000 ménages. Le Projet touchera environ 342 000 bénéficiaires directs.

3. Finalité. L'objectif global est de contribuer à l'amélioration durable des revenus et de la sécurité alimentaire des exploitations agricoles des régions du Menabe et Melaky.

4. Objectifs. Les objectifs spécifiques sont i) l'adoption à large échelle de systèmes de production des EAF performants et résilients au changement climatique et; ii) l'amélioration de l'accès des producteurs aux marchés rémunérateurs dans le cadre de filières prioritaires.

5. Composantes. Les objectifs du Projet sont structurés autour des trois composantes et sous-composantes suivantes :

Composante 1: Promotion des systèmes de production performants et résilients au changement climatique

La composante a pour objectif la valorisation durable des systèmes de cultures pratiqués sur les périmètres irrigués, les terres de baibohe et de tanety.

Sous composante 1.1 : Développement d'infrastructures productives résilientes

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 1.1.1. Planification territoriale (plan communal de développement et schéma d'aménagement communal); et
- 1.1.2. Aménagements hydro-agricoles.

Sous composante 1.2 : Organisation et formation des producteurs

Les activités de la sous composante porteront sur l'appui à l'organisation et la formation des producteurs, notamment en ce qui concerne la gestion des moyens communs de production et l'éducation nutritionnelle.

Sous composante 1.3 : Appui aux services agricoles

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets :

- 1.3.1. Sécurisation foncière;
- 1.3.2. Conseil agricole et appui à la gestion des ressources naturelles;
- 1.3.3. Appui à l'accès de proximité des producteurs aux intrants et petit matériel agricole; et
- 1.3.4. Microprojets aux plus vulnérables.

Composante 2: Appui à l'accès aux marchés et aux opportunités économiques

La composante a pour objectifs de renforcer la viabilité économique des investissements réalisés au niveau des pôles par des actions d'accompagnement appropriés, tant en amont qu'en aval de la production.

Sous composante 2.1 : Infrastructures de désenclavement, stockage et valorisation des produits

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 2.1.1 Infrastructures de désenclavement; et
- 2.1.2 Infrastructures de stockage et de valorisation des produits.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante l'amélioration de l'accès aux bassins de production, la consolidation et le développement du transport fluvial pour le désenclavement des bassins de production , ainsi que le renforcement de la chaîne post-récolte afin de consolider l'autonomie et la croissance économique des producteurs.

Sous composante 2.2 : Appui aux organisations paysannes, au partenariat organisations paysannes (OP)/ opérateurs de marché (OM) et accès aux services financiers

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets :

- 2.2.1 Organisation professionnelle des producteurs et appui au partenariat OP/OM; et
- 2.2.2 Finance rurale.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 48 groupements de producteurs soient organisés et capables de négocier et honorer des contrats de production, que 30% de la production soit vendue sur la base de relations contractuelles écrites ou orales. En outre, il est envisagé que 8 nouvelles caisses deviennent opérationnelles et que 8 800 personnes bénéficient de crédits.

Composante 3: Coordination, Gestion du Projet et suivi-évaluation

La coordination et la gestion restent assurées par l' unité de gestion du Projet (UGP) en place dans le cadre d'AD2M, dont l'effectif actuel sera complété pour prendre en considération les contraintes liées à l'extension dans les nouvelles communes dans le cadre du Projet.

Les procédures de gestion seront identiques à celles en vigueur dans le cadre d'AD2M et établies dans le manuel des procédures administratives, financières, budgétaires et

comptables d'AD2M. Les procédures de passation de marché seront celles utilisées dans le cadre d'AD2M, conformément aux règles de passation de marchés du gouvernement et du Fonds.

Le système de suivi-évaluation sera fondé sur un suivi interne systématique et permanent, dans le but de suivre la mise en œuvre des activités prévues aux programmes de travail et budget annuels (PTBA), ainsi que l'obtention des différents résultats définis par le cadre logique du Projet. L'enquête de base du Projet correspondra à l'enquête d'impact pour l'évaluation d'AD2M, complétée par une enquête de situation de référence dans les 25 communes additionnelles. Le don du Fonds Fiduciaire ASAP renforcera l'UGP à travers l'intégration du Système d'Information Géographique (SIG) comme espace de planification en finançant les renforcements de capacités et les équipements nécessaires. Le système sera alimenté à travers des activités de cartographie participative et l'implication des Champs Ecoles Paysans (CEP). La Cellule d'appui au programme FIDA (CAPFIDA) appuiera le Projet au niveau de la capitalisation des expériences et des savoirs, et de la consolidation des résultats au niveau du Programme-pays.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION DU PROJET

1. Agent principal du Projet

Le Ministère en charge de l'Agriculture de l'Emprunteur, en sa qualité d'Agent principal du Projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

2. Pilotage du Projet

Le pilotage du Projet est assuré à deux niveaux: national et régional. L'orientation et le pilotage du Projet sont maintenus à travers un Comité national de pilotage (CNP) et des Comités régionaux d'orientation et de suivi (CROS).

2.1. Comité national de pilotage (CNP)

2.1.1. Établissement. Le CNP a été créé dans le cadre de l'AD2M. Il se réunira en séance ordinaire deux fois par an et en séance extraordinaire si nécessaire.

2.1.2. Composition. Le CNP est présidé par le Secrétaire Général du Ministère en charge de l'Agriculture et comprend les membres suivants: i) le Représentant du Ministère en charge de l'Aménagement du Territoire; ii) le Représentant du Ministère en charge des Finances; iii) le Représentant du Ministère en charge des Travaux Publics; iv) le Chef de Région Menabe; v) le Chef de Région Melaky ; vi) le Président National du Tranoben'ny Tantsaha (Chambre de l'Agriculture); vii) le Président du Conseil d'Administration du FIFATA (Organisation paysanne faïtière); viii) le Président de la Coalition Paysanne de Madagascar (Organisation paysanne faïtière) et ix) le Coordonnateur du Projet (qui assure le secrétariat).

2.1.3. Responsabilités. Le CNP assurera le pilotage stratégique du Projet au niveau national et aura pour rôle: i) de veiller au respect des objectifs et de la stratégie d'intervention du Projet et à la cohérence de ce dernier avec les politiques nationales et sectorielles; ii) de garantir la coordination du Projet avec les autres programmes nationaux; iii) de faciliter la coordination entre ministères et institutions et les échanges d'informations; iv) de valider les rapports annuels techniques et financiers ainsi que les PTBA; v) de suivre l'application des recommandations des différentes missions de supervision et d'appui; et vi) de faire des recommandations sur les changements nécessaires en vue d'assurer la réalisation des objectifs du Projet.

2.2 Comité régional d'orientation et de suivi (CROS)

2.2.1. Établissement. Les CROS pour la région du Menabe et pour la région du Melaky ont été créés dans le cadre de l'AD2M. Chaque CROS se réunira en séance ordinaire une fois par an et en séance extraordinaire si nécessaire.

2.2.2. Composition. Chaque CROS sera composé des représentants au niveau régional des organisations de producteurs, des responsables des services techniques déconcentrés, des représentants des différents projets actifs dans la région. Le CROS sera présidé par le Chef de région.

2.2.3. Responsabilités. Le CROS aura pour responsabilités: i) d'assurer la cohérence entre le Projet et les orientations générales de développement de la région; ii) d'examiner les PTBA avant leur soumission au CNP; et iii) de faciliter sur le terrain la concertation avec les partenaires stratégiques en vue de promouvoir leur complémentarité et leur synergie.

3. Coordination du Projet

3.1. Établissement. L'UGP actuellement en place dans le cadre de l'AD2M assurera la coordination du Projet.

3.2. Composition. Le personnel de l'UGP en place sera complété pour tenir compte de l'extension dans les nouvelles communes, ainsi que la prise en charge du volet changement climatique financé par le don du Fonds fiduciaire ASAP. Le personnel supplémentaire à prévoir comprend un responsable des opérations, un responsable logistique et un spécialiste changement climatique.

3.3. Responsabilités. Les responsabilités de l'UGP sont celles prévues dans le cadre de l'AD2M auxquelles s'ajoutent des responsabilités liées au volet du changement climatique.

B. MISE EN ŒUVRE DU PROJET ET PARTENARIAT

4. Approche

4.1 Le Projet adoptera une approche par « pôles de développement agricole », à savoir une approche de concentration d'investissements productifs, d'appui aux services agricoles et à l'accès aux marchés, dans des bassins prioritaires. Elle suit la logique d'intervention affinée dans le cadre d'AD2M, en intégrant l'aménagement d'infrastructures productives et l'extension des terres cultivables, la promotion d'une agriculture paysanne plus performante et tournée vers le marché, et l'organisation des producteurs. La résilience des systèmes de cultures au changement climatique sera une dimension importante du Projet.

4.2 L'approche demeurera participative et inclusive, en ce sens qu' elle responsabilise les bénéficiaires tout au long du processus (diagnostic, planification, mise en œuvre, suivi), réserve un mécanisme d'inclusion des groupes vulnérables (microprojets aux plus vulnérables, accès à la terre, crédit avec éducation) et capitalise sur les leçons apprises et les acquis d'AD2M.

5. Mise en œuvre

5.1. Le Projet continuera à pratiquer une politique de "faire-faire". La mise en œuvre des activités du Projet sera confiée à des organismes partenaires ou prestataires de services spécialisés (organisations non-gouvernementales de terrain (ONGT), bureaux d'études, entreprises privées, services techniques déconcentrés), selon les besoins. Au niveau des ONGT, l'effectif actuel des socio-organisateur sera ajusté en tenant compte des spécificités de la zone du Projet. L'UGP sera associée à la sélection des techniciens, qui devront disposer d'une expérience pratique reconnue en développement agricole.

5.2 En outre, il est prévu que les activités du Projet soient mises en œuvre rapidement au travers de la mise en chantier d'une première vague de travaux d'aménagements hydro-agricoles et de la disponibilité des ONGT ayant déjà une bonne connaissance d'AD2M, et disposant de bonnes capacités dans la zone du Projet.

6. Partenariat

Les partenaires pour l'exécution du Projet seront, notamment, les suivants:

- i) l'Union Européenne pour la réhabilitation d'une portion de la route nationale tertiaire RNT8 reliant les deux chefs-lieux de régions, facilitant l'accès à des pôles d'extension prévus;
- ii) l'Agence de coopération internationale du Japon (JICA) dans les échanges et le partage des connaissances et des bonnes pratiques notamment avec le Projet PAPRIZ phase II dans le domaine de la riziculture ;
- iii) le Projet d'urgence pour la sécurité alimentaire et la protection sociale (PURSAPS), financé par la Banque mondiale, et qui finance des infrastructures d'irrigation dans un district d'extension du Projet dans le Menabe;
- iv) le Programme de formation professionnelle et d'amélioration de la productivité agricole (FORMAPROD), financé par le FIDA, et qui finance déjà une partie du pôle de Maintirano;
- v) l'Office Régional de Nutrition dans le domaine de l'éducation nutritionnelle,
- vi) le Centre National de Recherche Appliquée au Développement Agricole (FOFIFA) et ses partenaires (AfricaRice notamment) et le Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement (CIRAD), dans le domaine de la recherche agricole; et
- vii) l'Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation et l'Agriculture (FAO) dans la lutte anti-acridienne.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP. 1. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP ainsi que le montant du prêt du Fonds et du don du Fonds Fiduciaire ASAP affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt du Fonds (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don du Fonds Fiduciaire ASAP (exprimé en DTS)	Pourcentage
1. Consultations	6 360 000	480 000	100% HT
2. Travaux	7 240 000	1 120 000	100% HT
3. Equipements et matériel	3 320 000	1 080 000	100% HT
4. Formation	1 660 000	1 080 000	100%
5. Salaires et indemnités	2 580 000	90 000	100%
6. Coûts de fonctionnement	890 000		80% TTC ou 100% HT
Non alloué	2 450 000	430 000	
TOTAL	24 500 000	4 280 000	

- b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:
 « Equipements et matériels » inclut les moyens de transport.
2. Coûts de démarrage. Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage concernant les catégories 1 et 6 et encourus avant l'approbation du premier PTBA, mais après l'entrée en vigueur, ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 100 000 USD.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt, du compte du don et du Compte de prêt du Fonds Fiduciaire si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. Recrutement. La reconduction du personnel d'AD2M et le recrutement du personnel additionnel nécessaire se feront sur la base de contrats renouvelables ne pouvant, en toute hypothèse, excéder la durée du Projet. La sélection du personnel cadre du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse selon les procédures actuelles de l'Emprunteur, excluant toute discrimination. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. La décision de rompre les contrats du personnel cadre sera décidée en accord avec le Fonds.

2. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Logical framework

Cadre logique

Synthèse	Indicateurs clés de performance (SYGRI / ASAP)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
Objectif général			
Les exploitations agricoles améliorent durablement leur revenu et leur sécurité alimentaire dans les régions du Menabe et Melaky.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 57 000 ménages ont bénéficié directement des appuis du projet ▪ Réduction de l'incidence de la pauvreté⁵ <ul style="list-style-type: none"> - Menabe : de 68,5 % à 62,5 % - Melaky : de 73,9 % à 67,9 % ▪ Réduction de la prévalence de la malnutrition chronique⁶ chez les enfants de moins de 5 ans (M/F) <ul style="list-style-type: none"> - Menabe : de 30,3 % à 24,3 % - Melaky : de 41,6 % à 35,6 % ▪ Augmentation d'au moins 25 % de l'indice d'accumulation des biens des ménages bénéficiaires directs du projet ▪ Augmentation de 50 % du revenu des bénéficiaires directs ▪ Réduction de 4 à 2 mois de la période de soudure des bénéficiaires directs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Situation de référence ▪ Études socio-économiques ▪ Enquêtes anthropométriques ▪ Enquêtes périodiques auprès des ménages ▪ Statistiques nationales ▪ Rapports annuels d'activités 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Stabilité sociopolitique dans le pays ▪ H. Les conditions macroéconomiques s'améliorent
Objectif spécifique 1 : Des systèmes de production des EAF performants et résilients au changement climatique sont adoptés à large échelle.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 35 000 ménages (60%) ont bénéficié des systèmes et pratiques de production résilients aux effets du CC ▪ 15 000 producteurs ont adopté les techniques améliorées (H/F) ▪ 40% à 60 % d'augmentation du rendement moyen des principales cultures appuyées ▪ 37 000 tonnes de productions agricoles additionnelles au niveau de la zone d'intervention 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapport annuels d'activités ▪ Rapport de revue à mi-parcours ▪ Rapport annuel de sondage sur les rendements 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ R. Catastrophe naturel ▪ R. Insécurité rurale
Objectif spécifique 2 : L'accès des producteurs aux marchés rémunérateurs dans le cadre de filières priorisées est amélioré.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation (en %) de la valeur en USD des produits commercialisés annuellement. ▪ Augmentation d'au moins 20 % de la marge nette des producteurs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Etudes & enquêtes des bureaux d'études sur la commercialisation 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Mobilisation des opérateurs privés ▪ H. Le désenclavement est réalisé ▪ R. Insécurité rurale
Produits :			
Composante 1 : Promotion de systèmes de production performants et résilients au changement climatique			
1.1 Des infrastructures productives résilientes sont mises en place	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 25 PCD prennent en compte l'adaptation aux CC ▪ 19 SAC prennent en compte l'adaptation aux CC ▪ 01 SRAT prend en compte l'adaptation aux CC 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Adhésion des communes et régions

⁵ Les valeurs de références au niveau des deux régions sont issues de l'enquête nationale pour l'évaluation des OMD (2013). L'objectif en termes de réduction de l'incidence de la pauvreté a été établi par rapport à l'objectif de l'ensemble du programme pays (COSOP 2015-2019). Par ailleurs, sur une période de 20 ans, le taux d'incidence de pauvreté à Madagascar a fluctué entre 70 à 80 % soit une variation toujours inférieure à 10 points.

⁶ Source : enquête OMD 2013

Synthèse	Indicateurs clés de performance (SYGRI /ASAP)	Moyens de vérification	Hypothèses (H) / Risques (R)
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 9 120 ha de périmètres hydro-agricoles aménagés ▪ 6 470 ha additionnels de terres cultivables aménagées ▪ 24 000 ha de terres (80%) gérées selon des pratiques résilientes aux effets du CC 		
1.2 Les producteurs sont organisés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 27 000 producteurs membres d'AUE, AEL et OP appuyées par le projet ▪ 13 000 producteurs membres d'AUE, AEL et OP ont bénéficié de formation ▪ 80 % des AUE, AEL et OP appuyées ont atteint un niveau de maturation "avancé" 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapport annuels d'activités ▪ Rapport d'évaluation annuel des OP 	
1.3 Des services d'appui à la production de qualité sont disponibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 guichets fonciers opérationnels ▪ 12 000 certificats fonciers délivrés (conjoints) ▪ 7 800 hectares de terres sécurisés (foncier) ▪ 8 000 ménages ont un droit sécurisé à la terre ▪ 250 tonnes de semences de qualité produites ▪ 11 boutiques d'intrants fonctionnels ▪ 5 ateliers de fabrication de petits matériels agricoles en place ▪ 14 700 producteurs encadrés dans les CEP (dont 30 % femmes et 30% jeunes) ▪ 28 couloirs de vaccinations construits ▪ 4 700 personnes vulnérables appuyées par les MP (50 % de femmes) ▪ 7 CSA appuyés ▪ Montant en USD des financements des demandes par le FRDA 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapports annuels des GF/CRIF ▪ Rapports annuels des VMS ▪ Rapports annuels des FRDA ▪ Rapports annuels d'activités des ONGT et de l'UGP 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ H. Mobilisation des opérateurs privés
Composante 2 : Appui à l'accès aux marchés et aux opportunités économiques			
2.1 Des infrastructures de désenclavement et de stockage sont en place	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 22 km de pistes rurales réhabilitées ▪ 09 embarcadères construits ▪ 24 construits bâtiments (stockage, conditionnement) 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	H. Les communes sont impliquées
2.2 Le partenariat OP/OM est promu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 50% des producteurs bénéficiaires d'appui sur les spéculations de rente sont membres d'une OP commercial (H/F) ▪ 80 % des OP commerciales ont atteint un niveau de maturité "avancé" ▪ 700 tonnes/an de produits commercialisés via le partenariat OP/OM ▪ 17% des producteurs bénéficiaires d'appui sur les spéculations de rente sont impliqués dans le partenariat OP/OM 	Rapports annuels d'activités de l'UGP	H. Le dialogue OP/OM est établi
2.3 Des services financiers de proximité sont opérationnels et accessibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 7 nouvelles caisses IMF ouvertes ▪ 4 600 nouveaux membres actifs/bénéficiaires des IMF (40 % de femmes) ▪ PAR (30j) des IMF appuyées inférieur à 5 % ▪ Taux de pénétration 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rapports annuels des IMF partenaires 	H. Adhésion des IMF