

Signatura: EB 2014/113/R.17/Rev.1
Tema: 10 b) i)
Fecha: 16 de diciembre de 2014
Distribución: Pública
Original Inglés

S



Invertir en la población rural

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo y donación al Reino de Camboya para el Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión (ASPIRE)

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Benoit Thierry

Gerente del Programa en el País
Tel.: (+84) 962 027 847
Correo electrónico: b.thierry@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 113^o período de sesiones
Roma, 15 y 16 de diciembre de 2014

Para aprobación

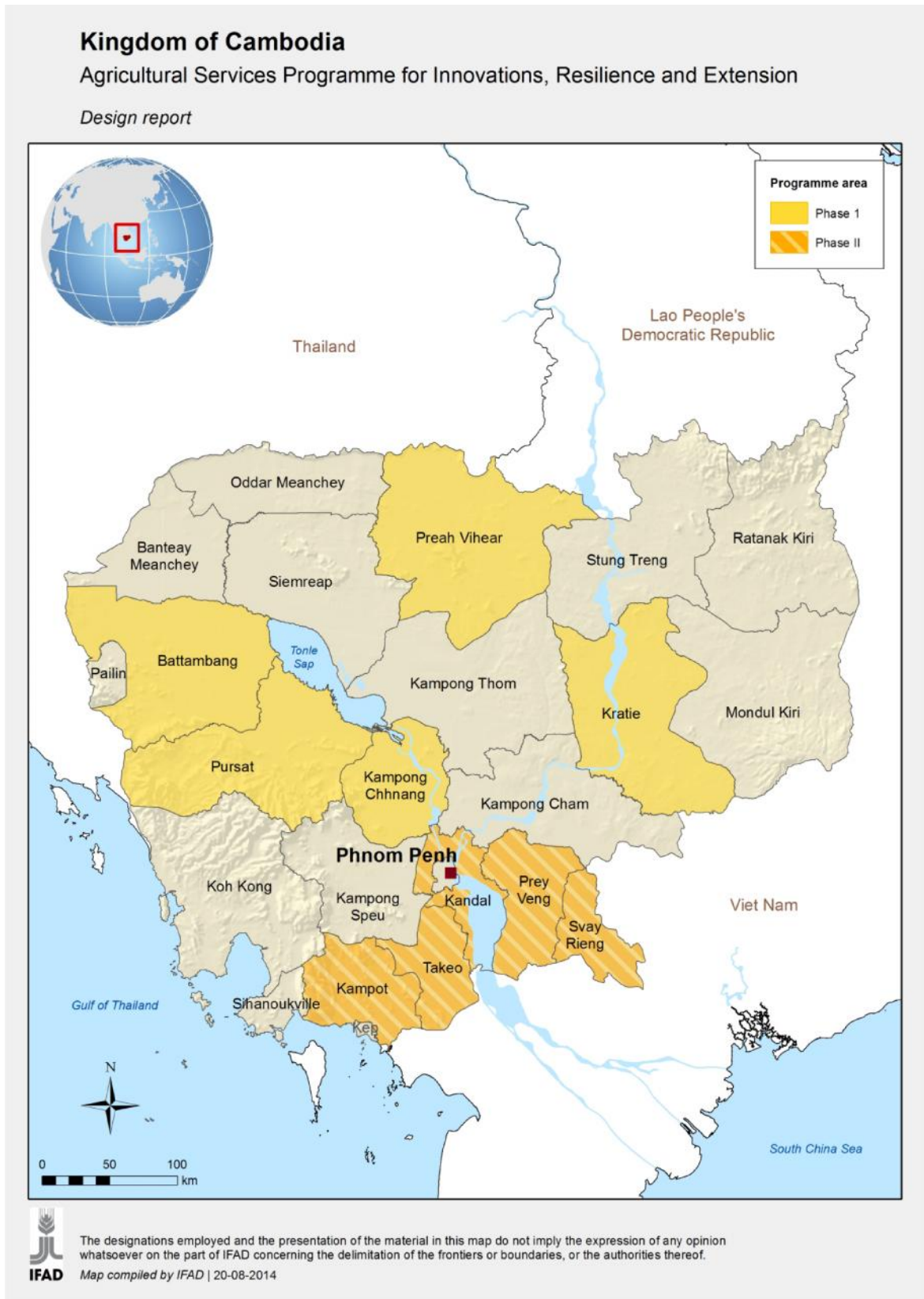
Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de la zona del programa	iii
Resumen de la financiación	iv
Recomendación de aprobación	1
I. Contexto estratégico y justificación	1
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
II. Descripción del programa	3
A. Zona del programa y grupo objetivo	3
B. Objetivo de desarrollo del programa	4
C. Componentes/efectos directos	4
III. Ejecución del programa	6
A. Enfoque	6
B. Marco organizativo	6
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	6
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	7
E. Supervisión	8
IV. Costos, financiación y beneficios del programa	8
A. Costos del programa	8
B. Financiación del programa	9
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	11
D. Sostenibilidad	11
E. Determinación y mitigación del riesgo	11
V. Consideraciones institucionales	12
A. Conformidad con las políticas del FIDA	12
B. Armonización y alineación	12
C. Innovación y ampliación de escala	13
D. Actuación normativa	13
VI. Instrumentos y facultades jurídicos	13
VII. Recomendación	14
Anexo	
Negotiated financing agreement (Convenio de financiación negociado)	15
Apéndice	
Logical framework (Marco lógico)	

Acrónimos y siglas

3ie	Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto
AsPIRE	Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de resistencia y la Extensión
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña
CSF	Fondo para las Comunas/ <i>Sangkat</i>
COSOP-BR	programa sobre oportunidades estratégicas basado en los resultados
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias
MAFF	Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca
PIB	producto interior bruto
PADEE	Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico
POA	programa operativo anual
SIG	sistema de información y gestión
SyE	seguimiento y evaluación
TIC	tecnologías de la información y las comunicaciones
TIR	tasa interna de rendimiento
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo

Mapa de la zona del programa



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Reino de Camboya

Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	Reino de Camboya
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca
Costo total del programa:	USD 82,2 millones
Cuantía del préstamo del FIDA:	DEG 17,70 millones (equivalente a USD 26,1 millones, aproximadamente)
Condiciones del préstamo del FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75 %) anual
Cuantía de la donación del ASAP:	DEG 10,15 millones (equivalente a USD 15 millones, aproximadamente)
Cofinanciadores:	Fondo para las Comunas/ <i>Sangkat</i> (CSF) Iniciativa Internacional para la Evaluación del Impacto (3ie) Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Asociaciones público-privadas
Cuantía de la cofinanciación:	CSF: USD 7,2 millones 3ie: USD 0,93 millones USAID: USD 0,33 millones Asociaciones público-privadas: USD 3 millones
Contribución del prestatario:	USD 11,4 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 5,8 millones
Déficit de financiación:	USD 12,4 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de financiación al Reino de Camboya para el Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión, que figura en el párrafo 39.

Propuesta de préstamo y donación al Reino de Camboya para el Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión

I. Contexto estratégico y justificación

A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. A pesar del rápido desarrollo tanto económico como social que ha experimentado Camboya en los últimos 15 años, el sector agrícola todavía representa más de una tercera parte del producto interno bruto (PIB) y da empleo a la mitad de la población del país. La proporción de personas pobres ha disminuido, de más del 50 % a alrededor del 20 %. La mayoría de los pobres viven en zonas rurales y dependen de la agricultura para subsistir. Aproximadamente la mitad de la población rural sigue corriendo peligro de sumirse en la pobreza debido a crisis relacionadas con el clima, a las fluctuaciones del mercado o a circunstancias de carácter urgente a las que se enfrentan los hogares. Por lo tanto, sigue siendo válido el enfoque que viene aplicando el programa del FIDA en Camboya desde 1998, que consiste en proporcionar asistencia a los pequeños agricultores pobres y vulnerables. No obstante, el contexto en el que se proporciona la ayuda ha cambiado y seguirá cambiando. La liberalización del comercio y la gran mejora de las infraestructuras de transporte y comunicación han puesto a los agricultores camboyanos en contacto con los mercados regionales de productos, mientras que las oportunidades de empleo no agrícola, principalmente a través de la emigración, han generado situaciones de escasez de mano de obra e impulsado la adopción de tecnologías agrícolas que requieren menos mano de obra. Cada vez se reconoce más la influencia del cambio climático mundial por los frecuentes daños que sufren los cultivos, las propiedades y las infraestructuras, que reducen la producción e introducen nuevos factores de incertidumbre en las decisiones de inversión de los agricultores. La transición, por parte de los pequeños agricultores, de la agricultura de subsistencia a la agricultura comercial requiere una drástica transformación de los servicios de apoyo. En tal sentido, es clave la generación y articulación de una "demanda informada" de servicios de extensión que requiere no solo una mayor voluntad de escuchar las opiniones de los propios agricultores y darles respuesta, sino también la capacidad de gestionar y facilitar los complejos flujos de conocimientos e información entre los agricultores, los agentes del mercado, los especialistas técnicos y los investigadores.
2. El diseño del Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión (ASPIRE) se basa en el supuesto de que el sector público, representado por el Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca (MAFF) y otros organismos públicos de nivel estatal y local, seguirá ejerciendo una función importante en el subsector de los servicios de extensión; no obstante, esa función debe adaptarse al nuevo contexto y a la creciente importancia de los proveedores de servicios de extensión no estatales. Un modelo camboyanos de los

servicios de extensión agrícola abarcaría las políticas, las instituciones, los recursos humanos y una ejecución centrada en el intercambio eficaz de conocimientos, la capacidad de respuesta a la demanda de los agricultores, la facilitación del acceso de los pequeños agricultores a las oportunidades de mercado y la creación de capacidad de resistencia al cambio climático tanto a nivel de las explotaciones agrícolas como de las comunidades. La financiación pública de los servicios de extensión debe focalizarse para garantizar la vinculación de los resultados con los objetivos de política pública y el apoyo a los agricultores actualmente desatendidos por el mercado.

3. El ASPIRE está diseñado para ayudar al Gobierno del Reino de Camboya a desarrollar las políticas y la capacidad necesarias para prestar mejores servicios de extensión y coordinar las actividades de extensión de los asociados en el desarrollo, el sector privado y la sociedad civil. El programa está diseñado para servir como base de un modelo camboyano mejorado de los servicios de extensión agrícola y proporcionar un enfoque basado en el programa para el subsector de los servicios de extensión. Para ello, se trabajará en el ámbito de la formulación de políticas y el desarrollo de la capacidad, así como mediante la prestación de servicios innovadores y un enfoque riguroso respecto de la medición y la evaluación de los resultados.

B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

4. El diseño del ASPIRE se basa en el análisis de las oportunidades estratégicas de reducción de la pobreza, el crecimiento inclusivo y la mejora de la capacidad de resistencia al cambio climático en los que se asienta el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales basado en los resultados (COSOP-BR) para el período 2013-2018. La agricultura seguirá siendo un sector contribuyente clave para el crecimiento del país y el empleo en el futuro previsible. Alrededor del 20 % de la población rural es pobre, pero una proporción mucho mayor —hasta el 50 %— corre peligro de caer en la pobreza por efecto de crisis climáticas u otras perturbaciones. Tanto el sector agrícola en su conjunto como, en particular, la agricultura en pequeña escala —que sustenta a la inmensa mayoría de la población pobre y vulnerable de Camboya— presentan potencial para un crecimiento inclusivo basado en un uso más eficaz de la tecnología disponible y en la mejora de los vínculos con los mercados. En particular, hay un gran subgrupo de población, constituido por los pequeños productores pobres o casi pobres pero productivos, que puede aumentar sus ingresos y mejorar su capacidad de resistencia por medio de mejoras de la producción agrícola con un enfoque climático inteligente y vinculadas con los mercados. En los estudios realizados durante la elaboración del COSOP-BR se constató que los mercados de productos a los que tienen acceso los pequeños agricultores son competitivos y están vinculados con los mercados internacionales, lo que implica que los pequeños agricultores tienen la oportunidad de beneficiarse de las mejoras en la productividad, la eficiencia técnica y las decisiones de producción.¹
5. La falta de acceso a información actualizada y pertinente sobre las tecnologías agrícolas, los mercados y los riesgos climáticos, así como la escasez de competencias para la utilización eficaz de la información son factores cruciales que limitan el crecimiento de las pequeñas empresas agrícolas, sobre todo entre la población pobre y casi pobre productiva. Los agricultores más grandes y con mejores recursos tienen mayor acceso a los conocimientos y más posibilidades de beneficiarse de los vínculos con los proveedores de insumos y compradores de productos agrícolas del sector privado. En el caso de los miembros más pobres de la comunidad, la producción agrícola se destina al consumo propio y está adaptada a reducir los riesgos todo lo posible. Las limitaciones principales son la falta de tierras o de mano de obra, factores que el FIDA no puede abordar directamente. Sin

¹ Apéndice VI del informe de diseño del COSOP-BR para el período 2013-18, sobre agricultura y desarrollo rural y la vinculación de los agricultores con los mercados en Camboya.

embargo, el aumento de los ingresos de los pequeños agricultores y la reducción de las pérdidas relacionadas con el clima fortalecerán la economía rural, generarán empleo y reducirán la competencia por los puestos de trabajo no agrícolas existentes, lo que beneficia a todos los grupos de población.

6. Preocupa en gran medida la vulnerabilidad al cambio climático, ya que afecta a los ingresos actuales de los pequeños agricultores, a la voluntad y la capacidad de los agricultores para invertir y a la sostenibilidad de los beneficios resultantes de la mejora de las prácticas agrícolas. La diversidad topográfica del país favorece a algunas zonas, pero expone a otras a una mayor vulnerabilidad. Esta diversidad pone de manifiesto la necesidad de un servicio de extensión agrícola más diferenciado que aproveche el potencial productivo de las zonas favorecidas y mitigue la vulnerabilidad de los medios de vida en las zonas expuestas a mayores riesgos. Los agricultores más vulnerables posiblemente deban modificar sustancialmente sus patrones de cultivo tradicionales o diversificarlos, para depender menos del arroz y aumentar su capacidad de resistencia. La adopción de tecnologías de producción resistentes al cambio climático no bastará si no se invierte también en infraestructuras productivas que aumenten la capacidad de resistencia y la adaptación al cambio climático.
7. Los cambios de comportamiento que conlleva este enfoque deben integrarse en las políticas y contar con el apoyo de la capacidad técnica, en particular la capacidad de incorporar las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en todos los aspectos de las actividades de extensión; además, requieren una mejora de la capacidad humana y un enfoque diverso e innovador en la prestación de servicios. El cambio es un proceso gradual y para lograr mejoras sostenibles de la capacidad del sector público se requerirá un compromiso a largo plazo y una mayor alineación de los recursos de los asociados en el desarrollo externos con los sistemas de planificación y de ejecución presupuestaria del Gobierno. Esto pone de manifiesto la necesidad de aplicar en el subsector de los servicios de extensión un enfoque basado en el programa. Sin embargo, los resultados del análisis del COSOP indican que no se dan todas las condiciones necesarias. El ASPIRE está, por lo tanto, diseñado explícitamente para acondicionar el camino y facilitar la aplicación de un enfoque basado en el programa que integre el apoyo del Gobierno y de los asociados en el desarrollo en el subsector de los servicios de extensión, así como para poner este enfoque a prueba.

II. Descripción del programa

A. Zona del programa y grupo objetivo

8. El ASPIRE es de ámbito nacional. El Gobierno ha seleccionado cinco provincias piloto basándose en criterios como el potencial agrícola no realizado; la capacidad, voluntad y dotación de personal del departamento provincial de agricultura para poner en práctica los subprogramas provinciales; la experiencia previa del FIDA, y la presencia de un gran número de agricultores. Si el progreso es satisfactorio, el ASPIRE se expandirá a las cinco provincias seleccionadas que abarca el Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico (PADEE) en curso cuando este finalice en 2018, así como a otras tres provincias que se designarán en el examen a mitad de período.²
9. Los beneficiarios del ASPIRE son la población pobre productiva y los pequeños agricultores vulnerables. Estos agricultores producen para el mercado, además de para consumo propio, y pueden realizar pequeñas inversiones para mejorar su producción. La asistencia a este grupo de población, en lugar de a la población crónicamente pobre, sin recursos productivos —los pobres que poseen escasa tierra y no pueden producir para el mercado o para agricultores en mejor situación—

² Las provincias seleccionadas para la prueba piloto son Battambang, Kampong Chhnang, Kratie, Preah Vihear y Pursat. Las cinco provincias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico son Kampot, Kandal, Prey Veng, Svay Rieng y Takeo.

constituye una ventaja comparativa para el FIDA. Las actividades de extensión se diseñarán para satisfacer las necesidades del grupo objetivo y la selección de los hogares beneficiarios se basará en gran medida en la autoselección.

B. Objetivo de desarrollo del programa

10. El objetivo de desarrollo del programa es contar, para 2021, con un modelo camboyano mejorado de los servicios de extensión que posea una eficacia demostrada en la prestación de asistencia a pequeños agricultores de diversa índole, que contribuya al crecimiento económico general, a través de empresas agrícolas rentables y sólidas, y que haya sido adoptado como política. Tal finalidad se alcanzará mediante los tres efectos directos independientes siguientes: i) se ha diseñado un programa nacional de inversión, al que pueden contribuir múltiples donantes, para aplicar una política actualizada de extensión que ofrezca a los pequeños agricultores acceso a servicios de información de calidad; ii) el MAFF tiene la capacidad institucional y los recursos humanos necesarios para gestionar un sistema eficaz, impulsado por la demanda, que vincule a los investigadores y los organismos basados en los conocimientos con los agentes de extensión del sector público, el sector privado y la sociedad civil, y con los agricultores, y iii) se han mejorado las empresas agrícolas de al menos 120 000 pequeños agricultores y se ha aumentado su capacidad de resistencia gracias a los servicios de extensión integrados e impulsados por la demanda y las inversiones en infraestructuras resistentes al cambio climático.

C. Componentes/efectos directos

11. El programa tiene los cuatro componentes principales siguientes:

Componente 1. Formulación de políticas basadas en datos empíricos.

Facilitará la definición y la adopción como política del modelo camboyano de servicios de extensión y movilización de recursos para un enfoque de ejecución basado en el programa. En el marco de este componente se pondrá a prueba un proceso normativo mejorado e incluyente. La política se formulará mediante "rondas" estructuradas en torno a un programa definido por el comité directivo del ASPIRE. Un producto clave del proceso normativo será un marco de movilización de recursos que sustente un enfoque de extensión basado en el programa. Este componente tendrá dos subcomponentes:

- a) **Subcomponente 1.1. Coordinación y formulación de políticas.** Incluye actividades de coordinación, de redacción de políticas y de movilización de recursos.
- b) **Subcomponente 1.2. Investigación y análisis de políticas.** El Consejo Económico Nacional Supremo, en aplicación de su función de asesoramiento sobre políticas de alto nivel a miembros decisorios del Gobierno, creará una unidad de análisis para el sector agrícola, realizará o encargará estudios y ensayos sobre políticas —en particular, realizará ensayos controlados aleatorizados, en colaboración con el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI)—, y formulará recomendaciones sobre políticas basadas en datos empíricos.

12. **Componente 2. Fomento de la capacidad para prestar servicios de extensión.** Se llevará a cabo por medio de dos subcomponentes, uno centrado en el desarrollo institucional y otro en los recursos humanos estratégicos.

- a) **Subcomponente 2.1. Mejora de la calidad de los servicios de extensión y la gestión de los conocimientos.** Ayudará al MAFF a mejorar la definición de las funciones y responsabilidades de los diferentes organismos y a crear un consejo asesor de extensión e investigación que supervise un centro de coordinación de la extensión dentro de la Dirección General de Agricultura.

- b) **Subcomponente 2.2. Fortalecimiento de los recursos humanos para la extensión.** Apoyará una estrategia de desarrollo de los recursos humanos, fortalecerá las competencias del personal de extensión actual en aspectos estratégicos clave como el liderazgo y los métodos de enseñanza de adultos, y apoyará la formación académica en materia de extensión de estudiantes a tiempo completo y del personal sobre el terreno en activo, en particular los extensionistas comunitarios.
13. **Componente 3. Mejora de los servicios de extensión.** Se pondrán a prueba los subprogramas provinciales en el marco presupuestario del MAFF para el programa, se financiarán donaciones para experimentar y probar enfoques innovadores de extensión y se apoyará una campaña de extensión en los medios de comunicación. Este componente tendrá tres subcomponentes:
- a) **Subcomponente 3.1. Subprogramas provinciales.** Se ejecutarán dentro de la estructura presupuestaria del MAFF para el programa. Se elaborará un plan agrícola estratégico provincial mejorado, por medio de un diálogo integrador y basado en información relativa a las necesidades y las prioridades de los agricultores, las oportunidades de mercado y las limitaciones técnicas. El departamento provincial de agricultura asignará los fondos de la donación, con cargo al presupuesto del programa, a los servicios de extensión, que comprenderán una combinación de modelos comparativos: la prestación de servicios del sector público; un modelo de extensión de agricultor a agricultor, con el apoyo de los extensionistas comunitarios; las asociaciones público-privadas y la contratación externa. En los casos pertinentes, podrán constituirse grupos de aprendizaje de pequeños agricultores, pertenecientes a organizaciones y cooperativas de agricultores existentes, que tendrán un papel importante en las redes de aprendizaje entre agricultores.
- b) **Subcomponente 3.2. Innovaciones para una agricultura resistente al cambio climático.** Apoyará la realización de demostraciones y pruebas de innovaciones prometedoras en las condiciones de producción de los pequeños agricultores. Entre las tecnologías adecuadas cabe citar la gestión mejorada del agua en las explotaciones; la realización de ajustes en el calendario de cultivo, en particular la introducción de variedades de arroz adaptadas al comienzo de la temporada húmeda u otros cultivos; el cultivo de variedades resistentes al cambio climático, y la introducción de nuevos cultivos con potencial para mejorar la capacidad de resistencia al cambio climático.
- c) **Subcomponente 3.3. Campaña en los medios de comunicación.** Incluirá la concienciación sobre el cambio climático y el fomento de la agricultura atenta al clima. Se realizarán las siguientes actividades: i) emisiones radiofónicas; ii) un programa de televisión educativo de entretenimiento en forma de concurso, y iii) un programa interactivo móvil en el que los agricultores hablarán sobre los programas. Las actividades de aprendizaje entre agricultores aprovecharán y mejorarán la eficacia de la campaña en los medios de comunicación, ya que garantizan la ulterior difusión, debate y comprensión de los mensajes de los medios de comunicación a nivel local.
14. **Componente 4. Infraestructura de apoyo a la agricultura resistente al cambio climático.** Está diseñado para hacer frente a una limitación clave de la eficacia del apoyo que ofrecen los servicios de extensión a los pequeños agricultores en las zonas con alto riesgo de crisis climáticas. Este componente constituye una ampliación de escala de un modelo ensayado con éxito por la Secretaría del Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional en el que se desarrollan, a nivel de los distritos, estrategias para aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático y se asignan los recursos de las donaciones para aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático basadas en el desempeño. Se considerarán gastos admisibles los sobrecostos derivados de la protección contra el cambio climático de

las infraestructuras productivas existentes o de la adaptación al cambio climático de las infraestructuras de nueva construcción. Los consejos comunales designarán las inversiones basándose en sus planes de desarrollo y la financiación de los costos no relacionados con el clima recaerá sobre el Fondo para las Comunas/*Sangkat*. Los distritos que cumplan los objetivos de desempeño recibirán tres donaciones anuales para aumentar la capacidad de resistencia al cambio climático basadas en el desempeño, de cuantías cada vez mayores, y podrán recibir una donación de este tipo para financiar una inversión de mayor magnitud en un proyecto especial.

15. **Gestión del programa.** La secretaría del ASPIRE se encargará de que las actividades del ASPIRE se ajusten al presupuesto del MAFF para el programa. La dotación de personal clave de la secretaría comprenderá un equipo de apoyo, integrado por personal contratado, que se ocupará de la gestión y la administración del programa, y un equipo asesor descentralizado que se centrará en el fomento de la capacidad de los departamentos centrales y provinciales del MAFF, el Consejo Económico Nacional Supremo y otros organismos de ejecución. La secretaría del ASPIRE informará periódicamente al director del programa.

III. Ejecución del programa

A. Enfoque

16. El enfoque de ejecución del ASPIRE refleja la apropiación del programa por parte del Gobierno y está impulsado por el objetivo de apoyar reformas en el subsector de los servicios de extensión. La ejecución del programa se alinearán con los sistemas nacionales y está diseñada para facilitar la creación de asociaciones y la armonización con una amplia gama de asociados en el desarrollo y partes interesadas. Dirigirá el programa, como organismo principal, el MAFF, bajo la coordinación general del Ministerio de Economía y Finanzas.

B. Marco organizativo

17. Supervisará el ASPIRE un comité directivo presidido conjuntamente, al máximo nivel, por el Ministerio de Economía y Finanzas y el MAFF, y con representación del Consejo de Desarrollo Agrícola y Rural, el Consejo Económico Nacional Supremo, la Secretaría del Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional y el Ministerio de Medio Ambiente. En el comité se integrarán también las provincias participantes y un número limitado de representantes de los asociados en el desarrollo, la sociedad civil (organizaciones de agricultores) y el sector privado, que serán nombrados para un período no inferior a un año. El comité directivo podrá invitar, cuando se estime necesario, a otros especialistas u organismos para debatir temas específicos del programa. Para que el trabajo y la toma de decisiones sean eficaces, el comité contará con un máximo de 20 miembros. El ASPIRE se ejecutará de 2015 a 2021.

C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos

18. La planificación basada en las necesidades, la recogida de datos, la medición de los resultados y la gestión de los conocimientos son componentes fundamentales del diseño del ASPIRE. La prestación de servicios se basará en una mejor comprensión de las necesidades de los pequeños agricultores y de las oportunidades de mercado. Los datos de los resultados de la aplicación de diferentes enfoques de extensión determinarán la planificación de las actividades futuras y la asignación de los fondos en concepto de donación, y serán la base de la formulación de políticas. La planificación de las actividades del ASPIRE está integrada en los sistemas de planificación estratégica y presupuestaria de los organismos de ejecución. Su objetivo es lograr una mejora permanente de estos sistemas haciéndolos cada vez más incluyentes, basados en pruebas empíricas y orientados a los resultados.

19. La secretaría del ASPIRE coordinará las actividades de seguimiento y evaluación (SyE) e integrará tres dimensiones de la medición de los resultados: i) el impacto del programa; ii) la evaluación del desempeño, y iii) la relación costo-eficacia de diferentes modalidades de prestación de los servicios de extensión. Diversos instrumentos de SyE proporcionarán la información necesaria para el análisis y la formulación de políticas (componente 1); el diseño de las actividades de fomento de la capacidad (componente 2) y la planificación de la prestación de servicios (componentes 3 y 4) y generarán la información detallada y actualizada que necesita la dirección del programa para garantizar la eficacia en la prestación. Los sistemas de SyE también contemplarán el seguimiento de los aspectos fiduciarios (es decir, verificar que se hace un uso adecuado de los fondos del programa).

D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza

20. **Gestión financiera.** La secretaría del ASPIRE, con objeto de apoyar las diversas fases de la ejecución del presupuesto del programa, consolidará el plan operativo anual y lo alineará con el conjunto de las actividades de presupuestación del programa planificadas en el MAFF. En espera de la puesta en funcionamiento de un sistema de gestión del riesgo institucional en el MAFF, el presupuesto anual se gestionará mediante un módulo específico del programa informático de contabilidad. La contabilidad del ASPIRE se gestionará en todos los niveles mediante programas informáticos que se personalizarán para generar informes financieros para el Gobierno y para el FIDA, respetando los requisitos específicos de presentación de informes. La secretaría del ASPIRE elaborará estados financieros consolidados anuales en los que se incluirá la información proporcionada por todos los demás organismos de ejecución. La secretaría y los organismos de ejecución aplicarán los principios de la contabilidad en valores de caja, de acuerdo con los procedimientos operativos normalizados actualizados para proyectos o programas con financiación externa en Camboya. Se fortalecerán los procedimientos y el mantenimiento de registros en todos los niveles mediante el establecimiento de controles internos sólidos documentados en el manual de ejecución del programa. Como la secretaría del ASPIRE formará parte del MAFF, será inspeccionada por la oficina del auditor interno del MAFF. Además, la secretaría del ASPIRE contratará, cada año, a una empresa de auditoría interna privada para que examine los controles internos, proponga mejoras y formule recomendaciones.
21. **Flujo de fondos.** Los fondos del FIDA se depositarán en dos cuentas designadas en dólares de los Estados Unidos en el Banco Nacional de Camboya en las que se recibirán los recursos del préstamo del FIDA y de la donación con cargo al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). Se contará asimismo con una cuenta en dólares de los Estados Unidos para recibir y administrar los fondos de contrapartida del Gobierno para el programa. A medida que progrese la integración entre las actividades del ASPIRE y las presupuestadas por el MAFF para el programa, la cuenta de fondos de contrapartida del Gobierno recibirá menos fondos, y el resto se canalizará hacia las actividades del programa a través de mayores asignaciones en el presupuesto del programa.
22. El FIDA anticipará fondos a las cuentas designadas para el préstamo y la donación sobre la base del programa operativo anual (POA) aprobado y las previsiones relativas al flujo de efectivo para seis meses de actividades planeadas. La secretaría del ASPIRE transferirá una asignación presupuestaria de seis meses a todos los organismos de ejecución. El Ministerio de Economía y Finanzas transferirá cada seis meses los fondos de contrapartida del Gobierno a la cuenta de fondos de contrapartida, sobre la base del mismo POA. Se abrirán una serie de cuentas del programa para facilitar la disponibilidad de recursos a nivel provincial.

23. La **adquisición y contratación** se llevarán a cabo de conformidad con las normas y procedimientos nacionales,³ en la medida en que sean compatibles con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios. Para cada contrato que se vaya a financiar con fondos del FIDA, la secretaría del programa y el FIDA tienen que acordar y reflejar en el plan de adquisición y contratación los métodos de contratación, la necesidad de una calificación previa o posterior de los solicitantes, el costo estimado, los requisitos de examen previo y el plazo previsto.
24. **Auditoría.** Se contratará a auditores privados para la auditoría anual del ASPIRE. Su mandato incluirá, además de los requisitos habituales del FIDA, visitas a las oficinas centrales y provinciales de todos los organismos de ejecución, el examen de la documentación pertinente, la verificación física de las infraestructuras construidas y entrevistas a personas seleccionadas al azar entre los participantes en las sesiones de capacitación en materia de extensión, así como a las personas o empresas a las que se han concedido donaciones.

E. Supervisión

25. El programa será supervisado directamente por el FIDA. Durante los primeros 12 a 18 meses, la misión de supervisión se centrará en comprobar que se han aplicado las medidas consideradas clave en la preparación de la ejecución de cada componente y de la gestión y el SyE del programa. Se prevé que las actividades relacionadas con la prestación de servicios comiencen en 2016, aproximadamente nueve meses después de la puesta en marcha efectiva del programa.

IV. Costos, financiación y beneficios del programa

A. Costos del programa

26. El costo total del programa se estima en USD 82,25 millones para un período de ejecución de 7 años. Las fluctuaciones cambiarias representan alrededor del 10 % del costo total del programa y los derechos e impuestos aproximadamente USD 3 millones. En el cuadro 1 que figura a continuación se proporcionan los costos indicativos del programa por componente y por entidad financiadora.

Cuadro 1
Costos indicativos del programa, por componente y entidad financiadora
(en miles de USD)

Componente	Préstamo del FIDA	Donación del FIDA	Beneficiarios	Prestatario	CSF	3ie	No financiado*	USAID	Asociados privados	Total
	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto	Monto
1. Formulación de políticas basadas en datos empíricos	-	1 648	-	797	-	932	-	-	-	3 377
2. Fomento de la capacidad para prestar servicios de extensión	665	2 887	-	2 110	-	-	1 179	329	-	7 170
3. Mejora de los servicios de extensión	18 109	1 865	5 793	3 720	-	-	7 365	-	3 012	39 864
4. Infraestructura de apoyo a la agricultura resistente al cambio climático	7 362	1 098	-	1 712	7 236	-	3 822	-	-	21 230
5. Secretaría del ASPIRE	-	7 497	-	3 111	-	-	-	-	-	10 608
Total	26 136	14 995	5 793	11 450	7 236	932	12 366	329	3 012	82 249

* El monto no financiado se refiere a la fase 3 del programa (2019-2021) en la que la zona objetivo se ampliará a otras tres provincias.

³ Como las previstas en la ley de adquisición y contratación (promulgada en 2012), el manual de administración y financiero de la Secretaría del Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional y la reglamentación sobre adquisición y contratación de las administraciones subnacionales.

B. Financiación del programa

27. Los costos directos se financiarán con un préstamo del FIDA de USD 26,1 millones, una donación en el marco del ASAP de USD 15,0 millones, una contribución del Gobierno de USD 11,4 millones, aproximadamente, y una donación de la 3ie al IFPRI de USD 0,9 millones. La USAID financiará actividades por valor de USD 0,33 millones y otros asociados movilizarán otros USD 12,4 millones. En el monto total se incluyen las contribuciones en especie por valor de USD 5,8 millones de los beneficiarios, de USD 7,2 millones de las administraciones subnacionales y de USD 3 millones de asociados privados. El Gobierno cofinanciará todas las categorías de gastos y pagará los sueldos de los funcionarios públicos adscritos al programa.

Cuadro 2

Costos indicativos del programa, por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de USD)

<i>Categoría de gastos</i>	<i>Gobierno</i>		<i>Préstamo del FIDA</i>		<i>Donación del ASAP</i>		<i>CSF</i>		<i>3iE</i>		<i>No financiado</i>		<i>Beneficiarios</i>		<i>USAID</i>		<i>Asociados privados</i>		<i>Total</i>	
	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>	<i>Monto</i>	<i>%</i>
Consultorías	3 500	23	-	0	9 003	60	-	0	932	6	1 316	9	-	0	247	2	-	0	14 998	18 %
Bienes, servicios e insumos ^a	983	15	2 043	31	1 650	25	-	0	-	0	1 952	29	-	0	-	0	-	0	6 628	8 %
Donaciones y subsidios	3 608	8	24 092	53	-	0	-	0	-	0	8 900	20	5 792	13	-	0	3 012	7	45 404	55 %
Talleres ^b	2 205	67	-	0	891	27	-	0	-	0	91	3	-	0	83	3	-	0	3 270	4 %
Obras	-	0	-	0	-	0	7 236	100	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	7 236	9 %
Costos de funcionamiento ^c	1 154	24	-	0	3 451	73	-	0	-	0	108	2	-	0	-	0	-	0	4 713	6 %
Costo total del programa	11 450	14	26 135	32	14 995	18	7 236	9	932	1	12 367	15	5 792	7	330	0	3 012	4	82 249	100 %

^a En la categoría de bienes, servicios e insumos se incluyen el equipo y material y los vehículos.^b En la categoría de talleres se incluyen los costos de formación.^c En la categoría de costos de funcionamiento se incluyen los sueldos y prestaciones.

C. Resumen de los beneficios y análisis económico

28. La tasa interna de rendimiento (TIR) prevista para el conjunto del programa es del 15 % para la hipótesis básica, con un valor actual neto de USD 6,5 millones. Los principales beneficios se derivan del modelo de asociación entre los sectores público y privado, seguido de los servicios de extensión públicos, el modelo de contratación externa y el fondo para infraestructuras resistentes al cambio climático. En el análisis de sensibilidad se examinó el efecto de las variaciones de los beneficios y los costos, y se evaluaron los efectos de los retrasos en la consecución de los beneficios. Una disminución de un 30 % en los beneficios totales del programa y un aumento en la misma proporción en los costos totales reducirían la TIR básica hasta alrededor del 10 % y el 8 %, respectivamente. El valor de fluctuación límite que el programa puede tolerar es una reducción de los beneficios totales de aproximadamente el 20 % y un aumento de los costos aproximadamente el 15 %. Un retraso de un año en la obtención de los beneficios del programa reduciría la TIR al 12 %. Con un retraso de dos años en la obtención de los beneficios, la TIR caería hasta aproximadamente el 8 %.
29. En el análisis económico solo se consideran los beneficios tangibles derivados del subcomponente 3.1 (subprogramas provinciales) y el componente 4 (infraestructuras resistentes al cambio climático). Los componentes relativos a las políticas, el fomento de la capacidad, la innovación y la extensión mediante medios de comunicación —que representan aproximadamente el 16 % de los costos del programa— proporcionarán otros beneficios intangibles, como mejoras sostenibles a nivel nacional en las políticas, los sistemas, los recursos humanos y los conocimientos en apoyo de la extensión, así como beneficios directos a un gran número de agricultores a través de los medios de comunicación. A más largo plazo, se prevé que estos resultados beneficien a un número mucho mayor de agricultores del grupo objetivo del ASPIRE, aunque no puede estimarse la magnitud del impacto. Esto debe tenerse en cuenta al interpretar el valor actual neto relativamente pequeño —aunque positivo— del programa, que se calcula únicamente sobre la base de los beneficios tangibles.

D. Sostenibilidad

30. En el diseño del ASPIRE se ha previsto la sostenibilidad a múltiples niveles. En el nivel normativo, la sostenibilidad se logrará no solo incorporando el modelo de los servicios de extensión de Camboya a las políticas formales, sino también mediante la participación en el modelo de los interesados —tanto del Gobierno como ajenos al mismo— ya sea como propietarios o como asociados. La sostenibilidad en el fomento de la capacidad se logrará trabajando a través de las instituciones permanentes y aplicando los procedimientos de ejecución de presupuestos del MAFF y mediante el fortalecimiento de los recursos humanos estratégicos. La sostenibilidad de las mejoras introducidas en las pequeñas empresas agrícolas se potenciará prestando atención a la capacidad de resistencia, en particular frente a las crisis climáticas. La sostenibilidad de las inversiones en infraestructuras se mejorará proporcionando incentivos para su correcto mantenimiento e introduciendo asociaciones público-privadas, si procede.

E. Determinación y mitigación del riesgo

31. Los principales riesgos de la ejecución para lograr plenamente los objetivos del programa y la aplicación de las medidas de mitigación propuestas son:
- a) Insuficiente atención y apoyo a los objetivos normativos por parte de las instancias decisorias del Gobierno. El FIDA colaborará con altos cargos del Gobierno durante el período de preparación y ejecución, posiblemente proporcionando apoyo para el diálogo sobre políticas.

- b) Retrasos excesivos en la ejecución debidos a deficiencias de gestión. Para garantizar una puesta en marcha dentro de plazo y eficiente, el FIDA está considerando con el Gobierno opciones para financiar una asistencia técnica inicial.
- c) Ralentización de las reformas como consecuencia de la obstrucción en los niveles inferiores de las instituciones afectadas. El ASPIRE procurará detectar posibles problemas mediante un diálogo abierto con las partes interesadas. El compromiso de los dirigentes será clave para superar la resistencia.
- d) Búsqueda de provecho en el proceso de contratación de los servicios descentralizados. Este riesgo se minimizará mediante la aplicación estricta de los procedimientos de contratación. Podría establecerse la obligación de contratar a proveedores de servicios incluidos en una lista de proveedores preseleccionados vinculada al sistema de garantía de la calidad.
- e) Insuficiente dotación de personal, sobre todo a nivel de distrito, para cumplir con los objetivos de la prestación de servicios. El ASPIRE requerirá que el MAFF destine personal suficiente a las oficinas agrícolas de cada distrito antes de comenzar la prestación de servicios en ese distrito.
- f) Reticencia de los agricultores a invertir recursos y dedicar tiempo a la capacitación, con el fin de adoptar nuevas tecnologías, si no reciben incentivos materiales de proyectos anteriores del FIDA. El enfoque del programa, que hace hincapié en la autoselección de los participantes, unos módulos de capacitación más cortos, métodos de aprendizaje mejorados y la selección de los temas de capacitación impulsada por la demanda, está diseñado para superar este riesgo.
- g) Calidad de la información del SyE y de los sistemas de seguimiento de los resultados insuficiente para fundamentar conclusiones en materia de políticas. El ASPIRE se beneficiará del enfoque de SyE mejorado que ya se aplicó en el Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico, que incluye un estudio del impacto de importancia y el establecimiento de un sistema de información de gestión (SIG).

V. Consideraciones institucionales

A. Conformidad con las políticas del FIDA

32. El diseño del programa está orientado por las políticas y estrategias del FIDA relativas a la focalización, género, pueblos indígenas, gestión ambiental y de recursos naturales y participación del sector privado. Además, el programa se ajusta plenamente a los objetivos del ASAP. Por lo que se refiere al impacto ambiental, todas las actividades del programa pertenecen a la categoría B.

B. Armonización y alineación

33. La nota conceptual del ASPIRE se incluyó en la cartera de proyectos en tramitación del COSOP-BR para el período 2013-2018 y, por tanto, está alineada con las prioridades de desarrollo del Gobierno. Como se ha señalado anteriormente, el programa está diseñado para prestar asistencia al Gobierno en la elaboración de políticas y la creación de capacidad para proporcionar servicios de extensión mejorados y para coordinar las actividades del ámbito de la extensión que realizan los asociados en el desarrollo, así como las realizadas por el sector privado y la sociedad civil. El ASPIRE está diseñado para servir de base para un modelo camboyano mejorado de los servicios de extensión y un enfoque basado en el programa en el subsector de los servicios de extensión.

C. Innovación y ampliación de escala

34. El ASPIRE ofrece diversas oportunidades de ampliación de escala, por ejemplo mediante: i) la expansión de elementos de proyectos anteriores, en particular, el enfoque centrado en las asociaciones de agricultores; ii) el aprovechamiento de iniciativas del Proyecto de Desarrollo Agrícola y Empoderamiento Económico, en particular, las relativas al desarrollo de materiales de extensión mejorados, y iii) el apoyo a las innovaciones dentro de un marco de evaluación riguroso, con la intención de definir nuevos enfoques que puedan aplicarse a mayor escala en el futuro. Asimismo, el componente de infraestructuras resistentes al cambio climático amplía la escala de una prueba piloto llevada a cabo con resultados satisfactorios por la Secretaría del Comité Nacional para el Desarrollo Democrático Subnacional con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización y la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo. En todos los componentes del ASPIRE se han incorporado innovaciones; cabe citar, por ejemplo, la formulación de una política de extensión e instrumentos normativos; el desarrollo de servicios de extensión de calidad y su prestación mediante, por ejemplo, una red de aprendizaje de agricultor a agricultor; una campaña en los medios de comunicación; la introducción de la agricultura resistente al cambio climático por medio del ensayo de diversas innovaciones (gestión mejorada del agua en las explotaciones agrícolas, ajustes del calendario de cultivo, cultivo de variedades resistentes al cambio climático, etcétera).

D. Actuación normativa

35. La dimensión normativa es la base del ASPIRE. Como ya se ha señalado, el programa está diseñado para prestar asistencia al Gobierno en la elaboración de políticas y la creación de capacidad para prestar mejores servicios de extensión y coordinar las actividades en el ámbito de la extensión de los asociados en el desarrollo, el sector privado y la sociedad civil, y sentar la base de un modelo camboyano de los servicios de extensión basado en datos empíricos, totalmente financiado mediante un enfoque basado en el programa en el subsector de los servicios de extensión (véase también el párrafo 10 relativo al objetivo de desarrollo del programa).

VI. Instrumentos y facultades jurídicos

36. Un convenio de financiación entre el Reino de Camboya y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Se adjunta como anexo copia del convenio de financiación negociado.
37. El Reino de Camboya está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA y del Fondo Fiduciario del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP).
38. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios del FIDA en materia de Financiación y las normas por las que se rige el Fondo Fiduciario del ASAP.

VII. Recomendación

39. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables al Reino de Camboya, por una cuantía equivalente a diecisiete millones secientos mil derechos especiales de giro (DEG 17 700 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, en su calidad de fideicomisario del Fondo Fiduciario del ASAP, conceda una donación con cargo al ASAP al Reino de Camboya, por una cuantía equivalente a diez millones ciento cincuenta mil derechos especiales de giro (DEG 10 150 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Negotiated financing agreement: "Agriculture Services Programme for Innovation, Resilience and Extension (ASPIRE)"

(Negotiations concluded on 4 November 2014)

IFAD Loan Number: _____

ASAP Trust Grant Number: _____

Programme Title: Agriculture Services Programme for Innovation, Resilience and Extension (the "Programme")

The Kingdom of Cambodia (the "Borrower/Recipient")

and

the International Fund for Agricultural Development (the "Fund" or "IFAD")

and

the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme Trust Fund (the "ASAP Trust")

(each a "Party" and all of them collectively the "Parties")

hereby agree as follows:

Preamble

WHEREAS the Executive Board of the International Fund for Agricultural Development at its 105th Session approved the establishment of an Adaptation for Smallholder Agriculture Programme Trust Fund (the "ASAP Trust"); and

WHEREAS IFAD has agreed to extend a loan to the Borrower/Recipient for the purpose of partly financing the Programme, on the terms and conditions set forth in this Agreement;

WHEREAS, on the basis of the above and other considerations, the ASAP Trust has agreed to extend an ASAP Trust Grant to the Borrower/Recipient for the purpose of increasing the financing in respect of the Programme, on the terms and conditions set forth in this Agreement; and

WHEREAS, the commitment of the ASAP Trust Grant is subject to availability of funds in the ASAP Trust Fund.

NOW THEREFORE, the parties hereto hereby agree as follows:

Section A

1. The following documents collectively form this Agreement: this document, the Programme Description and Implementation Arrangements (Schedule 1) and the Allocation Table (Schedule 2).

2. The Fund's General Conditions for Agricultural Development Financing dated 29 April 2009, as may be amended from time to time (the "General Conditions") are annexed to this Agreement, and all provisions thereof shall apply to this Agreement. For the purposes of this Agreement the terms defined in the General Conditions shall have the meanings set forth therein.

3. The Fund shall provide a Loan and the ASAP Trust shall provide an ASAP Trust Grant to the Borrower/Recipient (collectively referred to as the "Financing"), which the Borrower/Recipient shall use to implement the Programme in accordance with the terms and conditions of this Agreement.

Section B

1. A. The amount of the IFAD Loan is seventeen million seven hundred thousand Special Drawing Rights (SDR 17 700 000).

B. The amount of the ASAP Trust Grant is ten million one hundred and fifty thousand Special Drawing Rights (SDR 10 150 000).

2. The IFAD Loan shall be free of interest but bear a service charge of three fourths of one per cent (0.75%) per annum payable semi-annually in the Loan Service Payment Currency, and shall have a maturity period of forty (40) years, including a grace period of ten (10) years starting from the date of approval of the Loan by the Fund's Executive Board.

3. The Loan Service Payment Currency shall be the USD.

4. The first day of the applicable Fiscal Year shall be 1 January.

5. Payments of principal and service charge of the IFAD Loan shall be payable on each 1 March and 1 September.

6. There shall be three Programme Accounts at the national level for the IFAD Loan for the benefit respectively of the ASPIRE Secretariat, the General Directorate of Agriculture (GDA) and the National Committee for Sub-National Democratic Development (NCDD) to be opened and maintained in banks acceptable to the Borrower/Recipient and to the Fund. There shall also be three Programme Accounts at the national level for the ASAP Trust Grant for the benefit respectively of the ASPIRE Secretariat, the Supreme National Economic Council (SNEC) and the GDA to be opened and maintained in banks acceptable to the Borrower/Recipient and to the Fund.

7. The Borrower/Recipient shall provide counterpart financing for the Programme in the amount of USD 11.4 million.

Section C

1. The Lead Programme Agency shall be the Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF).

2. The following are designated as additional Programme Parties: the Ministry of Economy and Finance (MEF), the Ministry of Environment (MoE); the SNEC; the NCDD; the Council for Agriculture Rural Development (CARD); the participating Provincial Departments of Agriculture (PDAs), Provincial Administrations, District Administrations, Commune Councils and specialised service providers.

3. The Programme Completion Date shall be the seventh anniversary of the date of entry into force of this Agreement.

Section D

1. The IFAD Loan and the ASAP Trust Grant shall be administered and the Programme supervised by the Fund.

Section E

1. The following is designated as an additional ground for suspension of this Agreement: The Programme Implementation Manual (PIM) referred to in paragraph 15, Section II of Schedule 1 hereto or any provision thereof has been waived, suspended, terminated, amended or modified without the prior agreement of the Fund and the Fund, after consultation with the Borrower/Recipient, has determined that such waiver, suspension, termination, amendment or modification has had, or is likely to have, a material adverse effect on the Programme, and the Borrower/Recipient has not taken any measures to remedy the situation.

2. The following are designated as additional general conditions precedent to withdrawal:

- (i) The Programme Steering Committee referred to in paragraph 2, Section II of Schedule 1 hereto has been duly established and its members appointed;
- (ii) A Programme Director and the key Programme Personnel of the ASPIRE Secretariat duly selected and recruited in accordance with paragraph 3, Section II of Schedule 1 hereto;
- (iii) The Borrower/Recipient has opened the Programme Accounts referred to in paragraph 6 , Section B above;
- (iv) An accounting software has been set up for the administration of all Programme financial operations; and
- (v) The PIM has been approved by the PST and adopted by the Lead Programme Agency in the form non-objected to by the Fund.

3. The following are the designated representatives and addresses to be used for any communication related to this Agreement:

For the Borrower/Recipient:

Minister of Economy and Finance
St. 92, Khan Daun Penh
Phnom Penh
Cambodia

For the Fund:

President
International Fund for Agricultural Development
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italy

For the ASAP Trust:

President of IFAD, in its capacity as Trustee
of the ASAP Trust Fund
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italy

This Agreement, dated _____, has been prepared in the (English) language in six (6) original copies, three (3) for the Fund and the Trust Fund and three (3) for the Borrower/Recipient.

KINGDOM OF CAMBODIA

[Authorized Representative]

DATE: _____

INTERNATIONAL FUND FOR
AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Kanayo F. Nwanze
President

DATE: _____

FOR THE ADAPTATION FOR SMALLHOLDER AGRICULTURE
PROGRAMME TRUST FUND
PRESIDENT OF THE INTERNATIONAL FUND
FOR AGRICULTURE DEVELOPMENT IN ITS CAPACITY AS TRUSTEE
OF THE ADAPTATION FOR SMALLHOLDER AGRICULTURE PROGRAMME
TRUST FUND

Kanayo F. Nwanze
President

DATE: _____

Schedule 1

Programme Description and Implementation Arrangements

I. Programme Description

40. *Goal.* The goal of the Programme is to reduce poverty and increase resilience of poor and vulnerable smallholder farmers in the Kingdom of Cambodia.

41. *Objective.* The Programme's main development objective is that enhanced models of agricultural services are formulated and put into practice by 2021 in order to assist a diversity of smallholder farmers to contribute to broad-based economic growth through profitable and resilient farm businesses. Any such models which, based on evidence, prove to be successful shall thereafter be integrated into policies. This will be achieved through three interdependent outcomes: (i) a national investment programme that can be supported by multiple donors is designed to implement an updated extension policy allowing smallholder farmers access to quality information services; (ii) MAFF has institutional and human resources capacity to manage an effective, demand-driven system linking researchers and knowledge-based agencies to extension agents in the public and private sectors, and in the civil society, as well as to farmers; and (iii) at least 120 000 smallholders have improved and resilient farm businesses as a result of integrated, demand-led extension services and investments in climate resilient infrastructure.

42. *Programme Area.* The Programme shall initially be implemented in the provinces of Battambang, Kampong Chhnang, Kratie, Preah Vihear and Pursat. Subject to its satisfactory progress, the Programme will expand into the five target provinces of Kampot, Kandal, Prey Veng, Svay Rieng and Takeo of the IFAD-financed Programme for Agricultural Development and Economic Empowerment (PADEE) at its completion in 2018. Expansion into any other provinces of the Borrower/Recipient's territory shall be considered at Mid-Term Review and will be subject to availability of resources.

43. *Target Population.* The target beneficiaries of the Programme include rural poor smallholders as well as productive poor farmers who have the potential to produce for the market, as well as for their own consumption, and can invest in improving production.

44. *Components.* The Programme shall have the following four (4) main components:

5.1 Component 1: Evidence-based Policy Development. This Component shall support the integration of models for extension services into policies. It shall also promote resource mobilisation for a Programme-based implementation approach and demonstrate an inclusive policy process. This component shall include the following two (2) sub-components:

(a) Sub-Component 1.1: Policy Coordination and Development. This sub-component shall promote coordination, policy drafting and resource mobilisation activities. A framework for mobilisation of resources to support extension in a Programme-based approach will be a key output of the policy process.

(b) Sub-Component 1.2: Policy Research and Analysis. The SNEC shall build on its role of provider of high-level policy advice by establishing an Analytic Unit for the Agriculture Sector, conducting or commissioning, among other things, policy studies and trials in collaboration with the International Food Policy Research Institute (IFPRI), and formulating evidence-based policy recommendations.

5.2 Component 2: Capacity Development for Extension Services. This Component shall be implemented through two (2) sub-components focused on institutional development and strategic human resources, respectively.

- (a) Sub-Component 2.1: Improving Extension Quality and Knowledge Management. This sub-component shall assist MAFF to improve the definition of roles and responsibilities of different agencies and to establish an Extension and Research Advisory Board overseeing an Extension Hub within the GDA.
- (b) Sub-Component 2.2: Strengthening Human Resources for Extension. This sub-component shall support a Human Resources Development Strategy, strengthen the skills of extension staff in key strategic areas including leadership and adult learning methods, and support academic education in extension for full-time students and for serving field personnel including Commune Extension Workers (CEWs).

5.3 Component 3: Improved Extension Services. This Component shall develop and duly empower relevant entities to pilot the implementation of provincial sub-programmes within the MAFF Programme Budget framework. It shall also promote the financing of grants for testing innovative approaches to extension, and back a mass media extension activities campaign. This component will be structured along three (3) sub-components.

- (a) Sub-Component 3.1: Provincial Sub-Programmes. This sub-component shall be implemented within the Programme Budget structure of MAFF. A Provincial Agriculture Strategic Plan will be prepared through inclusive dialogue. Provincial Departments of Agriculture shall allocate grant funds to extension services with a mix of comparative models including public sector service delivery, a farmer-to-farmer extension model supported by the CEWs, public-private partnerships and contracting out. Where appropriate, existing farmer organisations and cooperatives will promote the formation of Smallholder Learning Groups (SLGs) and will play a major role in the farmer-to-farmer learning networks.
- (b) Sub-Component 3.2: Innovations for Climate Resilient Agriculture. This sub-component shall support demonstration and testing of promising innovations under smallholder farm conditions. Suitable technologies may include improved on-farm water management, adjustments to the cropping calendar, introduction of new crops/varieties with a potential to improve resilience to climate change.
- (c) Sub-Component 3.3: Mass Media Campaign on Extension Activities. This sub-component shall support mass media campaign(s) on extension activities, including on climate change awareness and on the promotion of climate smart agriculture. Activities thereunder shall include: (i) radio broadcasts; (ii) an educational television show with an entertaining, competition-based format; and (iii) a mobile feedback show engaging farmers in discussion about the programmes.

5.4 Component 4: Infrastructure Supporting Climate Resilient Agriculture. This component shall support the scaling up of the Local Governments and Climate Change Project piloted by the NCDD whereby Districts participating in the such project develop climate resilience strategies and performance-based climate resilience grants. Investments under the Programme for climate-resilient infrastructure will be identified by the Commune Councils from their development plans and the non-climate related costs thereof shall be financed by the Commune-Sangkat Fund. Districts meeting performance

targets will receive three (3) annual performance-based climate resilience grants of increasing amounts and will become eligible for one (1) Special Programme Climate Resilience Grant to finance a larger investment.

II. Implementation Arrangements

1. *Lead Programme Agency.* MAFF shall be the Lead Programme Agency under the overall coordination of the MEF.
2. *Programme Steering Committee (PSC).* The PSC shall be co-chaired at Secretary of State level by MEF and MAFF, and its membership will include a representative from CARD, SNEC, the NCDD Secretariat (NCDD-S) and the MoE as well as from provinces participating in the Programme together with representatives of development partners, civil society (farmer organisations) and the private sector. For effective work and decision-making the total membership of the PSC shall be limited in number, and each member shall be appointed for not less than one year.
3. *Key Programme Personnel.* The Programme shall be led by a MAFF Secretary of State as Programme Director. The Programme Director shall be supported by two Programme Managers within MAFF respectively responsible for: (i) Extension, Technology and Research, and (ii) Programme Budgeting, as well as by one Programme Manager within the NCDD-S. The Programme Manager - Extension, Technology and Research - shall be the Director General of the GDA, MAFF. The Programme Manager - Programme Budgeting - shall be the Director of the Department of Planning and Statistics, MAFF. The Key Programme Personnel, including the ASPIRE Secretariat Finance Manager, shall be selected and recruited by the Lead Programme Agency, with the prior non-objection of the Fund, in accordance with the modalities to be specified in the draft PIM, following a competitive and transparent process carried out with the support of an independent specialised human resources expert.
4. *Programme Management.* The Programme Director shall oversee a dedicated ASPIRE Secretariat which will comprise:
 - (a) a Secretariat Support Team (SST) of contracted staff primarily focused on Programme management aspects, and
 - (b) Decentralized Advisory Team (DAT) primarily focused on capacity building of central and provincial departments of MAFF related to performance-based programme budgeting and management, agriculture and extension services-related issues under Components 2 and 3 and policy research under sub-component 1.2, Component 1 of the Programme.
5. *ASPIRE Secretariat.* The ASPIRE Secretariat shall undertake Programme management, coordination as well as monitoring and evaluation tasks. It shall also implement policy coordination and development activities under sub-component 1.1, Component 1 of the Programme. The Secretariat will be staffed by approximately ten (10) full-time staff selected on the basis of merit, experience and potential to learn fast. Through the Programme Budget mechanism, the ASPIRE Secretariat will coordinate the work plans of the technical agencies, principally the GDA and the Department of Animal Health and Production at national level and the PDA. MAFF agencies and line departments will undertake the majority of technical work at national and sub-national levels under Components 1, 2 and 3 of the Programme.
6. *SNEC.* The role of SNEC shall be to provide policy advice to management of the Royal Government of Cambodia on formulation of policies in the agriculture sector.

7. *NCDD-S*. The primary role of NCDD-S shall be to implement Component 4 of the Programme. NCDD-S shall also assist in facilitating cooperation with Provincial and District administrations, particularly for planning purposes and co-financing of the CEW positions through the Commune budget.
8. *Provincial Department of Agriculture (PDA)*. The PDA shall be the implementing agency for the provincial sub-programmes (PSPs). The PDA shall be responsible for preparation of the annual budget for the PSP which will be consolidated into the Programme AWPB. Under the PSP, the PDA shall allocate funds to support activities of the District Agricultural Office (DAO), contracting-out arrangements, public-private partnerships and CEWs. The PDA shall be responsible for monitoring all PSP activities and shall be accountable for results. The Programme will build capacity within the DAO on a sustainable basis phasing out activities at a rate which does not exceed the capacity of PDA to assign staff to the DAO.
9. *The Provincial Administration*. The Provincial Administration shall be responsible for coordinating development activities in the relevant Provinces participating in the Programme and in particular for the Provincial Development Plan, into which the Provincial Agriculture Strategic Plan will be integrated. The Provincial Administration shall play a direct role, on behalf of NCDD-S, in coordinating the Climate Resilient Infrastructure activities.
10. *The District Administration*. The District Administration shall facilitate the planning and coordination of the District Work Plans under the PSP and shall implement activities under Component 4 of the Programme at district level, directly and/or in cooperation with the Commune Councils.
11. *The Commune Councils*. The coordination of agriculture support activities played by the Commune Councils shall be enhanced through the assistance of the contracted CEWs. The Commune Councils shall assist in the formation and coordination of Smallholder Learning Groups and the Farmer To Farmer Learning Networks.
12. *Specialised Service Providers*. Specialised Service Providers shall be contracted following a transparent and competitive process to carry out a range of functions within the Programme. These include policy studies, development of training materials and delivery of trainings, and surveys for Monitoring and Evaluation at national level, and will include contracts for provision of extension services. The Provincial Sub-Programmes shall also include Public Private Partnership arrangements. Governmental and non-governmental entities in the extension sub-sector shall be eligible to apply for innovation grants under the Innovations for Climate Resilient Agriculture activities under sub-Component 3.2, Component 3 of the Programme.
13. *Provincial Sub-Programme Planning*: The key planning instruments for the Provincial Sub-Programme shall be a Provincial Agriculture Strategic Plan developed by a Provincial Agriculture Working Group and the three-year rolling budget plan of the PDA. District priorities shall be determined by a District Agriculture Working Group including the District Administration, the DAO, the Commune Councils, the private sector and the civil society. The drafting of the five-year Provincial Agriculture Strategic Plan in each Province participating in the Programme shall ensure: (i) its preparation through a participatory process involving public consultation meetings led by the Provincial Board of Governors; (ii) the enhanced use of agronomic and market data; (iii) the carrying out, in selected representative communities, of participatory farmer needs assessments to be integrated with vulnerability reduction analyses; and (iv) stronger focus on strategic results.

14. *Programme Implementation Manual (PIM)*. A PIM shall be drafted and finalised by the ASPIRE Secretariat in accordance with the provisions of Sub-Decree No. 74 ANK. BK of the Royal Government of Cambodia, dated 22 May 2012, Promulgating the Updated Standard Procedures for Implementing All Externally Financed Projects/Programmes. The PIM shall be submitted to IFAD for no objection and to the PSC for approval. The PIM shall include, *inter alia*:

- (i) Qualifications, terms of reference and implementation responsibilities of Programme Parties as well as of, *inter alia*, the ASPIRE Secretariat, Key Programme Personnel, consultants and service providers;
- (ii) Modalities for the selection and recruitment of Key Programme Staff;
- (iii) Criteria for the performance appraisal of the Programme professional staff and adequate internal control systems;
- (iv) An anti-corruption action plan consistent with the IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations;
- (v) Targeting and selection criteria for participating beneficiaries;
- (vi) Programme operational, financial and procurement procedures, as well as an accounting procedure for bookkeeping and reporting, implementation and monitoring procedures;
- (vii) Financial management mechanisms and flow of funds arrangements for all outputs and activities;
- (viii) Gender and social inclusion mainstreaming modalities in all Programme activities;
- (ix) A monitoring and evaluation system and procedures including the Results and Impact Management System (the "RIMS"); and
- (x) Implementation modalities for all Components and activities under the Programme.

15. *Mid-Term Review (MTR)*. A MTR shall be conducted no later than the third year of Programme implementation to assess achievement of its objectives and to determine appropriate revisions to the Programme design, implementation arrangements and resource allocations in order to ensure successful Programme completion and possible scaling-up to new provinces and new technical solutions for agriculture extension. In order to ensure future sustainability of Programme interventions, the MTR shall also review the effectiveness of the extension services with the objective of significantly increasing the Borrower/Recipient's contribution to the running costs of such extension services.

Schedule 2

Allocation Table

1. *Allocation of IFAD Loan and ASAP Trust Grant Proceeds.* (a) The Table below sets forth the Categories of Eligible Expenditures to be financed by the IFAD Loan and the ASAP Trust Grant and the allocation of the amounts of each to each Category, as well as the percentages of expenditures for items to be financed in each Category:

Category	IFAD Loan Amount Allocated (expressed in SDR)	ASAP Trust Grant Amount Allocated (expressed in SDR)	Percentage
I. Consultancies	-	5 480 000	100% net of taxes, Government Contribution and other co-financiers
II. Goods, Services and Inputs	1 240 000	1 000 000	100% net of taxes, Government Contribution and other co-financiers
III. Grants and Subsidies	14 670 000	-	100% net of taxes, Government Contribution and other co-financiers
IV. Workshops	-	540 000	100% net of taxes, Government Contribution and other co-financiers
V. Operating Costs	-	2 100 000	100% net of taxes, Government Contribution and other co-financiers
Unallocated	1 790 000	1 030 000	
TOTAL	17 700 000	10 150 000	

(b) The terms used in the Allocation Table above are defined as follows:

"Goods, Services and Inputs" refers to Eligible Expenditures in respect of: (a) the IFAD Loan-financed activities related to the definition of responsibilities in extension and to extension hub costs, the development of new extension material including training content, outreach activities, development of quality assurance systems, extension portal under sub-component 2.1 of the Programme and to the mass media campaign under sub-component 3.3 of the Programme; and (b) ASAP Trust Grant-financed activities for office equipment, equipment for extension hub, equipment for PDA, DAO and CEWs, equipment for the ASPIRE Secretariat including a monitoring and evaluation system, vehicles for extension hub, PDA, DAO, NCDD-S and the ASPIRE Secretariat, as well as motorcycles for PDA, DAO, CEWs and Provincial Administrations.

"Grants and Subsidies" refers to Eligible Expenditures in respect of PDAs, the GDA, Commune Councils and DAO.

“Workshops” refers to Eligible Expenditures for training costs.

“Operating Costs” refers to Eligible Expenditures in respect of salaries and allowances for Programme staff.

2. *Start-up Costs.* Withdrawals in respect of expenditures for start-up costs for categories I. (Consultancies), II. (Goods, Services and Inputs), IV. (Workshops) and V. (Operating Costs) of the Allocation Table set forth in paragraph 1 (a) above, incurred before the satisfaction of the general conditions precedent to withdrawal, shall not exceed an aggregate amount of three hundred and fifty thousand special drawing rights (SDR 350 000).

Logical framework

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Assumptions (A) / Risks (R)
Goal:			
Reduced Poverty and Increased Resilience of Poor and Vulnerable Smallholder Farmers in Cambodia	<ul style="list-style-type: none"> Average household agricultural production value of 120,000 targeted households increased by 15% Value of household assets of increased by 25% (including for climate-vulnerable households) 	<ul style="list-style-type: none"> Impact survey (Baseline, Mid-Term, final) 	
Programme Development Objective:			
By 2021 an enhanced Cambodian model of agriculture services is demonstrated as effective for assisting a diversity of smallholder farmers to contribute to broad-based economic growth through profitable and resilient farm businesses and is adopted as policy	<ul style="list-style-type: none"> An evidence based Cambodian Model of Agriculture Extension Services is defined in policy and services are fully financed by Programme Budget by 2021 	<ul style="list-style-type: none"> Policy and budget documents 	A: Improved knowledge and support services cost-effectively benefit poor and vulnerable smallholders
Outcome 1: A national investment programme that can be supported by multiple donors is designed to implement an updated extension policy that provides smallholder farmers with access to quality information services	<ul style="list-style-type: none"> RGC commits to extend Provincial Sub-Programmes to all agriculture provinces At least 2 significant development partners in addition to IFAD commit in principle to future financing of CMAE through Programme Based Approach 	<ul style="list-style-type: none"> Documents 	A: Continuity of RGC policy facilitates development of programme-based approach R: Insufficient engagement / commitment of leadership
Outputs: 1.1 By 2016, an extension policy framework is approved that identifies a clear role for MAFF and key partners, provides strategic guidance to MAFF programmes and activities and targets public support at those most in need	<ul style="list-style-type: none"> Policy Framework approved by the SC following validation by stakeholders at annual Extension Policy Forum 	<ul style="list-style-type: none"> Policy documents 	A: MAFF willing to commit to policy development process with external participation A: Studies, results measurement and impact assessments provide clear evidence for policy direction
1.2 An Analytic Unit for the Agriculture Sector is established in SNEC	<ul style="list-style-type: none"> Unit formally established within government structure and staff recruited against PDs 	<ul style="list-style-type: none"> Programme progress reporting 	A: DPs willing to support demonstrated successful model
1.3 By 2018, a set of extension policies has been formulated based on evidence, validated in discussion with stakeholders and adopted	<ul style="list-style-type: none"> Set of policies approved by competent authority that are based on evidence including studies, results monitoring and randomized controlled trials 	<ul style="list-style-type: none"> Record of policy approvals 	
1.4 By 2018, an effective Framework for Resource Allocation and investment prioritisation	<ul style="list-style-type: none"> A medium term investment and resource allocation framework adopted 	<ul style="list-style-type: none"> Programme progress reporting 	
1.5 By 2021, adequate financial resources are mobilized to implement the Cambodia Model for Agriculture Extension	<ul style="list-style-type: none"> At least 10 Provinces have adequate resourcing through the Programme Budget to implement CMAE objectives. 	<ul style="list-style-type: none"> Budget documents 	
Outcome 2: MAFF has institutional and human resources capacity to manage an effective, demand driven system linking researchers & knowledge-based agencies to extension agents in public, private & civil society sector & farmers.	<ul style="list-style-type: none"> At least 6 MAFF department-level technical agencies have strategic plans and fully financed sub-programme activities that respond to Farmer Needs Assessment At least 1,000 field extension agents applying enhanced skills & improved methods as a result of ASPIRE support. 	<ul style="list-style-type: none"> HR Strategy baseline and follow up study Capacity framework - baseline and progress assessment 	A: Improved capacity can be sustained by improved budgeting procedures and resources R: Reforms are frustrated by resistance from staff
Outputs: 2.1 The Extension Hub is established to improve	<ul style="list-style-type: none"> # of extension materials accessible through the Extension 	<ul style="list-style-type: none"> Extension Portal 	A: Weak knowledge management and sharing are key constraints to

Narrative Summary	Key Performance Indicators	Means of Verification	Assumptions (A) / Risks (R)
access to extension materials and technical support for field extension agents in public, private and civil society sector.)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Portal ▪ # Extension agents (by public sector, private sector, civil society) who access Extension Portal to support their work 	recording	extension service A: New tools can cost-effectively improve understanding of farmer needs A: Private / civil sector extension agencies willing to participate in QA A: MAFF has management strength to facilitate and if necessary, enforce compliance with guidelines Stakeholders value ASPIRE and willing to contribute to success A: Lack of human resources is a key constraint to extension service delivery R: management failures lead to delays in implementation
2.2 The Farmer Needs Assessment system established within the Extension Hub supports improved planning of extension programmes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Needs assessment system (tool and defined actions/protocol) available than can be used in planning of services/products 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programme Progress reporting 	
2.3 Improved extension techniques are developed and master trainers trained.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ # Master Trainers trained on improved techniques 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MIS 	
2.4 Quality assurance of extension materials and extension service providers operating under the Extension Hub.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ # of extension materials and service providers certified (by product category) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Extension recording 	
2.5 Clearly defined roles and responsibilities that support the extension service and MAFF institutions to work together.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ % of extension staff whose performance is managed based on approved job descriptions (Ext. Hub, PDA & DAO ext staff) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MIS 	
2.6 The human resources needed to operate the extension service are strengthened in accordance with a human resources development strategy.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ # of people with improved skills (by course/research type and gender) to deliver quality extension services in line with agreed HRDS 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MIS 	
Outcome 3: At least 120,000 smallholders have improved and resilient farm businesses as a result of integrated, demand led extension services and investments in climate resilient infrastructure.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ At least 90,000 smallholder farm businesses with increased profits through applying techniques learned through participation in ASPIRE extension activities. ▪ At least 70,000 climate vulnerable smallholders using infrastructure financed by PBCR/SPC to support their farming 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmer tracking / MIS and Impact Survey ▪ NCDD-S PID database 	A: Results measurement demonstrates benefits of ASPIRE approach
Outputs: 3.1 Public resources allocated in response to farmer needs need and market opportunities.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ At least 10 PDA demonstrating progress in PSP planning and results through Provincial Scorecard 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Provincial Scorecard/MIS 	A: Existing planning systems are not adequately responsive to farmer needs or market opportunities R: inadequate staff resources, particularly at District level. A: Smallholders willing to invest in improved farm businesses R: Change from previous IFAD approach of providing material assistance leads to farmer reluctance to participate A: Suitable techniques and market opportunities exist A: Knowledge already available is not shared efficiently A: Untested innovations have potential to improve extension service A: Investments in climate resilient public infrastructure provides sustainable benefits to farm businesses
3.2 Smallholders trained in improved climate-smart agriculture techniques learned through an efficient mix of delivery models.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ At least 120,000 smallholders participating in extension activities promoting and climate resilient agriculture techniques (by ID Poor 1,2, gender of HH) to be detailed by provider (DAO, private, PPP) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Farmer tracking/MIS 	
3.3 Smallholder farmers gain improved access to information through farmer-to-farmer learning supported by mass medial extension campaigns.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ # of smallholders accessing information on improved and climate resilient agriculture techniques (by ID Poor 1,2, gender of HH) through media campaign 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Audience survey 	
3.4 Improved knowledge of the effectiveness of innovative extension methods developed.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ # Innovation pilots reporting results (positive or negative) that improve knowledge for extension policy and planning 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programme reporting/MIS 	
3.5 Profitability and resilience of smallholder farm businesses enhanced by access to climate-resilient productive infrastructure.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 24 Districts with high climate risk supporting climate resilient infrastructure through grant funding in line with District level CR Strategy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MIS - NCDDs and programme reporting 	