

Signatura: EB 2014/112/R.2  
Tema: 3  
Fecha: 8 de agosto de 2014  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

**Descripción preliminar general del programa de trabajo y presupuestos ordinario y de gastos de capital del FIDA para 2015, basados en los resultados, y descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA**

**Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

**Saheed Adegbite**

Directora  
Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo  
Tel.: (+39) 06 5459 2957  
Correo electrónico: s.adegbite@ifad.org

**Edward Gallagher**

Oficial de Presupuesto  
Tel.: (+39) 06 5459 2484  
Correo electrónico: ed.gallagher@ifad.org

**Tilak Sen**

Consultor Superior de Presupuesto  
Tel.: (+39) 06 5459 2229  
Correo electrónico: t.sen@ifad.org

**Kees Tuinenburg**

Oficial encargado de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA  
Tel.: (+39) 06 5459 2274  
Correo electrónico: k.tuinenburg@ifad.org

Envío de documentación:

**Deirdre McGrenra**

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 112º período de sesiones  
Roma, 17 y 18 de septiembre de 2014

Para **examen**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Resumen</b>	<b>iii</b>
<b>Primera parte – Descripción preliminar general del programa de trabajo y presupuestos administrativo y de gastos de capital del FIDA para 2015, basados en los resultados</b>	<b>1</b>
<b>I. Programa de trabajo del FIDA para 2015</b>	<b>1</b>
<b>II. Plan a medio plazo y objetivos institucionales</b>	<b>2</b>
<b>III. Grado de atención que se presta a las cuestiones de género en el presupuesto y los préstamos del FIDA</b>	<b>3</b>
<b>IV. Actualización del programa de préstamos y donaciones para 2014</b>	<b>4</b>
<b>V. Presupuesto ordinario del FIDA</b>	<b>4</b>
A. Utilización del presupuesto ordinario neto de 2013 y 2014	4
B. Planificación estratégica de la fuerza de trabajo	5
C. Factores de costos en 2015	5
D. Propuesta de presupuesto ordinario para 2015 en cifras netas	8
E. Propuesta de presupuesto para 2015 en cifras brutas	9
F. Presupuesto de gastos de capital y costos extraordinarios en 2015	10
<b>Segunda parte - Descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA</b>	<b>11</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>11</b>
<b>II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014</b>	<b>12</b>
<b>III. Perspectiva actual</b>	<b>13</b>
A. Aspectos destacados de 2014	13
B. Utilización del presupuesto de 2014	14
C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013	15
<b>IV. Objetivos estratégicos de la IOE</b>	<b>15</b>
<b>V. Programa de trabajo para 2015</b>	<b>16</b>
<b>VI. Dotación de recursos para 2015</b>	<b>20</b>
A. Recursos de personal	20
B. Propuesta de presupuesto	20
<b>Anexos</b>	
I. Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015	23
II. Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014	24
III. Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de junio de 2014	26
IV. Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017	35
V. Dotación de personal de la IOE para 2015	40
VI. Presupuesto de la IOE propuesto para 2015	41
VII. Marco de selectividad de la IOE	44

## Acrónimos y siglas

AOD	asistencia oficial para el desarrollo
AfDB	Banco Africano de Desarrollo
AfrEA	Asociación Africana de Evaluación
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
ARRI	Informe anual de 2014 sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA
BOD	Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo
CLEE	evaluación a nivel institucional de la eficiencia institucional del FIDA y la eficiencia de las operaciones financiadas por el FIDA
CMR	Resultado de la gestión institucional
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DMR	resultados de la gestión de la división
ECD	División de Medio Ambiente y Clima
ECG	Grupo de Cooperación en materia de Evaluación
EGPP	equipo de gestión del programa en el país
EPP	evaluación del programa en el país
ESA	División de África Oriental y Meridional
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FAfD	Fondo Africano de Desarrollo
FIDA10	Décima Reposición de los Recursos del FIDA
FIDA9	Novena Reposición de los Recursos del FIDA
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FPMA	Fondo para los Países Menos Adelantados
GAFSP	Programa Mundial para la Agricultura y la Seguridad Alimentaria
GCIAI	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional
GRIPS	Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos por el sistema de proyectos de inversión y donaciones
IFP	informe final de proyecto
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
MMR	marco de medición de los resultados
NONIE	Red de redes sobre la evaluación del impacto
OMC	Comité de Gestión de las Operaciones
ONU-Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres
OSC	Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas
OPV	Oficina del Presidente y del Vicepresidente
PBAS	Sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PMD	Departamento de Administración de Programas
PTA	División de Asesoramiento Técnico y Políticas
PRISMA	Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección
RIDE	Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo
SEC	Oficina del Secretario
SPD	sistema de préstamos y donaciones
SSD	División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo
SyE	seguimiento y evaluación
TI	tecnología de la información
UKES	Sociedad de Evaluación del Reino Unido
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas

## Resumen

1. En 2015, la dirección propone que se complete el programa de préstamos y donaciones previsto por el monto de USD 3 000 millones para el trienio de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9) (2013-2015), y que el nivel de préstamos para 2015 se sitúe en USD 1 056 millones, aproximadamente, comprendida la financiación prevista en el marco del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). Al presentar este programa de préstamos y donaciones se asume que las negociaciones para hacer uso de los empréstitos de Banco de Desarrollo KfW concluyan con éxito. Además de este programa básico, el Fondo se propone movilizar otros USD 200 millones en 2015 en recursos de otras fuentes administrados por el FIDA.
2. En estos momentos se prevé presentar para aprobación en 2015 unos 38 proyectos y programas, entre ellos siete préstamos y donaciones en curso que se financiarán con fondos adicionales, además de seis proyectos y programas que se financiarán con cargo al ASAP. La dirección tiene previsto cumplir el compromiso asumido en la FIDA9 de asignar entre el 40 % y el 50 % de la financiación a África Subsahariana. El número estimado de donaciones por países y a nivel mundial y regional en 2015 se eleva a 50 y representa un valor total de USD 50 millones.
3. Mediante la labor de movilización de recursos adicionales (USD 1 690 millones) a título de cofinanciación, la dirección se propone respaldar en 2015 un programa de trabajo general de USD 2 746 millones, aproximadamente, en nuevos compromisos para la transformación rural mediante el desarrollo de los pequeños productores. El programa de trabajo incluirá lo siguiente: el programa básico de préstamos y donaciones de USD 1 056 millones; USD 200 millones en cofinanciación administrada directamente por el FIDA, y el saldo correspondiente a la cofinanciación internacional, nacional y del sector privado.
4. Conforme a los compromisos asumidos en virtud de la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer y los requisitos enunciados en el Plan de Acción para Todo el Sistema de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, el FIDA ha elaborado una metodología para tomar en consideración las cuestiones de género en la cartera de préstamos y el presupuesto ordinario del Fondo. La metodología se modificó en el curso de 2014 para reflejar mejor la distribución de las actividades relacionadas con las cuestiones de género en el presupuesto ordinario. Una vez que se disponga de las cifras detalladas del presupuesto ordinario, la distribución del presupuesto por actividades relacionadas con las cuestiones de género se incluirá en el presupuesto definitivo que se presente en diciembre.
5. La dirección reafirma su compromiso de incorporar las recomendaciones de la evaluación a nivel institucional de la eficiencia institucional del FIDA y la eficiencia de las operaciones financiadas por el FIDA (CLEE) como parte del plan de acción<sup>1</sup> que se propone para conseguir que el FIDA sea una institución más eficaz, eficiente y ágil. Como parte del informe de seguimiento de la CLEE, se presentará por separado una actualización sobre los avances realizados en el marco del plan de acción. Algunas de las medidas tienen importantes repercusiones en los presupuestos ordinario y de gastos de capital y se incluyen como anexo 1 (Medidas propuestas para la aplicación de las recomendaciones de la CLEE) en el documento del presupuesto definitivo de 2014.<sup>2</sup> Los costos recurrentes de la aplicación del plan de acción en 2014 y 2015 también se indicaron en el anexo 1 del documento del presupuesto de 2014. Los gastos que se refieren a 2015 ahora tendrán que tenerse en cuenta en el presupuesto de 2015.

<sup>1</sup> Plan de acción consolidado del FIDA para mejorar la eficiencia operacional e institucional (EB/2013/109/R.12).

<sup>2</sup> EB 2013/110/R.2.

6. Por lo tanto, a corto plazo se prevé un aumento de las necesidades presupuestarias mientras que está previsto que el aumento de la eficiencia resultante de la racionalización de los procesos operativos, la automatización y una mayor selectividad se materialice a medio plazo. Si bien se puede esperar que algunas de las medidas produzcan un aumento de la eficiencia, muchas de ellas se refieren a medidas relacionadas con la eficiencia de las operaciones que producirán una mejora de la calidad de la ejecución de los programas y la retención de conocimientos dentro de la organización, pero se sumarán a los costos recurrentes en 2015. Puesto que estos aumentos reales tendrán que consignarse en la propuesta general de presupuesto para 2015, es preciso determinar las correspondientes reducciones reales dentro de la organización a fin de que los aumentos reales del presupuesto general se mantengan en un mínimo absoluto.
7. En consecuencia, al elaborar la propuesta general de presupuesto para 2015, hubo que tomar decisiones difíciles para dar cabida a la parte de los costos recurrentes derivados de la CLEE, resolver las cuestiones presupuestarias estructurales restantes y absorber una parte considerable de los aumentos normales de los costos relacionados con los precios a fin de que el incremento del presupuesto definitivo sea mínimo. Los principales factores de costos que determinan las asignaciones presupuestarias definitivas para 2015 son los siguientes: i) el proyecto de sustitución del sistema de préstamos y donaciones (SPD); ii) las medidas derivadas de la CLEE; iii) la planificación estratégica de la fuerza de trabajo y el desarrollo organizativo; iv) otros factores de costos, y v) aumentos de los costos relacionados con los precios, que se explican más detalladamente en el documento.
8. Se propone un presupuesto ordinario general para 2015 en cifras netas de USD 152,25 millones, lo que representa un aumento nominal del 1,7 % con respecto a 2014, del que un 0,9 % representa un aumento de volumen/real y un 0,8 % es un aumento de los precios netos como consecuencia de la inflación. Con el aumento real del 0,9 % se sufragarán en parte los gastos adicionales correspondientes a: la amortización del proyecto de sustitución del SPD, los costos recurrentes derivados de la CLEE, los costos de personal adicional en puestos equivalentes a los de jornada completa, el efecto correspondiente al año completo de los puestos de personal parcialmente presupuestados en 2014, y los costos adicionales de mantenimiento y amortización de los proyectos de tecnología de la información (TI) aprobados con cargo a los gastos de capital. El aumento del 0,8 % correspondiente a los precios tiene en cuenta la parte imputable a los efectos de la inflación, prevista en un 2,1 % como promedio, que no hayan podido absorberse.
9. El monto acumulativo del aumento de los costos asociados con las decisiones institucionales mencionadas más arriba y la tasa de inflación supuesta están por encima del presupuesto general propuesto del 1,7 %. Por lo tanto, para que el presupuesto se mantenga al nivel indicado, será precisa una reducción de los costos en valores reales en otras esferas. Las repercusiones financieras se revisarán durante la fase de preparación del presupuesto detallado y se hará una propuesta de presupuesto definitivo en la que se tenga en cuenta la información recibida de la Junta Ejecutiva en septiembre de 2014.
10. Al examinar el presupuesto general, cabe señalar que los aumentos anuales de aproximadamente el 2 % imputables a la inflación se han absorbido en los presupuestos de 2013 y 2014 (puesto que el aumento de 2014 se debió en su totalidad a las actividades complementarias derivadas del plan de acción de la CLEE y la puesta en funcionamiento del SPD) y, si hubiera que absorber también parte de la inflación de 2015, durante el período de tres años comprendido entre 2013 y 2015 sería necesario llegar a un monto total correspondiente a más del 5 % a partir de una disminución real del presupuesto general.
11. Como resultado de ello, el presupuesto para 2015 en cifras brutas asciende a USD 157,75 millones, e incluye los recursos utilizados para gestionar las

operaciones financiadas con fondos suplementarios, que ascienden a USD 5,5 millones (aparte de los USD 152,25 millones indicados). La estimación ligeramente superior a la del año anterior se debe a los requisitos impuestos por el tercer año de ejecución del ASAP y otros nuevos fondos suplementarios, como la financiación de la Unión Europea (UE). Este monto se puede recuperar por completo de la parte asignable anualmente de los ingresos por cobro de comisiones generados por la administración de los fondos suplementarios. Así pues, se solicita solo la aprobación del presupuesto ordinario propuesto, en cifras netas, de USD 152,25 millones.

12. Actualmente la dirección está trabajando en la propuesta de presupuesto de gastos de capital. Aunque aún no se han ultimado las cifras, la dirección está elaborando una solicitud de presupuesto de gastos de capital para cubrir principalmente las inversiones necesarias en TI, seguridad e instalaciones. Se propone que el presupuesto de gastos de capital se divida en las dos categorías que siguen: i) un presupuesto de gastos de capital para financiar los principales proyectos de TI y otros proyectos de inversión, y ii) un presupuesto de gastos de capital anual para sufragar los gastos de capital que son cíclicos o periódicos y que tienen una vida económica de más de un año (por ejemplo, la sustitución habitual de computadoras de mesa o portátiles en un año determinado). No se prevé que el presupuesto de gastos de capital total para 2015 sea superior a USD 4 millones.
13. En el cuadro 1 figura un resumen general preliminar de la propuesta de presupuesto ordinario total para 2015 en cifras netas, desglosado por grupo de resultados.

Cuadro 1

**Matriz indicativa de los resultados y los procesos para la presupuestación basada en resultados en el FIDA y los presupuestos propuestos para 2015**

<i>Grupo</i>	<i>Efecto</i>	<i>Resultado de la gestión institucional (CMR)</i>	<i>Proceso</i>	<i>Propuesto para 2015</i>
				<i>En millones de USD</i>
	<i>Operaciones</i>			
1	Marcos eficaces en materia de políticas, armonización, programación, aspectos institucionales e inversiones a nivel nacional para la reducción de la pobreza rural	CMR 1: Mejor gestión de los programas en los países CMR 2: Mejor diseño de los proyectos (préstamos y donaciones) CMR 3: Mejor supervisión y apoyo a la ejecución de los proyectos	Elaboración y ejecución de los programas en los países	89,80
2	Marco de apoyo a la movilización de recursos y a las políticas a nivel mundial para la reducción de la pobreza rural	CMR 8: Mejores aportaciones al diálogo mundial sobre políticas para la reducción de la pobreza rural CMR 10: Mayor movilización de recursos para la reducción de la pobreza rural	Diálogo sobre políticas de alto nivel, movilización de recursos y comunicación estratégica	12,00
	<i>Apoyo institucional</i>			
3	Una plataforma efectiva y eficiente de servicios de gestión e institucionales en la sede y en los países para el logro de resultados operacionales	CMR 4: Mejor gestión de los recursos financieros CMR 5: Mejor gestión de los recursos humanos CMR 6: Mejor gestión de los resultados y los riesgos CMR 7: Mayor eficiencia administrativa y establecimiento de un entorno favorable de trabajo y de tecnología de la información y las comunicaciones	Gestión, reforma y administración institucionales	38,47
4	Funcionamiento eficaz y eficiente de los órganos rectores del FIDA	CMR 9: Una plataforma efectiva y eficiente para la gobernanza del FIDA por los miembros	Apoyo a las actividades de gobernanza de los miembros	8,50
<b>Presupuesto ordinario total propuesto para 2015 relativo a los grupos 1 a 4</b>				<b>148,77</b>
Centro de costos institucionales				3,48
<b>Presupuesto administrativo ordinario neto total propuesto para 2015</b>				<b>152,25</b>
<b>Presupuesto de gastos de capital para 2015 (estimación general)</b>				<b>4</b>

14. De acuerdo con el artículo VII del Reglamento Financiero del FIDA, en el cuadro 2 se presentan las previsiones presupuestarias a medio plazo basadas en los ingresos que se prevé reciba el Fondo de todas las fuentes y los desembolsos previstos basados en los planes operacionales que abarcan el mismo período. Es de observar que el cuadro 2 es indicativo y se presenta solo a título informativo.

Cuadro 2

**Previsiones presupuestarias a medio plazo basadas en las entradas y salidas previstas (de todas las fuentes)**

(en millones de USD)

	<i>Cifras efectivas</i>	<i>Previsiones 2014</i>	<i>Previsiones 2015</i>	<i>Previsiones 2016</i>
Saldo de recursos arrastrado al principio del año	2 287	2 362	2 248	2 181
<b>Entradas del FIDA</b>				
Reflujos de los préstamos	263	312	324	342
Ingresos en concepto de inversiones	(24)	(19)	9	17
Préstamo al FIDA	0	125	275	0
Comisiones relativas a los fondos suplementarios	24	6	6	6
<b>Subtotal</b>	<b>263</b>	<b>424</b>	<b>614</b>	<b>365</b>
<b>Salidas del FIDA</b>				
Presupuesto administrativo y de la IOE	(145)	(152)	(157)	(162)
Otros gastos administrativos*	(5)	(4)	(3)	(2)
Presupuesto de gastos de capital	(7)	(5)	(5)	(5)
Servicio de la deuda del préstamo del FIDA	0	(1)	(4)	(4)
Costos sufragados con cargo a las comisiones relativas a los fondos suplementarios	(5)	(5)	(6)	(6)
Ajustes por fluctuaciones cambiarias y dentro de los fondos	(26)	–	–	–
<b>Subtotal</b>	<b>(188)</b>	<b>(167)</b>	<b>(175)</b>	<b>(179)</b>
<b>Entradas/salidas netas del FIDA</b>	<b>75</b>	<b>257</b>	<b>439</b>	<b>186</b>
<b>Actividades relacionadas con el programa de trabajo</b>				
Contribuciones	346	390	300	425
Contribuciones (ASAP)	346	7	0	0
Desembolsos	(672)	(754)	(777)	(817)
Impacto de la Iniciativa relativa a los PPME	(20)	(14)	(29)	(27)
<b>Subtotal</b>	<b>0</b>	<b>(371)</b>	<b>(506)</b>	<b>(419)</b>
<b>Entradas/(salidas) netas respecto de todas las actividades</b>	<b>75</b>	<b>(114)</b>	<b>(67)</b>	<b>(233)</b>
<b>Saldo de recursos arrastrado al final del año</b>	<b>2 362</b>	<b>2 248</b>	<b>2 181</b>	<b>1 948</b>

\* Los otros gastos administrativos comprenden presupuestos no recurrentes y recursos arrastrados.

# Primera parte – Descripción preliminar general del programa de trabajo y presupuestos administrativo y de gastos de capital del FIDA para 2015, basados en los resultados

## I. Programa de trabajo del FIDA para 2015

- Como se indicó en el programa de trabajo y el presupuesto para 2014, aprobados por el Consejo de Gobernadores en febrero de 2014, y a mitad del período de la FIDA9, el FIDA sigue previendo ejecutar un programa de préstamos y donaciones de USD 3 000 millones. Por lo que se refiere a 2015, el programa de préstamos y donaciones previsto se sitúa en USD 1 056 millones. Además de este programa básico, el Fondo se propone movilizar recursos adicionales de otras fuentes.

Cuadro 1

### Programa de préstamos y donaciones efectivo y previsto (en millones de USD)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	<i>Efectivo</i>				<i>Previsto</i>	<i>Programado</i>
Préstamos del FIDA y donaciones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda	794	947	968	834	1 010	1 006
Donaciones del FIDA	51	50	69	50	50	50
<b>Programa de préstamos y donaciones total del FIDA<sup>a</sup></b>	<b>845</b>	<b>997</b>	<b>1 037</b>	<b>884</b>	<b>1 060</b>	<b>1 056</b>
Otros fondos administrados por el FIDA (cifras estimadas) <sup>b</sup>	59	191	231	197	200	200
<b>Total</b>	<b>904</b>	<b>1 188</b>	<b>1 268</b>	<b>1 081</b>	<b>1 260</b>	<b>1 256</b>

Fuentes. Programa de préstamos y donaciones del FIDA actual: Informe anual de 2013, programa de préstamos y donaciones previsto para 2014 y 2015: Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos por el sistema de proyectos de inversión y donaciones (GRIPS).

<sup>a</sup> Incluidos los recursos del ASAP.

<sup>b</sup> Entre los otros fondos financiados por el FIDA se incluyen los siguientes: el Fondo Fiduciario de España para el mecanismo de cofinanciación de la seguridad alimentaria (Fondo Fiduciario de España), el Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA)/Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el Programa Mundial para la Agricultura y la Seguridad Alimentaria (GAFSP), la Comisión Europea y la Unión Europea y las donaciones suplementarias/complementarias bilaterales.

- En estos momentos se están elaborando para su aprobación en 2015 unos 38 proyectos y programas, entre ellos siete préstamos y donaciones en curso que se financiarán con fondos adicionales. Además se prevé que seis proyectos y programas se beneficien de la financiación suministrada con cargo al ASAP. El Fondo tiene previsto cumplir el compromiso asumido en la FIDA9 de asignar entre el 40 % y el 50 % de la financiación a África Subsahariana.
- Se está desarrollando una metodología mejorada para recoger la manera en que se prevé asignar la financiación y el programa de donaciones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda propuestos del FIDA para 2015 entre las ocho esferas temáticas de actuación establecidas en el Marco Estratégico (2011-2015). Los resultados indicativos se incluirán en el programa de trabajo basado en los resultados para 2015 que se presentará a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.
- El número estimado de donaciones por países y a nivel mundial y regional en 2015 se eleva a 50 y representa un valor total de USD 50 millones. Los objetivos principales del programa ordinario de donaciones serán los siguientes:
  - la promoción de actividades innovadoras y la elaboración de tecnologías y enfoques innovadores en apoyo del grupo objetivo del FIDA;

- el fomento por parte del grupo objetivo del FIDA de campañas de concienciación y actividades de promoción y diálogo sobre políticas relacionadas con cuestiones importantes para la población rural pobre;
- el fortalecimiento de la capacidad de las instituciones asociadas para prestar toda una serie de servicios de apoyo a la población rural pobre, y
- la promoción entre las partes interesadas a nivel regional e interregional de las enseñanzas extraídas, la gestión de los conocimientos y la difusión de información sobre cuestiones relacionadas con la reducción de la pobreza rural.

## II. Plan a medio plazo y objetivos institucionales

5. El plan a medio plazo eslabonado de 2015 se regirá esencialmente por los mismos objetivos operativos y de desarrollo institucional que se habían previsto originalmente para el período 2013-2015, y que son los siguientes:
  - i) lograr un programa de préstamos y donaciones de USD 3 000 millones y movilizar 1,6 dólares estadounidenses de cofinanciación adicional por cada dólar de préstamos y donaciones del FIDA;
  - ii) mejorar la calidad de los proyectos nuevos y en curso hasta alcanzar el nivel establecido en las metas del marco de medición de los resultados (MMR) para 2015 mediante un mejor diseño y supervisión de los proyectos;
  - iii) mejorar los sistemas de seguimiento y evaluación (SyE) y realizar evaluaciones de impacto, y
  - iv) alcanzar un mayor grado de eficiencia (reducir los costos imputables al FIDA por cada dólar destinado a préstamos o donaciones).
6. El FIDA seguirá intensificando la ampliación de escala para que las innovaciones que introduzca tengan un gran impacto en la reducción de la pobreza rural y, al mismo tiempo, seguirá prestando gran atención al medio ambiente y el cambio climático. De igual modo, se esforzará más por aumentar la cofinanciación con el sector privado.
7. Los objetivos de gestión interna institucional siguen siendo básicamente los mismos, a saber: i) una movilización de recursos satisfactoria; ii) una mejor gestión de los recursos humanos; iii) la planificación anual estratégica de la fuerza de trabajo, y iv) una plataforma de TIC mejorada para automatizar los desembolsos y mejorar las comunicaciones.
8. Si bien es cierto que el plan actualizado de operaciones del FIDA para 2014-2015 sigue estando orientado por las prioridades y objetivos que dan forma al Plan a medio plazo para 2013-2015, se modificará para tener en cuenta las tendencias internas y externas que se han ido registrando en 2013 y 2014. A continuación se resumen los principales acontecimientos que han motivado la revisión del plan de operaciones del FIDA para 2014-2015.
9. El Plan de acción consolidado del FIDA para mejorar la eficiencia operacional e institucional,<sup>3</sup> en el que se abordan las recomendaciones de la CLEE que se han acordado, es uno de los principales motivos de cambio del plan de operaciones para 2014-2015. Varias de las medidas que se recomiendan tienen repercusiones presupuestarias importantes a corto plazo, pero se espera que produzcan mejoras en los resultados y el impacto de las operaciones y una mayor eficiencia a medio plazo. Este hecho se ha reflejado claramente en el presupuesto para 2014 (anexo 1).

---

<sup>3</sup> Signatura: EB 2013/109/R.12.

10. Otros cambios han estado impulsados por las evaluaciones del desempeño del Fondo y el riesgo institucional. Aunque los resultados presentados en el RIDE<sup>4</sup> de 2013 ponen de manifiesto que el FIDA está progresando adecuadamente respecto al cumplimiento de los compromisos asumidos en la FIDA9 y la mayoría de las metas de desempeño,<sup>5</sup> es preciso prestar atención a esferas tales como la eficiencia de los proyectos y los proyectos en situación de riesgo. El Plan de acción consolidado del FIDA para mejorar la eficiencia operacional e institucional es una parte importante de las medidas correctivas que el FIDA tiene intención de adoptar, sobre todo por lo que se refiere a la eficiencia de los proyectos. También en este sentido, se intensificarán los esfuerzos por reforzar el modelo operativo del FIDA en los Estados frágiles, y se dará prioridad a dichos países al abrir oficinas en los países.
11. La disminución de la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) y los importantes cambios en las corrientes y las modalidades de financiación del desarrollo producirán una escasez de recursos financieros que tendrá repercusiones en el cumplimiento de los objetivos de ampliación de escala y las metas de cofinanciación. Por lo tanto, el FIDA tendrá que intensificar sus esfuerzos de movilización de recursos mediante nuevas asociaciones e instrumentos.
12. Como se señaló el año pasado, el programa de préstamos y donaciones total no será objeto de ninguna ampliación durante el trienio de la FIDA9. En cambio, se pondrá el acento en conseguir un mayor grado de eficiencia a medio plazo, de modo que el modelo operativo del FIDA sea mucho más eficaz, y en mejorar la calidad del diseño de los proyectos y la cartera del FIDA. Como resultado de lo anterior, es posible prever un aumento de los costos a corto plazo.

### III. Grado de atención que se presta a las cuestiones de género en el presupuesto y los préstamos del FIDA

13. Conforme a los compromisos asumidos en virtud de la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer y los requisitos enunciados en el Plan de Acción para Todo el Sistema de las Naciones Unidas sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres, el FIDA ha elaborado una metodología para tomar en consideración las cuestiones de género en la cartera de préstamos y el presupuesto ordinario del Fondo.
14. El año pasado se desarrollaron dos metodologías por separado con el fin de:
  - a) realizar un análisis ex-ante de la atención que se presta a las cuestiones de género en los nuevos préstamos del FIDA, y b) determinar la distribución de las actividades relacionadas con las cuestiones de género en el presupuesto ordinario, de la siguiente manera:
    - a) **Grado de atención que se presta a las cuestiones de género en los préstamos del FIDA.** En 2014, se llevará a cabo un análisis del diseño de un nuevo conjunto de préstamos, cuyo monto asciende a USD 882 millones, que habían sido aprobados por la Junta Ejecutiva entre septiembre de 2013 y abril de 2014. Ese período coincide con el período examinado en el RIDE. Los resultados de este análisis se incluirán en el documento del presupuesto definitivo que se presentará a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.

<sup>4</sup> Documento EB 2013/110/R.12.

<sup>5</sup> Por ejemplo, en lo que se refiere al aumento del número de beneficiarios que reciben servicios de proyectos financiados por el FIDA; la mejora de los resultados de los proyectos, medidos al terminar el proyecto (para su posible ampliación de escala y reproducción; el impacto en la pobreza rural; la gestión del medio ambiente y los recursos naturales; la igualdad de género; el desarrollo de mercados, y el empoderamiento humano y el capital social), y la agilización del procesamiento de los desembolsos y el tiempo transcurrido entre la aprobación de un proyecto y el primer desembolso.

- b) **Grado de atención que se presta a las cuestiones de género en el presupuesto del FIDA.**<sup>6</sup> El primer intento de cuantificar el grado de atención a las cuestiones de género en el presupuesto ordinario del FIDA se presentó en el presupuesto para 2014. A tal fin, el sistema de presupuestación se ajustó para crear 10 nuevos atributos que permitieran registrar ex ante las actividades de apoyo y relacionadas con las cuestiones de género. Ahora se ha integrado al proceso de preparación del presupuesto un método más preciso para registrar los datos relacionados con las cuestiones de género con atributos más claros. De ese modo, se espera poder registrar de manera más exhaustiva el grado de atención que se presta a este tema en el presupuesto ordinario, dentro de las limitaciones que imponen los sistemas de TI actualmente disponibles. Gracias a los resultados obtenidos con este análisis, se prevé mejorar y aumentar porcentualmente la atención que se presta a las cuestiones de género.
15. Los resultados del análisis del grado de atención prestado a las cuestiones de género tanto en los préstamos como en el presupuesto ordinario se presentarán en el documento del presupuesto definitivo en diciembre. El FIDA seguirá mejorando el enfoque y la recopilación de datos para perfeccionar la presentación de información sobre las cuestiones de género y, de estar disponibles, tratará de recabar aportaciones de otras organizaciones que realizan una labor similar.

#### **IV. Actualización del programa de préstamos y donaciones para 2014**

16. Al 15 de julio de 2014, el FIDA avanzaba conforme a lo previsto en la ejecución del programa de préstamos y donaciones para 2014 de USD 1 060 millones, que incluye un programa de inversiones por un monto de unos USD 1 010 millones para prestar apoyo a 37 proyectos nuevos y financiación adicional para seis proyectos en curso. Se prevé que para finales de septiembre de 2014 se habrá aprobado financiación para 20 proyectos nuevos y financiación adicional para otros cinco proyectos. De los 17 proyectos nuevos restantes y una propuesta de financiación adicional, nueve se encuentran en una etapa avanzada del proceso de diseño.
17. En cuanto al programa de donaciones por países y donaciones a nivel mundial y regional del FIDA, está previsto que se aprueben unas 60 donaciones para finales de 2014 por valor de USD 50 millones.

##### **Cartera**

18. Al 15 de julio de 2014 había 249 proyectos en la cartera en curso, por valor de USD 5 800 millones, y una cartera activa que comprendía 227 donaciones, por valor de USD 194,8 millones. La tasa de desembolso prevista durante el año se calcula en USD 754 millones, como se muestra en el cuadro 2 del resumen.

#### **V. Presupuesto ordinario del FIDA**

##### **A. Utilización del presupuesto ordinario neto de 2013 y 2014**

19. El gasto efectivo con cargo al presupuesto ordinario de 2013 ascendió a USD 139,09 millones, es decir, el 96,5 % del presupuesto aprobado, de USD 144,14 millones. La mayoría de los ahorros se generaron a partir de los costos de personal debido a los puestos vacantes y a unos costos efectivos inferiores a los costos uniformes de personal utilizados para fines de presupuestación. También se consiguieron ahorros en los gastos de viaje y los presupuestos para servicios de consultoría debido a una gestión de costos prudente. En este nivel de gasto inferior a lo presupuestado también hay que tener en cuenta el hecho de que no se haya utilizado la partida presupuestaria para el aumento de los sueldos del personal del cuadro orgánico (USD 679 000), según lo acordado con la Junta Ejecutiva.

<sup>6</sup> En el documento del presupuesto definitivo que se presentará en diciembre se incorporará información más detallada sobre la distribución del presupuesto ordinario entre las actividades relacionadas con el género.

20. Conforme a las proyecciones actuales, se prevé que la utilización del presupuesto de 2014 llegue al 98,5 %. El hecho de que no se haya hecho una utilización íntegra del presupuesto se puede atribuir a los puestos vacantes en toda la organización, algunos de ellos de alto nivel. Al igual que en años anteriores, se prevé generar ahorros a raíz de unos costos de personal efectivos inferiores a los costos estándar utilizados con fines de presupuestación. Asimismo, se prevé que los gastos correspondientes a los trimestres tercero y cuarto de 2014 sean considerablemente más altos que los correspondientes al primer semestre del año, debido a la naturaleza del ciclo de programación anual. Cuando se tenga una idea más clara de la situación, la utilización prevista al final del año se ajustará en consecuencia y se incorporará en el documento del presupuesto definitivo.

Cuadro 2

**Utilización del presupuesto ordinario – cifras efectivas de 2013 y previsiones para 2014**  
(en millones de USD)

	Año completo en 2013		Previsiones para 2014	
	Presupuestado	Efectivo	Presupuestado	Previsto
Presupuesto ordinario	144,14	139,09	149,64	147,40
<b>Procentaje de utilización</b>	96,5 %		98,5 %	

21. En el presupuesto definitivo se presentará información más detallada de la utilización efectiva del presupuesto en 2013 y la utilización prevista para 2014, desglosada por grupo de resultados.

## **B. Planificación estratégica de la fuerza de trabajo**

22. La labor de planificación estratégica de la fuerza de trabajo de este año comenzó a principios de mayo, es decir, mucho antes que el año precedente, con el fin de que los resultados iniciales acerca de la dotación de personal que se necesitará en 2015 pudieran utilizarse como orientación al calcular los costos de personal en la descripción preliminar general del presupuesto para 2015.
23. El objetivo fundamental de esta actividad sigue siendo el mismo: velar por que el FIDA disponga de la dotación adecuada de personal y de las competencias y los conocimientos necesarios para alcanzar los objetivos estratégicos básicos fijados para el período de la FIDA9. Según se determinó, las prioridades concretas de la planificación estratégica de la fuerza de trabajo para 2015 son las siguientes: i) ejecución de los programas; ii) administración y gobernanza de la movilización de recursos adicionales, y iii) apoyo a las oficinas en los países.
24. La dirección sigue estando resuelta a absorber en el presupuesto ordinario los costos relacionados con el personal que realiza funciones básicas, que en la actualidad se financian con cargo a fuentes extraordinarias. Además, la dirección tiene previsto seguir regularizando al personal temporero y los consultores que desempeñan funciones básicas de forma constante. Se ha regularizado un número importante de miembros del personal temporero, y el costo incremental derivado de la diferencia entre personal/consultores a plazo fijo y a corto plazo se absorbió en el presupuesto de 2014. Debido a las limitaciones presupuestarias, no será posible absorber en el presupuesto ordinario de manera significativa a miembros del personal financiados con cargo a otras fuentes extraordinarias. Sin embargo, al elaborar el presupuesto definitivo para 2015, una vez que se disponga de información más detallada sobre los costos, se intentará absorber (parcial o totalmente) y regularizar (caso por caso) a dicho personal en la medida de lo posible.

## **C. Factores de costos en 2015**

25. Al elaborar la propuesta general de presupuesto para 2015, hubo que tomar decisiones difíciles para dar cabida a la parte de los costos recurrentes derivados de la CLEE, resolver las cuestiones presupuestarias estructurales restantes y absorber

una parte considerable de los aumentos normales de los costos relacionados con los precios a fin de que el incremento del presupuesto definitivo se mantuviera a un nivel mínimo. Hay diversas prioridades que exigen recursos humanos y presupuestarios considerables, y habrá que establecer un orden de prioridad muy riguroso para que el presupuesto aumente lo menos posible. Al elaborar el presupuesto definitivo y contener los aumentos presupuestarios, puede que sea necesario volver a revisar algunas de las decisiones institucionales adoptadas en años precedentes y comprobar si son económicamente viables en las circunstancias presupuestarias actuales.

26. Los principales factores de costos que determinarán las asignaciones presupuestarias definitivas para 2015 son los siguientes: i) el proyecto de sustitución del SPD; ii) los costos recurrentes derivados de la CLEE; iii) la planificación estratégica de la fuerza de trabajo y el desarrollo organizativo; iv) otros factores de costos, y v) aumentos de los costos relacionados con los precios.

#### **Costos relacionados con el proyecto de sustitución del sistema de préstamos y donaciones**

27. La primera fase del proyecto de sustitución del SPD entró en funcionamiento a finales de 2013. En el presupuesto para 2014 se incluyó una partida de costos recurrentes por un monto de USD 2,28 millones, que comprendía los costos de personal adicional, expedición de licencias y costos de mantenimiento y amortización. En el presupuesto para 2014 se calculó un monto adicional de USD 1 millón como gastos de amortización en 2015 de la fase sucesiva del proyecto, lo cual constituye un aumento real. Esta estimación se revisará según vaya avanzando el proyecto, y en el documento del presupuesto definitivo para 2015 se presentará una estimación revisada de los costos recurrentes, incluidos los gastos relacionados con la expedición de licencias y los costos de mantenimiento.

#### **Factores de costos derivados de la CLEE**

28. En el documento del presupuesto para 2014 se indicaba que la aplicación de las recomendaciones de la CLEE tendría importantes repercusiones presupuestarias en 2014 y 2015. Además de los gastos de capital y los costos extraordinarios, se había previsto una serie de costos recurrentes relacionados con la aplicación del plan de acción de la CLEE, sin una reducción de costos inmediata, que guardaban relación directa con una mayor presencia en los países, la mejora de la calidad de la cartera, una mejor prestación de servicios sobre el terreno y un aumento general de la eficacia de las actividades del FIDA.
29. En el presupuesto para 2014 se incluyeron unos costos recurrentes por el monto de USD 2 millones, y se consideró que el saldo de USD 600 000 en aumentos reales sería parte del presupuesto para 2015, como se indica en el anexo 1 del documento del presupuesto para 2014. Además, la apertura en 2015 de cinco nuevas oficinas en los países, incluso si solo son cinco, supondrá un aumento real de los costos recurrentes de unos USD 500 000, sin contar los costos de personal asociados con las nuevas oficinas, esto es, asumiendo que el aumento de los costos de personal de las oficinas en los países acabe compensándose con la correspondiente reducción de costos en la Sede. Estas estimaciones se ajustarán al presentar la propuesta de presupuesto definitivo para 2015.

#### **Planificación estratégica de la fuerza de trabajo y desarrollo organizativo**

30. La evaluación inicial de las necesidades de personal surgidas de la planificación estratégica de la fuerza de trabajo llevada a cabo este año revela un ligero aumento de la dotación de personal, debido en su mayor parte a necesidades de las oficinas en los países y las operaciones. El costo de un aumento en la dotación de personal en 2015 y el efecto correspondiente al año completo de los nuevos puestos técnicos derivados de la aplicación de la CLEE podrían tener un costo adicional neto real de hasta USD 1,25 millones, ajustado para tener en cuenta las reducciones propuestas en puestos de personal. Asimismo, habrá un incremento de

los precios relacionados con el efecto correspondiente al año completo de la reclasificación de puestos recomendada en el ámbito de la actividad de planificación, que fue aprobada en 2014.

31. Como ya se ha mencionado anteriormente, la dirección seguirá esforzándose por:
- i) racionalizar de forma transparente el costo de los restantes miembros del personal que realizan funciones básicas y que siguen estando financiados con cargo a fuentes extraordinarias, y ii) regularizar al personal temporero y los consultores que desempeñan funciones básicas de forma constante. El costo de la absorción de otras fuentes extraordinarias podría llegar a representar USD 1,36 millones y el costo de la regularización se calcula en USD 200 000. El costo de la absorción constituirá un aumento de volumen/real con respecto al presupuesto ordinario, mientras que el costo incremental de la regularización debería considerarse como parte de un aumento de los precios. La medida en que sea posible proceder con dicha racionalización y regularización, incluidas las necesidades de personal identificadas durante la labor de planificación, dependerá del presupuesto disponible después de que se hayan satisfecho otras necesidades presupuestarias prioritarias.

#### **Otros factores de costos**

32. Con la adopción de nuevos sistemas, como resultado del presupuesto de gastos de capital aprobado en años precedentes, se registrará un aumento de la labor de apoyo y mantenimiento y de costos por licencias, así como aumentos reales relacionados con la amortización de los proyectos financiados con cargo a los gastos de capital que comienzan a ponerse en marcha. Estos costos se calcularán y se incluirán en la propuesta de presupuesto definitivo para 2015 como parte del componente de aumento real del crecimiento del presupuesto.

#### **Factores de costos relacionados con los precios**

33. Los costos de personal relativos al presupuesto para 2015 se basan en los siguientes supuestos:
- i) no habrá ningún aumento de los sueldos del personal en 2015, ni para la categoría de personal del cuadro de servicios generales ni para la del cuadro orgánico;
  - ii) el costo del personal del cuadro de servicios generales de nueva contratación se basará en la nueva escala de sueldos revisada a la baja que ha sido aprobada por la dirección. Las repercusiones de esta nueva escala de sueldos revisada a la baja todavía es insignificante ya que en los últimos dos años ha habido muy pocas contrataciones de personal nuevo.
  - iii) La partida presupuestaria de USD 679 000 para los sueldos del personal del cuadro orgánico en 2012 seguirá reservándose en el Centro de costos institucionales y no se utilizará sin la aprobación de la Junta Ejecutiva.
  - iv) Por lo que respecta a todo el personal, el aumento periódico dentro de la categoría (escalón), que constituye de por sí un aumento de precios, quedará absorbido en el presupuesto ordinario. El aumento anual dentro de la categoría correspondiente a ambas categorías de personal lleva absorbiéndose desde 2012 y es poco probable que se pueda seguir haciendo en los años sucesivos. En los presupuestos futuros se deberá prever los fondos necesarios para hacer frente a este aumento relacionado con los precios.
34. El presupuesto para 2015 prevé un aumento inflacionario ponderado del 2,1 % en los costos no relacionados con el personal, según la tasa de inflación confirmada con los otros organismos con sede en Roma. Es poco probable que en 2015 el aumento de los precios relacionado con la inflación se llegue a absorber por completo, por lo tanto, se solicita un 0,8 % para sufragar el incremento de los precios. Se hace notar que, si bien el aumento inflacionario ponderado se calcula en

un 2,1 %, hay una serie de categorías de gastos, como los gastos de viaje y específicos del lugar, que están supeditados a un aumento anual considerable de los precios por encima del 2,1 % supuesto. La absorción plena del aumento de los precios en 2013 y 2014 y la absorción parcial en 2015 es, de hecho, una reducción real del presupuesto general.

35. El tipo de cambio utilizado al elaborar la descripción general del presupuesto para 2015 se ha mantenido al mismo nivel que en 2014 (EUR 0,722 = USD 1). Este tipo de cambio se revisará cuando se prepare la propuesta de presupuesto definitivo.

#### **D. Propuesta de presupuesto ordinario para 2015 en cifras netas**

36. En los últimos tres años, el presupuesto ordinario del FIDA no ha aumentado, o el aumento ha sido mínimo. El aumento de 2014 se refirió principalmente a la CLEE y el SPD. Con la propuesta de presupuesto para 2015 se prevé sufragar los factores de costos mencionados anteriormente, sin que ello afecte a la calidad y la eficacia generales de la ejecución de los programas, y mantener, al mismo tiempo, el impulso actual para resolver las cuestiones presupuestarias estructurales y lograr un nivel de automatización que haga la ejecución más eficaz en función de los costos.
37. Se propone un presupuesto ordinario general para 2015 en cifras netas de USD 152,25 millones, lo que representa un aumento nominal del 1,7 % con respecto a 2014, del que un 0,9 % representa un aumento de volumen/real y un 0,8 % es un aumento de los precios netos como consecuencia de la inflación. Con el aumento real del 0,9 % se sufragarán en parte los gastos adicionales correspondientes a: la amortización del proyecto de sustitución del SPD, los costos recurrentes derivados de la CLEE, los costos de personal adicional en puestos equivalentes a los de jornada completa, el efecto correspondiente al año completo de los puestos de personal parcialmente presupuestados en 2014, y los costos adicionales de mantenimiento y amortización de los proyectos de TI aprobados con cargo a los gastos de capital. El aumento del 0,8 % correspondiente a los precios tiene en cuenta la parte imputable a los efectos de la inflación, prevista en un 2,1 % como promedio, que no hayan podido absorberse. Cabe señalar que el aumento general del 1,7 % está por debajo de la tasa de inflación para 2015 y, por lo tanto, en valores absolutos, representa una disminución real del presupuesto.
38. En el documento del presupuesto para 2014 se preveía un aumento real de USD 1,86 millones, o bien un 1,2 %, para el saldo de los costos recurrentes relacionados con la CLEE y el SPD en 2015. En la actual propuesta de un 0,9 %, el aumento real es inferior al de la proyección del año precedente, lo que se ha conseguido mediante reducciones en otras esferas. Como ya se señaló, el aumento de los precios del 0,8 % es considerablemente inferior a la tasa de inflación supuesta del 2,1 %.
39. Sobre la base de la información recibida de la Junta Ejecutiva acerca de esta descripción preliminar, las estimaciones actuales se ajustarán y los aumentos reales y relacionados con los precios definitivos se presentarán para su aprobación en diciembre de 2014.
40. En el cuadro 3 se expone la actual propuesta de presupuesto para el año.

Cuadro 3

**Análisis de la proporción porcentual del presupuesto ordinario para 2014 y 2015, por grupo de resultados**

(en millones de USD)

<i>Grupo de resultados</i>	<i>Aprobado para 2014</i>	<i>Propuesto para 2015</i>	<i>2014 %</i>	<i>2015 %</i>
1 Elaboración y ejecución de los programas en los países	87,73	89,80	58,7 %	59,0 %
2 Diálogo sobre políticas de alto nivel, movilización de recursos y comunicación estratégica	12,24	12,00	8,2 %	7,9 %
3 Gestión, reforma y administración institucionales	37,47	38,47	25,0 %	25,3 %
4 Apoyo a las actividades de gobernanza de los miembros	8,72	8,50	5,8 %	5,6 %
Centro de costos institucionales	2,80	2,80	1,9 %	1,8 %
Incremento salarial del cuadro orgánico (retenido)	0,68	0,68	0,4 %	0,4 %
<b>Total</b>	<b>149,64</b>	<b>152,25</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

41. Las estimaciones iniciales relativas a la propuesta de presupuesto ponen de manifiesto un ligero aumento de los recursos asignados al grupo 1, que han pasado del 58,7 % de los recursos totales en 2014 al 59,0 % en 2015. Dicho aumento obedece a la parte correspondiente al grupo 1 de las conclusiones iniciales de la planificación estratégica de la fuerza de trabajo y a la asignación proporcional de los costos recurrentes derivados del proyecto de sustitución del SPD, que beneficia sobre todo a la esfera de las operaciones.

**E. Propuesta de presupuesto para 2015 en cifras brutas**

42. El FIDA ejecuta y administra para terceras partes varias operaciones que son externas pero complementarias respecto de su programa de préstamos y donaciones. Estas operaciones se financian con cargo a fondos suplementarios. La participación en esas actividades en régimen de asociación comporta costos adicionales para el FIDA relacionados con el diseño, la ejecución, la supervisión y la administración. De conformidad con los acuerdos relativos a esos fondos suplementarios, estos costos suelen financiarse con cargo a los ingresos en concepto de comisiones de administración.
43. Como resultado de ello, el presupuesto para 2015 en cifras brutas asciende a USD 157,75 millones, e incluye los recursos utilizados para gestionar las operaciones financiadas con fondos suplementarios, que ascienden a USD 5,5 millones (aparte de los USD 152,25 millones indicados). Esta estimación ligeramente superior a la del año anterior se debe a los requisitos impuestos por el tercer año de ejecución del ASAP y otros nuevos fondos suplementarios, como la financiación de la Unión Europea. Esta cuantía puede recuperarse totalmente de la parte asignable anualmente de los ingresos por cobro de comisiones generados por la administración de los fondos suplementarios. Así pues, se solicita solo la aprobación del presupuesto ordinario propuesto, en cifras netas, de USD 152,25 millones.

Cuadro 4

**Presupuesto administrativo para 2015 en cifras brutas y netas**

(en millones de USD)

<i>Categoría de costos</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Presupuesto bruto	155,0	157,75
Costos en apoyo de las actividades realizadas con fondos suplementarios	(5,36)	(5,50)
<b>Presupuesto neto</b>	<b>149,64</b>	<b>152,25</b>

**F. Presupuesto de gastos de capital y costos extraordinarios en 2015**

44. Actualmente la dirección está trabajando en la propuesta de presupuesto de gastos de capital. Aunque aún no se han ultimado las cifras, la dirección está elaborando una solicitud de presupuesto de gastos de capital para cubrir principalmente las nuevas inversiones en TI. Se propone que el presupuesto de gastos de capital se divida en las dos categorías que siguen: i) un presupuesto de gastos de capital para financiar los principales proyectos de TI y otros proyectos de inversión, y ii) un presupuesto de gastos de capital anual para sufragar los gastos de capital que son cíclicos o periódicos y que tienen una vida económica de más de un año (por ejemplo, la sustitución habitual de computadoras de mesa o portátiles en un año determinado). No se prevé que el presupuesto de gastos de capital total para 2015 sea superior a USD 4 millones.

## **Segunda parte - Descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA**

### **I. Introducción**

1. En este documento se presenta la descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). En consonancia con la Política de evaluación del FIDA (2011), el presupuesto de la IOE y el presupuesto administrativo del FIDA se elaboran de forma independiente uno del otro.<sup>7</sup> Como viene siendo habitual, la propuesta de programa de trabajo de la IOE para 2015 se ha elaborado sobre la base de las consultas celebradas con la dirección del FIDA, teniendo en cuenta las prioridades del FIDA relativas al período de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9) (2013-2015), y los debates en curso en el ámbito de la Décima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA10). También se han tenido en cuenta las observaciones formuladas el año pasado por los comités de Evaluación y de Auditoría y la Junta Ejecutiva. Asimismo, el documento se examinó en el 84° período de sesiones del Comité de Evaluación celebrado el 2 de julio de 2014, y en esta versión se han incorporado las sugerencias resultantes de esa ocasión.
2. Basándose en la nueva presentación y la estructura, que se elaboró en 2013, en esta descripción preliminar se expone la propuesta del programa de trabajo y presupuesto de la IOE utilizando "como punto de partida una evaluación crítica de las necesidades, en lugar de basarse simplemente en el presupuesto actual".<sup>8</sup> Tiene también por objeto reforzar la conexión entre el programa de trabajo y las partidas de gastos, y proporcionar información más detallada sobre el desglose de los costos presupuestados, en particular los no relacionados con el personal, con inclusión de los costos de consultoría. Asimismo, se brinda información detallada sobre los gastos efectivos en 2013, la utilización del presupuesto hasta el 30 de abril de 2014 y la estimación actual de la utilización prevista del presupuesto a finales de 2014. El documento definitivo con información actualizada sobre la utilización en 2014 se presentará a la Junta en diciembre de 2014.
3. Este año la IOE introdujo dos nuevas características en su programa de trabajo y presupuesto: i) los avances registrados en relación con los indicadores básicos de resultados que figuran en el MMR de la IOE, aprobado por la Junta en diciembre de 2013, y ii) un marco de selectividad para ayudar a elegir los proyectos financiados por el FIDA en los que la IOE llevará a cabo evaluaciones del impacto. Estas nuevas características se explican en la sección III, A: Perspectiva actual: Aspectos destacados de 2014.
4. El documento se ha organizado en seis secciones. En la sección II se describen brevemente las principales ideas surgidas hasta ahora a partir de la ejecución del programa de trabajo para 2014; en la sección III se destacan los logros del programa de trabajo de evaluación de 2014, la utilización general del presupuesto en 2013, la utilización del presupuesto en 2014 hasta finales de abril de 2014 y la utilización prevista para 2014, así como la utilización del 3 % de los fondos arrastrados del presupuesto de la IOE correspondiente a 2013; en la sección IV se ofrece una breve descripción de los objetivos estratégicos de la IOE, y la sección V se centra en las actividades de evaluación propuestas para 2015. Por último, en la

<sup>7</sup> "Los niveles del componente relativo a la IOE y del presupuesto administrativo del FIDA se determinarán de manera independiente entre sí." Política de evaluación del FIDA, pág. 11.

<sup>8</sup> Véanse las actas del 107° período de sesiones de la Junta Ejecutiva, párrafo 29.

sección VI se expone la propuesta inicial del presupuesto y los recursos humanos que la IOE necesita en 2015 para llevar a cabo su programa de trabajo y lograr los objetivos principales que se ha propuesto de una manera eficaz y oportuna.

5. El presente documento contiene un resumen del programa de trabajo y la descripción preliminar del presupuesto para 2015. El documento se seguirá elaborando, atendiendo a las observaciones que el Comité de Auditoría y la Junta Ejecutiva formulen durante sus respectivas reuniones en septiembre de 2014. El documento revisado se debatirá en el período de sesiones del Comité de Evaluación del 10 de octubre de 2014. A continuación, el documento definitivo será examinado por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014. Antes de eso, como suele ser práctica habitual, la propuesta de presupuesto será examinada por el Comité de Auditoría en noviembre de 2014, junto con el presupuesto administrativo del FIDA para 2015. Por último, tras la recomendación de la Junta Ejecutiva en su período de sesiones de diciembre de 2014, el presupuesto se presentará al Consejo de Gobernadores de 2015 para su aprobación. En una cuestión relacionada con los procesos, es importante destacar que la IOE ha reforzado su diálogo con la Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo (BOD),<sup>9</sup> para garantizar que la propuesta se basa en los principios y parámetros de presupuestación clave utilizados por la dirección del FIDA en la preparación del presupuesto administrativo del FIDA.

## **II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014**

6. Al preparar este documento, la IOE llevó a cabo una evaluación interna sobre la ejecución de su programa de trabajo y presupuesto para 2014. Entre algunos de los aspectos fundamentales que surgieron se pueden señalar los siguientes:
  - la manera de racionalizar los procedimientos de evaluación, en particular acortar la duración de las evaluaciones importantes, especialmente las evaluaciones de programas en los países y las evaluaciones a nivel institucional, sin comprometer la profundidad analítica ni la calidad de las evaluaciones;
  - las recomendaciones de la evaluación deben ser útiles, estar ordenadas según su prioridad y ser estratégicas;
  - es preciso explorar nuevas oportunidades de asociación en la esfera de la evaluación;
  - es preciso realizar una planificación anticipada más exhaustiva en la IOE y en diálogo con la Oficina del Secretario para asegurarse de que los documentos que se presenten a los órganos rectores del FIDA, en particular el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, se produzcan y distribuyan de forma oportuna;
  - la IOE debe entablar un diálogo con la dirección del FIDA y prestarle apoyo en su labor de realizar evaluaciones del impacto (de los proyectos) e incorporar sistemáticamente los resultados de estas, y

---

<sup>9</sup> Entre otras tareas, la BOD se encarga de elaborar el presupuesto administrativo anual del FIDA y de coordinar la planificación estratégica anual de la fuerza de trabajo de la organización.

- la IOE debe seguir perfeccionando el marco de selectividad que introdujo el año pasado para seleccionar de manera más transparente los proyectos que reúnan las condiciones para que la IOE realice evaluaciones del impacto.<sup>10</sup> Desde entonces, se ha seguido perfeccionando el marco de selectividad de la IOE y, en este sentido, se ha utilizado para identificar el proyecto que será objeto de una evaluación del impacto en 2014 (véase el último apartado del párrafo 7 más abajo).

### III. Perspectiva actual

#### A. Aspectos destacados de 2014

7. Para finales de año la IOE espera haber ejecutado todas las actividades previstas en el programa de trabajo de 2014. Además, habrá realizado diversas actividades adicionales, tales como visitas a los países para reunir pruebas sobre el terreno en el marco del informe de síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios, que se finalizó a principios 2014. Estas son algunas realizaciones importantes a fecha de hoy:
  - La finalización de la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA. Durante la evaluación se plantearon cuestiones institucionales importantes que se debatieron en el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, y también en el segundo período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10 en junio de 2014.
  - La realización de la evaluación a nivel institucional sobre la Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones, que la Junta examinará en su período de sesiones de diciembre. La principal recomendación derivada de esa evaluación es que el FIDA elabore una nueva política de concesión de donaciones y aproveche en mayor medida este importante instrumento para cumplir su mandato.
  - La puesta en marcha de la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos. Esta evaluación se halla ahora en pleno proceso.
  - La ultimación del informe de síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios.
  - La presentación del primer informe conjunto de síntesis de evaluación sobre desarrollo pastoril preparado por la IOE y la Oficina de Evaluación de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
  - La elaboración del Informe anual de 2014 sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI), que sigue su curso. En el ARRI de este año se incluirá una sección dedicada a las oportunidades y los retos con que se enfrentan los gerentes de proyectos.
  - La puesta en marcha por la IOE de su segunda evaluación del impacto. La operación que se ha seleccionado, utilizando el marco de selectividad recién introducido, es el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India. La IOE está colaborando con la Organización de evaluación independiente del Gobierno de la India en el ámbito de esta evaluación del impacto.
8. En el cuadro 1 del anexo III se resumen los avances conseguidos en la ejecución de las actividades de evaluación planificadas; asimismo, se proporciona información (véase el cuadro 2 del anexo III) sobre los progresos que se van alcanzando en

<sup>10</sup> En este sentido, la IOE presentó por primera vez un marco de selectividad en 2013 para orientar la selección de las evaluaciones que se llevarían a cabo en 2014 y establecer un orden de prioridad.

función de los objetivos de cada uno de los indicadores básicos de los resultados incluidos en el MMR de la IOE para 2014.<sup>11</sup> Los datos revelan que las actividades van por buen camino y que, en algunos casos, ya se han alcanzado, o superado, los objetivos acordados. En diciembre de 2014 se presentará a la Junta información actualizada sobre los logros alcanzados hasta entonces (tanto en el ámbito de las actividades de evaluación planificadas como en función de los indicadores básicos de resultados de la IOE).

9. Conforme a la petición formulada por el Comité de Evaluación en julio, la IOE está perfeccionando el MMR para 2015 con el fin de incluir indicadores básicos de los resultados más concretos, entre otros sobre la eficiencia de la IOE, con los que se puedan medir mejor los resultados e informar con respecto a los resultados de gestión de la división. En el MMR reforzado se especificarán los efectos que se prevé conseguir por objetivo estratégico, lo que permitirá establecer un nexo más coherente entre los resultados y los objetivos estratégicos. El MMR revisado se incluirá en la versión definitiva del programa de trabajo y presupuesto que se presentará a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.
10. Además, la IOE ha aplicado un enfoque más sistemático de seguimiento constante y exámenes trimestrales de los resultados de la ejecución del programa de trabajo y presupuesto, con objeto de hacer balance de los progresos conseguidos y alertar acerca de cualquier cuestión que merezca una atención particular.

## B. Utilización del presupuesto de 2014

11. En el cuadro 1 que figura a continuación se proporciona información sobre la utilización que la IOE ha hecho del presupuesto en 2013, así como la utilización del presupuesto hasta abril de 2014 y la utilización prevista al finalizar el año.

Cuadro 1

### Utilización del presupuesto de la IOE en 2013 y utilización prevista en 2014

<i>Labor de evaluación</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2013</i>	<i>Utilización del presupuesto de 2013 (en USD)</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Fondos comprometidos a finales de abril de 2014 (en USD)*</i>	<i>Utilización prevista a finales de 2014</i>
Viajes del personal	330 000	332 492	345 000	157 139	345 000
Honorarios de los consultores	1 525 362	1 685 763	1 465 000	950 615	1 465 000
Viajes y dietas de los consultores	352 007	428 719	395 000	199 052	395 000
Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP	30 000	35 690	35 000	28 963	35 000
Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos	109 342	192 560	155 992	53 089	155 992
<b>Costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 346 711</b>	<b>2 675 224</b>	<b>2 395 992</b>	<b>1 388 858</b>	<b>2 395 992</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 667 268</b>	<b>3 098 962</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 063 071</b>	<b>3 526 933</b>
<b>Total</b>	<b>6 013 979</b>	<b>5 774 186</b>	<b>5 982 682</b>	<b>4 451 929</b>	<b>5 922 855</b>
<b>Utilización</b>		<b>96 %</b>		<b>74 %</b>	<b>99 %</b>

\* Datos basados en los costos de personal comprometidos hasta final de año.

12. Los gastos totales efectivos con cargo al presupuesto de la IOE para 2013 ascendieron a USD 5,774 millones, es decir, el 96 % de la utilización del presupuesto. Esta utilización inferior a lo previsto guarda relación, sobre todo, con los ahorros conseguidos en los costos de personal (por los puestos vacantes), que se compensaron parcialmente por un aumento en las necesidades de consultorías.

<sup>11</sup> En el anexo II se presenta el marco de medición de resultados de la IOE para 2014 aprobado por la Junta.

Algunos de los ahorros en los costos de personal también se utilizaron para llevar a cabo actividades adicionales de difusión a fin de divulgar más ampliamente las enseñanzas extraídas de la evaluación y realizar programas de capacitación durante el año.

13. A finales de abril de 2014 la utilización (en cuanto a los compromisos) con respecto a un presupuesto aprobado de USD 5,983 millones para 2014 era de USD 4,452 millones, o lo que es lo mismo, el 74 %. La alta tasa de utilización en ese momento del año se debe principalmente a que al realizar los compromisos para costos de personal se tuvo en cuenta el año completo, según la práctica habitual en el FIDA, y a que los compromisos para la contratación de consultores y los costos de viaje del personal y los consultores fueron superiores a lo previsto según el ciclo normal de actividad, ya que la mayoría de las evaluaciones se iniciaron en la primera parte del año.
14. La utilización general prevista del presupuesto de la IOE a finales de 2014 se calcula actualmente en USD 5,923 millones, lo que corresponde aproximadamente al 99 % del presupuesto aprobado. La utilización inferior a lo previsto en los costos de personal es consecuencia de las vacantes que en estos momentos están en proceso de cubrirse, entre otras la del puesto de Director de la IOE; parte de los ahorros así conseguidos se utilizarán para cubrir costos de contratación de conformidad con el reglamento de recursos humanos del FIDA.

### **C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013**

15. Según la norma relativa al arrastre del 3 %, que lleva aplicándose desde 2004, los créditos no comprometidos al cierre del ejercicio financiero pueden arrastrarse al ejercicio financiero siguiente hasta una suma máxima que no supere el 3 % del presupuesto anual aprobado el año precedente.
16. En el caso de la IOE, ese 3 % arrastrado de 2013 ascendía a USD 180 419, cantidad que se prevé utilizar para completar la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos. Dicha evaluación no se había presupuestado suficientemente en 2014 ya que las necesidades para esta importante labor solo se pudieron calcular por completo cuando se concluyó el diseño de la evaluación a principios de 2014.

## **IV. Objetivos estratégicos de la IOE**

17. De conformidad con lo decidido por la Junta en diciembre de 2013 y según lo previsto en la Política de evaluación del FIDA (2011), los objetivos estratégicos de la IOE para 2014 y 2015, los dos años que restan del período de la FIDA<sup>9,12</sup> son los siguientes:
  - i) Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados.
  - ii) Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.
18. Estos dos objetivos estratégicos permiten a la IOE lograr la meta general fijada para la evaluación independiente, a saber, fomentar la rendición de cuentas y promover el aprendizaje para mejorar los resultados de las políticas, estrategias, procesos institucionales y las operaciones financiadas por el FIDA.
19. En el anexo I se resumen los objetivos estratégicos de la IOE, los resultados de la gestión de la división (DMR) y los productos que la IOE se propone obtener en 2015.

<sup>12</sup> También se acordó con la Junta que en 2015, al preparar el programa de trabajo y el presupuesto para 2016, la IOE volvería a evaluar sus objetivos estratégicos para el período de la FIDA10 (2016-2018).

## V. Programa de trabajo para 2015

20. La lista completa de actividades de evaluación de la IOE que se propone para 2015 se puede consultar en el cuadro 1 del anexo IV, y el plan indicativo para 2016-2017, en el cuadro 2 del anexo IV. En los párrafos siguientes se ofrece solo una visión general de las principales actividades de evaluación previstas durante 2015. Los productos más importantes previstos para 2015 se resumen en el cuadro 2, más adelante.
21. En 2015, la IOE completará la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos, que se presentará a la Junta Ejecutiva en abril de 2015. Conforme a la solicitud presentada por diversos Estados miembros durante la reunión de la FIDA10 celebrada en junio y por el Comité de Evaluación en julio, la IOE tiene previsto iniciar una nueva evaluación a nivel institucional después de abril de 2015 sobre el sistema de asignación de recursos basado en los resultados del FIDA, que se introdujo en función de una decisión adoptada durante la Sexta Reposición de los Recursos del FIDA en 2002. Dicha evaluación se completará en 2016. En el plan indicativo para 2016-2017 se muestran otras evaluaciones a nivel institucional que provisionalmente se han planificado de 2015 en adelante.
22. La IOE tiene previsto empezar cinco nuevas evaluaciones de programas en los países (EPP) en Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, respectivamente, así como completar las EPP que se comenzaron en 2014 en Bangladesh, la República Unida de Tanzania y Sierra Leona. El objetivo principal de las EPP es evaluar los resultados y el impacto de la asociación entre el FIDA y el Gobierno en la reducción de la pobreza rural, y sentar las bases para la elaboración de nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados en los mismos países, o la revisión de los ya existentes.
23. De conformidad con la Política de evaluación del FIDA y la función de las oficinas de evaluación independiente en otras organizaciones multilaterales de desarrollo, la IOE introdujo las evaluaciones del impacto en su programa de trabajo de 2013 como un nuevo producto. Por lo tanto, en 2015 se llevará a cabo una evaluación del impacto (el proyecto se determinará en función del marco de selectividad). Dicha evaluación se basará en la experiencia acumulada por la IOE en 2013 y 2014 en la realización de evaluaciones del impacto. Es importante destacar que las evaluaciones del impacto que realiza la IOE no son parte de las evaluaciones del impacto que ha llevado a cabo la dirección en el período de la FIDA9 (2013-2015), y que los proyectos seleccionados por la IOE para realizar esas evaluaciones no coinciden con los seleccionados por la dirección. El objetivo principal de la participación de la IOE en evaluaciones del impacto es experimentar con metodologías y procedimientos de evaluación innovadores, evaluar el impacto de manera más cuantitativa sin dejar de prestar atención también a los aspectos cualitativos de las operaciones del FIDA, y generar las pruebas necesarias para las evaluaciones de programas en los países y para otras evaluaciones de gran alcance que la IOE realice en el futuro próximo.
24. En 2015, la IOE elaborará tres informes de síntesis de evaluación, que se centrarán principalmente en generar enseñanzas y en las buenas prácticas. Los temas propuestos para las tres síntesis de evaluación son, respectivamente, los siguientes: i) acceso a los mercados: una perspectiva subregional;<sup>13</sup> ii) recursos naturales y gestión del medio ambiente, y iii) actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur. En el cuadro 2 del anexo IV se presentan otros informes de síntesis que, de forma provisional, se prevé elaborar en 2016-2017. A este respecto, para que las enseñanzas extraídas de las evaluaciones puedan

<sup>13</sup> La IOE colaborará con la dirección del FIDA para determinar qué región o subregión abarcará la síntesis de evaluación propuesta; en el programa de trabajo y presupuesto que el Comité de Evaluación examine en octubre de 2014 se incluirá una propuesta definitiva.

incorporarse en el proceso de toma de decisiones de manera más eficaz, se ha pedido a la dirección que prepare una respuesta por escrito a todos los informes de síntesis de evaluación que elabore la IOE.

25. Las evaluaciones de proyectos que realice la IOE consistirán en validaciones de informes finales de proyectos (IFP)<sup>14</sup> y evaluaciones de los resultados de determinados proyectos.<sup>15</sup> En cuanto a los informes de síntesis, también se incluirá respecto de todas las evaluaciones futuras de los resultados de los proyectos una respuesta escrita de la dirección en relación con las recomendaciones que se abordan en dichos informes. Se han puesto en práctica las recomendaciones acordadas por la dirección y su estado de aplicación se indica en el Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección (PRISMA), de manera parecida a como se hace con las evaluaciones a nivel institucional y las EPP.
26. La IOE preparará la edición de 2015 del Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA, el informe anual emblemático de la IOE. Asimismo, la IOE ultimaré y publicará la segunda edición del Manual de evaluación, que incluirá el nuevo acuerdo de armonización entre la IOE y la dirección sobre los sistemas de evaluación independiente y autoevaluación del FIDA; prestará apoyo a los países receptores (de manera selectiva) en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación; fortalecerá las asociaciones con los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma en materia de evaluación; difundirá y divulgará de manera oportuna los resultados y las enseñanzas extraídas a los destinatarios clave, y organizará una serie de actividades para celebrar el Año Internacional de la Evaluación.<sup>16</sup> El objetivo del Año Internacional de la Evaluación es, entre otras cosas, señalar a la atención de la comunidad mundial dedicada al desarrollo la función primordial de la evaluación en la cooperación para el desarrollo, e impulsar y promover la evaluación orientada a la formulación de políticas y estrategias basada en datos empíricos, así como la elaboración de programas en los planos internacional, regional, nacional y local.
27. Entre otros documentos que la IOE presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva están las evaluaciones a nivel institucional, el ARRI, determinadas EPP y las observaciones al PRISMA. También presentará la evaluación del impacto y la segunda edición del Manual de evaluación al Comité de Evaluación y preparará observaciones por escrito sobre los COSOP nuevos que hayan ido precedidos de EPP para que la Junta Ejecutiva los examine. Y, de conformidad con la política de evaluación, la IOE revisará las nuevas políticas y estrategias institucionales que se basan en las conclusiones de las principales evaluaciones a nivel institucional, y presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva sus observaciones por escrito al respecto.
28. Con respecto a esto último, la IOE preparará observaciones por escrito en relación con la nueva política del FIDA sobre la financiación mediante donaciones, que está previsto que se presente a la Junta en 2015. Estas observaciones se proporcionarán al Comité y la Junta para que las examinen junto con la nueva propuesta de política.

<sup>14</sup> De acuerdo con las disposiciones previstas en la Política de evaluación del FIDA, la IOE seguirá validando todos los IFP y realizando evaluaciones de los resultados de los proyectos de entre un 25 % y un 30 % de los proyectos cerrados en un año determinado.

<sup>15</sup> La IOE selecciona los proyectos que serán objeto de una evaluación de los resultados teniendo en cuenta lo siguiente: i) las lagunas de información en los IFP; ii) los enfoques innovadores de los proyectos; iii) los requisitos de información para las EPP o evaluaciones a nivel institucional que se vayan a realizar en el futuro; iv) el equilibrio geográfico, y v) las oportunidades de aumentar la escala de las actividades.

<sup>16</sup> En la Tercera Conferencia Internacional sobre Capacidades Nacionales de Evaluación, que se celebró en São Paulo (Brasil) del 29 de septiembre al 2 de octubre de 2013, EvalPartners (el movimiento mundial para fortalecer las capacidades nacionales de evaluación) anunció que 2015 se declararía Año Internacional de la Evaluación. El Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas, del que la IOE es miembro, y otras asociaciones y redes internacionales y regionales de evaluación también se han unido a EvalPartners y han adoptado 2015 como Año Internacional de la Evaluación.

29. Asimismo, según la práctica establecida,<sup>17</sup> la IOE preparará observaciones por escrito, para que el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva las examinen, sobre el informe de síntesis de la dirección del FIDA acerca de las 30 evaluaciones del impacto que se deben realizar durante el período de la FIDA9. Estas observaciones se centrarán en la metodología y el enfoque general adoptados, así como en la solidez de los resultados constatados.
30. La IOE prestará apoyo a la Oficina del Secretario (SEC) en la organización de todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación durante el año. Asimismo, como sucedió en 2014, la IOE participará en la visita anual de la Junta Ejecutiva a un país en 2015 y, durante dicha visita, presentará ante los miembros de la Junta las enseñanzas de evaluación extraídas en el país de que se trate.

---

<sup>17</sup> Por ejemplo, en consonancia con la Política de evaluación del FIDA y el mandato del Comité de Evaluación, la IOE elabora observaciones por escrito cada año respecto del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE).

Cuadro 2

**Productos principales previstos por la IOE para 2015**

<i>Objetivos estratégicos</i>	<i>Resultados de la gestión de la división (DMR)</i>	<i>Productos</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	<b>ARRI</b> <b>Evaluación a nivel institucional</b> sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos, por concluir <b>Evaluación a nivel institucional</b> sobre el Sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA, que empezará una vez que se haya completado la evaluación a nivel institucional sobre los Estados frágiles
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	<b>Ocho EPP:</b> Bangladesh, la República Unida de Tanzania y Sierra Leona, por concluir; Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, por iniciar
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	Validar <b>todos los IFP</b> disponibles durante el año* <b>Ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos</b> <b>Una evaluación del impacto</b> de un proyecto financiado por el FIDA
	DMR 4: formulación de una metodología	Publicación de la segunda edición del <b>Manual de evaluación</b>  Elaboración del <b>nuevo acuerdo de armonización</b> entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procesos de evaluación independiente y de autoevaluación <b>Capacitación</b> del personal y los consultores de la IOE sobre la segunda edición del Manual de evaluación Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA para garantizar la rendición de cuentas y el aprendizaje	Observaciones acerca del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE), el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por el FIDA, el PRISMA y determinados COSOP y políticas o estrategias institucionales (por ejemplo, la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones); preparación del programa de trabajo y el presupuesto de la IOE, y participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, así como en determinadas reuniones del Comité de Auditoría
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	<b>Tres síntesis de evaluación</b> (sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional; recursos naturales y gestión del medio ambiente, y actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur) <b>Un tema de aprendizaje</b> en el contexto del ARRI de 2015 (tema por decidir)
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de las enseñanzas y buenas prácticas basadas en la labor de evaluación	Participar en las plataformas internas (OSC), sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad, Comité de Gestión de las Operaciones [OMC], equipos directivos del FIDA, equipo de gestión del programa en el país, determinadas actividades de aprendizaje, etc.) Organizar talleres de aprendizaje en los países para analizar los principales resultados de las EPP y utilizarlos como base para la preparación de nuevos COSOP, y organizar actividades de aprendizaje en el FIDA acerca de otras evaluaciones (por ejemplo, evaluaciones a nivel institucional, síntesis, ARRI) para compartir enseñanzas y buenas prácticas
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	Asociaciones (Grupo de Cooperación en materia de Evaluación [ECG], Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas [UNEG], Red de redes sobre evaluación del impacto [NONIE], Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE] y los organismos con sede en Roma, esto es, la FAO/el Programa Mundial de Alimentos (PMA)/el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional [GCIAl]) Participar en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación organizando seminarios y talleres sobre metodologías y procedimientos de evaluación en el contexto de: i) evaluaciones periódicas (por ejemplo, EPP o evaluaciones de los resultados en curso), y ii) previa petición, en los países en los que la IOE no está llevando a cabo evaluaciones. Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación.

\*La selección de los proyectos sobre los que realizar una evaluación de los resultados dependerá únicamente de que el Departamento de Administración de Programas (PMD) presente los correspondientes IFP y que estos sean validados posteriormente por la IOE (es decir, la preparación de las validaciones de los IFP).

## VI. Dotación de recursos para 2015

### A. Recursos de personal

31. Las necesidades de personal de la IOE se basan en una labor de planificación estratégica de la fuerza de trabajo, que se lleva a cabo cada año. Basándose en las conversaciones mantenidas el año pasado, la IOE ha consultado a la BOD a este respecto para asegurarse de que la metodología utilizada por la IOE es la misma que se utiliza en el resto del FIDA al realizar dicha planificación. Los resultados de la labor de planificación de la IOE para 2015 se incluirán en la propuesta definitiva que se presente al Comité de Evaluación para su examen en el período de sesiones de octubre de este año. En espera de que se complete dicha planificación, está previsto que el número de miembros del personal de la IOE en 2015 se mantenga al mismo nivel que en 2014 (véase el anexo V). Una evaluación inicial del programa de trabajo para 2015 indica que la IOE debería estar en condiciones de realizar todas las actividades previstas de manera oportuna con la dotación de personal que tiene en la actualidad. En cuanto a la proporción del personal en la IOE, vale la pena destacar que por cada miembro del personal del cuadro orgánico hay aproximadamente 0,46 miembros del personal del cuadro de servicios generales, lo que representa una de las mejores proporciones de entre todas las divisiones del FIDA.
32. En 2015 se está considerando la posibilidad de un aumento de 0,5 miembros del personal al año, es decir, el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación (P-2) pasará de ser un puesto a tiempo parcial a un puesto de jornada completa,<sup>18</sup> a partir del 1 de enero de 2015. Esto supondrá un ligero aumento en los costos de personal de la IOE. La conversión de ese puesto a un puesto equivalente a los de jornada completa es coherente con el segundo objetivo estratégico de la IOE,<sup>19</sup> acordado con la Junta, de dedicar mayor atención y recursos a fortalecer la difusión de conocimientos basados en la evaluación y perfeccionar el circuito de aprendizaje para mejorar el desempeño de la institución y las operaciones.

### B. Propuesta de presupuesto

33. En esta sección se describen las necesidades presupuestarias de la IOE. La propuesta de presupuesto se presenta según el tipo de actividad, la categoría de gastos y los objetivos estratégicos (véanse los cuadros 3 a 5 más abajo). En cada cuadro se incluyen tanto el presupuesto aprobado para 2014 como el presupuesto propuesto para 2015, lo que facilita la comparación entre los dos años. La descripción preliminar del presupuesto que se propone se elaborará en mayor detalle para tener en cuenta los cambios que tengan lugar en el segundo semestre del año y para incorporar las observaciones del Comité de Auditoría y la Junta Ejecutiva a raíz de los períodos de sesiones que celebren en septiembre de 2014.
34. **Factores de costos.** Los principales factores que influyen en los costos previstos en el presupuesto de 2015 son los siguientes: i) el efecto de la inflación en los costos no relacionados con el personal, y ii) el aumento de los costos de viaje debido a un incremento de los precios superior a la inflación promedio prevista.
35. **Supuestos.** Al igual que en años anteriores, los parámetros utilizados al elaborar la propuesta de presupuesto para 2015 serán idénticos a los utilizados por la dirección del FIDA al elaborar el presupuesto administrativo del FIDA para 2015. Estos parámetros incluyen los siguientes aspectos: i) una tasa de inflación del 2,1 % para los costos no relacionados con el personal; ii) ningún aumento de los sueldos del personal del cuadro orgánico y del cuadro de servicios generales previsto en 2015

<sup>18</sup> Es de señalar que este puesto era un puesto de jornada completa hasta 2005, pero se convirtió en un puesto a tiempo parcial para atender una solicitud del titular del puesto por razones personales de peso.

<sup>19</sup> Promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.

y, en consecuencia, la utilización de los mismos costos estándar de personal que en 2014, y iii) en 2015 se ha mantenido el mismo tipo de cambio aplicado en 2014, es decir, USD 1 = EUR 0,72.

36. **Presupuesto por tipo de actividad.** Según el cuadro 3 más abajo, se han destinado USD 1,35 millones de los costos totales no relacionados con el personal, que ascienden a USD 2,4 millones, o lo que es lo mismo más del 50 % de los costos no relacionados con el personal, a evaluaciones de gran alcance (como son las evaluaciones a nivel institucional y las EPP). Estas evaluaciones tienen la posibilidad de instigar cambios sistémicos de gran calado, tanto en el plano institucional como en los programas en los países que reciben apoyo del FIDA. En particular, con el fin de que los nuevos COSOP se formulen teniendo en cuenta lo aprendido, y que esa experiencia se incorpore también en los exámenes a mitad de período de los COSOP, la IOE llevará a cabo una nueva EPP en cada una de las cinco regiones geográficas donde el FIDA tiene operaciones. Para ello será necesario asignar un volumen más alto de recursos a las EPP en 2015, en comparación con 2014 cuando se había contemplado la finalización de determinadas EPP, lo que exigía menos recursos que la realización de otras nuevas.
37. Se han asignado fondos en 2015 para el Manual de evaluación. Se trata de una actividad necesaria ya que la IOE ha aplazado la ultimación del manual al año siguiente para que el nuevo Director de la IOE pueda contribuir con sus aportaciones. Con dicha cantidad se sufragará la finalización del documento, su edición y traducción, así como las actividades de difusión y divulgación. Cualquier ahorro conseguido respecto de la asignación original de 2014 para el Manual de evaluación se utilizará para otras actividades imprevistas durante 2014.
38. El efecto neto es un ligero aumento de los costos no relacionados con el personal en 2015 frente a 2014. El aumento de los costos de personal se debe a la conversión del puesto P-2 de tiempo parcial a jornada completa, como se menciona en el párrafo 32 más arriba.

Cuadro 3

**Propuesta de presupuesto para 2015 (por tipo de actividad)**

(Véase el cuadro 2 del anexo VI para más detalles)

<i>Tipo de actividad</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Presupuesto propuesto para 2015</i>
ARRI	150 000	150 000
Evaluaciones a nivel institucional	410 000	350 000
EPP	760 000	1 005 000
Validaciones de los IFP	50 000	50 000
Evaluaciones de los resultados de los proyectos	230 000	230 000
Evaluación del impacto	210 000	200 000
Síntesis de evaluación	120 000	120 000
Segunda edición del Manual de evaluación	150 000	40 000
Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación	198 000	188 000
Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación del personal y costos administrativos conexos	117 992	122 892
<b>Total de los costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 395 992</b>	<b>2 455 892</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 641 075</b>
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>6 096 967</b>

39. **Presupuesto por categoría de gastos.** En el cuadro 4 figura la manera en que el presupuesto propuesto para los costos no relacionados con el personal se distribuirá por categoría de gastos. En general, hay pequeñas diferencias en las asignaciones

presupuestarias para 2015 en comparación con 2014; en ese sentido, más del 60 % del presupuesto para los costos no relacionados con el personal se dedicará a sufragar los honorarios de los consultores para respaldar las actividades de evaluación. Con respecto a los consultores, la IOE sigue tratando de garantizar que en todos los tipos de evaluación haya la suficiente diversidad de género y regional. Asimismo, se da preferencia a contratar a consultores del país o la región donde esté previsto realizar la evaluación en cuestión, sobre todo en el caso de las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las EPP, o por lo que se refiere a las visitas a los países que puedan llevarse a cabo en el contexto de las evaluaciones a nivel institucional y la elaboración de informes de síntesis de evaluación.<sup>20</sup> El aumento de los gastos de viaje del personal y los consultores se debe al efecto neto del incremento en los costos de viaje, que en parte queda compensado con los ahorros conseguidos gracias a un control más riguroso de los gastos de viaje. En ese sentido, cabe señalar que el personal y los consultores de la IOE se rigen por las mismas normas y procedimientos de viaje aplicables a todo el personal y los consultores del FIDA. Al igual que en 2014, se propone una pequeña asignación para la capacitación del personal, lo cual es esencial para el perfeccionamiento profesional constante con el fin de asegurar que la IOE cuente con las competencias necesarias para llevar a cabo, entre otras cosas, evaluaciones del impacto y actividades de apoyo para el desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados. El ligero aumento de la partida de costos de personal se explica en el párrafo anterior.

Cuadro 4

**Propuesta de presupuesto para 2015 (por categoría de gastos)**

<i>Categorías de gastos</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Propuesta de presupuesto para 2015</i>
Viajes del personal	345 000	355 000
Honorarios de los consultores	1 465 000	1 485 000
Viajes y dietas de los consultores	395 000	410 000
Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP	35 000	40 000
Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos	155 992	165 892
<b>Total de los costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 395 992</b>	<b>2 455 892</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 641 075</b>
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>6 096 967</b>

40. **Presupuesto por objetivo estratégico.** En el cuadro 5 se muestra la distribución del presupuesto total de la IOE propuesto para 2015, incluidos tanto los costos de personal como los no relacionados con el personal, en función de los dos objetivos estratégicos de la IOE. En el cuadro 3 del anexo VI figura información más detallada al respecto, en particular las cantidades asignadas a cada DMR.
41. La cantidad asignada al primer objetivo estratégico es mucho más elevada, ya que la mayor parte de los recursos de la IOE para servicios de consultoría tendrán que movilizarse para actividades que contribuyan a la consecución de este objetivo (como evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones de los resultados de los proyectos, etc.). Además, la mayoría de las actividades realizadas en el marco de este objetivo también contribuirán al logro del segundo objetivo estratégico. Es decir, varias actividades en el ámbito del primer objetivo estratégico promoverán un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces (lo que constituye uno de los aspectos fundamentales del segundo objetivo estratégico). Por ejemplo, los talleres que se realizan en los países al final de las EPP, cuyo presupuesto recae

<sup>20</sup> La IOE cuenta con una política coherente de conflicto de intereses aplicable a los consultores. En el caso de los consultores nacionales, se les exige que respeten las mismas disposiciones y normas que los consultores regionales e internacionales.

bajo el primer objetivo estratégico, ofrecen una oportunidad única de intercambiar opiniones sobre las principales enseñanzas extraídas y las prácticas óptimas entre los encargados de la formulación de políticas y la toma de decisiones, el personal de las operaciones del FIDA y otras partes interesadas.

Cuadro 5  
**Distribución del presupuesto propuesto (por objetivo estratégico)**

<i>Objetivo estratégico</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>		<i>Propuesta de presupuesto para 2015</i>	
	<i>Monto (USD)</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Monto (USD)</i>	<i>Porcentaje</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	4 358 525	73	4 421 254	72
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	1 624 157	27	1 675 713	28
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>100</b>	<b>6 096 967</b>	<b>100</b>

42. **Propuesta de presupuesto.** La propuesta de presupuesto para 2015 asciende a USD 6,097 millones, lo que supone un aumento nominal del 1,9 % con respecto al presupuesto aprobado en 2014 y del 1,4 % en relación con el de 2013, y se sitúa muy por debajo de la inflación general prevista. El incremento del 1,9 % en 2015 incluye un 0,9 % de aumento real. Este aumento real se debe al hecho de que el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación, que en la actualidad es un puesto a tiempo parcial, pasará a ser un puesto de jornada completa a partir de 2015. En el caso de los costos no relacionados con el personal, no hay ningún aumento real. De hecho, se trata de la primera vez en seis años (desde 2009) que la propuesta de presupuesto anual de la IOE conlleva un aumento real, aunque sea muy pequeño.
43. Por último, conforme a la decisión adoptada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2007, el presupuesto de la IOE tiene un límite máximo fijado en el 0,9 % de programa de trabajo del FIDA.<sup>21</sup> El presupuesto anual de la IOE se ha situado muy por debajo de dicho límite desde que se adoptara dicha decisión. Por lo que respecta a 2015, el presupuesto propuesto para la IOE representa el 0,48 % del programa de préstamos y donaciones previsto. Este indicador se incluirá en el MMR de la IOE para 2015, junto con otras mediciones de la eficiencia que se elaborarán y se presentarán a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.
44. En el cuadro 1 del anexo VI se presenta una visión general de las propuestas de presupuesto de la IOE, que incluye las tendencias históricas desde 2011.

<sup>21</sup> Si bien la decisión se refiere al “programa de trabajo” de hecho se da por entendido el “programa de préstamos y donaciones”.

## Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015

<i>Objetivos estratégicos de la IOE</i>	<i>DMR de la IOE</i>	<i>Tipo de producto</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: informes anuales sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	ARRI Evaluación a nivel institucional
	DMR 2: evaluaciones de los programas en los países (EPP) que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	EPP
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	Evaluación de los resultados de los proyectos Validación de los informes finales de proyectos Evaluación del impacto
	DMR 4: formulación de una metodología	Directrices y Manual de evaluación Nuevo acuerdo de armonización
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	Períodos de sesiones del Comité de Evaluación Reuniones del Comité de Auditoría Períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva Períodos de sesiones del Consejo de Gobernadores
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de informes de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	Síntesis de evaluación Tema de aprendizaje del ARRI
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE	Taller sobre cuestiones temáticas Publicaciones Actividades de aprendizaje Gestión de sitios web
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	Talleres en los países sobre metodología y procedimientos de evaluación Evaluaciones conjuntas con asociados pertinentes en los países

# Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014

## Indicadores básicos de resultados

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>Indicadores básicos de resultados</i>	<i>DMR de la IOE<sup>a</sup></i>	<i>Medios de verificación</i>	<i>Base de referencia de 2011</i>	<i>Meta para 2014</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	DMR 1, 2 y 5	Registros de la IOE <sup>b</sup>		
	2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación	DMR 4	Registros de la IOE	3 funcionarios	3 funcionarios
	3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación planificados de conformidad con el mandato del Comité	DMR 5	Registros de la IOE	4 períodos de sesiones ordinarios	De acuerdo con el programa de trabajo para 2014
	4. Participación de la IOE, según se requiera, en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, y en las visitas anuales a los países	DMR 5	Registros de la IOE	100 %	100 %
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA	DMR 6 y 7	Registros de la IOE	2 actividades	4 actividades
	6. Número de actividades de aprendizaje en los países organizadas conjuntamente por la IOE y los gobiernos	DMR 7	Registros de la IOE	4 actividades	5 actividades
	7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos	DMR 7	Registros de la IOE	2 actividades	4 actividades
	8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones	DMR 7	Registros de la IOE	3 actividades	5 actividades
	9. Número de productos relacionados con los conocimientos (es decir, reseñas y apreciaciones de evaluación) de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo (una vez firmado el acuerdo en el punto de culminación)	DMR 6 y 7	Registros de la IOE	80 %	100 %
	10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	DMR 6	Registros de la IOE		Conforme al programa de trabajo para 2014
	11. Número de talleres de desarrollo de la capacidad de evaluación organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE <sup>c</sup>	DMR 8	Registros de la IOE	No se aplica	
	12. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación	DMR 8	Registros de la IOE	1 actividad	3 actividades

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>Indicadores básicos de resultados</i>	<i>DMR de la IOE<sup>a</sup></i>	<i>Medios de verificación</i>	<i>Base de referencia de 2011</i>	<i>Meta para 2014</i>
Objetivos estratégicos primero y segundo juntos (combinando las funciones de aprendizaje y rendición de cuentas de la evaluación independiente)	13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	DMR 1, 2 y 3	Registros de la IOE		Conforme al programa de trabajo para 2014

<sup>a</sup> DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales; DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados; DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA; DMR 4: formulación de una metodología; DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA; DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI; DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE; DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados.

<sup>b</sup> Dependiendo del número de COSOP a partir de las EPP o el número de documentos de política a partir de evaluaciones sobre esos mismos temas.

<sup>c</sup> En función de las solicitudes los Estados miembros.

## Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de junio de 2014

En 2014, por primera vez, la IOE informará sobre: i) las actividades planificadas (véase el cuadro 1 más abajo), y ii) los indicadores básicos de resultados (véase el cuadro 2 más abajo). En el documento revisado que se presente al Comité de Evaluación en octubre de 2014 se incluirá un informe de situación actualizado respecto de las actividades planificadas y los indicadores básicos de los resultados. Esta matriz seguirá actualizándose hasta que el programa de trabajo y presupuesto se presente definitivamente a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.

Cuadro 1  
Información sobre las actividades planificadas de la IOE (enero-junio de 2014)

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
1. Evaluaciones a nivel institucional	Reposiciones del FIDA	Conclusión prevista para diciembre de 2013	<b>Se concluyó</b> en febrero de 2014. El informe fue examinado en primer lugar por el Comité de Evaluación en marzo de 2014 y, posteriormente, por la Junta Ejecutiva, en abril de 2014. También se examinó en el segundo período de sesiones de la FIDA10 (junio de 2014).
	Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones	Conclusión prevista para junio de 2014	<b>Concluido.</b> El informe lo examinará en primer lugar el Comité de Evaluación en octubre de 2014 y, posteriormente, la Junta Ejecutiva, en diciembre de 2014.
	Labor del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos	Conclusión prevista para mediados de 2015	Iniciada conforme a lo previsto. El documento conceptual se examinó en el 82º período de sesiones del Comité de Evaluación en marzo de 2014. En el tercer período de sesiones de la FIDA10, que se celebrará en octubre, se presentarán las conclusiones que se hayan alcanzado.
2. Evaluaciones de programas en los países	Bangladesh	Inicio previsto para abril de 2014	Iniciada conforme a lo previsto.
	Bolivia (Estado Plurinacional de)	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Concluido.</b>
	China	Conclusión prevista para marzo de 2014	Se ha ultimado el informe. Taller final celebrado en julio. El informe final se presentará al Comité de Evaluación en noviembre de 2014.
	Senegal	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Se concluyó</b> antes de lo previsto en enero de 2014.
	Sierra Leona	Inicio previsto para abril de 2014	Iniciada conforme a lo previsto. Sin embargo, es probable que haya retrasos debido al brote de ébola en el país.
	República Unida de Tanzania	Inicio previsto para enero de 2014	Iniciada conforme a lo previsto.
	Zambia	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Finalizado.</b>
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Alrededor de ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
5. Evaluación del impacto	Proyecto que será objeto de una evaluación del impacto	Inicio previsto para abril de 2014	Proyecto seleccionado (Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India), utilizando el nuevo marco de selectividad. Misión preparatoria realizada en junio, documento conceptual elaborado y evaluación en marcha. La evaluación se concluirá a principios de 2015.
6. Colaboración con los órganos rectores	Decimosegundo ARRI	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto, incluida la preparación de un documento temático dedicado exclusivamente al tema de aprendizaje del ARRI de 2014 (es decir, la gestión de proyectos). El informe definitivo se presentará al Comité de Evaluación y a la Junta Ejecutiva a finales de 2014.
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2014 y plan indicativo para 2015-2016, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo para 2016-2017	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Observaciones de la IOE acerca del PRISMA	Conclusión prevista para septiembre de 2014	<b>Concluido.</b> El PRISMA y las observaciones de la IOE examinados por el Comité de Evaluación en julio de 2014 y, posteriormente, por la Junta en septiembre de 2014.
	Observaciones de la IOE acerca del RIDE	Conclusión prevista para diciembre de 2014	Se lleva a cabo conforme a lo previsto. El RIDE y las observaciones de la IOE serán examinados por el Comité de Evaluación a finales de noviembre y, posteriormente, por la Junta en diciembre de 2014.
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas operacionales del FIDA preparadas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación	Conclusión prevista para diciembre de 2014	No aplicable hasta la fecha.
	Observaciones por escrito de la IOE sobre el documento del FIDA relativo a la selectividad temática y por países	Actividad adicional imprevista llevada a cabo a petición del Comité de Evaluación en su 84 <sup>o</sup> período de sesiones de julio de 2014	Las observaciones de la IOE se presentarán a la Junta en septiembre.
	Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con el mandato y reglamento de dicho comité	Conclusión prevista para diciembre de 2014	Se celebraron tres períodos de sesiones ordinarios del Comité (marzo, junio y julio de 2014) y un período de sesiones extraordinario (enero de 2014). Se prevé celebrar otros dos períodos de sesiones, en octubre y noviembre.
	Visita de la Junta Ejecutiva sobre el terreno en 2014		El Oficial Encargado de la IOE y un Oficial Superior de Evaluación participaron en la visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania en mayo de 2014.
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	Enero-diciembre de 2014	No aplicable hasta la fecha. Ninguno de los COSOP presentados a la Junta en abril o septiembre de 2014 se basaron en una EPP reciente.
	Participación de la IOE en la FIDA10	Enero-diciembre de 2014	En curso: en el primer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10, celebrado en febrero, la IOE hizo una presentación de la undécima versión del ARRI, y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA y la síntesis de evaluación sobre los países de ingresos medios se examinaron en el segundo período de sesiones celebrado en junio de 2014. Se ha pedido a la IOE que lleve a cabo otra actividad imprevista: el examen y la preparación de

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
			observaciones acerca del nuevo MMR del FIDA para el tercer período de sesiones de la FIDA10 en octubre.
7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos	Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios	Conclusión prevista para junio de 2014	<b>Se concluyó</b> antes de lo previsto en abril de 2014, incluida la celebración de un taller de aprendizaje en la Sede. Se presentó al Comité de Evaluación y a la Consulta sobre la FIDA10 en junio.
	Síntesis de evaluación sobre el desarrollo pastoril	Se concluirá en diciembre de 2014	En curso según lo previsto, realizada conjuntamente con la Oficina de Evaluación de la FAO.
	Síntesis de evaluación sobre los pueblos indígenas	Se concluirá en diciembre de 2014	Actividad adicional imprevista, incluida en el programa de trabajo de la IOE para 2014, se inició en marzo de 2014.
	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP y actividades de aprendizaje en el FIDA	Enero-diciembre de 2014	Se organizaron talleres de aprendizaje de las EPP en China, el Estado Plurinacional de Bolivia, Senegal y Zambia.
	Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Reuniones trimestrales de la IOE y la Oficina del Presidente y del Vicepresidente (OPV)	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. En mayo de 2014 se celebró la primera reunión. Se celebraron diversas reuniones ad hoc con la OPV sobre evaluaciones concretas.
	Asistencia a las reuniones del equipo directivo del FIDA y del OSC, donde se analizan las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y algunos proyectos evaluados por la IOE; participación en determinados equipos de gestión del programa en el país (EGPP), asistencia (como observadora) a las reuniones del Comité de Gestión de Operaciones; y sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
8. Asociaciones	Asociación con el ECG, la NONIE, el UNEG y la COSUDE	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. Participación en la reunión general anual del UNEG y en la reunión de primavera del ECG en abril. El personal de la IOE participó en las conferencias anuales de la Asociación Africana de Evaluación (AfrEA) y la Sociedad de Evaluación del Reino Unido (UKES). La COSUDE destacó a un oficial superior de evaluación en la IOE a partir de mayo de 2014.
	Contribuir como examinador inter pares interno y externo, cuando el FIDA así lo solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales	Enero-diciembre de 2014	La IOE realizó un examen inter pares del examen externo a mitad período de la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra, la evaluación participativa del impacto y el enfoque de aprendizaje de la División de Asesoramiento Técnico y Políticas (PTA) del FIDA, y dos documentos conceptuales de evaluación del departamento de evaluación independiente del Banco Africano de Desarrollo (AfDB) sobre los siguientes temas: i) Aumento General de Capital y reposiciones del Fondo Africano de Desarrollo (FAfD), y ii) resultados (efectos e impacto del apoyo del FAfD) en los países clientes. La IOE examinó y formuló observaciones acerca del documento de orientación sobre la evaluación del impacto elaborado

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
			por la dirección del FIDA, así como del examen a mitad de período de una operación financiada por el FMAM en Eritrea, a petición de la ESA/ECD.
	Puesta en práctica de la Declaración conjunta del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. Entre algunos ejemplos de actividades realizadas hasta la fecha cabe mencionar: i) síntesis sobre el desarrollo pastoril realizada conjuntamente con la FAO; y ii) capacitación sobre la manera de abordar las cuestiones de género en las evaluaciones para el personal del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA. Asimismo, la IOE participó en un debate de expertos con la FAO y el PMA (y la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres [ONU-Mujeres]) sobre el plan de acción sectorial en materia de género del programa de intercambio en temas de evaluación del UNEG en marzo.
9. Metodología	Segunda edición del Manual de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. El manual revisado se finalizará y publicará en 2015. En junio se celebró un taller de división sobre este tema en el que participaron representantes de la dirección del FIDA (PMD, SSD), la FAO y la COSUDE.
	Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procesos de evaluación independiente y de autoevaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. En julio se celebró en Beijing un taller sobre la metodología y los procedimientos de evaluación, coincidiendo con la mesa redonda nacional sobre la EPP de China (véase el punto siguiente).
	Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En julio se celebró un taller de la EPP de China.

## Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-junio 2014)

Sobre la base del MMR de 2014 de la IOE, en la matriz de presentación de información que figura a continuación se presenta un panorama general de los logros de la IOE en el primer semestre de 2014 con respecto a los indicadores básicos de los resultados acordados con la Junta Ejecutiva. La estructura de esta matriz es diferente de la aprobada en el MMR de 2014 (véase el cuadro de las páginas 14-15); sin embargo, los objetivos estratégicos, los DMR y los indicadores básicos de resultados no han cambiado. La matriz se ha reestructurado para ilustrar mejor la cadena de resultados de la IOE: ahora los objetivos estratégicos y los DMR (las dos primeras columnas de la izquierda) están vinculados a los indicadores básicos de resultados. Puesto que un indicador básico de resultados puede contribuir a más de un DMR, se emplean flechas para ilustrar cómo se vinculan con cada DMR los logros alcanzados respecto de los indicadores básicos de resultados.

Cuadro 2  
**Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-junio de 2014)**

Objetivos estratégicos	DMR	Indicadores básicos de resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de la IOE, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados</b>	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Ninguno hasta septiembre de 2014 debido a que no se presentó a la Junta ninguna política/estrategia institucional ni COSOP como complemento de evaluaciones realizadas por la IOE.	
		13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones del impacto	Avances satisfactorios	El ARRI se está preparando. Se han terminado dos evaluaciones a nivel institucional (reposiciones y donaciones) y una tercera (Estados frágiles) está en proceso. Según lo previsto, de las 7 EPP, 4 se han concluido y 3 se han iniciado. Se ha puesto en marcha la evaluación del impacto de 2014, y las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las validaciones de los IFP avanzan satisfactoriamente.	Conforme al programa de trabajo para 2014
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Véase la descripción del indicador básico de resultados 1.	
		13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	Avances satisfactorios	Véase la descripción del indicador básico de resultados 13.	Conforme al programa de trabajo para 2014
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	Avances satisfactorios	Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 13 más arriba.	Conforme al programa de trabajo para 2014

	DMR 4: formulación de una metodología	←	2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación	4+	1 miembro del personal participó en la conferencia de la AfrEA 1 miembro del personal participó en la Conferencia Anual de Evaluación de la UKES 2 miembros del personal participaron en las actividades de capacitación del Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo Diversos oficiales de evaluación de la IOE participaron en cursos de capacitación que se organizaron conjuntamente con la FAO sobre evaluación de las cuestiones de género.	3 funcionarios
<b>Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de la IOE, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados</b>	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	←	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Véase la descripción del indicador básico de resultados 1.	
			3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación celebrados de conformidad con el mandato del Comité	4	3 períodos de sesiones oficiales (marzo, junio y julio) y un período de sesiones oficioso (enero). Esto incluye además un período de sesiones oficial imprevisto que se celebró en junio.	Conforme al programa de trabajo para 2014
			4. Participación de la IOE solicitada en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores y en las visitas anuales del Comité de Evaluación a los países	100 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Período de sesiones de la Junta Ejecutiva de abril de 2014.</li> <li>• Visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania.</li> <li>• Período de sesiones del Consejo de Gobernadores de febrero de 2014.</li> <li>• Períodos de sesiones de la FIDA10 en febrero y junio.</li> </ul>	100 %
<b>Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA</b>	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	←	5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizados por la IOE en el FIDA	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios.</li> <li>• Seminario en el FIDA sobre asuntos y enseñanzas extraídas a partir de la primera evaluación del impacto (Sri Lanka).</li> <li>• Actividad de aprendizaje en la Reunión mundial del personal: "La función de la evaluación independiente y su contribución para lograr un mejor desempeño institucional y operacional en el FIDA".</li> <li>• Taller de aprendizaje del ARRI de 2014 previsto en septiembre.</li> </ul>	4 actividades
			9. Número de productos relacionados con la gestión de los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo	29	Hasta junio de 2014, la IOE ha publicado y difundido a un público interno y externo un total de 29 productos de conocimientos, entre ellos: 14 informes de evaluación, 4 Reseñas y Apreciaciones, 3 comunicados de prensa, 2 resúmenes sobre evaluaciones a nivel institucional y 2 boletines trimestrales.	100%

--	--

10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	3 síntesis (incluida una adicional/imprevista (pueblos indígenas) 1 tema de aprendizaje del ARRI	Síntesis: países de ingresos medios; desarrollo pastoril, y pueblos indígenas. Tema de aprendizaje del ARRI: gestión de proyectos.	Conforme al programa de trabajo para 2014
---	---	---	---

Objetivos estratégicos	DMR	Indicadores básicos de los resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA</b>	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE	5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA	Véase supra	Véase la descripción del indicador básico de resultados 5	
		6. Número de eventos de aprendizaje en los países organizados conjuntamente por la IOE y los gobiernos	4	Talleres sobre EPP <ul style="list-style-type: none"> <li>Enero - Senegal</li> <li>Abril - Estado Plurinacional de Bolivia</li> <li>Abril - Zambia</li> <li>Julio - China</li> </ul>	5 actividades
		7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa el personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos	7+	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visión estratégica del FIDA</li> <li>Orientación inicial para el nuevo personal del FIDA</li> <li>Orientación inicial para los nuevos representantes de los Estados miembros</li> <li>Diversas sesiones durante la Reunión mundial del personal</li> <li>Evaluación del impacto de Oxfam</li> <li>Instrumento multidimensional de evaluación de la pobreza</li> <li>Sesión final de aprendizaje de garantía de la calidad en julio</li> </ul>	4 actividades
		8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones	5	FAO, UNEG, ECG, AfrEA y UKES	5 actividades
		9. Número de productos relacionados con los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo	Véase supra	Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 9 más arriba	100%
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	11. Número de talleres organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE	1	Se organizó en Beijing en julio un taller de capacitación sobre metodologías y procedimientos de evaluación	



# Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017

Cuadro 1  
Programa de trabajo de la IOE propuesto para 2015, por tipo de actividad

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto*				
				Enero-marzo de 2015	Abril-junio de 2015	Julio-septiembre de 2015	Octubre-diciembre de 2015	2016
1. Evaluación a nivel institucional	Actuación del FIDA en los Estados frágiles	enero de 2014	abril de 2015		X			
	PBAS del FIDA	abril de 2015	septiembre de 2016					X
2. Evaluación del programa en el país	Bangladesh	mayo de 2014	julio de 2015			X		
	Brasil	enero de 2015	marzo de 2016					X
	Etiopía	enero de 2015	marzo de 2016					X
	India	octubre de 2015	diciembre de 2016					X
	Nigeria	enero de 2015	marzo de 2016					X
	Sierra Leona	enero de 2014	marzo de 2015			X		
	Turquía	enero de 2015	marzo de 2016					X
	República Unida de Tanzania	enero de 2014	marzo de 2015	X				
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Unas 8 evaluaciones de los resultados de los proyectos	enero de 2015	diciembre de 2015			X	X	
5. Evaluación del impacto	Una (proyecto por determinar)	junio de 2015	junio de 2016					X
6. Colaboración con los órganos rectores	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2015 y plan indicativo para 2016-2017, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2016, basados en los resultados, y plan indicativo para 2017-2018	enero de 2015	diciembre de 2015			X	X	
	13º ARRI	enero de 2015	diciembre de 2015					X

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto*				2016
				Enero-marzo de 2015	Abril-junio de 2015	Julio-septiembre de 2015	Octubre-diciembre de 2015	
	Observaciones de la IOE sobre el PRISMA	junio de 2015	septiembre de 2015			X		
	Observaciones de la IOE sobre el RIDE	octubre de 2015	diciembre de 2015					X
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales elaboradas por la dirección del FIDA para someterlas al examen del Comité de Evaluación y de la Junta, entre ellas observaciones sobre la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones y el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por el FIDA	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, así como en determinadas reuniones del Comité de Auditoría y en la visita de la Junta Ejecutiva a un país en 2015	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	enero de 2015	diciembre de 2015		X	X		X
7. Actividades de comunicación y de gestión de los conocimientos	Síntesis de evaluación sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional	enero de 2015	junio de 2015					X
	Síntesis de evaluación sobre recursos naturales y gestión del medio ambiente	junio de 2015	diciembre de 2015					X
	Síntesis de evaluación sobre actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur							x
	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP, y actividades de aprendizaje en el FIDA	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Actividades relacionadas con el Año Internacional de la Evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Reuniones trimestrales de la IOE y la OPV	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X
	Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X		X

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto*				2016
				Enero-marzo de 2015	Abril-junio de 2015	Julio-septiembre de 2015	Octubre-diciembre de 2015	
	reuniones del OMC, sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad, reuniones del equipo directivo del FIDA y en determinados equipos de gestión del programa en el país							
8. Asociaciones	Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Contribuir como examinador <i>inter pares</i> externo, cuando se le solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAl, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
9. Metodología	Segunda edición del Manual de evaluación	enero de 2014	abril de 2015		X			
	Elaboración del nuevo acuerdo de armonización	enero de 2015	marzo de 2015	X				
	Capacitación del personal y los consultores de la IOE (segunda edición del Manual de evaluación)	junio de 2015	diciembre de 2015		X	X	X	
	Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Realizar actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación en el contexto de sus procedimientos ordinarios	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Aplicación de la declaración de intenciones con la República Popular China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación en el país	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	

\* La casilla del plazo de realización trimestral se ha marcado con una X únicamente cuando se ha previsto una entrega específica.

Cuadro 2

## Plan indicativo de la IOE para 2016-2017, por tipo de actividad\*

<i>Tipo de labor</i>	<i>Plan indicativo para 2016-2017</i>	<i>Año</i>
1. Evaluación a nivel institucional	Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización; labor de la dirección en cuanto a las evaluaciones del impacto; gestión de conocimientos; movilización de recursos adicionales	2016-2017
	diálogo sobre políticas; Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala Evaluación conjunta con la FAO y el PMA del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial reformado	2017
2. Evaluaciones de programas en los países	Burkina Faso; Burundi; Filipinas; pequeños Estados insulares en desarrollo del océano Índico	2016
	Evaluación subregional en los países insulares anglófonos del Caribe Camerún, Malawi	2017
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	2016-2017
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Aproximadamente 8 evaluaciones de los resultados de los proyectos al año	2016-2017
5. Evaluación del impacto	1 al año (proyecto por determinar)	2016-2017
6. Colaboración con los órganos rectores	14º y 15º ARRI	2016-2017
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2016 y plan indicativo para 2017-2018, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2017, basados en los resultados, y plan indicativo para 2018-2019	2016-2017
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2017 y plan indicativo para 2018-2019, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2018, basados en los resultados, y plan indicativo para 2019-2020	
	Observaciones de la IOE acerca del PRISMA y el RIDE	2016-2017
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	2016-2017
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales del FIDA elaboradas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación	2016-2017
	Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con su mandato y reglamento revisados. Participación en reuniones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores. Participación en la visita anual de la Junta a los países	2016-2017
7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	2016-2017
	Síntesis de evaluación sobre la experiencia del FIDA acerca de las cadenas de valor de productos básicos, remesas, ampliación de escala de la autoevaluación, y actividades agrícolas fuera de las explotaciones	2016-2017
	Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las reuniones del OMC, el equipo directivo del FIDA, sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad y en determinados equipos de gestión del programa en el país	2016-2017
8. Asociaciones	Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE	2016-2017
	Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAl, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	2016-2017
9. Metodología	Contribución al debate interno y externo sobre la evaluación del impacto	2016-2017
	Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procedimientos de evaluación independiente y autoevaluación	2016-2017
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Ejecución de actividades en los países asociados en materia de desarrollo de la capacidad de evaluación	2016-2017

\* Los temas y el número de evaluaciones a nivel institucional, EPP e informes de síntesis de evaluación son preliminares y las prioridades y el número efectivo de evaluaciones que se vayan a realizar en 2016 y 2017, respectivamente, se determinarán en 2015.

## Dotación de personal de la IOE para 2015

Dotación en 2011	Dotación en 2012	Dotación en 2013	Dotación en 2014	2015		
				Personal del cuadro orgánico	Personal del cuadro de servicios generales	Total
19,5	19,5	18,5	18,5	13	6	19

### Categoría de recursos humanos

Categoría	2014	2015
Director	1	1
Director Adjunto	1	1
Oficiales Superiores de Evaluación	3*	3*
Oficiales de Evaluación	6	6
Analista de Investigación en Evaluación	1	1
Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación	0,5	1
<b>Total del personal del cuadro orgánico</b>	<b>12,5</b>	<b>13</b>
Auxiliar Administrativo	1	1
Auxiliar del Director	1	1
Auxiliar del Director Adjunto	1	1
Auxiliares de Evaluación	3	3
<b>Total del personal de servicios generales</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Total general</b>	<b>18,5</b>	<b>19</b>

\* Se ha adscrito otro oficial superior de evaluación de la COSUDE a la IOE a partir de mayo de 2014, lo cual no tendrá ninguna repercusión en los costos de personal de la IOE.

### Dotación de personal de servicios generales de la IOE

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 (propuesta)
9,5	8,5	8,5	8	8	8	6	6	6

## Presupuesto de la IOE propuesto para 2015

Cuadro 1  
Presupuesto de la IOE propuesto para 2015  
(en USD)

Labor de evaluación	Presupuesto de 2011 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2012 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2013 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2014 <sup>a</sup> (1)	Propuesta de presupuesto para 2015			
					Aumento/disminución real (2)	Alza de precios <sup>b</sup> (3)	Aumento o disminución de los tipos de cambio <sup>c</sup> (4)	Presupuesto total de 2015 USD 1 = EUR 0,72 (5)=(1)+(2)+(3)+/-(4)
Costos no relacionados con el personal	2 238 000	2 289 474	2 346 711	2 395 992	0	59 900	0	2 455 892
Costos de personal	3 645 576	3 734 530	3 667 268	3 586 690	54 385	0	0	3 641 075
<b>Total</b>	<b>5 883 576</b>	<b>6 024 004</b>	<b>6 013 979</b>	<b>5 982 682</b>	<b>54 385</b>	<b>59 900</b>	<b>0</b>	<b>6 096 967</b>

<sup>a</sup> Aprobado por el Consejo de Gobernadores (al tipo de cambio de USD 1 = EUR 0,722 en 2011, 2012, 2013 y 2014).

<sup>b</sup> Al igual que para las restantes oficinas del FIDA y de acuerdo con la recomendación de la BOD. El aumento de precios relativo a los costos no relacionados con el personal es del 2,1 %, y no hay ningún incremento de los precios relativos a los costos de personal.

<sup>c</sup> Según lo indicado por la BOD, el tipo de cambio que se aplicará en esta etapa es el mismo tipo de cambio aplicado para el presupuesto de 2014, es decir, USD 1 = EUR 0,72, para facilitar la comparación.

Cuadro 2

**Desglose de los costos no relacionados con el personal de la propuesta de presupuesto de la IOE para 2015**

<i>Tipo de actividad</i>	<i>Número absoluto</i>	<i>Número relativo, como % del trabajo realizado<sup>a</sup></i>	<i>Costos unitarios estándar<sup>b</sup> (USD)</i>	<i>Costos no relacionados con el personal propuestos para 2015 (USD)</i>
ARRI	1	1	150 000	150 000
Evaluación a nivel institucional	2	1	Costos diferenciados según el alcance y la naturaleza de las cuestiones que se evalúen: 200 000 - 450 000	350 000
Actuación del FIDA en los Estados frágiles	1	0,25		
Sistema de asignación de recursos basado en los resultados del FIDA	1	0,75		
Evaluación del programa en el país	8	4	Costos diferenciados según el tamaño de la cartera, el tamaño del país, los costos de viaje y la disponibilidad de datos empíricos de evaluación: 225 000 - 305 000	1 005 000
Validación de los IFP	30, aproximadamente	30, aproximadamente	-	50 000
Evaluación de los resultados de los proyectos	8, aproximadamente	8, aproximadamente	25 000 - 30 000	230 000
Evaluación del impacto	1	0,8	200 000 - 300 000	200 000
Síntesis de evaluación	3	3	40 000 - 65 000	120 000
Revisión del Manual de evaluación de la IOE (finalización)	1	0,2	-	40 000
Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación	-	-	-	188 000
Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación (incluidos cursillos sobre el Manual de evaluación revisado) y costos administrativos conexos	-	-	-	122 892
<b>Total</b>				<b>2 455 892</b>

<sup>a</sup> A menudo las evaluaciones se realizan a caballo entre dos años. Esta cifra representa el porcentaje de trabajo realizado para estas evaluaciones en 2015.

<sup>b</sup> Cuando resulta necesario, los costos unitarios estándar incluyen también los costos de viaje del personal.

Cuadro 3

**Distribución de la propuesta de presupuesto de la IOE (costos de personal y costos no relacionados con el personal), por objetivo y resultado de la gestión de la división**  
(en USD)

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>DMR de la IOE</i>	<i>Propuesta de presupuesto (costos de personal y costos no relacionados con el personal)</i>	<i>Porcentaje del presupuesto propuesto total</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	752 413	12
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	2 034 156	34
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	1 034 773	17
	DMR 4: formulación de una metodología	339 005	5
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	260 907	4
<b>Total del objetivo estratégico 1</b>		<b>4 421 254</b>	<b>72</b>
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	708 514	12
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE	729 008	12
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	238 191	4
<b>Total del objetivo estratégico 2</b>		<b>1 675 713</b>	<b>28</b>
<b>Total general</b>		<b>6 096 967</b>	<b>100</b>

## Marco de selectividad de la IOE

Cuadro 1

Preguntas de orientación para seleccionar y ordenar por prioridad las evaluaciones que habrán de incluirse en el programa de trabajo de la IOE

<i>Evaluaciones a nivel institucional/síntesis de evaluación</i>	<i>Evaluaciones de programas en los países</i>	<i>Evaluaciones de los resultados de los proyectos*</i>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?	1. ¿Se trata de un país de interés o prioritario para la división regional?	1. ¿Observó la IOE grandes lagunas de información, incoherencias y deficiencias analíticas durante el proceso de validación de los IFP?
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	2. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?	2. ¿Se han utilizado en este proyecto enfoques innovadores que puedan aplicarse a mayor escala en otros lugares?
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	3. ¿Hay alguna discrepancia importante entre las calificaciones consignadas en el IFP y las establecidas por la IOE durante el proceso de validación?
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	4. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría (por ejemplo, la EPP)?
6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?	6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?		
8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?		

\*En esta fase no es posible aplicar el marco de selectividad a las evaluaciones de los resultados de los proyectos ya que la IOE todavía no ha proporcionado la lista de los IFP que tendrá que validar en 2015.

Cuadro 2  
**Aplicación del marco de selectividad a las evaluaciones a nivel institucional\***

<i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional</i>	<i>Gestión de conocimientos</i>	<i>Movilización de recursos adicionales</i>	<i>Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización</i>	<i>Sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS)</i>	<i>Labor de la dirección de realizar evaluaciones del impacto</i>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?	4	4	5	5	5
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	5	5	5	5	5
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	Sí	Sí	Sí	Sí	5
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	Enfoque de la gestión de conocimientos adoptado por el FIDA	Labor de movilización de recursos adicionales del FIDA, al margen de los procesos de reposición	Enfoque del FIDA para reforzar la capacidad de las estructuras descentralizadas con el fin de maximizar el impacto de la organización en los países	Mecanismos de asignación de recursos del FIDA, teniendo en cuenta el mandato de la organización de reducir la pobreza rural en todas las regiones	Enfoque y metodología del FIDA en la realización de evaluaciones del impacto.
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	En estos momentos no es necesario, ya que el FIDA elaboró un nuevo marco de gestión de los conocimientos en 2014, y necesita más tiempo para aplicarlo.	Explorar nuevas formas de movilización de recursos adicionales es una prioridad para garantizar la sostenibilidad financiera de la organización en el período de la FIDA9 y en los años posteriores. Sin embargo, puede que sea mejor esperar hasta 2016 o 2017, cuando se disponga de una masa crítica de ejemplos (por ejemplo, el préstamo del KfW al FIDA) de movilización de recursos adicionales para fines de evaluación.	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 y los años posteriores. Sin embargo, sería más conveniente esperar hasta 2016 o después de esa fecha, una vez que se hayan establecido las 50 oficinas en los países (para finales de 2015, conforme a lo convenido con la Junta).	Sí, es una prioridad por los siguientes motivos: i) en PBAS se introdujo en la Sexta Reposición en 2002, y no ha sido objeto de ninguna evaluación o examen exhaustivos desde entonces, y ii) la evaluación también ayudaría a perfeccionar el enfoque de movilización de recursos del FIDA en el contexto de la selectividad de los países para lograr una mayor eficiencia institucional. Por lo tanto, la evaluación	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 y los años posteriores. Sin embargo, sería más conveniente esperar hasta 2016, cuando la dirección haya completado las 30 evaluaciones del impacto y se haya finalizado el informe de síntesis sobre la iniciativa de evaluación del impacto.

				también haría aportaciones a otros objetivos institucionales.	
<b>6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?</b>	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2.
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en EPP y evaluaciones a nivel de proyecto. Contribuirá a otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto, así como a los informes de síntesis de evaluación	No directamente	Se basará en otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en las evaluaciones del impacto a nivel de proyecto y contribuirá a estas evaluaciones.
<b>8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?</b>	Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA	Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA	Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA	Sí	Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA.

Al confeccionar el programa de trabajo se validó cada evaluación propuesta aplicándole las preguntas de orientación; para ello se utilizó una escala de cinco puntos, en la que 5 representa la máxima puntuación y 1, la mínima.

Cuadro 3  
Aplicación del marco de selectividad a las síntesis de evaluación

<i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre la ampliación de escala</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre los mecanismos de autoevaluación del FIDA</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre remesas</i>	<b>Acceso a los mercados: una perspectiva subregional</b>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?	5	4 (porque el tema se ha estudiado en cierta medida en la evaluación a nivel institucional sobre la eficacia y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA.	3	5
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	5	5	4	5
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	Sí, en menor medida al igual que otros estudios llevados a cabo por la dirección	Sí	Sí	Sí
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	Enfoque de ampliación de escala del FIDA para lograr un mayor impacto en la pobreza	Mecanismos de autoevaluación del FIDA para mejorar la medición de los resultados y la presentación de información al respecto	Actuación y enfoque del FIDA en relación con las remesas en el contexto de la financiación para el desarrollo	Función del FIDA en promover el acceso a los mercados para aumentar los ingresos y mejorar la seguridad alimentaria
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9	Sí	En cierta medida	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9
6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de remesas	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de acceso a los mercados

---

<b>8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?</b>	Sí	Sí	Sí	Sí
--	----	----	----	----

---

<i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre las cadenas de valor</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre recursos naturales y gestión del medio ambiente</i>	<b>Síntesis de evaluación sobre actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur</b>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?	4 (será más pertinente en 2017)	5	5
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	5	5 (En el MMR del FIDA para 2013-2015 se incluyen nuevos indicadores y objetivos más ambiciosos con la finalidad de favorecer un mejor desempeño en la gestión del medio ambiente. Además, en 2009 se presentaron a la Junta Ejecutiva los Procedimientos del FIDA para la gestión ambiental y el desarrollo sostenible).	5
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	Sí, en menor medida al igual que otros estudios llevados a cabo por la dirección	Sí	Sí
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	En la actuación del FIDA para fomentar entornos empresariales rurales más propicios que favorezcan un mejor acceso de los pequeños agricultores y la población rural pobre a los mercados y las cadenas de valor.	En el enfoque del FIDA en materia de gestión ambiental y de recursos naturales.	Actuación y enfoque del FIDA en relación con las actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	En cierta medida	Sí	Sí
6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto Contribuirá a la evaluación a nivel institucional sobre el diálogo sobre política, que se ha incluido en el plan provisional para 2017	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de remesas
<b>8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación?</b>	No, solo un máximo de 3 síntesis de evaluación al año	Sí	Sí

Cuadro 4  
Aplicación del marco de selectividad a las EPP

Preguntas de orientación para las EPP	Brasil	Etiopía	India	Nigeria	Turquía
1. ¿Se trata de un país de interés/prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015?	5	5	5	5	4
2. ¿Cómo concordaría esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?	5	5	5	5	5
3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2012; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP, que la división tiene previsto elaborar en 2016). También estaría justificado realizar una EPP en Brasil ya que cerca del 30 % de la población pobre de América Latina y el Caribe vive allí. Por último, el calendario para realizar la EPP es realmente favorable, ya que la EPP se iniciará una vez que se hayan celebrado las elecciones presidenciales y se haya formado un nuevo Gobierno.	Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2014; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP, que la división tiene previsto elaborar en 2016). Además, el GPP de Etiopía se jubilará a finales de 2014, y la EPP ayudará al nuevo GPP en la planificación futura con un análisis independiente y exhaustivo de los resultados y las enseñanzas extraídas. Etiopía es el país de la ESA con la cartera más grande.	Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP). Al examinar el COSOP para 2010-2015, la APR ya pidió a la IOE que realizara una EPP de la India in 2015-2016. Otro motivo por el que una EPP sería importante es que la India tienen el mayor volumen de proyectos del FIDA y de préstamos comprometidos por el FIDA de todas las regiones geográficas.	Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP en 2016-2017). Nigeria tiene la mayor cartera de la región de la WCA y, por lo tanto, esta EPP también refleja la priorización del uso de los recursos de la IOE.	El COSOP actual data de 2008, así que es el momento oportuno para realiza una EPP en preparación de un nuevo COSOP. El FIDA ha financiado nueve proyectos en Turquía, pero la IOE nunca ha realizado ninguna EPP.
4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2
5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en la EPP anterior y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas desde entonces	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Etiopía y en EPP anteriores	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto (incluida la evaluación intermedia) en la India y en EPP anteriores	Se basará en EPP anteriores	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Turquía
6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Cuadro 5  
Marco de selectividad para las evaluaciones del impacto de la IOE

A. CRITERIOS ESENCIALES <sup>a</sup>					
Criterios	Código	Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto	Sistema de calificación (escala de 5 puntos)		Medios de verificación
<i>Resultados de la evaluación orientados al aprendizaje</i>	A.01	¿Está previsto realizar una EPP en este país en 2015-2016? <sup>b</sup>	5 = SÍ	1 = NO	Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE
	A.02	¿Encajarían las conclusiones de esta evaluación en los informes de síntesis de evaluación en curso o planificados o en las evaluaciones a nivel institucional, dado el carácter subsectorial del proyecto?	5 = SI	1 = NO	Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE
<i>Situación del proyecto</i>	A.03	¿Terminó la ejecución del proyecto hace entre 1 y 3 años?	1 = > 5 años 2 = 5 años 5 años ≤ 3 ≤ 4 años 4 = 3 años 3 años ≤ 5 ≤ 1 años		Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos (SGCP)
<i>Distribución geográfica</i>	A.04	¿Ha realizado la IOE una evaluación intermedia o final o una evaluación de los resultados de este proyecto en el pasado?	5 = NO	1 = SÍ	Informes/programa de trabajo de la IOE
	A.05	¿Tiene previsto la dirección del FIDA realizar una evaluación del impacto de este proyecto de aquí a finales de 2015?	5 = NO	1 = SÍ	PMD; Departamento de Estrategia y de Gestión de los Conocimientos

<sup>a</sup> Solo se validarán con respecto a los criterios aconsejables que se detallan en la sección B del cuadro aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales.

<sup>b</sup> Para asegurarse de que los resultados y las enseñanzas extraídas de las evaluaciones de impacto se incorporen en los informes de síntesis, las EPP y las evaluaciones a nivel institucional.

<b>B. CRITERIOS ACONSEJABLES<sup>a</sup></b>					
<b>Criterios</b>	<b>Código</b>	<b>Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto</b>	<b>Sistema de calificación (según una escala de 5 puntos)</b>		<b>Medios de verificación</b>
<i>Tamaño del proyecto</i>	B.01	¿Se trata de un país prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015?	*Véase el sistema de calificación para B.01		Informe del PBAS
	B.02 <sup>b</sup>	De los países seleccionados, ¿cuáles tienen la mayor asignación de recursos basada en los resultados?	5 = intervalo más largo		PBAS
	B.03	¿Cuáles son los costos totales del proyecto?	5 = intervalo más largo		SGCP
	B.04	¿Cuál es la cuantía del préstamo del FIDA?	5 = intervalo más largo		SGCP
	B.05	¿Qué tamaño tiene el proyecto por lo que se refiere al número de hogares en la etapa de diseño que está previsto que se beneficien directamente del apoyo del proyecto?	5 = intervalo más largo		Documento del proyecto
<i>Tasa de desembolso</i>	B.06	¿Cuál era la tasa de desembolso al cierre del proyecto?	5 = intervalo más alto		SPD
<i>Innovación y ampliación de escala</i>	B.07	¿Incluye el proyecto características innovadoras con posibilidades de ampliación?	5 = SI	1 = NO	Documento del proyecto
<i>Evaluaciones conjuntas</i>	B.08	¿Hay posibilidades de realizar una evaluación de impacto junto con las instituciones nacionales pertinentes (por ejemplo, la oficina de evaluación independiente del gobierno, de ser posible, o una asociación nacional de evaluación)?	5 = SI	1 = NO	Interacción de la IOE con el gerente en el país y el gerente del programa en el país (GPP)

<sup>a</sup> Solo están expuestos a los criterios técnicos que se presentan en la sección C del cuadro los proyectos que reúnan los criterios de la sección B del cuadro.

<sup>b</sup> El sistema de calificación se elaborará una vez que los países se hayan seleccionado de conformidad con los criterios esenciales de la sección A del cuadro.

\*Sistema de calificación de la B.01 (asignación mínima y máxima con arreglo al PBAS para 2013–2015) (en millones de USD)

Asia y el Pacífico	África Oriental y Meridional	América Latina y el Caribe	Cercano Oriente, África del Norte y Europa	África Occidental y Central
3 millones ≤ 1 ≤ 26,2 millones	3 millones ≤ 1 ≤ 17,2 millones	1 millón ≤ 1 ≤ 9,5 millones	1 millón ≤ 1 ≤ 13 millones	3 millones ≤ 1 ≤ 16 millones
26,3 millones ≤ 2 ≤ 52,5 millones	17,3 millones ≤ 2 ≤ 24,5 millones	9,6 millones ≤ 2 ≤ 19,1 millones	13,1 millones ≤ 2 ≤ 26,1 millones	16,1 millones ≤ 2 ≤ 32,1 millones
52,6 millones ≤ 3 ≤ 78,8 millones	24,6 millones ≤ 3 ≤ 52,4 millones	19,2 millones ≤ 3 ≤ 28,7 millones	26,2 millones ≤ 3 ≤ 39,2 millones	32,2 millones ≤ 3 ≤ 48,2 millones
78,9 millones ≤ 4 ≤ 105,1 millones	52,5 millones ≤ 4 ≤ 69,7 millones	28,8 millones ≤ 4 ≤ 38,3 millones	39,3 millones ≤ 4 ≤ 52,3 millones	48,3 millones ≤ 4 ≤ 64,3 millones
105,2 millones ≤ 5 ≤ 131,4 millones	69,8 millones ≤ 5 ≤ 87 millones	38,4 millones ≤ 5 ≤ 47,9 millones	52,4 millones ≤ 5 ≤ 65 millones	64,4 millones ≤ 5 ≤ 80,4 millones

C. CRITERIOS TÉCNICOS				
Crterios	Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto		Sistema de calificación (según una escala de 5 puntos)	Medios de verificación
<i>Estudio de evaluabilidad</i>	C.01 01.1 01.2 01.3	¿Se dispone de un estudio de referencia? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.01 Oficina central del PMD; División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo (SSD);GPP 01.1 Evaluación de la IOE 01.2 Evaluación de la IOE 01.3 GPP
	C.02 02.1 02.2 02.3	¿Se dispone de un estudio de referencia del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS)? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.02 Oficina central del PMD; SSD;GPP 02.1 Evaluación de la IOE 02.2 Evaluación de la IOE 02.3 GPP
	C.03 03.1 03.2 03.3	¿Se dispone de un estudio final del RIMS? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.03 Oficina central del PMD; SSD;GPP 03.1 Evaluación de la IOE 03.2 Evaluación de la IOE 03.3 GPP
	C.04 04.1 04.2 04.3	¿Se dispone de otros estudios? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.04 GPP 04.1 Evaluación de la IOE 04.2 Evaluación de la IOE 04.3 GPP
	C.05	¿Cómo calificaría la calidad del IFP por lo que se refiere a los datos y el análisis del impacto?	5 = gran calidad 1 = baja calidad	Evaluación de la IOE
	C.06	¿Se dispone de una revisión a mitad de período?	5 = SÍ                      1 = NO	GPP
	C.07	¿Cómo calificaría la cantidad y calidad de los datos generados por el SyE del proyecto?	5 = gran calidad/cantidad 1 = baja calidad/cantidad	GPP; autoridades del proyecto
	C.08	¿Contiene el informe del Presidente un marco lógico y, de ser así, cómo calificaría la calidad de este?	5 = marco lógico disponible/alta calidad 1 = marco lógico no disponible/baja calidad	Evaluación de la IOE
	C.09	¿Se dispone de estudios temáticos cualitativos?	5 = estudios temáticos disponibles	GPP
	C.10	¿Hubo retrasos en la ejecución del proyecto?	5 = No hubo retrasos graves en la ejecución	SGCP
<i>Disponibilidad de competencias técnicas a nivel nacional</i>	C.11	¿Se dispone de competencias técnicas a nivel nacional en la recopilación y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos?	5 = disponibles/alta calidad	IOE (investigación en internet)

## **Aplicación del marco de selectividad**

El marco de selectividad para las evaluaciones del impacto es la herramienta principal utilizada por la IOE para identificar los proyectos que van a ser objeto de evaluaciones de impacto. En el marco se agrupan los criterios bajo tres categorías: esenciales, aconsejables y técnicos. El marco filtra las operaciones como sigue: i) solo están expuestos a los criterios aconsejables aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales y, a continuación, ii) aquellos proyectos con las calificaciones más altas se evalúan en relación con los criterios técnicos y están sujetos a un estudio de evaluación de la evaluabilidad, por el que se rige la decisión definitiva de la IOE respecto del proyecto objeto de evaluación.

Por lo que se refiere a la evaluación de impacto de 2014, ocho proyectos cumplían los requisitos de los dos primeros subcriterios (resultados de la evaluación orientados al aprendizaje y situación del proyecto) en el ámbito de los criterios esenciales. Estos dos subcriterios son fundamentales para aprovechar al máximo el aprendizaje y asegurar que el proyecto se pueda evaluar tomando debidamente en consideración el contexto a fin de llegar a entender adecuadamente el impacto y la sostenibilidad. Los ocho proyectos se evaluaron con respecto a las preguntas de orientación restantes comprendidas entre los criterios esenciales. De ese modo, fue posible acotar la muestra y pasar de ocho a tres proyectos, que se evaluaron en relación con los criterios aconsejables. Tras esta nueva fase la selección se redujo a dos proyectos, el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India y el Programa de Expansión del Cultivo de Raíces y Tubérculos en Nigeria, que se sometieron al estudio de evaluación de la evaluabilidad (es decir, los criterios técnicos).

Según los resultados del estudio de evaluación de la evaluabilidad, el proyecto de la India era el más apropiado para ser objeto de evaluación tanto por lo que se refiere a la fiabilidad de los datos como a la relación costo-eficacia.