

Document: EB 2014/112/R.13  
Agenda: 8(d)  
Date: 13 August 2014  
Distribution: Public  
Original: French

**E**



Investing in rural people

## President's report

### Proposal for a loan and grant to the Kingdom of Morocco for the Rural Development Programme in the Mountain Zones – Phase I

#### Note to Executive Board representatives

##### Focal points:

##### Technical questions:

**Abdelhamid Abdouli**  
Country Programme Manager  
Tel.: +39 06 5459 2248  
e-mail: a.abdouli@ifad.org

**Khalida Bouzar**  
Director, Near East, North Africa and Europe  
Division  
Tel.: +39 06 5459 2321  
e-mail: k.bouzar@ifad.org

##### Dispatch of documentation:

**Deirdre McGrenra**  
Head, Governing Bodies Office  
Tel.: +39 06 5459 2374  
e-mail: gb\_office@ifad.org

Executive Board — 112<sup>th</sup> Session  
Rome, 17-18 September 2014

---

**For: Approval**

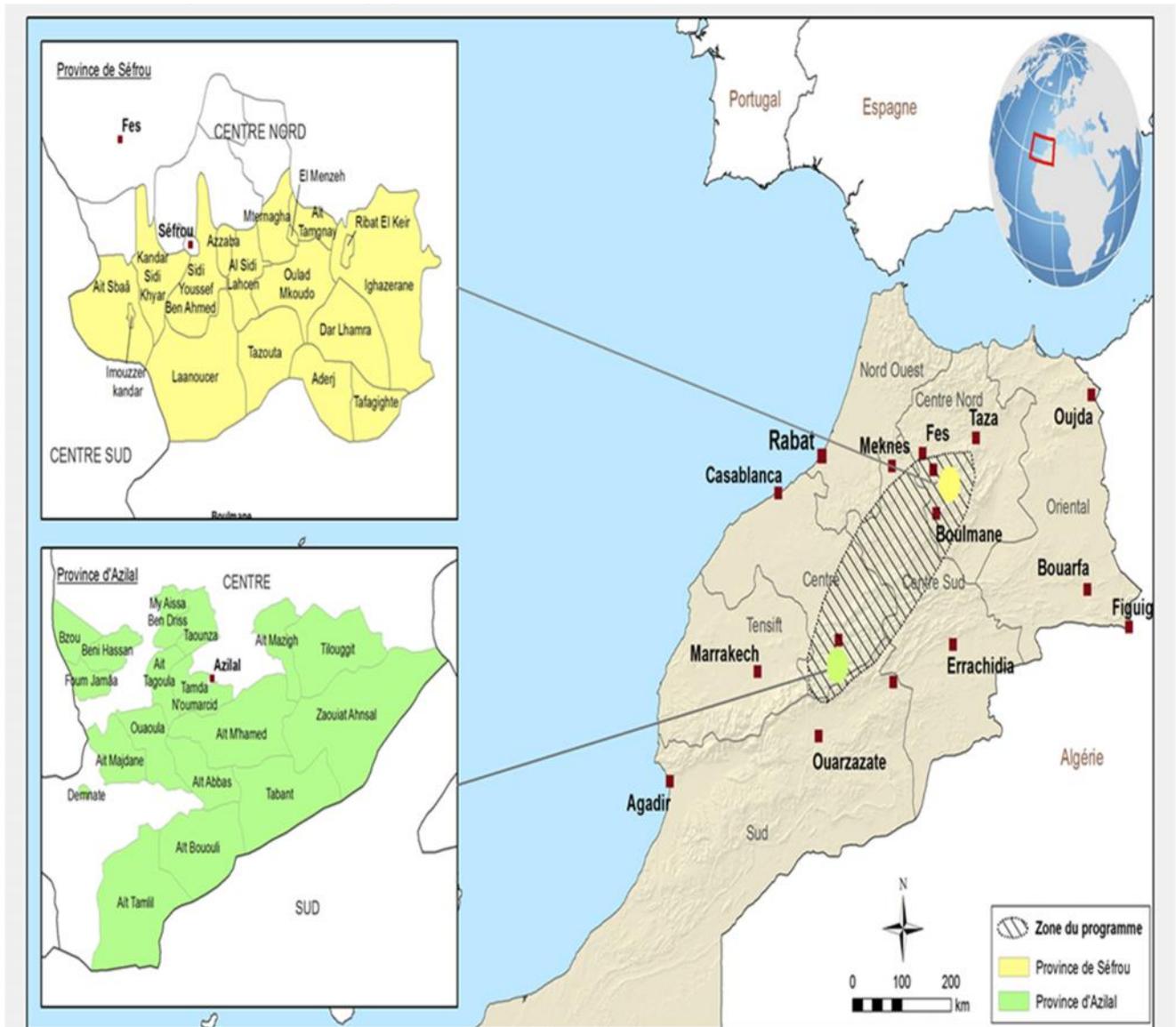
## Contents

<b>Acronyms and abbreviations</b>	<b>ii</b>
<b>Map of the programme area</b>	<b>iii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iv</b>
<b>Recommendation for approval</b>	<b>1</b>
<b>I. Strategic context and rationale</b>	<b>1</b>
A. Country, development and rural poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	2
<b>II. Programme description</b>	<b>2</b>
A. Programme area and target group	2
B. Programme development objective	3
C. Components/outcomes	3
<b>III. Programme implementation</b>	<b>4</b>
A. Approach	4
B. Organizational framework	4
C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	5
<b>IV. Programme cost, financing, benefits</b>	<b>6</b>
A. Programme cost	6
B. Financing of phase I of the programme	6
C. Summary benefit and economic analysis	7
D. Sustainability	7
E. Risk identification and mitigation	7
<b>V. Corporate considerations</b>	<b>7</b>
A. Compliance with IFAD policies	7
B. Alignment and harmonization	8
C. Innovation and scaling up	8
D. Policy engagement	8
<b>VI. Legal instruments and authority</b>	<b>8</b>
<b>VII. Recommendation</b>	<b>9</b>
<b>Annex</b>	
Negotiated financing agreement	10
<b>Appendix</b>	
Logical framework	

## **Acronyms and abbreviations**

ADA	Agricultural Development Agency
ASAP	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme
COSOP	country strategic opportunities programme
GEF	Global Environment Fund
PCU	programme coordination unit
PMV	Green Morocco Plan

## Map of the programme area



**Source:** IFAD

*The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.*

## Kingdom of Morocco

### Rural Development Programme in the Mountain Zones – Phase I

#### Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower/recipient:</b>	Kingdom of Morocco
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture and Ocean Fisheries
<b>Total programme cost:</b>	US\$50.0 million
<b>Amount of IFAD loan:</b>	SDR 16.5 million (equivalent to approximately US\$25.5 million)
<b>Amount of grant from IFAD Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP):</b>	SDR 1.295 million (equivalent to approximately US\$2.0 million)
<b>Terms of IFAD loan:</b>	15 years, including a grace period of three years, with an interest rate equal to the annual reference rate set by IFAD semi-annually
<b>Cofinancier:</b>	Global Environment Fund (GEF)
<b>Amount of cofinancing:</b>	GEF: US\$6.51 million
<b>Terms of cofinancing:</b>	Grant
<b>Contribution of borrower/recipient:</b>	US\$13.5 million
<b>Contribution of beneficiaries:</b>	US\$2.0 million
<b>Appraising institution:</b>	IFAD
<b>Cooperating institution:</b>	Directly supervised by IFAD

## Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation on the proposal for financing to the Kingdom of Morocco for the Rural Development Programme in the Mountain Zones, as contained in paragraph 45.

# Proposal for a loan and grant to the Kingdom of Morocco for the Rural Development Programme in the Mountain Zones – Phase I

## I. Strategic context and rationale

### A. Country, development and rural poverty context

1. **Economic context.** Morocco is a middle-income country with an estimated population of 32.3 million in 2012 and an average rate of demographic growth in net decline (1.05 per cent). Rural people account for close to 42 per cent of the population as a whole. The country's economic growth, which is highly volatile owing to climate-driven variations in agricultural production, has rarely exceeded 5 per cent. Between 2007 and 2013, annual growth averaged 4.5 per cent. The agriculture sector continues to be key to macroeconomic equilibrium and the country's economic and social development. Agriculture contributes 14 per cent of gross domestic product (GDP), accounts for 23 per cent of exports by volume and employs 43 per cent of the active population. In rural areas it is the main employer, providing 80 per cent of the income earned by the 14 million people living there.
2. **Rural poverty.** In 2007, the national poverty rate stood at an estimated 9 per cent. The incidence of rural poverty varies by region. Among the poorest provinces are those located partly or entirely within mountain zones, some of which post rural poverty rates in excess of one and a half times the national average for rural areas. Within the rural communes targeted by the programme, cumulative poverty and vulnerability is 43 per cent in the province of Séfrou and 40 per cent in the province of Azilal.
3. **Poverty reduction strategies.** In an awareness of the importance of reducing disparities between rural and urban areas, the Government has for the past decade implemented a series of programmes and policies specifically to combat rural poverty. Prominent among these are the National Human Development Initiative in 2005 and the Green Morocco Plan (PMV), the new agricultural development strategy in place since 2008. In particular, pillar II of the PMV targets smallholders in marginalized areas and gives priority to their social aggregation to increase their incomes. In 2012, a new agricultural advisory strategy was undertaken with the creation of a National Agricultural Advisory Office (ONCA) and preparation of a regulatory framework for the development of private agricultural advisory services. The PMV-Pillar II projects are based on the principle of social aggregation to ensure sustainability. This is an innovative model of organizing farmers around private actors or professional organizations with strong management capacity. It is a win-win partnership between the productive upstream and the commercial and industrial downstream, in particular to overcome constraints relating to fragmented land tenure structures while ensuring that aggregated operations benefit from modern production and financing techniques and have access to both domestic and external markets. Within the context of the PMV, the Government has also introduced subsidies and assistance – in the form of universal assistance and assistance to aggregation projects – through the Agricultural Development Fund.

## **B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP**

4. The market for agricultural products in Morocco is poorly organized and dominated by intermediaries, and producers have scant knowledge about markets and prices. The inadequate number of value addition units and the lack of services to increase the value added of products translate into reduced income for smallholders. The Government has undertaken reforms aimed at the sector's professionalization and private-sector participation in product management, development and commercialization.
5. The mountain zones in Morocco offer multiple opportunities for agricultural and non-agricultural rural development, with high value-added product lines, an expanding local market and export potential. Moreover, the regulatory framework favours sustainable and responsible agriculture, and IFAD has acquired sound experience in developing mountain zones, where virtually all its projects in Morocco have been located.
6. The programme is aligned with the orientation of the PMV-Pillar II, which prioritizes solidarity agriculture, and IFAD's strategic objectives as set out in the country strategic opportunities programme (COSOP), whose relevance beyond 2014 and extension to 2020 have been validated by the Moroccan side. With financing from the Global Environment Fund (GEF) and the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP), this programme is also intended to support sustainable growth and environmental conservation by reducing post-harvest losses, optimizing the use of inputs and natural resources, and promoting diversified agricultural production. The programme strategy is based on building partnerships with the private sector to develop all value chain links in order to improve access to remunerative markets, and provides continuity with the agricultural value chain development projects currently under way in the provinces of Taza and d'Al-Haouz.

## **II. Programme description**

### **A. Programme area and target group**

7. The programme area encompasses the provinces of Séfrou and d'Azilal, where 80 per cent of the surface area is mountainous. The mountain zones – fragile ecosystems threatened by erosion and desertification – have in the past 20 years become vulnerable to the effects of climate change. In this region, a more variable climate means more frequent and more severe periods of drought and a significant decline in rainfall.
8. The programme will operate in 32 rural communes. Targeting is mainly as follows: (i) geographic, to include areas with a high incidence of poverty and vulnerability; (ii) socioeconomic, to include rural communes with high poverty and vulnerability rates; (iii) environmental, to include areas with significant soil degradation and where climate change affects the productive capital of disadvantaged populations; and (iv) women-inclusive, so that unemployed young people and women heads of poor and vulnerable households can benefit from the programme, and in order to promote gender parity. The typology of the target group is as follows: (i) small and medium-sized farmers with up to 3 hectares of irrigated crops or 20 hectares of rainfed crops; (ii) small and medium-sized livestock breeders with up to 50 head of sheep or goats; (iii) beekeepers possessing knowhow but no hives, or fewer than 30 hives, who belong to a group of at least 15 members; and (iv) landless young people and women with the required qualifications to carry out small-scale projects in the form of small and medium-sized enterprises (SMEs) and income-generating activities.
9. Phase 1 of the programme is expected to benefit some 385,000 people (64,000 households), of whom 180,500 will benefit directly (30,000 households) and

205,000 indirectly (34,000 households), reaching about 45 per cent of the total population in the two provinces.

## **B. Programme development objective**

10. The overall objective of the programme is to contribute to a reduction in poverty of 30 per cent by 2030 and to improve living conditions for rural people in mountain zones. The specific objective is to strengthen the capacities of target populations in order to improve their incomes and resilience to the effects of climate change, by developing value chains based on sustainable natural resource use and diversification of the local economy (see logical framework).

## **C. Components/outcomes**

11. Phase 1 of the programme comprises two technical components and a coordination, management and monitoring and evaluation (M&E) mechanism.
12. **Component 1** – Agricultural value chain development and value addition – comprises three subcomponents: (i) plant value chains; (ii) animal value chains; and (iii) infrastructure and hydro-agricultural development. For plant value chains, the programme actions will focus upstream on improving production techniques, and downstream on reducing post-harvest losses and improving product storage, processing, packaging and commercialization. Plant value chains with high technical and economic potential are as follows: in the province of Séfrou, apple, plum and cherry; and in the province of Azilal, apple, walnut, almond and carob. For animal value chains, the programme will work to strengthen the capacities of breeder groups with support from the National Sheep and Goat Association (ANOC) and the National Food Safety Office (ONSSA) for animal health, genetic selection, prophylaxis, etc.
13. For subcomponent 3 – infrastructure and hydro-agricultural development – a number of actions are planned, in particular a study on groundwater resources in both provinces to improve their use; construction of concrete seguias or canals and repair of water intake structures to improve the efficiency of the irrigation system; capture of water sources for small perimeter irrigation and livestock watering; and rural track construction and maintenance to facilitate access to farms and move products to processing units and wholesale markets in towns.
14. **Component 2** – sustainable natural resource management, climate change adaptation and diversification – includes two subcomponents: (i) optimizing natural resource use and restoring ecosystem services; and (ii) technologies for climate change adaptation and diversification.
15. Subcomponent 1 is intended to combat climate vulnerability by focusing on efficiency and optimizing production both upstream and downstream of value chains. The proposed activities relate to: (i) improving irrigation practices with better steering and sound management; (ii) using water-saving irrigation techniques; and (iii) setting up and training water users associations (WUAs) to better use and manage irrigation infrastructure.
16. Subcomponent 2 – technologies for climate change adaptation and diversification – is intended to promote climate change resilience by implementing the following actions: preparing participatory natural resource management plans for value chain adaptation and climate change resilience among rural people; diversifying into beekeeping and improving the quality of honey products and byproducts; and developing traditional agricultural products.
17. The expected results are as follows: (i) increased production and product development bring about an improvement in target group incomes; and (ii) natural resource management and diversification strengthen the resilience of populations and production systems.

### III. Programme implementation

#### A. Approach

18. The programme approach falls within the framework of stronger cooperation between IFAD and Morocco on implementing PMV-Pillar II. The programme will strengthen the participatory approach to implementation and the development of promising value chains in the context of PMV-Pillar II to have the greatest impact on target group incomes. It will facilitate the creation of enabling conditions for ownership and sustainability of the programme activities under a participatory approach to management whereby the target group is at the centre of operating arrangements for programme planning, investment and monitoring.
19. The programme strategy is based on building partnerships with the private sector to develop all links in value chains in order to improve access to remunerative markets. Aggregation is one of the fundamentals of the PMV. This is an innovative model of organizing farmers around private actors or professional organizations with strong management capacity, in order to capture the maximum value added along value chains. The integration of women is justified in the context of sustainable human capital development and gender parity to promote their participation within the various links of value chains. The programme will promote setting up women's organizations, support their representation within existing organizations, and propose a series of actions and activities that target women specifically.

#### B. Organizational framework

20. The programme will be placed under the administrative oversight of the Ministry of Agriculture and Ocean Fisheries (MAPM) through the Agricultural Development Agency (ADA) dedicated to value chain development. The programme will be coordinated by a central programme coordination unit (PCU) set up within ADA and supported in the field by a management unit for each province. The director of agriculture for each province will serve as programme director and delegate authorizing officer for implementation. The regional agriculture directorates will provide coordination and monitoring at the regional level. A national steering committee will be set up for the programme, chaired by the Secretary General of MAPM or his/her delegate. The steering committee will provide overall orientation and coordination, with the PCU serving as its secretariat.

#### C. Planning, monitoring and evaluation, learning and knowledge management

21. **Planning.** The directors of agriculture for both provinces will, with support from the PCU, the partners concerned and beneficiaries, prepare and consolidate annual workplans and budgets for the programme and implement activities in their respective provinces. The directors of agriculture and the PCU will also be responsible for organizing and providing secretariat services at meetings of the steering committee and local technical committees.
22. **Monitoring and evaluation.** The M&E system will allow for: (i) providing the information required by IFAD, GEF, ASAP and the participating government agencies; and (ii) producing, organizing and disseminating information needed for strategic steering and the transfer of best practices. To this end, the programme will be supported from the outset by technical assistance in identifying indicators, setting up an information systems application, developing software for data collection and a methodology for their analysis and preparing the baseline survey, as well as technical assistance in adaptation to climate change.
23. **Knowledge management.** The programme will make use of knowledge already acquired and develop a national-level knowledge management network on the innovations introduced with agricultural advisory and research organizations –

ONCA, the National Agronomic Research Institute (INRA), the International Centre for Agricultural Research in the Dry Areas (ICARDA) – and with United Nations organizations – the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), the United Nations Development Programme (UNDP), the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO), etc. These innovations relate to value addition, water and natural resources management, and others. The GEF and ASAP financing will ensure the transmission of knowledge and best practices relating to climate vulnerability by means of regional and national workshops, networking with institutions such as the World Bank, and pioneering portals on developing and sharing knowledge on climate change.

#### **D. Financial management, procurement and governance**

24. **Financial management.** As demonstrated by IFAD's experience in the country, the Moroccan public finance system is governed by a highly detailed legal and regulatory framework that offers significant assurances of reliability and transparency. An evaluation of the financial management system has been conducted to verify that it conforms to IFAD fiduciary risk requirements. On the basis of that study, it appears that the current capacities, procedures and systems of government structures do not represent any major risks.
25. At present IFAD's project management system is integrated with Moroccan public accounting, which employs the integrated expenditure management system. This high-performing software is maintained in accordance with the rules of public accounting, with checks and balances between technical ministries and the Ministry of Economy and Finance. However, a new accounting and financial management software system will be set up within the PCU to ensure regular financial monitoring of programme performance and produce financial statements that meet IFAD's minimum information requirements.
26. The programme funds will be managed in accordance with procedures prevailing in Morocco and IFAD's administrative and financial procedures for projects. The programme expenditures will be funded in advance using the borrower's resources, and the flow of funds will comply with IFAD's disbursement procedures, in particular on reimbursement, according to financing amounts and percentages by disbursement category as defined in the financing agreement.
27. Reimbursement of expenditures financed in advance by the borrower will be requested from IFAD in the form of withdrawal requests covering a period of not more than 90 days.
28. In accordance with the procedures and criteria set forth in the IFAD Guidelines on Project Audits, the borrower will have the programme accounts audited each fiscal year by the Office of the Inspector General of Finance.
29. **Procurement and governance.** The national procurement system is consistent with the basic principles underlying IFAD's procurement guidelines. To ensure compliance with these principles, Morocco has in recent years adopted a number of instruments such as the integrated expenditure management system, new procurement regulations and more stringent a posteriori controls, specifically in the form of internal and external audits. Moreover, the procurement system in effect in Morocco was reinforced with the publication of Decree 2-12-349 of 20 March 2013, which calls for: (i) freedom of access to public procurement; (ii) equal treatment of competitors; (iii) protection for the rights of competitors; (iv) transparency in the selection of contractors; and (v) compliance with the rules of good governance.

#### **E. Supervision**

30. The programme will be supervised by IFAD. A midterm review will be conducted jointly by IFAD, GEF and the Government at the end of year three.

## IV. Programme cost, financing, benefits

### A. Programme cost

31. The programme will be implemented over a period of 15 years in three phases of five years each. Progress from one phase to the next will take place following an assessment at the end of each phase, based on triggers for which indicators are specified in the logical framework. The total cost of phase I over five years is estimated at US\$50.0 million. Investment expenses, at US\$43.0 million, represent 96 per cent of base cost. Operating expenses account for just 4 per cent of base cost.

### B. Financing of phase I of the programme

32. Financing comprises: (i) a contribution by IFAD for US\$25.5 million (51 per cent) in the form of a loan on ordinary terms, in addition to the grant for US\$500,000 approved by IFAD in December 2013 (grant 200000245); (ii) a contribution by the Government estimated at US\$13.5 million (27 per cent); (iii) cofinancing in the form of two grants, one from GEF for US\$6.5 million (13 per cent) and the other from ASAP for US\$2.0 million (4 per cent); and (iv) a contribution by beneficiaries in the amount of US\$2.0 million (4 per cent).

Table 1  
**Programme cost by component and financier**  
 (in thousands of US\$)\*

Component	Government		IFAD loan		IFAD grant		GEF		ASAP		Beneficiaries		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Agricultural value chain development and value addition														
1.1. Tree value chains - upstream	1 891	20,7	6 541	71,5	163	1,8	-	-	550	6,0	-	-	9	18,3
1.2. Tree value chains - downstream	2 473	24,9	6 657	66,9	42	0,4	-	-	-	-	778	7,8	10	20,0
1.3. Animal value chains - upstream	1 199	21,3	4 180	74,2	-	-	-	-	-	-	252	4,5	6	11,3
1.4. Animal value chains - downstream	727	59,5	402	32,9	41	3,4	-	-	-	-	50	4,1	1	2,4
1.5. Infrastructure and hydro-agricultural development	4 098	33,4	5 978	48,7	-	-	-	-	1 454	11,8	748	6,1	12	24,6
<b>Subtotal Agricultural value chain development and value addition</b>	<b>10 388</b>	<b>27</b>	<b>23 757</b>	<b>62,2</b>	<b>247</b>	<b>0,6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 004</b>	<b>5,2</b>	<b>1 828</b>	<b>4,8</b>	<b>38</b>	<b>76,7</b>
2. Sustainable natural resource management, climate change adaptation and diversification	1 544	19	-	-	-	-	6 528	80,9	-	-	-	-	8	16,2
3. Coordination, management and M&E	1 555	44	1 747	49,1	259	7,3	-	-	-	-	-	-	3 561	7,1
<b>Total</b>	<b>13 487</b>	<b>27,1</b>	<b>25 505</b>	<b>51,2</b>	<b>505</b>	<b>1,0</b>	<b>6 528</b>	<b>13,1</b>	<b>2 004</b>	<b>4,0</b>	<b>1 828</b>	<b>3,7</b>	<b>49 857</b>	<b>100,0</b>

\* Figures rounded to thousands.

Table 2  
**Programme cost by expenditure category and financier**  
(in thousands of US\$)

Expenditure category	IFAD loan		IFAD grant		GEF		ASAP		Beneficiaries		Borrower		Total	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%
1. Hydro-agricultural development and works	5 134	46,5	-	-	-	-	1 138	10,3	866	7,8	3 896	35,3	11 035	22,1
2. Equipment, vehicles and supplies	11 599	56,3	46	0,2	3 176	15,4	550	2,7	796	3,9	4 451	21,6	20 617	41,4
3. Training and technical assistance	6 837	56,8	330	2,7	1 903	15,8	243	2,0	140	1,2	2 586	21,5	12 040	24,1
4. Studies and agreements	1 933	49,0	83	2,1	1 042	26,4	73	1,8	26	0,7	789	20,0	3 947	7,9
5. Operating expenses	-	-	47	2,1	407	18,3	-	-	-	-	1 765	79,6	2 218	4,4
<b>Total</b>	<b>25 505</b>	<b>51,2</b>	<b>505</b>	<b>1,0</b>	<b>6 528</b>	<b>13,1</b>	<b>2 004</b>	<b>4,0</b>	<b>1 828</b>	<b>3,7</b>	<b>13 487</b>	<b>27,1</b>	<b>49 857</b>	<b>100,0</b>

### C. Summary benefit and economic analysis

33. The beneficiaries of phase I of the programme are an estimated 385,000 people (64,000 households), of whom 180,500 will benefit directly (30,000 households) and 205,000 will benefit indirectly (34,000 households), or about 45 per cent of the total population of the two provinces. Based on the assumptions identified, the economic internal rate of return (EIRR) for phase I is 15.6 per cent. This is well above the opportunity cost of capital and considered satisfactory. The EIRR is robust to variations in costs and benefits. Even under the assumption of a combined 30 per cent increase in costs and a 30 per cent reduction in benefits, the EIRR is a favourable 10.7 per cent.

### D. Sustainability

34. The strategy to ensure sustainability of the activities post-programme is based on the following factors: (i) empowerment of small farmers, livestock breeders and beekeepers trained and organized into groups, cooperatives and associations; (ii) support from ANOC as aggregator of the sheep and goat value chain upstream and downstream; and (iii) partnership building with the private sector to add value to agricultural value chains. The programme's economic sustainability is confirmed by strong demand for the major agricultural products at both regional and national, and indeed international levels. In addition, with ADA as oversight agency, synergy will be developed with other projects under the PMV-Pillar II.

### E. Risk identification and mitigation

35. The main risk to the implementation of IFAD projects in Morocco relates to insufficient management capacities among agricultural professional organizations. A technical and institutional capacity-building programme will be put in place for these organizations. With respect to the risk relating to disbursement procedures, IFAD undertook an evaluation of these procedures in 2013, and improvements are being made. To address the climate risk, an innovative agricultural multirisk insurance product on the market represents an innovative asset.

## V. Corporate considerations

### A. Compliance with IFAD policies

36. The programme is fully aligned with prevailing IFAD policies, in particular the Strategic Framework 2011-2015, policies on gender equality and women's empowerment and targeting, and the strategy for collaboration with the private sector.

## **B. Alignment and harmonization**

37. **Alignment.** The programme is consistent with the orientation of the PMV-Pillar II which prioritizes solidarity agriculture, and with IFAD's strategic objectives as set out in the COSOP, whose relevance beyond 2014 and extension to 2020 have been validated by the Moroccan side.
38. **Harmonization.** The PMV is a multidonor programme. The World Bank, African Development Bank, European Union, French development agency, Millennium Challenge Corporation, German development bank and European Investment Bank, among others, are currently financing projects within the framework of the PMV-Pillar II. Therefore the potential exists for synergies and complementarities with the other projects, as all of them are coordinated by ADA.

## **C. Innovation and scaling up**

39. Within the local context, upstream innovations are as follows: (i) for tree value chains, setting up farmer's field schools and business teams; (ii) for animal value chains, demonstrations on hygiene in livestock operations, forage-shrub plantings in combination with cereals, and promotion of group livestock feed purchases by groups of small livestock breeders; and (iii) for the honey value chain, integrated management of aromatic and medicinal plants in beekeeping, hands-on training and monitoring of apiaries. Downstream, innovations will include the introduction of new commercialization techniques for products in the selected value chains, and setting up value addition units that meet the requirements of best practices in manufacturing and hygiene pursuant to the hazard analysis critical control points (HACCP) procedure.
40. **Scaling up.** The mountain zones of Morocco offer multiple opportunities for agricultural and non-agricultural rural development, with high value-added product lines. The programme will serve over time to obtain a critical mass of results capable of making a significant contribution to sustainable development in the region. The programme will be structured in three successive phases. Progress from one phase to the next will be subject to an evaluation at the end of each phase that includes an opinion on continuation of the programme, sets out the main activities and orientations, and makes adjustments to the scaling up strategy.

## **D. Policy engagement**

41. Through its implementation, the programme will serve as a reference platform to help the Government of Morocco enrich its development strategy for the mountain zones, particularly to develop value chains specific to these ecosystems, thus contributing to improving the incomes of their populations. In 2010 an agricultural policy group was set up with the participation of major donors under the auspices of the Strategy and Statistics Directorate of the Ministry of Agriculture and Ocean Fisheries, in collaboration with ADA. The new IFAD country office approved by the Executive Board in January 2014, which is scheduled to come on stream in 2015, will play an important role in this working group for coordination of development aid. IFAD will invite other donors to engage in dialogue with the Government to conduct a joint evaluation of the PMV with a view to improving its scope, effectiveness and sustainability.

## **VI. Legal instruments and authority**

42. A financing agreement between the Kingdom of Morocco and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement is provided in an annex hereto.
43. The Kingdom of Morocco is empowered under its laws to receive financing from IFAD and the ASAP Trust Fund.
44. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

## **VII. Recommendation**

45. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Kingdom of Morocco in an amount equivalent to sixteen million five hundred thousand special drawing rights (SDR 16,500,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

FURTHER RESOLVED: that the Fund, acting in its capacity as manager of the Trust Fund, shall provide a grant to the Kingdom of Morocco from the ASAP Trust Fund in an amount equivalent to one million two hundred ninety-five thousand special drawing rights (SDR 1,295,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze  
President

## Accord de financement négocié

Numéro du prêt FIDA: [introduire le numéro]

Numéro du don du Fonds Fiduciaire: [introduire le numéro]

Nom du Programme: Programme de développement rural des zones de montagne (PDRZM) ("le Programme") – Phase 1

Le Royaume du Maroc ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

Conviennent par les présentes de ce qui suit:

### Préambule

A) Attendu que l'Emprunteur a sollicité du Fonds un prêt pour le financement du Programme décrit à l'annexe 1 du présent accord;

B) Attendu que, lors de sa cent cinquième session, le Conseil d'administration du Fonds a approuvé la proposition de création d'un Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) du FIDA aux fins du financement, sous forme de dons, d'éléments du portefeuille des projets et programmes financés par le FIDA, en vue de renforcer la capacité d'adaptation des petits paysans au changement climatique dans les cinq domaines correspondant aux principaux résultats du programme ASAP;

C) Attendu qu'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds Fiduciaire ASAP a accepté d'accorder un don à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

D) Attendu que le Gouvernement du Royaume du Maroc entend contribuer à hauteur de 13 millions de dollars des États-Unis (13 500 000 USD);

E) Attendu que le Fonds pour l'Environnement Mondial (FEM) a donné son accord de principe pour octroyer un don (le "Don du FEM") à l'Emprunteur d'un montant approximatif de six millions cinq cent mille dollars des États-Unis (6 500 000 USD) pour contribuer au financement du Programme.

### Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 ("les Conditions générales") et leurs éventuelles modifications

postérieures sont annexées au présent document. L'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et le Fonds Fiduciaire ASAP accorde à l'Emprunteur un don (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

## **Section B**

1. Le montant du prêt du Fonds est de seize millions cinq cent mille droits de tirages spéciaux (16 500 000 DTS).

2. Le montant du don du Fonds Fiduciaire est de un million deux cent quatre-vingt-quinze mille droits de tirages spéciaux (1 295 000 DTS).

3. Le prêt du Fonds est accordé à des conditions ordinaires. Il est assorti d'un taux d'intérêt équivalant à cent pour cent (100%) du taux d'intérêt variable de référence déterminé chaque année par le Conseil d'administration et d'un délai de remboursement de quinze (15) ans, y compris un différé d'amortissement de trois (3) ans. Il ne sera pas prélevé de commission d'engagement.

4. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est l'euro.

5. L'année fiscale débute le 1<sup>er</sup> janvier et se termine le 31 décembre.

6. Le remboursement du principal et le paiement des intérêts sont exigibles le 15 janvier et le 15 juillet.

7. L'Emprunteur fournit des fonds pour la mise en œuvre du Programme pour un montant approximatif de 13 500 000 USD correspondant au montant de sa contribution au financement du Programme et des taxes générées par sa mise en œuvre ainsi qu'à la contribution de l'Emprunteur aux investissements et activités du Programme.

## **Section C**

1. L'Agent principal du Programme est le ministère de l'Agriculture et de la Pêche maritime (MAPM).

2. Les autres parties au Programme sont les partenaires concernés par la mise en œuvre du Programme.

3. La date d'achèvement de la phase 1 du Programme est fixée au cinquième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

## **Section D**

Le Fonds assure l'administration du prêt du Fonds et du don du Fonds fiduciaire ASAP et la supervision du Programme.

## Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables aux décaissements; celles-ci s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales:

a) Les directeurs provinciaux de l'Agriculture de Sefrou et d'Azilal sont nommés directeurs du Programme, chacun pour sa zone d'action;

b) L'UCCP est créée par décision du Directeur Général de l'Agence pour le développement agricole (ADA) ;

c) Les deux UGPP sont créés par décision du MAPM ; et

d) Un logiciel de gestion comptable et financière a été mis en place au niveau de l'UCCP afin de permettre un suivi financier régulier des performances du Programme et de produire les états financiers selon les informations minimales requises par le FIDA

2. Le présent Accord entrera en vigueur à la date de réception par le Fonds du décret du Chef du Gouvernement portant approbation de l'accord de financement.

3. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le FIDA:

Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono, 44  
00142 Rome, Italie

Pour l'Emprunteur:

Ministre de l'Economie et des  
Finances du Royaume du Maroc  
Ministère de l'Economie et des  
Finances  
Boulevard Mohammed V  
Quartier Administratif  
Rabat, Maroc

Pour le fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP):

Président du Fonds international de développement agricole  
En sa qualité de gestionnaire du fonds fiduciaire pour le programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)

Le présent accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour l'Emprunteur.

---

Pour le Fonds  
Kanayo F. Nwanze

---

Pour l'Emprunteur

---

Pour le Fonds fiduciaire pour le programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)

Président du Fonds international de développement agricole  
En sa qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire pour le Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP)

## Annexe 1

### *Description du Programme et dispositions relatives à l'exécution*

#### I. Description du Programme

1. *Zone du Programme.* Le Programme est prévu pour une période de 15 ans répartis en 3 phases de 5 années chacune. Dans sa première phase d'exécution, le Programme sera réalisé dans les provinces de Sefrou et d'Azilal, où la zone montagneuse représente 80% de la superficie totale (la « zone du programme »).
2. *Population cible.* Les bénéficiaires du Programme sont les populations les plus pauvres et les plus vulnérables vivant en milieu rural. Il s'agit des petits et moyens agriculteurs, des petits et moyens éleveurs, des petits apiculteurs, des ruraux sans terre, des jeunes et des femmes. Le Programme bénéficiera directement à environ 180 500 personnes, dont environ 50% de femmes, et indirectement à environ 205 000 personnes, soit au total environ 385 000 bénéficiaires.
3. *Objectif global.* L'objectif global du Programme est de contribuer, dans le cadre du Plan Maroc vert (PMV), Pilier II et des objectifs stratégiques du FIDA au Maroc, à réduire la pauvreté et à améliorer les conditions de vie des populations rurales des zones de montagne.
4. *Objectifs spécifiques.* L'objectif spécifique du Programme est de renforcer les populations cibles pour améliorer leurs revenus et leur résilience aux effets du changement climatique, à travers la mise à niveau des chaînes de valeur, basée sur la gestion durable des ressources naturelles et la diversification de l'économie locale.
5. *Composantes.* La phase 1 du Programme comprend deux composantes techniques et un dispositif de coordination, gestion et suivi-évaluation.

#### 6. Composante I. Développement et valorisation des filières agricoles

La Composante I s'articule autour de trois sous-composantes:

##### 6.1. Sous-composante 1- Filières végétales.

a) L'objectif en amont est d'améliorer la production et de rationaliser la conduite des vergers pour les filières pommier, prunier, cerisier, amandier, noyer et caroubier. Les actions à mener sont les suivantes : i) extension des plantations sur des terrains favorables ; ii) utilisation rationnelle des pesticides, engrais et ressources hydriques, iii) adoption d'itinéraires techniques adaptés et basés sur de bonnes pratiques agricoles ; iv) élargissement de l'éventail variétal ; v) renforcement des capacités des producteurs par des formations ciblées et l'accompagnement de proximité ; vi) protection des terres contre l'érosion et protection de l'environnement ; vii) réhabilitation des plantations existantes.

b) Les objectifs en aval sont de valoriser les produits des filières précitées par l'introduction de techniques performantes de stockage, de conditionnement et de transformation ; et d'améliorer l'accès des producteurs à des marchés rémunérateurs. Les actions retenues sont les suivantes : i) construction d'unités de conditionnement et de stockage frigorifique, ii) construction d'unités de transformation, iii) formation en technologies post-récolte ainsi qu'en techniques de commercialisation et de marketing, iv) mise en place de signes distinctifs d'origine et de qualité.

## 6.2 Sous composante 2 - Filières animales.

L'objectif recherché à travers le développement des filières animales est d'une part l'amélioration de la conduite des élevages en amont et d'autre part, la valorisation des produits de ces filières en aval et l'amélioration de la qualité de ces produits.

a) Les activités retenues pour la filière viande rouge sont les suivantes: i) le renforcement des groupements d'éleveurs déjà existants, ii) la création de nouveaux groupements, iii) le renforcement des capacités des éleveurs non membres des groupements ANOC iv) le développement d'un partenariat avec l'ONSSA pour la prophylaxie des troupeaux non intégrés dans les groupements ANOC, v) la promotion des AGR d'élevage (surtout au bénéfice des femmes), vi) la démonstration de plantations fourragères intercalaires.

b) Pour la filière lait, les activités retenues sont : i) la construction de locaux pour huit centres de collecte de lait et l'achat d'équipements de collecte et de contrôle de la qualité, ii) la formation en bonnes pratiques, iii) la construction de huit magasins pour le stockage d'aliment du bétail. La mise en œuvre sera confiée à un agrégateur potentiel identifié, la Centrale laitière.

c) Le développement de la filière miel est décrite dans la composante II.

## 6.3. Sous composante 3 - Infrastructures et aménagements hydro-agricoles.

a) Aménagements hydro-agricoles : l'objectif recherché est d'améliorer l'efficacité de l'eau d'irrigation. Les actions prévues sont : i) la réalisation d'études sur les ressources en eau, ii) la construction d'ouvrages de dérivation, le captage de sources d'eau, la réalisation de séguis en béton et de bassins d'accumulation, et iii) le drainage et l'installation d'équipements d'irrigation goutte à goutte.

b) Pistes rurales : l'objectif recherché est de désenclaver les sites de production par la réhabilitation et la stabilisation de 103 km de pistes rurales.

## 7. Composante II - Gestion des ressources naturelles, adaptation au changement climatique et diversification

La Composante II s'articule autour de 2 sous-composantes : i) Optimisation de l'utilisation des ressources naturelles et restauration des services éco-systémiques; et ii) Technologies d'adaptation au changement climatique et diversification.

### 7.1. Sous-composante 1 - Optimisation de l'utilisation des ressources naturelles et restauration des services éco-systémiques

La sous-composante a pour objectif de lutter contre la vulnérabilité climatique par l'efficacité et l'optimisation de la production en amont et en aval, dans les filières agricoles identifiées.

a) *Optimisation des pratiques agricoles en matière d'énergie.* Les actions prévues sont : i) la réalisation d'études préalables de faisabilité technique et économique ayant comme objet l'efficacité énergétique des unités de réfrigération et de transformation déjà prévues par la composante 1 ; ii) la réalisation d'interventions sur l'efficacité énergétique du pompage de l'eau des puits avec le système du goutte à goutte ; et iii) la réalisation d'une étude sur les subventions, produits financiers de microcrédit dirigés vers l'investissement dans le système de l'efficacité énergétique.

b) *opérations spécifiques et assistées de l'économie d'eau.* Les actions prévues sont : i) la réalisation d'une étude sur les ressources en eaux souterraines au niveau des deux provinces ; ii) la reconversion du système d'irrigation à Azilal ; iii) la gestion de l'irrigation, par l'équipement d'exploitations (qui vont servir de « champs écoles ») en matériel d'irrigation localisée ; iv) la formation-animation des associations des usagers de l'eau, pour les rendre capables de conduire une agriculture irriguée durable, rentable et de gérer leur vie associative de façon satisfaisante et autonome ; et v) des visites

d'échanges et de transfert de compétences entre les bénéficiaires des installations provenant de régions différentes.

c) *optimisation des traitements phytosanitaires et pratiques agricoles adaptés au changement climatique*. Les interventions prévues sont : i) l'appui-conseil aux agriculteurs par les structures de proximité de l'ONCA ; ii) des champs-écoles organisés et conduits par les agriculteurs et animés par les structures de proximité de l'ONCA ; iii) une assistance technique de proximité au niveau des exploitations agricoles et des unités de valorisation des productions ; iv) des équipes-métiers organisées sous forme de coopératives de services constituées de jeunes techniciens ; et v) des visites d'échanges entre agriculteurs.

## 7.2. Sous composante 2 - Technologies d'adaptation au changement climatique et diversification

La sous composante a pour objectif de promouvoir la résilience au changement climatique par la diversification de la production et la répartition des activités économiques rurales grâce à un plus grand nombre de domaines et de sujets économiques.

Cette sous-composante comprend 4 volets :

a) élaboration de *plans de gestion participative des ressources naturelles*. Les actions proposées portent sur deux typologies de planification

i) au niveau « produit » : 4 plans de développement seront conçus pour faire face au changement climatique et promouvoir l'utilisation durable et optimisée des ressources naturelles dans les secteurs de l'apiculture à Sefrou et Azilal, de la noix et de la caroube à Azilal, et

ii) au niveau « écosystème » : 2 études de système de gestion et création de valeur dans les contextes ruraux caractérisés par une forte propension à la diversification de la production et à l'adaptabilité climatique.

b) *diversification et l'amélioration des produits et sous-produits de la filière miel*. Les actions portent sur : i) l'apprentissage des membres de coopératives apicoles; ii) le suivi régulier des ruchers par une assistance technique, iii) la formation en matière de diversification des produits de la filière.

c) *valorisation des produits agricoles traditionnels*: Les actions proposées sont les suivantes : i) soutien de la valorisation des plantes aromatiques et médicinales en collaboration avec la DREFLCD et l'INRA, ii) études sur l'aménagement sylvopastoral.

d) *création d'emplois « verts » liés à la résilience au changement climatique*. Les actions à mener sont : i) création des équipes métiers pour l'assistance technique aux filières ; ii) mise en place de pépinières de rosacées, noyer et caroubier ; iii) création d'entreprises de services techniques pour l'installation et la manutention d'un système énergétique optimisé ; iv) mise en place d'unités pour la production de briquettes à Sefrou ; v) mise en place d'une unité pour la production de briquette et pour la production d'énergie par les sous-produits de la noix (grignons, brous, coques) ; vi) valorisation du grignon d'olive par la production de briquettes à Azila ; vii) mise à niveau des activités de services agricoles et para-agricoles à travers le renforcement des capacités à Azilal ; et viii) création d'entreprises pour la valorisation des lentilles locales à Azilal.

### 8. Dispositif de coordination, de gestion et de suivi-évaluation

L'objectif est une gestion efficiente du Programme. Le dispositif comprend : i) la coordination et la gestion du Programme, ii) le suivi-évaluation ; et iii) l'appui institutionnel. Il sera assuré suivant les modalités décrites dans la section II ci-dessous.

## **II. Dispositions relatives à l'exécution**

### A. Coordination

1.1. Le MAPM, en sa qualité d'Agent principal du Programme, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Programme, à travers l'agence pour le développement agricole (ADA). L'ADA assurera la coordination, l'approbation des PTBA, le suivi et la supervision au niveau central.

1.2. Au niveau régional, la coordination du Programme sera effectuée par les deux Directeurs régionaux de l'agriculture, qui assureront la supervision de la mise en œuvre du Programme pour leur zone respective et la passation des conventions de partenariat nécessaires à la mise en œuvre du Programme.

1.3. Au niveau provincial, la programmation des activités et leur mise en œuvre seront assurées par les deux directions provinciales de l'agriculture (DPA) et les Directions régionales du Conseil agricole (DRCA) concernées relevant de l'ONCA.

### B. Gestion

#### 2. Direction du Programme

Les agences d'exécution du Programme seront les deux DPA d'Azilal et de Sefrou et les deux DRCA concernées. Les Directeurs provinciaux de l'agriculture de chaque province et les Directeurs régionaux du Conseil agricole assureront le rôle de sous-ordonnateurs pour la mise en œuvre de leurs activités respectives. Le Directeur provincial de l'agriculture de chaque province assurera le rôle de Directeur du programme et sera assisté par une unité de gestion provinciale du Programme (UGPP).

#### 3. Comité national de pilotage (CNP)

3.1. *Établissement.* Un CNP sera créé par décision du ministre de l'Agriculture et de la Pêche maritime.

3.2. *Composition.* Le CNP sera présidé par le Secrétaire général du MAPM ou son représentant et réunira les représentants des directions centrales et établissements publics du MAPM concernés (ADA, DDRZM, DSS, DF, DDFP, DIAEA, DEFR, ONCA, ONSSA, etc.) et des autres départements et institutions centrales concernées (ministère de l'Economie et des Finances, ministère du Commerce et de l'Industrie, HCEFLCD, ODECO, etc.).

3.3. *Responsabilités.* Le CNP aura un rôle d'orientation et de coordination globale du Programme. Le secrétariat du CNP sera assuré par l'Unité centrale de coordination du Programme (UCCP).

#### 4. Unité centrale de coordination du Programme (UCCP)

4.1. *Établissement.* Une UCCP est créée par décision du Directeur Général de l'ADA au sein de ladite agence.

4.2. *Composition.* L'UCCP sera composée du chef de la division des financements relevant de l'Agence, qui en sera le coordinateur, du chef du service des bailleurs de fonds internationaux relevant de ladite division, des deux chefs de projets dont relèvent les deux zones du Programme (Sefrou et Azilal), du chef du service de l'environnement et des changements climatiques, d'un cadre de la DDERZM et d'un assistant technique pour le suivi-évaluation des activités du Programme.

4.3. *Responsabilités.* L'UCCP assurera la coordination, le suivi et la supervision des composantes et activités du Programme ainsi que la capitalisation de ses acquis. Elle sera relayée sur le terrain, et pour chacune des deux provinces concernées, par une unité de gestion provinciale du Programme (UGPP). L'UCCP se réunira avec les UGPP et l'ONCA au moins une fois par trimestre pour assurer le suivi des réalisations du Programme et des situations de décaissement du financement.

## 5. Unités de gestion provinciales du Programme

5.1. *Établissement.* Les UGPP seront créées par décision du ministre de l'Agriculture et de la Pêche maritime.

5.2. *Composition.* L'UGPP sera composée de : i) un coordinateur; ii) un agroéconomiste qui assurera le suivi-évaluation des activités du Programme à travers la mise en place du SYGRI, du SIG et du système de suivi-évaluation, l'élaboration des situations et rapports d'activités du Programme et la circulation de l'information entre les différents partenaires du Programme; iii) un comptable qui assurera la gestion financière et comptable du Programme ; iv) un sociologue qui appuiera l'organisation des bénéficiaires ; v) un spécialiste en agro-industrie et en marketing; et vi) un spécialiste environnement.

5.3. *Responsabilité* Chaque UGPP préparera un PTBA pour les activités de sa province en concertation avec les services techniques de la DPA et les DRCA concernées, les services provinciaux et les partenaires du programme concernés. Les PTBA seront examinés et consolidés en un seul par l'ADA avant sa validation et transmission au FIDA pour avis.

## C. Mise en œuvre

### 6. Phasage

Le Programme est prévu sur une période de 15 ans répartis en 3 phases de 5 années chacune. Le passage d'une phase à une autre fera l'objet d'une évaluation à la fin de chaque phase afin de se prononcer sur la suite du Programme, de définir les principales activités et orientations et de réajuster la stratégie. L'évaluation interphase sera faite par le Fonds en collaboration avec l'Emprunteur et se prononcera sur la stratégie et les actions proposées pour la phase suivante.

### 7. Mise en œuvre des composantes

7.1. Les services techniques des deux DPA et des DRCA concernées assureront, en coordination totale avec les UGPP, la mise en œuvre des activités du Programme. Le service de support de chaque DPA et des DRCA concernées assurera l'appui comptable et financier ainsi que l'appui à la gestion des matériels et équipements du Programme.

7.2 Les comités provinciaux et locaux institués dans le cadre de la mise en œuvre du PMV, seront élargis aux autres partenaires du Programme. Ces comités se réuniront, en plus des deux réunions prévues pour l'examen des aspects technico-économique et d'organisation du Programme, au moins une fois par an pour la validation des PTBA et le suivi de l'exécution des composantes et activités du Programme.

7.3 Le personnel nécessaire pour les différentes structures du Programme proviendra en premier lieu des ressources disponibles au niveau des différentes structures du MAPM concernées par le Programme et le cas échéant, sera mobilisé à travers le recours à

l'assistance technique dans le cadre de marchés conclus par voie d'appel d'offres nationaux ou par le biais de contrats à durée déterminée.

7.4 Des partenariats seront conclus avec les institutions publiques, semi-publiques ou privées concernées, notamment avec l'ONSSA en matière de prophylaxie, de santé animale et de sélection génétique, avec l'ANOC en tant qu'agrégateur de la filière ovine/caprine, avec l'INRA, les DREFLCD en matière de gestions des espaces sylvo-pastoraux liés au développement de la filière miel et des PAM, avec l'ODCO pour l'appui aux coopératives et unions en matière de gestion administrative et financière, avec des agrégateurs privés, dans le domaine de la commercialisation, (notamment la Centrale laitière/groupe Danone par exemple pour la filière lait).

#### D. Suivi-évaluation

8.1 Un cadre de suivi-évaluation sera mis en place afin de permettre de répondre aux besoins du FIDA, des différentes structures du gouvernement, du FEM et de l'ASAP. Ce cadre devra être conçu et organisé en termes de définition des indicateurs, de leur périodicité, de méthodes de collecte d'information et de responsabilisation des différentes structures dans la mise en place du système et de son fonctionnement ainsi qu'en matière de coordination et de supervision.

8.2 Ainsi, la conception, la mise en place et la supervision du fonctionnement du système de suivi-évaluation seront assurées par l'ADA à travers l'UCCP et l'appui de l'AT et de Bureaux d'études pour la conception du système, la mise en place du SIG et du site web du Programme. Cette structure sera aussi responsable de la consolidation des données recueillies et de l'élaboration des différents rapports globaux relatifs aux réalisations physiques et financières du Programme.

8.3 Au niveau du terrain, les DPA, à travers les UGPP et en coordination avec les partenaires provinciaux, seront responsables de la collecte de l'information, de l'alimentation du système de SE en données nécessaires, de l'élaboration des rapports semestriels et annuels relatifs à leurs projets filières. Par ailleurs, des enquêtes de référence intégrant l'accumulation des biens et les enquêtes anthropométriques et répondant aux normes définies par le FIDA pour le Système de Gestion des Résultats et de l'Impact (SYGRI) seront réalisées au démarrage du Programme. Ces enquêtes seront reconduites lors de la dernière année du Programme pour l'évaluation des effets et impacts. Des enquêtes thématiques peuvent être réalisées en fonction des besoins.

## Annexe 2

### Tableau d'affectation des fonds

*Affectation du produit du prêt.* 1. Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don du Fonds Fiduciaire ASAP ainsi que le montant du prêt affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don du Fonds Fiduciaire ASAP (Exprimé en DTS)	% des dépenses autorisées à financer Hors contribution des bénéficiaires et hors contribution directe du gouvernement
I. Génie Civil	3 000 000	660 000	100% HT
II. Equipements et Matériels	6 750 000	320 000	100% HT
III. Formation	4 000 000	140 000	100% HT
IV. Consultants	1 100 000	45 000	100% HT
Non alloué	1 650 000	130 000	
<b>TOTAL</b>	<b>16 500 000</b>	<b>1 295 000</b>	

2. Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus sont définis comme suit:

- a) « Génie civil » désigne les coûts pour les travaux de génie civil et d'aménagement des bâtiments et magasins;
- b) « Equipements et Matériels » incluent les dépenses pour les véhicules et les plantations ;
- c) « Formation » inclue tous les coûts associés à l'assistance technique ; et
- d) « Consultants » désigne les dépenses encourues pour les études et les conventions

## Annexe 3

### Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la Section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l’Emprunteur de solliciter des retraits du Compte de prêt si l’Emprunteur n’a pas respecté l’une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le Fonds a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d’avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme :

- a) *Taxes*. L’Emprunteur prend en charge l’ensemble des droits, impôts et taxes grevant les biens et services nécessaires au Programme. La valeur de l’ensemble de ces taxes est considérée comme constituant une partie de la contribution de l’Emprunteur.
- b) *Gestion du personnel*. La gestion du personnel sera soumise aux procédures en vigueur sur le territoire de l’Emprunteur. Le personnel sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement ou la nomination du personnel de l’UGPP ainsi que la décision de mettre fin à leurs fonctions ou à leur affectation se fera en consultation avec le Fonds.
- c) *Egalité*. Toute discrimination fondée sur le sexe, l’âge, l’appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Programme, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l’Emprunteur. Cependant, l’Emprunteur s’engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Programme.

## Logical framework

Synthèse	Indicateurs clés de performance	Moyen de vérification	Hypothèses (H)/Risques (R)
<b>I. Objectif global</b>			
Réduire la pauvreté, la vulnérabilité et améliorer les conditions de vie des populations rurales des zones de montagne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La pauvreté rurale est réduite de 30% en 2030 (à la fin de la 3<sup>ème</sup> phase du programme).</li> <li>• La prévalence de la malnutrition chronique en milieu rural chez les enfants de la zone de moins de 5 ans a diminué de 12.4 à 10 à Séfrou et de 11.7 à 10 à Azilal à la fin de la 1<sup>ère</sup> phase du programme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes SYGRI de référence et d'impact</li> <li>• Enquêtes OMS/UNICEF</li> <li>• Statistiques nationales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conditions macro-économiques s'améliorent</li> </ul>
<b>II. Objectif spécifique de développement</b>			
-Renforcer les populations cibles pour améliorer leur productivité et leur résilience aux effets du CC.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre des agriculteurs qui ont reçu un crédit pour l'acquisition de techniques plus résilientes a augmenté (ASAP)</li> <li>• 70% des exploitations agricoles appuyées par le programme ont augmenté la productivité des filières cibles d'au moins 20%</li> <li>• 40% des coopératives appuyées par le programme sont autonomes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Statistiques du Gouvernement</li> <li>• Interviews/focus groups</li> <li>• Revue à mi-parcours et rapport d'achèvement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Gouv. poursuit sa politique sur le changement climatique</li> <li>• R. Sécheresse récurrente et augmentation des effets du CC (grêle, intempéries, etc.)</li> </ul>
<b>Composante 1: Développement et valorisation des filières agricoles</b>			
Effet 1: La production et la valorisation des produits ont augmenté	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La production pour les filières cibles a augmenté d'au moins 30% dans la zone du programme à la fin de la 1<sup>ère</sup> phase du programme</li> <li>• Les produits valorisés ont contribué à une augmentation d'au moins 20% des revenus des producteurs/trices organisées en coopératives</li> <li>• 50% au moins des petits producteurs/trices ont bénéficié des services, de financement rural, conseils agricoles et techniques plus résilientes (ASAP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes et audit des coopératives</li> <li>• Rapports d'avancement du programme</li> <li>• MTR/ Rapport d'achèvement</li> <li>• Statistiques nationales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les bénéficiaires participent aux formations</li> </ul>
Produit 1.1. Les pertes post-récoltes sont réduites et les produits sont mieux valorisés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• le nombre de producteurs en partenariat avec les agrégateurs privés a augmenté d'au moins 30%</li> <li>• 70% des produits valorisés des filières cibles correspondent aux standards des marchés de référence</li> <li>• Les pertes post-récoltes sont réduites d'au moins 70% à la fin de la phase 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes</li> <li>• Rapports d'avancement du Programme</li> <li>• Statistiques nationales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les bénéficiaires participent à la valorisation des produits</li> </ul>
Produit 1.2 : Les produits des filières animales sont labélisés et certifiés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les groupements d'éleveurs encadrés par l'ANOC ont augmenté de 30% au moins</li> <li>• La marge bénéficiaire des coopératives apicoles a augmenté de 20% au moins</li> <li>• 80% de la production de lait est récupérée par l'agrégateur privé et les revenus des femmes ont augmenté</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes focus groupes</li> <li>• Rapports d'avancement du programme</li> <li>• Statistiques nationales MTR/ Rapport d'achèvement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Sécheresse récurrente</li> </ul>

Produit 1.3 : La consolidation des infrastructures rurales renforce la résilience des systèmes de production	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les AUEA récupèrent au moins 70% des redevances liées à la gestion de l'eau</li> <li>• 80% des sites de production sont désenclavés et les communes assurent l'entretien des pistes.</li> <li>• Le nombre d'agriculteurs qui bénéficie d'infrastructures rurales adaptées au CC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport SE</li> <li>• Rapports MTR et achèvement</li> <li>• Les plans de gestion et entretien mis en place</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les AUEA bien formés aux techniques de gestion de l'eau</li> </ul>
<b>Composante 2: Gestion durable des ressources naturelles, adaptation au CC et diversification</b>			
Effet 2: La résilience au CC dans les zones cibles a augmenté	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La productivité (MAD/ha) des filières cibles a augmenté d'au moins 30%</li> <li>• La demande des produits locaux améliorés a augmenté d'au moins 15%</li> <li>• Au moins 24'000 ha sont gérés avec les nouvelles pratiques liées à l'adaptation au CC (ASAP)</li> <li>• Les superficies gérées avec les nouvelles pratiques liées à l'adaptation au CC ont augmenté d'au moins 50% (ASAP)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Statistiques nationales</li> <li>• Rapports SE</li> <li>• Rapports MTR/achèvement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les études et contrats sont réalisés dans les délais</li> </ul>
Produit 2.1: L'utilisation des ressources naturelles est optimisée et les services écosystémiques sont restaurés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variation positive de l'index d'Agro-efficience des systèmes productifs par au moins 70% des producteurs</li> <li>• Variation positive de l'index de vulnérabilité des écosystèmes (i.e. RUSLE<sup>1</sup>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes</li> <li>• Statistiques nationales</li> <li>• Rapports SE</li> <li>• MTR/Rapport achèvement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les groupements sont bien formés dans la gestion des infrastructures</li> </ul>
Produit 2.2: Les technologies d'adaptation aux CC en agriculture et les pratiques de diversification des productions et métiers sont disponibles aux bénéficiaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Variation positive de l'index de diversité agricole locale</li> <li>• Variation positive de l'index de diversité des métiers ruraux (éclatée selon le genre)</li> <li>• La demande du conseil agricole en matière d'adaptation au CC dans les zones cibles a augmenté d'au moins 30%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enquêtes</li> <li>• Statistiques nationales</li> <li>• Rapports SE</li> <li>• MTR/Rapport achèvement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Les institutions sont disponibles à travailler ensemble</li> </ul>
<b>Gestion du programme</b>			
La gestion du programme est efficiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le dispositif de suivi-évaluation est opérationnel, les indicateurs (selon le Genre) sont disponibles et le taux de décaissement a atteint 100% à la fin de la phase 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapports S/E</li> <li>• MTR/Rapport d'achèvement</li> <li>• Rapport évaluation fin de phase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Le dispositif de SE est opérationnel</li> <li>• Les instruments du programme sont fonctionnels</li> </ul>

<sup>1</sup> Revised Universal Soil Loss Equation