

Document: EB 2014/111/R.10/Rev.1
Agenda: 6
Date: 9 April 2014
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق
بشأن منحة مقترح تقديمها بموجب نافذة منح
القطاع الخاص إلى

ICF Macro Inc لأغراض المساعدة
التقنية للتقييمات اللاحقة للأثر

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي
الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre McGrenra

مديرة مكتب شؤون الهيئات الرئاسية
رقم الهاتف: +390654592374
البريد الإلكتروني: gb_office@ifad.org

Alessandra Garbero

اختصاصية اقتصاد قياسي،
شعبة الإحصاءات والدراسات الإيمانية
رقم الهاتف: +390654592458
البريد الإلكتروني: a.garbero@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الحادية عشرة بعد المائة
روما، 8-9 أبريل/نيسان 2014

للموافقة

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالمنحة المقترح تقديمها بموجب نافذة منح القطاع الخاص كما هي واردة في الفقرة 7.

تقرير رئيس الصندوق بشأن منحة مقترح تقديمها بموجب نافذة منح القطاع الخاص إلى ICF Macro Inc لأغراض المساعدة التقنية للتقييمات اللاحقة للأثر

أعرض هذا التقرير والتوصية التالية بشأن منحة مقترح تقديمها إلى ICF Macro Inc، وهي كيان من القطاع الخاص، بمبلغ 500 000 دولار أمريكي.

الجزء الأول . المقدمة

- 1- يوصي هذا التقرير بتقديم دعم من الصندوق إلى ICF Macro Inc، وهي كيان من القطاع الخاص.
- 2- وترد وثيقة تصميم المنحة المعروضة على المجلس التنفيذي للموافقة عليها في ملحق هذا التقرير بعنوان: منحة إلى ICF Macro Inc لأغراض المساعدة التقنية للتقييمات اللاحقة للأثر.
- 3- وتتماشى أهداف هذه المنحة ومضامينها مع الأهداف الاستراتيجية المتطورة للصندوق ومع سياسة الصندوق المنقحة للتمويل بالمنح.
- 4- يتمثل الهدف الاستراتيجي الشامل الذي يوجه سياسة الصندوق المنقحة للتمويل بالمنح، التي أقرها المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2009، في تشجيع النهج والتكنولوجيات الناجحة و/أو المبتكرة، إضافة إلى السياسات والمؤسسات الداعمة، التي تساند التنمية الزراعية والريفية، من أجل تمكين فقراء الريف نساء ورجالاً في البلدان النامية من تحقيق دخول أعلى وتحسين الأمن الغذائي.
- 5- تسعى السياسة إلى تحقيق النتائج التالية: (1) الترويج للأنشطة الابتكارية وتطوير التكنولوجيات والنهج الابتكارية دعماً للمجموعة المستهدفة للصندوق؛ (2) خلق الوعي واستقطاب التأييد وحوار السياسات ذات الأهمية للسكان الريفيين الفقراء التي تروج لها المجموعة المستهدفة أو يُروَّج لها نيابة عنها؛ (3) تعزيز قدرة المؤسسات الشريكة على تقديم مجموعة من الخدمات دعماً للسكان الريفيين الفقراء؛ (4) تعلم الدروس وإدارة المعرفة ونشر المعلومات بشأن القضايا ذات الصلة بالحد من الفقر الريفي التي يجري الترويج لها بين أصحاب المصلحة داخل الأقاليم وفيما بينها.
- 6- يتماشى البرنامج المقترح مع الغاية والنتائج المرجوة من سياسة تمويل المنح بالصندوق، حيث إنه: (1) يركز على القدرات المناصرة للفقراء لدى المؤسسات الشريكة؛ (2) يدعم أولويات الصندوق كمؤسسة، كما جرى التعبير عنها في نتائج الإدارة المؤسسية (تحسين الإدارة القطرية للبرامج، وتحسين تصميم المشروعات ودعم

التنفيذ والانخراط والشراكة على المستوى الدولي). ويتمشى البرنامج أيضا مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2011-2015، والخطة متوسطة الأجل لعمل الصندوق للفترة 2010-2012، واستراتيجية شعبية الإحصاءات والدراسات الإنمائية التابعة للصندوق.

الجزء الثاني . التوصية

7- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على المنحة المقترحة بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق تمويلا لأغراض المساعدة التقنية للتقييمات اللاحقة للأثر، منحة لا تتجاوز خمسمائة ألف دولار أمريكي (500 000 دولار أمريكي) إلى ICF Macro Inc من أجل برنامج مدته 12 شهرا وفقاً لشروط وأحكام تكون مطابقةً على نحو أساسي للشروط والأحكام المقدمة إلى المجلس التنفيذي في هذه الوثيقة.

كانايو نوانزي

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

منحة إلى ICF Macro Inc لأغراض المساعدة التقنية للتقييمات اللاحقة للأثر

أولاً - الخلفية

1- تتمثل مهمة الصندوق في تحسين الأمن الغذائي والتغذوي الريفي، وتمكين النساء والرجال الريفيين من التغلب على الفقر. وقد التزم الصندوق بالنسبة لفترة التجديد التاسع لموارده بالوصول من خلال عملياته إلى 90 مليون شخص، وإخراج 80 مليون شخص من دائرة الفقر في الفترة بين عام 2010 وعام 2015، والبرهنة على إنجازاته من خلال مؤشرات قابلة للقياس.¹ كما التزم الصندوق بإجراء 30 تقييماً دقيقاً للأثر² تطبق على المشروعات التي تكتمل في الفترة بين عام 2010 وعام 2015 وتوفير خلاصة للدروس المستفادة (بشأن الحد من الفقر وبشأن طرق تقييم الأثر) بحلول نهاية عام 2015. ويرد وصف النهج الذي سيتبع في تنفيذ هذين الالتزامين في الوثيقة المعنونة "منهجيات تقييم الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق" (الوثيقة EB 2012/107/INF.7).

2- قدمت مؤسسة ICF Macro, Inc مقترحا إلى الصندوق بإجراء خمسة تقييمات لاحقة للأثر. وينص المقترح على إجراء تقييمات لاحقة للأثر لمشروعات مدعومة من الصندوق في حدود الموازنة المتاحة البالغة 500 000 دولار أمريكي ويصف المنهجية المقترحة وإمكانيات التأقلم مع تقييمات الأثر لخمسة مشروعات. ويستند النهج العام إلى النظريات المعنوية باستخدام أساليب مختلطة.

3- وقع الاختيار على مؤسسة ICF Macro, Inc لأن لديها خبرة تمتد لأكثر من 30 عاما في إجراء المسوح المستندة إلى السكان - من قبيل مسح الصحة السكانية - وتقييمات في أكثر من 80 بلدا (والعمل في بعض الحالات مع شركاء للصندوق؛ كالعمل في مصر مع مؤسسة "الزنتي ومشاركوه). وللمؤسسة المذكورة سجل أداء إيجابي في إجراء تقييمات الأثر للتدخلات الإنمائية، ولبلوغ هذه الغاية، ولدت هذه المؤسسة معارف عن كيفية تحسين حياة فقراء الريف، وهي معارف يمكن استخدامها لأغراض صنع القرار المستند إلى الأدلة. ومن خلال توليد المعرفة، ساهمت المؤسسة المذكورة أيضا في توعية الوزارات التنفيذية بمدى نجاح كل منها في بلوغ ستة من ثمانية من الأهداف الإنمائية للألفية (ألا وهي القضاء على الفقر المدقع والجوع؛ وتحقيق تعميم التعليم الابتدائي؛ وتعزيز المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة؛ وتخفيض معدلات وفيات الأطفال؛ وتحسين الصحة الأمهات النفاسية؛ ومكافحة فيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز، والملاريا، وغيرها من الأمراض). ويستند اختيار المتلقي إلى الخبرات جيدة التوثيق المشار إليها أعلاه وإلى التقييم الذي أجراه الصندوق الذي انتهى إلى أن كل التكاليف تعتبر معقولة، حيث إن معامل التكلفة للتقييمات الخمسة في البلدان المعنية - بواقع 300 80 دولار أمريكي للدراسات التي تنطوي على جمع بيانات أولية و 830 56 دولارا أمريكيا للدراسات التي تستند إلى بيانات مأخوذة من مصادر ثانوية - يتماشى مع التكاليف التي يتحملها الصندوق في أنشطة مشابهة.

¹ تقرير مشاورات التجديد التاسع لموارد الصندوق (الوثيقة GC 35/L.4).

² بما في ذلك إجراء من ثلاث إلى ست مراجعات مضبوطة عشوائية، كمبادرة مستقلة ولكن مرتبطة بتلك التقييمات، تمول عن طريق النافذة الزراعية المفتوحة رقم IE3 من جانب وزارة التنمية الدولية في المملكة المتحدة ومؤسسة Bill & Melinda Gates Foundation.

ثانياً- الأساس المنطقي والأهمية بالنسبة للصندوق

- 4- تتماشى هذه المبادرة بتقديم منحة مع ما يلي:
- (أ) سياسة الصندوق المنفحة للتمويل بالمنح، حيث إن هذه المبادرة تركز على تعزيز قدرات المؤسسات الشريكة على تقديم مجموعة من الخدمات التي تدعم السكان الريفيين الفقراء؛
- (ب) أولويات الصندوق المؤسسية، كما جرى التعبير عنها في نتائج الإدارة المؤسسية (تحسين الإدارة القطرية للبرامج، وتحسين تصميم المشروعات ودعم التنفيذ والانخراط والشراكة على المستوى الدولي)؛
- (ج) الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2011-2015؛
- (د) الخطة متوسطة الأجل لعمل الصندوق للفترة 2010-2012؛
- (هـ) استراتيجية شعبة الإحصاءات والدراسات الإنمائية التابعة للصندوق.

5- إلى جانب عرض المساعدة التقنية للتصميم والتنفيذ الفعليين للتقييمات الخمسة التي تقودها البلدان المعنية، سوف تسهم هذه المنحة في تقوية قدرات الرصد والتقييم على مستوى المشروع والتأكد من إدماج تقييمات المشروعات في الأطر الوطنية للرصد والتقييم وربطها بالمؤسسات الحكومية، مثل مكاتب الإحصاء الوطنية.

ثالثاً - البرنامج المقترح

- 6- تنصب الغاية الشاملة لبرنامج المنحة على زيادة استخدام الأدلة في صنع السياسات وفهم ما تتوفر له عوامل النجاح في مجال الحد من الفقر الريفي وأين تتوفر تلك العوامل ولماذا تنجح وفي ظل أي أوضاع، وذلك عن طريق تحسين قدرات تقييم المشروعات على توليد نتائج وأثر قويين مستندين إلى الأدلة. وفي البلدان الخمسة المعنية، سيقدم البرنامج الدعم إلى الوكالات المنفذة لمشروعات مدعومة من الصندوق وإلى غيرها من الأطراف صاحبة المصلحة من أجل تعزيز ما تحرزه من تقدم صوب الحد من الفقر، وتمكين المرأة، والصمود. والبلدان الخمسة هي: كولومبيا ونيكاراغوا في إقليم أمريكا اللاتينية والكاريبي، ومصر والسودان واليمن في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا.
- 7- يتمثل الهدف الرئيسي للبرنامج في المساهمة في تنمية المعرفة العامة العالمية بمدى فعالية تدخلات الوكالات الإنمائية في البلدان النامية دعماً للحكومات والأطراف أصحاب المصلحة المعنيين عند وضع السياسات المستندة إلى الأدلة. وعلى وجه التحديد، سوف يسهم الدعم المقدم من خلال المنحة في تيسير تقييم الأثر العام على الحد من الفقر بصورتيه المطلقة والنسبية في البلدان المشاركة، أما الأدلة التي يتم جمعها من خلال تقييمات الأثر فسوف توفر دروساً تخص مدى فعالية عمليات فرادى في البلدان المشاركة. وأخيراً، فإن أنشطة المنحة سوف تساعد في بناء قدرات تقييم الأثر لدى المسؤولين الحكوميين والمؤسسات المحلية وممارسي التقييم المحليين.
- 8- المجموعة المستهدفة هي الفقراء الريفيون، لأن قياس أثر التدخلات الإنمائية بشكل أكثر فعالية سيؤدي إلى تعزيز عملية وضع البرامج وزيادة كفاءة تخصيص الموارد وتحقيق أثر أقوى. وسوف تستهدف هذه المنحة

أيضا موظفي الوحدات المنفذة والوكالات الشريكة المنخرطين في الرصد والتقييم. وسوف تنمي قدرات الوكالات المنفذة والشركاء في البلدان المشاركة على إنتاج تقييمات أثر عالية الجودة يمكن اعتبارها "سلعا عامة عالمية" ويمكن أن تساعد في تنوير عملية تخطيط السياسات على المستوى الوطني.

9- ستكون مدة هذا البرنامج 12 شهرا وسوف يتألف من ثلاث مراحل رئيسية هي: (1) المرحلة الأولى؛ (2) مرحلة جمع البيانات وإجراء التحليلات المفصلة؛ (3) مرحلة التحليل وإبلاغ التقارير.

10- **المرحلة الأولى:** في هذه المرحلة، سوف توفر مؤسسة ICF Macro, Inc. المساعدة التقنية/مراقبة الجودة كما أنها ستعمل بالتعاون مع موظفي الصندوق المختصين وشركاء الصندوق المنفذين في كل من البلدان الخمسة من أجل الإشراف على عملية يتم فيها الانتهاء من وضع وثيقة "نظرية التغيير" وتبعا لذلك وضع تصميم ودليل إجراءات لعملية التقييم بالنسبة لكل مشروع. وإضافة إلى ذلك، سوف يكون انخراط المؤسسة المذكورة على مستويات مختلفة في المرحلة الأولى، وذلك عن طريق المساعدة التقنية/مراقبة الجودة الجيدة الاستهداف، في الأنشطة التالية:

- استعراض وثائق الصندوق المتعلقة بالمشروعات من أجل الفهم الدقيق لكل مشروع والمجموعة المستهدفة المرتبطة بكل مشروع؛
- إجراء مناقشة مع موظفي الصندوق والشركاء المنفذين من أجل ما يلي: (أ) تحقيق توافق آراء بشأن وثيقة "نظرية التغيير" وأسئلة التقييم ونوع المستفيدين والمؤشرات الرئيسية وطرق جمع البيانات الواجب استخدامها؛ (ب) تحديد حدود كل تقييم، بما في ذلك الطرق والأدوات واختيار العينة، وغيرها؛
- استعراض بيانات السيناريو الأساسي للمشروع (واستخدام تلك البيانات في حساب حجم العينة التي تستخدم في مسح الأثر، مما يعتمد على جودة البيانات)؛
- التشاور مع موظفي المشروع وتقديم الإرشاد بشأن منشأة المسوح المعينة المقرر الاستعانة بخدمتها (من جانب المشروع) للاضطلاع بمسح الأثر.

11- بوجه عام، يتمثل النشاط الرئيسي لمؤسسة ICF Macro, Inc. خلال المرحلة الأولى، في التأكد من تطبيق إطار منهجيات عالي الجودة وخطة تنفيذ عالية الجودة للتقييم اللاحق للأثر لكل واحد من المشروعات الخمسة. وسوف يتم تصميم المنهجية (أي اختيار العينة، والأدوات والمؤشرات، ودليل المسح ودليل المقابلات الشخصية) وخطة التنفيذ (أي جمع البيانات، وعملية إدارة البيانات، و/أو تحليل البيانات) حسب احتياجات كل واحد من المشروعات الخمسة بما يتماشى مع وثيقة "نظرية التغيير" والمجموعة السكانية المستهدفة والانتها من صياغة المنهجية وخطة التنفيذ بالتشاور مع الصندوق.

12- **مرحلة جمع البيانات وإجراء التحليلات المفصلة:** بالنسبة لجمع البيانات، تقترح مؤسسة ICF Macro, Inc. استخدام أساليب مختلطة. وسوف تعمل المؤسسة المذكورة في تعاون وثيق مع شركاء الصندوق المنفذين وموظفي مشروعاته من أجل تعديل الأساليب الكمية و/أو الكيفية وأدوات جمع البيانات حسب الاحتياج لكل تقييم من تقييمات الأثر، مع إيلاء الاهتمام الواجب للمجتمع المستهدف. وفي معرض تقديم الخدمات

الشاملة المتمثلة في المساعدة التقنية/مراقبة الجودة دعماً للتقييمات اللاحقة للأثر، سوف تستفيد مؤسسة ICF Macro, Inc. من منهجياتها الراسخة في مجال البحث/التقييم.

13- **مرحلة التحليل وإبلاغ التقارير:** يشمل نهج المؤسسة المذكورة في تحليل البيانات استكشافاً دقيقاً للبيانات من أجل تحديد الاتجاهات العامة والأنماط التي يمكن أن تفيد في تنقيح البرامج واستهداف مجموعات فرعية معينة من المجتمع محل البحث. وتستخدم المؤسسة المذكورة أساليب تحليلية مثل طريقة مضاهاة درجات الميل وطريقة التفاضل المزدوج من أجل تقييم الأثر على نتائج المشروعات المعينة. وتتحدد أحجام العينات الملائمة بهدف ضمان القوة الإحصائية للسماح بتحديد أثر المشروع إلى جانب تحليل مدى تناثر الأثر فيما بين المنتجين أو غيرهم من المجموعات الفرعية المهمة.

14- ومع أخذ هذا المنهج العام في الحسبان، ورهنا باحتياجات كل مشروع على حدة، يتوقع أن تستتبع أنشطة المساعدة التقنية/مراقبة الجودة المستهدفة في هذه المرحلة ما يلي:

- إبلاغ تقارير عن نتائج التحليل الذي تقوده مشروعات الصندوق لأسئلة التقييم الرئيسية والنتائج الموضوعية لتدخلات الصندوق على حياة المجتمع السكاني المستهدف، بما في ذلك المؤشرات الإلزامية الرئيسية التي صاغها الصندوق؛

- إعداد تقارير لتقييم الأثر لكل مشروع من جانب ذلك المشروع؛

- إتاحة قواعد بيانات المسوح والبيانات الكيفية للاطلاع.

رابعاً-المخرجات والفوائد المتوقعة

15- سوف تتألف مخرجات العمل الذي تدعمه هذه المنحة من خمس دراسات تقييم منفصلة. وسوف يوفر المتلقي التقارير والخدمات التالية (لكل واحد من تقييمات الأثر):

(أ) تقرير أولي يصف دليل إجراءات تقييم الأثر، بما في ذلك إطار/تصميم مفصل للتقييم وخطة تنفيذ مفصلة؛

(ب) أدوات جمع البيانات؛

(ج) قواعد البيانات التي تحتوي على بيانات المسوح ونتائجها المستقاة من الدراسات الكيفية؛

(د) تقارير الحلقات التطبيقية المعقودة للتحقق من صحة البيانات؛

(هـ) تقارير التقييمات النهائية، مبينة تفاصيل نتائج التقييم؛

(و) ثلاثة تقارير ربع سنوية وتقرير نهائي واحد تورد جميعها تفاصيل المساعدة التقنية التي قدمها المتلقي إلى كل واحد من تقييمات الأثر، بما في ذلك الدروس المستفادة وقصص النجاح، إلى جانب تقارير مالية موجزة.

16- **الفوائد الرئيسية:** هناك جانب مهم للعمل الذي تضطلع به مؤسسة ICF Macro, Inc. في مجال البحث والتقييم هو التعاون مع العملاء من أجل نشر النتائج بطريقة تحقق أعلى فعالية وتؤدي إلى إدخال تحسينات على البرنامج وتبني قدرات الشركاء المحليين. وسوف تتولد الفوائد الرئيسية عن طريق ما يلي:

(أ) تزويد الأطراف المنخرطة في تنفيذ البرنامج بمعلومات دقيقة وعملية يمكنهم استخدامها في تحسين البرامج القائمة؛

(ب) تزويد المنظمات الحكومية بمعلومات من أجل مساعدة تلك الأجهزة في صياغة السياسات وتصميم البرامج؛

(ج) توفير التقارير والوثائق وفئات البيانات لمجتمع البحوث الأوسع نطاقاً.

17- وسوف تتولى شعبة الإحصاءات والدراسات الإنمائية في الصندوق تجميع الأعمال القائمة على التعاون المنفذة بموجب هذه المنحة وكذا النتائج والتوصيات الناشئة عن تقييمات الأثر، وسوف تتولى الشعبة نشر كل ذلك فيما بين الوكالات الإنمائية والحكومات وغيرها من الأطراف صاحبة المصلحة. وسيسمح ذلك للبلدان وشركاء الصندوق بتقوية قدراتهم المتعلقة بمنهجيات تقييمات الأثر.

خامساً- ترتيبات التنفيذ

18- سوف يقدم المتلقي تقارير المرحلة الأولى والوصف المفصل للمساعدة التقنية التي يقدمها للتقييمات اللاحقة للأثر وفقاً للموازنة وخطة التمويل الواردتين في الفقرة 28. ويغطي الإطار الزمني المقترح لكل تقييم للأثر حوالي 12 شهراً تقريباً تبدأ من تاريخ الموافقة على المنحة. وقد أعدت المؤسسة المذكورة هذا الطلب على أساس الوقت والمواد.

19- سيجري تصميم المساعدة التقنية حسب احتياجات كل واحد من البلدان المعنية وسوف تبني المؤسسة في هذا الشأن على خبراتها في تصميم تقييمات الأثر، وإدارة عمليات المسح، ومعالجة البيانات وتحليلها، وإبلاغ تقارير التقييم، وإشراك الأطراف أصحاب المصلحة، وإدارة المعرفة.

20- تستخدم المؤسسة المذكورة إجراءات مالية ومحاسبية لكل المشروعات تخضع للمراجعة من جانب شركة Grant Thornton التي تتولى مراجعة حسابات المؤسسة. ويتم تسجيل نفقات المشروعات شهرياً في نظام Deltak Costpoint System الذي تستخدمه المؤسسة استناداً إلى كل من نماذج وقت العمالة وفواتير الموردين المعالجة التي يتعين أن تحمل رقماً فريداً لتتبع المسار.

21- سيتم صرف أموال المنحة على قسطين. وسوف تقدم المؤسسة إلى الصندوق، إلى جانب قوائمها المالية المراجعة، تقريراً نهائياً صادراً عن مراجعي الحسابات يشمل خطاباً صادراً عن مراجعي الحسابات بتعليقهم على كشف النفقات النهائي، وعملية توثيق النفقات التي نفذت بموجب المنحة المقدمة من الصندوق.

22- سبق للمؤسسة أن أجرت مسوحاً مستندة إلى السكان في أكثر من 80 بلداً بشأن موضوعات من قبيل الصحة، والأمن الغذائي، ووسائل الإعلام، والعمل. ونتيجة لذلك، طورت تلك المؤسسة العديد من الشراكات مع منظمات محلية عاملة في مجال البحوث وأجهزة حكومية ومنظمات غير حكومية واستشاريين على

- المستوى المحلي. ومع أن المؤسسة توفر في العادة دعم التصميم والتحليل والدعم الكلي لإدارة المشروعات، فإن تنفيذ المسوح وأدلة التقييم هو دور الكيانات المحلية.
- 23- ستؤدي المؤسسة المدفوعات إلى الشركاء المحليين على مراحل كي تضمن ربط ما يقدمونه من نتائج بالإفراج عن الأموال. كما أن التغذية المرتدة والتواصل أمران جوهريان سيتم إدماجهما في خطة العمل.
- 24- ستتولى المؤسسة رصد التقدم المحرز في التقييم باستخدام نهج شامل للرصد والتقييم لأغراض التقييمات اللاحقة للأثر أثناء المرحلة الأولى من أجل ضمان استمرار التواصل بين المؤسسة والصندوق والمؤسسات الشريكة المحلية وتوفير آلية تغذية مرتدة لهم جميعاً.
- 25- سوف تستخدم المؤسسة المبادئ التوجيهية الصادرة عن الصندوق عند وضع خطة الرصد والتقييم لهذا البرنامج.³ وتستند هذه المبادئ التوجيهية إلى العناصر الرئيسية الأربعة لإدارة الأثر وهي كما يلي:
- (أ) توجيه استراتيجية المشروع من أجل تحقيق الأثر على الفقر؛
- (ب) تهيئة بيئة للتعلم؛
- (ج) ضمان فعالية العمليات؛
- (د) وضع خطة الرصد والتقييم الشاملة واستخدامها.
- 26- ستكفل المؤسسة تغطية التدقيق الداخلي والمراجعة الخارجية لفترة التنفيذ كاملة. وستضمن المؤسسة أن تكون حساباتها المؤسسية المراجعة من جانب مراجعي حسابات مستقلين مقبولة لدى الصندوق وفقاً للمعايير الدولية لمراجعة الحسابات. وسوف تمثل السياسات المحاسبية وممارسات الإبلاغ التي تتبعها المؤسسة في إعداد القوائم المالية للمعايير الدولية للإبلاغ المالي، مع وضع تقارير وكشوف استخدام أموال منفصلة لهذا البرنامج.

سادساً - التكاليف الإشارية للبرنامج وتمويله

- 27- تبلغ التكلفة الكلية للبرنامج 620 000 دولار أمريكي. وتبلغ مساهمة الصندوق الكلية 500 000 دولار أمريكي، في حين تبلغ مساهمة ICF الإجمالية العينية 120 000 دولار أمريكي.
- 28- سوف تتراوح الموازنة المقترحة لكل مشروع بين 56 830 دولار أمريكي و80 300 دولار أمريكي (وذلك بحسب الحاجة إلى إجراء عملية جمع البيانات الأولية أو الاعتماد على بيانات من مصادر ثانوية). ويشمل تخصيص الموازنة افتراضاً مفاده أن كل بلد سوف يتلقى ما يعادل 90 شخصاً/يوماً تقريباً من المساعدة التقنية. ويبلغ تمويل الصندوق 500 000 دولار أمريكي، إضافة إلى ذلك سيوفر المتلقي 120 000 دولار أمريكي على شكل مساهمة عينية، وستطبق مساهمة المتلقي على مرتبات الموظفين الموجودين في المقر والنفقات ذات الصلة بتوجيه البرنامج والإشراف عليه على النحو التالي: 20 000 دولار أمريكي للإعداد للبرنامج، 100 000 دولار أمريكي لمعالجة البيانات وتحليلها والإشراف عليها وتدقيقها من قبل موظفين رفيعي المستوى في المقر (خمسة أشهر). أما المرتبات والنفقات التي سيمولها الصندوق فتتعلق بالإنفاق

³ دراسة Guijt, I., and J. Woodhill. 2002. Managing for Impact in Rural Development: A Guide for Project M&E. IFAD

على رواتب الموظفين و/أو المستشارين للعمل على التقييم القطري ممن سيعينون بشكل مباشر للعمل على هذا الموضوع. وترد الموازنة الكلية أدناه.

موجز الميزانية وخطة التمويل

(الدولارات الأمريكية)

ICF	الصندوق	فئة الإنفاق
120 000	321 026	المرتبات (بما في ذلك المتعاقدون من الباطن)
	103 260	تكاليف السفر
	25 000	تكاليف التشغيل والتقارير والمنشورات
	13 678	التدريب/بناء القدرات
	37 036	المصروفات الإدارية العامة/أتعاب الإدارة
120 000	500 000	المجموع

Results-based logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	To increase the availability of evidence in policy making and to understand what works, where, why and under what conditions in agricultural development and rural poverty reduction.	Increased evidence-base, in the form of 5 policy-friendly briefs prepared on the results and policy implication of the 5 impact evaluations	5 policy-friendly briefs prepared	Policy briefs based on evidence
Objectives	<ol style="list-style-type: none"> To contribute in the development of the global public knowledge of the effectiveness of development agencies' interventions in developing countries which will inform government and relevant stakeholders in generating evidence-based policies. To contribute to assess the general impact in the participating countries towards reducing absolute and relative poverty and the evidence gathered through the impact evaluations will provide lessons that are specific to the effectiveness of the interventions put in place in the participating countries. To contribute to build impact evaluation capacity of Government officials, local institutions and local evaluation practitioners. 	<p>Number of evidence-based knowledge products for each impact evaluation (i.e. policy briefs)</p> <p>Number of knowledge products on lessons learned on impact of specific interventions</p> <p>Number of learning events/workshops on results and findings of the impact evaluations</p>	<p>Evidence-based knowledge products prepared and disseminated</p> <p>Knowledge products on lessons learned prepared and disseminated</p> <p>Learning events/workshops on results organized</p>	<p>IFAD Country Office, Implementing Agencies, and all relevant stakeholders, effectively collaborate</p> <p>Baseline data and/or other secondary data available</p> <p>Appropriate local service providers identified and available (i.e. for data collection)</p>
Outputs	<ol style="list-style-type: none"> An inception report describing the impact evaluation protocol, including a detailed evaluation framework/design and implementation plan. This should include relevant evaluation questions for specific target groups. Data collection tools Databases containing the survey data and findings from the qualitative studies. Validation workshop reports Evaluation reports, detailing the findings of the evaluation. 3 quarterly reports and 1 final report that detail the recipient's technical support to each impact evaluation including lessons learned and success stories. 	<p>5 inception report produced</p> <p>5 evaluation reports produced</p> <p>5 validation workshops conducted</p> <p>3 quarterly reports produced</p> <p>1 final summary report produced</p> <p>2-5 data collection tools produced</p> <p>1 databases containing the survey data and findings from the qualitative studies</p>	Reports produced and disseminated	Appropriate comparison groups are identified
Key Activities	<ol style="list-style-type: none"> Inception phase Data collection and detailed analysis phase Analysis and reporting phase 	5 inception reports produced	Reports produced and disseminated	