

Signatura:	EB 2013/109/R.18
Tema:	7 c)
Fecha:	20 de agosto 2013
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

Haití

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Preguntas técnicas:

Esther Kasalu-Coffin
Gerente del Programa en el País
Tel.: (+509) 4892-1129/509-2813-1434
Correo electrónico:
e.kasalu-coffin@ifad.org

Funcionarios de contacto:

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 109º período de sesiones
Roma, 17 a 19 de septiembre de 2013

Para **examen**

Índice

Acrónimos y siglas	iii
Mapa de la zona del proyecto	iv
Resumen de la estrategia en el país	v
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	5
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	7
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	8
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	8
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	11
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	11
V. Gestión del programa	12
A. Seguimiento del COSOP	12
B. Gestión del COSOP	12
C. Asociaciones	13
D. Gestión de conocimientos y comunicación	13
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	13
F. Riesgos y gestión del riesgo	14
Apéndices	
I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Situation économique du pays (Antecedentes de la economía del país)	4
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	6
IV. Analyse des résultats du COSOP précédent (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	7
V. Réserve indicative de projets au cours de la période du COSOP (Proyectos en tramitación)	12
Expedientes principales	
Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural (La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	17
Expediente principal 2: Matrice des organisations (Matriz de organizaciones)	19

Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats	23
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables	27
(Identificación del grupo objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

Acrónimos y siglas

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CIAT	Comité Interministerial para la Planificación Territorial
CNSA	Coordinador Nacional para la Seguridad Alimentaria
COSOP-BR	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales basado en los resultados
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
FAES	Fondo de Asistencia Económica y Social
FMI	Fondo Monetario Internacional
GPP	gerente del programa en el país
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INARA	Instituto Nacional de la Reforma Agraria
IOE	Oficina de Evaluación Independiente
MARNDR	Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
ONACA	Oficina Nacional de Catastro
PAIP	Programa de Apoyo a Iniciativas Productivas en Zonas Rurales
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PDA	Política de Desarrollo Agrícola
PIB	producto interno bruto
PNIA	Plan Nacional de Inversión Agrícola
PNSAN	Plan Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Mapa de la zona del proyecto



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. Este programa sobre oportunidades estratégicas nacionales basado en los resultados (COSOP-BR) establece el marco para la asociación estratégica entre el Gobierno de Haití y el FIDA para el período 2013-2018, que cubrirá dos períodos del ciclo del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS). Se ajusta a las políticas y estrategias del Gobierno y al marco estratégico del FIDA, y orientará la gestión del programa en el país y el proceso de aprendizaje para lograr los objetivos estratégicos que el FIDA se propone conseguir con sus inversiones en Haití.
2. Este COSOP se enmarca en el Plan estratégico de desarrollo de Haití para el período 2010-2030 y, por lo tanto, se basa en los tres principios que figuran a continuación:
 - a) maximizar la coherencia con el Plan Nacional de Inversión Agrícola (PNIA);
 - b) complementar otras inversiones previstas o ya existentes financiadas por otros donantes en el marco del PNIA, y
 - c) sacar provecho de las enseñanzas extraídas de la inversión que el FIDA ha hecho en el sector agrícola del país en el transcurso de más de 35 años.
3. Según indica el examen del COSOP anterior, la demanda de apoyo del Fondo es importante y los proyectos financiados por él en Haití son pertinentes. No obstante, es necesario mejorar la agilidad y la calidad de la ejecución de los proyectos. Sobre la base de las enseñanzas extraídas, en el nuevo COSOP se incorporan aspectos que se espera propicien mejoras en el programa en el país. La principal enseñanza que surge indica que el FIDA está haciendo lo que se debe hacer, pero debe hacerlo de forma eficiente. A este respecto, y en consonancia con el COSOP para el período 2010-2012, la nueva estrategia contempla la continuidad en las esferas temáticas y las regiones geográficas donde se llevan a cabo las actividades. La estrategia también promoverá un desarrollo más eficaz mediante el fortalecimiento del diálogo con las autoridades nacionales sobre las políticas pertinentes; la aplicación de un enfoque integrado de la gestión de los recursos naturales, y el apoyo al acceso de los pequeños productores a los mercados y la financiación rural.
4. Este COSOP tiene los tres objetivos estratégicos siguientes:
 - a) promover una agricultura atenta al clima;
 - b) prestar apoyo a las iniciativas productivas rentables en las zonas rurales, e
 - c) invertir en el desarrollo del capital humano.
5. Los posibles riesgos son los siguientes:
 - a) la fragilidad de la estabilidad política;
 - b) la vulnerabilidad ante los factores exógenos, en particular los desastres relacionados con el clima, y
 - c) la capacidad del Gobierno de seguir aplicando en su totalidad las medidas del programa de reforma del sector agrícola que impulsa el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
6. Los recursos asignados al primer ciclo del período del COSOP ascienden a USD 19,88 millones y se prevé que para el segundo ciclo del PBAS se asignará al país una suma equivalente. Existen posibilidades de cofinanciación, en particular con el Banco de Desarrollo del Caribe (por valor de USD 10 millones, aproximadamente).

Haití

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. Este programa sobre oportunidades estratégicas nacionales basado en los resultados (COSOP-BR) establece el marco estratégico que guiará la asociación entre el Gobierno de Haití y el FIDA en el período 2013-2018, en consonancia con las estrategias y políticas nacionales de lucha contra la pobreza y el Marco Estratégico del FIDA. En él se expone el marco para la gestión del programa, el aprendizaje y la responsabilización para lograr los objetivos estratégicos. El COSOP es producto de un proceso de consultas con los interesados en el país, entre ellos, funcionarios de los principales ministerios, representantes de organizaciones rurales y organismos de base, organismos internacionales de desarrollo y especialistas en la ejecución de proyectos. También se utilizaron exámenes *inter pares* realizados por el equipo del FIDA en el país y examinadores externos.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

2. Haití es el país más pobre de la región de América Latina y el Caribe; ocupa el puesto 161 del total de 186 países incluidos en el índice de desarrollo humano¹ y tiene el nivel de inequidad más alto del mundo en cuanto a la distribución de la riqueza (en 2012 el coeficiente de Gini fue de 0,63). La elevada densidad demográfica de 372 habitantes por km² lo ubica en el puesto 34 entre los 241 países más densamente poblados del mundo. Aproximadamente la mitad de la población (5,04 millones) vive en zonas rurales.
3. Entre 2007 y 2011, la tasa media de crecimiento demográfico anual fue de 1,05 %, mientras que la tasa media de crecimiento anual del producto interno bruto (PIB) fue de 0,89 %. En 2010, el PIB cayó un 5,1 % a causa del terremoto ocurrido ese año, que ocasionó la muerte de 230 000 personas y el desplazamiento de 1,5 millones, además de pérdidas y daños materiales estimados en USD 7 800 millones. Ese trágico hecho, al que siguieron la epidemia de cólera y varios ciclones, produjo un empeoramiento considerable de la pobreza, el incremento de la vulnerabilidad de la población y el agravamiento de los obstáculos para el desarrollo del país. Aunque en 2011 el PIB registró un pico y aumentó 6 %, en 2012 el crecimiento real del PIB fue notoriamente inferior y llegó solo al 2,8 %, por los efectos de los huracanes Isaac y Sandy. La proyección de la tasa de crecimiento del PIB para 2012-2013 se redujo a 3,4 %, muy por debajo de las proyecciones anteriores que la ubicaban en el 6,5 %, principalmente debido a la escasa recuperación de la producción agrícola tras la estación de los huracanes y las sequías del año precedente.
4. Después de los servicios, la agricultura es el segundo sector que más aporta al PIB —en 2011-2012² representó el 22,6 %—, pero no es competitiva en relación con las importaciones. El sector de la industria manufacturera va en declive y su contribución al PIB es inferior al 10 %. Gran parte de la economía es informal, y la tasa de desempleo oficial supera el 50 %.³ Haití depende en gran medida del flujo

¹ PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano (2013)*. Nueva York.

² Instituto Haitiano de Estadísticas e Informática.
http://www.ihsi.ht/pdf/compte_economique/C_E_2012.pdf.

³ Extrapolación de 2007 a partir de la encuesta de empleo: el 47,7 % del total de la población participa en actividades económicas; el 48,1 % en las zonas metropolitanas, el 43 % en las zonas periurbanas y el 49 % en las zonas rurales; el 55,3 % son hombres y el 40 % mujeres.

de recursos externos, que provienen principalmente de la ayuda humanitaria internacional y para el desarrollo y las transferencias de la diáspora (que en 2010 ascendieron a USD 1 900 millones, aproximadamente). El principal destino de las exportaciones de servicios y productos agrícolas es Estados Unidos. El comercio con la República Dominicana va en aumento, aunque sufre interrupciones periódicas.

5. Entre 2007 y 2011, la política macroeconómica del Gobierno permitió reducir la inflación a cifras pequeñas de un solo dígito, pero en 2012 aumentó a 7,6 % a causa del incremento en los precios internacionales de los alimentos y la reducción de la producción nacional de estos tras la sequía y los huracanes Isaac y Sandy ocurridos ese año. Para diciembre de 2012, la situación de la balanza de pagos era sólida, con reservas internacionales brutas de USD 2 200 millones. La deuda del país es baja gracias al alivio de la deuda.⁴ La lentitud del proceso de reconstrucción y recuperación económica posterior al terremoto se atribuye a la escasa capacidad de absorción, la persistencia de las tensiones sociopolíticas, la difícil situación en materia de seguridad, la debilidad del entorno empresarial y la persistencia de la alta vulnerabilidad ante los factores exógenos.⁵
6. Dada la debilidad de la economía haitiana y los déficits de la balanza de pagos, los cambios en los precios y en los tipos de cambio de las principales divisas o en la situación de la economía estadounidense tienen un mayor impacto en la tasa de pobreza. Esta vulnerabilidad se ve agravada por la ubicación geográfica del país, que se encuentra en el cinturón de las tormentas tropicales.

La agricultura y la pobreza rural

7. La agricultura desempeña un importante papel; el sector emplea a más de la mitad de la fuerza de trabajo haitiana y se practica en más de un millón de hogares. La diversidad de zonas ecológicas permite la aplicación de una gran variedad de sistemas de cultivo. El territorio está cubierto por montañas (65 %) y pendientes (con gradientes mayores al 40 %), de modo que la tierra cultivable constituye apenas el 28 %. La presión demográfica, la urbanización y el aumento de la demanda de alimentos continúan llevando a los agricultores a cultivar tierras marginales inadecuadas para la producción, lo que acelera la degradación de las tierras y los recursos naturales.
8. Los bosques densos cubren menos del 2 % del territorio y el 85 % de las cuencas hidrográficas están degradadas, lo que ocasiona inundaciones frecuentes y el deterioro o la pérdida de los nutrientes del suelo. La deforestación se perpetúa por la gran dependencia del carbón, que se usa como fuente de energía en las zonas urbanas y como fuente de ingresos en el caso de las personas pobre de las zonas rurales. La mayor parte de la producción agrícola se obtiene mediante un sistema de cultivo mixto. Pueden encontrarse algunas oportunidades de empleo no agrícola de corto plazo en las minas y las canteras, en la producción de carbón, la elaboración de artesanías o el comercio a muy pequeña escala.
9. La mayoría de los agricultores trabajan parcelas pequeñas y fragmentadas,⁶ el 74 % de las cuales no llega a una hectárea cada una. Solo el 27 % de los agricultores utiliza fertilizantes y la mayoría usa herramientas rudimentarias. Las explotaciones generalmente se encuentran aisladas debido al mal estado de las redes de carreteras. Los principales cultivos son los tubérculos, las bananas y los cereales, para el consumo de los hogares y la venta de pequeños excedentes. El rendimiento de los cultivos está entre los más bajos de la región de América Latina y el Caribe (apéndice II, cuadro II-1). El aumento de la productividad se ve

⁴ Fondo Monetario Internacional (FMI): "IMF Country Report No. 13/90", marzo de 2013. Washington, D.C. La deuda pública cayó de USD 1 173 millones en 2000-2001 a USD 491 millones en 2010-2011 (6,3 % del PIB). El monto estimado de la deuda para 2012-2013 representa el 20,4 % del PIB, del cual el 16,6 % es externa. El pago del servicio de la deuda se calcula en un 2 % del PIB.

⁵ FMI: "Public Information Notice No.13/41", 2 de abril de 2013. Washington, D.C.

⁶ FAO (2009). *Estadísticas del país y censo agropecuario*. Roma

obstaculizado por el uso de tecnologías ineficientes, servicios de extensión insuficientes y un limitado acceso al crédito y a mejores insumos. Además, las pérdidas posteriores a las cosechas también son elevadas. Las organizaciones de agricultores no son lo suficientemente sólidas para influir en materia de políticas.

10. Haití tiene un sistema de administración de tierras complejo basado en procedimientos legales que los pequeños agricultores pobres no comprenden totalmente y que además les resultan inasequibles. Las principales causas de inseguridad de la tenencia de la tierra son:
 - a) la fragmentación de las tierras;
 - b) la dificultad de disponer de tierras arrendadas sin el registro debido;
 - c) la apropiación de grandes parcelas de tierras heredadas con varios dueños, y
 - d) el uso de tierras que pasan de un dueño a otro sin registro legal.

Las tierras se traspasan y se venden, pero los costos de las transacciones son muy altos, ya que representan entre el 25 % y el 40 % del valor de la parcela, aproximadamente. Además, los procedimientos son largos; por ejemplo, el registro de un título de propiedad tarda 400 días en promedio (apéndice II, cuadro II-2). En consecuencia, los propietarios de tierras prefieren realizar acuerdos informales en lugar de pagar los costos que implica obtener el título con plenos derechos.

11. Alrededor del 90 % de la producción se obtiene mediante la agricultura de secano. El riego podría contribuir a aumentar la productividad de hasta 150 000 hectáreas, pero la mayor parte de las tierras que disponen de riego se gestionan inadecuadamente.⁷ La ganadería, especialmente pequeños rumiantes, aporta el 27 % de los ingresos que los hogares obtienen de las explotaciones⁸ y generalmente se utilizan para cubrir necesidades en las emergencias y como capital de inversión. El subsector de la ganadería se ve limitado por la escasez de conocimientos sobre la crianza de animales, la insuficiencia de los servicios veterinarios y las carencias de la infraestructura para la producción, elaboración y comercialización. Haití tiene casi 1 700 km de costa y 22 000 hectáreas de cuencas interiores, y unos 50 000 hogares practican la pesca.
12. Las exportaciones agrícolas representan el 5 % de la producción y existen posibilidades de que aumenten. La producción nacional cubre solamente el 40 % de las necesidades de alimentos del país y hay una demanda importante de alimentos producidos localmente, lo que genera oportunidades comerciales para los pequeños productores. La política de comercio agrícola favorece marcadamente a los importadores de productos más baratos, con tarifas y costos de fletes reducidos. En cambio, los agricultores locales se enfrentan a elevados costos de transporte para trasladar sus productos a los mercados urbanos debido a que las carreteras son pocas y están en mal estado.
13. Las mujeres encabezan casi el 40 % de los hogares rurales y contribuyen de manera importante a la seguridad alimentaria y los ingresos de los hogares, pero no están representadas de manera equitativa en la gestión de las organizaciones de productores ni de los grupos de desarrollo comunitario. Tienen bajos niveles de educación que limitan su participación en los procesos de toma de decisiones: el 26 % de las mujeres rurales son analfabetas, el 22 % cuentan con una alfabetización básica y el 24 % cursaron educación primaria. Las mujeres que se dedican al comercio (*Madan Sara*) representan un eslabón fundamental para la comercialización dentro de las zonas rurales y entre los productores y los consumidores urbanos.

⁷ Las intervenciones del FIDA se han centrado en mejorar la infraestructura para el riego en pequeña escala y la gestión del riego.

⁸ Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria (2012). Universidad Pública de Haití.

14. La **pobreza** y la vulnerabilidad ante las crisis de la población haitiana son fenómenos preocupantes. Aproximadamente el 77 % de la población vive por debajo de la línea de pobreza (USD 2 por persona y día) y el 55 % por debajo de la línea de pobreza extrema (USD 1,25 por persona y día). La distribución de la riqueza presenta grandes desigualdades; unas pocas familias son extremadamente ricas, casi no hay clase media y el 75 % de la población vive en la pobreza más absoluta. La incidencia de la pobreza y la pobreza extrema es mucho mayor en las zonas rurales, donde el 88 % de la población vive por debajo de la línea de pobreza. En las zonas rurales, alrededor del 40 % de los hogares están encabezados por personas que no saben leer ni escribir, mientras que en las zonas urbanas la cifra es del 10 %.
15. Los trabajadores agrícolas constituyen la mayor parte de la población extremadamente pobre. Los grupos que se ven más afectados por la pobreza son las mujeres que encabezan hogares, los trabajadores rurales que dependen exclusivamente de los ingresos obtenidos en empleos rurales de corto plazo, los agricultores sin tierras, los pescadores que no poseen botes y los productores de carbón.⁹
16. Haití es uno de los 10 países más expuestos a condiciones climáticas adversas, y ocupa el sexto lugar por abajo en el Índice Climático Mundial. Aproximadamente el 96 % de la población vive en zonas que están en situación de riesgo ante los efectos del cambio climático. Entre los pequeños Estados insulares en desarrollo, Haití ocupa el puesto más alto (con 12,9 en una escala de 13 puntos) en el índice de vulnerabilidad ante los ciclones, que tienen importantes efectos en las condiciones físicas, sociales y económicas del país. El agravamiento de la deforestación y la degradación de las cuencas hidrográficas ya están convirtiendo a Haití en uno de los países más vulnerables y directamente expuestos a múltiples amenazas naturales del mundo.
17. Tomando como base los datos de la encuesta nacional sobre seguridad alimentaria realizada en 2011 (apéndice II, cuadro II-3), se calcula que la inseguridad alimentaria afecta al 38 % de la población (al 30 % una inseguridad moderada y al 8 % una inseguridad severa).
18. La prevalencia de la inseguridad alimentaria se calcula en 41,7 % en las zonas rurales, 33,4 % en la zona metropolitana de Puerto Príncipe y 29,3 % en otras zonas urbanas. Aproximadamente el 30 % de los niños están aquejados de malnutrición crónica y el 50 % de las mujeres padecen anemia. La inseguridad alimentaria se ha agudizado a causa de los daños ocasionados por el huracán Sandy en 2012, la persistencia de las sequías en la región, el escaso rendimiento de la cosecha del invierno de 2012 y el aumento de los precios de los alimentos. Se teme que ocurran mayores pérdidas en las cosechas, ya que se pronostica una temporada de huracanes activa para 2013. El 56 % del promedio de gastos de los hogares corresponde a los alimentos, cifra que aumenta al 74 % entre los hogares más pobres. Los hogares señalan que los cinco factores que los afectan con mayor frecuencia, en orden de importancia, son los siguientes: el aumento de los precios de los alimentos, la enfermedad o un accidente grave de un miembro del hogar, los patrones irregulares de las precipitaciones, las sequías y las enfermedades de los animales.

⁹ IRAM-INESA para el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (2007). *Estudio de la cadena de valor de la pesca en Haití*; Coordinadora Nacional para la Seguridad Alimentaria (CNSA). *Perfiles del modo de vida de Haití*; IHE (2004). *Mortalidad, morbilidad y encuesta sobre la utilización de servicios*; CNSA. *Hoja de balance de la seguridad alimentaria 2003-2005*.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

19. La ejecución del COSOP estará a cargo de las siguientes contrapartes gubernamentales: el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); el Ministerio de Agricultura, Recursos Naturales y Desarrollo Rural (MARNDR); el Fondo de Asistencia Económica y Social (FAES), y el Ministerio de Medio Ambiente (en el expediente principal 2 se ofrece información sobre estas instituciones).
20. Las carencias en materia de capacidad institucional y gobernanza generan un entorno de alto riesgo fiduciario. En 2012, Haití figuró en un puesto muy bajo en el Índice de Percepción de la Corrupción elaborado por Transparency International, donde ocupa el puesto 165 entre 174 países. El objetivo del programa de reforma del sector agrícola es mejorar la capacidad del MARNDR para establecer y llevar a la práctica una gestión de las finanzas públicas, adquisiciones y contrataciones, control y gestión de recursos eficaces.
21. En el ámbito de los departamentos, los consejos administrativos de las secciones comunales¹⁰ desempeñarán un importante papel en la ejecución del COSOP, pero muy pocos de ellos cuentan con el personal necesario para garantizar la sostenibilidad. Tras las elecciones de 2013 quizá se incorporen dirigentes más enérgicos y la capacidad de los consejos mejore.
22. En Haití existen tres tipos de organizaciones de productores, a saber:
 - a) asociaciones de pequeños productores organizadas en las comunidades y agrupadas en el ámbito comunal;
 - b) organizaciones basadas en las actividades agrícolas generadoras de ingresos, que a menudo vinculan a los pequeños y medianos productores con los grandes comerciantes nacionales o internacionales, y
 - c) movimientos regionales de agricultores orientados a promover la participación en la toma de decisiones políticas en el ámbito regional y nacional.
23. Muchos sistemas de riego están gestionados por asociaciones, algunas de las cuales se agrupan en el ámbito departamental, y algunas cuencas hidrográficas cuentan con comités de gestión.
24. El número de organizaciones intermediarias (proveedores de servicios) que proliferaron en el decenio de 1980 se ha ido reduciendo desde el decenio de 1990. Por otra parte, el aumento de la capacidad sigue siendo un elemento esencial.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

25. En la Política de Desarrollo Agrícola (PDA) para el período 2010-2025 del Gobierno de Haití, el plan trienal para dar impulso a la agricultura y el Plan Estratégico de Desarrollo de Haití¹¹ se considera que el desarrollo agrícola y rural es uno de los cinco factores impulsores del crecimiento y la reducción de la pobreza.
26. La **PDA para el período 2010–2025** tiene por objetivo atender las necesidades de alimentos de los haitianos de forma sostenible y lograr el desarrollo social y económico.
27. El **Plan Nacional de Inversión Agrícola (PNIA) para el período 2010–2016** es el primer plan quinquenal orientado a facilitar la aplicación de la PDA, y sus cinco objetivos estratégicos son los siguientes:
 - a) lograr un suministro adecuado de productos agrícolas y la seguridad alimentaria de las poblaciones;

¹⁰ Los "Conseils d'administration des sections comunales" son territorios autónomos descentralizados.

¹¹ El plan incluye prioridades para la gestión de las cuencas hidrográficas y el fomento de una agricultura dinámica y moderna.

- b) incrementar los ingresos de las explotaciones agrícolas;
 - c) aumentar los ingresos en divisas;
 - d) mejorar el estado de salud y nutricional de la población, especialmente entre los grupos vulnerables, y
 - e) reducir la vulnerabilidad ante los desastres naturales.
28. El **Plan Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN)**¹² cubre el período 2010–2025 y sus cuatro pilares son los siguientes:
- a) disponibilidad de alimentos en el ámbito nacional;
 - b) acceso a los alimentos;
 - c) estabilidad de la producción de alimentos, y
 - d) garantía de calidad de los productos alimenticios.
29. El **Programa de Recuperación Agrícola** para el período 2013-2016 se concentra en cinco aspectos:
- a) el desarrollo de la infraestructura hidroagrícola;
 - b) el desarrollo de las cadenas de suministro para favorecer la seguridad alimentaria;
 - c) la gestión de las cuencas hidrográficas;
 - d) la prestación de servicios agrícolas públicos, y
 - e) el fortalecimiento institucional y la gobernanza.
30. La **Política de Riego** promueve:
- a) la construcción de estructuras de acopio para captar el agua de deshielo de las montañas;
 - b) la construcción de lagos artificiales;
 - c) la rehabilitación de los sistemas de riego existentes y la construcción de sistemas nuevos;
 - d) el uso eficiente del agua de riego para optimizar el consumo;
 - e) la gestión de los sistemas de riego por parte de los usuarios, y el establecimiento o fortalecimiento de asociaciones de regantes;
 - f) la protección de los depósitos de agua y las cuencas hidrográficas ubicadas río arriba en los sistemas de riego, y
 - g) la buena gobernanza.
31. El Comité Interministerial para la Planificación Territorial (CIAT) está preparando una reforma agraria que hará hincapié en lo siguiente:
- a) la aclaración y redefinición de la función de los notarios y los agrimensores;
 - b) el uso de la Oficina Nacional de Catastro (ONACA) para regular la calidad del trabajo de los agrimensores y garantizar la producción y actualización de mapas básicos de planificación agraria, así como la actualización del Instituto Nacional de la Reforma Agraria (INARA) para permitir que centre su labor en la estructura y la transferencia de las explotaciones;
 - c) el apoyo a la Dirección Nacional de Tributos a fin de agilizar el registro de las transacciones, y

¹² A cargo de la Unidad de Coordinación Nacional de Seguridad Alimentaria.

- d) la reforma del poder judicial para mejorar la gestión y agilizar la resolución de las disputas relativas a las tierras.
- 32. **Los procesos de descentralización y desarrollo local** necesitan equipos dinámicos que puedan llevar a la práctica los planes de desarrollo municipal y contribuyan a fortalecer las autoridades locales.

Armonización y alineación

- 33. Los proyectos en curso y las operaciones en tramitación son conformes a los objetivos estratégicos establecidos en las estrategias del sector (el PDA, el PNIA y el PNSAN). La oficina del FIDA en el país es miembro activo del grupo sobre agricultura conformado por asociados y donantes que trabajan en favor del desarrollo rural. La finalidad del grupo es armonizar estrategias y generar sinergias y complementariedades entre las intervenciones. El FIDA también participa en el grupo sobre el sector agrícola para la coordinación y alineación de las intervenciones de desarrollo.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

- 34. El período del COSOP anterior estuvo marcado por la recuperación de la estabilidad política. El objetivo general fue mejorar los ingresos y la seguridad alimentaria de las poblaciones rurales pobres y contribuir a la aplicación del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) del Gobierno. El COSOP anterior tenía los objetivos estratégicos que se indican a continuación:
 - a) fortalecer la participación de las organizaciones de base en los procesos de desarrollo rural;
 - b) mejorar el acceso de los pequeños productores a los recursos hídricos y los servicios a la producción, y
 - c) mejorar el acceso de los pequeños agricultores a los mercados.

En el apéndice IV se presentan las operaciones financiadas en el marco del COSOP anterior.

- 35. El trágico terremoto ocurrido en 2010 trastocó la ejecución del programa en el país y contribuyó a que no se lograra alcanzar plenamente sus objetivos. Tras el terremoto, el FIDA aportó USD 2,5 millones al Programa de apoyo posterior al terremoto para la seguridad alimentaria y la creación de empleo en las zonas rurales afectadas de Haití, que prestó asistencia a las poblaciones rurales afectadas.

B. Enseñanzas extraídas

- 36. Las principales enseñanzas extraídas de la ejecución de los proyectos durante el período 2009-2012 (véase la información detallada en el apéndice IV) son las siguientes:
 - a) Los principales factores que determinan el éxito de los proyectos en Haití son la capacidad —en varios niveles— para ejecutar los proyectos y las metodologías adoptadas para ello. Dadas las limitaciones de la capacidad institucional del Gobierno, el aumento de la capacidad para la ejecución debería ser un aspecto prioritario en el nuevo COSOP.
 - b) Los sistemas de seguimiento y evaluación (SyE) no lograron medir de manera completa los resultados y el impacto de los proyectos. Por lo tanto, en el diseño de los proyectos se deberían asignar recursos suficientes al establecimiento de sistemas sólidos y a la capacitación del personal de las unidades de gestión de los proyectos.

- c) El fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y las asociaciones de regantes es un punto importante de la ejecución de los proyectos financiados por el FIDA. Estas organizaciones podrían vincularse con las asociaciones sociales de los pequeños productores para contribuir a la cohesión de las comunidades.
 - d) La utilización de indicadores de género para los comités de gestión de las organizaciones comunitarias es un aspecto positivo, pero es necesario contar con estrategias para suscitar el interés de las mujeres por ocupar puestos de dirección. Sería de utilidad contar con un análisis más exhaustivo sobre el acceso de las mujeres a los servicios productivos.
 - e) Si bien la atención a la alfabetización funcional ha dado buenos resultados en los proyectos financiados por el FIDA, aún se requiere apoyo.
 - f) Las asociaciones previstas entre organizaciones de base, del sector privado y del sector público no se concretaron; por tanto, deberían considerarse otras estrategias.
 - g) Las metas establecidas en lo concerniente a la rehabilitación de las zonas de regadío se superaron, pero es necesario fortalecer la gestión comunitaria de los sistemas de riego. La protección y la gestión de las cuencas hidrográficas que circundan las zonas de regadío también requieren un mayor desarrollo.
 - h) Para lograr un aumento significativo de los ingresos de los pequeños productores es esencial prestarles apoyo para que puedan acceder a los mercados.
37. Las enseñanzas extraídas a nivel de la gestión de la cartera de proyectos del FIDA son las siguientes:
- a) La gestión de la calidad y el cumplimiento de los proveedores de servicios que realizan las unidades de gestión de los proyectos no es adecuada. Debería prestarse mayor atención al "cómo" que al "qué".
 - b) La oficina del FIDA en el país debería tomar medidas concertadas para mejorar la gestión de los conocimientos que actualmente es deficiente dentro de los proyectos financiados por el Fondo y entre un proyecto y otro, en particular en relación con las metodologías e instrumentos de eficacia probada.
 - c) El apoyo a los proyectos en esferas críticas (por ejemplo, SyE y adquisiciones y contrataciones) requiere una capacitación continua y más específica.
 - d) El FIDA debería buscar sinergias y complementariedades con otros asociados clave que trabajan a favor del desarrollo del sector. El COSOP propuesto insta a establecer vínculos fuertes con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el BID.
 - e) Deberían redoblar los esfuerzos por ampliar las asociaciones con otros organismos de las Naciones Unidas en el marco de la Estrategia conjunta de ejecución de las Naciones Unidas.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

- 38. El FIDA es un asociado clave en el fomento del desarrollo rural en Haití, y en los últimos 35 años ha contribuido con USD 105 millones.
- 39. Ha elaborado estrategias, metodologías y mecanismos de apoyo en favor de las personas pobres de las zonas rurales para lograr su inclusión en los procesos de desarrollo, y otros donantes han reconocido la pertinencia y eficacia de esas

estrategias. El FIDA también ha creado instrumentos pertinentes para prestar apoyo a la planificación socioeconómica en el plano comunitario, las iniciativas de micro-proyectos de los distintos grupos, los productos de microfinanciación, y las inversiones comunitarias productivas, entre ellas, los sistemas de riego en pequeña escala. En los proyectos financiados por el Fondo en Haití se está prestando mayor atención a la preservación de los recursos naturales y el medio ambiente, y al desarrollo de las cuencas hidrográficas río arriba de las zonas de regadío. Se considerará la movilización de otras opciones de financiación (por ejemplo, mediante el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala).

40. El Fondo cuenta con conocimientos especializados y una sólida experiencia en la promoción del desarrollo rural y la agricultura comunitaria.

B. Objetivos estratégicos

41. El COSOP-BR para el período 2013-2018 está en consonancia con las políticas y estrategias del Gobierno, entre las cuales las más importantes son la PDA para el período 2010-2025, el DELP y el Plan Estratégico de Desarrollo de Haití. La modernización de la agricultura y la gestión de las cuencas hidrográficas son prioridades del Gobierno. El COSOP cubrirá dos ciclos de tres años del PBAS. Durante el primer ciclo, la cartera de proyectos del FIDA constará de tres proyectos en curso, que son la segunda y la tercera fase del Proyecto de Rehabilitación de Pequeños Sistemas de Riego y el Programa de Apoyo a Iniciativas Productivas en Zonas Rurales, y un proyecto nuevo a cargo del MEF orientado a fomentar el acceso a los mercados y mejorar los servicios de crédito rural. Por otra parte, el MARNDR concentrará su labor en el aumento de la capacidad institucional y la mejora de la ejecución de los proyectos en curso. Durante el segundo ciclo del COSOP se diseñará un segundo proyecto encaminado a promover una agricultura atenta al clima, cuya ejecución también estará a cargo del MARNDR.
42. El COSOP tiene los tres objetivos estratégicos que se exponen a continuación. Las actividades propuestas se describen en el apéndice III. Los tres objetivos estratégicos del COSOP anterior eran impulsar la participación de las organizaciones de base en los procesos de desarrollo; mejorar el acceso de los pequeños productores a los recursos hídricos y los servicios a la producción, y facilitar el acceso de los pequeños agricultores a los mercados. Sobre la base de las enseñanzas extraídas, el COSOP para el período 2013-2018 incorpora nuevos aspectos orientados a mejorar el programa en el país, por ejemplo, mediante la adopción de un enfoque más integral en la gestión de los recursos naturales, el fomento del acceso de los pequeños productores a los mercados y la financiación rural, y el fortalecimiento de las organizaciones de base relacionadas con la agricultura. El programa insta a la estrecha colaboración con otros donantes en el marco del programa de reforma institucional del sector agrícola.
43. **Objetivo estratégico 1. Promover una agricultura atenta al clima.** Este objetivo se orienta a promover la adopción de mejores tecnologías y sistemas agrícolas de eficacia probada que contribuyan a la resiliencia a los efectos de las condiciones climáticas adversas y favorezcan una mayor productividad. Dada la baja calidad y la escasa disponibilidad de tierras cultivables, el aumento de la productividad es un elemento de gran importancia. El objetivo es coherente con la PDA, y la segunda y la tercera fase del Proyecto de Rehabilitación de Pequeños Sistemas de Riego y el proyecto propuesto que se diseñará durante el segundo ciclo del PBAS contribuirán a ponerlo en práctica.
44. Los resultados previstos son:
 - a) el desarrollo de sistemas que integren el riego en pequeña escala y las cuencas hidrográficas en los cuales los agricultores utilicen técnicas apropiadas, y

- b) la adopción de prácticas agrícolas que protejan las tierras y la infraestructura ante las amenazas naturales, favorezcan la resiliencia a los efectos del cambio climático y generen altos índices de productividad y, de ese modo, mayores ingresos.
45. **Objetivo estratégico 2. Promover las iniciativas productivas.** Este objetivo comprende dos aspectos: el avance en el acceso de los pequeños productores a los mercados y la mejora de los servicios financieros. El objetivo es coherente con la PDA. La mejora del acceso a los mercados implicará el establecimiento de vínculos comerciales entre los grandes comerciantes privados y las organizaciones de productores seleccionadas. La creación de asociaciones entre estos dos grupos se favorecerá mediante el uso de ciertos instrumentos (como puede ser una plataforma para el diálogo) y la integración de los grupos de productores a las redes de comercialización. En 2014 se elaborará un proyecto de acceso a los mercados y financiación rural por valor de USD 27 millones.
46. Los resultados previstos son los siguientes:
- a) el incremento de la cuota de mercado correspondiente a los productos locales y la reducción de las pérdidas posteriores a las cosechas y durante la elaboración, y
 - b) el aumento del acceso de los pequeños productores a los servicios financieros para la inversión y la mejora de los ingresos.
47. **Objetivo estratégico 3. Invertir en el desarrollo del capital humano.** El FIDA continuará apoyando el aumento de la capacidad de las asociaciones rurales en el plano comunitario y los comités de gestión de las cuencas hidrográficas, para que puedan comunicar sus necesidades y gestionar sus iniciativas productivas de manera más eficaz. Se hará hincapié en la participación equilibrada de mujeres, hombres y jóvenes. Con este objetivo estratégico también se busca brindar apoyo al desarrollo de ciertas competencias entre el personal clave del MARNDR, por ejemplo, el personal de las oficinas descentralizadas de los departamentos. El FIDA trabajará en estrecha colaboración con el BID, el Banco Mundial y la Unión Europea en el marco del programa de reforma del aumento de la capacidad institucional del sector. Este objetivo es coherente con la PDA.
48. Los resultados previstos son los siguientes:
- a) la mejora de la gestión de la ejecución de los proyectos por parte del MARNDR, que dará lugar a una rápida y eficiente ejecución de las iniciativas de inversión para el desarrollo en favor de las personas pobres de las zonas rurales, y
 - b) el aumento de la capacidad de los productores (oportunidades de empleo local y desarrollo de competencias).
49. **El enfoque estratégico** consiste en prestar mayor atención al proceso de ejecución (el "cómo") con el fin de incrementar la calidad de la cartera de proyectos y contribuir a la sostenibilidad de las actividades del programa. La gestión de los riesgos en el ámbito de los proyectos y la sostenibilidad de las inversiones se están considerando en el ámbito de los proyectos, y en la etapa de diseño en el caso de los proyectos nuevos. Para la ejecución del programa se adoptará un enfoque flexible que posibilite una mejor respuesta ante cualquier situación de crisis que pueda ocurrir, dada la fragilidad de la situación política y económica y la gran vulnerabilidad ante los riesgos vinculados al clima y las fluctuaciones en los precios de los alimentos. La focalización en los grupos más vulnerables pero económicamente activos, especialmente las mujeres, es una prioridad.

50. La cuidadosa selección de los asociados en la ejecución será fundamental para lograr que las dependencias encargadas de la ejecución sean más sólidas. Asimismo, será de gran importancia garantizar que las disposiciones institucionales favorezcan la ejecución eficiente de los proyectos nuevos.

C. Oportunidades de innovación

51. Se prevé que las siguientes innovaciones contribuirán al logro de los objetivos estratégicos del COSOP, a saber:
- a) las disposiciones para las asociaciones institucionales en la ejecución de los proyectos financiados por el FIDA;
 - b) el desarrollo de sistemas de riego en pequeña escala con aplicación del enfoque de la conservación basado en la captación de agua, y
 - c) las asociaciones entre los pequeños productores (mediante sus organizaciones de base) y los grandes comerciantes privados establecidos, en virtud de las disposiciones relativas a las asociaciones público-privadas.

D. Estrategia de focalización

51. Los principales beneficiarios serán las personas pobres de las zonas rurales que tengan la capacidad suficiente para participar en iniciativas rurales y agrícolas productivas. Las zonas geográficas seleccionadas seguirán siendo los departamentos del Centro, Noreste, Noroeste y Nippes. La focalización social se basará en las condiciones socioeconómicas, y los indicadores utilizados serán los siguientes:
- a) el acceso a los insumos y los servicios financieros;
 - b) la propiedad de activos productivos (tierras, herramientas, ganado);
 - c) las circunstancias socioeconómicas (mujeres jóvenes, personas que encabezan hogares, hogares afectados por el VIH/sida), y
 - d) la principal actividad económica, y los vínculos con la inseguridad alimentaria y los niveles de pobreza.
52. Se prestará especial atención a evitar la estigmatización de los grupos vulnerables mediante su inclusión en programas específicos, así como a evitar que se genere hostilidad mediante la exclusión de personas influyentes de las actividades. Dada la proporción relativamente elevada de jóvenes en las zonas rurales, para determinar la focalización se considerarán las oportunidades que mejor se adapten a esta curva demográfica.

E. Vinculaciones con las políticas

53. La prioridad que otorga el Gobierno al sector agrícola en sus documentos estratégicos debe ir acompañada de instituciones sólidas en ese sector. El apoyo que prestará el FIDA implicará trabajar en estrecha colaboración con otros asociados en el desarrollo y contribuir a aumentar la capacidad del MARNDR para formular políticas, ejecutar programas y coordinar inversiones en el sector, de modo que se generen sinergias entre las inversiones y la formulación de las políticas. El Fondo trabajará directamente con el Gobierno en la conformación del programa de formulación de políticas, por conducto del grupo de trabajo sobre el sector agrícola a cargo del MARNDR y con la participación de los donantes del sector y las instituciones gubernamentales pertinentes (el INARA y el CIAT en relación con la política agraria).
54. El desafío que deberá enfrentar la oficina del FIDA en el país será velar por que las políticas no socaven o invaliden los objetivos estratégicos propuestos y las inversiones que el Fondo apoyará. Para participar en el diálogo sobre políticas es fundamental tener presente que algunas políticas que afectan al sector agrícola no guardan relación con el aumento de la productividad sino con otros objetivos.

V. Gestión del programa

A. Seguimiento del COSOP

55. El equipo de gestión del programa en el país, bajo la dirección del Gerente del Programa en el País (GPP) recientemente destacado sobre el terreno, se ocupará del seguimiento de la ejecución del COSOP, para lo cual utilizará los siguientes informes:
- a) del marco de gestión de los resultados del COSOP y el sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS);
 - b) de las misiones de supervisión, apoyo a la ejecución y seguimiento;
 - c) de los exámenes y las encuestas de los distintos proyectos, y
 - d) de los estudios analíticos.
56. Se organizarán talleres anuales a fin de examinar la ejecución del COSOP y transmitir las enseñanzas y los conocimientos derivados de la ejecución del programa. A mediados de 2015, el FIDA y el Gobierno de Haití llevarán a cabo una revisión conjunta a mitad de período de la ejecución del COSOP, y ajustarán la estrategia según sea necesario. Esa evaluación tendrá el apoyo de la evaluación de los resultados del programa en el país realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). Los resultados de estos exámenes se incorporarán al diálogo sobre políticas con el Gobierno y a la elaboración del próximo COSOP-BR. Los datos que se utilizarán para las bases de referencia y los indicadores de los resultados presentados en el marco de gestión de los resultados se tomarán de las encuestas previstas en los distintos proyectos de la cartera.

B. Gestión del COSOP

57. El equipo de gestión del programa en el país, que está integrado por la oficina del FIDA en el país, los directores de los proyectos financiados por el FIDA y representantes del Gobierno y los organismos asociados en la ejecución (es decir, el Ministerio de Economía y Finanzas, el MARNDR, el FAES y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), se ocupará de la ejecución del COSOP. Los especialistas de la División de Asesoramiento Técnico y Políticas, con sede en Roma, brindarán el apoyo correspondiente. En el expediente principal 2 se ofrece una descripción de los organismos gubernamentales que participarán en la ejecución del COSOP.
58. Al destacar a un GPP sobre el terreno, el FIDA busca mejorar la ejecución del programa en el país e impulsar el diálogo tanto en el plano nacional como local entre las dependencias del Gobierno y las organizaciones de productores que defienden los intereses de sus miembros. La oficina del Fondo en el país contribuirá a crear una visión más matizada del programa en el país y del entorno operativo, y sacará provecho de las vinculaciones adicionales que surgirán con el tiempo. A este respecto:
- a) se facilitará la mejora de la cartera de proyectos a fin de agilizar el proceso de ejecución y contribuir a la calidad de la ejecución de estos;
 - b) se comunicará con el Gobierno en relación con los principales asuntos concernientes a la ejecución de los proyectos y las políticas;
 - c) se trabajará en colaboración con otros asociados en el desarrollo, con objeto de crear la sinergia necesaria para sacar el mayor provecho de las inversiones en el sector agrícola y rural para contribuir a reducir la pobreza, y
 - d) se facilitará el intercambio de conocimientos entre los proyectos financiados por el FIDA y con los proyectos financiados por otros asociados en el desarrollo.

C. Asociaciones

59. La colaboración con los dos principales ministerios asociados (el MEF y el MARNDR) se ha intensificado considerablemente desde que se destacó al GPP sobre el terreno en marzo de 2013. También se prevé establecer nuevas asociaciones. Se fortalecerán y ampliarán las asociaciones con los organismos de desarrollo internacionales en apoyo al desarrollo del riego en pequeña escala y la captación de agua, el diálogo sobre políticas, el acceso a los mercados y la financiación rural.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

60. La generación, el intercambio y la gestión de los conocimientos derivados de las enseñanzas extraídas son elementos importantes para el fortalecimiento de la eficacia de la gestión de los proyectos y el programa en el país. La oficina del FIDA en el país facilitará estas vinculaciones por medio de las plataformas sectoriales existentes en relación con distintos temas. Para lograr una mayor eficacia de la ayuda en Haití es necesario comprender mejor qué es lo que da buenos resultados y compartir esas nociones. Al llevarse a cabo la reforma del aumento de la capacidad apoyada por múltiples donantes, los sistemas de SyE se fortalecerán y tendrán una función eficaz en la recopilación y el análisis de datos, la documentación de metodologías, el aprendizaje y la preparación de materiales sobre los conocimientos.
61. Se intensificará la colaboración con otros organismos de desarrollo que trabajan en este sector a fin de promover el uso de buenas prácticas agrícolas y atender los problemas relativos a la tenencia de las tierras, la gestión de los recursos naturales y la rehabilitación de la infraestructura del riego.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

62. El COSOP abarcará dos ciclos del PBAS, a saber: 2013-2015 y 2016-2018. Las asignaciones con arreglo al PBAS se complementarán mediante la cofinanciación. Los dos proyectos por valor de USD 55 millones que se encuentran en curso —el Programa de Apoyo a Iniciativas Productivas en Zonas Rurales y la segunda fase del Proyecto de Rehabilitación de Pequeños Sistemas de Riego— finalizarán en 2014 y 2015, respectivamente. Hace muy poco se inició la ejecución de la tercera fase del Proyecto de Rehabilitación de Pequeños Sistemas de Riego, para la cual se firmó el convenio en octubre de 2012 con financiación mediante donaciones con arreglo al PBAS por valor de USD 13,2 millones. La asignación con arreglo al PBAS para el período 2013-2015 es de USD 19,88 millones, y para el segundo período del PBAS se prevé una suma similar.

Cuadro 1
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

Indicador		Primer año del COSOP
Puntuaciones del sector rural		
Ai	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,00
Aii	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,88
Bi	Acceso a la tierra	3,13
Bii	Acceso al agua para uso agrícola	3,88
Biii	Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas	3,00
Ci	Condiciones favorables para el desarrollo de servicios financieros rurales	4,00
Cii	Clima de inversión favorable para las empresas rurales	3,50
Ciii	Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,50
Di	Acceso a la educación en las zonas rurales	4,13
Dii	Representación	3,92
Ei	Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural	3,63
Eii	Rendición de cuentas, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,75
	Promedio de las puntuaciones acumuladas	3,61
	Calificación de los proyectos en situación de riesgo	5,00
	Calificación (puntuación del país) de la CPIA	2,90
Asignación anual estimada		USD 6,63 millones

CPIA = Evaluación de las políticas e instituciones nacionales, realizada por el Banco Mundial

Cuadro 2
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

Hipótesis de financiación	Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/-1)	Puntuación de los resultados del sector rural (+/-0,3)	Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica
Hipótesis baja	4	3,31	-24 %
Hipótesis básica	5	3,61	0 %
Hipótesis alta	6	3,91	27 %

F. Riesgos y gestión del riesgo

63. Uno de los posibles riesgos es la inestabilidad política. La agitación sociopolítica podría obstaculizar los avances logrados en el ámbito político y afectar la ejecución del programa.
64. Si ocurrieran desastres importantes relacionados con el clima, las consecuencias para la población y los daños materiales podrían ser graves. A fin de mitigar este riesgo, se considerará detenidamente la selección de las tecnologías utilizadas y la ubicación de la infraestructura.
65. El tercer riesgo se relaciona con la capacidad del MARNDR para revitalizar las instituciones agrícolas y lograr la prestación eficaz de los servicios y para garantizar la calidad de la ejecución de los proyectos de desarrollo. El FIDA mantendrá el diálogo con el Gobierno y contribuirá al aumento de la capacidad institucional, conjuntamente con otros asociados en el desarrollo.
66. En el caso de los proyectos nuevos, los riesgos específicos y las medidas de mitigación se determinarán en la fase de diseño.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

A. Le processus

Le processus d'élaboration du COSOP a été prévu en trois étapes :

- (a) une mission de consultation pour la nouvelle stratégie pays (COSOP) réalisée du 7 au 19 octobre 2012 ;
- (b) une mission de formulation réalisée du 10 au 21 décembre 2012 ;
- (c) une phase de restitution et validation du COSOP prévue de février à juin 2013.

En octobre 2012, une mission conduite par le chargé de programme accompagné de cadres de la division Amériques Latine et Caraïbes et de la division technique du FIDA a été menée en Haïti pour entamer le dialogue avec le Gouvernement et les autres partenaires clefs du FIDA dans le pays. Il en est résulté la production de documents de travail et l'établissement d'un brouillon commenté de cadre stratégique basé sur l'actuel COSOP en cours d'achèvement. La mission a démarré au ministère de l'Agriculture, des Ressources naturelles et du Développement rural (MARNDR) par une séance de travail avec son Excellence le Ministre de l'Agriculture et des membres de son cabinet.

Au niveau de l'État haïtien, d'autres réunions ont eu lieu avec le directeur général du ministère de l'Économie et des Finances (MEF), le Fonds d'assistance économique et social (FAES), l'Institut national de la réforme agraire (INARA) et le Comité interministériel d'aménagement du Territoire (CIAT). La mission s'est aussi rendue au ministère de la Planification et à la Coordination nationale de sécurité alimentaire (CNSA), afin de collecter toutes les données disponibles les plus récentes sur la situation de pauvreté rurale et du secteur agricole en Haïti.

La mission a en outre rencontré les bailleurs de fonds et les agences de coopération internationale suivants : la Banque interaméricaine de développement (BID), le service de Coopération et d'Action culturelle de l'ambassade de France, l'USAID, la FAO, le PNUD, le réseau OXFAM (International, GB, Québec, Intermon), l'Institut interaméricain pour la coopération dans l'agriculture (IICA), le projet de mise en place d'un Système de financement et d'assurance agricole (SYFAAH) avec financement du Canada et exécution technique de Desjardins.

La mission de formulation, menée en décembre 2012, a préparé une synthèse de l'évaluation du COSOP 2009-2012 et une première matrice stratégique pour le COSOP 2013-2018. Elle a également poursuivi les rencontres avec les différents partenaires techniques et financiers (PTF), notamment: l'Union européenne, la coopération canadienne (ACDI), la coopération espagnole (AECID), la Banque mondiale, la BID, la FAO, le FAES, l'IICA et le PAM, pour prendre des informations sur les différentes interventions en cours et programmées ainsi que les possibilités de complémentarités, de collaboration et de synergie. La mission a présenté la synthèse de l'évaluation du COSOP 2009-2012 et une proposition d'axes et interventions stratégiques pour le COSOP 2013-2018 au cours d'un atelier réunissant des représentants du GdH, des projets et des principaux partenaires du FIDA. Les participants à l'atelier ont évalué, discuté et validé les constats et leçons apprises de l'évaluation du dernier COSOP, ainsi que les axes stratégiques proposés pour le nouveau COSOP. La mission a recommandé qu'une équipe nationale de suivi du COSOP, représentant les différentes parties prenantes, soit constituée sous la présidence du secrétaire d'État à la production végétale et participe aux différentes étapes d'examen et de validation des documents du COSOP.

Un atelier réunissant les responsables de la DDA Nord-Est, les responsables d'unités de projets (PAIP, PPI-II), des représentants d'AAA et de la FAO a permis de partager des informations sur les montages institutionnels des projets et sur la coordination au sein d'une direction départementale.

En avril 2013, un nouvel atelier, cette fois avec des représentants d'agences internationales (FAO), de bailleurs de fonds (BID), de services étatiques (ministère des Finances, ...), des partenaires de mise en oeuvre du COSOP actuel (ICCA, FAES), a été l'occasion de présenter les principaux éléments du nouveau COSOP. Les débats et échanges ont servi pour préciser certaines informations et stratégies.

Fin avril, le COSOP a été présenté au ministre de l'Agriculture et des membres de son cabinet ; très rapidement, l'équipe du Ministère a commenté le texte.

Enfin, différents bailleurs de fonds ont commenté et critiqué le document en circulation.

B. Les points essentiels traités lors des échanges

Les points traités lors des échanges peuvent être résumés comme suit: le problème de la coordination de l'aide internationale, le mode d'organisation de l'aide, le montage institutionnel et les risques de substitution des projets aux services techniques de l'État; enfin, la réflexion sur le rôle de l'État dans un pays qui restera pendant longtemps dépendant de l'aide financière, technique et sécuritaire externe.

C. Une réflexion sur le déroulement de la consultation

La consultation a, d'une part, permis d'obtenir des informations des différents partenaires du FIDA en Haïti ; elle a également bénéficié des conclusions issues des différentes missions et revues à mi-parcours ayant eu lieu ces dernières années. Une fois le premier document rédigé, sa diffusion effectuée aux autorités haïtiennes et aux différents partenaires techniques, différents commentaires ont été analysés par l'équipe de consultants. La plupart des commentaires ont alors été intégrés dans le document final.

Les commentaires ont porté sur :

- des demandes de précisions sur les données économiques d'Haïti, sur l'économie agricole, sur la contribution du secteur agricole, sur la place des femmes dans l'économie agricole ;
- les politiques des différents bailleurs de fonds et les stratégies du ministère de l'Agriculture ;
- l'importance de développer les interventions autour du foncier, du marché, de l'accès aux services financiers ;
- la nécessité d'un échange d'expériences et de partenariats avec les agences du système des Nations unies et d'autres bailleurs de fonds ;
- le besoin d'améliorer le système de suivi du FIDA avec une plus grande implication du MARNDP et de ses services déconcentrés ;
- l'importance d'un dialogue avec le gouvernement autour des politiques en faveur de l'agriculture paysanne ;
- l'importance de la planification locale et de la réalisation de plans communaux ;
- la suggestion que les priorités des futurs projets soient identifiées sur la base des besoins des groupes cibles, et que ces projets soient définis en concertation avec les organisations rurales.

Tableau résumé du processus de préparation du COSOP 2013-2018

Etapes	Activités	Thèmes abordés	Participants
1. Mission de consultation	Octobre 2012 Rencontres avec le GdH Rencontres avec les partenaires techniques et financiers (PTF) Visites de terrain Rencontres avec des personnes ressources en provenance du secteur privé, des ONG et d'agences de coopération internationale	Modalités d'élaboration et de revue du COSOP Période couverte par le prochain COSOP Orientations de la politique sectorielle Domaines d'interventions des PTF	MARNDR FIDA Consultants
2. Mission de formulation	Décembre 2012 Rencontres avec le GdH Analyse de documents de stratégie nationale Elaboration d'une synthèse de l'évaluation du dernier COSOP et d'une matrice stratégique provisoire pour le nouveau COSOP (présentation PowerPoint) Evaluation des résultats du COSOP précédent et de la nouvelle matrice, et accord sur cette synthèse au cours d'un atelier réunissant des représentants du GdH, des projets et des principaux partenaires du FIDA. Atelier dans le Nord Est Poursuite des rencontres avec les PTF	Résultats du COSOP précédent: forces, faiblesses, Stratégies nationales en cours et en préparation Interventions des différents partenaires Modalités de mise en œuvre des projets pour assurer une meilleure performance du portefeuille FIDA	MARNDR FIDA Consultants
3. Restitution discussion et Validation	Décembre Poursuite des rencontres avec certains PTF Ateliers avec bailleurs de fonds, représentants du gouvernement Analyse des différents commentaires et travail sur le COSOP. Rencontre avec Ministre des Finances, Ministre de l'Agriculture	Stratégie du nouveau COSOP Stratégie du gouvernement au niveau du développement rural Intervention des différents partenaires	Consultants MARNDR MEF Partenaires financiers
4. Révision et adoption au niveau du FIDA	Décembre 2012 – Mai 2013 Divers commentaires du FIDA (IFAD- Peer Reviews for Quality Enhancement) Réaction sur les commentaires Travail sur des nouvelles formations et prise en compte des commentaires.	Orientations stratégiques Leçons apprises	Consultants FIDA

Situation économique du pays

Land area (km² thousand) 2011 1/	27.6	GNI per capita (USD) 2010 1/	650		
Total population (million) 2011 1/	10.12	GDP per capita growth (annual %) 2005-11 1/	0.25		
Population density (people per km²) 2010 1/	363	Inflation, consumer prices (annual %) 2012 1/	6.86		
Rural population (million) 2010	5.04				
Local currency Gourde (HTG)		Exchange rate: USD 1 = HTG 43.00			
Social Indicators		Economic Indicators			
Population (average annual population growth rate) 2000-2011 1/	1.05	GDP (USD million) 2010 1/	7 902		
Crude birth rate (per thousand people) 2010 1/	26.1	GDP growth (annual %) 1/ 2007-2011	0.89		
Crude death rate (per thousand people) 2010 1/	9.1				
Infant mortality rate (per thousand live births) 2010 1/	67.5				
Life expectancy at birth (years) 2010 1/	61.7	Sectoral distribution of GDP 2011/2012 1/			
No. of rural poor (million) (estimate IFAD) 2010	4.43	% agriculture	22.6		
Poor as % of total rural population 1/	N.A.	% industry	0,1		
Total labour force (million) 2010 1/	4.7	% manufacturing	8		
Female labour force as % of total 2010 1/	47	% services	27.1		
Education		Consumption 2010 1/			
School enrolment, primary (% gross) 2010 1/	N.A.	General government final consumption expenditure (as % of GDP)			
Adult literacy rate (% age 15 and above) 2005-2010 2/	48.7	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)			
		Gross domestic savings (as % of GDP)	-1.15		
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	2010/11	2011/12	2012/13
Daily calorie supply (kcal/capita/day) 2009 3/	1 979	External current account balance (Including official grants (%GDP)	- 4,6	- 4	- 5,6
Children under 5 suffering from stunting (%) 2006-2010 4/	29	External current account balance (Excluding official grants (% GDP)	- 24,2	- 16,5	- 17,7
Children under 5 suffering from wasting (%) 2006-2010 4/	10	Foreign direct Investment	2,4	2,1	1,3
Prevalence of under-nutrition (%) 2010-2012 1/	45				
Health					
Health expenditure, total (as % of GDP) 2010 1/	6.91				
Physicians (per thousand people)	N.A.				
Population using improved water sources (%) 2004 2/	35.6				
Population with access to essential drugs (%) 2/	N.A.				
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	52.2				
Agriculture and Food					
Food imports (% of merchandise imports) 2010 1/	N.A.	Central Government Finance (5)	2010/11	2011/12	2012/13
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2010 1/	N.A.	Revenue and Grant (% GDP)	29,8	23,3	24,4
Food production index (2000-2006=100) 2010 1/	109	Domestic revenue (%GDP)	13,1	12,8	14,1
Cereal yield (kg per ha) 2010 1/	779.6	Grants	16,8	10,6	10,4
		Expenditures (%GDP)	33,5	29,3	29,8
		Current expenditures	11,8	11,9	11,3
		Capital expenditures	21,7	17,4	18,5
		Overall Balance (%GDP)	- 3,7	- 5,9	- 5,3
		Total Government debt (%GDB)	12,2	15,4	20,4
Land Use					
Arable land as % of land area 2009 3/	38				
Forest area as % of total land area 2010 1/	4				
Irrigated land as % of cropland 2009 3/	9				

1/ World Bank, World Development Indicators database; 2/ UNDP, Human Development Report, 2011; 3/ FAOStat; 4/ WHO; 5/ IMF Compiled from : Ministry of Economy and Finances, Bank of the Republic of Haiti, IMF staff estimates and projections ; and World Bank estimates (<http://www.imf.org/external/np/sec/misc/qualifiers.htm>)

Country context

Table II-1: Comparative yield levels in selected countries for selected crops (FAO-STAT, 2010)

Average yield(MT/Ha)	Haiti	Belize	Honduras	Jamaica	Dominican Rep.
Banana (plantain)	5.02	21.18	10.36	18.83	11.99
Green coffee	0.28	1.40	0.85	1.01	0.27
Corn	0.76	3.46	1.08	1.17	1.40
Cassava	4.07	11.00	6.35	18.53	7.51
Rice (paddy)	2.65	4.30	3.31	2.00	4.61

Table II-2: Transaction cost and time for land administration services

Phases	Costs	Time required
Authorization to conduct survey	0	10-20 days
Parcel survey demarcation	US\$334-406	50-70 days
Preparation of deed by notary	US\$119-213	1-90 days
Registration and transcription of deed	US\$63	300 days
Total	US\$516-682	361-480 days

Source: IDB " Land Tenure Security Program in rural areas", Executive Board document

Table II.3: Prevalence of food insecurity

	Food insecurity			Food security		
	high	moderate	Global	moderate	High	Global
Rural	8.8%	32.9%	41.7%	37.3%	21.0%	58.3%
Metropolitan area	7.5%	25.9%	33.4%	36.8%	29.8%	66.6%
Peri-urban	6.0%	23.3%	29.3	42.5%	28.3%	70.8%
Total	8.1%	29.9%	38.0%	38.0%	24.0%	62.0%

	Extremely vulnerable families	Very vulnerable families	Vulnerable families with limited assets
Access to land	Generally no land ownership, cultivate less than 1/4 ha most often share-cropping and upland / mountainous terrain	Have 1 or 2 ha of land, part of which owned and the rest in tenancy or sharecropping in lowland areas	Over 2 ha of land mostly owned (rarely leased) in irrigated lowland area
Housing	Small mud brick or wattle houses, straw thatch	Mud brick or wattle houses, CI sheet roofing	Mud or concrete block, cement plastered, CI sheet roofing
Livestock	Little or no livestock or poultry, occasionally small ruminants/poultry in garden	Poultry, small ruminants and at least one head of cattle, horse or donkey	Poultry plus substantial number of large and small ruminants, pigs, horses and mules
Education	Most often are illiterate or rarely with incomplete primary education.	Often incomplete primary education but sometimes some access to secondary	Secondary and university education
% beneficiaries in IFAD-financed projects	20 to 25%	50 to 60%	15 to 20%

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Document de stratégie pour la croissance et pour la réduction de la pauvreté (DSNCRP 2008-2010)	Résultats-clés du COSOP 2013-2018	Objectifs institutionnels et de politique
---	-----------------------------------	---

Objectif général: Améliorer de manière durable les revenus et la situation de sécurité alimentaire des populations rurales pauvres

Objectif DSNCRP pour l'agriculture et le développement rural:	Objectifs stratégiques	Indicateurs de résultat	Indicateurs d'étape par rapport à l'atteinte des objectifs stratégiques	Contribution au dialogue sur les politiques
<p>Promouvoir une agriculture moderne, créatrice de richesses et respectueuse de l'environnement permettant d'atteindre la sécurité alimentaire pour tous et d'améliorer le niveau de vie des agriculteurs</p> <p>Politique de développement agricole (PDA - 2010-2025)</p> <p>Objectif général: contribuer de manière durable à la satisfaction des besoins alimentaires de la population haïtienne et au développement social et économique du pays</p>	<p>OS1.</p> <p>Promouvoir une agriculture adaptée aux changements climatiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de producteurs agricoles faisant état d'une augmentation de leur production/rendement (% d'hommes et femmes) Superficie (ha) de terre améliorée par des mesures de préservation des sols et de l'eau Nombre d'aménagements (périmètres et autres) et autres investissements productifs en service. 	<ul style="list-style-type: none"> Nb d'hectares de petits périmètres irrigués réhabilités/ construits Nombre de groupes et d'organisations rurales, incluant des femmes dans les organes de décisions, fonctionnelles. 	<ul style="list-style-type: none"> La gestion déléguée des aménagements hydro-agricoles ou de bassins versants aux associations d'usagers. Les mécanismes de sécurisation foncière des petits producteurs. le développement des activités agricoles et rurales. Le rôle des petits producteurs dans la production agricole nationale, leur organisation et les appuis de base dont ils ont besoin pour développer leurs capacités productives tout en préservant les ressources naturelles
	<p>OS2.</p> <p>Promouvoir les initiatives productives</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de producteurs (trices) déclarant obtenir des services de qualité des organisations et institutions d'appui. (% hommes et femmes) Tonnage de produits stockés, transformés ou commercialisés par les petits producteurs appuyés. Valeur brute du portefeuille de prêts (particuliers) Valeur de l'épargne volontaire Nombre de caisses d'épargne et de prêts fonctionnelles. 	<ul style="list-style-type: none"> Personnes ou groupes formés en gestion économique d'investissements productifs (% hommes et femmes) Nombre de groupes de commercialisation créés et/ou consolidés. Nombre d'infrastructures de transformation, stockage ou commercialisation installées/ réhabilitées. Nombre d'épargnants volontaires et nombre d'emprunteurs actifs (% hommes et femmes) Nombre d'organisations rurales consolidées ou créées. Nombre de contrats réalisés 	<ul style="list-style-type: none"> L'amélioration et la sécurisation de la production nationale. L'intégration des petits producteurs dans une agriculture commerciale et les filières agricoles organisées.
<p>Axes d'intervention:</p> <ul style="list-style-type: none"> Appui à l'accessibilité des producteurs aux facteurs de production de base Développement des filières agricoles et la promotion des marchés Régulation des marchés des produits agricoles ainsi que des biens et des services privés d'appui au secteur Développement d'une offre en service public à l'agriculture et aux agriculteurs Renforcement institutionnel 	<p>OS3.</p> <p>Investir dans le capital humain</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de cadres formés Nombre d'organisations accompagnées Des outils de suivi/ évaluation mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> Nombre d'organisations rurales renforcées, Personnes ou groupes formés en gestion des ressources naturelles (% hommes et femmes) Représentants du gouvernement et fonctionnaires formés (% hommes et femmes) 	<p>La définition et le renforcement des rôles des différentes institutions sectorielles.</p>

Analyse des résultats du COSOP précédent

Projets en cours ou achevés pendant la période du COSOP

1. ICV-II: Projet d'intensification de cultures vivrières, phase II – MARNDR. Bas plateau central (2001-2010, 20,1 millions USD) - *Achevé au 30/09/2010*
2. ASAC: Projet d'appui à la sécurité alimentaire et à la création d'emploi - IICA. Ouest, Nippe (2010-2011, 2,5 millions USD) Achevé au 30/04/2012
3. AIP: Programme d'appui aux initiatives productives en milieu rural – FAES. Nord-est, Nord-ouest, Haut plateau central (2003-2014, 38,03 millions USD)
4. PI-II: Projet de développement de la petite irrigation, phase II – MARNDR. Nord-est, Nord-ouest, Centre (2009-2015, 34,1 millions USD)

	STATUS AT COSOP DESIGN	STATUS AT COMPLETION	LESSONS LEARNED
<p>Les appuis apportés dans le cadre du Programme visent à contribuer à la mise en œuvre du Document de stratégie nationale pour la croissance et la réduction de la pauvreté (DSNCRP), et plus en particulier à soutenir, dans le cadre du pilier 1 (vecteur de croissance: agriculture et développement rural) la relance du secteur agricole en facilitant la participation des ruraux pauvres à une croissance économique équitable et durable.</p>	<p>Part du budget alloué à l'agriculture Etat d'exécution des dépenses budgétaires par institutions et par secteurs exécutées à partir des fonds du Trésor public (octobre 2008 - septembre 2009)¹³ MARNDR: 551,79 millions HTG, soit 1,6% du budget total estimé à 34 497 millions HTG.</p> <p>Poids de l'agriculture dans le PIB¹⁴ PIB période (2008-2009): Secteur agriculture, sylviculture, élevage et pêche: 3 288 millions HTG, soit 23,4 % du PIB total estimé à 14 014 millions HTG.</p>	<p>Part du budget alloué à l'agriculture Etat d'exécution des dépenses budgétaires par institutions et par secteurs exécutées à partir des fonds du Trésor public (octobre 2011 - septembre 2012)¹⁵ MARNDR: 9 927 millions HTG, soit 6,4 % du budget total estimé à 121 000 millions HTG.</p> <p>Poids de l'agriculture dans le PIB PIB période (2010-2011): Secteur agriculture, sylviculture, élevage et pêche: 3 326 millions HTG, soit 23,76 % du PIB total estimé à 113 996 millions HTG.</p>	<p>Il n'y pas eu des progrès majeurs enregistrés au niveau des objectifs liés à l'agriculture inclus dans le DNSRP (2008-2010).</p> <p>Le tremblement de terre qui a durement frappé le pays en 2010 (330 000 personnes tuées, 1,5 million de personnes déplacées, des dégâts et des pertes évalués à 120% du PIB) a réduit fortement la croissance du pays et a affaibli énormément l'économie et les institutions de l'Etat.</p> <p>Les efforts des institutions nationales ainsi que des bailleurs se sont concentrés dans la reconstruction, et les dynamiques de développement en cours ont souffert de retards considérables.</p> <p>Le FIDA a mis en œuvre, suite au tremblement de terre, un projet d'aide d'urgence (PASAC) doté de 2,5 millions USD, pour venir en aide aux populations rurales sinistrées dans les départements de l'Ouest et des Nippes.</p> <p>Le FIDA a contribué dans ses zones d'intervention à la relance du secteur agricole par: la mise en place et l'utilisation d'outil de planification locale; l'organisation et la formation des producteurs; la réhabilitation et le renforcement des actifs productifs (aménagement de périmètres irrigués, bassins versants, fourniture d'outils, d'animaux de semences et amélioration des itinéraires techniques à travers les microprojets; mis en place de services financiers ruraux de proximité.</p>
<p>Objectif général: Améliorer de manière durable les revenus et la situation de sécurité</p>	<p>Indicateur de résultat Augmentation de 20% des revenus des petits producteurs dans les zones d'intervention du</p>	<p>Indicateur de résultat <u>PICV-II</u> • Diversification et accroissement des revenus</p>	<p>Les projets du portfolio FIDA actifs au cours du dernier COSOP (PICV-II, PAIP, PPI-II et PASAC) ont tous, à l'exception du PASAC, des composantes similaires; renforcement des organisations de base et de la</p>

¹³ <http://www.mefhaiti.gouv.ht/Budget%20Execution%202008-09sept09.pdf>

¹⁴ <http://www.brh.net/pibsecteur.pdf>

¹⁵ <http://www.mefhaiti.gouv.ht/Budget%20Execution%202010-2011.pdf>

<p>alimentaire des populations rurales pauvres</p>	<p>Programme</p> <p>Indicateur d'étape</p> <p>Des plans de développement et d'affaires sont mis en œuvre par des organisations de base et des micro-entreprises dans les zones d'intervention du Programme</p>	<ul style="list-style-type: none"> Autonomie financière des ménages <ul style="list-style-type: none"> Réalisation de 700 jardins potagers familiaux 504 projets d'initiatives communautaires (PIC) mis en œuvre (9,9 millions USD) réseau de services financiers fonctionnel: 19 CREP mises en place. <p><u>PASAC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Augmentation de rendement de 0,5 t/ha à 1,5 t/ha avec la variété de haricot distribuée Près de 213 430 personnes/jours d'emplois rémunérés en travail HIMO Injection directe de plus de 1 million USD (40 millions HTG) dans l'économie rurale <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 196 projets d'investissement communautaires approuvés et financés, 19 études de pré-investissement financés, 52 évaluations ex-post de projets réalisés, 27 microprojets à gestion directe des fonds par les communautés mise en place et 3 activités transversales financés pour un financement total de 9,41 millions USD. <p><u>PPI-II</u></p> <p>56 microprojets productifs en cours d'exécution pour une valeur de 0,49 million USD.</p> <p>Indicateur d'étape</p> <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 11 plans de développement communautaires ont été approuvés par le comité du FAES Elaboration de 423 documents de projets d'investissement communautaires (sociaux et économiques) à partir des plans élaborés et actualisés avec l'appui du FAES 	<p>planification participative, appui aux initiatives productifs (microprojets) et appui à l'accès aux services financiers ruraux.</p> <p>Le PASAC, qui a été un programme d'urgence d'un an, mis en place après le tremblement de terre, avait un objectif simple d'accroître la disponibilité alimentaire sur le court terme à travers notamment la réhabilitation des infrastructures productives et la création d'emplois à travers des activités HIMO.</p> <p>Les projets FIDA ont contribué à l'amélioration des conditions de vie et à l'augmentation des revenus des populations rurales les plus pauvres (populations cibles du FIDA). Cependant, la faiblesse des systèmes de suivi-évaluation des projets et le manque d'enquêtes sur l'évolution des conditions de vie des bénéficiaires ne permettent pas de savoir de manière quantitative et précise qu'elle a été l'impact des projets sur l'amélioration des revenus des producteurs.</p> <p>L'indicateur d'étape est trop éloigné de l'indicateur de résultat pour pouvoir fournir des informations très pertinentes par rapport à l'atteinte du résultat</p> <p>Une faiblesse fondamentale des projets FIDA a été les défaillances des systèmes de suivi évaluation pour mesurer les résultats et les effets des projets et capter les bonnes expériences et les acquis des projets.</p>
<p>OS1. Renforcer la participation des organisations de base rurales au processus de développement dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <ol style="list-style-type: none"> 40% des organisations de base rurales travaillant avec les projets ont statuts et comités de gestions fonctionnels. 25% des organisations de base rurales peuvent fournir des services de qualité à leurs membres <p>Indicateur d'étape</p> <ol style="list-style-type: none"> Des plans de développement des organisations de base rurales sont élaborés Des partenariats entre organisations de base rurales, secteur privé et services publics sont établis 	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 420 OB renforcées 6 700 personnes alphabétisées 201 animateurs relais formés 800 comités de gestion formés 1 700 membres d'OB formés en santé nutritionnelle et de reproduction <p><u>PASAC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 19 AI renforcées <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 351 OB renforcées 8 750 personnes alphabétisées <p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 63 OB et AI renforcées (niveau 2 et 3) 19% des OB autonomes (niveau 2 et 3) 1 089 personnes alphabétisées <p>Indicateur d'étape 1</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 227 plans de développement communautaires élaborés 	<p>Une composante commune à tous les projets FIDA est le renforcement des organisations de base, ainsi que des institutions d'appui au secteur agricole (structures déconcentrées du MARDNR et prestataires agricoles sur le terrain) avec un accent particulier sur la planification participative.</p> <p>La méthodologie de planification participative mise en place par les différents projets (Plan de développement communaux au PPI-II et PICV-II, et Plan de gestion de périmètres au PPI-II) est une méthodologie éprouvée qui a été testée depuis plus de dix ans par le FIDA et adoptée par le FAES comme sa méthodologie de travail globale pour la planification au niveau communautaire. Cela représente une force du programme FIDA dans le pays. En créant des bureaux régionaux dans le cadre du PAIP, le FIDA a initié la décentralisation du FAES, qui dispose aujourd'hui de 6 bureaux régionaux.</p> <p>La planification communautaire doit rester un outil à la portée des communautés, leur permettant d'identifier et de valider des priorités, des objectifs et des initiatives de développement. Certains projets en voulant en faire des outils de planification technique complexe ont perdu l'adhésion des populations à cet outil. Les plans</p>

	<p>3. 30% des organisations de base rurales ont des femmes dans leurs organes de direction</p>	<p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 42 plans de développement communaux et sections communales (PDC/PDSC) élaborés (juin-2012) <p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 36 plans de gestion de périmètres élaborés de façon participative (date 30 sept. 2012) <p>Indicateur d'étape 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas de réalisation <p>Indicateur d'étape 3</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas disponible <p><u>PASAC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Participation des femmes dans les travaux à haute intensité de main d'œuvre pour un quota de 42% <p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 67% des OB renforcés ont des femmes dans leurs organes de direction <p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% des AI renforcées ont des femmes dans leur organes de direction 	<p>communautaires ou de gestion doivent rester des plans d'actions simples, portés par les populations et utilisés comme outils de planification et de pilotage pour les investissements à réaliser dans une zone.</p> <p>Le renforcement des OB et des AI peut être considéré également comme un point fort dans tous les projets FIDA.</p> <p>Par contre les indicateurs utilisés par les projets s'arrêtent au renforcement des organisations et à l'élaboration des plans mais ne mesurent pas l'utilisation faite de ces plans et les services fournis par les organisations à leurs membres.</p> <p>Le ciblage des organisations bénéficiaires doit être vigilant pour éviter l'appui aux organisations opportunistes créées seulement pour le captage de fonds des projets de développement. Des liens avec des mouvements paysans ou des fédérations d'acteurs sur un même territoire pourraient être développés permettant davantage de cohésion au niveau du milieu.</p> <p>L'alphabétisation fonctionnelle, activité commune à tous les projets FIDA, à l'exception du PASAC, représente une activité réussie par les projets FIDA, cette activité génère avec peu d'investissement une amélioration rapide des capacités des populations ciblées. Elle est très appréciée et demandée dans les zones rurales. Il serait très utile d'analyser et capitaliser les leçons apprises de cette méthodologie pour des projets futurs.</p> <p>L'inclusion des femmes dans les activités du FIDA peut être considérée comme une force, et les objectifs des indicateurs d'inclusion des femmes dans les organes de direction des OB renforcés ont été largement dépassés.</p> <p>Les partenariats entre organisations de base, secteur privé et services publics, prévus dans l'ancien COSOP n'ont pas été réalisés. Ce type de partenariat se montre difficile à réaliser en Haïti, où le secteur privé agricole organisé est très réduit et concentré dans peu des familles qui sont en général peu intéressés à l'intégration des petits paysans dans des filières.</p> <p>Par ailleurs peu d'entreprises de services privés fonctionnent de manière autonomes (services d'intrants, de labourage, de commercialisation, ...).</p> <p>La grande part du commerce agricole est fait de façon informelle.</p>
--	--	---	--

<p>OS2. Améliorer l'accès des petits producteurs aux ressources en eau et aux services d'appui à la production dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p>Augmentation de la disponibilité alimentaire de base de 20% au niveau des ménages ruraux pauvres dans les zones des projets</p> <p>Indicateur d'étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 2 000 ha de petits périmètres irrigués (PI) sont réhabilités ou construits Des stratégies et procédures de gestion rationnelles de ressources ou d'infrastructures productives collectives sont adoptées par les groupements de producteurs 	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Augmentation des rendements des cultures (Arachide, haricot, manioc, igname, banane) Amélioration de la diète alimentaire (qualité nutritionnelle) Amélioration génétique des cheptels (caprins, bovin, porcin) Capacité de production de légume à grande échelle dans certaines communes Augmentation de la production caprine <p>Indicateur d'étape</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1 481 ha de PI réhabilités <p><u>PASAC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 4 427 ha de PI réhabilités, dont 500 ha de nouveaux aménagements 14 km de correction de ravines et 1 312 ha de bassins versants traités <p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 100 ha de PI construits Microprojets de gestion des ressources naturelles mis en œuvre pour une valeur de 114 millions HTG <p><u>PPI-II (sept 2012):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 171 ha de PI 100 construits, 71 ha réhabilités 260 ha de bassins versants aménagés 	<p>Le programme pays FIDA a dépassé ses objectifs de superficie de périmètres irrigués réhabilités fixés à 2 000 ha dans le COSOP (2009 2012). 6 179 ha ont été réhabilités ou aménagés au cours de cette période, soit un taux de réalisation de 308%.</p> <p>Par contre l'accompagnement dans la gestion des périmètres par les associations d'irrigants et la valorisation agricole des périmètres n'a pas été assez développé au cours du dernier COSOP.</p> <p>Les indicateurs des projets ne peuvent pas démontrer une augmentation de rendements de cultures ou une amélioration dans les stratégies de gestion de ressources en eau, comme initialement prévu par le COSOP.</p> <p>Il faudrait prévoir dans les projets futurs un accompagnement plus soutenu, plus institutionnalisé, de proximité et plus long pour appuyer les AI dans l'apprentissage et la maîtrise de la gestion des PI.</p> <p>Les travaux de protection et de gestion des bassins versants autour des périmètres n'ont pas été assez développés par les projets mis en œuvre au cours de la période du COSOP.</p> <p>Des stratégies et procédures de gestion rationnelles de ressources ou d'infrastructures productives n'ont finalement pas été clairement développées. La loi-cadre sur le transfert de la gestion des systèmes d'irrigation aux associations d'irrigants (AI), qui est indispensable pour clarifier le rôle des différents acteurs dans l'irrigation, dont le projet a été préparé avec l'appui du FIDA, n'a pas encore été adopté par le gouvernement. Le MARNDR a transmis la proposition de loi à la Primature pour la faire inscrire à la prochaine session parlementaire.</p>
<p>OS 3. Améliorer l'accès des petits producteurs aux marchés dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p>Augmentation de 20% de la part de produits mis en marché par les petits producteurs agricoles dans les zones des projets</p> <p>Indicateur d'étape</p> <p>Des filières prioritaires à appuyer dans le cadre du Programme sont identifiées et caractérisées</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1 075 groupes de caution solidaire (GCS) créés 19 caisses rurales d'épargne et de prêt (CREP) créées <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 32 caisses rurales d'épargne et de prêt (CREP) créées 	<p>Mis à part la mise en place des quelques initiatives pilotes de warrantage et la construction de certains infrastructures de stockage et de commercialisation, l'ensemble des projets du FIDA n'ont pas mis en place d'activités significatives dans l'appui aux filières et l'accès aux marchés. Cela peut s'expliquer par le fait que la commercialisation des produits vivriers, principalement produits sur les petites exploitations, restent l'apanage de circuits informels et la difficulté d'intégrer la population cible du FIDA (les ruraux pauvres) dans des filières et des marchés autres que des marchés locaux ou informels.</p> <p>Une force du FIDA non reflétée dans les objectifs stratégiques du COSOP est sa méthodologie pour la micro-finance rurale à travers la création et le développement d'un réseau de caisses rurales d'épargne et de crédit, dans le cadre du PAIP, du PICV-II et du PPI-II. Cette activité commune aux projets est gérée par une seule unité de gestion au sein du PAIP/FAES. Cette méthodologie doit être capitalisée et partagée avec d'autres acteurs travaillant dans la micro-finance rurale.</p>
<p>C. IFAD Performance:</p>		<p>En dépit d'un suivi rapproché par le bureau pays, les résultats sont mitigés, les projets mis en œuvre sous la responsabilité du MARNDR montrent une performance moindre que ceux mis en œuvre par le FAES.</p> <p>L'équipe du bureau pays a été temporairement</p>	<p>Un manque dans l'orientation stratégique et le contrôle de conformité et qualité par les unités de coordination de projets des opérations menées par des opérateurs et des prestataires sur le terrain.</p> <p>L'approche faire-faire adopté par le FIDA</p>

		<p>renforcée en 2010 afin de répondre à l'urgence post- séisme, faute de ressources financières, l'équipe a été nouveau réduite à une personne en 2011.</p> <p>Le bureau pays a permis la participation du FIDA dans les diverses réunions des principaux partenaires techniques et financiers et au sein de la Table sectorielle agricole. Le FIDA est reconnu comme un partenaire clé du GdH, en ce qui concerne le développement rural. L'installation du CPM dans le pays en mars 2013 sera une étape supplémentaire dans le processus de renforcement de la présence du FIDA en Haïti.</p> <p>Le FIDA a travaillé efficacement avec l'IICA et deux partenaires nationaux pour la conception et la mise en œuvre d'un programme post-séisme. D'autres collaborations avec le PAM et l'Agro-action allemande ont également été très efficaces. Dans l'ensemble le FIDA cherche toujours des partenaires d'exécution efficaces et efficaces pour la mise en œuvre des activités, mais il reste très difficile de trouver des partenaires d'exécution de qualité dans les zones rurales.</p> <p>Tous les projets financés par le FIDA présentent des innovations : réseau d'institutions communautaires de services financiers, la micro-irrigation. En outre, lors de la revue à mi-parcours du PPI-II et de la conception du dernier projet, le gouvernement et le FIDA ont cherché à identifier des innovations respectivement dans l'appui-conseil agricole et la mise en valeur des terres aménagées et la mise en œuvre de projet.</p> <p>En dépit de certains efforts, peu d'échanges et de partages d'expériences n'existent entre les différents projets du FIDA. Il y a risque à «réinventer la roue» au lieu de s'appuyer sur les expériences et le savoir-faire d'autres projets ou partenaires.</p>	<p>constitue une approche appropriée si elle est accompagnée par un fort leadership technique de la part des équipes du projet et un accompagnement et pilotage appropriés par le gouvernement et le FIDA</p> <p>L'appui technique du FIDA pour la mise en place de mesures convenues lors de missions de supervision reste faible.</p> <p>La gestion des connaissances au sein et entre les projets du FIDA est très faible. Cet aspect était d'autant plus important que beaucoup d'approches (planification locale, renforcement d'OB) et outils (microprojets, micro-finance) étaient les mêmes pour tous les projets de développement exécutés. Le fait de vouloir "réinventer la roue" pour certaines méthodologies a conduit à des retards et de faibles performances sur le résultats attendus et des gaspillages de ressources.</p> <p>Les missions de supervision et de revue à mi-parcours du projet PPI-II ont clairement identifié les goulots d'étranglement et ont fait de nombreuses recommandations pour y remédier. Un des facteurs clés pour la relance de ce projet reste la capacité du MARNDR, appuyé par le FIDA, à mettre en place les ressources humaines et l'organisation compétente au niveau de l'équipe de projet. Un support continu et des formations professionnelles ciblées sont certes nécessaires pour appuyer les projets dans certains domaines (suivi-évaluation, passation de marchés, ...)</p> <p>Le FIDA devrait aussi identifier des synergies et complémentarités avec des autres bailleurs sur des thématiques d'intérêt commun, tel la BID qui joue un rôle important dans le développement agricole particulièrement dans l'aménagement des bassins versants. Les liens avec l'USAID – mise en liaison de petits producteurs avec le marchés - doivent également être renforcés. Des partenariats avec WFP et FAO devraient également être explorés dans le domaine des travaux de conservation des sols, les achats locaux, l'accès aux semences.</p> <p>Plus d'opportunités pour le partage des connaissances entre les différents projets devraient être facilités par le bureau pays sur la base des résultats des projets. Cela permettrait également un dialogue continu avec le gouvernement et les autres intervenants, en particulier lorsque le Chargé de programme du FIDA résidera dans le pays.</p> <p>Le prochain Programme-pays devrait particulièrement prêter attention à "la manière de faire" plus qu'à "quoi faire". Cela exige une analyse du contexte institutionnel et des compétences des différents partenaires. La gestion des risques doit également être un aspect très important à prendre en compte dans l'environnement haïtien.</p>
--	--	---	---

Réserve indicative de projets au cours de la période du COSOP

Projet 1: Projet de valorisation et de commercialisation pour un meilleur accès au marché

Financement indicatif du FIDA : (premier cycle du SAPF du Programme-pays)

Démarrage : Janvier 2015

Ministère de tutelle : ministère de l'Économie et des Finances

Contexte

1. L'agriculture haïtienne joue un rôle important dans la formation du PIB et la diversité des milieux écologiques existants permet une production diversifiée.
2. Mais la productivité agricole est limitée en raison de nombreux obstacles. Les agriculteurs bénéficient peu ou pas de transferts de technologies et subissent la faiblesse des services de vulgarisation, les difficultés d'accès aux semences et autres intrants de qualité. Les pertes post-récolte sont importantes compte tenu des difficultés d'accès aux marchés, liées à des infrastructures routières en très mauvais état ou inexistantes, ainsi qu'au manque de possibilités de transformation ou de stockage. Pour les cultures non périssables telles que le café et le cacao, les pertes sont également importantes dans les zones de production à cause de la mauvaise qualité du séchage, du stockage et du transport. Pour ces produits, l'accès aux marchés urbains est pénalisé en raison d'infrastructures routières limitées. En conséquence ces produits se retrouvent en concurrence avec les importations.
3. Les populations rurales souffrent également d'un accès très limité au crédit, qui permettrait de développer leurs outils de production, et de la faiblesse des organisations paysannes, qui rend plus difficile l'articulation de leurs besoins.
4. Il existe une forte demande de produits agricoles satisfaits actuellement par des importations. Parmi les produits les plus porteurs, on peut citer le riz, la banane, le pois d'Angole, les légumes, les tubercules, les produits laitiers, les poulets indigènes.
5. Haïti présente un des plus forts pourcentages de femmes actives dans le monde. Près de 40 % des femmes sont chefs de familles et s'adonnent à l'agriculture. Les femmes ont un rôle particulièrement important dans la transformation et la commercialisation des produits agricoles. Il faut mentionner le lien primordial des "Madan Sara" entre les producteurs ruraux et les consommateurs urbains.

Aire d'intervention et groupe cible

6. Ce projet interviendra sur l'ensemble de la zone géographique touchée par le Programme-pays, à savoir, les départements du Nord-Est, Nord-Ouest, Centre et des Nippes. Ce projet, en visant la promotion des activités économiques en zone rurale, complétera les activités des autres projets en cours qui sont centrés sur la promotion de la petite irrigation et sur l'augmentation de la production agricole, les projets PPI-2 et PPI-3.
7. Les populations ciblées sont les populations les plus démunies, c'est-à-dire, les ruraux pauvres et sans terres, les femmes et surtout les femmes chefs d'exploitation et les jeunes ruraux déscolarisés. Des exploitations rurales fortement décapitalisées mais aussi des micro-entreprises rurales ayant dû arrêter leurs activités par manque d'instruments de gestion efficaces ou de ressources financières pourraient faire partie des groupes cibles du projet.

Justification

8. De nombreuses femmes et jeunes vivant en milieu rural sont pauvres, sans emplois fixes et bénéficient de faibles revenus issus de la vente de leur production agricole. La

valorisation de la production agricole avec un meilleur conditionnement du stockage permettrait d'augmenter les revenus, inciterait davantage les jeunes ruraux et les femmes productrices à s'investir et à travailler dans ce secteur.

10. Il existe un marché pour les productions locales dont les fruits, en améliorant le stockage, et en limitant les pertes. La forte dépendance aux importations (60%), incite ainsi à développer la production locale en vue d'une intégration au marché.

11. Une faiblesse fondamentale des derniers projets soutenus par le FIDA a été les défaillances des systèmes de suivi/évaluation pour mesurer les résultats et les effets des projets et capter les bonnes expériences et les acquis. Dans le cadre de ce projet, il s'agira de renforcer les ressources humaines du Ministère, avec un accent particulier sur la formation du personnel responsable du suivi/évaluation des projets ; et également de permettre au MARNDR d'avoir un rôle central au niveau de la programmation des activités et du suivi des projets.

Objectif du Programme

12. Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale à travers l'augmentation des revenus des populations rurales dont les jeunes et les femmes.

13. Cet objectif sera atteint à travers : (a) un accès au marché et à des services financiers adaptés par des liens avec le secteur privé et le renforcement des organisations de base – principalement femmes et jeunes ruraux – en gestion et marketing, (b) un renforcement institutionnel et technique du ministère de l'Agriculture

Appropriation, harmonisation et alignement

14. Le Projet proposé est conforme et répond bien aux objectifs de la stratégie du Gouvernement en matière de réduction de la pauvreté. Il s'inscrit parfaitement dans le premier pilier de croissance proposé dans le DSNCRP et dans les cinq axes d'intervention de la Politique de développement agricole (PDA). Il contribue aux objectifs stratégiques du Programme national d'investissement agricole (PNIA), en particulier pour ce qui concerne l'amélioration de la sécurité alimentaire, la réduction de la vulnérabilité des populations et l'accroissement des revenus des exploitants en milieu rural. Le Projet compte capitaliser les expériences des anciens projets et étendre les acquis à un nombre de ménages plus large dans toute la zone du Programme-pays.

15. Ce projet compte également travailler en partenariat avec les projets et programmes des autres bailleurs de fonds. Des efforts seront déployés pour la recherche de complémentarité et de synergie d'autres bailleurs de fonds et institutions internationales, en ce qui concerne la thématique « accès au marché » (USAID avec le projet Field The Future, BID avec le projet DEFI, PAM avec les Cantines scolaires) ; le renforcement institutionnel du ministère de l'Agriculture (BID et Banque mondiale) mais également les investissements en milieu rural (BID, Banque caribéenne de développement).

Composantes et activités

16. Ce projet comprendra deux composantes :

(a) augmentation des revenus

i. **valorisation de la production agricole** : les activités développées seront (i) assurer des investissements au niveau des zones de production (stockage, transformation des productions, (ii) assurer un standard de qualité des productions commercialisées) ;

ii. **accès au marché** : (i) créer des liens entre les producteurs organisés, les marchés et les entreprises de l'agro-alimentaire, (ii) assurer un appui aux financements de la production (fonds de roulement) ;

iii. **renforcement des compétences** : (i) renforcer les compétences des organisations de base en consolidant l'esprit d'entrepreneuriat et de gestion des femmes et des jeunes principalement ;

(b) **renforcement des capacités du ministère de l'Agriculture** au niveau central et local. Les activités suivantes seront développées : (i) fournir un appui en formation aux cadres du Ministère dans le cadre d'un programme pluri-annuel, (ii) appuyer la cellule de Suivi/Évaluation du Ministère dans la construction d'outils de suivi et d'évaluation des projets et dans la réalisation de ce suivi, (iii) renforcer la capacité du Ministère au niveau de la programmation et la définition de projets.

Coût et financement

17. Le coût de ce projet de 5 ans est estimé à 27 millions de dollars américains incluant une allocation SAPF (PBAS) d'environ 19,5 millions de dollars américains, un cofinancement de 5,5 millions de dollars américains et des fonds de contrepartie estimés à 2 millions de dollars américains.

Calendrier

- **Mission d'identification** : juillet 2013 ;
 - **Mission de formulation** : novembre 2013 ;
 - **Conseil d'administration** : septembre 2014.
-

Projet 2 : Agriculture adaptée au changements climatiques

Le contexte stratégique, partenariat

1. Les contraintes au développement agricole sont anciennes ; d'autres plus récentes sont liées à la libéralisation et augmentent avec les changements climatiques. La production est organisée autour de nombreuses petites exploitations familiales avec peu de grandes exploitations. Les petites exploitations ont de petites superficies, peu d'accès aux nouvelles technologies et sont peu intégrées au marché. En conséquence, la pauvreté continue d'augmenter.

2. Les autres facteurs créant des difficultés dans le secteur rural sont les nombreux désastres naturels. Ces derniers occasionnent des dégâts sur les cultures et autres ressources naturelles, et ont un impact sur l'économie rurale, en détruisant les infrastructures et réduisant les opportunités d'emplois en milieu rural. Les femmes rurales sont encore plus vulnérables, constituant une force de travail non qualifiée, tout en ayant meilleure habileté que les hommes. Par exemple, lors de situations post-désastres affectant régulièrement le pays, les hommes obtiennent plus facilement des emplois dans la construction que les femmes.

3. Haïti est fortement vulnérable aux changements climatiques. La plupart des scénarios prévoient une augmentation du niveau de la mer, de fréquentes sécheresses et inondations, la destruction des productions situées dans les plaines en bord de mer. Toutes ces situations ont des impacts négatifs sur la sécurité alimentaire, les prix et, par conséquent, sur la malnutrition affectant en tout premier lieu les petits producteurs ruraux.

4. L'agriculture est une priorité du gouvernement haïtien. Les interventions du gouvernement dans le secteur sont limitées par de faibles ressources, souvent trop petites pour développer le secteur, et réellement aborder les contraintes. Néanmoins l'agriculture est un des quatre piliers du gouvernement visant à réduire la pauvreté.

5. L'atteinte des objectifs de ce programme sera obtenue par une diversification de l'agriculture, une valorisation de la production et la création de revenus à travers une ouverture vers les filières d'agrotransformations et le développement d'une gamme de produits.

Aire d'intervention et groupe cible

6. Le programme sera mis en oeuvre dans les zones rurales du Nord-Est, Nord-Ouest, Plateau central et Nippes. Les bénéficiaires seront les petits agriculteurs.

Justification

7. **La pauvreté** : la pauvreté en Haïti est un phénomène rural, avec une plus forte proportion de pauvres en milieu rural (77%). Un large pourcentage de pauvres ruraux est engagé dans de petites activités agricoles ou employés du secteur. Cette population a de faibles revenus et un accès limité aux services de santé, d'éducation et aux infrastructures routières. De nombreux fermiers travaillent de petites parcelles et font face à l'absence de titres fonciers, à une distribution inéquitable des terres, à un accès limité au crédit.

8. **Le chômage** en milieu rural est important, particulièrement chez les jeunes, ce qui augmente le niveau de délinquance. Les activités agricoles sont réalisées par des personnes de plus de 50 ans. La jeunesse préfère habiter les zones urbaines, ou immigrer, plutôt que de s'engager dans l'agriculture. L'utilisation de nouvelles technologies pourrait servir à attirer les jeunes dans le secteur et donner l'image d'une agriculture viable et rentable. L'agriculture et l'industrie du tourisme et de l'agrotransformation doivent permettre de réduire le chômage des jeunes et la délinquance.

9. **Opportunités** : il existe un marché pour les productions locales dont les fruits, en améliorant le stockage, et en limitant les pertes. Diverse études ont démontré le potentiel souvent inexploité et sous-développé de la filière fruits. La forte dépendance aux importations (60 %) incite à développer la production locale en vue d'une intégration au marché. Ce type d'intervention permettra de lutter contre la pauvreté rurale.

Objectifs du programme

10. Le but de ce programme est de contribuer aux efforts du gouvernement visant à réduire la pauvreté et augmenter les revenus des petits exploitants ruraux vulnérables aux changements climatiques, en développant leur adaptation aux changements climatiques et en augmentant leur production, productivité et revenus.

L'objectif du projet est de développer une petite agriculture rentable

11. Cet objectif sera atteint à travers : (a) un appui aux petites exploitations en vue d'adopter des productions agricoles, des pratiques et technologies adaptées aux effets des changements climatiques; (b) un lien des productions de ces exploitations au marché tout en supportant des partenariats privés-publics avec le développement de la transformation, des exportations et échanges, et (c) l'appui des organisations de base à développer des compétences d'entreprise et de gestion, tout en employant des jeunes ruraux.

Appropriation, harmonisation et alignement

12. Le programme s'aligne avec les stratégies définies dans le DSNCRP et les différents documents stratégiques du gouvernement (PDA, PNIA PNSAN). La finalité du programme est en lien avec la stratégie nationale dont le premier pilier est le développement de la production ainsi que les axes d'intervention développés par le document de politique agricole.

13. Un meilleur accès au marché et l'insertion des productions dans des filières devrait augmenter la productivité. Cela devrait également permettre la construction d'une agriculture durable et pourvoyeuse d'emplois.

14. Les synergies seront recherchées avec les autres bailleurs de fonds, de nombreux bailleurs ayant montré leur intérêt à développer un partenariat avec le FIDA dans ce projet, dont la Banque caribéenne de Développement et l'Agence française de Développement.

Composantes et activités

15. Ce projet comprendra trois composantes visant à augmenter les revenus des populations rurales:

(a) **promotion d'une agriculture adaptée aux changements climatiques** : adopter des technologies et pratiques culturelles appropriées qui permettent d'augmenter la productivité. Ces activités sont: (i) supporter la mise en place d'infrastructures agricoles de base adaptées aux changements climatiques, (ii) promouvoir une assistance technique aux organisations de base et institutions en charge pour développer des actions résilientes.

(b) **Accès au marché** : créer des liens entre les petits producteurs, marché et filières. Ces activités sont : (i) promouvoir un support technique et financier aux initiatives qui relient les productions de petite échelle aux marchés et secteurs de l'agrotransformation (ii) renforcer les compétences des organisations de base en renforçant l'esprit d'entrepreneuriat et de gestion des jeunes.

(c) **Gestion de projet et coordination** : ce programme sera mis en oeuvre par le ministère de l'Agriculture.

Coûts et financement

16. Le coût du programme sur six ans est estimé à 42 millions de dollars dont une allocation PBAS de 20 millions de dollars (15 millions USD de cofinancement) et une contrepartie estimé à 2 millions. Il est attendu que ce programme soit complété par un montant de 5 millions du programme *Adaptation for Smallholder Agriculture Programme* (ASAP).

Calendrier

- **Mission de formulation** : octobre 2015;
- **première mission** : février 2016;
- **EB** : décembre 2013.

Dossier clef 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural

Secteur prioritaire		Groupe concerné	Problèmes et enjeux	Actions requises
1 – ACCES AUX FACTEURS DE PRODUCTION	1.a. Accès et sécurisation de la ressource en eau	<ul style="list-style-type: none"> Petits producteurs sur bassins versants Petits producteurs et maraîchers des plaines et zones périurbaines 	<ul style="list-style-type: none"> La non maîtrise et le gaspillage des ressources en eau entraîne une variabilité forte des rendements et met en danger la viabilité des activités agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> Protection des bassins versants proches des aménagements hydro-agricoles Appui à l'aménagement de micro-ravines, de micro retenues dans des exploitations individuelles Appui à l'utilisation d'équipements de micro-irrigation Mise au point et actualisation de référentiels technico-économiques et assistance technique
	1.b. Accès au foncier	<ul style="list-style-type: none"> Petits exploitants en faire valoir indirect sur petits périmètres irrigués ou autres zones aménagées 	<ul style="list-style-type: none"> L'insécurité foncière renforce la vulnérabilité des exploitants et constitue un frein aux investissements 	<ul style="list-style-type: none"> Etudes foncières détaillées sur périmètres réhabilités ou à réhabiliter Formation par les échanges sur des approches innovantes de gestion de la question foncière Activités pilotes d'attribution des titres de propriétés basées sur les nouvelles dispositions que le CIAT est en train d'élaborer. Opérations systématiques d'appui à l'identification et la sécurisation foncière basées sur le droit coutumier local. Ceci consiste à repérer les parcelles, identifier les propriétaires et les détenteurs de droits, répertorier et vérifier les titres existants. Renforcement des professionnels du foncier (arpenteurs, notaires) et des institutions en charge du secteur (DGI, ONACA ...)
	1.c. Accès au capital naturel: Préservation du couvert végétal et du sol	<ul style="list-style-type: none"> Petits producteurs sur bassins versants 	<ul style="list-style-type: none"> La priorité donnée aux cultures annuelles sarclées sur pente contribue à augmenter l'érosion, se traduisant par des pertes de sol, une diminution de la fertilité des sols et des risques accrus en aval 	<ul style="list-style-type: none"> Mise à la disposition des agriculteurs d'un matériel génétique performant et adapté Incitations économiques (subventions) au greffage : sélection puis reproduction du matériel retenu Incitations à la plantation d'arbres de protection et générateurs de revenus comme le développement de petits bosquets énergétiques (pour le charbon) et la production de fourrage (alimentation du bétail) Subventions aux aménagements de ravines, à la mise en place de lots boisés (subvention à l'aménagement du territoire)
	1.d. Accès au capital productif: production de valeur ajoutée locale	<ul style="list-style-type: none"> Femmes productrices Pluriactifs ruraux 	<ul style="list-style-type: none"> L'absence de moyens de transformer sur place des produits périssables se traduit par des pertes importantes et une fuite de valeur ajoutée vers la ville Dans le cas d'existence d'ateliers de transformation, problèmes de qualité, et difficulté à commercialiser les produits finis. 	<ul style="list-style-type: none"> Incitations économiques (subventions) à l'établissement d'ateliers artisanaux de transformation des produits agricoles Assistance technique pour la maîtrise du processus de transformation, focus sur la qualité des produits transformés Appui et formation en gestion d'entreprise Appui à la mise en marché des produits
	1.e. Accès au capital financier: crédit rural	<ul style="list-style-type: none"> Petits et moyens producteurs ruraux Femmes productrices 	<ul style="list-style-type: none"> Les études révèlent un déficit de financement au niveau du monde rural haïtien, de même qu'une carence en structures d'épargne 	<ul style="list-style-type: none"> Appuis (technique, financier) aux systèmes financiers décentralisés existants, en privilégiant l'appui aux banques communautaires Appuis à la réforme du cadre légal pour faciliter le développement des systèmes financiers décentralisés

Secteur prioritaire		Groupe concerné	Problèmes et enjeux	Actions requises
2 – RENFORCEMENT DES ORGANISATIONS RURALES ET AGRICOLES	2.a. Structuration des associations d'irrigants et d'usagers de bassins versants	<ul style="list-style-type: none"> • Exploitants agricoles sur périmètres irrigués • Usagers des bassins versants 	<ul style="list-style-type: none"> • Les associations d'irrigants restent insuffisamment structurées et fonctionnelles pour percevoir des redevances, organiser l'entretien régulier des réseaux et assurer la gestion sociale efficace de l'eau • L'utilisation minière des ressources des bassins versants, conduit à la dégradation accélérée de ces terres et des risques environnementaux de plus en plus graves • Les mesures antiérosives pratiquées ont une efficacité très limitée, par manque de connaissances techniques et de moyens. Les opérateurs doivent maintenant privilégier une approche « aménagiste et productive » capable de motiver les agriculteurs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formation et accompagnement plus soutenus et de proximité des associations d'irrigants et des usagers. • Elaboration et application de plan de gestion des bassins versants, • Organisation de visites d'échanges entre associations d'irrigants ou d'usagers de bassins versants, • Accompagnement de fédérations d'associations d'irrigants, • Mise en place de programmes cohérents de régénération des bassins versants en utilisant l'approche protection-production décrit dans le document principal. • Mise en place d'un programme de formations spécialisées des cadres des BAC
	2.b. Structuration des producteurs et intégration dans des filières porteuses pour accéder à des marchés rémunérateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Petits producteurs agricoles • Femmes productrices et commerçantes • Commerçants, transformateurs, exportateurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les rapports sociaux en milieu rural sont très inégalitaires, se manifestant dans l'échange de produits à des prix peu équitables entre vendeurs (paysans) et acheteurs (commerçants, transformateurs) • Le faible niveau d'organisation des producteurs ne permet pas de garantir des approvisionnements réguliers et de qualité en produits agricoles • Les faiblesses récurrentes au niveau de la gestion des structures organisées les empêchent de fournir des services de qualité et structurants à leurs membres 	<ul style="list-style-type: none"> • Accès à l'information économique, aux opportunités de marchés et aux services financiers • Appui à l'établissement d'alliances productives et de contrats entre acteurs de filières toujours dans la logique de l'approche protection-production. • Insertion des productions dans des programmes d'achats locaux (cantines scolaires) • Appui à la professionnalisation des organisations économiques des producteurs, transformateurs, et commerçants • Développement de services de micro-finance de proximité • Appui au stockage adossé à des crédits (warrantage) • Investissements pour améliorer la qualité et la quantité des produits stockés et/ou transformés • Création de liens entre producteurs et consommateurs (filières courtes)
	2.c. Développement de l'offre de services en milieu rural	<ul style="list-style-type: none"> • Jeunes qualifiés au chômage en milieu rural (offreurs potentiels de services en milieu rural) • Organisation de producteurs (mutualisation de services) • Petits et moyens producteurs ruraux (demandeurs de services) 	<ul style="list-style-type: none"> • Les ruraux ont difficilement accès à des services de base tels que conseil technique, intrants, information, facilités de communication, ... • La population rurale jeune ne trouve pas comment utiliser sa force de travail et refuse de plus en plus les activités agricoles considérées comme insuffisamment rémunérées par rapport à sa dureté • Le système éducatif haïtien produit chaque année des agronomes et techniciens agricoles dont la plupart sont au chômage, alors qu'ils ont la capacité d'offrir des services aux ruraux 	<ul style="list-style-type: none"> • Réalisation d'études de marché sur les besoins en services marchands en milieu rural • Mise sur pied d'un programme d'emploi de jeunes agro-professionnels par les organisations professionnelles agricoles et rurales • Subventions aux organisations pour l'embauche des professionnels • Formation / recyclage des professionnels embauchés • Suivi et accompagnement des professionnels embauchés

Dossier clef 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
MARNDR	<ul style="list-style-type: none"> – Une présence sur le terrain (infrastructure et personnel) – Capacité pour mettre en place certains programmes d'urgence après des dégâts dus aux catastrophes – Des dynamiques pour renforcer les centres de recherche et les Écoles moyennes d'agricultures / FAMV/ centres de recherche – Capacité à susciter l'appui des coopérations internationales. 	<ul style="list-style-type: none"> – Un besoin de redéfinir à fond le financement du MARNDR – Organisation non adaptée aux missions – Orientation non adaptée aux défis – Personnel: profils et effectifs inadéquats. Fuite de cerveaux, démobilisation – Difficultés pour s'adapter / rigidités – Déficit de leadership stratégique (coordination, motivation) – Capacité de programmation, mise en œuvre et de suivi des projets – Peu d'articulation avec d'autres ministères – Faible capacité d'absorption des financements au niveau des différents projets – Faible capacité à mettre en place des instruments de soutien à moyen et long terme de la productivité agricole, – Faible implication des acteurs tant en qualité qu'en quantité dans les activités sur le terrain 	<ul style="list-style-type: none"> – Existence d'un cadre stratégique sectoriel validé avec les PTF (PDA, PNIA, PNSA, Plan de relance agricole) – Existence d'un espace d'échange, informations entre les PTF présents en Haïti: Groupe sectoriel agricole – Marchés porteurs <ul style="list-style-type: none"> o pour certaines filières à l'exportation: cacao, mangue, café, avocat (République dominicaine, produits d'élevage, CARICOM, prix produits agricoles en hausse / niches organiques) o marché locaux: produits vivriers, maraîchers, halieutiques et d'élevage – Volonté de décentralisation et de déconcentration des services – Regain d'intérêt des PTF pour le secteur agricole – Potentiel agricole malgré des ressources naturelles très dégradées – Processus de réforme institutionnelle du MARNDR en cours (BID/BM) 	<ul style="list-style-type: none"> – Politique de décentralisation et déconcentration insuffisante – Déficit du MARNDR de mise en lien des politiques et des projets; mise en œuvre, harmonisation et coordination – Faiblesse des capacités de coordination, de gestion et délivrer des résultats au niveau des Projets sous tutelle MARNDR. – Rigidité budgétaire qui restreint les marges de manœuvre, les contreparties – Cercle vicieux au niveau administratif et technique : ressources budgétaires limitées, rigidité budgétaire, décaissements lents, absence de recrutements additionnels, absence de dynamisme – Partenariats entre OB, secteur privé et secteur public très peu développés et donc difficiles à initier en Haïti.
FIDA en Haïti	<ul style="list-style-type: none"> – Réflexion stratégique concertée – Financements sur le long terme et constants – FIDA a su construire et fidéliser un réseau d'expertise en matière de petite irrigation – Levier pour mobilisation de fonds – Présence en 2013 du CPM en Haïti. – Lien institutionnel direct avec centre de décision (CPM) 	<ul style="list-style-type: none"> – Approche faire-faire appropriée, à condition qu'elle soit accompagnée par un fort leadership stratégique et technique des UGP et un pilotage approprié par le gouvernement et le FIDA. – Lenteur au niveau des décaissements – Gestion des connaissances et communication inadéquates – Bureau pays, sans grand moyen pour faire des suivis évaluation réguliers et réaliser les activités fiduciaires. – Faiblesse de prise en compte des 	<ul style="list-style-type: none"> – Renforcement de la présence du FIDA en Haïti – Possibilité de redéfinir les modalités de mise en œuvre des projets selon les types de projets ou le contexte: approche projet, appui budgétaire, développement d'autres partenariats... 	<ul style="list-style-type: none"> – Culture d'échanges et de partages d'expériences entre les différents projets du FIDA peu existante, ce qui conduit à des pertes d'efficacité et d'efficience dans les interventions. – Difficulté d'intégrer la population cible du FIDA (les ruraux pauvres) dans des filières et des marchés organisés.

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
		recommandations lors des RMP ou missions d'évaluation		
MDE	L'année 2013 est déclarée année de l'environnement.	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à mettre en place une politique cohérente et suivi - Peu de stabilité au niveau de la gouvernance du secteur 	Il sera nécessaire de veiller si dans les départements d'intervention du FIDA le MDE met en place des actions de reboisement afin de créer des synergies.	Risque de non coordination des actions entre tous les Ministères sur un territoire.
MEF	<p>Possède des cadres formés de qualité qui ont formulé et mis en œuvre des politiques économiques cohérentes avec les standards internationaux d'alors, alors qu'ils étaient soumis à des fortes contraintes internes et externes.</p> <p>Fort intérêt et investissement au niveau de la réforme de l'Etat.</p>		Le principal défi auquel devra répondre le MEF sera de contribuer, avec les ministères sectoriels, à la formulation de nouveaux critères pour la répartition des ressources publiques de fonctionnement et d'investissement, en fonction des priorités indiquées dans le DSNCRP et les performances de chaque ministère (result based budgeting). Par ce biais, le MEF jouera probablement un rôle indirect mais clé dans la redynamisation du MARNDR.	Peu de stabilité au niveau de la présence des dirigeants.
FAES	<p>Le FAES est un instrument appelé à durer et qui complète de manière adéquate la panoplie des instruments de politique dont doit disposer le gouvernement. Le FAES possède un personnel professionnel, créatif et motivé et une grande capacité à concevoir des procédures et les faire respecter. Ainsi, le FAES a respecté les principes d'une participation des acteurs concernés. Il a su appuyer des projets innovants ainsi que des projets de micro-finance dans les zones traditionnellement dépourvues d'IMF.</p> <p>Mise en place de 6 bureaux régionaux (Nord-est, Nord-ouest, Sud-est, Plateau central, Sud, Ouest)</p> <p>Une certaine décentralisation au niveau de la gestion financière</p> <p>Un seul manuel des opérations, qui peut être adapté en fonction des bailleurs de fonds (addendum)</p>	<p>Les principales faiblesses du FAES, concernant la gestion du PAIP sont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une expertise encore en faveur du secteur des investissements sociaux plutôt que productifs; - une organisation centralisée et surchargée; - des difficultés à identifier et établir des liens avec les organisations intermédiaires existantes ou en cours de consolidation; - des difficultés à simplifier les procédures et les objets des contrats et de modifier les critères d'éligibilité, afin de mieux comprendre, s'adapter et mieux incorporer l'offre de services latente ou manifeste pour le milieu rural. 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui de plusieurs bailleurs, budget 2012 -2013: 200 Millions USD - Nombre de projets gérés: 22 - Ouverture vers une collaboration avec la diaspora haïtienne - Devient de plus en plus un bras technique pour certains ministères; par exemple construit les écoles pour le Ministère de l'éducation nationale - De nouvelles expertises développées par le FAES ces dernières années: développement local, outils d'animation participatives, gestion de micro projets 	<ul style="list-style-type: none"> - Peu de collaboration réellement acquise et constructive avec le MARNDR - Peu de partage d'expériences avec le MARNDR - Des risques de changement de stratégie au cours des prochains mois, avec une emphase plus sur des projets sociaux au dépend de projets économiques.
CIAT	Créé par arrêté du Premier ministre en date du 30 janvier 2009, le Comité Interministériel d'Aménagement du Territoire (CIAT), a pour mission de définir la politique du Gouvernement en matière d'aménagement du territoire, de protection et de gestion des bassins versants, de	Le CIAT ne manque pas d'atout en général et particulièrement pour la mise en œuvre du projet en phase de conceptualisation. On peut en citer : Habitue à négocier avec d'importants Bailleurs de fonds et Agences de coopération internationale;	Elabore actuellement un projet de réforme foncière : qui porte sur les points suivants: (i) clarifier et recadrer le rôle des notaires et des arpenteurs; (ii) l'Office national du cadastre (ONACA)	<p>Pas de Manuel de procédures administratives et financières;</p> <p>L'Unité de Gestion administrative et financière est limitée en personnel et risque</p>

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
	gestion de l'eau, de l'assainissement, de l'urbanisme et de l'équipement. Cette institution se veut une réponse à un constat d'un besoin urgent d'actions cohérentes et coordonnées en matière d'aménagement du territoire.	Équipes hautement qualifiées; Capacités confirmées dans la gestion de fonds; Réseau de relations pertinentes et bien étoffées; Intérêt suscité à l'heure actuelle par les thématiques qui gravitent autour de l'aménagement du territoire suite au séisme du 12 janvier 2010 pouvant engendrer un courant de sympathie vers le CIAT et pour ses actions; Un contexte politique favorable à l'investissement et à la propriété privée.	assurera le contrôle de qualité du travail des arpenteurs et se chargerait de la réalisation des cartes du Plan foncier de base et de leur mise à jour, l'Institut national de la réforme agraire (INARA) se recentrerait alors sur la structuration et la transmission des exploitations agricoles; (iii) la Direction générale des impôts (DGI) assurerait la transcription des actes et l'enregistrement rapide des transactions; (iv) l'appareil judiciaire serait également concerné par la réforme, les tribunaux de paix devant prendre en charge les conflits fonciers dans leur dimension à la fois pétitoire et possessoire et les tribunaux civils se prononçant en appel sur les questions jugées au niveau des tribunaux de paix.	de ne pas être, dans l'état actuel des choses, en mesure de respecter les normes et procédures financières en vigueur au sein de la BID; Absence d'engagement du Gouvernement haïtien dans les coûts de fonctionnement et d'investissement du CIAT pour lui permettre d'assurer la mission qui lui est confiée; Possibles contradictions entre les visions des différents partenaires financiers du CIAT quant au traitement de la question foncière pouvant entraîner un tiraillement dans ses approches ou des contradictions internes. Difficultés chroniques en Haïti à faire fonctionner des structures impliquant différents ministères.
IICA	Une proximité auprès des populations rurales haïtiennes, une présence dans de nombreux départements. Définition d'un programme de coopération technique (2011-2014) Des thématiques en lien avec les axes stratégiques du gouvernement Une capacité à mettre en œuvre des projets rapidement (cas du PASAC), réussite de la mise en œuvre de ce projet Un personnel professionnel avec une bonne capacité d'implémentation de projets Des partages d'expérience avec les pays voisins: champs écoles.	<ul style="list-style-type: none"> – Trop souvent en remplacement du MARNDR plutôt qu'en renforcement – Manque de coordination sur certains terrains 	<ul style="list-style-type: none"> – Appui de plusieurs bailleurs: UE, ACDI, Banque mondiale. – Une présence sur le terrain 	<ul style="list-style-type: none"> – Des tensions avec certaines directions du MARNDR
Autorités territoriales	Proximité des populations rurales	<ul style="list-style-type: none"> – Manque de ressources physiques et financières. 	<ul style="list-style-type: none"> – Loi décentralisation. 	<ul style="list-style-type: none"> – Faible disponibilité budgétaire centrale. – Conflits lors des élections avec

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
locales		<ul style="list-style-type: none"> – Peu de services techniques. – Faible inclusion dans la prise de décision des interventions. – Peu de continuité en cas de changement des élus 	<ul style="list-style-type: none"> – Elections prévues en 2013. 	<p>possibilités d'accaparement des projets par des élus ou des candidats.</p>
Organisations paysannes	<ul style="list-style-type: none"> – Nombreuses organisations, capables de s'adapter aux crises et l'interruption des appuis. – Des organisations faitières (niveau de filière) tendant vers la professionnalisation: rendent des services appréciables: information de marché, information sur les normes, un appui technique et organisationnel, création de liens commerciaux intra-filière, tissage de liens entre producteurs petits et moyens avec des grands opérateurs (agroindustriels, export). – Présence de mouvements paysans dans certaines régions du pays. – Les organisations de producteurs locales, très nombreuses, intègrent plus largement des petits producteurs 	<ul style="list-style-type: none"> – Le niveau d'adhésion à des organisations de producteurs est bas – Les organisations sont dispersées. – Forte atomisation dans les communes et sections rurales. – Le niveau de services rendus par les organisations est souvent faible, elles poursuivent des mélanges d'objectifs sociaux, politiques et de production et leur degré d'autonomie est souvent inexistant. 	<ul style="list-style-type: none"> – Une volonté des mouvements paysans de se structurer en Plate forme nationale. – Une professionnalisation de certaines organisations de producteurs (autour des filières). 	<ul style="list-style-type: none"> – Défiance envers les expériences antérieures d'organisation, vécues comme des échecs; répression politique; absence de stimuli de la part du gouvernement ou paternalisme gouvernemental, parfois prolongé par les modes de travail des organisations intermédiaires; résistance forte de la part des acteurs économiques qui ont tout à perdre d'une meilleure organisation des producteurs; exclusion ressentie pour l'entrée dans certaines organisations. – Le manque de liens entre producteurs affaiblit l'ensemble. – Naissance d'organisations opportunistes en fonction des projets existants ou à venir.
Organisations intermédiaire s (bureaux d'étude, ONG, centres de formation, instituts)	<ul style="list-style-type: none"> – Elles avaient foisonné à partir de 1987 (suite au départ de Jean Claude Duvalier) puis à partir de 1994 mais (ouverture démocratique) ont dû affronter de nombreux obstacles: difficultés pour obtenir des financements, conflits politiques, départs des cadres formés, – Des compétences dans différents domaines développées par certaines ONG, par des bureaux d'études. 	<ul style="list-style-type: none"> – Suite au séisme du 12 janvier 2010 et à la venue de nombreuses ONG internationales, de nombreuses structures haïtiennes se sont affaiblies. – Le nombre d'organisations intermédiaires compétentes/efficaces est réduit et les principaux problèmes concernent d'une part la qualité des prestations et d'autre part le rôle que les organisations intermédiaires se sont à tort attribuées, en ayant tendance à reprendre le rôle d'encadrement autrefois exercé par le MARNDP, au lieu d'accompagner les organisations de producteurs et de les stimuler dans leur développement autonome. – Manque de coordination entre les ONG. – Peu de cohérence dans certaines stratégies développées par les ONG. 	<ul style="list-style-type: none"> – Il y a une grande demande pour les organisations intermédiaires – Des mesures peuvent être prises pour stimuler l'émergence de nouvelles organisations intermédiaires (en particulier en province) en exigeant lors des appels d'offres, la création de consortia qui intègrent des organisations intermédiaires basées à Port-au-Prince avec des organisations intermédiaires basées en province, ou nouvellement créées. 	<ul style="list-style-type: none"> – L'interruption des contrats; les retards de paiement (paradoxalement, les organisations intermédiaires ont souvent assuré la trésorerie pour les ministères et même les bailleurs défaillants). – Les procédures complexes des fonds et des bailleurs. – Les appels d'offres centrés sur le critère du mieux disant en termes financiers; les appels d'offres non suffisamment régies par les règles et normes professionnelles. – Les crises politiques et l'insécurité. – La difficulté de garder des cadres en milieu rural – absence d'attractivité du milieu rural pour les jeunes cadres les plus expérimentés; l'absence de centres de formation en province; le déficit de cadres disposés à travailler en milieu rural et la hausse des salaires; la fuite de cerveaux.

Dossier clef 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
Banque mondiale	<ul style="list-style-type: none"> Services sociaux de base (eau, assainissement, électricité) Gouvernance économique (soutien budgétaire) Renforcement du MARNDR: Service information, service de vulgarisation, au niveau des DDA <p>Les projets en cours: <u>Renforcement des services publics agricoles - RESEPAG 1:</u> Localisation: département du Sud <u>RESEPAG 2:</u> Localisation: département du Nord Est. Budget de 5 millions USD sur une période de 4 ans (2009-2013/14). Fonds supplémentaire de 50 millions USD. Trois composantes: renforcement des capacités du MARNDR, administration et gestion du projet, vulgarisation de paquets techniques. <u>KOREFANM:</u> 25 millions USD <u>PRODEP:</u> fin du projet en 2013: 60 millions USD Une concept note est actuellement en discussion pour les prochaines années: orientation vers agriculture et infrastructures</p>	<ul style="list-style-type: none"> 2013 2016 (en préparation) 	<ul style="list-style-type: none"> Les prochaines orientations de la programmation aborderont l'agriculture et les infrastructures, des synergies pourront être développées en fonction des départements ou la BM travaillera. Des réflexions communes pourraient être partagées autour des projets communautaires menés ces dernières années par la BM et le FIDA (PICV, PAIP, PRODEP). Dans le Nord Est, des complémentarités devront être trouvées au niveau des stratégies de vulgarisation agricole (approche voucher prônée par la BM et le MARNDR) mais également concernant l'appui et le renforcement de la DDA.
BID	<ul style="list-style-type: none"> Education Développement du secteur privé Energie (électricité en particulier) Eau et assainissement Agriculture Transport <p>Objectif BID: Protéger l'environnement, répondre au changement climatique et améliorer la sécurité alimentaire</p> <p>Projets en cours: <u>Projet de mitigation des désastres naturels - PMDN:</u> 29 millions USD: aménagement des Bassins versants de la Plaine des Cayes et de Cavaillon <u>Projet de gestion durable des terres des hauts bassins versants du Sud-ouest d'Haïti:</u> 3,6 millions USD: Délimitation du parc Macaya et un appui aux agriculteurs présents dans cette zone à partir du deuxième trimestre 2012 <u>Développement économique des filières - DEFI:</u> 17 millions USD: En appui aux filières rentables; café, tubercules, élevage, cultures de maraîchage par des actions de recherche développement, de formation, de structuration des filières, d'appui aux investissements et plans d'affaires. <u>Programme d'intensification agricole – PIA:</u> 54,44 millions USD: aménagement 17 000 ha dans la Vallée de l'Artibonite y compris des travaux pour le contrôle des inondations (digues, berges) et protection de l'infrastructure d'irrigation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> déc. 2011 - déc. 2015 	<p>Complémentarité possible sur trois thématiques et sur le renforcement institutionnel. A noter que les zones d'intervention de la BID sont différentes: Nord, Artibonite et Sud:</p> <ul style="list-style-type: none"> Irrigation. La BID et le FIDA collaborent depuis 2005 à travers le Programme d'assistance technique de renforcement des associations d'irrigants, qui appuie la société civile dans le secteur de la petite irrigation, dans le cadre de la convention GOI/BID/FIDA (programme multi-bailleur pour l'éradication de la pauvreté en Amérique latine et Caraïbes). Des complémentarités pourront être trouvées sur les thèmes tels que transfert de gestion, renforcements des associations d'irrigants, micro irrigation mais également appui institutionnel à la DIA. Bassins versants. Il existe un fort potentiel pour un programme de bassins versants en cofinancement entre la BID et le FIDA. Les stratégies suivantes pourront être partagées: expansion, réhabilitation et protection des systèmes d'irrigation et construction d'ouvrages hydrauliques de petite collines) pour améliorer la productivité agricole, promouvant des pratiques agricoles durables, notamment l'agroforesterie, et les pratiques fondées sur la culture des arbres, l'adaptation au changement climatique, par le biais des transferts de technologie Filières. Le Programme DEFI pourra apporter des éléments sur les filières stratégiques appuyées actuellement en Haïti et les accompagnements nécessaires. La BID va continuer à accompagner le MARNDR dans sa réforme institutionnelle, avec dans un premier temps des appuis pour : <ul style="list-style-type: none"> élaboration de politique et programmation sectorielles (infrastructures rurales, protection des

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<p>Programme d'intensification agricole d'Ennery-Quinte: vise à promouvoir l'introduction de techniques de conservation du sol dans le haut du bassin versant (murs en pierres sèches clôtures végétales, cultures pérennes), qui permettront d'augmenter la productivité et par conséquent les revenus d'environ 10,000 familles d'agriculteurs. Le programme prévoit aussi des actions spécifiques au niveau des périmètres irrigués</p> <p>Projet de Sécurisation Foncière en Milieu Rural (PSFMR) vise à élaborer des plans fonciers de base sur 9 communes (6 dans le Nord et 3 dans le Sud), et à renforcer les services et professionnels du secteur</p>		<p>végétaux, recherche/vulgarisation, subvention agricole;</p> <ul style="list-style-type: none"> – renforcement de l'Unité d'évaluation et de programmation (UEP); – une amélioration des montages institutionnels permettant une plus grande efficacité et durabilité.
Union européenne (UE)	<ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Gouvernance (soutien budgétaire et appui à la décentralisation) • Appui aux acteurs non-étatiques • La sécurité alimentaire et l'agriculture devraient être un secteur de concentration lors du 11^{ème} FED <p>Projets en cours:</p> <p><u>Programme binational, 23,2 millions EUR:</u> Développement des infrastructures de base dans la région nord du pays.</p> <p><u>Développement du corridor nord de l'île d'Hispaniola:</u> Réhabilitation de la RN3 et dans le développement de diverses infrastructures de base le long de cette route nationale.</p> <p><u>DG – ECHO:</u> 14 millions EUR: Projets ayant une approche multi sectorielle en vue de réduire la sous-nutrition et ses causes structurelles à travers les réseaux de partenaires dans cinq départements du pays.</p> <p><u>Programme d'appui à la bonne gouvernance et l'investissement local:</u> 5,5 millions EUR: Programme qui vise à renforcer les capacités institutionnelles des pouvoirs publics. Une première tranche prévoit un Fonds d'investissement en faveur des collectivités locales pour promouvoir la fourniture des services de base aux citoyens et l'émergence de l'économie locale.</p> <p><u>Projet LLRD:</u> UE Ligne Thématique sécurité alimentaire: 6 millions EUR: Les thèmes principaux des actions font le lien entre l'aide d'urgence, la réhabilitation et le développement (LLRD) tout en s'attaquant aux causes de la sous-nutrition et de l'insécurité alimentaire.</p> <p><u>Programme d'amélioration de la sécurité alimentaire en Haïti - PASAH (Initiative OMD)</u> 20 millions EUR: de réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim, départements du Centre, du Nord-ouest, de l'Artibonite, du Sud et du Nord-est.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2008-2012 (10^{ème} FED) • Préparation du 11^{ème} FED 	<ul style="list-style-type: none"> – Finance rurale. L'UE et le FIDA ont travaillé dans l'appui à des structures déconcentrées de micro finance en Haïti. Les leçons apprises des activités UE sont importantes pour les futures activités du FIDA en cours et futures en Haïti. – Agriculture: certaines zones prioritaires des projets de l'UE sont celles du FIDA: Nord-ouest, Plateau central, Nord-est. L'UE intervient au niveau de la petite irrigation, du renforcement des filières, du financement du secteur agricole. Des complémentarités devront donc être trouvées non seulement au niveau des approches et stratégies mais également sur les micros régions, afin qu'il n'y ait pas de chevauchements des initiatives appuyées. – Appui institutionnel: l'UE souhaite continuer son appui au niveau des informations relatives à la sécurité alimentaire (Centre national d'information et géo-référencement satellite), Coordination nationale sécurité alimentaire (CNSA), mais également du MARINDR au niveau sectoriel et d'une ou deux DDA (en relation avec les départements ou l'UE travaille). Dans les départements où le FIDA travaille, il sera nécessaire de mettre en cohérence les appuis aux unités décentralisées du Ministère de l'agriculture.
FAO	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcement des capacités de formulation et suivi de politiques et stratégies de sécurité alimentaire et nutritionnelle • Promotion de filières agricoles, des investissements privés et publics et des services agricoles • Augmentation de la capacité de gestion des ressources naturelles et de la résilience aux changements climatiques • Renforcement de la capacité en gestion des risques et désastres et des crises alimentaires <p>Projets en cours ou en formulation:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Période: Programme pays 2013 - 2016 	<ul style="list-style-type: none"> – Des synergies et complémentarités devront être trouvées avec la FAO sur les thématiques telles que la promotion des filières agricoles, le développement local, mais également en relation avec la gestion des ressources naturelles. – Des collaborations pourront éventuellement être trouvées autour d'assistance technique de la FAO sur des projets FIDA.

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires		Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<ul style="list-style-type: none">Financement Brésil: filières lait, production de semences de qualitéGEF: Gestion des risquesOMD UE: Nord-est, filières agricoles,UE FSTP: Assistance Technique MARNDR (suivi des prix, statistiques, renforcement coordination MARNDR dans le Nord-ouest)			
PAM	<ul style="list-style-type: none">Aide d'urgence avec un focus sur l'eauNutrition (cantines scolaires, centre de santé, ionisation du sel, fortification farinesVivres et argent contre travail (au niveau national)Evolution autour d'un programme d'achats locaux (céréales, lait) Assistance technique au MARNDR avec deux cadres en appui à l'unité des achats locaux			<ul style="list-style-type: none">Partenariat pour les travaux de défense et restauration des solsPartenariat à envisager également au niveau des achats locaux, dans le cadre des appuis que donnera le FIDA aux associations de producteurs et aux filières
ACDI (Canada)	<u>Dans le cadre de la programmation actuelle:</u> <ul style="list-style-type: none">Gouvernance politique et économiqueDéveloppement économique: appui au secteur productifEducation et santéAmélioration des infrastructures routières: axe Cayes JérémieRéduction de la vulnérabilité aux désastres: aménagement bassins versants, agroforesterie,Amélioration accès aux services de crédit et d'assurance (projet SYFA: 20 millions USD)Renforcement des dynamiques de développement local (projet PDLH, Projet Marmelade (avec la FAO), projet Nord-est avec le FENU, projet PADELAN,Justice: modernisation de la justice et de la police <u>Dans le cadre de la nouvelle programmation:</u> <p>Sécurité alimentaire et croissance économique durable: les projets agricoles devront permettre une insertion, une intégration des petites entreprises au niveau des marchés, leur permettre de développer leur capital.</p> <p>Département prioritaire: Artibonite et Grand-sud</p> <p>Projets prévus: transformation et commercialisation dans la vallée de l'Artibonite.</p>		<ul style="list-style-type: none">En fin de cycle de programmationProchain cycle actuellement en préparation	<ul style="list-style-type: none">Agriculture. L'ACDI et l'Argentine financent le programme PROHUERTAS en Haïti, ce jusqu'en novembre 2013. (Le PICV-II du FIDA avait mis en place des jardins potagers en partenariat avec ce projet).Renforcement de capacités. Le projet PROHUERTAS inclue un volet de renforcement de capacités des cadres du MARNDR. Les activités du FIDA bénéficieront de ces activités et les complèteront avec les actions proposées de renforcement d'organisations privées et professionnelles du monde rural.
USAID (USA)	<ul style="list-style-type: none">Justice et gouvernanceCroissance économique (incl. agriculture)Aide humanitaire <p>Projets en cours: WINNER: Initiative des bassins versants pour les ressources naturelles et environnementales nationales, 2010 – 2015. 126 millions USD. <u>Corridor Nord</u>, 83 millions USD, intensification agricole</p>	<p>Au niveau de l'agriculture:</p> <ul style="list-style-type: none">Augmentation de la productivité agricoleStabilisation des bassins versantsRenforcer les filières agricoles (mangue, cacao, haricot ..)Améliorer la nutrition des plus vulnérables <p>Zones prioritaires d'intervention: Plaine de Cul de Sac, Bassin versant de Saint Marc, Nord, Nord-est</p>	<ul style="list-style-type: none">2011 - 2015	<ul style="list-style-type: none">Les activités développées par l'USAID dans le Nord-est devront être connues par le FIDA afin de rechercher des complémentarités.
AFD (France)	<ul style="list-style-type: none">Infrastructures:	<ul style="list-style-type: none">Education	<ul style="list-style-type: none">2002-2015	<ul style="list-style-type: none">Irrigation. AFD et FIDA ont une collaboration historique dans le domaine de la petite irrigation

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<ul style="list-style-type: none"> Assainissement; Eau potable; Réhabilitation de systèmes irrigués Filières agricoles: maïs et œufs <p>Projets en cours et programmés: <u>Programme sectoriel d'irrigation et son extension "irrigation et entrepreneuriat rural":</u> 9 millions EUR. Fin projet: Décembre 12 <u>Programme KOREKAFF:</u> appui filière café: 900 000 EUR, 2011-2014 <u>Programme sécurité alimentaire:</u> Département du Sud, filière maïs, et œufs, irrigation et gestion de l'eau: 16 millions USD</p>	<ul style="list-style-type: none"> Santé Micro-finance: <ul style="list-style-type: none"> renforcement des IMF; assistance à l'élaboration de législation 	<p>depuis le Projet de Petits périmètres irrigués, PPI-I (financement parallèle). Des échanges pourront continuer principalement sur le renforcement des associations d'irrigants, sur le renforcement du secteur (DIA, rôle des BAC et DDA en appui aux associations d'irrigants), sur la politique sectorielle.</p> <ul style="list-style-type: none"> Micro finance. Le travail de l'AFD avec les IMF haïtiennes (Fonkoze, ACME, COPECLAS) est complémentaire au travail avec les groupes de base développé par le FIDA. Dans le Plateau central, l'AFD, dans le cadre du projet PSI a développé un crédit rural pour les producteurs et les entrepreneurs agricoles. Filière: l'AFD travaille actuellement sur les filières café, et va commencer un appui aux filières maïs et œufs dans le département du Sud. Ces expériences pourront être partagées.
AECID (Espagne)	<ul style="list-style-type: none"> Gouvernance Besoins basiques Renforcement du tissu économique (micro-finance et pêche) <p><u>Projet pêche maritime:</u> 2007 – 2014: 3 millions EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> Environnement Culture et développement Genre et développement 	<ul style="list-style-type: none"> 2007 - 2013 <p>– L'AECID ne travaille pas dans les mêmes zones d'intervention que le FIDA, elle travaille plutôt au niveau des départements du Sud-est, du Sud et du Plateau central.</p> <p>– Des échanges peuvent être engagés entre l'AECID et le FIDA sur des thématiques suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> le montage institutionnel des projets, en effet avec les financements de l'AECID, c'est le ministère qui exécute. des thématiques sectorielles: pêche maritime et aquaculture, aménagement de bassins versants, appui institutionnel: stratégies sectorielles, élaboration de plans de développement, appui DDA

Dossier clef 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie		Niveau et causes de la pauvreté	Stratégie de survie	Besoins prioritaires	Autres supports	Propositions du Programme
1 – Extrêmement pauvres avec potentiel productif	1.a. Travailleurs agricoles	Pauvreté extrême Vulnérabilité conjoncturelle (prix, marché du travail) Accès très limité à la terre Capital humain faible (formation)	Participation à des groupes de travail collectif Diversification des sources de revenus Migration temporaire vers la République Dominicaine	Protection sociale Opportunités d'emploi-Revenus	Participation à des chantiers HIMO (PAM, Gvt, ONG, ...) Appui alimentaire pour les plus vulnérables (cantines scolaires, centres de nutrition)	Formations générale (alphabétisation/santé/nutrition et technique) Facilitation accès au micro-crédit et système mutuel d'assurance (banques communautaires/mutuelles de solidarité) Diversification des activités génératrices de revenus Filets de protection sociale pour les familles les plus vulnérables
	1.b. Femmes chef de famille	Pauvreté et vulnérabilité extrêmes Malnutrition chronique des enfants Accès limité aux opportunités emplois agricoles (discrimination) et au foncier (règles héritage) Endettement pour accès aux services d'éducation des enfants, aux services de soin	Participation à des mutuelles de solidarité Transferts d'argent de l'étranger si famille émigrée Diversification des sources de revenu: petit commerce, transformation agricole, élevage	Protection sociale Support nutritionnel Facilitation accès à des moyens de production Opportunités d'emplois	Participation à des chantiers HIMO avec ciblage genre (PAM, ONG, Gvt...) Aide alimentaire dans centres de récupération nutritionnelle	Facilitation accès au micro-crédit et système mutuel d'assurance (banques communautaires/mutuelles de solidarité) Diversification des activités génératrices de revenus Promotion d'activités de commerce ou petite transformation de denrées agricoles Filets de protection sociale pour les familles les plus vulnérables
	1.c. Non agriculteurs: charbonniers pêcheurs sans embarcation	Pauvreté extrême Capital social restreint (discrimination sociale) Ressources naturelles (sylvicole et halieutique) surexploitées, voire épuisées	Diversification des sources de revenu Migration temporaire Mise sur pied organisations locales (pêcheurs)	Opportunités d'emplois Facilitation accès moyens de production	Participation à des chantiers HIMO (PAM, Gvt, ONG...) Organisations de pêcheurs pour modernisation secteur (FAES, ...) AECID Sud-est, ONG...)	Diversification des activités génératrices de revenus Mutualisation d'outils de production (pêche) Promotion d'activités agricoles nécessitant peu de terres: accès à micro-irrigation et élevage à cycle court
	1.d. Petits métayers	Pauvreté et vulnérabilité extrêmes aux aléas climatiques et sanitaires Accès très limité et non garanti à la terre Règles de partage des fruits du travail peu équitables Capital social restreint (discrimination sociale)	Vente de force de travail Élevage d'animaux en gardiennage (bovins, caprins) Migration temporaire Transferts d'argent de l'étranger si famille émigrée	Sécurisation accès au foncier Connaissances et moyens pour intensification agricole Opportunités d'emplois	Participation à des chantiers HIMO (PAM) Travail sur cadre légal du faire valoir indirect Poursuite des activités d'identification foncière à travers les PPI-2 et 3	Diversification des activités génératrices de revenus Organisation des producteurs et mutualisation d'outils de production Promotion d'activités agricoles nécessitant peu de terres: accès à micro-irrigation et élevage à cycle court Programmes pilotes de sécurisation foncière
2 – Pauvres ruraux	2.a. Petits producteurs	Population pauvre et vulnérable aux aléas climatiques et sanitaires Accès limité au foncier: moins de 1 carreau par famille Accès limité aux marchés porteurs Endettement pour accès aux services d'éducation des enfants, aux services de soin	Vente et échange de force de travail Élevage d'animaux en gardiennage (bovins) Système de production agricole diversifié, pour limiter le risque agricole	Connaissances et moyens pour intensification agricole Accès aux services vétérinaires et phytosanitaire Meilleur accès aux intrants, produits financiers et aux marchés porteurs	Programme DEFI MARNDR / filières Programmes bassins versants (USAID, BID, PNUD, ...) Programme SECAL SUD/ AFD Vulgarisation agricole et accès aux services (RESEPA)	Aménagement des terres permettant une utilisation adéquate des ressources naturelles (eau, sol, végétation) Promotion de systèmes de production intensifiés et spéculations à haute valeur ajoutée Développement des organisations de producteurs et mutualisation des services d'appui à la production et la commercialisation Promotion du stockage et de la transformation primaire des produits Promotion de filières porteuses Développement d'entreprises agricoles

Typologie		Niveau et causes de la pauvreté	Stratégie de survie	Besoins prioritaires	Autres supports	Propositions du Programme
	2.b. Moyens producteurs	Population pauvre Entre 1 et 3 carreaux par famille Du bétail en propriété Manque d'organisation efficace inter-producteurs Accès limité aux marchés porteurs	Accumulation dans l'élevage multifonction (production, épargne) Système de production agro-pastoral diversifié, pour limiter le risque agricole	Connaissances et moyens pour intensification agricole Accès aux services vétérinaires et phytosanitaire Meilleur accès aux intrants, produits financiers et aux marchés porteurs	Programme DEFI MARNDP / filières Programmes bassins versants (USAID, BID, PNUD, ...)	Aménagement des terres permettant une utilisation adéquate des ressources naturelles (eau, sol, végétation) Promotion de systèmes de production intensifiés et spéculations à haute valeur ajoutée Développement des organisations de producteurs et mutualisation se services d'appui à la de production et la commercialisation Promotion du stockage et de la transformation primaire des produits Promotion de filières porteuses
3 – Catégorie spéciale	3. Ménages touchés par le VIH/SIDA	Population pauvre et extrêmement pauvre Grande vulnérabilité aux accidents, maladies et aléas Très peu d'opportunité d'emploi du fait d'un fort rejet social (discrimination)	Exode vers les villes	Support santé et nutrition Opportunités d'emploi ou d'activités génératrices de revenus	Programmes du Ministère de la santé publique / USAID/ACDI, Fonds mondial	Discrimination positive à l'emploi dans le cadre de la promotion de services aux ruraux Discrimination positive à l'accès à des activités génératrices de revenus