

Document: EB 2013/109/R.18
Agenda: 7(c)
Date: 20 August 2013
Distribution: Public
Original: English

A



تمكين السكان الريفيين الفقراء
من التغلب على الفقر

هايتي

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre McGrenra

مديرة مكتب شؤون الهيئات الرئاسية

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: gb_office@ifad.org

Esther Kasalu-Coffin

مدير البرنامج القطري

رقم الهاتف: +509 4892 1129/509 2813 1434

البريد الإلكتروني: e.kasalu-coffin@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة التاسعة بعد المائة

روما، 17-19 سبتمبر/أيلول 2013

للاستعراض

المحتويات

iii	خريطة عمليات الصندوق في البلد
iv	موجز الاستراتيجية القطرية
1	أولا - المقدمة
1	ثانيا - السياق القطري
1	ألف - السياق الاقتصادي والزراعي وسيق الفقر الريفي
5	باء - السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي
8	ثالثا - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد
8	ألف - النتائج السابقة والأثر والأداء
9	باء - الدروس المستفادة
10	رابعا - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق
10	ألف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري
10	باء - الأهداف الاستراتيجية
12	جيم - فرص الابتكار
13	دال - استراتيجية الاستهداف
13	هاء - الصلات السياساتية
14	خامسا - إدارة البرنامج
14	ألف - رصد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
14	باء - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
15	جيم - الشراكات
15	دال - الاتصالات وإدارة المعرفة
15	هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء
17	واو - المخاطر وإدارة المخاطر

الذيول

الذيول الأول - عملية التشاور بشأن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

الذيول الثاني - الخلفية الاقتصادية القطرية

الذيول الثالث - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

الذيول الرابع - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية السابق

الذيول الخامس - اتفاق تقييم البرنامج القطري عند نقطة الإنجاز

الملفات الرئيسية

الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي

الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمات (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)

الملف الرئيسي 3: المبادرة التكميلية للجهة المانحة/إمكانات الشراكات

الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، وقضايا الأولويات، والاستجابة المحتملة

خريطة منطقة المشروع

هايتي

العمليات الجارية التي يمولها الصندوق

Haiti

IFAD-funded ongoing operations



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.
IFAD Map compiled by IFAD (27-05-2013)

إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.
المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

موجز الاستراتيجية القطرية

- 1- يحدد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية القائم على النتائج هذا إطار الشراكة الاستراتيجية بين حكومة هايتي والصندوق للفترة 2013-2018، ويغطي دورتين من دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء. ويتمشى برنامج الفرص مع سياسات الحكومة واستراتيجياتها ومع الإطار الاستراتيجي للصندوق. وهو سيوجه إدارة البرنامج القطري وعملية التعلم لتحقيق الأهداف الاستراتيجية لاستثمارات الصندوق في هايتي.
- 2- وبرنامج الفرص متضمن في الخطة الاستراتيجية لتنمية هايتي للفترة 2010-2030، وهو يستند بالتالي إلى المبادئ الثلاثة التالية:
 - (أ) تحقيق أقصى ما يمكن من اتساق مع الخطة الوطنية للاستثمار في الزراعة؛
 - (ب) تكميل الاستثمارات الأخرى، سواء الموجودة فعلاً أو المخطط لها، والتي يمولها مانحون آخرون بموجب الخطة الوطنية للاستثمار في الزراعة؛
 - (ج) الاستفادة من الدروس المستفادة من أكثر من 35 سنة قضاها الصندوق في الاستثمار في قطاع الزراعة في هايتي.
- 3- ووفقاً لاستعراض برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأخير، تتصف المشروعات التي يمولها الصندوق في هايتي بالأهمية، كما يوجد طلب كبير على الدعم الذي يقدمه الصندوق. على أن هناك حاجة إلى تحسين تنفيذ المشروعات من حيث السرعة والجودة. واستناداً إلى الدروس المستفادة، يتضمن برنامج الفرص الجديد جوانب تهدف إلى تحسين البرنامج القطري. أما الدرس الرئيسي الذي تم الخلوص إليه فهو أن الصندوق يقوم بما يجب غير أن عليه أن يتصف بالكفاءة. وفي هذا الصدد، واتساقاً مع برنامج الفرص للفترة 2010-2012، توفر الاستراتيجية الجديدة الاستمرارية في المجالات المواضيعية والمناطق الجغرافية التي سيجري تنفيذ التدخلات فيها. كما ستروج الاستراتيجية لمزيد من الفعالية في التنمية وذلك بتعزيز الحوار مع السلطات الوطنية حول السياسات ذات الصلة؛ واتباع نهج متكامل إزاء إدارة الموارد الطبيعية؛ وبدعم وصول صغار المنتجين إلى الأسواق وحصولهم على التمويل الريفي.
- 4- ولبرنامج الفرص هذا ثلاثة أهداف استراتيجية:
 - (أ) الترويج لزراعة ذكية مناخياً؛
 - (ب) دعم المبادرات الإنتاجية المحققة للربح في المناطق الريفية؛
 - (ج) الاستثمار في تنمية رأس المال البشري.
- 5- أما المخاطر الرئيسية المحتملة فهي:
 - (أ) الاستقرار السياسي غير المؤكد؛
 - (ب) الضعف أمام الصدمات الخارجية ولاسيما الكوارث المتصلة بالمناخ؛

(ج) قدرة الحكومة على تنفيذ كامل التدابير الخاصة ببرنامج إصلاح القطاع الزراعي والذي يقوده مصرف التنمية للبلدان الأمريكية.

6- وتبلغ قيمة الموارد المخصصة للدورة الأولى من فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية 19.88 مليون دولار أمريكي، ومن المتوخى أن تخصص هايتي مبلغا مماثلا خلال الدورة الثانية لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء. وتوجد فرص للتمويل المشترك وخصوصا من جانب مصرف التنمية الكاريبي (نحو 10 ملايين من الدولارات الأمريكية).

هايتي

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

أولا - المقدمة

1- يحدد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستند إلى النتائج هذا الإطار الاستراتيجي الذي ستسترشد به الشراكة بين حكومة هايتي والصندوق خلال الفترة 2013-2018، وهو يتمشى مع سياسات الحكومة واستراتيجياتها الخاصة بالحد من الفقر الوطني، ومع الإطار الاستراتيجي للصندوق. كما يعرض إطار إدارة البرنامج والتعلم والمساءلة عن تحقيق الأهداف الاستراتيجية. وقد جاء البرنامج القطري نتيجة لمشاورات مع أصحاب المصلحة داخل البلاد، شارك فيها مسؤولون من الوزارات الرئيسية وممثلون عن المنظمات الريفية والوكالات الشعبية، والوكالات الإنمائية الدولية، والمختصون بتنفيذ المشروعات. وقد استفاد البرنامج من استعراضات الأقران التي أجراها أعضاء الفريق القطري التابع للصندوق وأقران خارجيون.

ثانيا - السياق القطري

ألف - السياق الاقتصادي والزراعي وسياق الفقر الريفي

الخلفية الاقتصادية للبلد

2- تعتبر هايتي البلد الأشد فقرا في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (ترتيبها الـ 161 من أصل 186 بلدا في مؤشر التنمية البشرية)¹ وهي البلد الأول في العالم من حيث انعدام المساواة في الدخل (بلغ معامل جيني 0.63 في عام 2012). وتشغل هايتي المرتبة 34 بين الـ 241 بلدا الأكثر كثافة سكانية في العالم، إذ ترتفع فيها كثافة السكان لتبلغ 372 نسمة في الكيلومتر المربع الواحد. ويعيش نحو نصف السكان (5.04 مليون) في المناطق الريفية.

3- وخلال الفترة بين عامي 2007 و2011، بلغ متوسط النمو السنوي للسكان 1.05 في المائة، بينما بلغ متوسط نمو الناتج المحلي الإجمالي السنوي 0.89 في المائة. وفي عام 2010، انخفض الناتج المحلي الإجمالي بنسبة 5.1 في المائة، مما يعزى إلى آثار زلزال عام 2010 الذي أدى إلى مقتل 230 000 شخص وتشريد 1.5 مليون من الناس، وتسبب في أضرار وخسائر في الممتلكات تقدر بـ 7.8 مليار دولار أمريكي. ونجم عن هذا الحدث المأساوي، وما تلاه من تفشي وباء الكوليرا وتكرر الأعاصير، تدهور كبير في حالة الفقر، كما أدى إلى زيادة ضعف السكان وتفاقم تحديات التنمية في البلاد. وقد عاد الناتج المحلي الإجمالي وارتفع منذ ذلك الحين، وبلغت نسبة ارتفاعه 6 في المائة في عام 2011. على أن النمو الحقيقي في الناتج المحلي الإجمالي تباطأ بشكل ملحوظ في عام 2012 حيث بلغت نسبته 2.8 في المائة، وذلك بسبب الإعصارين التوأمين إسحق وساندي. وقد تم خفض معدل النمو المتوقع في الناتج المحلي الإجمالي للفترة 2012-2013 إلى 3.4 في المائة، مما يعتبر أقل بكثير من التوقع السابق البالغة نسبته 6.5 في المائة، مما

¹ برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية في العالم، 2013. نيويورك.

يرجع أساساً إلى ضعف انتعاش الإنتاج الزراعي في أعقاب موسم الأعاصير وحالات الجفاف في العام الماضي.

4- والزراعة هي المساهم الثاني في الناتج المحلي الإجمالي بعد قطاع الخدمات، فقد مثلت 22.6 في المائة من اقتصاد البلاد في الفترة 2011-2012.² على أن الزراعة غير قادرة على منافسة الواردات. كما أن قطاع الصناعات التحويلية في تراجع، وهو يساهم بأقل من 10 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي. ويتسم جانب كبير من الاقتصاد بأنه غير رسمي، ويتجاوز معدل البطالة الرسمي نسبة 50 في المائة.³ وتعتمد هايتي اعتماداً كبيراً على تدفقات الموارد الخارجية، ومصادرها الرئيسية هي التنمية الدولية والمعونة الإنسانية والتحويلات من مغتربي الشتات (حوالي 1.9 مليار دولار أمريكي في عام 2010). الولايات المتحدة هي الوجهة الرئيسية لتصدير السلع الزراعية والخدمات. والتجارة مع الجمهورية الدومينيكية آخذة في التزايد باستمرار، غير أنها تتعرض دورياً للانقطاع.

5- وقد أدت سياسات الاقتصاد العام التي تأخذ بها الحكومة إلى خفض التضخم إلى أرقام مفردة بين عامي 2007 و2011، غير أنه ارتفع في عام 2012 إلى 7.6 في المائة، مما يعكس زيادة الأسعار الدولية للأغذية وهبوط الإنتاج الغذائي المحلي بعد التعرض للجفاف وللإعصارين إسحق وساندي في ذلك العام. وبحلول ديسمبر/كانون الأول 2012، أظهرت هايتي موقفاً خارجياً قوياً، إذ بلغ إجمالي الاحتياجات الدولية 2.2 مليار دولار أمريكي. وتعتبر ديون هايتي منخفضة نتيجة لتخفيف عبء الديون.⁴ على أن بطء التقدم في إعادة الإعمار بعد الزلزال وفي الانتعاش الاقتصادي يعزى إلى ضعف القدرة الاستيعابية وإلى استمرار التوترات الاجتماعية والسياسية وصعوبة الحالة الأمنية وضعف بيئة الأعمال واستمرار الضعف الشديد أمام الصدمات الخارجية.⁵

6- ويعني ضعف اقتصاد هايتي والعجز في ميزان المدفوعات أن التغيرات في الأسعار وأسعار صرف العملات الدولية الرئيسية أو التغيرات في أداء اقتصاد الولايات المتحدة تزيد من الأثر على معدل الفقر. ويتفاقم هذا الضعف بالموقع الجغرافي للبلد ضمن حزام العواصف الاستوائية.

الزراعة والفقر الريفي

7- تلعب الزراعة دوراً هاماً، فهي تستخدم أكثر من نصف القوة العاملة في هايتي ويمارسها أكثر من مليون أسرة. ويسمح تنوع المناطق الإيكولوجية بمجموعة واسعة من نظم المحاصيل. فالجبال (65 في المائة) والمنحدرات (بتدرج يزيد على 40 في المائة) تغطي أكثر من نصف أراضي البلاد، مما يحد من المساحة الصالحة للزراعة التي لا تزيد على 28 في المائة. كما أن عوامل الضغط السكاني والتوسع العمراني وزيادة

² معهد هايتي للإحصاء والمعلوماتية. http://www.ihsi.ht/pdf/compte_economique/C_E_2012.pdf.

³ جرى استخراج هذه النسبة عام 2007 من دراسة استقصائية عن العمالة: 47.7 من مجموع السكان يمارسون أنشطة اقتصادية؛ 48.1 في المائة في مناطق المدن الكبيرة، 43 في المائة في المناطق المحيطة بالمدن، 49 في المائة في المناطق الريفية؛ 55.3 في المائة من الرجال و 40 في المائة من النساء.

⁴ التقرير القطري رقم 90/13 الصادر عن صندوق النقد الدولي، مارس/آذار 2012. واشنطن العاصمة. انخفض الدين العام من 1.173 مليار دولار أمريكي في 2001/2000 إلى 4 991 مليون دولار أمريكي في 2010/2011 (6.3 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي). ويقدر الدين في 2012/2013 بنسبة 20.4 من الناتج المحلي الإجمالي، وتبلغ نسبة الدين الخارجي من ذلك 16.6 في المائة. أما نسبة خدمة الديون فهي 2 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي.

⁵ مذكرة إعلامية رقم 41/13 صادرة عن صندوق النقد الدولي، 2 أبريل/نيسان 2013. واشنطن العاصمة.

الطلب على الغذاء تواصل دفع المزارعين إلى زراعة الأراضي الهامشية غير صالحة للإنتاج، مما يؤدي إلى تسارع تدهور الأرض والموارد الطبيعية.

8- وتغطي الغابات الكثيفة أقل من 2 في المائة من البلاد، ويعاني 85 في المائة من مستجمعات المياه من التدهور، مما يتسبب في فيضانات متكررة ونضوب أو فقدان المواد المغذية في التربة. وتستمر عملية إزالة الغابات بسبب الاعتماد الكبير على الفحم للحصول على الطاقة في المناطق الحضرية وكمصدر للدخل بالنسبة لفقراء الريف. ويقوم أغلب الإنتاج الزراعي على الزراعة المختلطة. ويمكن العثور على بعض العمالة غير الزراعية القصيرة الأجل في المناجم والمحاجر وفي إنتاج الفحم النباتي، وفي الحرف والتجارة الصغيرة.

9- ويشغل معظم المزارعين في قطع أراضي صغيرة مجزأة،⁶ تقل مساحة 74 في المائة منها عن هكتار واحد. ولا تزيد نسبة مستخدمي الأسمدة على 27 في المائة من المزارعين، ويستخدم أكثرهم أدوات بدائية. والمزارع منعزلة في أغلب الأحيان وذلك بسبب سوء حالة شبكات الطرق. والمحاصيل الرئيسية هي الدرنات والموز والحبوب، وتستخدم في الاستهلاك المنزلي وفي بيع الفواض القليلة. ويعتبر معدل مردود المحاصيل من أدنى المعدلات في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (الذيل الثاني، الجدول الثاني-1). ويعيق زيادة الإنتاجية الافتقار إلى تقنيات تتسم بالكفاءة وضعف خدمات الإرشاد ومحدودية الوصول إلى المدخلات المحسنة والائتمان. كما أن خسائر ما بعد الحصاد مرتفعة أيضا. أما منظمات المزارعين فهي شديدة الضعف بحيث لا يمكنها أن تؤثر على السياسة.

10- ويوجد في هايتي نظام معقد لإدارة الأراضي يعتمد على الإجراءات القانونية غير المفهومة جيدا من قبل صغار المزارعين الفقراء، كما لا يمكنهم تحمل تكلفتها. وتتمثل الأسباب الرئيسية لانعدام أمن حيازة الأراضي فيما يلي:

- (أ) تجزئة الأراضي؛
- (ب) صعوبة التصرف بالأراضي المستأجرة من دون تسجيل سليم؛
- (ج) الاستيلاء على قطع كبيرة من الأراضي الموروثة التي يتعدد مالكوها؛
- (د) استخدام الأرض التي انتقلت ملكيتها إلى مالكين جدد من دون تسجيل قانوني.

ويجري نقل ملكية الأراضي وبيعها، ولكن تكاليف المعاملات مرتفعة جدا، فهي تمثل حوالي 25-40 في المائة من قيمة قطعة الأرض. كما أن الإجراءات طويلة ممتدة، فهي تستغرق في المتوسط 400 يوم لتسجيل سند الملكية (الذيل الثاني، الجدول الثاني-2). ونتيجة لذلك، يفضل ملاك الأراضي في كثير من الأحيان الدخول في اتفاقات غير رسمية بدلا من دفع تكاليف الحصول على سند الملكية الكامل.

⁶ منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة- 2009- الإحصاءات القطرية والتعداد الزراعي - روما

- 11- وتشكل الزراعة البعلية نحو 90 في المائة من إجمالي الزراعة. وهناك مساحة تصل إلى 150 000 هكتار يمكن أن تصبح أكثر إنتاجية عن طريق الري، ولكن معظم الأراضي المروية تدار بشكل سيئ.⁷ وتقدم الثروة الحيوانية، وخاصة الحيوانات المجترة الصغيرة، 27 في المائة من دخل المزارع المنزلية⁸ وغالبا ما تستخدم لتلبية الاحتياجات الطارئة وتوفير رأس المال الاستثماري. وقطاع الثروة الحيوانية الفرعي مقيد بقلّة معرفة تربية الحيوانات وضعف الخدمات البيطرية وضعف البنية التحتية للإنتاج والتصنيع والتسويق. وتتمتع هايتي بما يقرب من 1 700 كم من الساحل ويتوفر لديه 22 000 هكتار من المياه الداخلية. وهناك نحو 50 000 أسرة تمارس صيد الأسماك.
- 12- وتمثل الصادرات الزراعية 5 في المائة من الإنتاج ولديها إمكانيات الزيادة. ولا يلبي الإنتاج المحلي إلا 40 في المائة من الاحتياجات الغذائية الوطنية، وهناك طلب كبير على الأغذية المنتجة محليا، مما يوفر فرص السوق لمنتجات الحيازات الصغيرة. على أن سياسات التجارة الزراعية تميل بشكل كبير لصالح مستوردي المنتجات الأرخص، حيث تخفض الرسوم الجمركية وتكاليف الشحن. وفي المقابل، يواجه المزارعون المحليون ارتفاع تكاليف النقل البري إلى الأسواق الحضرية، وذلك بسبب قلة الطرق ورداعتها.
- 13- وترأس النساء نحو 40 في المائة من الأسر الريفية ويقدمن مساهمات كبيرة في الأمن الغذائي والدخل الأسري، غير أنهن غير ممثلات بشكل منصف في إدارة منظمات المنتجين أو جماعات التنمية المجتمعية. كما أن مشاركتهن في عمليات صنع القرار محدودة بسبب تدني مستويات التعليم لديهن: 26 في المائة من النساء الريفيات أميات، و22 في المائة منهن يتمتعن بمعرفة أساسية للقراءة والكتابة، في حين أن 24 في المائة منهن حصلن على التعليم الابتدائي. وتوفر النساء العاملات في التجارة في (مادان سارة) رابطا قويا للتسويق داخل المناطق الريفية وبين المنتجين والمستهلكين في المناطق الحضرية.
- 14- ويعتبر الفقر وضعف السكان أما الصدمات ظاهرتين تثيران القلق في هايتي. فحوالي 77 في المائة من السكان يعيشون دون خط الفقر (2 دولار أمريكي للشخص الواحد في اليوم)، بينما يعيش 55 في المائة من السكان دون خط الفقر المدقع (1.25 دولار أمريكي للشخص الواحد في اليوم). ويعاني توزيع الثروة من خلل كبير في التوازن، حيث يوجد عدد قليل من العائلات الثرية للغاية من جهة، مقابل انعدام شبه كامل للطبقة الوسطى و75 في المائة من السكان الذين يعيشون في فقر مدقع، من جهة أخرى. بل إن معدل انتشار الفقر والفقر المدقع أعلى بكثير في المناطق الريفية، حيث يعيش 88 في المائة من الناس دون خط الفقر. كما أن حوالي 40 في المائة من أرباب الأسر في المناطق الريفية لا يستطيعون القراءة أو الكتابة، مقارنة بنسبة 10 في المائة في المناطق الحضرية.
- 15- ويشكل العمال الزراعيون الغالبية العظمى من الذين يعيشون في فقر مدقع. وتشمل المجموعات التي تعاني بشكل خاص من الفقر النساء ربات الأسر والعمال الريفيين الذين يعتمدون اعتمادا كليا على الدخل المتأتي

⁷ ركزت تدخلات الصندوق على تحسين البنية التحتية للري على نطاق صغير وعلى إدارة الري.

⁸ كلية الاقتصاد الزراعي والطب البيطري، 2012. جامعة هايتي الحكومية.

من العمالة الريفية القصيرة الأجل والمزارعين المعتمدين والصيادين الذين لا يملكون قوارب للصيد ومنتجي الفحم.⁹

16- وتعتبر هايتي أحد البلدان العشرة الأكثر تعرضا لسوء الأحوال المناخية، وهي تحتل المرتبة السادسة من الأسفل في مؤشر المناخ العالمي. ويعيش نحو 96 في المائة من السكان في المناطق المعرضة لمخاطر آثار تغير المناخ. ومن بين الدول الجزرية الصغيرة النامية، تحتل هايتي المرتبة الأعلى (بدرجة 12.9 على سلم من 13 نقطة) في مؤشر الضعف أمام الأعاصير، مما له آثار كبرى على أوضاعها المادية والاجتماعية والاقتصادية. كما أن تقاوم إزالة الغابات وتدهور مستجمعات المياه يجعلان من هايتي واحدة أحد البلدان الأكثر ضعفا أمام الأخطار الطبيعية المتعددة في العالم والأشد تعرضا لها بصورة مباشرة.

17- واستنادا إلى دراسة استقصائية عن الأمن الغذائي الوطني أجريت عام 2011 (الذيل الثاني، الجدول الثاني-3)، يؤثر انعدام الأمن الغذائي على 38 في المائة من السكان، ويتعرض 30 في المائة لانعدام الأمن بشكل معتدل و8 في المائة لانعدام الأمن إلى حد كبير.

18- ويقدر أن انعدام الأمن الغذائي منتشر بنسبة 41.7 في المائة في المناطق الريفية مقارنة بنسبة 33.4 في المائة في المدينة الكبرى بورت-أو-برانس و29.3 في المائة في المناطق الحضرية الأخرى. ويعاني حوالي 30 في المائة من الأطفال من سوء التغذية المزمن، ويعاني 50 في المائة من النساء من فقر الدم. وقد تقاوم انعدام الأمن الغذائي بسبب الأضرار الناجمة عن إعصار ساندي في عام 2012، وحالات الجفاف الإقليمي المستمرة، وضعف مردود الموسم الشتوي في عام 2012، والزيادات في أسعار المواد الغذائية. وقد أثارت توقعات موسم أعاصير نشط في عام 2013 المخاوف إزاء إمكانية حدوث المزيد من الخسائر في المحاصيل. وتمثل تكاليف المواد الغذائية 56 في المائة من متوسط نفقات الأسر، وترتفع إلى 74 في المائة لدى أفقر الأسر. والصدمات الخمس الأكثر شيوعا والتي ذكرتها الأسر، بالترتيب حسب الأهمية، هي ارتفاع أسعار المواد الغذائية، وتعرض أحد أفراد الأسرة لمرض أو حادث خطير، وعدم انتظام هطول الأمطار، والجفاف، والأمراض الحيوانية.

باء - السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي

السياق المؤسسي الوطني

19- سينفذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من قبل النظراء الحكوميين التاليين: وزارة الاقتصاد والمالية، ووزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية، وصندوق المساعدة الاقتصادية والاجتماعية، ووزارة البيئة (ترد تفاصيل عن هذه المؤسسات في الملف الرئيسي 2).

20- ويؤدي ضعف القدرة المؤسسية وسوء الإدارة إلى خلق بيئة تسودها المخاطر الائتمانية العالية. ففي عام 2012، صنفت منظمة الشفافية الدولية هايتي على درجة منخفضة جدا على مؤشر تصورات الفساد، إذ شغلت المرتبة 165 من أصل 174 بلدا. ويهدف برنامج إصلاح القطاع الزراعة لتحسين قدرة وزارة الزراعة

⁹ IRAM-INESA for MARND. 2007. *Study of fisheries value chain in Haiti*; National Food Security Coordination (CNSA). *Profiles of Haiti way of life*; IHE. 2004. *Mortality, morbidity and service utilization survey*; CNSA. *Food security balance-sheet 2003-2005*.

والموارد الطبيعية والتنمية الريفية على وضع وتنفيذ إدارة فعالة للمالية العامة والمشتريات، والرصد وإدارة الموارد.

21- وعلى مستوى المحافظات، ستلعب المجالس المشتركة للتقسيمات المجتمعية¹⁰ دوراً رئيسياً في تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، على أنه لا يتوفر لدى معظم هذه المجالس إلا قلة من الموظفين اللازمين لضمان الاستدامة. ويمكن لانتخابات عام 2013 أن تأتي بقيادات أقوى وأن تحسن من قدرات هذه المجالس.

22- وهناك ثلاث أنواع من منظمات المنتجين في هايتي:

(أ) رابطات صغار المنتجين المنظمة على مستوى المجتمع المحلي والتي يتم تجميعها على المستوى المجتمعي؛

(ب) المنظمات القائمة على الأنشطة الزراعية المدرة للدخل، وهي تربط في كثير من الأحيان بين صغار المنتجين والمنتجين المتوسطي الحجم وبين التجار المحليين الكبار أو التجار الدوليين؛

(ج) حركات المزارعين الإقليمية الموجهة نحو تعزيز المشاركة في صنع القرار السياسي على الصعيدين الإقليمي والوطني.

23- ويدار العديد من أنظمة الري من قبل رابطات المنتجين، بينما ينتظم البعض الآخر منها على مستوى المحافظات. وتتوفر لجان لإدارة بعض مستجمعات المياه.

24- ومنذ التسعينيات من القرن الماضي بدأ عدد المنظمات الوسيطة في التراجع (منظمات مقدمي الخدمات) التي كانت قد انتشرت في الثمانينيات. ولا تزال الحاجة قوية إلى بناء قدرات هذه المنظمات.

الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر الريفي

25- تعتبر التنمية الزراعية والريفية أحد المحركات الخمسة لدى حكومة هايتي للنمو والحد من الفقر في سياسة التنمية الزراعية للفترة 2010-2025، وخطة السنوات الثلاث لدعم الزراعة، وخطة التنمية الاستراتيجية في هايتي.¹¹

26- وتهدف سياسة التنمية الزراعية للفترة 2010-2025 إلى تلبية الاحتياجات الغذائية للسكان على نحو مستدام وتحقيق التنمية الاجتماعية والاقتصادية.

27- والخطة الوطنية للاستثمار في الزراعة للفترة 2010-2016 هي الخطة الخمسية الأولى لتنفيذ سياسة التنمية الزراعية. وهي تركز على خمسة أهداف استراتيجية:

(أ) توفير إمدادات كافية من المنتجات الزراعية، وتحقيق الأمن الغذائي للسكان؛

(ب) زيادة دخل المزارع؛

¹⁰ تعتبر مجالس إدارة التقسيمات المجتمعية مناطق لامركزية تتمتع باستقلال ذاتي.

¹¹ تشمل الخطة أولويات لإدارة مستجمعات المياه وللزراعة الحديثة الدينامية.

- (ج) زيادة عائدات النقد الأجنبي؛
- (د) تحسين الصحة والتغذية، وبخاصة لدى الفئات الضعيفة؛
- (هـ) الحد من التعرض للكوارث الطبيعية.
- 28- وتغطي **الخطة الوطنية للأمن الغذائي والتغذية** الفترة 2010-2025¹² ولديها أربعة أركان:
- (أ) توفر المواد الغذائية على المستوى الوطني؛
- (ب) الحصول على الغذاء؛
- (ج) استقرار الإنتاج الغذائي؛
- (د) ضمان جودة المنتجات الغذائية.
- 29- ويركز **برنامج الانتعاش الزراعي** للفترة 2013-2016 على خمسة مجالات:
- (أ) تطوير البنية التحتية الزراعية المائية؛
- (ب) تطوير سلاسل التوريد لتحقيق الأمن الغذائي؛
- (ج) إدارة مستجمعات المياه؛
- (د) توفير الدولة للخدمات الزراعية؛
- (هـ) تعزيز المؤسسات والحوكمة.
- 30- وتشجع **سياسة الري** على ما يلي:
- (أ) بناء منشآت التخزين لتجميع مياه الينابيع الجبلية؛
- (ب) بناء بحيرات اصطناعية؛
- (ج) إعادة تأهيل نظم الري القائمة وبناء نظم جديدة؛
- (د) كفاءة استخدام مياه الري لتحسين الاستهلاك؛
- (هـ) إدارة المستخدمين لنظم الري، وإنشاء و/أو تعزيز رابطات مستخدمي الري؛
- (و) حماية أبراج المياه ومستجمعات المياه الواقعة في أول نظم الري؛
- (ز) الحكم الرشيد.

¹² بقيادة وحدة تنسيق الأمن الغذائي الوطني.

31- وتعمل لجنة التخطيط الإقليمي المشتركة بين الوزارات على صياغة إصلاح الأراضي، وهو إصلاح سيركز على ما يلي:

- (أ) توضيح وإعادة تحديد أدوار الموثقين والمساحين؛
- (ب) استخدام السجل العقاري الوطني لتنظيم نوعية عمل المساحين وضمان إنتاج وتحديث الخرائط الأساسية لتخطيط الأراضي، وتحديث المعهد الوطني للإصلاح الزراعي لتمكينه من التركيز على هيكل مزارع ونقل ملكيتها؛
- (ج) دعم المديرية العامة للضرائب لتسريع عملية التسجيل وتسجيل المعاملات؛
- (د) إصلاح القضاء لتحسين إدارة حل النزاعات على الأراضي وتسريعه.

32- وهناك حاجة في عمليات التنمية المحلية واللامركزية إلى فرق دينامية يمكنها أن تنفذ خطط التنمية البلدية وأن تعزز السلطات المحلية.

التنسيق والمواءمة

33- تتسق المشروعات والعمليات الجارية مع الأهداف الاستراتيجية المحددة في الاستراتيجيات القطاعية (سياسة التنمية الزراعية، والخطة الوطنية للاستثمار في الزراعة، والخطة الوطنية للأمن الغذائي والتغذية). والمكتب القطري عضو نشط في المجموعة الزراعية من الشركاء والجهات المانحة العاملة في مجال التنمية الريفية. والغرض من هذه المجموعة هو مواءمة الاستراتيجيات وتطوير أوجه التآزر والتكامل بين التدخلات. كما يشارك الصندوق في مجموعة قطاع الزراعة من أجل تنسيق التدخلات الإنمائية والمواءمة بينها.

ثالثاً - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد

ألف - النتائج السابقة والأثر والأداء

34- تميزت فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأخير بعودة البلاد إلى الاستقرار السياسي. وكان الهدف العام يتمثل في تحسين الدخل والأمن الغذائي لدى السكان الريفيين الفقراء والمساهمة في تنفيذ ورقة الحكومة لاستراتيجية الحد من الفقر. وقد جرى تنظيم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأحدث حول الأهداف الاستراتيجية التالية:

- (أ) تعزيز مشاركة المنظمات الشعبية في عمليات التنمية الريفية؛
 - (ب) تحسين وصول منتجي الحيازات الصغيرة إلى الموارد المائية والخدمات الإنتاجية؛
 - (ج) تحسين وصول المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة إلى الأسواق.
- ويعرض الذيل الرابع العمليات الممولة في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية السابق.

35- وقد عطل الزلزال المأسوي الذي ضرب البلاد عام 2010 تنفيذ البرنامج القطري وأسهم في إفشال تحقيق أهداف البرنامج بالكامل. وفي أعقاب الزلزال، قدم الصندوق 2.5 مليون دولار أمريكي في إطار برنامج دعم هايتي بعد الزلزال لأغراض الأمن الغذائي وخلق فرص العمل في المناطق الريفية المتضررة.

باء - الدروس المستفادة

36- فيما يلي أهم الدروس المستفادة من تنفيذ المشروعات الفترة خلال 2009-2012 (التفاصيل في الذيل الرابع).

(أ) تتمثل المحددات الرئيسية لنجاح المشروع في هايتي في القدرة، على مختلف المستويات، على تنفيذ المشروعات والمنهجيات المعتمدة. ونظرا للقيود على القدرات المؤسسية لدى الحكومة، فإنه يتعين أن يحتل تطوير القدرة على التنفيذ موقعا مركزيا في دعم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد.

(ب) فشلت نظم الرصد والتقييم في القيام بقياس كامل لنتائج وآثار المشروعات. ولذا فإنه ينبغي لتصاميم المشروعات أن تخصص موارد كبيرة لوضع نظم قوية ولتدريب موظفي وحدات إدارة المشروعات.

(ج) يشكل تعزيز المنظمات المجتمعية ورابطات الري نقطة قوية في تنفيذ المشروعات التي يمولها الصندوق. ويمكن ربط هذه المنظمات إلى الرابطات الاجتماعية لأصحاب الحيازات الصغيرة عملا على زيادة التماسك في المجتمعات المحلية.

(د) يعتبر تطبيق المؤشرات الجنسانية للجان إدارة المنظمات المجتمعية أمرا إيجابيا، ولكن هناك حاجة لاستراتيجيات لاجتذاب النساء إلى المناصب القيادية. ومن المفيد إجراء تحليل أعمق لمسألة وصول المرأة إلى الخدمات الإنتاجية.

(هـ) تكلل التركيز على محو الأمية الوظيفية بالنجاح في المشروعات التي يمولها الصندوق، ولكن لا تزال هناك حاجة إلى الدعم.

(و) لم تتحقق الشراكات المزمعة بين القاعدة الشعبية والقطاع الخاص ومنظمات القطاع العام؛ وينبغي استكشاف استراتيجيات أخرى.

(ز) تم تجاوز أهداف إعادة تأهيل المناطق المروية، ولكن الإدارة المجتمعية لنظم الري بحاجة إلى تعزيز. كما أن حماية وإدارة مستجمعات المياه في المناطق المروية بحاجة إلى مزيد من التطوير.

(ح) تقديم الدعم للتمكين من الوصول إلى الأسواق أمر ضروري لزيادة دخل أصحاب الحيازات الصغيرة بصورة مجدية.

37- وفيما يلي الدروس المستفادة على مستوى إدارة حافظة الصندوق:

- (أ) إدارة وحدات إدارة المشروعات للجودة ولامثال مقدمي الخدمات ضعيفة. وينبغي إيلاء المزيد من الاهتمام لمسائل "كيف" بدلا من مسائل "ماذا".
- (ب) ينبغي للمكتب القطري بذل جهود منسقة لتحسين إدارة المعرفة، وهي إدارة ضعيفة حاليا، ضمن كل مشروع وفيما بين المشروعات التي يمولها الصندوق، ولاسيما فيما يتعلق بالمنهجيات والأدوات التي أثبتت جدواها.
- (ج) هناك ضرورة للتدريب المستمر والأفضل استهدافا لدعم المشروعات في المجالات الشديدة الأهمية (مثل الرصد والتقييم، والتوريد).
- (د) ينبغي على الصندوق أن يقوم بتحديد أوجه التآزر والتكامل مع غيره من شركاء التنمية القطاعية الرئيسيين. ويستدعي برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المقترح إقامة علاقات قوية مع الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية ومصرف التنمية للبلدان الأمريكية.
- (هـ) ينبغي بذل المزيد من الجهود لتوسيع نطاق الشراكات مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى في إطار استراتيجية الأمم المتحدة للتنفيذ المشترك.

رابعاً - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق

ألف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري

- 38- الصندوق شريك أساسي في التنمية الريفية في هايتي، وقد ساهم بمبلغ 105 ملايين دولار أمريكي على مدى السنوات الـ 35 الماضية.
- 39- وقد وضع الصندوق الاستراتيجيات والمنهجيات وآليات الدعم لفقرات المناطق الريفية، لكفالة إدماجهم في عمليات التنمية. وتتعرف الجهات المانحة الأخرى بأهمية وفعالية هذه الاستراتيجيات. كما أنشأ الصندوق الأدوات ذات الصلة لدعم التخطيط الاجتماعي والاقتصادي على المستوى المجتمعي، ومبادرات المشروعات الصغيرة الجماعية، ومنتجات التمويل الصغير، والاستثمارات الإنتاجية المجتمعية، بما في ذلك مشروعات الري على نطاق صغير. ويتلقى الحفاظ على الموارد الطبيعية والبيئة، وتنمية مستجمعات المياه من المنبع في المناطق المروية، المزيد من الاهتمام في المشروعات التي يدعمها الصندوق في هايتي. وسيجري استكشاف تعبئة مصادر تمويل أخرى (مرفق البيئة العالمية وبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة).
- 40- وتوفر لدى الصندوق دراية وخبرة واسعة في تعزيز الزراعة المجتمعية والتنمية الريفية.

باء - الأهداف الاستراتيجية

- 41- ويتفق برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية القائم على النتائج للفترة 2013-2018 مع السياسات والاستراتيجيات الحكومية، وأهمها سياسة التنمية الزراعية للفترة 2010-2025، وورقة استراتيجية الحد من الفقر، وخطة التنمية الاستراتيجية في هايتي. ويشكل تحديث الزراعة وإدارة مستجمعات المياه أولويات لدى الحكومة. ويغطي برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية اثنتين من دورات الثلاث سنوات لنظام تخصيص

الموارد على أساس الأداء. وخلال الدورة الأولى، تتكون حافظة الصندوق من المشروع الجاري لإعادة إصلاح شبكات الري الصغيرة - المرحلة الثانية والمرحلة الثالثة، وبرنامج مساندة المبادرات الإنتاجية في المناطق الريفية، ومن مشروع جديد تابع لوزارة الاقتصاد والمالية لتعزيز الوصول إلى الأسواق وتحسين الخدمات الائتمانية الريفية. وفي الوقت نفسه، سوف

42- تركز وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية على بناء القدرات المؤسسية وتحسين تنفيذ المشروعات الجارية. وسيجري العمل على تصميم مشروع ثان ستنفذه هذه الوزارة خلال الدورة الثانية من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، وهو مشروع يشجع الزراعة الذكية مناخياً. ولدى برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ثلاثة أهداف استراتيجية. ويرد وصف الأنشطة المقترحة في الذيل الثالث. وكانت الأهداف الاستراتيجية الثلاثة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية السابق هي تعزيز مشاركة المنظمات الشعبية في عملية التنمية، وتحسين وصول صغار المزارعين إلى موارد المياه والخدمات الإنتاجية، وتحسين وصول صغار المزارعين إلى الأسواق. واستناداً إلى الدروس المستفادة، فإن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2013-2018 يتضمن جوانب جديدة تهدف إلى تحسين البرنامج القطري، ومنها اعتماد نهج أكثر شمولية إزاء إدارة الموارد الطبيعية، وتسهيل وصول صغار المنتجين إلى الأسواق والتمويل الريفي، وتعزيز المنظمات الشعبية المتعلقة بالزراعة. ويدعو البرنامج إلى التعاون الوثيق مع الجهات المانحة الأخرى في إطار برنامج الإصلاح المؤسسي لقطاع الزراعة.

43- **الهدف الاستراتيجي 1: تعزيز الزراعة الذكية مناخياً.** ويرمي هذا الهدف إلى تعزيز اعتماد التقنيات والنظم الزراعية المحسنة التي أثبتت صلاحيتها والتي تبني القدرة على التكيف مع آثار الظروف المناخية السلبية وتعمل على تعزيز الإنتاجية العالية. وتعتبر زيادة الإنتاجية أمراً بالغ الأهمية ولاسيما بالنظر إلى انخفاض جودة الأراضي الصالحة للزراعة وقلة توافرها. ويتسق هذا الهدف مع سياسة التنمية الزراعية. ويرمي مشروع إعادة إصلاح شبكات الري الصغيرة - المرحلة الثانية والمرحلة الثالثة والمشروع المقترح الذي سيجري تصميمه خلال الدورة الثانية لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء من برنامج الفرص، إلى تفعيل هذا الهدف.

44- النتائج المتوقعة هي:

(أ) تطوير مخططات الري الصغيرة المتكاملة وخطط مستجمعات المياه التي يستخدم فيها المزارعون تقنيات ملائمة؛

(ب) اعتماد ممارسات زراعية تحمي الأرض والبنية التحتية من المخاطر الطبيعية، وتعزز القدرة على التكيف مع آثار تغير المناخ، وتولد معدلات عالية من الإنتاجية، وبالتالي زيادة الدخل.

45- **الهدف الاستراتيجي 2: تشجيع المبادرات الإنتاجية.** ينقسم هذا الهدف إلى هدفين فرعيين: تحسين وصول صغار المنتجين إلى الأسواق والخدمات المالية. وهو يتفق مع خطة التنمية الزراعية. وينطوي تحسين الوصول إلى الأسواق على إنشاء روابط تجارية بين تجار القطاع الخاص الكبار ومنظمات المنتجين المستهدفة. وسيتم تعزيز الشراكات بين هاتين المجموعتين من خلال أدوات مثل منصات للحوار، وإدماج

مجموعات المنتجين في شبكات التسويق. وسيوضع في عام 2014 مشروع للوصول إلى الأسواق وللتتمويل الريفي قيمته 27 مليون دولار أمريكي.

46- ومن المتوقع أن يحقق هذا الهدف الاستراتيجي ما يلي:

(أ) زيادة حصة السوق من المنتجات الزراعية المحلية وخفض خسائر ما بعد الحصاد والتجهيز؛

(ب) زيادة وصول صغار المنتجين إلى الخدمات المالية للاستثمار وزيادة العائدات.

47- **الهدف الاستراتيجي 3: الاستثمار في تنمية رأس المال البشري.** سيواصل الصندوق دعم بناء قدرات

الرباطات الريفية على مستوى المجتمع المحلي ولجان إدارة مستجمعات المياه، لتمكينها من الإعراب عن احتياجاتها وإدارة مبادراتها الإنتاجية على نحو أكثر فعالية. وسيتم التركيز على المساواة في المشاركة بين النساء والرجال والشباب. كما يرمي هذا الهدف الاستراتيجي إلى دعم تنمية المهارات المستهدفة لدى الموظفين الرئيسيين في وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية، بما في ذلك الموظفون في المكاتب اللامركزية في المحافظات. وسيعمل الصندوق بشكل وثيق مع مصرف التنمية للبلدان الأمريكية والبنك الدولي والاتحاد الأوروبي في إطار برنامج إصلاح بناء القدرة المؤسسية للقطاع الزراعي. ويتفق هذا الهدف مع سياسة التنمية الزراعية.

48- والنتائج المتوقعة من هذا الهدف الاستراتيجي هي:

(أ) تحسين إدارة تنفيذ المشروع من قبل وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية، مما يؤدي إلى

سرعة وكفاءة تنفيذ الاستثمارات الإنمائية التي تستهدف الفقراء في المناطق الريفية؛

(ب) بناء قدرات المنتجين (فرص العمل المحلية وبناء المهارات).

49- **ويركز النهج الاستراتيجي بصورة أكبر على عملية التنفيذ - على "كيف" - لتحسين نوعية الحافظة**

والمساهمة في استدامة أنشطة البرنامج. ويجري تناول إدارة المخاطر واستدامة الاستثمارات على مستوى المشروع، وفي مرحلة تصميم المشروعات الجديدة. وسياخذ البرنامج بنهج مرن يضمن استجابة أفضل لأي من حالات الأزمات التي قد تحدث، وذلك نظرا لهشاشة الوضع الاقتصادي والسياسي والضعف الشديد أمام مخاطر المناخ وتقلبات أسعار الأغذية. وتعطى أولوية لاستهداف الفئات الأكثر ضعفا ولكن الناشطة اقتصاديا، ولاسيما النساء والشباب.

50- ويعتبر اختيار الشركاء المنفذين بدقة حاسما لضمان وجود وحدات تنفيذ أشد قوة. كما تعلق أهمية كبيرة

على العناية بالترتيبات المؤسسية التي تعزز كفاءة تنفيذ المشروعات الجديدة.

جيم - فرص الابتكار

51- تشمل الابتكارات التي يتوقع أن تسهم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

ما يلي:

(أ) ترتيبات الشراكات المؤسسية في تنفيذ المشروعات التي يمولها الصندوق؛

(ب) تطوير نظم الري الصغيرة باستخدام نهج مستجمعات المياه إزاء مسألة حفظ الموارد؛

(ج) إقامة الشراكات بين صغار المنتجين (من خلال منظماتهم الشعبية) وتجار القطاع الخاص الكبار المنشأة، بموجب ترتيبات الشراكة بين القطاعين العام والخاص.

دال - استراتيجية الاستهداف

52- المستفيدون الأساسيون هم فقراء الريف ممن يتمتع بالقدرة على المشاركة في المبادرات الإنتاجية الريفية والزراعية. والمناطق الجغرافية المستهدفة ستبقى محافظات المركز والشمال الشرقي والشمال الغربي ونيبس. وسيركز الاستهداف الاجتماعي على الوضع الاجتماعي والاقتصادي. أما المؤشرات المستخدمة فهي:

- (أ) الحصول على المدخلات وعلى الخدمات المالية؛
- (ب) ملكية الأصول الإنتاجية (الأرض، والأدوات، الثروة الحيوانية)؛
- (ج) الظروف الاجتماعية والاقتصادية (النساء الشابات، ورؤساء الأسر، والأسر المتضررة من فيروس نقص المناعة البشرية / مرض الإيدز)؛
- (د) النشاط الاقتصادي الرئيسي، والروابط بمستويات انعدام الأمن الغذائي والفقر.

53- وسيتم الحرص على تجنب وصم الفئات الضعيفة من خلال إشراكها في برامج محددة، أو خلق العداوات من خلال استبعاد أصحاب النفوذ من الأنشطة. ونظرا لارتفاع نسبة الشباب في المناطق الريفية، سيجري، في سياق الاستهداف، استكشاف الفرص التي تتماشى مع هذا المنحنى الديموغرافي.

هاء - الصلات السياسية

54- يحتاج إعطاء الحكومة الأولوية لقطاع الزراعة في الوثائق الاستراتيجية إلى أن يكون مصحوبا بتعزيز مؤسسات القطاع. وسيشمل الدعم الذي يقدمه الصندوق العمل عن كثب مع شركاء التنمية الآخرين والمساهمة في تنمية قدرة وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية في مجال صياغة السياسات وتنفيذ البرامج وتنسيق الاستثمارات في هذا القطاع، وذلك لخلق التأزر بين الاستثمارات وصياغة السياسات. وسيعمل الصندوق بشكل مباشر مع الحكومة للمساعدة على تشكيل جدول أعمال السياسات، وذلك من خلال فريق عمل قطاع الزراعة المنشأ بقيادة وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية وبإشراك الجهات المانحة في القطاع والمؤسسات الحكومية المعنية (المعهد الوطني للإصلاح الزراعي ولجنة تخطيط المناطق المشتركة بين الوزارات، لأغراض سياسة الأراضي).

55- ويتمثل التحدي الذي يواجه المكتب القطري في التأكد من أن السياسات لا تقوض أو تبطل الأهداف الاستراتيجية المقترحة والاستثمارات التي سيدعمها الصندوق. ومن العوامل السياسية لهذا الانخراط في حوار السياسات الاعتراف بأن بعض السياسات التي تؤثر في قطاع الزراعة إنما توجد لأسباب أخرى غير تحسين الإنتاجية.

خامسا - إدارة البرنامج

ألف - رصد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

56- سيقوم فريق إدارة البرنامج القطري، بقيادة مدير البرنامج القطري المنتدب مؤخرا، برصد تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية باستخدام التقارير المتأنية عن:

- (أ) إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ونظام إدارة النتائج والأثر؛
- (ب) بعثات الإشراف ودعم التنفيذ والمتابعة؛
- (ج) استعراضات المشروعات الفردية، والدراسات الاستقصائية الخاصة بها؛
- (د) إجراء الدراسات التحليلية.

57- وسيجري تنظيم حلقات عمل سنوية لاستعراض تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ونشر الدروس والمعرفة المتولدة من تنفيذ البرنامج. وسيقوم الصندوق وحكومة هايتي، بصورة مشتركة، بإجراء استعراض منتصف المدة لتنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية وذلك في منتصف عام 2015، ومن ثم إدخال التعديلات على الاستراتيجية إذا لزم الأمر. وسيتلقى هذا التقييم الدعم عن طريق تقييم أداء البرنامج القطري الذي يجريه مكتب الصندوق للتقييم المستقل. وستصب نتيجة هذه الاستعراضات في حوار السياسات مع الحكومة وفي عملية وضع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المقبل المستند إلى النتائج. وسيجري توليد البيانات لخطوط الأساس والمؤشرات المستهدفة المقدمة في إطار إدارة النتائج، من الدراسات الاستقصائية المزمع تنفيذها في إطار مشروعات الحافظة.

باء - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

58- سيقوم فريق تنفيذ البرنامج القطري بإدارة تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية، ويضم هذا الفريق المكتب القطري التابع للصندوق ومدراء المشروعات التي يمولها الصندوق وممثلين عن الحكومة والوكالات المنفذة الشريكة - وزارة الاقتصاد والمالية، ووزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية، وصندوق المساعدة الاقتصادية والاجتماعية، ومعهد البلدان الأمريكية للتعاون في مجال الزراعة. وسيقوم متخصصون من شعبة المشورة التقنية والسياسات في روما بتقديم الدعم. ويتضمن الملف الرئيسي 2 وصفا للوكالات الحكومية التي ستشارك في تنفيذ برنامج الفرص.

59- ويهدف الصندوق، الذي أوفد مديرا للبرنامج القطري، إلى تحسين تنفيذ البرنامج القطري وتعزيز الحوار، سواء على الصعيد الوطني، أو على المستوى المحلي بين الوحدات الحكومية ومنظمات المنتجين التي تدافع عن مصالح أعضائها. وسيقدم المكتب القطري المساعدة على بناء رؤية دقيقة للبرنامج القطري والبيئة التشغيلية، وسيستفيد من الصلات الإضافية التي ستنمو مع مرور الوقت. وعلى هذا فإن المكتب سيعمل على ما يلي:

- (أ) تيسير الحافظة المحسنة بغية تسريع عملية التنفيذ وتحسين نوعية تنفيذ المشروعات؛

- (ب) التواصل مع الحكومة حول المسائل الرئيسية المتعلقة بتنفيذ المشروعات والسياسات؛
- (ج) العمل بالتعاون مع شركاء التنمية الآخرين، بغية الاستفادة من الاستثمارات في الزراعة والقطاع الريفي للحد من الفقر في المناطق الريفية وخلق التآزر الضروري؛
- (د) تسهيل تبادل المعرفة بين المشروعات التي يمولها الصندوق ومع المشروعات التي يمولها شركاء التنمية الآخرون.

جيم - الشراكات

60- منذ إرسال مدير البرنامج القطري إلى الميدان في مارس/آذار 2013، زاد بشكل ملحوظ عمل الصندوق مع اثنتين من الوزارات الحكومية الرئيسية الشريكة - همل وزارة الاقتصاد والمالية ووزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية. ومن المتوخى إقامة شراكات جديدة أيضا. وسيتم تعزيز الشراكات مع وكالات التنمية الدولية وتوسيع نطاقها لدعم مشروعات الري الصغيرة وتطوير مستجمعات المياه، وحوار السياسات، والوصول إلى الأسواق، والتمويل الريفي.

دال - الاتصالات وإدارة المعرفة

- 61- يعتبر تطوير وتقاسم وإدارة المعرفة المستقاة من الدروس المستفادة عناصر هامة في تعزيز فعالية المشروعات وإدارة البرامج القطرية. وسيعمل المكتب القطري على تسهيل هذه الروابط من خلال منصات القطاع القائمة، وذلك على أساس المواضيع. ويتطلب تعزيز فعالية المعونة في هايتي فهما وتقاسما أفضل للإجراءات الناجحة. ومع تحقق مفعول إصلاح بناء القدرات المتعدد المانحين، سيتم تعزيز نظم الرصد والتقييم، لتؤدي دورها الفعال في جمع البيانات وتحليلها، وتوثيق المنهجيات، والتعلم، وتطوير حزم المعرفة.
- 62- وسيتم تعزيز التعاون مع وكالات التنمية القطاعية الأخرى لتعزيز الممارسات الزراعية الجيدة ولمعالجة قضايا حيازة الأراضي وإدارة الموارد الطبيعية وإعادة تأهيل البنية التحتية للري.

هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء

- 63- يغطي برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية اثنتين من دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء: 2013-2015 و 2016-2018. وستستكمل مخصصات نظام التخصيص من خلال التمويل المشترك. سيتم الانتهاء في عام 2014 و 2015، على التوالي من المشروعين الجاريين - وهما برنامج مساندة المبادرات الإنتاجية في المناطق الريفية والمرحلة الثانية في مشروع إصلاح شبكات الري الصغيرة، وتبلغ قيمتهما 55 مليون دولار أمريكي. وقد بدأ للتو تنفيذ المشروع الثالث لإعادة تأهيل مخططات الري الصغيرة، والذي تم التوقيع على الاتفاق الخاص به في أكتوبر/تشرين الأول 2012 ويتضمن تمويل منحة نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء بقيمة 13.2 مليون دولار أمريكي. وتبلغ قيمة مخصصات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء 19.88 مليون دولار أمريكي للفترة 2013-2015، ومن المتوخى تخصيص مبلغ مماثل للدورة الثانية من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء.

الجدول 1

حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للسنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

المؤشرات	السنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
درجات القطاع الريفي	
ألف - 1	الإطار السياسي والقانوني للمنظمات الريفية
ألف - 2	الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية
باء - 1	الحصول على الأرض
باء - 2	الحصول على المياه لأغراض الزراعة
باء - 3	الحصول على خدمات البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي
جيم - 1	تمكين الشروط المواتية لتنمية الخدمات المالية الريفية
جيم - 2	المناخ الاستثماري للأعمال الريفية
جيم - 3	الحصول على المدخلات الزراعية والوصول إلى أسواق المنتجات الزراعية
دال - 1	الحصول على التعليم في المناطق الريفية
دال - 2	التمثيل
هـ - 1	تخصيص وإدارة الموارد العامة لأغراض التنمية الريفية
هـ - 2	المساءلة والشفافية والفساد في المناطق الريفية
	متوسط مجموع الدرجات
	درجة تعرض الحافظة للمخاطر
	درجة التقدير السياسي والمؤسسي القطري الذي يضعه البنك الدولي (الدرجة القطرية)
تقديرات المخصص السنوي	
6.63 مليون دولار أمريكي	

الجدول 2

العلاقة بين مؤشرات الأداء ودرجات تقييم البلد

سيناريو التمويل	تقييم المشروعات المعرضة للمخاطر (+/- 1)	درجة تقييم أداء القطاع الريفي (+/- 0.3)	النسبة المئوية لتغير مخصصات البلد بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن السيناريو الأساسي
فرضية منخفضة	4	3.31	- 24 %
فرضية خط الأساس	5	3.61	0 %
فرضية مرتفعة	6	3.91	27 %

واو - المخاطر وإدارة المخاطر

- 64- تشمل المخاطر المحتملة عدم الاستقرار السياسي. ويمكن للاضطرابات الاجتماعية والسياسية أن تعكس التقدم السياسي في البلاد وأن تؤثر على تنفيذ البرنامج.
- 65- ويمكن التعرض لكوارث خطيرة متصلة بالمناخ تؤثر بقوة على الأرواح والممتلكات. ولتخفيف هذه المخاطر، سيجري النظر بعناية في اختيار التكنولوجيات ومواقع البنية التحتية.
- 66- وهناك مخاطرة ثالثة تتمثل في قدرة وزارة الزراعة والموارد الطبيعية والتنمية الريفية على تنشيط المؤسسات الزراعية بحيث يمكنها تنفيذ الخدمات بفعالية وضمان تنفيذ المشروعات الإنمائية الجيدة. وسيواصل الصندوق حوار مع الحكومة ومساهمته في بناء القدرات المؤسسية، إلى جانب شركاء التنمية الآخرين.
- 67- وسيجري خلال مرحلة التصميم تحديد المخاطر الخاصة بالمشروعات وتدابير التخفيف المتعلقة بالمشروعات الجديدة.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

A. Le processus

Le processus d'élaboration du COSOP a été prévu en trois étapes :

- (a) une mission de consultation pour la nouvelle stratégie pays (COSOP) réalisée du 7 au 19 octobre 2012 ;
- (b) une mission de formulation réalisée du 10 au 21 décembre 2012 ;
- (c) une phase de restitution et validation du COSOP prévue de février à juin 2013.

En octobre 2012, une mission conduite par le chargé de programme accompagné de cadres de la division Amériques Latine et Caraïbes et de la division technique du FIDA a été menée en Haïti pour entamer le dialogue avec le Gouvernement et les autres partenaires clefs du FIDA dans le pays. Il en est résulté la production de documents de travail et l'établissement d'un brouillon commenté de cadre stratégique basé sur l'actuel COSOP en cours d'achèvement. La mission a démarré au ministère de l'Agriculture, des Ressources naturelles et du Développement rural (MARNDR) par une séance de travail avec son Excellence le Ministre de l'Agriculture et des membres de son cabinet.

Au niveau de l'État haïtien, d'autres réunions ont eu lieu avec le directeur général du ministère de l'Économie et des Finances (MEF), le Fonds d'assistance économique et social (FAES), l'Institut national de la réforme agraire (INARA) et le Comité interministériel d'aménagement du Territoire (CIAT). La mission s'est aussi rendue au ministère de la Planification et à la Coordination nationale de sécurité alimentaire (CNSA), afin de collecter toutes les données disponibles les plus récentes sur la situation de pauvreté rurale et du secteur agricole en Haïti.

La mission a en outre rencontré les bailleurs de fonds et les agences de coopération internationale suivants : la Banque interaméricaine de développement (BID), le service de Coopération et d'Action culturelle de l'ambassade de France, l'USAID, la FAO, le PNUD, le réseau OXFAM (International, GB, Québec, Intermon), l'Institut interaméricain pour la coopération dans l'agriculture (IICA), le projet de mise en place d'un Système de financement et d'assurance agricole (SYFAAH) avec financement du Canada et exécution technique de Desjardins.

La mission de formulation, menée en décembre 2012, a préparé une synthèse de l'évaluation du COSOP 2009-2012 et une première matrice stratégique pour le COSOP 2013-2018. Elle a également poursuivi les rencontres avec les différents partenaires techniques et financiers (PTF), notamment: l'Union européenne, la coopération canadienne (ACDI), la coopération espagnole (AECID), la Banque mondiale, la BID, la FAO, le FAES, l'IICA et le PAM, pour prendre des informations sur les différentes interventions en cours et programmées ainsi que les possibilités de complémentarités, de collaboration et de synergie. La mission a présenté la synthèse de l'évaluation du COSOP 2009-2012 et une proposition d'axes et interventions stratégiques pour le COSOP 2013-2018 au cours d'un atelier réunissant des représentants du GdH, des projets et des principaux partenaires du FIDA. Les participants à l'atelier ont évalué, discuté et validé les constats et leçons apprises de l'évaluation du dernier COSOP, ainsi que les axes stratégiques proposés pour le nouveau COSOP. La mission a recommandé qu'une équipe nationale de suivi du COSOP, représentant les différentes parties prenantes, soit constituée sous la présidence du secrétaire d'État à la production végétale et participe aux différentes étapes d'examen et de validation des documents du COSOP.

Un atelier réunissant les responsables de la DDA Nord-Est, les responsables d'unités de projets (PAIP, PPI-II), des représentants d'AAA et de la FAO a permis de partager des informations sur les montages institutionnels des projets et sur la coordination au sein d'une direction départementale.

En avril 2013, un nouvel atelier, cette fois avec des représentants d'agences internationales (FAO), de bailleurs de fonds (BID), de services étatiques (ministère des Finances, ...), des partenaires de mise en oeuvre du COSOP actuel (ICCA, FAES), a été l'occasion de présenter les principaux éléments du nouveau COSOP. Les débats et échanges ont servi pour préciser certaines informations et stratégies.

Fin avril, le COSOP a été présenté au ministre de l'Agriculture et des membres de son cabinet ; très rapidement, l'équipe du Ministère a commenté le texte.

Enfin, différents bailleurs de fonds ont commenté et critiqué le document en circulation.

B. Les points essentiels traités lors des échanges

Les points traités lors des échanges peuvent être résumés comme suit: le problème de la coordination de l'aide internationale, le mode d'organisation de l'aide, le montage institutionnel et les risques de substitution des projets aux services techniques de l'État; enfin, la réflexion sur le rôle de l'État dans un pays qui restera pendant longtemps dépendant de l'aide financière, technique et sécuritaire externe.

C. Une réflexion sur le déroulement de la consultation

La consultation a, d'une part, permis d'obtenir des informations des différents partenaires du FIDA en Haïti ; elle a également bénéficié des conclusions issues des différentes missions et revues à mi-parcours ayant eu lieu ces dernières années. Une fois le premier document rédigé, sa diffusion effectuée aux autorités haïtiennes et aux différents partenaires techniques, différents commentaires ont été analysés par l'équipe de consultants. La plupart des commentaires ont alors été intégrés dans le document final.

Les commentaires ont porté sur :

- des demandes de précisions sur les données économiques d'Haïti, sur l'économie agricole, sur la contribution du secteur agricole, sur la place des femmes dans l'économie agricole ;
- les politiques des différents bailleurs de fonds et les stratégies du ministère de l'Agriculture ;
- l'importance de développer les interventions autour du foncier, du marché, de l'accès aux services financiers ;
- la nécessité d'un échange d'expériences et de partenariats avec les agences du système des Nations unies et d'autres bailleurs de fonds ;
- le besoin d'améliorer le système de suivi du FIDA avec une plus grande implication du MARNDR et de ses services déconcentrés ;
- l'importance d'un dialogue avec le gouvernement autour des politiques en faveur de l'agriculture paysanne ;
- l'importance de la planification locale et de la réalisation de plans communaux ;
- la suggestion que les priorités des futurs projets soient identifiées sur la base des besoins des groupes cibles, et que ces projets soient définis en concertation avec les organisations rurales.

Tableau résumé du processus de préparation du COSOP 2013-2018

Etapes	Activités	Thèmes abordés	Participants
1. Mission de consultation	Octobre 2012 Rencontres avec le GdH Rencontres avec les partenaires techniques et financiers (PTF) Visites de terrain Rencontres avec des personnes ressources en provenance du secteur privé, des ONG et d'agences de coopération internationale	Modalités d'élaboration et de revue du COSOP Période couverte par le prochain COSOP Orientations de la politique sectorielle Domaines d'interventions des PTF	MARNDR FIDA Consultants
2. Mission de formulation	Décembre 2012 Rencontres avec le GdH Analyse de documents de stratégie nationale Elaboration d'une synthèse de l'évaluation du dernier COSOP et d'une matrice stratégique provisoire pour le nouveau COSOP (présentation PowerPoint) Evaluation des résultats du COSOP précédent et de la nouvelle matrice, et accord sur cette synthèse au cours d'un atelier réunissant des représentants du GdH, des projets et des principaux partenaires du FIDA. Atelier dans le Nord Est Poursuite des rencontres avec les PTF	Résultats du COSOP précédent: forces, faiblesses, Stratégies nationales en cours et en préparation Interventions des différents partenaires Modalités de mise en œuvre des projets pour assurer une meilleure performance du portefeuille FIDA	MARNDR FIDA Consultants
3. Restitution discussion et Validation	Décembre Poursuite des rencontres avec certains PTF Ateliers avec bailleurs de fonds, représentants du gouvernement Analyse des différents commentaires et travail sur le COSOP. Rencontre avec Ministre des Finances, Ministre de l'Agriculture	Stratégie du nouveau COSOP Stratégie du gouvernement au niveau du développement rural Intervention des différents partenaires	Consultants MARNDR MEF Partenaires financiers
4. Révision et adoption au niveau du FIDA	Décembre 2012 – Mai 2013 Divers commentaires du FIDA (IFAD- Peer Reviews for Quality Enhancement) Réaction sur les commentaires Travail sur des nouvelles formations et prise en compte des commentaires.	Orientations stratégiques Leçons apprises	Consultants FIDA

Country economic background

Land area (km ² thousand) 2011 1/	27.6	GNI per capita (USD) 2010 1/	650		
Total population (million) 2011 1/	10.12	GDP per capita growth (annual %) 2005-11 1/	0.25		
Population density (people per km ²) 2010 1/	363	Inflation, consumer prices (annual %) 2012 1/	6.86		
Rural population (million) 2010	5.04				
Local currency Gourde (HTG)		Exchange rate: USD 1 = HTG 43.00			
Social Indicators		Economic Indicators			
Population (average annual population growth rate) 2000-2011 1/	1.05	GDP (USD million) 2010 1/	7 902		
Crude birth rate (per thousand people) 2010 1/	26.1	GDP growth (annual %) 1/			
Crude death rate (per thousand people) 2010 1/	9.1	2007-2011	0.89		
Infant mortality rate (per thousand live births) 2010 1/	67.5				
Life expectancy at birth (years) 2010 1/	61.7				
No. of rural poor (million) (estimate IFAD) 2010	4.43	Sectoral distribution of GDP 2011/2012 1/			
Poor as % of total rural population 1/	N.A.	% agriculture	22.6		
Total labour force (million) 2010 1/	4.7	% industry	0.1		
Female labour force as % of total 2010 1/	47	% manufacturing	8		
Education		% services	27.1		
School enrolment, primary (% gross) 2010 1/	N.A.	Consumption 2010 1/			
Adult literacy rate (% age 15 and above) 2005-2010 2/	48.7	General government final consumption expenditure (as % of GDP)			
		Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)			
		Gross domestic savings (as % of GDP)	-1.15		
Nutrition					
Daily calorie supply (kcal/capita/day) 2009 3/	1 979	Balance of Payments (USD million)	2010/11	2011/12	2012/13
Children under 5 suffering from stunting (%) 2006-2010 4/	29				
Children under 5 suffering from wasting (%) 2006-2010 4/	10	External current account balance (Including official grants (%GDP)	- 4.6	- 4	- 5.6
Prevalence of under-nutrition (%) 2010-2012 1/	45	External current account balance (Excluding official grants (% GDP)	- 24.2	- 16.5	- 17.7
		Foreign direct Investment	2.4	2.1	1.3
Health					
Health expenditure, total (as % of GDP) 2010 1/	6.91				
Physicians (per thousand people)	N.A.				
Population using improved water sources (%) 2004 2/	35.6				
Population with access to essential drugs (%) 2/	N.A.				
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	52.2				
Agriculture and Food					
Food imports (% of merchandise imports) 2010 1/	N.A.				
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2010 1/	N.A.	Central Government Finance (5)	2010/11	2011/12	2012/13
Food production index (2000-2006=100) 2010 1/	109				
Cereal yield (kg per ha) 2010 1/	779.6	Revenue and Grant (% GDP)	29.8	23.3	24.4
		Domestic revenue (%GDP)	13.1	12.8	14.1
		Grants	16.8	10.6	10.4
		Expenditures (%GDP)	33.5	29.3	29.8
		Current expenditures	11.8	11.9	11.3
		Capital expenditures	21.7	17.4	18.5
		Overall Balance (%GDP)	- 3.7	- 5.9	- 5.3
		Total Government debt (%GDB)	12.2	15.4	20.4
Land Use					
Arable land as % of land area 2009 3/	38				
Forest area as % of total land area 2010 1/	4				
Irrigated land as % of cropland 2009 3/	9				

1/ World Bank, World Development Indicators database; 2/ UNDP, Human Development Report, 2011; 3/ FAOStat; 4/ WHO; 5/ IMF Compiled from : Ministry of Economy and Finances, Bank of the Republic of Haiti, IMF staff estimates and projections ; and World Bank estimates (<http://www.imf.org/external/np/sec/misc/qualifiers.htm>)

Country context

Table II-1: Comparative yield levels in selected countries for selected crops
(FAO-STAT, 2010)

Average yield(MT/Ha)	Haiti	Belize	Honduras	Jamaica	Dominican Rep.
Banana (plantain)	5.02	21.18	10.36	18.83	11.99
Green coffee	0.28	1.40	0.85	1.01	0.27
Corn	0.76	3.46	1.08	1.17	1.40
Cassava	4.07	11.00	6.35	18.53	7.51
Rice (paddy)	2.65	4.30	3.31	2.00	4.61

Table II-2: Transaction cost and time for land administration services

Phases	Costs	Time required
Authorization to conduct survey	0	10-20 days
Parcel survey demarcation	US\$334-406	50-70 days
Preparation of deed by notary	US\$119-213	1-90 days
Registration and transcription of deed	US\$63	300 days
Total	US\$516-682	361-480 days

Source: IDB " Land Tenure Security Program in rural areas", Executive Board document

Table II.3: Prevalence of food insecurity

	Food insecurity			Food security		
	high	moderate	Global	moderate	High	Global
Rural	8.8%	32.9%	41.7%	37.3%	21.0%	58.3%
Metropolitan area	7.5%	25.9%	33.4%	36.8%	29.8%	66.6%
Peri-urban	6.0%	23.3%	29.3	42.5%	28.3%	70.8%
Total	8.1%	29.9%	38.0%	38.0%	24.0%	62.0%

	Extremely vulnerable families	Very vulnerable families	Vulnerable families with limited assets
Access to land	Generally no land ownership, cultivate less than 1/4 ha most often share-cropping and upland / mountainous terrain	Have 1 or 2 ha of land, part of which owned and the rest in tenancy or sharecropping in lowland areas	Over 2 ha of land mostly owned (rarely leased) in irrigated lowland area
Housing	Small mud brick or wattle houses, straw thatch	Mud brick or wattle houses, CI sheet roofing	Mud or concrete block, cement plastered, CI sheet roofing
Livestock	Little or no livestock or poultry, occasionally small ruminants/poultry in garden	Poultry, small ruminants and at least one head of cattle, horse or donkey	Poultry plus substantial number of large and small ruminants, pigs, horses and mules
Education	Most often are illiterate or rarely with incomplete primary education.	Often incomplete primary education but sometimes some access to secondary	Secondary and university education
% beneficiaries in IFAD-financed projects	20 to 25%	50 to 60%	15 to 20%

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Document de stratégie pour la croissance et pour la réduction de la pauvreté (DSNCRP 2008-2010)	Résultats-clés du COSOP 2013-2018	Objectifs institutionnels et de politique
---	-----------------------------------	---

Objectif général: Améliorer de manière durable les revenus et la situation de sécurité alimentaire des populations rurales pauvres

Objectif DSNCRP pour l'agriculture et le développement rural:	Objectifs stratégiques	Indicateurs de résultat	Indicateurs d'étape par rapport à l'atteinte des objectifs stratégiques	Contribution au dialogue sur les politiques
<p>Promouvoir une agriculture moderne, créatrice de richesses et respectueuse de l'environnement permettant d'atteindre la sécurité alimentaire pour tous et d'améliorer le niveau de vie des agriculteurs</p> <p>Politique de développement agricole (PDA - 2010-2025)</p> <p>Objectif général: contribuer de manière durable à la satisfaction des besoins alimentaires de la population haïtienne et au développement social et économique du pays</p>	<p>OS1.</p> <p>Promouvoir une agriculture adaptée aux changements climatiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de producteurs agricoles faisant état d'une augmentation de leur production/rendement (% d'hommes et femmes) Superficie (ha) de terre améliorée par des mesures de préservation des sols et de l'eau Nombre d'aménagements (périmètres et autres) et autres investissements productifs en service. 	<ul style="list-style-type: none"> Nb d'hectares de petits périmètres irrigués réhabilités/ construits Nombre de groupes et d'organisations rurales, incluant des femmes dans les organes de décisions, fonctionnelles. 	<ul style="list-style-type: none"> La gestion déléguée des aménagements hydro-agricoles ou de bassins versants aux associations d'usagers. Les mécanismes de sécurisation foncière des petits producteurs. le développement des activités agricoles et rurales. Le rôle des petits producteurs dans la production agricole nationale, leur organisation et les appuis de base dont ils ont besoin pour développer leurs capacités productives tout en préservant les ressources naturelles
	<p>OS2.</p> <p>Promouvoir les initiatives productives</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de producteurs (trices) déclarant obtenir des services de qualité des organisations et institutions d'appui. (% hommes et femmes) Tonnage de produits stockés, transformés ou commercialisés par les petits producteurs appuyés. Valeur brute du portefeuille de prêts (particuliers) Valeur de l'épargne volontaire Nombre de caisses d'épargne et de prêts fonctionnelles. 	<ul style="list-style-type: none"> Personnes ou groupes formés en gestion économique d'investissements productifs (% hommes et femmes) Nombre de groupes de commercialisation créés et/ou consolidés. Nombre d'infrastructures de transformation, stockage ou commercialisation installées/ réhabilitées. Nombre d'épargnants volontaires et nombre d'emprunteurs actifs (% hommes et femmes) Nombre d'organisations rurales consolidées ou créées. Nombre de contrats réalisés 	<ul style="list-style-type: none"> L'amélioration et la sécurisation de la production nationale. L'intégration des petits producteurs dans une agriculture commerciale et les filières agricoles organisées.
<p>Axes d'intervention:</p> <ul style="list-style-type: none"> Appui à l'accessibilité des producteurs aux facteurs de production de base Développement des filières agricoles et la promotion des marchés Régulation des marchés des produits agricoles ainsi que des biens et des services privés d'appui au secteur Développement d'une offre en service public à l'agriculture et aux agriculteurs Renforcement institutionnel 	<p>OS3.</p> <p>Investir dans le capital humain</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de cadres formés Nombre d'organisations accompagnées Des outils de suivi/ évaluation mis en place 	<ul style="list-style-type: none"> Nombre d'organisations rurales renforcées, Personnes ou groupes formés en gestion des ressources naturelles (% hommes et femmes) Représentants du gouvernement et fonctionnaires formés (% hommes et femmes) 	<p>La définition et le renforcement des rôles des différentes institutions sectorielles.</p>

Analyse des résultats du COSOP précédent

Projets en cours ou achevés pendant la période du COSOP

1. **PICV-II**: Projet d'intensification de cultures vivrières, phase II – MARNDR. Bas plateau central (2001-2010, 20,1 millions USD) - *Achevé au 30/09/2010*
2. **PASAC**: Projet d'appui à la sécurité alimentaire et à la création d'emploi - IICA. Ouest, Nippe (2010-2011, 2,5 millions USD) Achevé au 30/04/2012
3. **PAIP**: Programme d'appui aux initiatives productives en milieu rural – FAES. Nord-est, Nord-ouest, Haut plateau central (2003-2014, 38,03 millions USD)
4. **PPI-II**: Projet de développement de la petite irrigation, phase II – MARNDR. Nord-est, Nord-ouest, Centre (2009-2015, 34,1 millions USD)

	STATUS AT COSOP DESIGN	STATUS AT COMPLETION	LESSONS LEARNED
<p>Les appuis apportés dans le cadre du Programme visent à contribuer à la mise en œuvre du Document de stratégie nationale pour la croissance et la réduction de la pauvreté (DSNCRP), et plus en particulier à soutenir, dans le cadre du pilier 1 (vecteur de croissance: agriculture et développement rural) la relance du secteur agricole en facilitant la participation des ruraux pauvres à une croissance économique équitable et durable.</p>	<p>Part du budget alloué à l'agriculture Etat d'exécution des dépenses budgétaires par institutions et par secteurs exécutées à partir des fonds du Trésor public (octobre 2008 - septembre 2009)¹³ MARDNR: 551,79 millions HTG, soit 1,6% du budget total estimé à 34 497 millions HTG.</p> <p>Poids de l'agriculture dans le PIB¹⁴ PIB période (2008-2009): Secteur agriculture, sylviculture, élevage et pêche: 3 288 millions HTG, soit 23,4 % du PIB total estimé à 14 014 millions HTG.</p>	<p>Part du budget alloué à l'agriculture Etat d'exécution des dépenses budgétaires par institutions et par secteurs exécutées à partir des fonds du Trésor public (octobre 2011 - septembre 2012)¹⁵ MARDNR: 9 927 millions HTG, soit 6,4 % du budget total estimé à 121 000 millions HTG.</p> <p>Poids de l'agriculture dans le PIB PIB période (2010-2011): Secteur agriculture, sylviculture, élevage et pêche: 3 326 millions HTG, soit 23,76 % du PIB total estimé à 113 996 millions HTG.</p>	<p>Il n'y pas eu des progrès majeurs enregistrés au niveau des objectifs liés à l'agriculture inclus dans le DNSRP (2008-2010).</p> <p>Le tremblement de terre qui a durement frappé le pays en 2010 (330 000 personnes tuées, 1,5 million de personnes déplacées, des dégâts et des pertes évalués à 120% du PIB) a réduit fortement la croissance du pays et a affaibli énormément l'économie et les institutions de l'Etat.</p> <p>Les efforts des institutions nationales ainsi que des bailleurs se sont concentrés dans la reconstruction, et les dynamiques de développement en cours ont souffert de retards considérables.</p> <p>Le FIDA a mis en œuvre, suite au tremblement de terre, un projet d'aide d'urgence (PASAC) doté de 2,5 millions USD, pour venir en aide aux populations rurales sinistrées dans les départements de l'Ouest et des Nippes.</p> <p>Le FIDA a contribué dans ses zones d'intervention à la relance du secteur agricole par: la mise en place et l'utilisation d'outil de planification locale; l'organisation et la formation des producteurs; la réhabilitation et le renforcement des actifs productifs (aménagement de périmètres irrigués, bassins versants, fourniture d'outils, d'animaux de semences et amélioration des itinéraires techniques à travers les microprojets; mis en place de services financiers ruraux de proximité.</p>
<p>Objectif général: Améliorer de manière durable les revenus et la situation de sécurité alimentaire des populations rurales pauvres</p>	<p>Indicateur de résultat Augmentation de 20% des revenus des petits producteurs dans les zones d'intervention du Programme</p>	<p>Indicateur de résultat PICV-II</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diversification et accroissement des revenus • Autonomie financière des ménages <ul style="list-style-type: none"> – Réalisation de 700 jardins potagers familiaux – 504 projets d'initiatives communautaires (PIC) mis en œuvre (9,9 millions USD) 	<p>Les projets du portfolio FIDA actifs au cours du dernier COSOP (PICV-II, PAIP, PPI-II et PASAC) ont tous, à l'exception du PASAC, des composantes similaires; renforcement des organisations de base et de la planification participative, appui aux initiatives productives (microprojets) et appui à l'accès aux services financiers ruraux.</p> <p>Le PASAC, qui a été un programme d'urgence d'un an, mis en place après le tremblement de</p>

¹³ <http://www.mefhaiti.gouv.ht/Budget%20Execution%202008-09sept09.pdf>

¹⁴ <http://www.brh.net/pibsecteur.pdf>

¹⁵ <http://www.mefhaiti.gouv.ht/Budget%20Execution%202010-2011.pdf>

		<p>– réseau de services financiers fonctionnel: 19 CREP mises en place.</p> <p><u>PASAC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation de rendement de 0,5 t/ha à 1,5 t/ha avec la variété de haricot distribuée • Près de 213 430 personnes/jours d'emplois rémunérés en travail HIMO • Injection directe de plus de 1 million USD (40 millions HTG) dans l'économie rurale <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 196 projets d'investissement communautaires approuvés et financés, 19 études de pré-investissement financés, 52 évaluations ex-post de projets réalisés, 27 microprojets à gestion directe des fonds par les communautés mise en place et 3 activités transversales financés pour un financement total de 9,41 millions USD. <p><u>PPI-II</u></p> <p>56 microprojets productifs en cours d'exécution pour une valeur de 0,49 million USD.</p> <p>Indicateur d'étape</p> <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 plans de développement communautaires ont été approuvés par le comité du FAES • Elaboration de 423 documents de projets d'investissement communautaires (sociaux et économiques) à partir des plans élaborés et actualisés avec l'appui du FAES 	<p>terre, avait un objectif simple d'accroître la disponibilité alimentaire sur le court terme à travers notamment la réhabilitation des infrastructures productives et la création d'emplois à travers des activités HIMO.</p> <p>Les projets FIDA ont contribué à l'amélioration des conditions de vie et à l'augmentation des revenus des populations rurales les plus pauvres (populations cibles du FIDA). Cependant, la faiblesse des systèmes de suivi-évaluation des projets et le manque d'enquêtes sur l'évolution des conditions de vie des bénéficiaires ne permettent pas de savoir de manière quantitative et précise qu'elle a été l'impact des projets sur l'amélioration des revenus des producteurs.</p> <p>L'indicateur d'étape est trop éloigné de l'indicateur de résultat pour pouvoir fournir des informations très pertinentes par rapport à l'atteinte du résultat</p> <p>Une faiblesse fondamentale des projets FIDA a été les défaillances des systèmes de suivi évaluation pour mesurer les résultats et les effets des projets et capter les bonnes expériences et les acquis des projets.</p>
<p>OS1. Renforcer la participation des organisations de base rurales au processus de développement dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 40% des organisations de base rurales travaillant avec les projets ont statuts et comités de gestions fonctionnels. 2. 25% des organisations de base rurales peuvent fournir des services de qualité à leurs membres <p>Indicateur d'étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Des plans de développement des organisations de base rurales sont élaborés 2. Des partenariats entre organisations de base rurales, secteur privé et services publics sont établis 3. 30% des organisations de base rurales ont des femmes dans leurs organes de direction 	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 420 OB renforcées • 6 700 personnes alphabétisées • 201 animateurs relais formés • 800 comités de gestion formés • 1 700 membres d'OB formés en santé nutritionnelle et de reproduction • <p><u>PASAC</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 19 AI renforcées <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 351 OB renforcées • 8 750 personnes alphabétisées <p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 63 OB et AI renforcées (niveau 2 et 3) • 19% des OB autonomes (niveau 2 et 3) • 1 089 personnes alphabétisées <p>Indicateur d'étape 1</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 227 plans de développement communautaires élaborés <p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 42 plans de développement communaux et sections communales (PDC/PDSC) élaborés (juin-2012) 	<p>Une composante commune à tous les projets FIDA est le renforcement des organisations de base, ainsi que des institutions d'appui au secteur agricole (structures déconcentrées du MARDNR et prestataires agricoles sur le terrain) avec un accent particulier sur la planification participative.</p> <p>La méthodologie de planification participative mise en place par les différents projets (Plan de développement communaux au PPI-II et PICV-II, et Plan de gestion de périmètres au PPI-II) est une méthodologie éprouvée qui a été testée depuis plus de dix ans par le FIDA et adoptée par le FAES comme sa méthodologie de travail globale pour la planification au niveau communautaire. Cela représente une force du programme FIDA dans le pays. En créant des bureaux régionaux dans le cadre du PAIP, le FIDA a initié la décentralisation du FAES, qui dispose aujourd'hui de 6 bureaux régionaux.</p> <p>La planification communautaire doit rester un outil à la portée des communautés, leur permettant d'identifier et de valider des priorités, des objectifs et des initiatives de développement. Certains projets en voulant en faire des outils de planification technique complexe ont perdu l'adhésion des populations à cet outil. Les plans communautaires ou de gestion doivent rester des plans d'actions simples, portés par les populations et utilisés comme outils de planification et de pilotage pour les investissements à réaliser dans une zone.</p> <p>Le renforcement des OB et des AI peut être</p>

		<p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 36 plans de gestion de périmètres élaborés de façon participative (date 30 sept. 2012) <p>Indicateur d'étape 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas de réalisation <p>Indicateur d'étape 3</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pas disponible <p><u>PASAC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Participation des femmes dans les travaux à haute intensité de main d'œuvre pour un quota de 42% <p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 67% des OB renforcés ont des femmes dans leurs organes de direction <p><u>PPI-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% des AI renforcées ont des femmes dans leur organes de direction 	<p>considéré également comme un point fort dans tous les projets FIDA.</p> <p>Par contre les indicateurs utilisés par les projets s'arrêtent au renforcement des organisations et à l'élaboration des plans mais ne mesurent pas l'utilisation faite de ces plans et les services fournis par les organisations à leurs membres.</p> <p>Le ciblage des organisations bénéficiaires doit être vigilant pour éviter l'appui aux organisations opportunistes créées seulement pour le captage de fonds des projets de développement. Des liens avec des mouvements paysans ou des fédérations d'acteurs sur un même territoire pourraient être développés permettant davantage de cohésion au niveau du milieu.</p> <p>L'alphabétisation fonctionnelle, activité commune à tous les projets FIDA, à l'exception du PASAC, représente une activité réussie par les projets FIDA, cette activité génère avec peu d'investissement une amélioration rapide des capacités des populations ciblées. Elle est très appréciée et demandée dans les zones rurales. Il serait très utile d'analyser et capitaliser les leçons apprises de cette méthodologie pour des projets futurs.</p> <p>L'inclusion des femmes dans les activités du FIDA peut être considérée comme une force, et les objectifs des indicateurs d'inclusion des femmes dans les organes de direction des OB renforcés ont été largement dépassés.</p> <p>Les partenariats entre organisations de base, secteur privé et services publics, prévus dans l'ancien COSOP n'ont pas été réalisés. Ce type de partenariat se montre difficile à réaliser en Haïti, où le secteur privé agricole organisé est très réduit et concentré dans peu des familles qui sont en général peu intéressés à l'intégration des petits paysans dans des filières.</p> <p>Par ailleurs peu d'entreprises de services privés fonctionnent de manière autonomes (services d'intrants, de labourage, de commercialisation, ...).</p> <p>La grande part du commerce agricole est fait de façon informelle.</p>
--	--	---	--

<p>OS2. Améliorer l'accès des petits producteurs aux ressources en eau et aux services d'appui à la production dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p>Augmentation de la disponibilité alimentaire de base de 20% au niveau des ménages ruraux pauvres dans les zones des projets</p> <p>Indicateur d'étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 2 000 ha de petits périmètres irrigués (PI) sont réhabilités ou construits Des stratégies et procédures de gestion rationnelles de ressources ou d'infrastructures productives collectives sont adoptées par les groupements de producteurs 	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Augmentation des rendements des cultures (Arachide, haricot, manioc, igname, banane) Amélioration de la diète alimentaire (qualité nutritionnelle) Amélioration génétique des cheptels (caprins, bovin, porcin) Capacité de production de légume à grande échelle dans certaines communes Augmentation de la production caprine <p>Indicateur d'étape</p> <p><u>PICV-II :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1 481 ha de PI réhabilités <p><u>PASAC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 4 427 ha de PI réhabilités, dont 500 ha de nouveaux aménagements 14 km de correction de ravines et 1 312 ha de bassins versants traités <p><u>PAIP :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 100 ha de PI construits Micropjets de gestion des ressources naturelles mis en œuvre pour une valeur de 114 millions HTG <p><u>PPI-II (sept 2012) :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 171 ha de PI 100 construits, 71 ha réhabilités 260 ha de bassins versants aménagés 	<p>Le programme pays FIDA a dépassé ses objectifs de superficie de périmètres irrigués réhabilités fixés à 2 000 ha dans le COSOP (2009 2012). 6 179 ha ont été réhabilités ou aménagés au cours de cette période, soit un taux de réalisation de 308%.</p> <p>Par contre l'accompagnement dans la gestion des périmètres par les associations d'irrigants et la valorisation agricole des périmètres n'a pas été assez développé au cours du dernier COSOP.</p> <p>Les indicateurs des projets ne peuvent pas démontrer une augmentation de rendements de cultures ou une amélioration dans les stratégies de gestion de ressources en eau, comme initialement prévu par le COSOP.</p> <p>Il faudrait prévoir dans les projets futurs un accompagnement plus soutenu, plus institutionnalisé, de proximité et plus long pour appuyer les AI dans l'apprentissage et la maîtrise de la gestion des PI.</p> <p>Les travaux de protection et de gestion des bassins versants autour des périmètres n'ont pas été assez développés par les projets mis en œuvre au cours de la période du COSOP.</p> <p>Des stratégies et procédures de gestion rationnelles de ressources ou d'infrastructures productives n'ont finalement pas été clairement développées. La loi-cadre sur le transfert de la gestion des systèmes d'irrigation aux associations d'irrigants (AI), qui est indispensable pour clarifier le rôle des différents acteurs dans l'irrigation, dont le projet a été préparé avec l'appui du FIDA, n'a pas encore été adopté par le gouvernement. Le MARNDR a transmis la proposition de loi à la Primature pour la faire inscrire à la prochaine session parlementaire.</p>
<p>OS 3. Améliorer l'accès des petits producteurs aux marchés dans la zone du programme-pays</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p>Augmentation de 20% de la part de produits mis en marché par les petits producteurs agricoles dans les zones des projets</p> <p>Indicateur d'étape</p> <p>Des filières prioritaires à appuyer dans le cadre du Programme sont identifiées et caractérisées</p>	<p>Indicateur de résultat</p> <p><u>PICV-II</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 1 075 groupes de caution solidaire (GCS) créés 19 caisses rurales d'épargne et de prêt (CREP) créées <p><u>PAIP</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 32 caisses rurales d'épargne et de prêt (CREP) créées 	<p>Mis à part la mise en place des quelques initiatives pilotes de warrantage et la construction de certains infrastructures de stockage et de commercialisation, l'ensemble des projets du FIDA n'ont pas mis en place d'activités significatives dans l'appui aux filières et l'accès aux marchés. Cela peut s'expliquer par le fait que la commercialisation des produits vivriers, principalement produits sur les petites exploitations, restent l'apanage de circuits informels et la difficulté d'intégrer la population cible du FIDA (les ruraux pauvres) dans des filières et des marchés autres que des marchés locaux ou informels.</p> <p>Une force du FIDA non reflétée dans les objectifs stratégiques du COSOP est sa méthodologie pour la micro-finance rurale à travers la création et le développement d'un réseau de caisses rurales d'épargne et de crédit, dans le cadre du PAIP, du PICV-II et du PPI-II. Cette activité commune aux projets est gérée par une seule unité de gestion au sein du PAIP/FAES. Cette méthodologie doit être capitalisée et partagée avec d'autres acteurs travaillant dans la micro-finance rurale.</p>
<p>C. IFAD Performance:</p>		<p>En dépit d'un suivi rapproché par le bureau pays, les résultats sont mitigés, les projets mis en œuvre sous la responsabilité du MARNDR montrent une performance moindre que ceux mis en œuvre par le FAES.</p> <p>L'équipe du bureau pays a été temporairement</p>	<p>Un manque dans l'orientation stratégique et le contrôle de conformité et qualité par les unités de coordination de projets des opérations menées par des opérateurs et des prestataires sur le terrain.</p> <p>L'approche faire-faire adopté par le FIDA</p>

		<p>renforcée en 2010 afin de répondre à l'urgence post- séisme, faute de ressources financières, l'équipe a été nouveau réduite à une personne en 2011.</p> <p>Le bureau pays a permis la participation du FIDA dans les diverses réunions des principaux partenaires techniques et financiers et au sein de la Table sectorielle agricole. Le FIDA est reconnu comme un partenaire clé du GdH, en ce qui concerne le développement rural. L'installation du CPM dans le pays en mars 2013 sera une étape supplémentaire dans le processus de renforcement de la présence du FIDA en Haïti.</p> <p>Le FIDA a travaillé efficacement avec l'IICA et deux partenaires nationaux pour la conception et la mise en œuvre d'un programme post-séisme. D'autres collaborations avec le PAM et l'Agro-action allemande ont également été très efficaces. Dans l'ensemble le FIDA cherche toujours des partenaires d'exécution efficaces et efficaces pour la mise en œuvre des activités, mais il reste très difficile de trouver des partenaires d'exécution de qualité dans les zones rurales.</p> <p>Tous les projets financés par le FIDA présentent des innovations : réseau d'institutions communautaires de services financiers, la micro-irrigation. En outre, lors de la revue à mi-parcours du PPI-II et de la conception du dernier projet, le gouvernement et le FIDA ont cherché à identifier des innovations respectivement dans l'appui-conseil agricole et la mise en valeur des terres aménagées et la mise en œuvre de projet.</p> <p>En dépit de certains efforts, peu d'échanges et de partages d'expériences n'existent entre les différents projets du FIDA. Il y a risque à «réinventer la roue» au lieu de s'appuyer sur les expériences et le savoir-faire d'autres projets ou partenaires.</p>	<p>constitue une approche appropriée si elle est accompagnée par un fort leadership technique de la part des équipes du projet et un accompagnement et pilotage appropriés par le gouvernement et le FIDA</p> <p>L'appui technique du FIDA pour la mise en place de mesures convenues lors de missions de supervision reste faible.</p> <p>La gestion des connaissances au sein et entre les projets du FIDA est très faible. Cet aspect était d'autant plus important que beaucoup d'approches (planification locale, renforcement d'OB) et outils (microprojets, micro-finance) étaient les mêmes pour tous les projets de développement exécutés. Le fait de vouloir "réinventer la roue" pour certaines méthodologies a conduit à des retards et de faibles performances sur les résultats attendus et des gaspillages de ressources.</p> <p>Les missions de supervision et de revue à mi-parcours du projet PPI-II ont clairement identifié les goulots d'étranglement et ont fait de nombreuses recommandations pour y remédier. Un des facteurs clés pour la relance de ce projet reste la capacité du MARNDR, appuyé par le FIDA, à mettre en place les ressources humaines et l'organisation compétente au niveau de l'équipe de projet. Un support continu et des formations professionnelles ciblées sont certes nécessaires pour appuyer les projets dans certains domaines (suivi-évaluation, passation de marchés, ...)</p> <p>Le FIDA devrait aussi identifier des synergies et complémentarités avec des autres bailleurs sur des thématiques d'intérêt commun, tel la BID qui joue un rôle important dans le développement agricole particulièrement dans l'aménagement des bassins versants. Les liens avec l'USAID – mise en liaison de petits producteurs avec le marchés - doivent également être renforcés. Des partenariats avec WFP et FAO devraient également être explorés dans le domaine des travaux de conservation des sols, les achats locaux, l'accès aux semences.</p> <p>Plus d'opportunités pour le partage des connaissances entre les différents projets devraient être facilités par le bureau pays sur la base des résultats des projets. Cela permettrait également un dialogue continu avec le gouvernement et les autres intervenants, en particulier lorsque le Chargé de programme du FIDA résidera dans le pays.</p> <p>Le prochain Programme-pays devrait particulièrement prêter attention à "la manière de faire" plus qu'à "quoi faire". Cela exige une analyse du contexte institutionnel et des compétences des différents partenaires. La gestion des risques doit également être un aspect très important à prendre en compte dans l'environnement haïtien.</p>
--	--	---	--

Réserve indicative de projets au cours de la période du COSOP

Projet 1: Projet de valorisation et de commercialisation pour un meilleur accès au marché

Financement indicatif du FIDA : (premier cycle du SAPF du Programme-pays)

Démarrage : Janvier 2015

Ministère de tutelle : ministère de l'Économie et des Finances

Contexte

1. L'agriculture haïtienne joue un rôle important dans la formation du PIB et la diversité des milieux écologiques existants permet une production diversifiée.
2. Mais la productivité agricole est limitée en raison de nombreux obstacles. Les agriculteurs bénéficient peu ou pas de transferts de technologies et subissent la faiblesse des services de vulgarisation, les difficultés d'accès aux semences et autres intrants de qualité. Les pertes post-récolte sont importantes compte tenu des difficultés d'accès aux marchés, liées à des infrastructures routières en très mauvais état ou inexistantes, ainsi qu'au manque de possibilités de transformation ou de stockage. Pour les cultures non périssables telles que le café et le cacao, les pertes sont également importantes dans les zones de production à cause de la mauvaise qualité du séchage, du stockage et du transport. Pour ces produits, l'accès aux marchés urbains est pénalisé en raison d'infrastructures routières limitées. En conséquence ces produits se retrouvent en concurrence avec les importations.
3. Les populations rurales souffrent également d'un accès très limité au crédit, qui permettrait de développer leurs outils de production, et de la faiblesse des organisations paysannes, qui rend plus difficile l'articulation de leurs besoins.
4. Il existe une forte demande de produits agricoles satisfaits actuellement par des importations. Parmi les produits les plus porteurs, on peut citer le riz, la banane, le pois d'Angole, les légumes, les tubercules, les produits laitiers, les poulets indigènes.
5. Haïti présente un des plus forts pourcentages de femmes actives dans le monde. Près de 40 % des femmes sont chefs de familles et s'adonnent à l'agriculture. Les femmes ont un rôle particulièrement important dans la transformation et la commercialisation des produits agricoles. Il faut mentionner le lien primordial des "Madan Sara" entre les producteurs ruraux et les consommateurs urbains.

Aire d'intervention et groupe cible

6. Ce projet interviendra sur l'ensemble de la zone géographique touchée par le Programme-pays, à savoir, les départements du Nord-Est, Nord-Ouest, Centre et des Nippes. Ce projet, en visant la promotion des activités économiques en zone rurale, complétera les activités des autres projets en cours qui sont centrés sur la promotion de la petite irrigation et sur l'augmentation de la production agricole, les projets PPI-2 et PPI-3.
7. Les populations ciblées sont les populations les plus démunies, c'est-à-dire, les ruraux pauvres et sans terres, les femmes et surtout les femmes chefs d'exploitation et les jeunes ruraux déscolarisés. Des exploitations rurales fortement décapitalisées mais aussi des micro-entreprises rurales ayant dû arrêter leurs activités par manque d'instruments de gestion efficaces ou de ressources financières pourraient faire partie des groupes cibles du projet.

Justification

8. De nombreuses femmes et jeunes vivant en milieu rural sont pauvres, sans emplois fixes et bénéficient de faibles revenus issus de la vente de leur production agricole. La

valorisation de la production agricole avec un meilleur conditionnement du stockage permettrait d'augmenter les revenus, inciterait davantage les jeunes ruraux et les femmes productrices à s'investir et à travailler dans ce secteur.

10. Il existe un marché pour les productions locales dont les fruits, en améliorant le stockage, et en limitant les pertes. La forte dépendance aux importations (60%), incite ainsi à développer la production locale en vue d'une intégration au marché.

11. Une faiblesse fondamentale des derniers projets soutenus par le FIDA a été les défaillances des systèmes de suivi/évaluation pour mesurer les résultats et les effets des projets et capter les bonnes expériences et les acquis. Dans le cadre de ce projet, il s'agira de renforcer les ressources humaines du Ministère, avec un accent particulier sur la formation du personnel responsable du suivi/évaluation des projets ; et également de permettre au MARNDR d'avoir un rôle central au niveau de la programmation des activités et du suivi des projets.

Objectif du Programme

12. Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale à travers l'augmentation des revenus des populations rurales dont les jeunes et les femmes.

13. Cet objectif sera atteint à travers : (a) un accès au marché et à des services financiers adaptés par des liens avec le secteur privé et le renforcement des organisations de base – principalement femmes et jeunes ruraux – en gestion et marketing, (b) un renforcement institutionnel et technique du ministère de l'Agriculture

Appropriation, harmonisation et alignement

14. Le Projet proposé est conforme et répond bien aux objectifs de la stratégie du Gouvernement en matière de réduction de la pauvreté. Il s'inscrit parfaitement dans le premier pilier de croissance proposé dans le DSNCRP et dans les cinq axes d'intervention de la Politique de développement agricole (PDA). Il contribue aux objectifs stratégiques du Programme national d'investissement agricole (PNIA), en particulier pour ce qui concerne l'amélioration de la sécurité alimentaire, la réduction de la vulnérabilité des populations et l'accroissement des revenus des exploitants en milieu rural. Le Projet compte capitaliser les expériences des anciens projets et étendre les acquis à un nombre de ménages plus large dans toute la zone du Programme-pays.

15. Ce projet compte également travailler en partenariat avec les projets et programmes des autres bailleurs de fonds. Des efforts seront déployés pour la recherche de complémentarité et de synergie d'autres bailleurs de fonds et institutions internationales, en ce qui concerne la thématique « accès au marché » (USAID avec le projet Field The Future, BID avec le projet DEFI, PAM avec les Cantines scolaires) ; le renforcement institutionnel du ministère de l'Agriculture (BID et Banque mondiale) mais également les investissements en milieu rural (BID, Banque caribéenne de développement).

Composantes et activités

16. Ce projet comprendra deux composantes :

(a) augmentation des revenus

i. **valorisation de la production agricole** : les activités développées seront (i) assurer des investissements au niveau des zones de production (stockage, transformation des productions, (ii) assurer un standard de qualité des productions commercialisées) ;

ii. **accès au marché** : (i) créer des liens entre les producteurs organisés, les marchés et les entreprises de l'agro-alimentaire, (ii) assurer un appui aux financements de la production (fonds de roulement) ;

iii. **renforcement des compétences** : (i) renforcer les compétences des organisations de base en consolidant l'esprit d'entrepreneuriat et de gestion des femmes et des jeunes principalement ;

(b) **renforcement des capacités du ministère de l'Agriculture** au niveau central et local. Les activités suivantes seront développées : (i) fournir un appui en formation aux cadres du Ministère dans le cadre d'un programme pluri-annuel, (ii) appuyer la cellule de Suivi/Évaluation du Ministère dans la construction d'outils de suivi et d'évaluation des projets et dans la réalisation de ce suivi, (iii) renforcer la capacité du Ministère au niveau de la programmation et la définition de projets.

Coût et financement

17. Le coût de ce projet de 5 ans est estimé à 27 millions de dollars américains incluant une allocation SAPF (PBAS) d'environ 19,5 millions de dollars américains, un cofinancement de 5,5 millions de dollars américains et des fonds de contrepartie estimés à 2 millions de dollars américains.

Calendrier

- **Mission d'identification** : juillet 2013 ;
- **Mission de formulation** : novembre 2013 ;
- **Conseil d'administration** : septembre 2014.

Projet 2 : Agriculture adaptée aux changements climatiques

Le contexte stratégique, partenariat

1. Les contraintes au développement agricole sont anciennes ; d'autres plus récentes sont liées à la libéralisation et augmentent avec les changements climatiques. La production est organisée autour de nombreuses petites exploitations familiales avec peu de grandes exploitations. Les petites exploitations ont de petites superficies, peu d'accès aux nouvelles technologies et sont peu intégrées au marché. En conséquence, la pauvreté continue d'augmenter.

2. Les autres facteurs créant des difficultés dans le secteur rural sont les nombreux désastres naturels. Ces derniers occasionnent des dégâts sur les cultures et autres ressources naturelles, et ont un impact sur l'économie rurale, en détruisant les infrastructures et réduisant les opportunités d'emplois en milieu rural. Les femmes rurales sont encore plus vulnérables, constituant une force de travail non qualifiée, tout en ayant meilleure habileté que les hommes. Par exemple, lors de situations post-désastres affectant régulièrement le pays, les hommes obtiennent plus facilement des emplois dans la construction que les femmes.

3. Haïti est fortement vulnérable aux changements climatiques. La plupart des scénarios prévoient une augmentation du niveau de la mer, de fréquentes sécheresses et inondations, la destruction des productions situées dans les plaines en bord de mer. Toutes ces situations ont des impacts négatifs sur la sécurité alimentaire, les prix et, par conséquent, sur la malnutrition affectant en tout premier lieu les petits producteurs ruraux.

4. L'agriculture est une priorité du gouvernement haïtien. Les interventions du gouvernement dans le secteur sont limitées par de faibles ressources, souvent trop petites pour développer le secteur, et réellement aborder les contraintes. Néanmoins l'agriculture est un des quatre piliers du gouvernement visant à réduire la pauvreté.

5. L'atteinte des objectifs de ce programme sera obtenue par une diversification de l'agriculture, une valorisation de la production et la création de revenus à travers une ouverture vers les filières d'agrotransformation et le développement d'une gamme de produits.

Aire d'intervention et groupe cible

6. Le programme sera mis en oeuvre dans les zones rurales du Nord-Est, Nord-Ouest, Plateau central et Nippes. Les bénéficiaires seront les petits agriculteurs.

Justification

7. **La pauvreté** : la pauvreté en Haïti est un phénomène rural, avec une plus forte proportion de pauvres en milieu rural (77%). Un large pourcentage de pauvres ruraux est engagé dans de petites activités agricoles ou employés du secteur. Cette population a de faibles revenus et un accès limité aux services de santé, d'éducation et aux infrastructures routières. De nombreux fermiers travaillent de petites parcelles et font face à l'absence de titres fonciers, à une distribution inéquitable des terres, à un accès limité au crédit.

8. **Le chômage** en milieu rural est important, particulièrement chez les jeunes, ce qui augmente le niveau de délinquance. Les activités agricoles sont réalisées par des personnes de plus de 50 ans. La jeunesse préfère habiter les zones urbaines, ou immigrer, plutôt que de s'engager dans l'agriculture. L'utilisation de nouvelles technologies pourrait servir à attirer les jeunes dans le secteur et donner l'image d'une agriculture viable et rentable. L'agriculture et l'industrie du tourisme et de l'agrotransformation doivent permettre de réduire le chômage des jeunes et la délinquance.

9. **Opportunités** : il existe un marché pour les productions locales dont les fruits, en améliorant le stockage, et en limitant les pertes. Diverse études ont démontré le potentiel souvent inexploité et sous-développé de la filière fruits. La forte dépendance aux importations (60 %) incite à développer la production locale en vue d'une intégration au marché. Ce type d'intervention permettra de lutter contre la pauvreté rurale.

Objectifs du programme

10. Le but de ce programme est de contribuer aux efforts du gouvernement visant à réduire la pauvreté et augmenter les revenus des petits exploitants ruraux vulnérables aux changements climatiques, en développant leur adaptation aux changements climatiques et en augmentant leur production, productivité et revenus.

L'objectif du projet est de développer une petite agriculture rentable

11. Cet objectif sera atteint à travers : (a) un appui aux petites exploitations en vue d'adopter des productions agricoles, des pratiques et technologies adaptées aux effets des changements climatiques; (b) un lien des productions de ces exploitations au marché tout en supportant des partenariats privés-publics avec le développement de la transformation, des exportations et échanges, et (c) l'appui des organisations de base à développer des compétences d'entreprise et de gestion, tout en employant des jeunes ruraux.

Appropriation, harmonisation et alignement

12. Le programme s'aligne avec les stratégies définies dans le DSNCRP et les différents documents stratégiques du gouvernement (PDA, PNIA PNSAN). La finalité du programme est en lien avec la stratégie nationale dont le premier pilier est le développement de la production ainsi que les axes d'intervention développés par le document de politique agricole.

13. Un meilleur accès au marché et l'insertion des productions dans des filières devrait augmenter la productivité. Cela devrait également permettre la construction d'une agriculture durable et pourvoyeuse d'emplois.

14. Les synergies seront recherchées avec les autres bailleurs de fonds, de nombreux bailleurs ayant montré leur intérêt à développer un partenariat avec le FIDA dans ce projet, dont la Banque caribéenne de Développement et l'Agence française de Développement.

Composantes et activités

15. Ce projet comprendra trois composantes visant à augmenter les revenus des populations rurales:

(a) **promotion d'une agriculture adaptée aux changements climatiques** : adopter des technologies et pratiques culturelles appropriées qui permettent d'augmenter la productivité. Ces activités sont: (i) supporter la mise en place d'infrastructures agricoles de base adaptées aux changements climatiques, (ii) promouvoir une assistance technique aux organisations de base et institutions en charge pour développer des actions résilientes.

(b) **Accès au marché** : créer des liens entre les petits producteurs, marché et filières. Ces activités sont : (i) promouvoir un support technique et financier aux initiatives qui relient les productions de petite échelle aux marchés et secteurs de l'agrotransformation (ii) renforcer les compétences des organisations de base en renforçant l'esprit d'entrepreneuriat et de gestion des jeunes.

(c) **Gestion de projet et coordination** : ce programme sera mis en oeuvre par le ministère de l'Agriculture.

Coûts et financement

16. Le coût du programme sur six ans est estimé à 42 millions de dollars dont une allocation PBAS de 20 millions de dollars (15 millions USD de cofinancement) et une contrepartie estimée à 2 millions. Il est attendu que ce programme soit complété par un montant de 5 millions du programme *Adaptation for Smallholder Agriculture Programme* (ASAP).

Calendrier

- **Mission de formulation** : octobre 2015;
- **première mission** : février 2016;
- **EB** : décembre 2013.

Dossier clef 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural

Secteur prioritaire		Groupe concerné	Problèmes et enjeux	Actions requises
1 – ACCES AUX FACTEURS DE PRODUCTION	1.a. Accès et sécurisation de la ressource en eau	<ul style="list-style-type: none"> Petits producteurs sur bassins versants Petits producteurs et maraîchers des plaines et zones périurbaines 	<ul style="list-style-type: none"> La non maîtrise et le gaspillage des ressources en eau entraîne une variabilité forte des rendements et met en danger la viabilité des activités agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> Protection des bassins versants proches des aménagements hydro-agricoles Appui à l'aménagement de micro-ravines, de micro retenues dans des exploitations individuelles Appui à l'utilisation d'équipements de micro-irrigation Mise au point et actualisation de référentiels technico-économiques et assistance technique
	1.b. Accès au foncier	<ul style="list-style-type: none"> Petits exploitants en faire valoir indirect sur petits périmètres irrigués ou autres zones aménagées 	<ul style="list-style-type: none"> L'insécurité foncière renforce la vulnérabilité des exploitants et constitue un frein aux investissements 	<ul style="list-style-type: none"> Etudes foncières détaillées sur périmètres réhabilités ou à réhabiliter Formation par les échanges sur des approches innovantes de gestion de la question foncière Activités pilotes d'attribution des titres de propriétés basées sur les nouvelles dispositions que le CIAT est en train d'élaborer. Opérations systématiques d'appui à l'identification et la sécurisation foncière basées sur le droit coutumier local. Ceci consiste à repérer les parcelles, identifier les propriétaires et les détenteurs de droits, répertorier et vérifier les titres existants. Renforcement des professionnels du foncier (arpenteurs, notaires) et des institutions en charge du secteur (DGI, ONACA ...)
	1.c. Accès au capital naturel: Préservation du couvert végétal et du sol	<ul style="list-style-type: none"> Petits producteurs sur bassins versants 	<ul style="list-style-type: none"> La priorité donnée aux cultures annuelles sarclées sur pente contribue à augmenter l'érosion, se traduisant par des pertes de sol, une diminution de la fertilité des sols et des risques accrus en aval 	<ul style="list-style-type: none"> Mise à la disposition des agriculteurs d'un matériel génétique performant et adapté Incitations économiques (subventions) au greffage : sélection puis reproduction du matériel retenu Incitations à la plantation d'arbres de protection et générateurs de revenus comme le développement de petits bosquets énergétiques (pour le charbon) et la production de fourrage (alimentation du bétail) Subventions aux aménagements de ravines, à la mise en place de lots boisés (subvention à l'aménagement du territoire)
	1.d. Accès au capital productif: production de valeur ajoutée locale	<ul style="list-style-type: none"> Femmes productrices Pluriactifs ruraux 	<ul style="list-style-type: none"> L'absence de moyens de transformer sur place des produits périssables se traduit par des pertes importantes et une fuite de valeur ajoutée vers la ville Dans le cas d'existence d'ateliers de transformation, problèmes de qualité, et difficulté à commercialiser les produits finis. 	<ul style="list-style-type: none"> Incitations économiques (subventions) à l'établissement d'ateliers artisanaux de transformation des produits agricoles Assistance technique pour la maîtrise du processus de transformation, focus sur la qualité des produits transformés Appui et formation en gestion d'entreprise Appui à la mise en marché des produits
	1.e. Accès au capital financier: crédit rural	<ul style="list-style-type: none"> Petits et moyens producteurs ruraux Femmes productrices 	<ul style="list-style-type: none"> Les études révèlent un déficit de financement au niveau du monde rural haïtien, de même qu'une carence en structures d'épargne 	<ul style="list-style-type: none"> Appuis (technique, financier) aux systèmes financiers décentralisés existants, en privilégiant l'appui aux banques communautaires Appuis à la réforme du cadre légal pour faciliter le développement des systèmes financiers décentralisés

Secteur prioritaire		Groupe concerné	Problèmes et enjeux	Actions requises
2 – RENFORCEMENT DES ORGANISATIONS RURALES ET AGRICOLES	2.a. Structuration des associations d'irrigants et d'usagers de bassins versants	<ul style="list-style-type: none"> • Exploitants agricoles sur périmètres irrigués • Usagers des bassins versants 	<ul style="list-style-type: none"> • Les associations d'irrigants restent insuffisamment structurées et fonctionnelles pour percevoir des redevances, organiser l'entretien régulier des réseaux et assurer la gestion sociale efficace de l'eau • L'utilisation minière des ressources des bassins versants, conduit à la dégradation accélérée de ces terres et des risques environnementaux de plus en plus graves • Les mesures antiérosives pratiquées ont une efficacité très limitée, par manque de connaissances techniques et de moyens. Les opérateurs doivent maintenant privilégier une approche « aménagiste et productive » capable de motiver les agriculteurs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formation et accompagnement plus soutenus et de proximité des associations d'irrigants et des usagers. • Elaboration et application de plan de gestion des bassins versants, • Organisation de visites d'échanges entre associations d'irrigants ou d'usagers de bassins versants, • Accompagnement de fédérations d'associations d'irrigants, • Mise en place de programmes cohérents de régénération des bassins versants en utilisant l'approche protection-production décrit dans le document principal. • Mise en place d'un programme de formations spécialisées des cadres des BAC
	2.b. Structuration des producteurs et intégration dans des filières porteuses pour accéder à des marchés rémunérateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Petits producteurs agricoles • Femmes productrices et commerçantes • Commerçants, transformateurs, exportateurs 	<ul style="list-style-type: none"> • Les rapports sociaux en milieu rural sont très inégalitaires, se manifestant dans l'échange de produits à des prix peu équitables entre vendeurs (paysans) et acheteurs (commerçants, transformateurs) • Le faible niveau d'organisation des producteurs ne permet pas de garantir des approvisionnements réguliers et de qualité en produits agricoles • Les faiblesses récurrentes au niveau de la gestion des structures organisées les empêchent de fournir des services de qualité et structurants à leurs membres 	<ul style="list-style-type: none"> • Accès à l'information économique, aux opportunités de marchés et aux services financiers • Appui à l'établissement d'alliances productives et de contrats entre acteurs de filières toujours dans la logique de l'approche protection-production. • Insertion des productions dans des programmes d'achats locaux (cantines scolaires) • Appui à la professionnalisation des organisations économiques des producteurs, transformateurs, et commerçants • Développement de services de micro-finance de proximité • Appui au stockage adossé à des crédits (warrantage) • Investissements pour améliorer la qualité et la quantité des produits stockés et/ou transformés • Création de liens entre producteurs et consommateurs (filières courtes)
	2.c. Développement de l'offre de services en milieu rural	<ul style="list-style-type: none"> • Jeunes qualifiés au chômage en milieu rural (offreurs potentiels de services en milieu rural) • Organisation de producteurs (mutualisation de services) • Petits et moyens producteurs ruraux (demandeurs de services) 	<ul style="list-style-type: none"> • Les ruraux ont difficilement accès à des services de base tels que conseil technique, intrants, information, facilités de communication, ... • La population rurale jeune ne trouve pas comment utiliser sa force de travail et refuse de plus en plus les activités agricoles considérées comme insuffisamment rémunérées par rapport à sa dureté • Le système éducatif haïtien produit chaque année des agronomes et techniciens agricoles dont la plupart sont au chômage, alors qu'ils ont la capacité d'offrir des services aux ruraux 	<ul style="list-style-type: none"> • Réalisation d'études de marché sur les besoins en services marchands en milieu rural • Mise sur pied d'un programme d'emploi de jeunes agro-professionnels par les organisations professionnelles agricoles et rurales • Subventions aux organisations pour l'embauche des professionnels • Formation / recyclage des professionnels embauchés • Suivi et accompagnement des professionnels embauchés

Dossier clef 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
MARNDR	<ul style="list-style-type: none"> – Une présence sur le terrain (infrastructure et personnel) – Capacité pour mettre en place certains programmes d'urgence après des dégâts dus aux catastrophes – Des dynamiques pour renforcer les centres de recherche et les Écoles moyennes d'agricultures / FAMV/ centres de recherche – Capacité à susciter l'appui des coopérations internationales. 	<ul style="list-style-type: none"> – Un besoin de redéfinir à fond le financement du MARNDR – Organisation non adaptée aux missions – Orientation non adaptée aux défis – Personnel: profils et effectifs inadéquats. Fuite de cerveaux, démobilisation – Difficultés pour s'adapter / rigidités – Déficit de leadership stratégique (coordination, motivation) – Capacité de programmation, mise en œuvre et de suivi des projets – Peu d'articulation avec d'autres ministères – Faible capacité d'absorption des financements au niveau des différents projets – Faible capacité à mettre en place des instruments de soutien à moyen et long terme de la productivité agricole, – Faible implication des acteurs tant en qualité qu'en quantité dans les activités sur le terrain 	<ul style="list-style-type: none"> – Existence d'un cadre stratégique sectoriel validé avec les PTF (PDA, PNIA, PNSA, Plan de relance agricole) – Existence d'un espace d'échange, informations entre les PTF présents en Haïti: Groupe sectoriel agricole – Marchés porteurs <ul style="list-style-type: none"> ○ pour certaines filières à l'exportation: cacao, mangue, café, avocat (République dominicaine, produits d'élevage, CARICOM, prix produits agricoles en hausse / niches organiques) ○ marché locaux: produits vivriers, maraîchers, halieutiques et d'élevage – Volonté de décentralisation et de déconcentration des services – Regain d'intérêt des PTF pour le secteur agricole – Potentiel agricole malgré des ressources naturelles très dégradées – Processus de réforme institutionnelle du MARNDR en cours (BID/BM) 	<ul style="list-style-type: none"> – Politique de décentralisation et déconcentration insuffisante – Déficit du MARNDR de mise en lien des politiques et des projets; mise en œuvre, harmonisation et coordination – Faiblesse des capacités de coordination, de gestion et délivrer des résultats au niveau des Projets sous tutelle MARNDR. – Rigidité budgétaire qui restreint les marges de manœuvre, les contreparties – Cercle vicieux au niveau administratif et technique : ressources budgétaires limitées, rigidité budgétaire, décaissements lents, absence de recrutements additionnels, absence de dynamisme – Partenariats entre OB, secteur privé et secteur public très peu développés et donc difficiles à initier en Haïti.
FIDA en Haïti	<ul style="list-style-type: none"> – Réflexion stratégique concertée – Financements sur le long terme et constants – FIDA a su construire et fidéliser un réseau d'expertise en matière de petite irrigation – Levier pour mobilisation de fonds – Présence en 2013 du CPM en Haïti. – Lien institutionnel direct avec centre de décision (CPM) 	<ul style="list-style-type: none"> – Approche faire-faire appropriée, à condition qu'elle soit accompagnée par un fort leadership stratégique et technique des UGP et un pilotage approprié par le gouvernement et le FIDA. – Lenteur au niveau des décaissements – Gestion des connaissances et communication inadéquates – Bureau pays, sans grand moyen pour faire des suivis évaluation réguliers et réaliser les activités fiduciaires. – Faiblesse de prise en compte des 	<ul style="list-style-type: none"> – Renforcement de la présence du FIDA en Haïti – Possibilité de redéfinir les modalités de mise en œuvre des projets selon les types de projets ou le contexte: approche projet, appui budgétaire, développement d'autres partenariats... 	<ul style="list-style-type: none"> – Culture d'échanges et de partages d'expériences entre les différents projets du FIDA peu existante, ce qui conduit à des pertes d'efficacité et d'efficience dans les interventions. – Difficulté d'intégrer la population cible du FIDA (les ruraux pauvres) dans des filières et des marchés organisés.

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
		recommandations lors des RMP ou missions d'évaluation		
MDE	L'année 2013 est déclarée année de l'environnement.	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à mettre en place une politique cohérente et suivi - Peu de stabilité au niveau de la gouvernance du secteur 	Il sera nécessaire de veiller si dans les départements d'intervention du FIDA le MDE met en place des actions de reboisement afin de créer des synergies.	Risque de non coordination des actions entre tous les Ministères sur un territoire.
MEF	<p>Possède des cadres formés de qualité qui ont formulé et mis en œuvre des politiques économiques cohérentes avec les standards internationaux d'alors, alors qu'ils étaient soumis à des fortes contraintes internes et externes.</p> <p>Fort intérêt et investissement au niveau de la réforme de l'Etat.</p>		Le principal défi auquel devra répondre le MEF sera de contribuer, avec les ministères sectoriels, à la formulation de nouveaux critères pour la répartition des ressources publiques de fonctionnement et d'investissement, en fonction des priorités indiquées dans le DSNCRP et les performances de chaque ministère (result based budgeting). Par ce biais, le MEF jouera probablement un rôle indirect mais clé dans la redynamisation du MARNDR.	Peu de stabilité au niveau de la présence des dirigeants.
FAES	<p>Le FAES est un instrument appelé à durer et qui complète de manière adéquate la panoplie des instruments de politique dont doit disposer le gouvernement. Le FAES possède un personnel professionnel, créatif et motivé et une grande capacité à concevoir des procédures et les faire respecter. Ainsi, le FAES a respecté les principes d'une participation des acteurs concernés. Il a su appuyer des projets innovants ainsi que des projets de micro-finance dans les zones traditionnellement dépourvues d'IMF.</p> <p>Mise en place de 6 bureaux régionaux (Nord-est, Nord-ouest, Sud-est, Plateau central, Sud, Ouest)</p> <p>Une certaine décentralisation au niveau de la gestion financière</p> <p>Un seul manuel des opérations, qui peut être adapté en fonction des bailleurs de fonds (addendum)</p>	<p>Les principales faiblesses du FAES, concernant la gestion du PAIP sont:</p> <ul style="list-style-type: none"> - une expertise encore en faveur du secteur des investissements sociaux plutôt que productifs; - une organisation centralisée et surchargée; - des difficultés à identifier et établir des liens avec les organisations intermédiaires existantes ou en cours de consolidation; - des difficultés à simplifier les procédures et les objets des contrats et de modifier les critères d'éligibilité, afin de mieux comprendre, s'adapter et mieux incorporer l'offre de services latente ou manifeste pour le milieu rural. 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui de plusieurs bailleurs, budget 2012 -2013: 200 Millions USD - Nombre de projets gérés: 22 - Ouverture vers une collaboration avec la diaspora haïtienne - Devient de plus en plus un bras technique pour certains ministères; par exemple construit les écoles pour le Ministère de l'éducation nationale - De nouvelles expertises développées par le FAES ces dernières années: développement local, outils d'animation participatives, gestion de micro projets 	<ul style="list-style-type: none"> - Peu de collaboration réellement acquise et constructive avec le MARNDR - Peu de partage d'expériences avec le MARNDR - Des risques de changement de stratégie au cours des prochains mois, avec une emphase plus sur des projets sociaux au dépend de projets économiques.
CIAT	Créé par arrêté du Premier ministre en date du 30 janvier 2009, le Comité Interministériel d'Aménagement du Territoire (CIAT), a pour mission de définir la politique du Gouvernement en matière d'aménagement du territoire, de protection et de gestion des bassins versants, de	Le CIAT ne manque pas d'atout en général et particulièrement pour la mise en œuvre du projet en phase de conceptualisation. On peut en citer : Habitue à négocier avec d'importants Bailleurs de fonds et Agences de coopération internationale;	Elabore actuellement un projet de réforme foncière : qui porte sur les points suivants: (i) clarifier et recadrer le rôle des notaires et des arpenteurs; (ii) l'Office national du cadastre (ONACA)	<p>Pas de Manuel de procédures administratives et financières;</p> <p>L'Unité de Gestion administrative et financière est limitée en personnel et risque</p>

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
	gestion de l'eau, de l'assainissement, de l'urbanisme et de l'équipement. Cette institution se veut une réponse à un constat d'un besoin urgent d'actions cohérentes et coordonnées en matière d'aménagement du territoire.	Équipes hautement qualifiées; Capacités confirmées dans la gestion de fonds; Réseau de relations pertinentes et bien étoffées; Intérêt suscité à l'heure actuelle par les thématiques qui gravitent autour de l'aménagement du territoire suite au séisme du 12 janvier 2010 pouvant engendrer un courant de sympathie vers le CIAT et pour ses actions; Un contexte politique favorable à l'investissement et à la propriété privée.	assurera le contrôle de qualité du travail des arpenteurs et se chargerait de la réalisation des cartes du Plan foncier de base et de leur mise à jour, l'Institut national de la réforme agraire (INARA) se recentrerait alors sur la structuration et la transmission des exploitations agricoles; (iii) la Direction générale des impôts (DGI) assurerait la transcription des actes et l'enregistrement rapide des transactions; (iv) l'appareil judiciaire serait également concerné par la réforme, les tribunaux de paix devant prendre en charge les conflits fonciers dans leur dimension à la fois pétitoire et possessoire et les tribunaux civils se prononçant en appel sur les questions jugées au niveau des tribunaux de paix.	de ne pas être, dans l'état actuel des choses, en mesure de respecter les normes et procédures financières en vigueur au sein de la BID; Absence d'engagement du Gouvernement haïtien dans les coûts de fonctionnement et d'investissement du CIAT pour lui permettre d'assurer la mission qui lui est confiée; Possibles contradictions entre les visions des différents partenaires financiers du CIAT quant au traitement de la question foncière pouvant entraîner un tiraillement dans ses approches ou des contradictions internes. Difficultés chroniques en Haïti à faire fonctionner des structures impliquant différents ministères.
IICA	Une proximité auprès des populations rurales haïtiennes, une présence dans de nombreux départements. Définition d'un programme de coopération technique (2011-2014) Des thématiques en lien avec les axes stratégiques du gouvernement Une capacité à mettre en œuvre des projets rapidement (cas du PASAC), réussite de la mise en œuvre de ce projet Un personnel professionnel avec une bonne capacité d'implémentation de projets Des partages d'expérience avec les pays voisins: champs écoles.	<ul style="list-style-type: none"> – Trop souvent en remplacement du MARNDR plutôt qu'en renforcement – Manque de coordination sur certains terrains 	<ul style="list-style-type: none"> – Appui de plusieurs bailleurs: UE, ACDI, Banque mondiale. – Une présence sur le terrain 	<ul style="list-style-type: none"> – Des tensions avec certaines directions du MARNDR
Autorités territoriales	Proximité des populations rurales	<ul style="list-style-type: none"> – Manque de ressources physiques et financières. 	<ul style="list-style-type: none"> – Loi décentralisation. 	<ul style="list-style-type: none"> – Faible disponibilité budgétaire centrale. – Conflits lors des élections avec

Organisation	Forces	Faiblesses	Opportunités	Risques / Menaces
locales		<ul style="list-style-type: none"> – Peu de services techniques. – Faible inclusion dans la prise de décision des interventions. – Peu de continuité en cas de changement des élus 	<ul style="list-style-type: none"> – Elections prévues en 2013. 	<p>possibilités d'accaparement des projets par des élus ou des candidats.</p>
Organisations paysannes	<ul style="list-style-type: none"> – Nombreuses organisations, capables de s'adapter aux crises et l'interruption des appuis. – Des organisations faitières (niveau de filière) tendant vers la professionnalisation: rendent des services appréciables: information de marché, information sur les normes, un appui technique et organisationnel, création de liens commerciaux intra-filière, tissage de liens entre producteurs petits et moyens avec des grands opérateurs (agroindustriels, export). – Présence de mouvements paysans dans certaines régions du pays. – Les organisations de producteurs locales, très nombreuses, intègrent plus largement des petits producteurs 	<ul style="list-style-type: none"> – Le niveau d'adhésion à des organisations de producteurs est bas – Les organisations sont dispersées. – Forte atomisation dans les communes et sections rurales. – Le niveau de services rendus par les organisations est souvent faible, elles poursuivent des mélanges d'objectifs sociaux, politiques et de production et leur degré d'autonomie est souvent inexistant. 	<ul style="list-style-type: none"> – Une volonté des mouvements paysans de se structurer en Plate forme nationale. – Une professionnalisation de certaines organisations de producteurs (autour des filières). 	<ul style="list-style-type: none"> – Défiance envers les expériences antérieures d'organisation, vécues comme des échecs; répression politique; absence de stimuli de la part du gouvernement ou paternalisme gouvernemental, parfois prolongé par les modes de travail des organisations intermédiaires; résistance forte de la part des acteurs économiques qui ont tout à perdre d'une meilleure organisation des producteurs; exclusion ressentie pour l'entrée dans certaines organisations. – Le manque de liens entre producteurs affaiblit l'ensemble. – Naissance d'organisations opportunistes en fonction des projets existants ou à venir.
Organisations intermédiaire s (bureaux d'étude, ONG, centres de formation, instituts)	<ul style="list-style-type: none"> – Elles avaient foisonné à partir de 1987 (suite au départ de Jean Claude Duvalier) puis à partir de 1994 mais (ouverture démocratique) ont dû confronter de nombreux obstacles: difficultés pour obtenir des financements, conflits politiques, départs des cadres formés, – Des compétences dans différents domaines développées par certaines ONG, par des bureaux d'études. 	<ul style="list-style-type: none"> – Suite au séisme du 12 janvier 2010 et à la venue de nombreuses ONG internationales, de nombreuses structures haïtiennes se sont affaiblies. – Le nombre d'organisations intermédiaires compétentes/efficaces est réduit et les principaux problèmes concernent d'une part la qualité des prestations et d'autre part le rôle que les organisations intermédiaires se sont à tort attribuées, en ayant tendance à reprendre le rôle d'encadrement autrefois exercé par le MARNDR, au lieu d'accompagner les organisations de producteurs et de les stimuler dans leur développement autonome. – Manque de coordination entre les ONG. – Peu de cohérence dans certaines stratégies développées par les ONG. 	<ul style="list-style-type: none"> – Il y a une grande demande pour les organisations intermédiaires – Des mesures peuvent être prises pour stimuler l'émergence de nouvelles organisations intermédiaires (en particulier en province) en exigeant lors des appels d'offres, la création de consortia qui intègrent des organisations intermédiaires basées à Port-au-Prince avec des organisations intermédiaires basées en province, ou nouvellement créées. 	<ul style="list-style-type: none"> – L'interruption des contrats; les retards de paiement (paradoxalement, les organisations intermédiaires ont souvent assuré la trésorerie pour les ministères et même les bailleurs défaillants). – Les procédures complexes des fonds et des bailleurs. – Les appels d'offres centrés sur le critère du mieux disant en termes financiers; les appels d'offres non suffisamment régies par les règles et normes professionnelles. – Les crises politiques et l'insécurité. – La difficulté de garder des cadres en milieu rural – absence d'attractivité du milieu rural pour les jeunes cadres les plus expérimentés; l'absence de centres de formation en province; le déficit de cadres disposés à travailler en milieu rural et la hausse des salaires; la fuite de cerveaux.

Dossier clef 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
Banque mondiale	<ul style="list-style-type: none"> Services sociaux de base (eau, assainissement, électricité) Gouvernance économique (soutien budgétaire) Renforcement du MARNDR: Service information, service de vulgarisation, au niveau des DDA <p>Les projets en cours: <u>Renforcement des services publics agricoles - RESEPAG 1:</u> Localisation: département du Sud <u>RESEPAG 2:</u> Localisation: département du Nord Est. Budget de 5 millions USD sur une période de 4 ans (2009-2013/14). Fonds supplémentaire de 50 millions USD. Trois composantes: renforcement des capacités du MARNDR, administration et gestion du projet, vulgarisation de paquets techniques. <u>KOREFANM:</u> 25 millions USD <u>PRODEP:</u> fin du projet en 2013: 60 millions USD Une concept note est actuellement en discussion pour les prochaines années: orientation vers agriculture et infrastructures</p>	<ul style="list-style-type: none"> 2013 2016 (en préparation) 	<ul style="list-style-type: none"> Les prochaines orientations de la programmation aborderont l'agriculture et les infrastructures, des synergies pourront être développées en fonction des départements ou la BM travaillera. Des réflexions communes pourraient être partagées autour des projets communautaires menés ces dernières années par la BM et le FIDA (PICV, PAIP, PRODEP). Dans le Nord Est, des complémentarités devront être trouvées au niveau des stratégies de vulgarisation agricole (approche voucher prônée par la BM et le MARNDR) mais également concernant l'appui et le renforcement de la DDA.
BID	<ul style="list-style-type: none"> Education Développement du secteur privé Energie (électricité en particulier) Eau et assainissement Agriculture Transport <p>Objectif BID: Protéger l'environnement, répondre au changement climatique et améliorer la sécurité alimentaire</p> <p>Projets en cours: <u>Projet de mitigation des désastres naturels - PMDN:</u> 29 millions USD: aménagement des Bassins versants de la Plaine des Cayes et de Cavaillon <u>Projet de gestion durable des terres des hauts bassins versants du Sud-ouest d'Haïti:</u> 3,6 millions USD: Délimitation du parc Macaya et un appui aux agriculteurs présents dans cette zone à partir du deuxième trimestre 2012 <u>Développement économique des filières - DEF:</u> 17 millions USD: En appui aux filières rentables; café, tubercules, élevage, cultures de maraîchage par des actions de recherche développement, de formation, de structuration des filières, d'appui aux investissements et plans d'affaires. <u>Programme d'intensification agricole – PIA:</u> 54,44 millions USD: aménagement 17 000 ha dans la Vallée de l'Artibonite y compris des travaux pour le contrôle des inondations (digues, berges) et protection de l'infrastructure d'irrigation.</p>	<ul style="list-style-type: none"> déc. 2011 - déc. 2015 	<p>Complémentarité possible sur trois thématiques et sur le renforcement institutionnel. A noter que les zones d'intervention de la BID sont différentes: Nord, Artibonite et Sud:</p> <ul style="list-style-type: none"> Irrigation. La BID et le FIDA collaborent depuis 2005 à travers le Programme d'assistance technique de renforcement des associations d'irrigants, qui appuie la société civile dans le secteur de la petite irrigation, dans le cadre de la convention GOI/BID/FIDA (programme multi-bailleur pour l'éradication de la pauvreté en Amérique latine et Caraïbes). Des complémentarités pourront être trouvées sur les thèmes tels que transfert de gestion, renforcements des associations d'irrigants, micro irrigation mais également appui institutionnel à la DIA. Bassins versants. Il existe un fort potentiel pour un programme de bassins versants en cofinancement entre la BID et le FIDA. Les stratégies suivantes pourront être partagées: expansion, réhabilitation et protection des systèmes d'irrigation et construction d'ouvrages hydrauliques de petite collines) pour améliorer la productivité agricole, promouvant des pratiques agricoles durables, notamment l'agroforesterie, et les pratiques fondées sur la culture des arbres, l'adaptation au changement climatique, par le biais des transferts de technologie Filières. Le Programme DEF pour apporter des éléments sur les filières stratégiques appuyées actuellement en Haïti et les accompagnements nécessaires. La BID va continuer à accompagner le MARNDR dans sa réforme institutionnelle, avec dans un premier temps des appuis pour : <ul style="list-style-type: none"> élaboration de politique et programmation sectorielles (infrastructures rurales, protection des

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<p>Programme d'intensification agricole d'Ennery-Quinte: vise à promouvoir l'introduction de techniques de conservation du sol dans le haut du bassin versant (murs en pierres sèches clôtures végétales, cultures pérennes), qui permettront d'augmenter la productivité et par conséquent les revenus d'environ 10,000 familles d'agriculteurs. Le programme prévoit aussi des actions spécifiques au niveau des périmètres irrigués</p> <p>Projet de Sécurisation Foncière en Milieu Rural (PSFMR) vise à élaborer des plans fonciers de base sur 9 communes (6 dans le Nord et 3 dans le Sud), et à renforcer les services et professionnels du secteur</p>		<p>végétaux, recherche/vulgarisation, subvention agricole;</p> <ul style="list-style-type: none"> – renforcement de l'Unité d'évaluation et de programmation (UEP); – une amélioration des montages institutionnels permettant une plus grande efficacité et durabilité.
Union européenne (UE)	<ul style="list-style-type: none"> • Infrastructure • Gouvernance (soutien budgétaire et appui à la décentralisation) • Appui aux acteurs non-étatiques • La sécurité alimentaire et l'agriculture devraient être un secteur de concentration lors du 11^{ème} FED <p>Projets en cours:</p> <p>Programme binational, 23.2 millions EUR: Développement des infrastructures de base dans la région nord du pays.</p> <p>Développement du corridor nord de l'île d'Hispaniola: Réhabilitation de la RN3 et dans le développement de diverses infrastructures de base le long de cette route nationale.</p> <p>DG – ECHO: 14 millions EUR: Projets ayant une approche multi sectorielle en vue de réduire la sous-nutrition et ses causes structurelles à travers les réseaux de partenaires dans cinq départements du pays.</p> <p>Programme d'appui à la bonne gouvernance et l'investissement local: 5,5 millions EUR: Programme qui vise à renforcer les capacités institutionnelles des pouvoirs publics. Une première tranche prévoit un Fonds d'investissement en faveur des collectivités locales pour promouvoir la fourniture des services de base aux citoyens et l'émergence de l'économie locale.</p> <p>Projet LLRD: UE Ligne Thématique sécurité alimentaire: 6 millions EUR: Les thèmes principaux des actions font le lien entre l'aide d'urgence, la réhabilitation et le développement (LLRD) tout en s'attaquant aux causes de la sous-nutrition et de l'insécurité alimentaire.</p> <p>Programme d'amélioration de la sécurité alimentaire en Haïti - PASAH (Initiative OMD) 20 millions EUR: de réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim, départements du Centre, du Nord-ouest, de l'Artibonite, du Sud et du Nord-est.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2008-2012 (10^{ème} FED) • Préparation du 11^{ème} FED 	<ul style="list-style-type: none"> – Finance rurale. L'UE et le FIDA ont travaillé dans l'appui à des structures déconcentrées de micro finance en Haïti. Les leçons apprises des activités UE sont importantes pour les futures activités du FIDA en cours et futures en Haïti. – Agriculture: certaines zones prioritaires des projets de l'UE sont celles du FIDA: Nord-ouest, Plateau central, Nord-est. L'UE intervient au niveau de la petite irrigation, du renforcement des filières, du financement du secteur agricole. Des complémentarités devront donc être trouvées non seulement au niveau des approches et stratégies mais également sur les micros régions, afin qu'il n'y ait pas de chevauchements des initiatives appuyées. – Appui institutionnel: l'UE souhaite continuer son appui au niveau des informations relatives à la sécurité alimentaire (Centre national d'information et géo-référencement satellite), Coordination nationale sécurité alimentaire (CNSA), mais également du MARNDR au niveau sectoriel et d'une ou deux DDA (en relation avec les départements ou l'UE travaille). Dans les départements où le FIDA travaille, il sera nécessaire de mettre en cohérence les appuis aux unités décentralisées du Ministère de l'agriculture.
FAO	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcement des capacités de formulation et suivi de politiques et stratégies de sécurité alimentaire et nutritionnelle • Promotion de filières agricoles, des investissements privés et publics et des services agricoles • Augmentation de la capacité de gestion des ressources naturelles et de la résilience aux changements climatiques • Renforcement de la capacité en gestion des risques et désastres et des crises alimentaires <p>Projets en cours ou en formulation:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Période: Programme pays 2013 - 2016 	<ul style="list-style-type: none"> – Des synergies et complémentarités devront être trouvées avec la FAO sur les thématiques telles que la promotion des filières agricoles, le développement local, mais également en relation avec la gestion des ressources naturelles. – Des collaborations pourront éventuellement être trouvées autour d'assistance technique de la FAO sur des projets FIDA.

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires		Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<ul style="list-style-type: none">Financement Brésil: filières lait, production de semences de qualitéGEF: Gestion des risquesOMD UE: Nord-est, filières agricoles,UE FSTP: Assistance Technique MARNDR (suivi des prix, statistiques, renforcement coordination MARNDR dans le Nord-ouest)			
PAM	<ul style="list-style-type: none">Aide d'urgence avec un focus sur l'eauNutrition (cantines scolaires, centre de santé, ionisation du sel, fortification farinesVivres et argent contre travail (au niveau national)Evolution autour d'un programme d'achats locaux (céréales, lait) Assistance technique au MARNDR avec deux cadres en appui à l'unité des achats locaux			<ul style="list-style-type: none">Partenariat pour les travaux de défense et restauration des solsPartenariat à envisager également au niveau des achats locaux, dans le cadre des appuis que donnera le FIDA aux associations de producteurs et aux filières
ACDI (Canada)	<u>Dans le cadre de la programmation actuelle:</u> <ul style="list-style-type: none">Gouvernance politique et économiqueDéveloppement économique: appui au secteur productifEducation et santéAmélioration des infrastructures routières: axe Cayes JérémieRéduction de la vulnérabilité aux désastres: aménagement bassins versants, agroforesterie,Amélioration accès aux services de crédit et d'assurance (projet SYFA: 20 millions USD)Renforcement des dynamiques de développement local (projet PDLH, Projet Marmelade (avec la FAO), projet Nord-est avec le FENU, projet PADELAN,Justice: modernisation de la justice et de la police <u>Dans le cadre de la nouvelle programmation:</u> <p>Sécurité alimentaire et croissance économique durable: les projets agricoles devront permettre une insertion, une intégration des petites entreprises au niveau des marchés, leur permettre de développer leur capital.</p> <p>Département prioritaire: Artibonite et Grand-sud</p> <p>Projets prévus: transformation et commercialisation dans la vallée de l'Artibonite.</p>		<ul style="list-style-type: none">En fin de cycle de programmationProchain cycle actuellement en préparation	<ul style="list-style-type: none">Agriculture. L'ACDI et l'Argentine financent le programme PROHUERTAS en Haïti, ce jusqu'en novembre 2013. (Le PICV-II du FIDA avait mis en place des jardins potagers en partenariat avec ce projet).Renforcement de capacités. Le projet PROHUERTAS inclue un volet de renforcement de capacités des cadres du MARNDR. Les activités du FIDA bénéficieront de ces activités et les complèteront avec les actions proposées de renforcement d'organisations privées et professionnelles du monde rural.
USAID (USA)	<ul style="list-style-type: none">Justice et gouvernanceCroissance économique (incl. agriculture)Aide humanitaire <p>Projets en cours:</p> <p><u>WINNER:</u> Initiative des bassins versants pour les ressources naturelles et environnementales nationales, 2010 – 2015. 126 millions USD.</p> <p><u>Corridor Nord,</u> 83 millions USD, intensification agricole</p>	<p>Au niveau de l'agriculture:</p> <ul style="list-style-type: none">Augmentation de la productivité agricoleStabilisation des bassins versantsRenforcer les filières agricoles (mangue, cacao, haricot ..)Améliorer la nutrition des plus vulnérables <p>Zones prioritaires d'intervention: Plaine de Cul de Sac, Bassin versant de Saint Marc, Nord, Nord-est</p>	<ul style="list-style-type: none">2011 - 2015	<ul style="list-style-type: none">Les activités développées par l'USAID dans le Nord-est devront être connues par le FIDA afin de rechercher des complémentarités.
AFD (France)	<ul style="list-style-type: none">Infrastructures:	<ul style="list-style-type: none">Education	<ul style="list-style-type: none">2002-2015	<ul style="list-style-type: none">Irrigation. AFD et FIDA ont une collaboration historique dans le domaine de la petite irrigation

	Secteurs prioritaires et Objectifs prioritaires	Période	Complémentarité/synergie potentielles
	<ul style="list-style-type: none"> Assainissement; Eau potable; Réhabilitation de systèmes irrigués Filières agricoles: maïs et œufs <p>Projets en cours et programmés: <u>Programme sectoriel d'irrigation et son extension "irrigation et entrepreneuriat rural"</u>: 9 millions EUR. Fin projet: Décembre 12 <u>Programme KOREKAFE</u>: appui filière café: 900 000 EUR, 2011-2014 <u>Programme sécurité alimentaire</u>: Département du Sud, filière maïs, et œufs, irrigation et gestion de l'eau: 16 millions USD</p>	<ul style="list-style-type: none"> Santé Micro-finance: <ul style="list-style-type: none"> renforcement des IMF; assistance à l'élaboration de législation 	<p>depuis le Projet de Petits périmètres irrigués, PPI-I (financement parallèle). Des échanges pourront continuer principalement sur le renforcement des associations d'irrigants, sur le renforcement du secteur (DIA, rôle des BAC et DDA en appui aux associations d'irrigants), sur la politique sectorielle.</p> <ul style="list-style-type: none"> Micro finance. Le travail de l'AFD avec les IMF haïtiennes (Fonkoze, ACME, COPECLAS) est complémentaire au travail avec les groupes de base développé par le FIDA. Dans le Plateau central, l'AFD, dans le cadre du projet PSI a développé un crédit rural pour les producteurs et les entrepreneurs agricoles. Filière: l'AFD travaille actuellement sur les filières café, et va commencer un appui aux filières maïs et œufs dans le département du Sud. Ces expériences pourront être partagées.
AECID (Espagne)	<ul style="list-style-type: none"> Gouvernance Besoins basiques Renforcement du tissu économique (micro-finance et pêche) <p><u>Projet pêche maritime</u>: 2007 – 2014: 3 millions EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> Environnement Culture et développement Genre et développement 	<ul style="list-style-type: none"> 2007 - 2013 <ul style="list-style-type: none"> L'AECID ne travaille pas dans les mêmes zones d'intervention que le FIDA, elle travaille plutôt au niveau des départements du Sud-est, du Sud et du Plateau central. Des échanges peuvent être engagés entre l'AECID et le FIDA sur des thématiques suivantes: <ul style="list-style-type: none"> le montage institutionnel des projets, en effet avec les financements de l'AECID, c'est le ministère qui exécute. des thématiques sectorielles: pêche maritime et aquaculture, aménagement de bassins versants, appui institutionnel: stratégies sectorielles, élaboration de plans de développement, appui DDA

Dossier clef 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie		Niveau et causes de la pauvreté	Stratégie de survie	Besoins prioritaires	Autres supports	Propositions du Programme
1 – Extrêmement pauvres avec potentiel productif	1.a. Travailleurs agricoles	Pauvreté extrême Vulnérabilité conjoncturelle (prix, marché du travail) Accès très limité à la terre Capital humain faible (formation)	Participation à des groupes de travail collectif Diversification des sources de revenus Migration temporaire vers la République Dominicaine	Protection sociale Opportunités d'emploi-Revenus	Participation à des chantiers HIMO (PAM, Gvt, ONG, ...) Appui alimentaire pour les plus vulnérables (cantines scolaires, centres de nutrition)	Formations générale (alphabétisation/santé/nutrition et technique) Facilitation accès au micro-crédit et système mutuel d'assurance (banques communautaires/mutuelles de solidarité) Diversification des activités génératrices de revenus Filets de protection sociale pour les familles les plus vulnérables
	1.b. Femmes chef de famille	Pauvreté et vulnérabilité extrêmes Malnutrition chronique des enfants Accès limité aux opportunités emplois agricoles (discrimination) et au foncier (règles héritage) Endettement pour accès aux services d'éducation des enfants, aux services de soin	Participation à des mutuelles de solidarité Transferts d'argent de l'étranger si famille émigrée Diversification des sources de revenu: petit commerce, transformation agricole, élevage	Protection sociale Support nutritionnel Facilitation accès à des moyens de production Opportunités d'emplois	Participation à des chantiers HIMO avec ciblage genre (PAM, ONG, Gvt...) Aide alimentaire dans centres de récupération nutritionnelle	Facilitation accès au micro-crédit et système mutuel d'assurance (banques communautaires/mutuelles de solidarité) Diversification des activités génératrices de revenus Promotion d'activités de commerce ou petite transformation de denrées agricoles Filets de protection sociale pour les familles les plus vulnérables
	1.c. Non agriculteurs: charbonniers pêcheurs sans embarcation	Pauvreté extrême Capital social restreint (discrimination sociale) Ressources naturelles (sylvicole et halieutique) surexploitées, voire épuisées	Diversification des sources de revenu Migration temporaire Mise sur pied organisations locales (pêcheurs)	Opportunités d'emplois Facilitation accès moyens de production	Participation à des chantiers HIMO (PAM, Gvt, ONG...) Organisations de pêcheurs pour modernisation secteur (FAES, ...) AECID Sud-est, ONG...)	Diversification des activités génératrices de revenus Mutualisation d'outils de production (pêche) Promotion d'activités agricoles nécessitant peu de terres: accès à micro-irrigation et élevage à cycle court
	1.d. Petits métayers	Pauvreté et vulnérabilité extrêmes aux aléas climatiques et sanitaires Accès très limité et non garanti à la terre Règles de partage des fruits du travail peu équitables Capital social restreint (discrimination sociale)	Vente de force de travail Élevage d'animaux en gardiennage (bovins, caprins) Migration temporaire Transferts d'argent de l'étranger si famille émigrée	Sécurisation accès au foncier Connaissances et moyens pour intensification agricole Opportunités d'emplois	Participation à des chantiers HIMO (PAM) Travail sur cadre légal du faire valoir indirect Poursuite des activités d'identification foncière à travers les PPI-2 et 3	Diversification des activités génératrices de revenus Organisation des producteurs et mutualisation d'outils de production Promotion d'activités agricoles nécessitant peu de terres: accès à micro-irrigation et élevage à cycle court Programmes pilotes de sécurisation foncière
2 – Pauvres ruraux	2.a. Petits producteurs	Population pauvre et vulnérable aux aléas climatiques et sanitaires Accès limité au foncier: moins de 1 carreau par famille Accès limité aux marchés porteurs Endettement pour accès aux services d'éducation des enfants, aux services de soin	Vente et échange de force de travail Élevage d'animaux en gardiennage (bovins) Système de production agricole diversifié, pour limiter le risque agricole	Connaissances et moyens pour intensification agricole Accès aux services vétérinaires et phytosanitaire Meilleur accès aux intrants, produits financiers et aux marchés porteurs	Programme DEFI MARNDR / filières Programmes bassins versants (USAID, BID, PNUD, ...) Programme SECAL SUD/ AFD Vulgarisation agricole et accès aux services (RESEPAG)	Aménagement des terres permettant une utilisation adéquate des ressources naturelles (eau, sol, végétation) Promotion de systèmes de production intensifiés et spéculations à haute valeur ajoutée Développement des organisations de producteurs et mutualisation des services d'appui à la production et la commercialisation Promotion du stockage et de la transformation primaire des produits Promotion de filières porteuses Développement d'entreprises agricoles

Typologie		Niveau et causes de la pauvreté	Stratégie de survie	Besoins prioritaires	Autres supports	Propositions du Programme
	2.b. Moyens producteurs	Population pauvre Entre 1 et 3 carreaux par famille Du bétail en propriété Manque d'organisation efficace inter-producteurs Accès limité aux marchés porteurs	Accumulation dans l'élevage multifonction (production, épargne) Système de production agro-pastoral diversifié, pour limiter le risque agricole	Connaissances et moyens pour intensification agricole Accès aux services vétérinaires et phytosanitaire Meilleur accès aux intrants, produits financiers et aux marchés porteurs	Programme DEFI MARNDP / filières Programmes bassins versants (USAID, BID, PNUD, ...)	Aménagement des terres permettant une utilisation adéquate des ressources naturelles (eau, sol, végétation) Promotion de systèmes de production intensifiés et spéculations à haute valeur ajoutée Développement des organisations de producteurs et mutualisation des services d'appui à la production et la commercialisation Promotion du stockage et de la transformation primaire des produits Promotion de filières porteuses
3 - Catégorie spéciale	3. Ménages touchés par le VIH/SIDA	Population pauvre et extrêmement pauvre Grande vulnérabilité aux accidents, maladies et aléas Très peu d'opportunité d'emploi du fait d'un fort rejet social (discrimination)	Exode vers les villes	Support santé et nutrition Opportunités d'emploi ou d'activités génératrices de revenus	Programmes du Ministère de la santé publique / USAID/ACDI, Fonds mondial	Discrimination positive à l'emploi dans le cadre de la promotion de services aux ruraux Discrimination positive à l'accès à des activités génératrices de revenus