

Signatura: EB 2012/107/R.15  
Tema: 9 a) ii)  
Fecha: 8 de noviembre de 2012  
Distribución: Pública  
Original: Francés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **Informe del Presidente**

### **Propuesta de donación a Burkina Faso para el**

### **Proyecto de Ordenación Participativa de los Recursos Naturales y Desarrollo Rural en las Regiones Norte, Centro-Norte y Este (Proyecto Neer-Tamba)**

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Cristiana Sparacino**  
Gerente del Programa en el País  
Tel.: (+39) 06 5459 2306  
Correo electrónico: c.sparacino@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre McGrenra**  
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 107º período de sesiones  
Roma, 12 y 13 de diciembre de 2012

---

**Para aprobación**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Mapa de la zona del proyecto</b>	<b>iii</b>
<b>Resumen de la financiación</b>	<b>iv</b>
<b>Recomendación de aprobación</b>	<b>1</b>
<b>I. Contexto estratégico y justificación</b>	<b>1</b>
A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza	1
B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados	2
<b>II. Descripción del proyecto</b>	<b>4</b>
A. Zona del proyecto y grupo objetivo	4
B. Objetivos de desarrollo del proyecto	4
C. Componentes/efectos directos	4
<b>III. Ejecución del proyecto</b>	<b>5</b>
A. Enfoque	5
B. Marco organizativo	5
C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos	6
D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza	6
E. Supervisión	7
<b>IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto</b>	<b>7</b>
A. Costos del proyecto	7
B. Financiación del proyecto	7
C. Resumen de los beneficios y análisis económico	8
D. Sostenibilidad	8
E. Determinación y mitigación del riesgo	9
<b>V. Consideraciones institucionales</b>	<b>10</b>
A. Conformidad con las políticas del FIDA	10
B. Armonización y alineación	10
C. Innovación y ampliación de escala	10
D. Actuación normativa	10
<b>VI. Instrumentos y facultades jurídicos</b>	<b>10</b>
<b>VII. Recomendación</b>	<b>11</b>
<b>Anexo</b>	
<b>Accord de financement négocié</b>	<b>12</b>
(Convenio de financiación negociado)	
<b>Apéndice</b>	
<b>Cadre logique</b>	
(Marco lógico)	

## **Acrónimos y siglas**

CAS	conservación de las aguas y los suelos
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DRS	defensa y recuperación de los suelos
FCFA	franco de la Comunidad Financiera Africana
PASPRU	Programa de Apoyo y Promoción del Sector Privado en Pequeña Escala
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PDRD	Programa de Desarrollo Rural Sostenible
PIB	producto interno bruto
PICOFA	Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola
PNSR	Programa nacional para el sector rural
PROFIL	Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos
SCADD	Estrategia de crecimiento acelerado y desarrollo sostenible
SyE	seguimiento y evaluación

# Mapa de la zona del proyecto

EB 2012/107/R.15



**Fuente:** FIDA  
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## Burkina Faso

### Proyecto de Ordenación Participativa de los Recursos Naturales y Desarrollo Rural en las Regiones Norte, Centro-Norte y Este (Proyecto Neer-Tamba)

#### Resumen de la financiación

<b>Institución iniciadora:</b>	FIDA
<b>Beneficiarios:</b>	Burkina Faso
<b>Organismo de ejecución:</b>	Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos
<b>Costo total del proyecto:</b>	USD 114,6 millones*
<b>Cuantía de la donación del FIDA:</b>	DEG 33,2 millones (equivalente a USD 51,2 millones aproximadamente)
<b>Contribución del receptor:</b>	USD 24,1 millones
<b>Contribución de los beneficiarios:</b>	USD 5,9 millones
<b>Institución evaluadora:</b>	FIDA
<b>Institución cooperante:</b>	FIDA

\* El costo total del proyecto incluye un segundo tramo de financiación del FIDA que se movilizará en 2013. La solicitud de aprobación de financiación suplementaria se presentará a la Junta Ejecutiva.

## **Recomendación de aprobación**

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación relativa a la propuesta de financiación a Burkina Faso para el Proyecto de Ordenación Participativa de los Recursos Naturales y Desarrollo Rural en las Regiones Norte, Centro-Norte y Este (Proyecto Neer-Tamba), que figura en el párrafo 48.

## **Propuesta de donación a Burkina Faso para el Proyecto de Ordenación Participativa de los Recursos Naturales y Desarrollo Rural en las Regiones Norte, Centro-Norte y Este (Proyecto Neer-Tamba)**

### **I. Contexto estratégico y justificación**

#### **A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza**

1. Durante el período 2000-2009, la media del crecimiento económico de Burkina Faso fue de un 5,2% en cifras reales, pero esta proporción oculta grandes irregularidades debidas a riesgos climáticos y conmociones externas recurrentes. A causa de una tasa de crecimiento demográfico del 3,1%, el producto interno bruto (PIB) per cápita solo aumentó un 2%. Durante este período, el crecimiento vino impulsado principalmente por los sectores terciario y primario, que generaron, respectivamente, un 3,1% y un 1,3% del PIB. Las exportaciones aumentaron una media del 8,3% anual, en particular por el hecho de que recientemente la producción de oro se ha duplicado y sus precios internacionales son favorables. Este producto ocupa actualmente el primer lugar en las exportaciones, superando al algodón. La inflación se disparó hasta el 12% en 2008 a causa de la crisis alimentaria, pero volvió a estabilizarse en un 2% anual.
2. Burkina Faso tenía una población de 15,73 millones de habitantes en 2010. Esta población se caracteriza principalmente por su juventud (los menores de 15 años representan un 47% de la población) y su carácter rural (el 77% de los habitantes viven en zonas rurales). La tasa bruta de escolarización en la enseñanza primaria registró progresos rápidos, pasando del 57% en 2005 a un 74,8% en 2010. No obstante, la tasa de alfabetización de los jóvenes era del 28,7% en 2010.
3. En los resultados de la encuesta integrada sobre las condiciones de vida en los hogares 2009-2010 se observa que desde 2003 el índice de pobreza apenas ha disminuido un 2,5%; un 43,9% de la población vive actualmente por debajo del umbral de la pobreza<sup>1</sup>, sobre todo en las regiones Norte (68%) y Este (62%). Esta reducción corresponde fundamentalmente al medio rural (de un 52,3% a un 50,7%), mientras que el índice de pobreza permanece estable en el medio urbano (20%). La producción de cereales de Burkina Faso, que todavía genera cerca de tres cuartos de los insumos energéticos, sigue siendo excedentaria en su conjunto, pero la producción media per cápita está disminuyendo.
4. Cerca del 35% de los niños padecen malnutrición crónica (15% de forma grave); las regiones Este (46,6%) y Centro-Norte (39,1%) son las más afectadas. Las zonas de vulnerabilidad generalizada e inseguridad alimentaria abarcan unas 20 provincias estructuralmente deficitarias que están ubicadas fundamentalmente en cuatro regiones (Norte, Sahel, Centro-Norte y Este). Según las previsiones para 2011-2012, más de la mitad de los hogares (58%) no será autosuficiente en cuanto a la producción de cereales. Esta proporción llegaría al 76% en la región Norte, el 72,5% en la Centro-Norte y el 66% en la Este, pese a que estas regiones son

<sup>1</sup> USD 203,5 al tipo de cambio USD/FCFA vigente en julio de 2012.

esencialmente rurales. En Burkina Faso sigue registrándose un alto grado de migración externa, principalmente a Côte d'Ivoire, pero sobre todo interna, del campo a los centros urbanos, aunque también de las zonas rurales del norte del país, con gran densidad demográfica, a las zonas más regadas donde quedan disponibles tierras agrícolas (regiones de Boucle du Mouhoun, Centro-Este, Cascades y Este). Cerca de tres cuartos de los migrantes (un 72%) son menores de 40 años.

5. Burkina Faso aprobó en diciembre de 2010 el documento de Estrategia de crecimiento acelerado y desarrollo sostenible (SCADD) para 2011-2015, cuyo objeto es lograr el crecimiento económico fomentando un aumento considerable de los ingresos reales de los hogares y una mayor oferta de bienes y servicios que puedan aprovechar los agentes económicos sin merma del patrimonio nacional para las generaciones futuras. La SCADD gira en torno a cuatro ejes: i) un crecimiento acelerado; ii) la consolidación del capital humano y la promoción de la protección social; iii) el fortalecimiento de la buena gobernanza, y iv) la consideración de las prioridades transversales en las políticas y programas de desarrollo.
6. En la SCADD se fijan ambiciosos objetivos de crecimiento; el índice debe aumentar hasta superar el 10% a partir de 2015. El crecimiento previsto en el sector primario deberá provenir de la mejora del rendimiento y la productividad en condiciones de buena pluviosidad y, sobre todo, como consecuencia de: i) la ordenación de las aguas; ii) el fortalecimiento de la acción del Gobierno para la subvención de los insumos agrícolas; iii) el respaldo técnico de los productores; iv) el apoyo a la investigación agrícola para crear e introducir variedades adaptadas, y v) el acceso de los productores a la mecanización agrícola y al crédito. También se espera que las exportaciones agrícolas, incluidas las de productos ganaderos, contribuyan, junto con el sector minero, a reducir el déficit comercial. No obstante, el cumplimiento de estos objetivos sigue estando supeditado a las condiciones climáticas, la paz social y el mantenimiento de la ayuda externa, y podría sufrir las consecuencias de eventuales conmociones exógenas.
7. En lo que respecta al sector rural, en relación con el cual son competentes los ministerios de agricultura y recursos hídricos, medio ambiente y desarrollo sostenible, y recursos animales, las estrategias que contribuyen a la SCADD se elaboran en el marco del Programa nacional para el sector rural (PNSR). El documento de programación 2011-2015, armonizado con los de los otros países de la subregión en el marco de la Nueva Alianza para el Desarrollo de África, se aprobó en julio de 2012. Todavía no se han ultimado los mecanismos de ejecución. El objetivo general del PNSR es contribuir de forma sostenible a la seguridad alimentaria y nutricional, a un acusado crecimiento económico y a la reducción de la pobreza. De ese modo plasma en subprogramas coherentes todas las misiones asignadas a los tres ministerios encargados del sector. El PNSR, que pasa a ser el único marco de referencia para la financiación y la ejecución de las actividades del sector, se articula en torno a cinco ejes y 13 subprogramas.

## **B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados**

8. La estrategia del FIDA en Burkina Faso tiene por objeto mejorar las condiciones de vida y aumentar, proteger y diversificar los ingresos de la población pobre de las zonas rurales, especialmente las mujeres y los jóvenes. Esta estrategia, formalizada en el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para 2007-2012, va encaminada a establecer mecanismos institucionales sostenibles provistos de inversiones, políticas e innovaciones dirigidas a reducir la pobreza mediante: i) el aumento de los ingresos del grupo objetivo por medio del desarrollo de microempresas y cadenas de producción agrícola; ii) el aumento de la producción y la productividad agrícolas mediante la introducción de nuevas tecnologías (fomento de las tierras bajas, conservación de las aguas y los suelos, microrriego, etc.), y

- iii) el fortalecimiento de la capacidad de acción de la población pobre de las zonas rurales, especialmente las mujeres y los jóvenes, por medio de su participación en las decisiones relativas a la elección y la gestión de las inversiones en sus aldeas y comunidades y en los procesos de seguridad de la tenencia.
9. La cartera del FIDA en Burkina Faso cuenta actualmente con cinco programas y proyectos en curso de ejecución: i) Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola (PICOFA); ii) Programa de Desarrollo Rural Sostenible (PDRD); iii) Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos (PROFIL); iv) Proyecto de Gestión del Agua y el Riego en Pequeña Escala (PIGEPE), y v) Programa de Apoyo y Promoción del Sector Privado en el Medio Rural (PASPRU). El PICOFA y el PDRD, que se centran en la gestión de la fertilidad de los suelos, han ayudado a los agricultores de su zona de intervención a aplicar técnicas de conservación de las aguas y los suelos (CAS) como *zai*<sup>2</sup>, medias lunas, cordones de piedras, barreras vegetales y diques filtrantes. Estos programas aportaron una importante contribución en zonas que antes no eran agrícolas y llevaban mucho tiempo abandonadas porque se consideraban irrecuperables. Las técnicas de CAS demostraron que era posible regenerar la cubierta vegetal de esas tierras y volver a cultivarlas. Las inversiones en técnicas de CAS y de defensa y recuperación de los suelos (DRS) no son una novedad en Burkina Faso. Por ejemplo, en los últimos 30 años el FIDA ha prestado un apoyo importante a la aplicación de estas técnicas mediante su cartera de inversiones. Las técnicas de CAS y DRS han permitido mejorar notablemente los medios de subsistencia de las poblaciones rurales y recuperar grandes superficies de tierras degradadas.
  10. Pese a los progresos registrados, el índice de pobreza sigue siendo muy alto en esas regiones de las zonas septentrional, centroseptentrional y oriental de Burkina Faso, que hacen frente a condiciones ecológicas relativamente difíciles relacionadas a la vez con el clima saheliano semiárido y una presión antropógena en aumento. Una parte importante está sujeta a un fenómeno de degradación de las tierras que se manifiesta en la desaparición de la cubierta vegetal, la fragilidad y el empobrecimiento de los suelos, la erosión y la disminución de las capas freáticas. La pluviosidad es, en general, escasa e irregular, y está mal distribuida. Las tierras y los recursos hídricos, pastoriles y forestales son los recursos naturales en los que se basa fundamentalmente el desarrollo económico y social de las poblaciones rurales. Las actividades agrícolas siguen supeditadas en gran medida a la variabilidad de las condiciones agroclimáticas. Además, la rigidez y la inestabilidad de los sistemas tradicionales de seguridad en la tenencia de la tierra constituyen uno de los principales obstáculos a la inversión en agricultura y ganadería.
  11. En consecuencia, la estrategia del FIDA consiste en seguir invirtiendo en las zonas de intervención del PICOFA y el PDRD, dos programas que van a terminar en breve, añadiendo las dos últimas provincias de la región Centro-Norte. Mediante un enfoque de reproducción a mayor escala, el nuevo proyecto del FIDA y del Gobierno de Burkina Faso, *Neer-Tamba*<sup>3</sup>, aprovechará las actividades de CAS-DRS a las que el FIDA ha aportado el valor añadido más destacado en el marco de los proyectos anteriores. Al invertir en el desarrollo agrícola y rural de las regiones Norte, Centro-Norte y Este de Burkina Faso, el Proyecto Neer-Tamba será totalmente consonante con la SCADD y contribuirá al cumplimiento de los objetivos del PNSR.

---

<sup>2</sup> Retretes tradicionales mejorados.

<sup>3</sup> *Neer-Tamba* significa "la esperanza que nos reúne".



## **II. Descripción del proyecto**

### **A. Zona del proyecto y grupo objetivo**

12. La zona del proyecto está integrada por tres regiones —Este, Centro-Norte y Norte— y el número total de aldeas abarcadas en la zona ronda las 2 000. De las 12 provincias en las que se prevé actuar, 10 son actualmente zonas de intervención del PDRD y el PICOFA, lo cual permitirá consolidar y aprovechar los logros de estos dos proyectos.
13. La mitad de los hogares de las regiones Norte y Centro-Norte y dos tercios de los de la región Este padecen pobreza monetaria. Además, una parte más reducida, pero importante (un 46% de los hogares de la región Norte, un 38% de la Centro-Norte y un 31% de la Este), se encuentra en situación de inseguridad alimentaria crónica. Por término medio, cada temporada agrícola solo un tercio de los hogares rurales de las regiones Norte y Centro-Norte y la mitad de los de la Este son autosuficientes en cuanto a la producción de cereales (para la campaña 2011/12 solo un cuarto y un tercio, respectivamente, a causa de la insuficiencia de las precipitaciones). Globalmente, el balance alimentario de la zona de intervención sigue siendo deficitario y la seguridad alimentaria de las familias más vulnerables todavía plantea un desafío fundamental.
14. La población objetivo del Proyecto Neer-Tamba se estima en 190 000 hogares (aproximadamente 1 250 000 personas). Está constituida por hogares rurales que padecen pobreza monetaria e inseguridad alimentaria, es decir, por algo más de la mitad de los hogares de la zona del proyecto. El grupo objetivo, también denominado grupo de beneficiarios directos, estará formado por unos 40 000 hogares, de los cuales al menos un tercio serán hogares jóvenes que recibirán directamente una o varias modalidades de apoyo del proyecto. El número de mujeres que accederán directamente a una o varias modalidades de apoyo del Proyecto Neer-Tamba, a título personal, se estima en un mínimo de 30 000.

### **B. Objetivos de desarrollo del proyecto**

15. El proyecto tiene por objeto mejorar las condiciones de vida y los ingresos de las poblaciones rurales más desfavorecidas. Su meta concreta es ayudar a las poblaciones objetivo a forjar y fortalecer su autonomía y su capacidad para desempeñar un papel central cada vez mayor, y plenamente reconocido por los demás agentes, en la formación de un tejido económico y social sostenible.

### **C. Componentes/efectos directos**

16. El componente de "ordenación en pequeña escala de las tierras en las aldeas", el más importante desde el punto de vista presupuestario, tiene por objeto fortalecer la resistencia de los hogares, las explotaciones y las aldeas ante los riesgos climáticos. Se prestará apoyo a las siguientes actividades: i) ordenación de pequeñas parcelas de las tierras bajas para ejercer un control parcial del agua destinada fundamentalmente a la producción de arroz; ii) ordenación de pequeñas huertas de las aldeas en torno a puntos de agua o pozos hortícolas; iii) ordenación individual o colectiva de parcelas agrícolas y recuperación de tierras degradadas mediante técnicas de CAS-DRS, y iv) recuperación de tierras degradadas de potencial silvícola, pastoril o agrícola mediante técnicas mecánicas o biológicas.
17. El componente de "intensificación de las pequeñas explotaciones y valorización de su producción", que abarcará tanto las superficies ordenadas o recuperadas mediante el proyecto en el marco de su primer componente como las ya explotadas, tiene por objeto promover la intensificación y la diversificación de las actividades agrícolas y ganaderas y la valorización de los productos agrícolas, silvícolas y pastoriles "virtuosos" por lo que se refiere al medio ambiente y la recuperación y gestión sostenibles de los recursos naturales. Constará de dos subcomponentes:

- i) fortalecimiento de la oferta de servicios de asesoramiento y apoyo, y ii) apoyo a las iniciativas locales de desarrollo de la producción agrícola y ganadera o de valorización de los recursos naturales.
18. El tercer componente, "estructuración de los agentes y establecimiento de redes entre ellos", constará de tres subcomponentes: i) fortalecimiento de la capacidad de las poblaciones objetivo, las organizaciones rurales y los representantes municipales; ii) apoyo institucional a las cámaras de agricultura, y iii) apoyo institucional a las direcciones regionales.

### **III. Ejecución del proyecto**

#### **A. Enfoque**

19. En todos sus enfoques, acciones y modalidades de organización y ejecución, el proyecto respetará el principio general de subsidiariedad, que consiste en anteponer las escalas más "locales" a las más "globales". Este principio, esencial para la formación de un tejido económico, social e institucional eficaz y sostenible, se aplicará en particular a las dimensiones geográficas e institucionales, aunque también en el ámbito de la dirección y la gestión de los conocimientos.

#### **B. Marco organizativo**

20. El Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos se ocupará de la supervisión técnica del proyecto y creará el comité directivo del proyecto en aplicación de los textos actualmente vigentes. El comité estará constituido por: i) representantes del Estado; ii) miembros electos de las cámaras regionales de agricultura; iii) organizaciones profesionales agrícolas; iv) profesionales de la microfinanciación, y v) asociaciones regionales y municipales. Para facilitar la transición al PNSR, desde el principio también formará parte de él un miembro designado por la Secretaría permanente para la coordinación de las políticas sectoriales agrícolas. La presidencia estará garantizada por el Secretario General del Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos.
21. El Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos, el Ministerio de Recursos Animales, el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Ministerio de Economía y Hacienda designarán, dentro de cada una de sus direcciones de estudio y planificación, un coordinador que participará en la supervisión del proyecto. En un principio, el Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos creará una unidad de gestión del proyecto dotada de autonomía administrativa y financiera que tendrá su sede en Uagadugú y funcionará con arreglo a las normas de gestión basada en los resultados.
22. Una vez estén establecidos los mecanismos de ejecución del PNSR, el Gobierno y el FIDA determinarán de común acuerdo el calendario y las modalidades concretas de evolución del mecanismo institucional y operacional. En este marco, el proyecto dependerá de dos subprogramas del Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos: i) desarrollo sostenible de los recursos hídricos con fines agrícolas, para las actividades de ordenación y la correspondiente dimensión financiera en el ámbito de la tenencia de la tierra (primer componente), y ii) promoción de la economía agrícola, para el resto de las actividades del proyecto. Se creará una unidad técnica específica para el proyecto en cada uno de los dos subprogramas. Los equipos de coordinación, gestión administrativa y financiera y seguimiento y evaluación (SyE) dependerán del subprograma de promoción de la economía agrícola.
23. Desde el principio, la prestación de parte del apoyo del proyecto se encomendará a las cámaras regionales de agricultura de conformidad con las modalidades establecidas por un convenio para la delegación de la dirección que el Estado y las cámaras concertarán y el FIDA aceptará.

### **C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos**

24. El mecanismo de SyE del proyecto deberá permitir: i) atender las necesidades de información del FIDA y el Gobierno sobre las actividades, los resultados inmediatos y el impacto del proyecto a corto y a largo plazo, y ii) generar, organizar y difundir la información necesaria para su dirección estratégica. El SyE, que será un elemento esencial de la actualización de las estrategias y planes de acción, deberá formar parte de todas las etapas de los ciclos de trabajo vinculados con el proyecto. Se prestará especial atención al seguimiento de la eficacia de la focalización.
25. Se implantará un mecanismo participativo de SyE para cada esfera de actividad, así como un mecanismo transversal a nivel regional. En particular, constará de talleres organizados anualmente o con una periodicidad determinada por cada actividad para hacer balance y formular propuestas. Se invitará a los agentes y los principales asociados de cada actividad a participar en este proceso, que las cámaras regionales de agricultura pondrán en marcha e impulsarán. El PNSR establece en cada región un marco de concertación entre los agentes del sector rural. El proyecto formará parte de este proceso y contribuirá a su fortalecimiento. Además, en cada región las cámaras regionales de agricultura y las direcciones regionales organizarán talleres conjuntos de SyE y de programación para proyectos concretos.
26. De conformidad con el principio de subsidiariedad, la estrategia del proyecto en materia de gestión de los conocimientos consistirá en apuntalar las competencias en estructuras locales duraderas, ante todo organizaciones rurales, aunque también cámaras regionales de agricultura y direcciones regionales, y ayudar a estos agentes locales a adquirir mecanismos sostenibles de acceso a los conocimientos. El proyecto será un instrumento de aplicación y divulgación de las políticas y del marco jurídico y reglamentario del país.

### **D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza**

27. El proyecto dispondrá de una cuenta designada en FCFA (francos de la Comunidad Financiera Africana) abierta en el Banco Central de los Estados de África Occidental, así como una cuenta en FCFA que se nutrirá de la contribución del Gobierno y los otros recursos del proyecto. Cada año se efectuará una auditoría global del proyecto con arreglo a las normas internacionales de la cual se encargará una empresa seleccionada por licitación a la que se pedirá que formule recomendaciones detalladas sobre los procedimientos de gestión del proyecto.
28. El sistema de contratación pública de Burkina Faso incorpora las directivas en la materia de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental. En junio de 2011 el Fondo Monetario Internacional mencionó la mejora de la contratación y las adquisiciones públicas como uno de los principales desafíos a los que debía hacer frente el Gobierno para que la inversión pública pudiera contribuir a la SCADD en el nivel necesario. Para evitar retrasos importantes en la puesta en marcha del proyecto, los vehículos y equipos importados se adquirirán en el marco de contrataciones ante instituciones de las Naciones Unidas. En la carta al beneficiario figurarán disposiciones destinadas, en particular, a garantizar: i) una selección de los proveedores de servicios basada en la calidad y el costo; ii) la participación de las comunidades en el proceso de contratación; iii) el examen previo por el FIDA de los expedientes de licitación, y iv) la mención del papel del FIDA. La adjudicación y la gestión de los contratos correspondientes al convenio para la delegación de la dirección en las cámaras de agricultura, en particular las licitaciones para la elección de los proveedores de servicios de asesoramiento y apoyo, incumbirán a las cámaras de agricultura conforme a procedimientos aceptables para el FIDA. Con arreglo a la orientación establecida para la ejecución del PNSR, se adoptará una lógica de gestión basada en los resultados cuantitativos y cualitativos para todos los contratos y convenios que se adjudiquen en el marco del proyecto.

## **E. Supervisión**

29. La supervisión del proyecto incumbirá directamente al FIDA en colaboración con el Gobierno. A la vez, la oficina del FIDA en Burkina Faso, en funcionamiento desde octubre de 2010, garantizará la cercanía necesaria para el fortalecimiento de la ejecución. Durante el tercer y el sexto año del proyecto, el FIDA y el Estado llevarán a cabo un examen intermedio conjunto. Con ello se procurará hacer balance de lo realizado en relación con los objetivos fijados y analizar la pertinencia de las metodologías, los logros, las dificultades y los fracasos. También se tendrá ocasión de verificar el nivel de desembolso de los recursos y determinar si es necesario reasignar los fondos disponibles o aportar recursos complementarios. Por último, se propondrá una actualización de los planes de acción para lo que queda del proyecto a fin de consolidar o reorientar la estrategia y la ejecución y garantizar el cumplimiento de los objetivos.

## **IV. Costos, financiación y beneficios del proyecto**

### **A. Costos del proyecto**

30. El proyecto tendrá una duración de ocho años. El costo total se estima en FCFA 56 600 millones, es decir, USD 114,6 millones de dólares, incluidos los imprevistos de orden físico y financiero. Los costos básicos se estiman en FCFA 47 000 millones, es decir, USD 89,5 millones de dólares al tipo de cambio medio de FCFA 495 por USD 1. Se ha previsto un importe igual al 10% de los costos básicos para cubrir los riesgos de ejecución. Calculados sobre la base de una inflación internacional del 2% anual y una inflación interna del 3% anual para toda la duración del proyecto, los imprevistos financieros suponen un 19% de los costos básicos.

### **B. Financiación del proyecto**

31. El proyecto movilizaría dos financiaciones por parte del FIDA: una primera donación de USD 51,16 millones en 2012, concedida sobre la base de los fondos disponibles actualmente a título de asignación del presente ciclo del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) 2010-2012, y una segunda financiación en el marco del próximo ciclo del PBAS 2013-2015 o una posible cofinanciación. La solicitud de aprobación de financiación suplementaria con arreglo al PBAS se presentará a la Junta Ejecutiva. La contribución del FIDA representa el 73,8% de la dotación financiera total del proyecto. La contribución de los beneficiarios, que fundamentalmente aportarán mano de obra, se estima en USD 5,9 millones, es decir, cerca del 5,2% del presupuesto total del proyecto. La contribución del Gobierno, incluidos impuestos, se estima en USD 24,1 millones y representa un 21,1% del costo total del proyecto (un 22,2% si no se tiene en cuenta la contribución de los beneficiarios). La contribución del Gobierno, descontados los impuestos, se estima en USD 9,7 millones, lo que equivaldría al 8,4% del costo total del proyecto.

**Cuadro: Costos del proyecto, desglosados por fuente de financiación**

	Donación del FIDA		Contribución del Gobierno		Contribución de los beneficiarios		Total		Divisas	Moneda local (exenta de impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
<b>A. Ordenación y valorización del potencial productivo</b>											
Ordenación	30 017,7	72,2	6 972,8	16,8	4 603,9	11,1	41 594,3	36,3	4 060,5	31 370,5	6 163,4
Recuperación de tierras degradadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apoyo a la gestión y la seguridad de la tenencia de la tierra	7 430,6	74,9	2 492,1	25,1	-	-	9 922,6	8,7	1 462,7	7 253,7	1 206,3
<b>Total parcial</b>	<b>37 448,2</b>	<b>72,7</b>	<b>9 464,9</b>	<b>18,4</b>	<b>4 603,9</b>	<b>8,9</b>	<b>51 517,0</b>	<b>44,9</b>	<b>5 523,2</b>	<b>38 624,2</b>	<b>7 369,6</b>
<b>B. Intensificación y valorización</b>											
Fortalecimiento de la oferta de servicios de asesoramiento y apoyo	15 146,6	75,0	5 048,9	25,0	-	-	20 195,5	17,6	3 382,0	14 026,3	2 787,2
Apoyo a las iniciativas locales de desarrollo de la producción	9 294,5	74,9	1 804,4	14,5	1 306,1	10,5	12 404,9	10,8	264,5	11 765,7	374,7
<b>Total parcial</b>	<b>24 441,1</b>	<b>75,0</b>	<b>6 853,2</b>	<b>21,0</b>	<b>1 306,1</b>	<b>4,0</b>	<b>32 600,4</b>	<b>28,4</b>	<b>3 646,5</b>	<b>25 792,0</b>	<b>3 161,9</b>
<b>C. Creación de capacidad</b>											
Población objetivo	6 791,8	75,0	2 263,9	25,0	-	-	9 055,8	7,9	113,5	8 006,1	936,2
Cámaras de agricultura	8 179,2	74,4	2 818,4	25,6	-	-	10 997,6	9,6	2 903,1	6 373,7	1 720,8
Direcciones regionales	2 172,8	71,8	854,4	28,2	-	-	3 027,2	2,6	1 438,8	967,1	621,4
<b>Total parcial</b>	<b>17 143,8</b>	<b>74,3</b>	<b>5 936,8</b>	<b>25,7</b>	-	-	<b>23 080,6</b>	<b>20,1</b>	<b>4 455,4</b>	<b>15 346,8</b>	<b>3 278,4</b>
<b>D. Gestión del proyecto</b>											
Personal	1 706,8	75,0	568,9	25,0	-	-	2 275,7	2,0	-	2 275,7	-
Equipos, estudios	1 690,7	74,2	587,2	25,8	-	-	2 277,9	2,0	317,7	1 761,1	199,1
Funcionamiento	2 171,9	75,0	724,0	25,0	-	-	2 895,9	2,5	718,4	1 743,1	434,4
<b>Total parcial</b>	<b>5 569,4</b>	<b>74,8</b>	<b>1 880,1</b>	<b>25,2</b>	-	-	<b>7 449,5</b>	<b>6,5</b>	<b>1 036,1</b>	<b>5 780,0</b>	<b>633,5</b>
<b>Costo total del proyecto</b>	<b>84 602,6</b>	<b>73,8</b>	<b>24 134,9</b>	<b>21,1</b>	<b>5 910,0</b>	<b>5,2</b>	<b>114 647,5</b>	<b>100,0</b>	<b>14 661,2</b>	<b>85 542,9</b>	<b>14 443,4</b>

## C. Resumen de los beneficios y análisis económico

32. La tasa de rendimiento económico a lo largo de un período de 25 años se estima en un 17,6%; la inversión se recuperaría pasados 15 años desde el inicio de la ejecución. El valor añadido adicional creado por el proyecto y percibido por los beneficiarios directos cuando el proyecto haya entrado totalmente en funcionamiento se estima en unos USD 18 millones al año.
33. Al margen de los beneficios directamente cuantificables, el proyecto contribuirá a frenar el éxodo rural y la emigración al permitir a unos 12 000 hogares jóvenes acceder de manera segura y sostenible a parcelas debidamente ordenadas, lo que facilitará su instalación en las zonas de intervención. A estas nuevas oportunidades directas de empleo se sumarán las perspectivas generadas en el medio rural como consecuencia del aumento de la demanda de bienes y servicios por parte de los beneficiarios directos. Las labores de ordenación o las técnicas de intensificación deberían permitir la mejora de la seguridad alimentaria en unos 40 000 hogares directamente interesados (cerca de un cuarto de los hogares vulnerables de la zona). Estas ventajas se obtendrán sin comportar una degradación de los recursos naturales, sino, al contrario, generalizando buenas prácticas de recuperación y gestión sostenible. Las campañas de alfabetización deberían permitir a unos 20 000 adultos, en su mayor parte mujeres, aunque también jóvenes desescolarizados (niños y niñas), acceder a soportes escritos y practicar el cálculo elemental. Se impartirán cursos técnicos más específicos a un mínimo de 10 000 personas en total. Las actividades de información, educación y comunicación llevadas a cabo en las aldeas deberían beneficiar directamente a un mínimo de 15 000 participantes.

## D. Sostenibilidad

34. En cuanto a la sostenibilidad del impacto del proyecto, la ordenación de las tierras y la ordenación de la gestión y la valorización de las aguas de superficie representan una de las principales vías para el avance de la productividad en las pequeñas explotaciones familiares y a menudo constituyen un punto de partida para explotar las otras posibilidades de intensificación a fin de obtener nuevos aumentos de la productividad. El enfoque del proyecto antepone no solo la sostenibilidad técnica de

las infraestructuras, sino también su viabilidad social. Más que favorecer la concentración parcelaria en los perímetros ordenados, se antepone la inserción y la seguridad de la tenencia de la población más desfavorecida (mujeres, hogares jóvenes y habitantes rurales que no disponen de tierras ordenadas). Estas labores de ordenación, al igual que el conjunto de técnicas y trayectorias de intensificación promovidas, contribuirán no solo a mantener y valorizar el potencial sostenible de los recursos naturales, sino también a recuperarlo y aumentarlo. El aumento de la productividad generado contribuirá a mantener y perpetuar un denso tejido de pequeñas explotaciones familiares. El proyecto contribuirá a la ubicación de las competencias técnicas en los ámbitos más locales y a la creación de mecanismos sostenibles de acceso a los conocimientos y difusión e intercambio de conocimientos y competencias.

35. A medio y a largo plazo, la creación de un marco de asociación que vincule al Estado central y los colectivos locales con organizaciones profesionales sólidas, sumada a la aparición y el fortalecimiento de las cámaras de agricultura, es esencial para garantizar la sostenibilidad del impacto. El proyecto contribuirá a ello favoreciendo el funcionamiento de este marco de asociación en la escala en que intervenga directamente, así como la participación equitativa de las poblaciones objetivo del FIDA.

## **E. Determinación y mitigación del riesgo**

36. La responsabilización de los agentes no estatales y la implantación de una gestión colectiva del desarrollo rural van en contra de prácticas arraigadas que confían a los agentes estatales no solo la responsabilidad exclusiva de la planificación, sino también las actividades de desarrollo rural. Este nuevo marco, que asigna papeles determinantes a las organizaciones profesionales, a las cámaras de agricultura y a los demás agentes locales, es coherente con la evolución institucional general del país, que implantó la descentralización a nivel municipal y regional. Sin embargo, exige el establecimiento de nuevas formas de interacción (menos jerárquicas y más asociativas) entre los distintos agentes, y comportará una nueva definición y aclaración de las funciones, prerrogativas y responsabilidades de cada uno.
37. Como demuestra el ejemplo de la descentralización, este proceso debe ser progresivo y plantearse desde una perspectiva a medio y largo plazo. El proyecto apoyará esta transición posicionándose claramente desde el principio en la lógica de esta nueva organización institucional, pero velará por: i) fortalecer a los nuevos agentes y confiarles responsabilidades; ii) contribuir a establecer y fortalecer a escala regional y provincial los tipos de relación de colaboración que dichos agentes y el Estado ya han puesto en marcha a escala nacional, y iii) ayudar a los agentes "tradicionales" a afianzarse en sus nuevas funciones y forjar asociaciones con los nuevos agentes.
38. Frente al riesgo derivado de las prácticas de tenencia tradicionales y su efecto de obstáculo o freno a la inversión rural, en particular en lo que respecta a las poblaciones objetivo del FIDA, cuyo poder de negociación sigue siendo muy escaso en este sistema tradicional, el proyecto adoptará también un enfoque de promoción y gestión de la transición a medio y a largo plazo, para lo cual: i) favorecerá una amplia difusión, comprensión y apropiación de los textos por los distintos grupos de interés; ii) introducirá progresivamente las nuevas modalidades previstas en los textos, y iii) permitirá a los agentes y asociados del proyecto participar en la observación y el análisis de las nuevas prácticas sociales generadas por estos nuevos textos legislativos y reglamentarios.

## **V. Consideraciones institucionales**

### **A. Conformidad con las políticas del FIDA**

39. El proyecto es consonante con el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015) y las políticas del FIDA en materia de focalización, igualdad de género y empoderamiento de la mujer, tenencia de la tierra y financiación rural. Es consonante con la estrategia del FIDA sobre el cambio climático y su política de gestión de recursos naturales y medio ambiente.
40. El proyecto no debería tener efectos negativos ambientales o sociales, por lo que se le ha asignado la categoría B. En efecto, las actividades de ordenación que se llevarán a cabo contribuirán a regenerar o recuperar los recursos naturales de las zonas de intervención o a mejorar su capacidad de resistencia. Las técnicas de CAS-DRS han demostrado su impacto positivo en el medio ambiente y su capacidad de crear trayectorias de intensificación "virtuosas" en este ámbito.

### **B. Armonización y alineación**

41. El proyecto ayudará al Gobierno a aplicar la SCADD y ejecutar el PNSR respaldando la creación del nuevo marco institucional del sector rural; con dicho fin fortalecerá las cámaras de agricultura y las organizaciones profesionales y promoverá su estructuración por profesión o sector, la modernización del aparato administrativo descentralizado y su reorientación en torno a las funciones rectoras del Estado. Asimismo, consolidará las bases esenciales de una gestión asociativa del desarrollo rural teniendo en cuenta los intereses de los grupos objetivo del FIDA.
42. Además, el proyecto se armonizará con el Programa nacional de ordenación territorial, el Programa de apoyo a la cadena de productos agrícolas, silvícolas y pastorales y el Proyecto de mejora de la productividad agrícola y la seguridad alimentaria, financiados por el Banco Mundial, y con el programa en curso y el futuro programa del organismo de cooperación de Dinamarca (Programa de apoyo al desarrollo de la agricultura en Burkina Faso y Programa de crecimiento y empleo en el medio rural). Todos estos proyectos y programas parten de una preocupación común: contribuir a establecer estructuras, enfoques, instrumentos y procedimientos innovadores y perdurables que el Estado y sus asociados, en particular las cámaras de agricultura y las organizaciones profesionales, puedan asumir progresivamente a fin de contribuir conjuntamente a la ejecución del PNSR y la aplicación efectiva de la SCADD.

### **C. Innovación y ampliación de escala**

43. El Proyecto Neer-Tamba seguirá invirtiendo en las zonas de intervención del PICOFA y el PDRD, dos programas cercanos a su terminación. Gracias a un enfoque de reproducción a mayor escala, el proyecto aprovechará las actividades de CAS-DRS a las que el FIDA ha aportado el máximo valor añadido en el marco de los anteriores proyectos.

### **D. Actuación normativa**

44. El proyecto será un instrumento de despliegue y divulgación de las políticas y el marco jurídico y reglamentario del país. Asimismo, contribuirá a su perfeccionamiento y enriquecimiento, en particular en los siguientes ámbitos:
  - i) nuevas formas de articulación y distribución de las funciones entre el Estado y los agentes rurales, en particular las cámaras de agricultura;
  - ii) el asesoramiento agrícola, y
  - iii) prácticas de tenencia de la tierra.

## **VI. Instrumentos y facultades jurídicos**

45. Un convenio de financiación entre Burkina Faso y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al receptor. Se adjunta como anexo una copia del convenio de financiación negociado.
46. Burkina Faso está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA.

47. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos.

## **VII. Recomendación**

48. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda una donación a Burkina Faso, por una cuantía equivalente a treinta y tres millones doscientos mil derechos especiales de giro (DEG 33 200 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Presidente  
Kanayo F. Nwanze



## **Accord de financement négocié:**

### **"Projet de gestion participative des ressources naturelles et du développement rural du Nord, Centre-Nord et Est"(Projet Neer-Tamba)**

(Négociations conclues le 31 octobre 2012)

Le Burkina Faso ("le Bénéficiaire")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

#### **Section A**

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un don ("le don"), que le Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

#### **Section B**

1. Le montant du don est de 33 200 000 DTS (équivalent à 51 160 000 USD).

2. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> janvier et se termine le 31 décembre.

3. Dès l'entrée en vigueur de l'Accord de don, le Bénéficiaire ouvrira au nom du Projet un compte désigné en Francs de la communauté financière africaine (« FCFA ») auprès de la Banque Centrale des États de l'Afrique de l'Ouest (« BCEAO ») à Ouagadougou pour recevoir les ressources du don.

4. Le Bénéficiaire fournit des fonds de contrepartie aux fins du projet pour un montant de 7 216 400 000 FCFA, soit environ 21% du coût total du projet, représentant sa contribution, y compris l'ensemble des droits, impôts et taxes grevant les biens et services qui seront pris en charge par le Bénéficiaire au moyen d'exonérations des droits et taxes sur les importations ou en recourant à la procédure des chèques tirés sur le Trésor. Le Bénéficiaire ouvrira un compte trésor en FCFA où il procédera au virement des fonds de contrepartie du Projet.

5. Dès l'entrée en vigueur de l'Accord de don, un compte de Projet libellé en FCFA destiné à recevoir les ressources provenant du don sera ouvert au nom du Bénéficiaire auprès d'un établissement bancaire acceptable pour le FIDA.

### **Section C**

1. L'agent principal du Projet est le Ministère de l'agriculture et de l'hydraulique (« MAH ») du Bénéficiaire.
2. Les autres parties au Projet sont le Ministère des ressources animales (« MRA ») et le Ministère de l'environnement et du développement durable (« MEDD ») du Bénéficiaire.
3. La date d'achèvement du projet est fixée au huitième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

### **Section D**

Le Fonds assure l'administration du don et la supervision du Projet.

### **Section E**

1. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent accord:
  - a) Le Manuel d'exécution du Projet ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds et lorsque le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet.
  - b) Les cadres principaux du Projet, à savoir le Coordonnateur de l'Unité de gestion du Projet (« UGP »), le Responsable administratif et financier, le Responsable de suivi-évaluation, le Responsable de la Cellule Aménagements et le Responsable de la Cellule Économie Agricole ont été retirés du Projet sans l'assentiment préalable du Fonds.
2. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles, préalables aux retraits des fonds:
  - a) Le compte désigné a été ouvert auprès de la BCEAO;
  - b) Les fonds de contrepartie pour la première année ont été inscrits dans la loi de finance du Bénéficiaire et un premier dépôt de 74 500 000 FCFA a été effectué par le Bénéficiaire;
  - c) Le Comité de Pilotage (« CP ») et l'UGP ont été créés par arrêtés ministériels et les cadres principaux du Projet ont été recrutés avec l'accord du Fonds;
  - d) La convention de délégation de maîtrise d'ouvrage entre l'Agent Principal du Projet et les Chambres Régionales d'Agriculture (CRA) a reçu l'avis de non objection du Fonds et a été signé par les deux parties;
  - e) Le Manuel d'exécution a été approuvé par le Fonds; et
  - f) Les rapports finaux d'audit pour le Projet d'Appui aux Micro-Entreprises Rurales (« PAMER ») Prêt No. 502-BF et le Projet pour la Promotion d'Outils

Innovateurs pour la Microfinance et le Développement des Entreprises Rurales (« PROFINDER ») Don No. SUPP-IT-56-BF signés entre le Bénéficiaire et le Fonds ont été soumis au Fonds.

3. Le présent accord est soumis à la ratification du Bénéficiaire.
4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

Ministre de l'Économie et des Finances  
03 B.P. 7008  
Ouagadougou 03  
Burkina Faso

Pour le Fonds:

Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono 44  
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue (française) en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour le Bénéficiaire.

BURKINA FASO

\_\_\_\_\_  
[Introduire le nom du représentant autorisé]  
[Introduire son titre]

FONDS INTERNATIONAL DE  
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

\_\_\_\_\_  
Kanayo F. Nwanze  
Président

## Annexe 1

### *Description du projet et Dispositions relatives à l'exécution*

#### I. Description du projet

1. *Population cible.* Les bénéficiaires du Projet sont les ménages ruraux touchés par la pauvreté monétaire et par l'insécurité alimentaire dans les régions de l'Est, du Centre-Nord et du Nord (la "zone du Projet"), soit un peu plus de la moitié des ménages dans la zone du Projet. La population cible du Projet est estimée à 190 000 ménages, soit environ 1 250 000 personnes parmi lesquels 40 000 ménages seront ciblés directement.

2. *Objectif général.* Le Projet a pour objectif général l'amélioration des conditions de vie et des revenus des populations rurales les plus défavorisées dans la zone du Projet.

3. *Objectif spécifique.* L'objectif spécifique du Projet est d'appuyer les bénéficiaires à construire et à renforcer leur autonomie et leur capacité à jouer un rôle moteur croissant, pleinement reconnu par les autres acteurs, dans la construction d'un tissu économique et social durable.

4. *Composantes.* Le Projet comprend les quatre composantes suivantes: (i) Petits aménagements fonciers; (ii) intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions; (iii) structuration des acteurs et leur mise en réseaux; et (iv) administration et suivi-évaluation.

##### 4.1. Composante 1: Petits aménagements fonciers villageois

L'objectif de la composante est d'accroître la résilience des ménages, des exploitations et des villages dans la zone du Projet face aux aléas climatiques. Les activités à mener dans le cadre de cette composante sont les suivantes:

#### I. Aménagements

a) La réalisation d'aménagements de petits bas-fonds permettant une maîtrise partielle de l'eau essentiellement destinée à la production de riz. Il s'agira d'aménagements de types « Projet Riz Pluvial » (PRP-Taiwan), ou « Plan d'Action pour la Filière Riz » (PAFR-Union Européenne) selon les résultats du diagnostic préalable à l'aménagement. Au terme de cette composante, le Projet envisage aménager 6 000 ha, ce qui permettra de rendre accessibles des terres de bas-fonds à environ 24 000 ménages.

b) La réalisation d'aménagements de petits périmètres maraîchers villageois autour de points d'eau ou de puits maraîchers. Au terme de cette composante, le Projet envisage appuyer le développement d'environ 600 ha de nouveaux périmètres qui devraient permettre à environ 12 000 nouveaux ménages de pratiquer cette activité.

c) La réalisation d'aménagements individuels ou collectifs de parcelles agricoles et récupération de terres dégradées par des techniques de conservation des eaux et sols (« CES ») et la défense et restauration des sols (« DRS ») telles que les « zai », les demi-lunes, les cordons pierreux, les digues filtrantes, etc. Le Projet appuiera le traitement d'environ 15 500 ha à l'aide de ces techniques. Le nombre de ménages touchés par ces techniques de récupération de terres dégradées devrait être supérieur à 15 000. Il s'agira essentiellement de ménages déjà établis.

d) La récupération de terres dégradées à vocation sylvo-pastorale ou agricole par des techniques mécaniques et/ou biologiques. Le Projet appuiera le traitement d'environ 5 000 ha à l'aide de ces techniques.

La maîtrise d'ouvrage des aménagements les plus simples sera assurée directement par les bénéficiaires. Pour les aménagements les plus complexes, le Projet fera recours à des prestataires chargés de la maîtrise d'ouvrage.

## II. Volet Foncier

e) La diffusion et vulgarisation, sous l'orientation méthodologique de la Direction Générale du Foncier, de la Formation et de l'Organisation du Monde Rural (« DGFORMR ») et des textes juridiques et administratifs auprès des acteurs clés du Projet.

f) L'appui en matière de foncier aux promoteurs des aménagements fonciers soutenus par le Projet.

g) La mise en place de Commissions Foncières Villageoises dans les villages où les aménagements seront réalisés.

h) L'appui nécessaire aux bénéficiaires du Projet lors de leur participation à l'Observatoire de l'Évolution des Pratiques Sociales en Matière de Foncier.

### 4.2. Composante 2: Intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions

L'objectif de la composante est de promouvoir : une intensification et diversification des activités agricoles et de l'élevage, une valorisation des productions agro-sylvo-pastorales «vertueuses» en termes d'environnement et la reconstitution et la gestion durables des ressources naturelles. Les objectifs de la composante sont structurés autour des deux sous-composantes suivantes.

#### 4.2.1. *Sous-composante 1 : Renforcement de l'offre de services d'appui-conseil.*

L'objectif de la sous-composante est de renforcer l'offre de services d'appui-conseil fournie par des prestataires d'appui-conseil associatifs, publics ou privés aux populations cibles dans les domaines de: (i) la diffusion des bonnes pratiques de gestion durable des terres, (ii) la gestion technico-économique des exploitations familiales et, (iii) l'assistance aux porteurs de micro-projets soutenus par le Fonds d'Appui. Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes:

i) Le financement d'un nombre limité de fournisseurs d'appui-conseil associatifs (opérateurs privés, organisations non-gouvernementales) ou privés recrutés sur appel à propositions par les Chambres régionales d'agricultures (« CRA »). Ce financement peut viser les moyens de transport, l'équipement, les coûts de personnel et les autres coûts d'intervention.

ii) L'appui des institutions spécialisées publiques, parapubliques ou mixtes souhaitant intervenir en partenariat avec des opérateurs privés dans le domaine de l'appui-conseil. Ces appuis seront mobilisés à la demande pour des opérations concrètes et pourront porter sur le financement de petits équipements, du matériel et des coûts directs d'intervention.

iii) L'assistance au montage et à l'opération d'un nombre limité de réseaux thématiques et collaboratifs durables tournés vers l'innovation, associant des acteurs

de nature différente, dont obligatoirement des organisations rurales issues des populations cibles.

#### *4.2.2. Sous-composante 2 : Appui aux initiatives locales de développement de la production agricole, de l'élevage ou de la valorisation des ressources naturelles.*

L'objectif de la seconde sous-composante est d'appuyer l'émergence et la pérennisation d'activités économiques nouvelles mises en œuvre par les populations cibles ou ayant un impact positif direct sur leurs petites exploitations agricoles. Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

i) L'établissement d'un Fonds d'Appui au démarrage d'activités innovantes dans le contexte local. Le Fonds d'Appui va contribuer, par le biais de dons aux bénéficiaires du Projet, à couvrir les coûts de formation, d'installation d'équipements et de dotation initiale en intrants. Les domaines d'intervention du Fonds d'Appui porteront sur l'agriculture, l'élevage et la valorisation des ressources naturelles. Les procédures du Fonds d'Appui seront décrites dans le Manuel de mise en œuvre du Projet.

ii) La fourniture des ressources nécessaires à l'opérationnalisation de ce fonds.

#### 4.3. Composante 3: Structuration des acteurs et mise en réseau

Cette composante sera structurée autour de trois sous-composantes.

##### *4.3.1. Sous-composante 1: Renforcement des capacités des populations cibles, des organisations rurales et élus municipaux.*

Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

i) L'alphabétisation fonctionnelle. Le Projet veillera à la dispensation de modules de Formations Techniques Spécifiques (« FTS »). Le groupe cible de ce type de formation sera constitué en majorité de femmes. Le Projet visera en outre, par les FTS, les jeunes récemment déscolarisés afin de lutter contre les tendances de déperdition post scolaire des connaissances. En outre, le Projet appuiera la constitution par des organisations rurales de petites «bibliothèques techniques» à l'échelle villageoise, en vue de capitaliser toutes les innovations et savoir-faire qui ont été développés au niveau national.

ii) Le déploiement d'une stratégie IEC par la diffusion de thèmes généralistes centrés sur le genre, l'hygiène, la nutrition, le droit et la citoyenneté, etc., mais aussi de thèmes plus en relation avec les activités du Projet, dont notamment, le régime foncier et les techniques de production, etc. Le Projet appuiera la mise en place à l'échelle villageoise de binômes femme/homme «Points Focaux/relais IEC (PFIEC)» et facilitera leur accès au matériel pédagogique disponible sur les thèmes généralistes et thèmes plus spécifiques au Projet. Sur ces bases, les PFIEC seront chargés d'animer des causeries/débats, des groupes d'écoute des émissions radio et de servir de relais pour la diffusion des savoirs liés aux activités appuyées par le Projet.

iii) Appuis aux organisations rurales. Le Projet interviendra directement auprès des Comités villageois de développement (« CVD ») et les Unions socioprofessionnelles aux échelles communales, provinciales et régionales afin de réaliser des activités de sensibilisations, d'animations, de formations/conseils et de petites dotations initiales en matériels et fournitures de bureau (registres, archivage des documents, etc.). Le Projet va également appuyer l'organisation de concertations locales et la réalisation de sensibilisations et de formations destinées aux élus municipaux sur des thèmes directement liés au Projet.

#### 4.3.2. Sous-composante 2 : Appui institutionnel aux Chambres Régionales Agricoles (« CRA »).

Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

(i) Le renforcement institutionnel des trois CRA dans la zone du Projet. Le Projet va appuyer les fonctions statutaires des CRA en formation et communication, appui à l'organisation des producteurs, programmation, planification, organisation et mise en œuvre des services rendus par les CRA à leurs membres et suivi-évaluation. Le Projet prendra en charge la rémunération des six techniciens qui seront affectés aux CRA et leur dotation en véhicule (un véhicule par CRA), en équipements et en moyens d'opération et de fonctionnement. Ces techniciens seront chargés de l'opérationnalisation des appuis fournis dans le cadre des composantes 2 et 3 du Projet et mises en œuvre par le canal des CRA.

(ii) La création d'une capacité opérationnelle des CRA à l'échelle provinciale. Le Projet appuiera les CRA à étendre leurs activités à l'échelle provinciale (12 provinces) par la mise en place, au niveau de chaque province, d'un binôme d'animateurs comprenant une femme et un homme, dotés de la logistique nécessaire dont un véhicule par province. Ces binômes seront chargés de servir de relais à la CRA pour l'ensemble de ses activités à l'échelle de la province.

(iii) Le renforcement de la mise en réseau des CRA. Le Projet financera un budget utilisable pour chacune des trois CRA de la zone du Projet pour des actions menées en partenariat avec d'autres CRA.

(iv) Le renforcement des capacités de gestion administrative et financière des trois CRA, mais aussi du Bureau National des CRA. Le Projet appuiera le renforcement des capacités de comptabilité, gestion administrative et financière des trois CRA de la zone du Projet, mais aussi du Bureau National des CRA (« BN/CRA »), afin de parvenir à doter les CRA et le BN/CRA d'une capacité de gestion budgétaire. Les activités du Projet vont viser des formations, du conseil, des équipements et logiciels (manuels de procédures, système comptable général, analytique et budgétaire, etc.), des coûts de personnel, mais aussi les audits externes annuels (comptables et institutionnels) des trois CRA et du Bureau National des Chambres Régionales d'Agriculture (« BN/CRA »).

#### 4.3.3. Sous-composante 3 : Appui institutionnel aux Directions Régionales (« DR »).

Au terme de cette sous-composante, le Projet va renforcer la capacité des DR du MAH, du MRA et du MEDD à assumer des fonctions régaliennes en relation avec les objectifs et les activités du Projet. L'appui du Projet va ainsi porter sur la fourniture d'équipements, y compris des véhicules, des formations et des prestations externes de services d'expertise techniques.

#### 4.4. Composante 4: Gestion du Projet et Suivi-Évaluation

Une Unité de Gestion du Projet (« UGP ») sera initialement constituée par arrêté du MAH. L'UGP sera dirigée par un Coordonnateur appuyée par quatre chefs de cellules: (i) aménagements, (ii) économie agricole, (iii) administration et finances et (iv) suivi-évaluation. L'UGP sera composée des cadres principaux suivants: le Coordonnateur de l'UGP, le Responsable de la cellule aménagements, le Responsable de la cellule économie agricole, le Responsable administratif et financier et le Responsable de suivi-évaluation. L'UGP sera appuyée par un personnel de soutien nécessaire au Projet. Le Bénéficiaire mettra à la disposition du Projet un contrôleur interne dont la rémunération sera prise en charge par le Bénéficiaire. Par la suite, une fois que le Projet aura démarré, la nécessité de

recruter un responsable en communication et gestion des savoirs sera évaluée par le Projet en accord avec le FIDA. Enfin, lorsque l'intégration du Projet dans les mécanismes prévus pour la mise en œuvre du Programme National pour le Secteur Rural (« PNSR ») du Bénéficiaire sera réalisée, la cellule aménagements sera intégrée au Sous-programme Développement Durable de l'Hydraulique Agricole (« PDDHA ») du MAH et les autres cellules seront intégrées au Sous-programme de Promotion de l'Économie Agricole (PPEA) du MAH.

Le Projet prendra en charge les coûts d'équipement et de fonctionnement de l'UGP, ainsi que ceux des cellules de l'UGP une fois qu'elles seront intégrées dans les Sous-Programmes du MAH. En particulier, le Projet fournira, pour faciliter le suivi et la supervision du Projet, un appui logistique aux points focaux du Projet au sein des Ministères techniques en charge du PNSR (Directions des Études et de la Planification- « DEP »), du Ministère de l'Économie et Finances (Direction de la Coordination et de l'Évaluation des Investissements publics- « DCEI ») et du Secrétariat Permanent à la Coordination des Politiques Sectorielles Agricoles (« SP/CPSA »).

## **II. Dispositions relatives à l'exécution**

### **5. Agent principal du Programme**

5.1. *Désignation.* Le Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique (« MAH »), en sa qualité d'Agent principal du Projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet. Il assure à ce titre la coordination et la supervision générale du Projet, en lien avec les priorités nationales, et la tutelle technique du Projet.

### **6. Comité de pilotage du Projet (« CP »)**

6.1. *Établissement.* Le CP sera constitué par arrêté du MAH. Il se réunira en séance ordinaire deux fois par an et en séance extraordinaire si cela est nécessaire.

6.2. *Composition.* Le CP sera présidé par le Secrétaire Général du MAH et sera composé des représentants suivants:

- Quatre représentants du Bénéficiaire, dont un représentant par ministère du secteur rural (MAH, MEDD, MRA) et un représentant du MEF;
- Trois membres élus des CRA;
- Des représentants des Organisations Professionnelles Agricoles (1 représentant national et 2 représentants par régions dont 3 femmes);
- Deux représentants des professionnels de la microfinance en tant qu'observateurs;
- Deux représentants de l'Association des Régions et de celle des Municipalités; et
- Un membre mandaté par le Secrétariat Permanent à la Coordination des Politiques Sectorielles Agricoles.

Une fois que le dispositif de mise en œuvre du Projet sera intégré dans celui du Programme National pour le Secteur Rural du Bénéficiaire, la composition du CP sera révisée en accord avec le FIDA.

6.3. *Responsabilités.* Le CP assure la supervision opérationnelle du Projet. À ce titre, le CP aura pour rôle d'examiner et d'approuver les rapports annuels d'exécution, d'approuver les PTBA et de veiller à la cohérence du Projet et des PTBA avec les politiques nationales, les programmes, les projets ainsi que les activités des autres



partenaires nationaux. Le CP se réunira deux fois par an pour valider les PTBA et apprécier la mise en œuvre du Projet.

## 7. Unité de gestion de Projet (« UGP »)

7.1. *Établissement et Responsabilités.* Initialement, le MAH créera une Unité chargée de Gestion du Projet (« UGP ») dotée de l'autonomie de gestion administrative et financière créée au sein de l'administration établie à Ouagadougou et fonctionnant selon les règles de gestion axée sur les résultats. L'UGP aura la responsabilité de la coordination des activités du Projet, à savoir: a) la préparation, la coordination et le suivi de l'exécution des plans de travail et budgets annuels consolidés; b) la supervision générale de la mise en œuvre des activités du Projet; c) le suivi et l'évaluation de la performance du Projet; d) la gestion des ressources financières et humaines du Projet; et e) les passations de marchés. L'UGP établira des cahiers de charges et elle signera des contrats de performances avec les prestataires de service précisant les activités à mener, les résultats attendus, les obligations et les droits de chaque partie, des délais clairs, les échéances pour soumettre les rapports et les indicateurs de suivi et évaluation.

## 8. Intégration du Projet dans le Programme National pour le Secteur Rural (« PNSR ») du Bénéficiaire

8.1 *Composition.* Une fois les mécanismes de mise en œuvre du Programme National pour le Secteur Rural du Bénéficiaire mis en place, le Bénéficiaire et le FIDA décideront d'un commun accord de la date et des modalités précises de l'évolution du dispositif institutionnel et de mise en œuvre du Projet. Dans ce cadre, le Projet sera rattaché à deux sous-programmes mis en œuvre par le Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique: (i) le Sous-Programme de Développement Durable de l'Hydraulique Agricole (« PDDHA ») et (ii) le Sous-Programme Promotion de l'Économie Agricole (« PPEA »). Ainsi, lorsque l'intégration du Projet sera réalisée, la cellule « aménagements » de l'UGP sera intégrée au Sous-programme PDDHA du MAH et les autres cellules (économie rurale, administration et finances, suivi-évaluation) et la Coordination de l'UGP seront intégrées au PPEA du MAH.

8.2 *Responsabilités.* Les responsables des cellules seront placées sous l'autorité du responsable de chacun des deux sous-programmes. Les cellules, en fonctionnant selon les règles de gestion axée sur les résultats, seront dotées, par rapport au sous-programme, d'une autonomie équivalente à celle dont elles jouissent dans le cadre de l'UGP. La Coordination du Projet continuera à assumer, par rapport aux cellules intégrées au sein des deux sous-programmes, ses responsabilités de la coordination des activités du Projet.

## 9. Mise en œuvre

9.1. *Approche.* Dans toutes ses approches, actions, modes d'organisation et de mise en œuvre, le Projet appliquera un principe général de subsidiarité qui privilégiera les échelles plus « locales » par rapport aux plus « globales ». L'exécution des activités du Projet se réalisera sur la base des deux principes de la subsidiarité et du partenariat.

9.2 *Partenariat.* La mise en œuvre de nombreuses activités du Projet seront confiées aux CRA et au BN/CRA selon des modalités définies par une convention de délégation de maîtrise d'ouvrage signée entre l'Agent principal du Projet et les CRA et approuvée par le Fonds. A travers cette convention, l'Agent principal du Projet déléguera aux CRA la maîtrise d'ouvrage pour l'intégralité des : (i) volets appui au renforcement de l'offre d'appui-conseil et le processus de sélection des micro-projets dans le cadre du fonds d'appui (composante 2) et (ii) volets d'alphabétisation, d'IEC, d'appuis aux organisations rurales et professionnelles agricoles et appuis aux CRA (composante 3). Progressivement, en fonction notamment du développement et des performances de

chaque CRA (et du BN/CRA), l'ensemble des activités du Projet qui rentrent dans le mandat des CRA pourront leur être confiées.

9.3 *Prestataires de services.* Le Projet pourra recourir à la sous-traitance pour l'exécution de certaines activités, à travers les prestataires de services relevant du secteur associatif, public et privé. À cet effet, Le Coordonnateur de l'UGP établira des cahiers de charges et signera des contrats de performances avec les prestataires de service en précisant les activités à mener, les résultats attendus, les obligations et les droits de chaque partie, les délais d'exécution, les échéances pour soumettre les rapports et les indicateurs de suivi-évaluation.

## 10. Le Manuel d'exécution du Projet

10.1. *Préparation du Manuel.* L'Agent principal du projet valide un Manuel d'exécution du Projet, lequel comprendra notamment, sans restreindre la portée générale:

- a) la mise en place de mesures concrètes permettant d'assurer la transparence, la gouvernance, incluant les principes de bonne et efficace gestion du Projet, le suivi indépendant et la participation des bénéficiaires aux activités du Projet;
- b) la description des postes du personnel de l'UGP du Projet et des tâches y afférentes; et
- c) une première ébauche des modalités pour la passation des marchés et la gestion administrative, financière et comptable du Projet qui seront élaborées plus amplement dans le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet.

10.2. *Approbaton.* L'Agent principal du Projet adresse le Manuel d'exécution du Projet au Fonds pour commentaires et approbation.

## 11. Le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet

11.1. *Préparation du Manuel.* L'Agent principal du projet valide un Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet, lequel comprendra les modalités pour la passation des marchés et la gestion administrative, financière et comptable du Projet.

11.2. *Approbaton.* L'Agent principal du Projet adresse le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet au Fonds pour commentaires et approbation.

## Annexe 2

### Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation du produit du don. a)* Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du don ainsi que le montant don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentage*
1. Génie Civil	10 650 000	72%
2. Equipements et matériels	1 150 000	70%
3. Services	13 600 000	75%
4. Fonds d'Appui	2 560 000	75%
5. Salaires et indemnités	1 350 000	75%
6. Fonctionnement	960 000	75%
Non alloué	2 930 000	
<b>TOTAL</b>	<b>33 200 000</b>	

\*Les pourcentages indiqués ci-haut s'appliquent intégralement à l'ensemble des dépenses à financer sur les ressources provenant du don par catégorie de dépenses. Le reliquat des dépenses pour chaque catégorie de dépenses sera financé par la contribution du Bénéficiaire et des bénéficiaires du Projet.

2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents à la catégorie Services encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalant à 200 000 USD.

### Annexe 3

#### *Clauses particulières*

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du don si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

#### 1. *Suivi et Évaluation (« S&E »)*

Le Projet établira, dans un délai raisonnable ne dépassant pas une année à compter de l'entrée en vigueur du Projet, un système de S&E performant, conforme aux exigences de S&E du MAH et aux systèmes de gestion des résultats fondé sur l'impact (« SYGRI ») du FIDA, et contribuant au système de S&E et de gestion des savoirs et des connaissances déjà mis en place au Burkina Faso par l'ensemble des projets en cours.

Le système sera fondé sur:

- a) un *suivi interne permanent*, pour suivre la mise en œuvre du cadre logique du Projet, des activités prévues aux PTBA et l'atteinte des résultats attendus. Il constitue une responsabilité première de l'Agent principal du Projet, de l'UGP, des bénéficiaires directs et des prestataires de services exécutant les activités;
- b) des *évaluations internes périodiques* qui sont de la responsabilité de l'UGP, des bénéficiaires à travers l'organisation d'ateliers de S&E participatifs et d'enquêtes annuelles menées dans le cadre du réseau des observatoires existants, pour chaque pôle de développement agricole;
- c) des *missions de supervision et de suivi* mandatées par le FIDA et le MAH et auxquelles participeront les autres ministères concernés; et
- d) des *évaluations externes périodiques* incluant des enquêtes de référence menées au début du Projet, des études d'impacts socio-économiques, des revues en cours et en fin de Projet, et des évaluations thématiques ponctuelles suivant les besoins identifiés par l'UGP et les missions de supervision directes.

2. *Recrutement.* La sélection des cadres du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale selon les procédures actuelles du Bénéficiaire, excluant toute discrimination. Les contrats seront établis conformément à la législation en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Le recrutement des cadres principaux du Projet, soit le Coordonnateur de UGP, le Responsable administratif et financier, le Responsable de suivi-évaluation, le Responsable de la cellule aménagements et le Responsable de la cellule économie agricole; et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire.

3. *Égalité.* Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Cependant, le Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes dans le cadre du Projet.

# Cadre logique

Objectifs/Résultats	Indicateurs objectivement vérifiables (SYGRI**)	Moyens de vérification	Risques/Hypothèses
<b>1. Objectif global</b>			
Les revenus de 40 000 ménages ruraux les plus pauvres du Nord, Centre-Nord et Est du Burkina Faso augmentent globalement de 18 millions d'USD par an et les conditions de vie de ces ménages sont améliorées	<p>Valeur de la production additionnelle par an</p> <p>Prévalence de la malnutrition chronique des enfants &lt; 5 ans** <b>Scénario de base (SB): Centre Nord (CN) 28,7%, Nord (N), 38,3%, Est (E) 42,8%</b></p> <p>Prévalence de l'insuffisance pondérale des enfants &lt; 5 ans** <b>SB: CN 23,6%, N 30%, E 35,5%</b></p> <p>Part des ménages touchés par l'insécurité alimentaire chronique ** <b>SB: CN 38%, N 46%, E 31%</b></p>	<p>Etudes de cas et enquêtes par échantillonnage (SYGRI) réalisées par le projet, ou externes</p> <p>Statistiques Régionales de la Production Agricole</p>	<p>Aléas naturels <i>Potentiel avéré d'amélioration de la résilience par des techniques de CES/DRS simples et de petits aménagements fonciers</i></p> <p>Risque de trajectoires de développement produisant de l'exclusion sociale au sein des groupes vulnérables <i>Culture et volonté politique nationale d'inclusion sociale et de développement équilibré et équitable</i></p>
<b>2. Objectif spécifique</b>			
Les ruraux les plus pauvres, et notamment les femmes et les jeunes, construisent et renforcent leur autonomie et leur capacité à jouer un rôle moteur croissant, pleinement reconnu par les autres acteurs, dans la construction d'un tissu économique et social durable	<p>Efficacité de l'infrastructure de la production: <i>Nombre d'hectares supplémentaires cultivés**</i></p> <p>Efficacité: Promotion de politiques et institutions en faveur des pauvres: <i>nombre de personnes disposant d'un droit de jouissance garanti à long terme sur les ressources naturelles **</i></p> <p>Efficacité: Durabilité probable des groupes de production consolidés: <i>Nombre d'organisations de producteurs opérationnels/fonctionnels**</i></p>	<p>Cadre stratégique du secteur rural, politiques sectorielles, stratégies filières nationales et plus locales</p> <p>Activités des CA</p> <p>Statistiques</p> <p>Rapports projet</p>	<p>Difficulté du changement de paradigme en matière de mise en œuvre/responsabilité du développement, risques de résistances corporatistes au sein de l'appareil d'Etat et faible capacité initiale et éventail incomplet des nouveaux instruments et/ou acteurs <i>Transition initiée depuis une dizaine d'années au plan national (décentralisation notamment) et dans le secteur rural (OP par filière, tenue d'Etats Généraux de l'Agriculture, CA, etc.)</i></p> <p><i>Constance de la ligne politique et stratégie de modernisation du secteur rural en cours (PNSR, analyse et réformes institutionnelles, etc.)</i></p> <p><i>Horizon temporel nécessaire</i></p>
<b>3. Résultats</b>			
<b>Composante 1: Petits aménagements fonciers villageois</b>			
6 000 ha de bas-fonds sont mis en culture, 600 ha de terres sont cultivés en maraîchage, 15 000 ha de terres (superficies additionnelles) sont récupérés et les femmes et les jeunes ont un accès plus durable à la terre	<p>Nombre d'aménagements réalisés**; qualité</p> <p>Nombre d'accords fonciers sur nouveaux aménagements**; qualité</p> <p>Nombre de femmes et jeunes bénéficiaires des accords fonciers sur les nouveaux aménagements</p>	<p>Enquêtes annuelles sur échantillon et études de cas</p> <p>Analyse des accords /ententes /pratiques foncières sur aménagements</p> <p>Registres des Services Fonciers Ruraux</p> <p>Rapports projet</p>	<p>Résistances à l'accès des populations cibles à des droits fonciers équitables et durables <i>Qualité du processus participatif d'élaboration de la nouvelle législation foncière</i></p>

<b>Composante 2: Intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions</b>			
<p>40 000 ménages de 200 villages accèdent à l'appui-conseil, le fonds d'appui contribue à 2 000 microprojets, la production additionnelle annuelle est de 8 000 tonnes de céréales sèches, 25 000 tonnes de riz, 9 000 tonnes de tubercules et 16 000 tonnes de produits maraîchers</p>	<p>Nombre de personnes (H/F/J) ayant accès aux services de conseils offerts** ; qualité de l'appui-conseil</p> <p>Nombre de personnes (H/F/J) ayant accès au Fonds d'Appui**</p> <p>Accroissement et diversification de la production</p> <p>Amélioration des rendements</p>	<p>Enquêtes annuelles sur échantillon et études de cas Statistiques nationales et plus locales</p> <p>Suivi des prix et marchés</p>	<p>Difficulté pour l'accès physique aux marchés et dans le fonctionnement des filières</p> <p><i>Stratégies de développement des principales filières bien définies et en cours de mise en œuvre avec l'appui de nombreux partenaires</i></p> <p><i>Poursuite du développement des infrastructures de transports et de communications</i></p>
<b>Composante 3: Structuration des acteurs et mise en réseau</b>			
<p>Environ 17 000 personnes auront accès à une alphabétisation fonctionnelle, 250 villages auront accès au programme Information, Éducation, Communication et les organisations rurales/Comités Villageois de Développement appuyés à la demande</p> <p>Les 3 CRA seront renforcées dans les domaines opérationnels, administratifs et financiers et les 9 DR renforcées pour assumer leurs fonctions régaliennes</p>	<p>Nombre d'apprenants des cours d'alphabétisation (H/F/J)</p> <p>Nombre de personnes touchées par l' Information, Éducation, Communication (H/F/J)</p> <p>Nombre d'Organisations Paysannes (OP)/CVD , par village (situations initiales et évolutions au cours du temps)</p>	<p>Eventail et nombre d'acteurs limités et capacité de ceux-ci initialement très faible</p> <p>Mobilité des ressources humaines les plus compétentes</p> <p>L'Etat ne s'est pas encore doté de tous les instruments nécessaires pour jouer pleinement son rôle d'orientation et d'appui à la mise en place de ce nouveau paradigme</p> <p><i>Efficacité reconnue des stratégies basées sur le renforcement, l'organisation et la structuration de la «demande locale» pour provoquer la création d'une «offre locale de services» durable et la création/fixation de ressources humaines stables et compétentes (y compris entreprises et structures associatives ou parapubliques)</i></p>	

2