

Signatura:	EB 2012/107/R.12
Tema:	7 d)
Fecha:	7 de noviembre de 2012
Distribución:	Pública
Original:	Francés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## República del Níger

### Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

##### **Vincenzo Galastro**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2609

Correo electrónico: [v.galastro@ifad.org](mailto:v.galastro@ifad.org)

##### Envío de documentación:

##### **Deirdre McGrenra**

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [gb\\_office@ifad.org](mailto:gb_office@ifad.org)

Junta Ejecutiva — 107º período de sesiones  
Roma, 12 y 13 de diciembre de 2012

---

Para **examen**

# Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>iii</b>
<b>Mapa del país en el que se indican las zonas de intervención del FIDA</b>	<b>iv</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Contexto nacional</b>	<b>1</b>
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	6
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	<b>7</b>
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas	8
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	<b>10</b>
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	10
B. Objetivos estratégicos	10
C. Oportunidades de innovación	12
D. Estrategia de focalización	13
E. Vinculaciones con las políticas	13
<b>V. Gestión del programa</b>	<b>14</b>
A. Gestión del COSOP	14
B. Gestión del programa en el país	14
C. Asociaciones	15
D. Gestión de conocimientos y comunicación	15
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	16
F. Riesgos y gestión del riesgo	17
 <b>Apéndices</b>	
<b>I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP</b> (Proceso de consulta del COSOP)	<b>1</b>
<b>II. Situation économique du pays</b> (Antecedentes de la economía del país)	<b>3</b>
<b>III. Cadre de gestion des résultats du COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	<b>4</b>
<b>IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	<b>7</b>
<b>V. Accord conclusif de l'EPP</b> (Acuerdo en el punto de culminación de la EPP)	<b>14</b>
<b>VI. Réserve de projets</b> (Proyectos en tramitación)	<b>19</b>

**Expedientes principales**

<b>Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural</b>	<b>33</b>
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Dossier clé 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)</b>	<b>38</b>
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats</b>	<b>54</b>
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables</b>	<b>62</b>
(Identificación del grupo objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

## Acrónimos y siglas

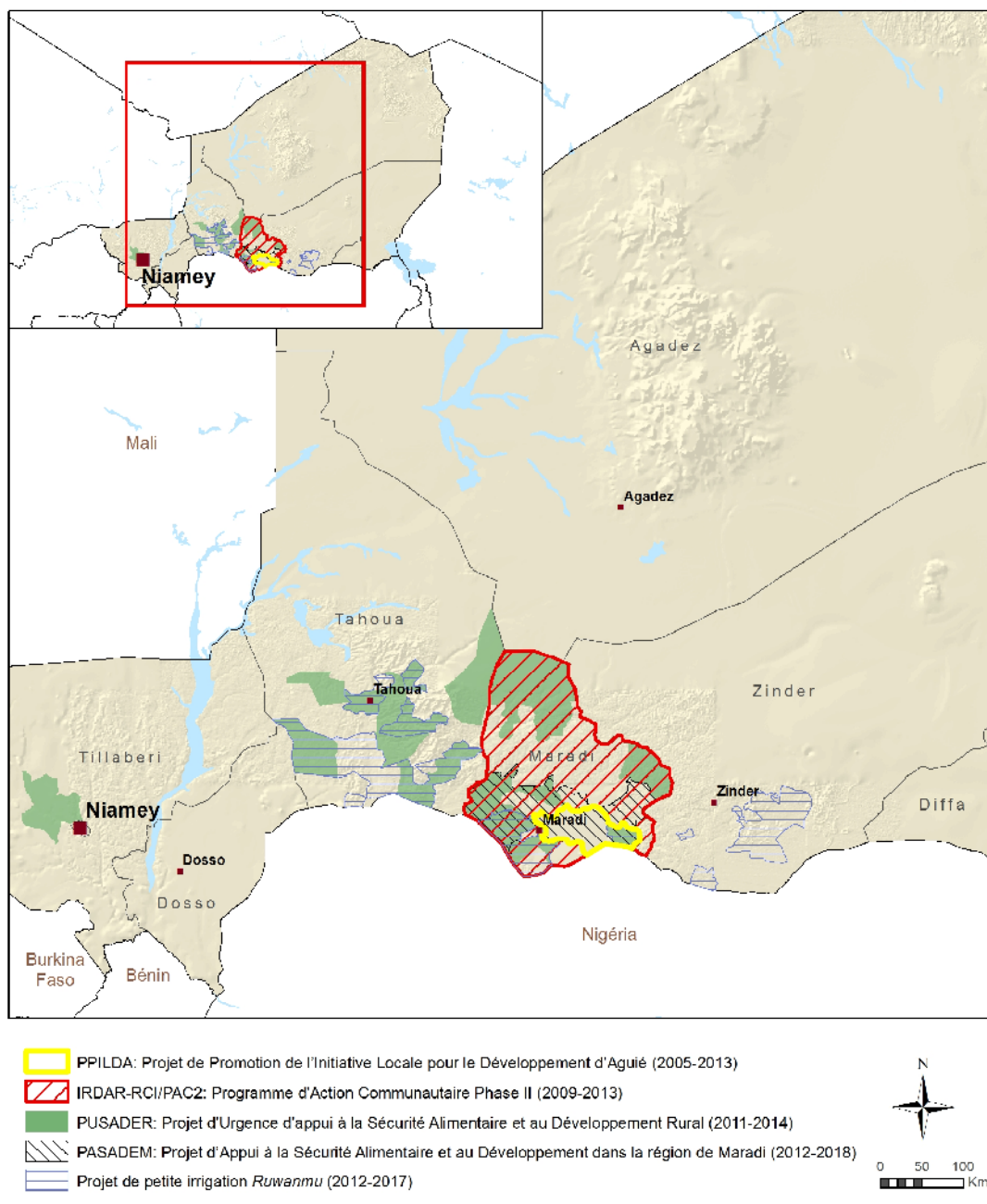
AREN	Asociación para la recuperación de la cría de ganado en el Níger
ASAP	Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
AVSF	Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
CAD-OCDE	Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
CARE	Cooperativa de Asistencia y Auxilio a Cualquier Parte del Mundo
CEDEAO	Comunidad Económica de Estados de África Occidental
CFI-ARRDI	Componente de Fortalecimiento Institucional del Proyecto de Iniciativas en favor de la Rehabilitación y el Desarrollo de la Agricultura y el Medio Rural
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FMI	Fondo Monetario Internacional
FNUDC	Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización
I3N	Iniciativa <i>Les Nigériens nourrissent les Nigériens</i> (los nigerinos alimentan a los nigerinos)
ICRAF	Centro Mundial de Agroforestería
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
Karkara	Asociación nigerina para la dinamización de las iniciativas locales
ONG	organización no gubernamental
OSC	Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas
PASADEM	Proyecto de Apoyo a la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo en la Región de Maradi
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PDES	plan de desarrollo económico y social
PDSFR	Programa de Desarrollo de los Servicios Financieros Rurales
PIB	producto interno bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNB	producto nacional bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPILDA	Proyecto de Promoción de Iniciativas Locales en Aguié
PUSADER	Proyecto de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de Emergencia
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SDDCI	Estrategia para un desarrollo sostenible y un crecimiento inclusivo – Níger 2035
UEMAO	Unión Económica y Monetaria del África Occidental
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

## Mapa del país en el que se indican las zonas de intervención del FIDA

### République du Niger

Opérations financées par le FIDA

COSOP



31-08-2012



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA

### Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## Resumen de la estrategia en el país

1. En un contexto de acusado crecimiento demográfico y de fenómenos meteorológicos extremos recurrentes, el principal reto al que hace frente el Níger consiste en garantizar la seguridad alimentaria y la capitalización de los hogares, junto con la modernización de su agricultura, que en 2010 representaba un 45,2% del producto interno bruto (PIB). Este desafío determina el núcleo de la acción del Gobierno, que en su Declaración de política general de 16 de junio de 2011, confirmada por el plan de desarrollo económico y social (PDES) 2012-2015, considera prioritaria "la búsqueda de la soberanía alimentaria en el marco de la Iniciativa 3N", *Les Nigériens nourrissent les Nigériens* (los nigerinos alimentan a los nigerinos [I3N]). Mediante el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) 2013-2018 para el Níger, el FIDA se propone contribuir a la I3N orientándose gradualmente hacia un enfoque programático.
2. La contribución del FIDA a la I3N se basa en 30 años de experiencia en el Níger durante los cuales se ejecutaron 10 proyectos y se extrajeron enseñanzas sobre las siguientes cuestiones: i) identificación participativa y difusión entre homólogos de innovaciones técnicas que permiten mejorar los sistemas agrarios; ii) fortalecimiento del capital social como factor decisivo de la sostenibilidad de las intervenciones; iii) consideración de los riesgos estructurales, en particular los climáticos; iv) desarrollo de posibilidades de actividad económica extraagrícola; v) movilización de capital de inversión mediante financiación rural; vi) calidad de la gestión fiduciaria y operacional de los proyectos, y vii) elaboración de sistemas de seguimiento participativo de los proyectos. La ventaja comparativa del FIDA en el Níger reside en sus conocimientos técnicos demostrados en el ámbito del apoyo a la agricultura familiar en pequeña escala orientada al mercado, considerada motor del desarrollo y clave de la seguridad alimentaria.
3. Sobre la base de esas enseñanzas y en el marco estratégico de la I3N, el COSOP 2013-2018 tiene por objeto contribuir a garantizar de forma sostenible la seguridad alimentaria de los hogares rurales e impulsar el fortalecimiento de su capacidad de resistencia a las crisis por medio de tres objetivos específicos: **1) aumento sostenible de la producción de los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles; 2) mejora de las actividades posteriores a la producción y la comercialización de los productos de los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles organizados, y 3) fortalecimiento del capital social para mejorar la sostenibilidad de las instituciones locales y las actividades productivas y comerciales.**
4. En el marco de este COSOP, el FIDA orientará su acción en las zonas sahelianas de las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder centrándola en las siguientes estructuras y grupos-objetivo: i) los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles; ii) las estructuras de la sociedad rural (municipios, organizaciones de productores, cámaras regionales de agricultura, etc.), y iii) los hogares rurales más vulnerables, las mujeres y los jóvenes. En lo que respecta a la cartera de proyectos, se propone la convergencia progresiva de los dos proyectos en curso (el Proyecto de Apoyo a la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo en la Región de Maradi [PASADEM] y el Proyecto *Ruwanmu* de Riego en Pequeña Escala) para refundirlos en un solo programa coherente de fomento de la agricultura familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder; este programa, que tendrá de 10 a 12 años de duración, se ejecutará en la franja agropastoril que se extiende por estas tres regiones. Para financiar el programa se movilizarán los recursos disponibles de los dos proyectos en curso (PASADEM y *Ruwanmu*), nuevos recursos procedentes de las dos asignaciones del FIDA (2013-2015 y 2016-2018), fondos del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP), posibles cofinanciaciones y contribuciones del Gobierno y de los beneficiarios.

5. En un marco común al conjunto de proyectos integrantes del COSOP se incorporarán cuestiones transversales relativas a los efectos del cambio climático, la financiación rural, la prevención de las crisis alimentarias y la gestión de los proyectos (seguimiento, evaluación del impacto, gestión de los conocimientos, comunicación y gestión fiduciaria). Este marco permitirá estructurar las asociaciones operacionales y la coordinación con los proveedores de servicios y los otros asociados técnicos y financieros a fin de aprovechar sus respectivas experiencias y armonizar las intervenciones. A este respecto, la creación de una oficina de representación del FIDA en el Níger supondrá un importante avance.

# República del Níger

## Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

### I. Introducción

1. El tercer programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) del FIDA para el Níger abarca el período 2013-2018. Se trata del primer COSOP preparado con arreglo a principios de gestión basada en los resultados. Está en consonancia con la ampliación del COSOP 1999-2003 y con el de 2006, a lo cual aporta ajustes e innovaciones (véase la sección III-A).
2. El proceso de elaboración del COSOP fue dirigido por el Ministerio de Planificación, Desarrollo Territorial y Desarrollo Comunitario, en colaboración con el Ministerio de Agricultura, el Alto Comisionado de la Iniciativa los nigerinos alimentan a los nigerinos (I3N), los otros ministerios interesados y los principales agentes de las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder. Se funda en los siguientes elementos: i) las políticas y estrategias nacionales; ii) el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015); iii) las enseñanzas extraídas por el FIDA en el Níger; iv) la evaluación del programa en el país efectuada en 2010 por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE), y v) las deliberaciones con los asociados para el desarrollo.
3. Las actividades de preparación del COSOP empezaron en febrero de 2012. En abril de 2012 se transmitió un primer documento al Gobierno y a los equipos de gestión del programa del FIDA en el Níger y en la Sede. A mediados de mayo se organizaron intercambios con las partes interesadas regionales y nacionales. A principios de junio de 2012 se examinó en el equipo de gestión del programa en el país una nueva versión que en julio de 2012 fue objeto de examen *inter pares*. El documento revisado se presentó el 13 de septiembre de 2012 al Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC) del FIDA, tras lo cual el Gobierno del Níger lo validó el 4 de octubre de 2012. El documento final se presentó con fines de examen en el 107º período de sesiones de la Junta Ejecutiva del FIDA, celebrado en diciembre de 2012.

### II. Contexto nacional

#### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

##### Antecedentes de la economía del país

4. El Níger, país sin litoral con una superficie de 1 267 000 km<sup>2</sup>, forma parte de los países menos adelantados y los países de bajos ingresos y con déficit de alimentos. La población, de 16 millones de habitantes, aumenta a un ritmo anual del 3,3%. Se caracteriza por su juventud (un 52% tiene menos de 15 años), su escasa alfabetización (29%) y su carácter rural (84%). El país ocupa el puesto 186 en el índice de desarrollo humano, y un 76% de los nigerinos vive con menos de USD 2 al día<sup>1</sup>. La situación mejoró en relación con tres criterios: el producto nacional bruto (PNB) per cápita<sup>2</sup>, la mortalidad infantil y la tasa de escolarización<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Índice de pobreza del Níger, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)/Banco Mundial, 2007.

<sup>2</sup> El PNB per cápita pasó de USD 561 en 2000 a USD 641 en 2011, en dólares estadounidenses constantes de 2005 a paridad del poder adquisitivo (Informe sobre el Desarrollo Humano, PNUD, 2011).

<sup>3</sup> La tasa de mortalidad de niños menores de 5 años pasó de un 227‰ en 2000 a un 160‰ en 2009, y el índice de educación de 0,109 en 2000 a 0,177 en 2011 (Informe sobre el Desarrollo Humano, PNUD, 2011).



5. La economía es vulnerable a las conmociones externas, en particular las de origen climático, a causa de la proporción del producto interno bruto (PIB) correspondiente al sector agrícola (un 45,2% en 2010) y de la importancia de los cultivos de secano<sup>4</sup>. Los ingresos del Estado dependen en gran medida del sector de la extracción. El primer asociado comercial es Nigeria.
6. A partir de junio de 2005 mejoró la situación macroeconómica. Tras el retroceso registrado en 2009 (-1,2% frente a un 9,5% en 2008)<sup>5</sup>, la economía del Níger retomó en 2010 un crecimiento positivo del 8,2%<sup>6</sup> impulsado por el sector agrícola. Las previsiones para 2012 son del 13,4% según el Fondo Monetario Internacional (FMI), con la entrada en funcionamiento de la mina de uranio de Imouraren y la explotación petrolera y la refinería de Olléléwa en Zinder. La tasa de inflación (un 2,2% en los últimos 12 meses a fines de febrero de 2012) se acerca al nivel de convergencia establecido por la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO).
7. El desafío estriba en conseguir que estas tendencias macroeconómicas favorables se traduzcan en una disminución de la pobreza. Este proceso hace frente a dos grandes limitaciones que entorpecen la capitalización de los hogares: el crecimiento demográfico y el cambio climático en la zona saheliana, origen de crisis alimentarias debidas a las sequías que impiden que los logros perduren de un año a otro<sup>7</sup>.

### **La agricultura y la pobreza rural**

8. El sector primario, que generó un 46% del PIB entre 2005 y 2010, constituye el principal motor del crecimiento. Agrupa al 84% de la población activa y en 2010 representaba un 26,4% de los ingresos derivados de la exportación.
9. **Cultivos.** La agricultura nigerina se basa en pequeñas explotaciones familiares que combinan cultivos de secano (cereales y leguminosas) y cultivos de regadío alimentarios y comerciales (cebollas<sup>8</sup>, sésamo, caupí). Según la I3N, los cultivos de regadío avanzan, y su valor representa el 30% de la producción agrícola y el 90% de las exportaciones agrícolas<sup>9</sup>. La producción nacional va en aumento (la cosecha de mijo se multiplicó por dos y la de sorgo por tres entre 2 000 y 2 010<sup>10</sup>), pero es estructuralmente inferior a la demanda nacional y su progresión está supeditada a la expansión de las superficies.
10. La agricultura hace frente a múltiples limitaciones. El acceso a los factores de producción es restringido, y el mecanismo de asesoramiento y apoyo es poco eficaz (un extensionista por cada 2 000 a 2 500 campesinos). Los recursos naturales y el potencial productivo de las tierras se degradan en un contexto de sequías recurrentes. La transformación y la comercialización tropiezan con dificultades (baja remuneración de los productores, falta de infraestructura de mercado, debilidad de las organizaciones de productores, déficit de información).

<sup>4</sup> El mijo y el sorgo, principales cultivos de secano, ocupan un 70% de la superficie sembrada al año (rueda de prensa del Alto Comisionado de la iniciativa 3N del programa del Presidente de la República: "Activos importantes para garantizar la autosuficiencia alimentaria en nuestro país", octubre de 2011).

<sup>5</sup> Perspectivas económicas en África, Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

<sup>6</sup> Perspectivas económicas regionales: África subsahariana, FMI, octubre de 2011.

<sup>7</sup> Un hogar puede quedar por debajo del umbral de pobreza de un año a otro a causa de las condiciones climáticas.

<sup>8</sup> El Níger es el mayor exportador de cebollas de la región, con una producción de 390 000 toneladas en 2010 (FAOSTAT, octubre de 2012).

<sup>9</sup> El riego ha permitido ampliar los cultivos hortícolas, cuya superficie ha aumentado más de un 20% entre 2000 y 2010 (FAOSTAT, octubre de 2012).

<sup>10</sup> Proporción establecida a partir de cifras de FAOSTAT: producción nacional de 1,6 millones de toneladas de mijo y 0,37 millones de toneladas de sorgo en 2000 y de 3,7 millones de toneladas y 1,3 millones de toneladas, respectivamente, en 2010 (FAOSTAT, octubre de 2012).

11. **Ganadería.** Un 87% de los nigerinos practica esta actividad (ganado mayor y menor, aves de corral), que representa el 35% del PIB agrícola<sup>11</sup>. Este sector desempeña un papel central en la monetización de la economía y la mitigación de las conmociones, pues supone cerca de un 15% de los ingresos de los hogares y un 25% de la atención de las necesidades alimentarias. Los productos ganaderos ocupan el segundo lugar en las exportaciones.
12. Las principales limitaciones que encuentra el sector son el acceso a servicios veterinarios y de asesoramiento, la seguridad de los espacios pastoriles, el acceso a la financiación y el acceso al agua y al forraje. El déficit forrajero de 2009 contribuyó en gran medida a la crisis alimentaria de 2010. El lugar que ocupa la ganadería en un sistema agrícola, silvícola y pastoril complejo plantea la cuestión del acceso a los recursos naturales y exige una gestión comunitaria integrada.
13. **Funcionamiento de los mercados.** Las restricciones que encuentran las importantes corrientes comerciales nacionales y subregionales entre cuencas de producción y centros urbanos de consumo plantean, en particular, obstáculos a la circulación de productos, a lo cual se suma el grado insuficiente de infraestructuras, difusión de la información y estructuración de los agentes. Es preciso mejorar la fluidez de las transacciones para facilitar el suministro a los consumidores de productos adecuados a precios rentables y competitivos.
14. **El acceso a la tenencia de la tierra** presenta dos características principales: es limitado en el caso de ciertos grupos (mujeres, jóvenes, migrantes) y las explotaciones están fragmentadas. Varía de una región a otra, con una saturación casi total de las tierras productivas en Maradi y más oportunidades en Zinder y Tahoua. Las estructuras de seguridad en la tenencia de la tierra tienen ramificaciones en las aldeas, y las comisiones sobre la tenencia de la tierra, encargadas de aplicar el Código rural aprobado en 1993, ofrecen un marco de gestión de la tenencia para todos los usuarios. Es necesario mejorar la tasa de cobertura del sistema, que apenas llegó al 20% en 2010, darlo a conocer mejor entre una población mayoritariamente analfabeta y fortalecer la colegialidad y la representatividad ante la sociedad tradicional.
15. **El acceso al crédito** frena el desarrollo económico<sup>12</sup>, en particular en el sector agrícola. La financiación rural se rige por la estrategia nacional de microfinanciación establecida en 2004 y por el Organismo de reglamentación del sector de la microfinanciación. El sector, que se está saneando, sigue siendo a menudo la única posibilidad de que disponen las poblaciones rurales para obtener crédito. Los bancos comerciales empiezan a atender las necesidades del sector agrícola (Ecobank y el Bank of Africa financian los avales en Maradi). El Banco Agrícola del Níger (BAGRI), provisto de un capital de FCFA 10 000 millones, se creó en 2011 para financiar el sector agrícola.
16. **Acceso a asesoramiento.** La investigación agrícola y el asesoramiento y apoyo en materia agrícola se caracterizan por un marco institucional y de financiación insuficiente. El Sistema nacional de investigación agrícola carece de plan estratégico y de instrumentos de financiación de los programas de investigación a medio y a largo plazo. La labor del Instituto nacional de investigación agrícola del Níger se valora poco. Los servicios técnicos descentralizados de los ministerios son poco eficaces; los más eficientes se

<sup>11</sup> El valor de la cabaña se estima en FCFA 2 000 millones (Inventario de los recursos de la agricultura y la ganadería en el Níger, FAO, 2008).

<sup>12</sup> A nivel nacional, cerca del 67% de los préstamos proceden de parientes o amigos y un 20% de terceros. Instituto Nacional de Estadística, encuesta sobre el cuestionario unificado de los indicadores básicos del bienestar.

transforman a menudo en proveedores de servicios a asociados técnicos y financieros o a organizaciones no gubernamentales (ONG), en detrimento de su mandato.

17. **Las instituciones descentralizadas** son la principal innovación institucional surgida en el Níger desde 2004. La mayoría de los 266 municipios dispone de un plan de desarrollo municipal. Aunque sus medios institucionales, financieros y humanos son insuficientes, los municipios desempeñan un papel decisivo en el desarrollo territorial local y en la gestión de las infraestructuras comunitarias y de los recursos naturales. Se insta a los consejos regionales a tomar parte en la gestión de las inversiones entre municipios.
18. **Las organizaciones de productores** son en el Níger fruto de decididas intervenciones del Estado, de la autopromoción de los productores y del apoyo de asociados técnicos y financieros. Son complejos los vínculos entre las agrupaciones de productores, las federaciones y las organizaciones centrales nacionales (Federación nacional de productores hortícolas de la zona de Niayes, Consejo para la acción y la solidaridad campesina en el Níger, Confederación de cooperativas de productores de arroz, Asociación para la recuperación de la cría de ganado en el Níger [AREN])<sup>13</sup>. Conviene adoptar nuevos enfoques en los que tomen parte las organizaciones de productores como instancias ejecutivas a fin de responsabilizarlas y permitirles desempeñar un papel. Las **asociaciones de usuarios de agua** todavía tienen poca presencia en el sector del riego en pequeña escala. Sin embargo, a nivel regional existen algunas federaciones especializadas y grupos eficaces de asesoramiento y apoyo.
19. **La red nacional de cámaras de agricultura del Níger**, que agrupa a las ocho cámaras regionales de agricultura, se fundó en 2000. Cada cámara consta de 70 a 80 productores agrícolas elegidos, gran parte de los cuales son también miembros de las principales organizaciones de productores de la región. Las cámaras regionales de agricultura pretenden ser un espacio de intercambio, de formación de los dirigentes de las organizaciones de productores y de contribución a las políticas regionales. Se encuentran en distintas fases de desarrollo en función del apoyo que la red nacional de cámaras de agricultura les haya ofrecido para desarrollar su capacidad mediante su sistema de información sobre los mercados, sus publicaciones técnicas, su sitio web y la movilización de asociados técnicos y financieros<sup>14</sup>. Su financiación mediante impuestos parafiscales sobre los productos de exportación, prevista por ley, no está debidamente garantizada.
20. **Organizaciones no gubernamentales.** En el plano regional están presentes numerosas ONG de ámbito internacional (Cooperativa de Asistencia y Auxilio a Cualquier Parte del Mundo [CARE], Oxfam, Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras [AVSF], World Vision, etc.) o nacional (Asociación nigerina para la dinamización de las iniciativas locales [Karkara], AREN, etc.). Algunas se asemejan más a proveedores de servicios, pero con frecuencia disponen de conocimientos técnicos indispensables para llevar a cabo actividades concretas (red de agrupaciones *Mata Masu Dubara* [MMD, "Mujeres en movimiento"], etc.).
21. **Pobreza rural e inseguridad alimentaria.** Cerca del 60% de la población rural vive por debajo del umbral de pobreza determinado para el país (un consumo anual inferior a USD 225). La población rural padece malnutrición

<sup>13</sup> Véase el informe de la misión del Sr. Podzanski (donación del FIDA a AgriCord para promover la participación de las organizaciones de productores en los programas del FIDA, 2012).

<sup>14</sup> Financiación de Dinamarca en la región de Zinder.

- crónica<sup>15</sup> agravada por crisis alimentarias repetidas (1973, 1984, 2005, 2010 y 2012), lo cual es fuente de descapitalización y migraciones. No obstante, el Níger forma parte de los países cuyo índice de hambre ha mejorado<sup>16</sup>.
22. La mayor incidencia de la pobreza se registra en las regiones de Maradi (73%), Tillabéry (72%) y Dosso (70%). En las regiones de Zinder (54%) y Tahoua (58%) es menor el nivel de pobreza, pero se concentra el 40% de la población pobre del país a causa de su gran densidad demográfica.
  23. Las mujeres son más vulnerables por las desigualdades en el acceso a los factores de producción (tenencia de la tierra<sup>17</sup>, capital) y a los conocimientos (educación, alfabetización). La tasa de mortalidad materna es de las más altas del mundo (648 por cada 100 000 nacimientos en 2006<sup>18</sup>). Sin embargo, el índice de desigualdad de género establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) pasó de 0,807 en 2008 a 0,724 en 2011. Los jóvenes (de 15 a 24 años) tienen restringido el acceso a la tenencia de tierras, y sus perspectivas económicas son limitadas en las zonas rurales, lo que los fuerza a emprender éxodos más largos o a expatriarse.
  24. **Cambio climático.** El calentamiento observado en el Níger supone un aumento de 0,3° C por decenio. La confirmación de esta tendencia comportaría para el país un empeoramiento tanto de las sequías como de las lluvias torrenciales y una mayor variabilidad en la pluviosidad. Los efectos del cambio climático repercutirán directamente en: i) los recursos hídricos, a causa del aumento de la variabilidad interanual de las precipitaciones, lo cual ejerce presión en las aguas subterráneas como fuente de agua potable, y ii) la producción agrícola y la seguridad alimentaria, al reducirse en más de un 20% la duración de la campaña agrícola de aquí a 2050 en la zona saheliana, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC); las sequías reiteradas tendrán como consecuencia la reducción del rendimiento y la disminución de la cabaña del país, mientras que las inundaciones y tormentas de arena contribuirán a la erosión de las tierras y el empeoramiento de la desertificación.
  25. **Retos y oportunidades.** En un contexto que combina el acusado crecimiento demográfico con fenómenos meteorológicos extremos, el principal reto al que hace frente el país estriba en garantizar la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza mediante una capitalización sostenible de los hogares. El sector agrícola, silvícola y pastoril encierra un importante potencial derivado fundamentalmente de las explotaciones familiares. Mientras que dos tercios de la superficie del país son desérticos<sup>19</sup>, se explota menos de un tercio de las tierras regables<sup>20</sup>. Es posible aumentar considerablemente el rendimiento

<sup>15</sup> La tasa de malnutrición crónica a escala nacional es de un 42% (Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Salud; Dirección de Nutrición, Programa Mundial de Alimentos (PMA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Reliefweb, agosto de 2012).

<sup>16</sup> La proporción de personas desnutridas pasó del 37% en el período 1990-1992 a un 16% en el período 2006-2008. La tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años era del 14,3% en 2010, frente a un 31,1% en 1990 (Índice Global del Hambre 2012, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI)).

<sup>17</sup> Sólo posee terrenos un 4,6% de los hogares encabezados por mujeres.

<sup>18</sup> Marco de aceleración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM): seguridad alimentaria y nutricional en el Níger, PNUD, diciembre de 2011.

<sup>19</sup> En la zona sur, la pluviosidad anual, que oscila entre 150 y 600 mm, se concentra en un período de dos a tres meses.

<sup>20</sup> En el marco del Ruwanmu, el potencial de Maradi, Tahoua y Zinder se estimó en más de 83 000 hectáreas (Desarrollo del riego y el drenaje en el Níger, AQUASTAT de la FAO, octubre de 2012).

mejorando las técnicas de cultivo<sup>21</sup>. La apertura del acceso a las cuencas de producción, la adaptación de los métodos de cultivo a los efectos del cambio climático (y un mejor conocimiento de sus modalidades locales), la mayor fluidez de los intercambios comerciales y el desarrollo de actividades económicas conexas también desempeñan un papel fundamental en las dinámicas económicas locales. El comercio transfronterizo y la evolución de la producción y el consumo en la subregión ofrecen al sector importantes oportunidades.

## **B. Políticas, estrategias y contexto institucional**

### **Contexto institucional nacional**

26. El Níger entró en una nueva fase en 2011 con la celebración de elecciones presidenciales, legislativas y municipales al cabo de un año de transición. La prioridad esencial del Gobierno, establecida en junio de 2011 en su Declaración de política general, es "la búsqueda de la soberanía alimentaria en el marco de la ejecución de la Iniciativa 3N", *Les Nigériens nourrissent les Nigériens* (los nigerinos alimentan a los nigerinos [I3N])<sup>22</sup>. Este pilar del programa para la recuperación del Níger establecido por el Presidente de la República es consonante con las políticas subregionales de desarrollo rural y seguridad alimentaria, es decir, el Programa amplio de desarrollo de la agricultura en África, la política agrícola de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) y la política agrícola de la UEMAO.

### **Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural**

27. El Ministerio de Planificación, Desarrollo Territorial y Desarrollo Comunitario inició en 2012 la elaboración de una visión a largo plazo, la Estrategia para un desarrollo sostenible y un crecimiento inclusivo - Níger 2035 (SDDCI). Los objetivos estratégicos de la SDDCI se expondrán en cinco planes de desarrollo económico y social (PDES) sucesivos con los que se pretende integrar la Estrategia de desarrollo acelerado y reducción de la pobreza y los planes de acción de los ministerios. El PDES 2012-2015, aprobado por el Gobierno en agosto de 2012, constituye el actual marco de referencia de las intervenciones del Estado y sus asociados para el desarrollo.
28. Por lo que se refiere al sector agrícola, el objetivo de la I3N que constituye el tercer eje del PDES, consiste en garantizar la seguridad alimentaria y nutricional. En septiembre de 2011 se designó un Alto Comisionado provisto de un equipo operacional para poner en práctica esta iniciativa. La estrategia de la I3N, formalizada en abril de 2012 como plasmación sectorial del PDES, se articula en torno a cinco programas estratégicos<sup>23</sup>. La I3N se ajusta al Programa amplio de desarrollo de la agricultura en África al permitir acelerar la aplicación del Plan nacional de inversión agrícola 2011-2015 y contribuir a la obtención de una tasa de crecimiento agrícola del 11,9% en el marco del propósito de cumplir para 2015 el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio.

<sup>21</sup> Están previstos aumentos del 50% en el rendimiento de la producción de cereales durante el PASADEM y de una media del 50% en la producción hortícola en el marco del proyecto *Ruwanmu*, sobre la base de los resultados obtenidos por el Proyecto de Promoción de Iniciativas Locales en Aguié (PPILDA), el Proyecto de promoción de sistemas privados de riego – Fase 2 (PIP II), el Proyecto de promoción de las exportaciones y los mercados agrícolas, silvícolas y pastoriles (PRODEX), etc.

<sup>22</sup> Declaración de política general del Primer Ministro, Jefe de Gobierno, 16 de junio de 2011, pág. 2.

<sup>23</sup> Para 2015, la I3N tiene previsto un crecimiento del 41% de la producción de alimentos (de 3 550 000 toneladas en 2011-2012 a 5 000 000 toneladas) con el objeto de alimentar a los 19 millones de nigerinos.

### **Armonización y alineación**

29. **Sector público.** Mientras que el Estado sigue dependiendo de la ayuda externa, los ingresos derivados del uranio y el petróleo permitieron que el presupuesto aumentara un 50% en 2012. La descentralización prosigue desde 2004 con la celebración de elecciones municipales regulares y la contribución de los municipios, cada vez más destacada al desarrollo local, aunque su capacidad institucional, financiera y humana es desigual y debe fortalecerse. Los consejos regionales se establecieron a mediados de 2011.
30. **Sector privado.** El Níger ocupa el lugar 173 de 183 países en la clasificación *Doing Business* de 2012. Cabe achacar esta posición al costo de establecimiento de una empresa (puesto 163) y al costo de la comercialización transfronteriza (173). Se observaron mejoras en el acceso al crédito (126) y en los registros (86). Se desarrollaron agrupaciones de servicios y asesoría que ofrecen servicios privados eficaces de asesoramiento y apoyo. El tejido económico está dominado por pequeños operadores privados del sector no estructurado y algunos mayoristas e intermediarios que operan en torno a los mercados.

## **III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país**

### **A. Resultados, impacto y desempeño anteriores**

31. El COSOP 1999-2003 y el de 2006<sup>24</sup> se asemejaban más a documentos internos que a verdaderos instrumentos de programación y orientación. En un contexto de inestabilidad política, los proyectos eran los verdaderos motores estratégicos.
32. El COSOP 2013-2018 se diferencia de los dos COSOP anteriores en lo siguiente: i) es consonante con la estrategia nacional y el diálogo sobre políticas; ii) se orienta a la adopción gradual del enfoque programático; iii) propone un modelo económico explícito (agricultura familiar orientada al mercado y microempresas rurales); iv) privilegia una focalización centrada no solo en la vulnerabilidad, sino también en el potencial productivo a largo plazo de las zonas agrícolas, silvícolas y pastoriles; v) hace hincapié en la sostenibilidad social, económica y ambiental; vi) sirve de marco estratégico a los proyectos financiados por el FIDA que alimentan el marco de gestión de los resultados y de medida de las repercusiones, y vii) tiene en cuenta las dinámicas subregionales.
33. **Resultados.** A partir de esta base, la evaluación del programa en el país llevada a cabo en 2010 generó un análisis de los resultados, el impacto y el desempeño del FIDA en el país. Esta evaluación pone de manifiesto los buenos resultados registrados en materia de gestión de los recursos naturales e intensificación de la producción. Las parcelas de iniciativa agrícola permitieron a más de 15 000 productores obtener aumentos del rendimiento que oscilaron entre el 65% y el 100%. Las medidas de regeneración natural asistida vinculadas con la lucha integrada contra los enemigos de los cultivos permitieron reducir en un 50% las pérdidas debidas a ataques de insectos. La difusión de la regeneración natural asistida en el Níger permitió entre 1975 y 2005 el "reverdecimiento" de 5 millones de hectáreas, 1 millón de ellas en

<sup>24</sup> El primer COSOP se centró en las regiones desfavorecidas del país y en la mejora del acceso a los servicios financieros. El COSOP de 2006 se concentró en la región de Maradi y en el aumento del potencial productivo a largo plazo de la pequeña agricultura mediante el estímulo de los cultivos alimentarios, el riego en pequeña escala, la ganadería y las actividades extraagrícolas.

Zinder<sup>25</sup>. La recuperación de las tierras generó aumentos en la producción de materia seca forrajera, así como en la venta de paja y semillas por un valor superior a FCFA 70 000 por hogar.

34. **Impacto.** En un plano general, la evaluación pone de manifiesto la mejora del impacto de las intervenciones del FIDA, en particular por lo que se refiere a los ingresos y la seguridad alimentaria de los hogares. En el marco del Proyecto de Promoción de Iniciativas Locales en Aguié (PPILDA), en los hogares que recibieron servicios de asesoramiento y apoyo se triplicó el rendimiento medio de su explotación hasta alcanzar los 750 kilogramos por hectárea. La creación de bancos de cereales permitió a los hogares cosechar una media de 100 kilogramos más de mijo<sup>26</sup>. Sin embargo, los efectos observados están limitados en el espacio al concentrarse en la región de Maradi. Tanto las actividades como los enfoques adoptados estaban adaptados a las situaciones locales. En cambio, la cuestión de la sostenibilidad ha de ser objeto de mayor atención.
35. **Desempeño.** La eficiencia de la cartera del FIDA en el Níger mejoró estos últimos años por lo que se refiere a los procedimientos administrativos, la planificación y la gestión. En ese sentido, los proyectos en curso (PPILDA, el Componente de Fortalecimiento Institucional del Proyecto de Iniciativas en favor de la Rehabilitación y el Desarrollo de la Agricultura y el Medio Rural [CFI-ARRDI] y el Proyecto de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de Emergencia [PUSADER]) han recibido muy buenas puntuaciones en lo que respecta a la ejecución y la evaluación<sup>27</sup>. No obstante, algunos aspectos deben mejorar: i) el plazo de entrada en vigor de los préstamos, y ii) los costos de funcionamiento, que deberán permitir economías de escala.

## B. Enseñanzas extraídas

36. Desde 1980 el FIDA ha financiado 10 proyectos por un importe total de USD 144 millones. Esta experiencia, sumada a la de los demás asociados técnicos y financieros, ha permitido extraer enseñanzas en lo que respecta al enfoque, la ejecución y las actividades<sup>28</sup>.
  - *La identificación participativa y la difusión inter pares de técnicas y tecnologías durante un período prolongado y en una misma zona permiten una verdadera evolución de los sistemas agrarios a largo plazo.* La duración y la intensidad de la intervención cumplen un papel decisivo en la promoción de la adopción de esas técnicas. La regeneración natural asistida, difundida desde los años noventa en el departamento de Aguié, es al día de hoy el método más extendido en Maradi, Zinder y Tahoua; en el plano nacional e internacional se reconoce que aporta una respuesta pertinente y económica al fenómeno de la desertificación. En el ámbito del riego en pequeña escala, la sucesión de proyectos<sup>29</sup> centrados en la horticultura contribuyó a la aparición de agentes y sistemas de producción que actualmente ocupan un lugar central en la agricultura nigerina.

<sup>25</sup> Impactos de las inversiones públicas y privadas en la gestión de los recursos naturales, Sistema de Información por Países (SIP)/Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS), 2009.

<sup>26</sup> Fuente: PPILDA.

<sup>27</sup> Ninguna puntuación es inferior a 4 en las evaluaciones de los informes sobre la situación de los proyectos. Fuente: FIDA.

<sup>28</sup> Véase la evaluación del programa en el país (2010), la evaluación final del Programa Especial a Nivel Nacional – Fase II (2007), las revisiones a mitad de período (PPILDA, abril de 2011), etc.

<sup>29</sup> Proyecto piloto de promoción de sistemas privados de riego (PIPI), Proyecto de promoción de sistemas privados de riego – Fase II (PIP II), Proyecto de promoción de las exportaciones y los mercados agrícolas, silvícolas y pastoriles (PRODEX) del Banco Mundial, Programa de apoyo a la seguridad alimentaria mediante el riego en pequeña escala (ASAPI) de la Unión Europea, PPILDA, etc.

Igualmente, el proyecto de desarrollo rural de Maradi llevado a cabo en los años ochenta permitió difundir el cultivo a tracción, técnica habitual en la región actualmente. Para consolidar la acción del FIDA en este nivel, es necesario: i) garantizar la rentabilidad económica de las tecnologías, y ii) ampliar la focalización para difundir estas innovaciones en una zona más amplia y velar por su adopción sostenible.

- *El énfasis en el capital social y la participación activa de agentes locales fortalecidos es fundamental para la pertinencia, la eficacia y la sostenibilidad de las intervenciones.* Este enfoque permite un aumento del sentido de apropiación y la responsabilidad de los agentes. Éstos intervienen en las fases iniciales (focalización), durante la ejecución (gestión y seguimiento) y en las fases posteriores (gestión de los recursos y la infraestructura). El FIDA debe mantener este enfoque insistiendo en la participación de los agentes en la gestión y el seguimiento de los recursos naturales, así como en la necesidad de adoptar decisiones concertadas en el ámbito de los poderes públicos.
- *Es necesario tomar en consideración los riesgos estructurales inherentes al contexto nigerino para que los logros perduren sin renunciar a elementos de flexibilidad que permitan responder a las crisis.* La consideración de los riesgos económicos y climáticos debe tener lugar en las fases iniciales, en particular por medio de la diversificación de la producción y la adaptación de la agricultura a los efectos del cambio climático, dejando lugar para intervenciones posteriores en situaciones de crisis alimentaria. El PUSADER pone de relieve la necesidad de tener en cuenta el riesgo climático estructural y los procesos de descapitalización y recapitalización de los hogares. En lo que respecta a la programación, hace falta integrar elementos de flexibilidad implantando un mecanismo que permita financiar una amplia gama de instrumentos de eficacia probada, en coordinación con los asociados técnicos y financieros que intervienen en estos ámbitos (bancos de insumos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], redes de protección social y actividades del Banco Mundial en materia de gestión sostenible de la tierra y de los efectos del cambio climático, actividades del Programa Mundial de Alimentos [PMA] de efectivo por trabajo).
- *En algunas zonas, la combinación entre un acusado crecimiento demográfico y la escasez de recursos de tierras obliga a prestar más atención a las posibilidades de actividad económica extraagrícola.* Las tierras de la región de Maradi, en particular, son objeto de gran presión, especialmente en el caso de las superficies regables, como consecuencia del crecimiento demográfico sostenido (un 3,7% en la región). Esta circunstancia invita a plantearse los límites del modelo de pequeña agricultura familiar. El PPILDA entrañó el desarrollo de microempresas agrícolas o extraagrícolas que contribuyen al desarrollo económico local. La cuestión de los asalariados agrícolas también forma parte del núcleo del *Ruwanmu*. El nuevo COSOP debe basarse en análisis microeconómicos con el objeto de prestar más atención al empleo rural asalariado y a la capacidad empresarial, en particular por lo que se refiere a las mujeres y los jóvenes.
- *Las intervenciones centradas en los mercados y el subsector del riego en pequeña escala ponen de manifiesto la importancia de la financiación rural para la movilización de capitales de inversión y la*



*monetización de los intercambios.* A fin de ceñirse más a la duración (ahorro) y a las dinámicas económicas locales, a la vez que aumenta la eficiencia en la gestión de los proyectos, las intervenciones deben recurrir a la totalidad de los servicios financieros disponibles.

- *La calidad y la eficiencia de la gestión fiduciaria y operacional de los proyectos se basan en el fortalecimiento del equipo y en el rendimiento de los asociados para la ejecución.* Sobre la base de las conclusiones derivadas del cierre *anticipado* de dos proyectos anteriores (Programa de Desarrollo de los Servicios Financieros Rurales [PDSFR] y CFI-ARRDI), el recurso a la asistencia técnica como complemento de las capacidades de gestión de los equipos permitió mejorar la calidad y el desempeño. No obstante, los costos de transacción y de gestión siguen siendo altos y, ante una perspectiva de expansión geográfica, habrá que recurrir más a proveedores y a asociados operacionales estratégicos, enfoque que se ha ensayado con las agrupaciones de servicios y asesoría.

37. *El sistema de seguimiento participativo de los proyectos exige una armonización de los instrumentos a fin de mejorar la síntesis de informaciones en el marco del COSOP, así como una metodología para evaluar con rigor los impactos.* Por lo que se refiere al seguimiento, se han incorporado interesantes innovaciones en el marco del seguimiento nominativo y participativo en las aldeas, en particular en el marco del PPILDA. Sin embargo, el actual sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) sigue siendo insuficiente para mejorar los resultados. En el marco de este COSOP se implantará un instrumento de medición del impacto de las intervenciones del FIDA en los ingresos de los hogares.

## **IV. Marco estratégico del FIDA en el país**

### **A. Ventaja comparativa del FIDA en el país**

38. El FIDA, que puede aprovechar 30 años de experiencia continua en apoyo de la agricultura nigerina, ha elaborado conocimientos técnicos insustituibles en materia de apoyo a la pequeña agricultura familiar orientada al mercado en la zona sahariana del país, lo cual comprende, en particular: i) la intensificación y diversificación de los sistemas de producción en pequeña escala; ii) la adaptación de estos sistemas a los efectos del cambio climático (regeneración natural asistida, rehabilitación de las tierras degradadas, ordenación de las cuencas hidrográficas, etc.); iii) el fortalecimiento del tejido socioeconómico comunitario y de las instancias rurales, y iv) la focalización participativa.

### **B. Objetivos estratégicos**

39. El programa del FIDA en el Níger contribuirá a garantizar de forma sostenible la seguridad alimentaria de los hogares rurales y a favorecer el fortalecimiento de su capacidad de resistencia a las crisis. Esta contribución: i) tiene lugar en el marco de la I3N y del tercer eje del PDES; ii) complementa las intervenciones de los demás donantes, y iii) es consonante con el Marco Estratégico del FIDA. El núcleo de esta estrategia se encuentra en la agricultura familiar en pequeña escala combinada con polos económicos de intercambio y con una sociedad rural organizada.
40. **Objetivo estratégico 1. Aumento sostenible de la producción de los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles.** A nivel operacional, el objetivo es intensificar y diversificar la producción mediante la mejora y la seguridad del acceso de los pequeños productores a los factores de producción, las tecnologías y los servicios. Las actividades se centrarán en: i) el acceso a las tierras y el agua, así como a la seguridad y la gestión de

estos; ii) la difusión de tecnologías y equipos de producción rentables adaptados a las pequeñas explotaciones; iii) los servicios de asesoramiento y apoyo y la experimentación participativa; iv) labores de conservación de los suelos y difusión de prácticas adaptadas al cambio climático, y v) acciones destinadas a prevenir o paliar la descapitalización. Son subsectores de intervención los cultivos de secano, la horticultura de riego en pequeña escala y el ganado menor (pequeños rumiantes, aves de corral). Se tendrán en cuenta las particularidades regionales en materia de especulación agrícola y cría de ganado menor.

**Objetivo estratégico 2. Mejora de las actividades posteriores a la producción y la comercialización de los productos de los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles organizados.** El objetivo es promover el acceso de los pequeños productores organizados al equipo, la infraestructura, los conocimientos técnicos y otros servicios posteriores a la cosecha y de comercialización para facilitar las corrientes de las cuencas de producción a las zonas de consumo a precios rentables y competitivos. Se incluirán las siguientes actividades: i) mejora de las infraestructuras y los equipos en torno a mercados rurales de intermediarios situados en el centro de los polos económicos; ii) promoción de mecanismos encaminados a favorecer el almacenamiento de los productos alimentarios (avales, etc.); iii) profesionalización y posicionamiento de las organizaciones de productores articuladas en torno a un polo de intercambio entre agentes económicos que esté impulsado por las cámaras regionales de agricultura, y iv) surgimiento de estructuras interprofesionales y de asociaciones entre el sector público y el privado para garantizar la gestión de las infraestructuras económicas en alianza con los municipios. Las intervenciones formarán parte de los intercambios transfronterizos y de las dinámicas de consumo y producción.

41. **Objetivo estratégico 3. Fortalecimiento del capital social para mejorar la sostenibilidad de las instituciones locales y las actividades productivas y comerciales.** Se pretende fortalecer la sociedad rural organizada y las instituciones públicas descentralizadas en el marco de sus respectivos mandatos y funciones. Se incluirán las siguientes actividades: i) creación y consolidación de la capacidad de planificación y gestión de los grupos de gestión de las infraestructuras comunitarias y de los recursos naturales; ii) apoyo a los municipios en su función de instancia encargada del desarrollo local y de la administración de las infraestructuras públicas (recaudación de impuestos, mantenimiento vial); iii) profesionalización de los grupos de productores en los puntos iniciales y finales de la producción y de las estructuras mixtas público-privadas de gestión de las infraestructuras comerciales, en colaboración con las federaciones de organizaciones de productores y las cámaras regionales de agricultura, y iv) apoyo a la creación de microempresas rurales y al acceso de los jóvenes y las mujeres a oportunidades económicas.
42. **Actividades complementarias y transversales.** La adaptación a los efectos del cambio climático representa una primera dimensión transversal que se tendrá en cuenta mediante la implantación de un sistema de información encaminado a cartografiar mejor las zonas más vulnerables, la difusión de información sobre el cambio climático, la sensibilización de la totalidad de los actores con respecto a esta problemática y el desarrollo y la difusión de técnicas de producción que favorezcan la capacidad de resistencia de las pequeñas explotaciones familiares. Este componente, que se basará concretamente en la evaluación ambiental estratégica del COSOP, recibirá financiación específica con cargo al Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) para su movilización en el marco del presente COSOP.

43. La consideración de la cuestión de las mujeres y los jóvenes constituye una segunda problemática transversal en el marco de la cual se procurará entender mejor y tener en cuenta sus particularidades (acceso a la tenencia de la tierra, fenómenos migratorios, diversificación de las actividades económicas, etc.) a través de las distintas actividades. Esta cuestión podrá tratarse en el marco del diálogo sobre políticas.
44. La financiación rural también conforma una esfera transversal ineludible en el marco de: i) un enfoque que comprenda la participación realista de los beneficiarios en las inversiones y el imperativo de sostenibilidad, y ii) intervenciones estructuradas en torno a mercados de intermediarios, donde los intercambios se monetizan en mayor medida. Al margen de los mecanismos que vinculan los servicios financieros descentralizados con la ejecución en el marco de microproyectos, en septiembre de 2012 se efectuó un estudio para entender mejor la oferta y la demanda de servicios financieros en las zonas de intervención; sus conclusiones se tendrán en cuenta en el marco de los proyectos en curso.
45. Algunas dimensiones de la nutrición y la prevención de las crisis alimentarias se tratarán en el marco de este COSOP, en función de las ventajas comparativas del FIDA y sobre la base de asociaciones operacionales (huertos domésticos, especies nutritivas, producción de harina enriquecida, etc.). Las herramientas para prevenir las crisis alimentarias y nutricionales (apoyo al sistema de alerta temprana) y luchar contra sus efectos, en los puntos tanto iniciales (lógica de las redes de protección social, actividades de efectivo por trabajo) como finales (distribuciones, recapitalización, etc.), se desarrollarán en un marco transversal. Este aspecto, indispensable en el contexto nigerino, exige la existencia de un mecanismo financiero que se pueda movilizar en caso de crisis alimentaria.
46. Por último, aunque el FIDA reconoce la importancia del pastoreo en el Níger, este sector se abordará desde la óptica de las corrientes de comercialización para ocuparse de él desde los puntos finales (mercados de intermediarios). Los demás aspectos corresponden a otros asociados que gozan de ventajas comparativas en el ámbito del pastoreo.

### **C. Oportunidades de innovación**

47. En el Níger, el FIDA ha construido en gran medida su identidad partiendo de la innovación basada en la identificación participativa, la gestión conjunta y la difusión *inter pares*. Ha incorporado innovaciones técnicas poco costosas y adaptadas a los pequeños productores: regeneración natural asistida, fertilización (aporte localizado de estiércol de cabra), lucha contra los insectos florícolas, elaboración de alimentos para el ganado y las aves de corral a partir de residuos agrícolas, etc.
48. En el marco del COSOP 2013-2018, el FIDA capitalizará y consolidará las innovaciones generadas por los proyectos en curso y elaborará y pondrá a prueba nuevos enfoques e instrumentos en los siguientes ámbitos: i) técnicas y tecnologías agrícolas adaptadas a los efectos del cambio climático; ii) el empleo rural para responder a la afluencia de la mano de obra joven en el mercado del empleo en un contexto de escasos recursos de tierras; iii) una gestión de las tierras y los recursos naturales en la que participen todos los agentes, y iv) una financiación rural accesible a todos.
49. La ampliación a nuevas regiones constituirá la segunda fase del proceso de innovación, encaminado a aumentar el impacto. Las actividades del Proyecto de Apoyo a la Seguridad Alimentaria y el Desarrollo en la Región de Maradi

(PASADEM) y del *Ruwanmu*<sup>30</sup> se ampliarán y armonizarán dentro de un mismo programa. La ampliación tendrá lugar en las tres regiones de Maradi, Tahoua y Zinder mediante una difusión progresiva a partir de las actuales zonas de intervención. La expansión estará impulsada por: i) las competencias y los conocimientos prácticos ya adquiridos y la intervención coordinada de logros de los equipos del PASADEM y el *Ruwanmu*; ii) la dinámica de las instituciones, las entidades descentralizadas y las políticas públicas (la I3N, los municipios, las comisiones sobre la tenencia de la tierra, etc.); iii) la sociedad civil rural organizada, que abarca las cámaras regionales de agricultura, las organizaciones de productores, los proveedores de servicios locales y las organizaciones comunitarias (comités de gestión, asociaciones de usuarios de agua, etc.); iv) los demás asociados técnicos y financieros interesados en el marco de una colaboración técnica o una cofinanciación, y v) los mecanismos de coordinación y de diálogo sobre políticas públicas en todos los niveles.

## D. Estrategia de focalización

50. **Focalización geográfica.** Después de haber centrado su actuación en Maradi, el FIDA pasó a una fase de ampliación en Tahoua y Zinder. El COSOP 2013-2018 adopta una estrategia de focalización geográfica basada en el potencial productivo de estas regiones centrándose en las franjas saheliana y sahelosudanesa. Los municipios se determinarán sobre la base de elementos técnicos y socioeconómicos.
51. **Focalización socioeconómica.** Las estructuras y grupos-objetivo son: i) los pequeños productores agrícolas, silvícolas y pastoriles; ii) las instituciones locales y las organizaciones de la sociedad rural, y iii) los jóvenes y las mujeres vulnerables que se dedican a actividades económicas extraagrícolas o conexas. Las mujeres y los jóvenes representarán, como mínimo, el 30% de los beneficiarios directos de las operaciones.
52. **Mecanismos de focalización.** La estrategia de focalización participativa utilizada, que aprovecha la experiencia válida del FIDA en el país, se aplicará de conformidad con las siguientes modalidades: i) focalización socioeconómica, mediante el establecimiento de perfiles de pobreza (categorías de vulnerabilidad) seguidos por autodiagnósticos, y ii) autofocalización para los hogares más vulnerables, las mujeres y los jóvenes (actividades específicas). Para tomar en consideración las características de la focalización en el marco del sistema de seguimiento y evaluación del COSOP, está previsto desglosar los indicadores por sexo y edad y efectuar el seguimiento de la vulnerabilidad de los hogares más frágiles.

## E. Vinculaciones con las políticas

53. De conformidad con los principios de la Declaración de París, el FIDA, que se mueve en la línea de la política del Gobierno en materia de desarrollo rural y seguridad alimentaria, contribuirá a la aplicación de la I3N en el ámbito en el que presenta ventajas comparativas, a saber, el desarrollo de la agricultura familiar en pequeña escala orientada al mercado.
54. El FIDA colaborará del siguiente modo en el conjunto de instancias de diálogo y coordinación: a nivel estratégico, con el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (CAD-OCDE), el comité del PDES integrado por el Estado y los asociados y, especialmente, el Consejo Nacional de Diálogo y Coordinación de los Agentes, en lo que respecta a la estrategia de la I3N. A nivel operacional, el FIDA participará en los distintos comités subsectoriales y grupos de trabajo previstos en el marco de la estrategia de la I3N que se irán creando progresivamente. El

<sup>30</sup> Ruwanmu, "nuestra agua" en lengua hausa, obedece al concepto de apropiación por los usuarios de los recursos hídricos para utilizarlos mejor y protegerlos.

FIDA procurará promover y alimentar el diálogo sobre políticas públicas en esferas esenciales como la seguridad de la tenencia, la sostenibilidad de la infraestructura y la creación de un fondo para el mantenimiento vial, el seguimiento y la gestión de los recursos hídricos, la cuestión de las mujeres y los jóvenes rurales, etc. A nivel subregional, el FIDA fomentará el diálogo en materia de seguridad alimentaria, adaptación al cambio climático y mitigación de sus efectos, gestión de los recursos comunes y comercio agrícola transfronterizo.

## **V. Gestión del programa**

### **A. Gestión del COSOP**

55. A fin de convertir el COSOP en verdadero instrumento estratégico, los proyectos se referirán sistemáticamente a él, sobre todo por medio de los indicadores, en su diseño, su seguimiento y su evaluación. El marco de gestión de los resultados recoge ya los indicadores de los proyectos en curso que contribuirán al cumplimiento de los objetivos del COSOP (véase el apéndice III). La situación de referencia del COSOP supone una síntesis de las del PASADEM y el *Ruwanmu*, a las que se sumará la del futuro proyecto. En el marco de los proyectos, el seguimiento de los indicadores se basará en el RIMS (encuesta de referencia, supervisión, revisión a mitad de período, evaluación final) en combinación con el sistema del Ministerio de Agricultura y de la I3N y los servicios nacionales de estadística.
56. La evaluación del impacto en relación con los indicadores pertinentes del segundo o tercer nivel se realizará en la medida de lo posible aplicando una metodología adecuada a fin de determinar con suficiente rigor el impacto concreto de las actividades del proyecto en los hogares (ingresos, seguridad alimentaria). En particular, se procurará: i) determinar el número de hogares "que han salido de la pobreza" (en la medida en que se acorte el período de carestía y aumenten los ingresos); ii) estimar la contribución de los proyectos financiados por el FIDA a estos progresos; iii) determinar las otras variables explicativas importantes para los indicadores observados, y iv) formular recomendaciones en cuanto a los enfoques preferibles para mejorar el impacto (focalización, ejecución, actividades).

### **B. Gestión del programa en el país**

57. La coordinación del programa del FIDA en el país corresponderá al Ministerio de Planificación (responsable de la coordinación de las actividades de desarrollo), mientras que se encargará de su ejecución el Ministerio de Agricultura (como institución de tutela), en colaboración con los otros ministerios e instituciones competentes en el marco de la aplicación de la I3N. Un único comité directivo integrado por representantes de organizaciones de productores orientará la ejecución estratégica del COSOP, en colaboración con el Ministerio de Planificación, el Ministerio de Ganadería y el Ministerio de Recursos Hídricos y Medio Ambiente. En particular, este comité se encargará de lo siguiente: i) orientar el planteamiento y la ejecución de los proyectos del COSOP; ii) dar a conocer a los otros asociados técnicos y financieros la información sobre las experiencias del FIDA, y iii) fortalecer el diálogo entre las instituciones participantes en el programa.
58. Los equipos de los proyectos del FIDA en el Níger garantizarán la ejecución técnica de los proyectos vinculados con el COSOP en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder según procedimientos armonizados. Se realizará un seguimiento continuo de su capacidad en materia de planificación, gestión financiera y aspectos técnicos. La armonización y el seguimiento del programa en el país estarán a cargo de la oficina de representación del FIDA, que se

establecerá por primera vez en el Níger en el marco de este COSOP. Además, la oficina mantendrá un diálogo permanente con el Gobierno y los demás asociados técnicos y financieros.

59. El objetivo del FIDA es orientarse progresivamente hacia el enfoque programático favoreciendo la apropiación gradual de la ejecución por parte de las instituciones nacionales. Ello constituiría para el FIDA una experiencia novedosa en África Occidental. Con dicho fin, en 2013 se realizará una evaluación institucional y organizativa.

## C. Asociaciones

60. **Colaboración institucional.** Por lo que se refiere a la cofinanciación, la continuación de la experiencia acumulada con el Fondo Belga de Seguridad Alimentaria y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PPILDA), el Banco Mundial (fase II del Programa de Acción Comunitaria), el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (PUSADER) y el PMA (PASADEM) se fundará en un análisis preciso de los resultados de estas disposiciones. En lo que respecta a los aspectos técnicos, el FIDA encomendará la ejecución parcial o total de algunas actividades, así como la asistencia técnica a i) agentes con conocimientos técnicos en ámbitos en los que el FIDA no dispone de ventaja comparativa, o ii) agentes locales o comunitarios cuya participación favorecerá el fortalecimiento del capital social, una apropiación satisfactoria y la sostenibilidad de las actividades: a) los municipios, para la gestión de la *infraestructura rural*; b) organizaciones de productores o agrupaciones de servicios y asesoría existentes, para las actividades de *divulgación y prestación de apoyo*; c) ONG nacionales o internacionales, para el *fortalecimiento de la capacidad* de los agentes en el ámbito de la gestión y la formación técnica (transformación, comercialización); d) *instituciones especializadas en financiación rural*, para fortalecer los vínculos con los servicios financieros descentralizados, en particular los que ya operen en el país (Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización [FNUDC], etc.), y e) asociados técnicos y financieros, en particular en el marco de la *cofinanciación* (Unión Europea, los organismos de cooperación de España, Bélgica y Suiza, el sistema de las Naciones Unidas, etc.) y de la *movilización de conocimientos técnicos concretos* (la FAO para las granjas-escuela, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] para la nutrición y la alfabetización, el PMA para las actividades de efectivo por trabajo, etc.).
61. **Coordinación institucional.** El FIDA tomará parte en las estructuras de coordinación a fin de garantizar la coherencia de las intervenciones, la capitalización de los conocimientos y la armonización con las estrategias nacionales. Se explotarán complementariedades en el marco de asociaciones sólidas de cooperación técnica con el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), los organismos de cooperación de España, Suiza, Bélgica y Francia y los centros de investigación (la Universidad de Niamey, el Instituto nacional de investigación agrícola del Níger, el Centro Mundial de Agroforestería [ICRAF], etc.). el Gobierno, el PMA y los demás asociados técnicos y financieros que se encargan de la descentralización, las cuestiones relativas a la tenencia de la tierra y el fortalecimiento de las organizaciones de productores y las agrupaciones de servicios y asesoría, y los servicios nacionales y los observatorios regionales.

## D. Gestión de conocimientos y comunicación

62. Siendo la innovación uno de los motores de las actividades del FIDA en el Níger, en el marco del COSOP se establecerá una estrategia de gestión de los conocimientos y de comunicación armonizada. En particular, se procurará asegurar los intercambios entre organizaciones de productores con respecto a las innovaciones técnicas, organizar emisiones de radio, garantizar la

elaboración y difusión de fichas técnicas y crear un sitio web. Podrán prepararse viajes de intercambio y alianzas en el continente africano y a escala internacional aprovechando el modelo de recorridos de aprendizaje<sup>31</sup> puesto en práctica en el marco del PASADEM para los mercados de intermediarios en la República Unida de Tanzania. Podrá forjarse la colaboración con institutos de investigación nacionales e internacionales.

63. En lo que respecta a las asociaciones, esta estrategia se basará con carácter prioritario en la red FIDAfrique, la red nacional de cámaras de agricultura, las cámaras regionales de agricultura, las organizaciones de productores, los municipios y los agentes locales a fin de perpetuar los mecanismos de gestión de los conocimientos locales y regionales. La participación del FIDA en los grupos de trabajo temáticos integrados por los asociados técnicos y financieros y la contribución de estos a los talleres de preparación de las evaluaciones anuales del COSOP también desempeñarán un papel esencial en la estrategia de comunicación.

## **E. Marco de financiación con arreglo al PBAS**

64. El COSOP consta de dos proyectos ya financiados (PASADEM y *Ruwanmu*)<sup>32</sup> y del nuevo programa de fomento de la agricultura familiar en las regiones de Maradi, Tahoua y Zinder<sup>33</sup>, que se financiará con cargo a fondos asignados en el marco de los ciclos para 2013-2015 y 2015-2018 del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), del ASAP y de posibles cofinanciaciones. Según una estimación prudente determinada en 2012, la primera asignación con cargo al ciclo del PBAS para 2013-2015 ascenderá a USD 30 millones, cifra que se mantendrá para el período 2015-2018. El enfoque propuesto para esta intervención se basa en la convergencia

progresiva de los dos proyectos (PASADEM y *Ruwanmu*) para conformar un único programa coherente de 10 a 12 años de duración en la franja agrícola, silvícola y pastoril de estas tres regiones.

65. Este programa tendrá por objeto mejorar la seguridad alimentaria de los hogares rurales y su capacidad de resistencia a las crisis mediante lo siguiente:
  - i) el aumento sostenible de la producción agropastoril (cultivos de secano y hortícolas, ganado menor) y su adaptación a los efectos del cambio climático;
  - ii) la mejora de las actividades posteriores a la cosecha y la comercialización de la producción agropastoril de los pequeños productores organizados, y iii) el fortalecimiento del capital social para mejorar la sostenibilidad de las instituciones locales, las actividades de producción y comercialización (municipios, comités de gestión, asociaciones de usuarios, organizaciones de productores, cámaras de agricultura, etc.) y los mecanismos de adaptación a los efectos del cambio climático.
66. Podrá destinarse un importe adicional correspondiente al 10% de la asignación en forma de donación para financiar el apoyo a la puesta en marcha y la ejecución de los proyectos y actividades de asistencia técnica relacionados con las actividades en curso (apoyo a las cámaras regionales de agricultura, evaluación del impacto, fortalecimiento del marco institucional del Código rural o del sistema de alerta temprana). En el siguiente cuadro figuran las modalidades de cálculo del PBAS en 2011.

<sup>31</sup> Por ejemplo, en materia de gestión de los recursos naturales en un contexto de sequía, problema que afecta a países tan diversos como China o el Brasil.

<sup>32</sup> Durante los dos primeros años del COSOP se cerrarán tres proyectos en curso (el PPILDA en 2013 y el CFI-ARRDI y el PUSADER en 2014).

<sup>33</sup> En aras de la apropiación por las poblaciones locales y tomando el *Ruwanmu* como modelo, podrá ensayarse y elegirse un nombre en la lengua local.

Cuadro 1  
Cálculo de la asignación para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicador</i>		<i>Primer año del COSOP</i>
<b>Puntuaciones del sector rural</b>		
A i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,63
A ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,88
B i)	Acceso a la tierra	3,00
B ii)	Acceso al agua para uso agrícola	3,25
B iii)	Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas	4,00
C i)	Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	3,75
C ii)	Clima de inversión favorable para las empresas rurales	3,67
C iii)	Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	4,00
D i)	Acceso a la educación en las zonas rurales	3,88
D ii)	Representación	3,33
E i)	Asignación y gestión de los fondos públicos en favor del desarrollo rural	4,25
E ii)	Rendición de cuentas, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,69
<b>Suma de las puntuaciones acumuladas</b>		<b>44,33</b>
<b>Promedio de las puntuaciones globales</b>		<b>3,69</b>
Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2011)		4
Índice de asignación de recursos de la Asociación Internacional de Fomento (2010)		3,39
Puntuación del país (2010)		3,85

Cuadro 2  
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	3,39	-33%
<b>Hipótesis básica</b>	<b>4</b>	<b>3,69</b>	<b>0%</b>
Hipótesis alta	5	3,99	31%

## F. Riesgos y gestión del riesgo

67. En el COSOP 2013-2018 se presta especial atención a la gestión de los riesgos y las medidas de mitigación, en las fases tanto iniciales (seguimiento de los recursos, diversificación, etc.) como finales (efectivo por trabajo, recapitalización).

- **Cambio climático y fenómenos naturales:** los riesgos de sequía, plagas de langosta del desierto o inundaciones, que provocan disminuciones de la *producción* y, por ende, crisis alimentarias, son elementos estructurales del contexto nigerino. En ese sentido, el COSOP comporta actividades encaminadas a la adaptación a estos fenómenos (regeneración natural asistida, restauración de la tierra, diversificación de la producción, variedades de ciclo corto resistentes a las sequías, lucha contra las plagas) prestando mayor atención al seguimiento de los recursos (piezómetros, etc.).
- **Acceso, distribución y gestión de los recursos:** el objetivo es garantizar el acceso a la tenencia de la tierra y su seguridad (comisiones sobre la tenencia de la tierra), una gestión comunitaria sostenible de la tierra y el agua (*asociaciones* de usuarios de agua, comités de gestión de las cuencas hidrográficas) y un mecanismo de



seguimiento y adopción de decisiones (red piezométrica, asociaciones con las direcciones descentralizadas de recursos hídricos y medio ambiente). Los municipios ocuparán un lugar central en este mecanismo integrado por todos los usuarios.

- **Desempeño de los asociados:** dentro de la lógica de delegación o intervención directa de diversos agentes, entre ellos agentes locales o comunitarios, el desempeño de estos cumple un papel capital en la ejecución de las *actividades*. Tal es, en gran medida, la razón de ser del objetivo estratégico 3, referente al fortalecimiento de las organizaciones y agentes que participan en distintos niveles del proyecto. A ello se añadirá el fortalecimiento de la capacidad del equipo de los proyectos del FIDA, así como el seguimiento, mediante una verdadera política de gestión de los recursos humanos. Por último, en todos los contratos con proveedores de servicios se mencionarán los criterios relativos al desempeño. Tendrán prioridad las asociaciones estratégicas de larga duración.
- **Inestabilidad política e institucional y en materia de seguridad:** han de tenerse en cuenta los cambios políticos vinculados con los ciclos democráticos. Con dicho fin, el programa en el país se basa en un conjunto de asociaciones con entidades públicas o privadas y estructuras de la sociedad civil. La situación en materia de seguridad plantea un peligro a la gestión de los proyectos (misiones) y los beneficiarios (flujos económicos transfronterizos y afluencia de refugiados en zonas propensas a la inseguridad alimentaria). No obstante, el mecanismo sujeto al control del sistema de las Naciones Unidas permite el buen desarrollo de la supervisión y la gestión cotidiana de los proyectos. Las transacciones transfronterizas siguen siendo fluidas, pese a que en ocasiones sufren retrasos.
- **Gobernanza y corrupción:** los principales instrumentos de mitigación al respecto son la regularidad de las misiones de supervisión directa, la apertura de una oficina de representación, el fortalecimiento de la capacidad y la asistencia *técnica* por parte del equipo del FIDA, así como por parte de los asociados en la ejecución (objetivo estratégico 2). Los equipos fiduciarios han recibido apoyo fortalecido que ya ha permitido mejorar de forma significativa la calidad de la gestión financiera de los proyectos.

## Processus d'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du présent document d'Options Stratégiques pour le Programme-pays basé sur les résultats (RB-COSOP) au Niger pour le FIDA, pour la période 2013-2018, a démarré en **août 2010** avec l'installation d'un Comité Technique d'Appui au Processus d'Elaboration et de Mise en Œuvre des Stratégies du FIDA (CTAPS-FIDA) au Niger, créé par Arrêté n°0329/ME/F/CCD du 18 août 2010, auprès du Ministère de l'Economie et des Finances.
2. Auparavant, en **juin/juillet 2010** la capitalisation des expériences et des leçons apprises du programme FIDA a commencé avec l'évaluation du programme-pays – réalisée par le Bureau d'Évaluation du FIDA qui s'est conclue avec l'Accord Conclusif signé par le Gouvernement du Niger et le FIDA en février 2011.
3. En **octobre 2010**, un atelier national de capitalisation des meilleures pratiques et des leçons apprises dans les principaux domaines d'intervention du FIDA a eu lieu à Niamey et en Avril 2011 l'amorce du dialogue politique avec les nouvelles Autorités nigériennes, afin d'aligner la nouvelle stratégie du FIDA avec les politiques et stratégies nationales en matière de la 7eme république.
4. En **juillet 2011**, le Gouvernement du Niger et le FIDA ont ainsi convenu que l'élaboration et la négociation de la nouvelle stratégie pays du FIDA au Niger pourraient redémarrer, c'est-à-dire une fois le nouveau Gouvernement opérationnel et les nouvelles politiques et stratégies nationales en matière révisées et adoptées.
5. Les activités entrant dans le cadre de la préparation du COSOP ont en effet repris en **février 2012**. Elles ont abouti à un document de base produit fin mars 2012, avec l'élaboration d'une version complète du COSOP, c'est-à-dire munie de l'ensemble de ses annexes et de ses fichiers clefs, selon les spécifications des lignes directrices du FIDA pour la préparation d'un COSOP basé sur l'approche GAR (Gestion Axée sur les Résultats). L'élaboration de cette version dite **version zéro** a été réalisée sur la base de:
  - rencontres avec les institutions nationales, l'analyse et l'exploitation des informations et données techniques relatives à la situation économique générale, à l'agriculture et à la pauvreté rurale, aux politiques, stratégies et au contexte institutionnel mis en place pour lutter contre la pauvreté et l'insécurité alimentaire au Niger;
  - rencontres avec les autres PTF pour passer en revue leurs interventions passées, en cours et à venir et examiner des possibilités de collaboration sur la base d'une valorisation de leurs bonnes pratiques.
6. La version zéro du COSOP – AR précise les axes stratégiques prioritaires pour le FIDA et le Gouvernement ainsi que le programme à développer et la zone pressentie d'intervention/concentration géographique. Elle a été transmise début **avril 2012** au Gouvernement et au CTPAS-FIDA au Niger, et au CPMT du FIDA pour une première lecture critique et solliciter des contributions de la part des institutions clés.
7. Après une phase d'internalisation en avril 2012 sous le pilotage du CTAPS-FIDA au Niger et du CPMT au Siège à Rome, une phase de présentations et validations a été organisée mi-mai avec l'ensemble des parties prenantes et des acteurs concernés et une vaste consultation participative a été réalisée aux niveaux local, régional et national. Ainsi, **du 14 au 25 mai 2012**, une mission conjointe Gouvernement – FIDA s'est rendue dans les trois régions d'interventions pré-identifiées (Maradi, Tahoua, Zinder) pour présenter à l'ensemble des acteurs régionaux la version provisoire du COSOP, en discuter le contenu et recueillir leurs propositions d'amélioration. Les trois ateliers régionaux ont été complétés le 24 mai par un atelier national, visant les mêmes objectifs. A l'issu de l'ensemble de ces travaux, un aide-mémoire relevant les principaux constats de la mission a été établi et cosigné par le Ministre du Plan, de l'Aménagement du Territoire et

du Développement Communautaire et par le Chargé de Portefeuille du FIDA pour le Niger.

8. Les recommandations formulées au cours de ces rencontres ont permis de terminer l'élaboration de la version finale n°1 du COSOP qui a été présentée et discutée au CPMT FIDA, à Rome, **le 8 juin 2012**, avant d'être transmise au secrétariat de l'OSC, toujours en juin 2012. A l'issue du processus de révision formelle (Peer Review)), en juin et juillet, le COSOP a fait l'objet d'un examen en QE (Quality Enhancement) **le 17 juillet**. Les amendements demandés ont ensuite été intégrés fin juillet, avant que cette version révisée du COSOP soit transmise au secrétariat de l'OSC le 3 septembre 2012. Le document a été présenté à la réunion de l'OSC le **13 septembre 2012**.

9. Cette version finale du COSOP a été transmise au Gouvernement du Niger le 20 septembre 2012, ainsi qu'aux partenaires stratégiques, pour examen et intégration des derniers amendements. Le COSOP a ensuite fait l'objet de présentations et d'une validation de la part du Gouvernement du Niger en **Octobre 2012**.

10. Le document final a enfin été transmis au Secrétariat du Conseil d'Administration du FIDA et présenté au **Conseil d'Administration du FIDA en décembre 2012**.

## Situation Economique du Pays

<b>Land area (km2 thousand) 2010</b>	1267	<b>GNI per capita Atlas method (current US\$) 2010 1/</b>	370
<b>Total population (million) 2011(HDR)</b>	16.07	<b>GDP growth (annual %) 2010 1/</b>	8.8%
<b>Population density (people per km2) 20101/</b>	12	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2010 1/</b>	0.8%
<b>Local currency</b>	FCFA	<b>Exchange rate: USD 1 = XOF 493.223</b>	
<b>Social Indicators</b>		<b>Economic Indicators</b>	
Population (average annual pop. growth rate) 2010 1/	3.5	GDP (USD billion) 2010 1/	5.54
Crude birth rate (per thousand people) 2009 1/	49	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2009 1/	9	2005	7.4
Infant mortality rate (per thousand live births) 2010 1/	73	2010	8.8%
Life expectancy at birth (years) 2011 (HDR)	54.7		
		Sectoral distribution of GDP 2007 1/	
		% agriculture	41.3
Total labour force (million) 2009 1/	4.78	% industry	13.2
Female labour force as % of total 2009 1/	31.4	% manufacturing	5.3
		% services	37.9
<b>Education</b>		Consumption 2005 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2010 1/	66	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	12
Adult literacy rate (% age 15 and above) 2005 1/	29	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	74.6
		Gross domestic savings (as % of GDP)	13
<b>Nutrition</b>		<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2006 1/	54.8	Merchandise exports (current US\$) 2010 1/	930
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2006 1/	54.8%	Merchandise imports (current US\$) 2010 1/	2,150
<b>Health</b>		Balance of merchandise trade (as % of GDP) 2010 1/	55.5
Health expenditure, total (as % of GDP) 2009 (HRD)	2.8	Current account balances (BoP, USD million) 2009 1/	- 1,320
Physicians (per thousand people) 2008 1/	0	Foreign direct investment, net (BoP, USD million) 2009 1/	725
Population using improved water sources (%) 2008 1/	48	<b>Government Finance</b>	
Population with access to essential drugs (%) 1/	n/a	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2007 1/	-0.9
<b>Agriculture and Food</b>		Total expense (% of GDP) 2007 1/	11,6
Food imports (% of merchandise imports) 2010 1/	15	Total external debt (USD million) 2010 1/	
Fertilizer consumption (kg per ha of arable land) 2008 1/	0.8	Present value of debt (as % of GNI) 2010 1/	10.5
Food production index (1999-01=100) 2009 1/	186	Total debt service (% of GNI) 2010 1/	0.5
Cereal yield (kg per ha) 2009 1/	489	Lending interest rate (%) 2007 1/	n/a
<b>Land Use</b>		Deposit interest rate (%) 2010 1/	3.5
Arable land as % of land area 2009 1/	11.8		
Forest area as % of total land area 2010 1/	1		
Irrigated land as % of cropland 2007 1/	n/a		

1/ World Bank, data.worldbank.org

## Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement sur la Stratégie du Pays	Résultats Clés du COSOP pour le Niger			Objectifs Institutionnels et Politiques
Stratégie pour un Développement Durable et une Croissance Inclusive – « Niger 2035 » (SDDCI) et Plan de Développement Social (PDS) 2012-2015 - Initiative 3N	<b>Objectif Général:</b> Améliorer la sécurité alimentaire et les capacités de résilience de 195 000 ménages dans 50 communes des régions de Maradi, Tahoua et Zinder			
	Objectifs Stratégiques	Indicateurs de Résultat (SYGRI niveau 2)	Indicateurs Clés (SYGRI niveau 1)	
<b>i3N Axe 1: Accroissement et diversification des productions agro-sylvo-pastorales et halieutiques</b>  <i>Programmes opérationnels:</i> (1) Accroissement des productions sous irrigation, (2) Augmentation des productions des cultures pluviales, (3) Accroissement des productions d’origine animale	<b>OS1: Les productions des petits producteurs agro-sylvo-pastoraux sont accrues durablement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 80% des producteurs ciblés disposent d’un titre foncier émis par une COFO</li><li>• 60% de producteurs ciblés bénéficient d’un accès garanti à l’eau*+ (&gt;30% de femmes, &gt;30% de jeunes)</li><li>• 60% de producteurs ciblés font état d’une augmentation de leur production/rendements*+</li><li>• 60% de petits éleveurs ciblés font état d’un accroissement de leur troupeau*+</li><li>• 40% des producteurs appuyés ont accès aux services financiers offerts par les SFD+</li><li>• 80% des sites réhabilités/aménagés font l’objet d’une planification et d’un suivi de l’utilisation des ressources</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 10 000 ha supplémentaires cultivés*</li><li>• 40 000 personnes formées aux méthodes et techniques de production agricole*+ (&gt;30% de femmes, &gt;30% de jeunes)</li><li>• 4 000 personnes formées aux méthodes et techniques de production animale*+ (&gt;30% de femmes, &gt;30% de jeunes)</li><li>• 1 800 parcelles d’innovations et démonstration mises en place (cultures et petit élevage)</li><li>• 76 boutiques d’intrants établies</li><li>• 23 000 ha faisant l’objet d’une gestion améliorée des sols* (récupération des terres, bassins versants, RNA)</li><li>• 4 000 ha de couloirs de passage aménagés (balisage, fourrages)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les groupements service-conseil et les groupes d’appui-conseil paysan sont reconnus par les Chambres Régionales d’Agriculture (CRA)</li><li>• Les commissions foncières attribuent des titres sécurisés</li><li>• Les SFD sont associées au financement des microprojets</li><li>• Le cadre de concertation sur les petite irrigation est opérationnel</li></ul>

<p><b>i3N Axe 2: Approvisionnement régulier des marchés ruraux et urbains en produits agricoles et agroalimentaires</b></p> <p><i>Programmes opérationnels :</i> (5) Augmentation et mise en marché des denrées alimentaires issues de la transformation (artisanale et agroindustrielle) des produits locaux, (6) Augmentation de la disponibilité des denrées alimentaires issues de la transformation (artisanale et agroindustrielle) sur les marchés intérieurs et extérieurs</p>	<p><b>OS2: Les activités de post-production et la commercialisation des productions des petits producteurs agro-sylvo-pastoraux organisés sont améliorées</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 80% d'infrastructure de commercialisation, de transformation, de stockage sont en service* (par type)</li> <li>• 60% des groupes de commercialisation sont fonctionnels/opérationnels après 3 ans*</li> <li>• Les quantités de marchandises échangées sur les marchés de demi-gros sont mesurées</li> <li>• 80% du montant des taxes sur les marchés sont collectées par les communes</li> <li>• Les CRA de TMZ publient régulièrement les lettres d'informations largement disséminés et ont développé une base de données des prestataires techniques (GSC, OP, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 95 installations de commercialisation, stockage, transformation aménagées/remises en état*</li> <li>• 652km de pistes construites/remises en état*</li> <li>• 10 000 personnes formées dans les domaines de la post-production, transformation et commercialisation*+</li> <li>• 12 groupes de commercialisation créés/consolidés*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les CRA des régions d'intervention du FIDA contribuent au dialogue politique national au sein du RECA</li> <li>• Les dirigeants des OP bénéficiant des appuis du FIDA influencent positivement la CRA de leur région respective soit directement en y siégeant en tant qu'OP (sièges réservés) soit indirectement en ayant été élu comme consulaire à titre personnel</li> <li>• Le prélèvement des taxes communales au niveau des marchés contribuent à l'entretien des infrastructures économiques et de poursuivre les investissements</li> </ul>
<p>Transversal aux Axes 1, 2 et 3</p>	<p><b>OS3: Le capital social est renforcé pour améliorer la durabilité des institutions locales et des activités productives et commerciales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 90% des groupes de GRN opérationnels/fonctionnels*</li> <li>• 80% des instances rurales/groupes communautaires opérationnels* (par type)</li> <li>• 80% des entreprises (MER) en activité après 3 ans*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 80 groupes de GRN créés/consolidés*</li> <li>• 3 000 groupes communautaires /instances rurales créés/consolidés* (par type)</li> <li>• 3 000 personnes formées dans le domaine des activités génératrices de revenu (MER)*+</li> <li>• 10 GIE gestion des marchés de demi-gros formés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les communes et instances rurales assurent leur rôle de maîtrise d'ouvrage des activités préservant les biens communs</li> <li>• Les structures pérennes existantes (CRA, OP faîtières) et le STD sont fonctionnels et offrent des services de qualité aux communautés rurales</li> <li>• Les structures de gestion des ressources naturelles sont reconnues</li> <li>• Le Système d'Alerte Précoce au niveau décentralisé est fonctionnel</li> </ul>

\*Indicateurs SYGRI +Indicateurs à ventiler par sexe

## Objectifs quantitatifs établis sur la base du PASADEM, du Ruwanmu et du nouveau Programme de Promotion de l'Agriculture Familiale dans les Régions de Maradi, Tahoua et Zinder

- Nombre de communes: 30 (Ruwanmu) + 18 (PASADEM) + 12 (3<sup>ème</sup> P: attention risque de doublons donc chiffre conservateur) = **environ 50**
- Nombre de ménages: 65 000 (Ruwanmu) + 65 000 (PASADEM) + 65 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 195 000**
- personnes formées aux méthodes et techniques de production agricole: 28 000 (Ruwanmu) + 4 320 (PASADEM: paysans formateurs) + 5 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 40 000**
- personnes formées aux méthodes et techniques de production animale: 1 800 (PASADEM: paysans formateurs seulement) + 2 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 4 000**
- parcelles d'innovations et démonstrations mises en place (cultures et petit élevage): 1088 (Ruwanmu) + 234 (PASADEM) + 450 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 1 800**
- boutiques d'intrant: 10 (PAC2), 20 (Ruwanmu), 26 (PASADEM), 20 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 76**
- ha supplémentaires cultivés: 5 020ha (Ruwanmu) + ? (PASADEM) + xx (3<sup>ème</sup> P) = **environ 10 000**
- groupements d'appui/service-conseil sont renforcés: 10 (Ruwanmu) + 10 pour PASADEM et 3<sup>ème</sup> P = **environ 20**
- personnes formées dans les domaines de la post-production, transformation et commercialisation: 4 320 (PASADEM)+ 1 000? (Ruwanmu)+5 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 10 000**
- groupes de commercialisation créés/consolidés: 2 (Ruwanmu) + 5 (PASADEM) + 5 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 12**
- installations de commercialisation, transformation, stockage aménagées/remise en état: 32 (Ruwanmu) + 31 (PASADEM) + 32 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 95**
- couloirs de passage aménagés: 2 250ha (PASADEM) + 1 500ha (3<sup>ème</sup> P) = **environ 4 000**
- km de pistes construites/remises en état: 122 (PAC2), 150 (PUSADER) 150 (Ruwanmu) + 80 (PASADEM) + 150 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 652**
- ha faisant l'objet d'une gestion améliorée des sols: 1 500ha (PAC2) + 6 820ha (Ruwanmu) + 8 800ha (PASADEM: récupération terre/pâturages et forêts naturelles) + 6 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 23 000**
- groupes de GRN créés/consolidés: 7 (PAC2) + 12 (PUSADER) 30 (Ruwanmu) + 18 (PASADEM) + 12 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 80**
- personnes formées dans le domaine des activités génératrices de revenu (MER): 672 (PAC2) + 150 (PUSADER) 1 200 (Ruwanmu) + 650 (PASADEM) + 600 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 3 000**
- groupes communautaires/instances rurales créés/consolidés: 200 (Ruwanmu) + 2 720 (PASADEM: 120 greniers féminins, 2 600 IR) + 400 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 3 000**
- ha améliorés par des mesures de préservation des sols et de l'eau: 2 000ha (Ruwanmu: bassins versants) + 1 000? (PASADEM) + 5 000 (3<sup>ème</sup> P) = **environ 8 000**

## Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
<b>A. Objectifs stratégiques du pays</b>			
La <b>DSRP</b> comprenait sept priorités stratégiques: i) la recherche d'une croissance forte, diversifiée, durable et créatrice d'emplois; ii) l'accès équitable aux services sociaux de qualité; iii) la maîtrise de la croissance démographique; iv) la réduction des inégalités et le renforcement de la protection sociale des groupes vulnérables; v) le développement des infrastructures; vi) la promotion d'une gouvernance de qualité; vii) la mise en œuvre efficace de la stratégie de réduction de la pauvreté.	<p><b>Situation économique (2005)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PIB par habitant: 254 (USD)</li> <li>Taux de croissance PIB par habitant (% annuel): 4%</li> <li>Dépenses publiques (% PIB): NA</li> <li>Taux d'inflation: 7,8%</li> <li>Contribution de l'agriculture au PIB (%): NA</li> </ul> <p><b>Pauvreté (2005)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Taux national de pauvreté: 62,1%</li> <li>Pauvreté rurale: 65,7%</li> <li>Pauvreté urbaine: 44,1%</li> </ul>	<p><b>Situation économique (2009)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PNB par habitant PPP: 660 USD PPP</li> <li>Taux de croissance PIB par habitant (% annuel): 3%</li> <li>Dépenses publiques (% PIB): 37,9%</li> <li>Taux d'inflation: 4,3%</li> <li>Contribution de l'agriculture au PIB (%): 41,3</li> </ul> <p><b>Pauvreté (2007-2008)</b></p> <p>Taux national de pauvreté: 59,9%</p> <p>Pauvreté rurale: 63,9%</p> <p>Pauvreté urbaine: 36,7%</p> <p>Croissance démographique: 3,8%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Des crises alimentaires et pastorales récurrentes fragilisent les acquis</li> <li>Maradi est toujours la région la plus pauvre, bien qu'il s'agisse de la principale zone de production. La région fait face à la croissance de la population, la pression foncière, la dégradation des sols</li> <li>Instabilité socio-politique depuis 20 ans, mais une évolution positive avec les élections démocratiques.</li> <li>Prévalence d'insécurité dans le nord</li> <li>L'économie rurale du Niger est faiblement diversifiée. Il existe un potentiel important pour l'irrigation. L'élevage est un secteur essentiel de l'économie rurale</li> <li>La production des principales cultures est en hausse, mais elle reste structurellement inférieure à la demande nationale. La population nigérienne dépend fortement des marchés et des échanges transfrontaliers (surtout Nigeria) pour sa sécurité alimentaire</li> <li>Les marchés de référence locaux et les points locaux de vente jouent un rôle important dans la vie des ruraux pauvres dans la région de Maradi, mais les échanges gagneraient à être fluidifiés entre bassins de production et marchés de consommation</li> </ul>
<b>B. Objectifs stratégiques du COSOP précédent</b>			L'évaluation du programme-pays (FIDA, 2010) a recommandé: (i) de renforcer les capacités institutionnelles et la diversification des revenus ruraux en accordant une attention particulière à l'agriculture irriguée commerciale, à l'élevage, aux AGR extra-agricoles, à l'accès des ruraux pauvres aux marchés et au renforcement des services privés; (ii) de maintenir le ciblage géographique de la région de Maradi et de poursuivre l'évolution vers une



	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
			<p>approche-programme intégrée à la SDR de Maradi; (iii) de promouvoir la mise à échelle des innovations réussies dans les domaines de la GRN, de la petite irrigation, de l'accès au foncier, de l'accès au marché et du renforcement des groupes sociaux marginalisés, et de valoriser le potentiel important d'un partenariat stratégique avec les services techniques déconcentrés</p> <p>Concernant le ciblage géographique, les caractéristiques propres à Maradi (croissance démographique, pression foncière, épuisement des sols et des nappes) conduisent à envisager une stratégie d'expansion vers Tahoua et Zinder de façon harmonisée (activités similaires) tout en renforçant les acquis à Maradi (impact et durabilité)</p>
8	OS-1: réduction de la vulnérabilité et renforcement de la sécurité alimentaire des ménages ruraux	<p>L'évaluation du Programme Pays, les récentes mission de supervisions et revues a mis parcour des projets ont montrés que les projets du PPILDA et de IRDAR-RCI ont contribué de façon assez significative, mais limitée dans l'espace, à améliorer les conditions de vie et la sécurité alimentaire des ménages ruraux. Cependant, cette amélioration demeure souvent encore fragile face aux chocs extérieurs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'augmentation du rendement des cultures pluviales de mil, niébé et arachide suite à l'adoption d'innovations visant une meilleure gestion de la fertilité des sols, l'amélioration des itinéraires techniques, la production et la dissémination de semences adaptées grâce à la mise en place d'un réseau de producteurs semenciers et l'utilisation d'intrants externes</li> <li>- La régénération naturelle assistée (RNA) (environs 7200 ha de terres mises en régénération) et la restauration et la gestion de 219 ha de terres à vocation pastorale</li> </ul>	<p><b>Résilience:</b> (i) Dans le contexte institutionnel fragile, le renforcement du capital social et des mécanismes de résilience endogènes aux chocs externes a un impact positif et durable sur les ménages ruraux vulnérables pendant les crises alimentaires (banques de soudure, banques de semences, ...). Ces mécanismes peuvent être implémentés à un coût plus bas que l'appui d'urgence classique. (ii) Les banques de soudure ont augmenté la disponibilité de nourriture d'au moins un mois durant la période de soudure. (iii) L'investissement dans l'emploi rural couplé à l'offre de contrats de services a permis aux ménages vulnérables de générer un capital réinvesti dans d'autres AGR et/ou de travailler en saison sèche. Les éléments suivants sont à améliorer ou à renforcer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les interventions d'amont: diversification des cultures, micro-entreprises rurales pour diversifier les revenus et dynamiser le tissu économique local (en lien avec les activités productives et de commercialisation)</li> <li>- La prévention: mise en place d'un mécanisme de prévention et de gestion de crises à l'échelle des grappes et son articulation avec le dispositif national</li> <li>- Les intervention d'aval: prévoir une enveloppe financière associée à des outils déjà expérimentés qui seraient mobilisables rapidement en cas de crise alimentaire (grenier de soudure, recapitalisation, etc.)</li> </ul>

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- La création d'un dispositif d'appui-conseil paysan utilisant des outils de vulgarisation innovants et participatifs et basé sur des partenariats fructueux avec la recherche agricole;</li> <li>- 229 banques de soudures ont été créées (de mil) permettant de toucher 65 000 ménages disposant d'au moins un mois de nourriture durant la période de soudure;</li> <li>- PACII: 620 microprojets touchant les infrastructures socio-économiques, les activités génératrices de revenus et de sécurité alimentaire (banques céréalières, gestion des ressources naturelles, maraîchage, petit élevage, récupérations de terres, etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grenier de soudure: l'implication des autorités communales et des actions de sensibilisation et de renforcement des capacités des femmes pour la gestion (cf. problèmes de gouvernance et durabilité)</li> </ul> <p><b>Productivité agricole et production durable:</b> (i) L'identification des innovations techniques et leur diffusion a permis d'augmenter la productivité agricole. La relation tripartite (projets, producteurs agricoles, institutions de recherche) et les synergies créées entre les initiatives locales et intrants externes ont joué un rôle important là-dedans; (ii) L'expérience pilote de cadastrage participatif a favorisé la sécurisation foncière et l'intensification agricole dans la zone et elle a constitué un outil de dialogue dans les conflits fonciers. Les éléments suivants sont à renforcer ou à corriger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sécurisation foncière: renforcer l'appui aux commissions foncières à travers une approche plus pragmatique et efficiente</li> <li>- Gestion des ressources naturelles: poursuivre les activités de GRN en les intégrant entièrement dans le processus de planification territoriale locale (communes) de façon à associer tous les usagers. Inclure des activités sur le suivi effectif de l'évolution des ressources (eau, foncier) et le lier avec le système d'analyse et de prise de décision publique</li> <li>- Intensification et techniques de production: poursuivre l'approche participative et la diffusion de techniques et technologies simple, rentables et adaptées sur le long terme afin d'assurer leur intégration durable dans les systèmes de production</li> <li>- Boutiques d'intrants: un modèle plus durable doit être trouvé en associant les OP davantage comme des partenaires voire prestataires que bénéficiaires.</li> <li>- Mécanisme de financement: le système du PPILDA (FAIIL) n'a pas fonctionné de façon satisfaisante et les résultats de la mise en œuvre du FAROLS sont considérés comme moyennement satisfaisants. Une étude plus</li> </ul>

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
			<p>approfondie sur la finance rurale avec une analyse de l'offre et de la demande et des propositions d'arrangements opérationnels avec les SFD doit être conduite.</p> <p><b>Le capital social et d'organisation:</b> (i) Les interventions ont insufflé une dynamique organisationnelle à la base en couplant des activités de renforcement de capacités à l'offre de contrats de services. A terme, cette approche vise le transfert de la maîtrise d'ouvrage aux organisations appuyées; (ii) Le suivi-évaluation (S-E) participatif a conduit à une responsabilisation des communautés et le renforcement de leurs compétences en matière de S-E. Le ciblage participatif a permis une meilleure implication des groupes les plus vulnérables; (iii) Les actions d'alphabétisation fonctionnelle sont indispensables pour les jeunes. Les éléments suivants sont à renforcer ou à corriger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toute une série d'institutions locales ont été créées, avec des identités très diverses. Afin de les viabiliser et d'en assurer la mise à échelle, une typologie et des objectifs plus clairs par type d'organisation doivent être définis.</li> </ul>
OS-2: amélioration des revenus et de l'accès aux marchés pour les groupes ciblés		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des chèvres rousses de reproduction ont été distribuées gratuitement au profit de 467 femmes extrêmement vulnérables et à 143 groupements de jeunes et de femmes;</li> <li>- Le PPILDA a formé et équipé 324 personnes dans plusieurs métiers (maçonnerie, menuiserie, couture et tricot);</li> <li>- PPILDA: Des instances rurales ont été créées: 10 groupements paysans de services (agricoles); 1'union des groupements semenciers; 669 comités spécifiques de gestion d'infrastructures ou d'activités socio-économiques; 326 comités de concertation, l'appui aux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastructure: Accent particulier sur les brigades communales d'entretien routier et l'implication des communes avant la réhabilitation/construction des infrastructures</li> <li>- Marchés: développer les marchés de demi-gros et faciliter les échanges entre acteurs économiques (acheteurs, OP, transporteurs etc.) autour de ces marchés (information, etc.). Impliquer davantage les CRA qui offrent un espace d'échange permettant à des OP d'affiliations diverses de travailler ensemble (à la différence des faitières).</li> <li>- Approche: territorialiser les intervention autour des flux d'échanges économique</li> </ul>

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
		capacités de 6 communes; - PACII: 620 microprojets touchant les infrastructures socio-économiques, les activités génératrices de revenus et de sécurité alimentaire (banques céréalières, gestion des ressources naturelles, maraîchage, petit élevage, récupérations de terres, etc.).	
OS-3: meilleur accès aux services sociaux de base des populations les plus vulnérables		- En matière de santé et de nutrition, le PPILDA a appuyé la construction et l'équipement de 6 Centres de santé intégrée (CSI), la dotation de matériel, la mise en place de 10 centres de prévention de la malnutrition et le renforcement des capacités des acteurs (femmes-relais, comités de santé, agents de santé, etc.). Le projet a également appuyé la construction de routes (35,4 km), de salles de classe et à la mise en place des points d'eau; - PAC II: centres de santé, écoles, infrastructures hydrauliques; - PAC II 30 PDC ont été actualisés et 19 PDC élaborés, les organes élus des communes étant responsables des actions d'élaboration et de mise en œuvre de leur PDC, ont été renforcés. Il est apparu que les exécutifs communaux éprouvent des difficultés à mobiliser l'appui-conseil et l'expertise locale.	- Les activités dans les secteurs de la santé et de l'éducation du PPILDA sont trop parcellaires et peu efficaces sans impact démontré sur le long-terme - Eviter la mise en œuvre d'activités trop diverses dispersant les efforts des équipes de projet - Faire appel à des partenaires de mise en œuvre bénéficiant d'une expertise dans ces domaines
<b>C. Programmes et projets</b>			
▪ Programme de Développement rural de la région d'Aguié (PDSFR) ▪ Initiative de Réhabilitation et de Développement	Approuvé en 2001  Approuvé en 2007	Clôturé précocement en 2008  Clôturé précocement en 2010 (Réalizations physiques entre 10% et 0% pour les différentes composantes. Aucune activité en	<b>Ciblage:</b> - Ciblage géographique: étendre la zone d'intervention et la circonscrire à la zone agropastorale. Renforcer les synergies opérationnelles avec les autres projets dans la zone. - Système de ciblage: le système de ciblage et d'autodiagnostic du PPILDA est intéressant mais coûteux.

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
<p>Agricole et rural (IRDAR)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projet de promotion de l'initiative locale pour le développement à Aguié (PPILDA)</li> <li>Initiative de Réhabilitation et de Développement Agricole et rural – Renforcement des capacités institutionnelles (IRDAR-RCI) (PAC II à Maradi)</li> <li>Programme d'urgence en faveur de la sécurité alimentaire et du développement rural (PUSADER)</li> <li>PASADEM (projet d'appui à la sécurité alimentaire et au développement dans la région de Maradi)</li> </ul>	<p>Approuvé en 2005</p> <p>Approuvé en 2009</p> <p>Approuvé en 2011</p> <p>Approuvé en 2011</p>	<p>matière d'élevage, d'irrigation, de développement des filières et d'appui à la gestion des ressources naturelles. Aucune action concrète pour l'amélioration de la santé, la nutrition, l'éducation. En cours (jusqu'à 2013)</p> <p>En cours (jusqu'à 2013)</p> <p>En cours (jusqu'à 2014)</p> <p>2012-2018</p>	<p>- Ciblage socio-économique: les jeunes sont très bien impliqués dans l'exécution et la gestion du projet. Malgré les dispositions prises pour améliorer la participation des femmes aux activités, celles-ci n'ont pas encore développé une attitude proactive et de l'autonomie. Il s'agit de développer des activités adaptées et rentables à leur égard.</p> <p><b>Innovation.</b> Des innovations au niveau social et technique ont été initiées par le PPILDA (environ 30), mais elles ont été peu valorisées et répliquées jusqu'à présent (diffusion très locale des innovations). Les innovations les plus importantes sont: le système de ciblage, le système d'appui-conseil paysan et rural, les coopératives de production de semences, l'autodiagnostic par les communautés et l'auto-évaluation, la récupération des terres et les RNA, les banques de soudure.</p> <p>⇒ Il est nécessaire de renforcer les outils de capitalisation et de diffusion des connaissances</p> <p><b>Durabilité.</b> Les aspects de durabilité sont largement adossés à l'implication des instances rurales dans les activités, permettant l'ancrage des interventions dans le temps (RNA, etc.).</p> <p>⇒ Poursuivre le renforcement des acteurs à travers une approche de partenariat plutôt que projet-bénéficiaire autour de l'idée de société rurale organisée (OP, CRA, comités de gestion, associations d'usagers)</p> <p>⇒ Renforcer les groupes de GRN</p> <p>⇒ Poursuivre l'implication des communes et inclure les Conseils Régionaux</p> <p>⇒ Inclure la notion de rentabilité économique avec la question de l'accès aux crédits d'investissement et aux produits financiers en général</p> <p><b>Partenariat:</b> Les interventions du FIDA au Niger se sont opérées sans cadre formel de concertation des PTF aux niveaux national et régional. Les partenariats institutionnels</p>
<b>D. Performances du FIDA</b>			
<b>Concertation sur les politiques</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Le FIDA n'a pas de représentation permanente au Niger</li> <li>Des thèmes pertinents ont été abordés dans le dialogue politique, tels que la Stratégie nationale de micro-finance, la Stratégie nationale de gestion des banques céréalières et le Guide d'élaboration des PDC, l'établissement de</li> </ul>	

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
		l'Initiative 3N - Le FIDA a signé le Programme Conjoint de Maradi et participe aux cadres de concertation Etat/ PTF (petite irrigation, genre et enfance)	du FIDA étaient plutôt 'ad hoc' et ils concernaient surtout le cofinancement des projets. ⇒ Renforcer les synergies opérationnelles et la participation aux cadres de concertation ⇒ Davantage de partenariats opérationnels sur la base des avantages comparatifs et avec l'objectif de maximisation de l'efficacité des activités (coûts de transaction)
<b>Partenariat</b>		Actuellement, le FIDA met en œuvre deux des trois projets de son portefeuille avec la BM (PAC II et PUSADER). L'OFID est un partenaire pour le PUSADER. Un don FIDA/ICRAF est aussi actif au Niger en réponse au changement climatique et renforce les activités à la base et la diffusion des connaissances acquises. Les projets du FIDA au Niger ont été cofinancés dans le passé par la Banque Mondiale (BM), l'Agence française de Développement (AFD), le Programme Alimentaire Mondial (PAM), la Banque ouest-africaine de Développement (BOAD), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) et le Fonds belge pour la Sécurité Alimentaire (FBSA)	<b>Suivi et gestion du programme:</b> En ce qui concerne la mise à échelle des innovations, il sera important d'élaborer et de limiter le nombre de modules prédéfinis. Le système de S-E a besoin d'un allègement des informations, de l'optimisation de la participation des acteurs et d'une meilleure cohérence entre les systèmes des différents projets. Les ONG et les services techniques de l'Etat ont été faiblement appuyés dans le renforcement de leurs capacités opérationnelles. La planification et la gestion financière et le contrôle interne se sont révélés des éléments-clés pour assurer une mise en œuvre efficace du programme. ⇒ Mettre en valeur les acquis en terme de gestion fiduciaire et de planification ⇒ Considérer progressivement l'approche programme associant étroitement les services techniques décentralisés à la mise en œuvre sur la base d'une évaluation institutionnelle à conduire ⇒ S'appuyer davantage sur des partenaires opérationnels performants, notamment dans les domaines pour lesquels le FIDA et les équipes n'ont pas d'avantage comparatif ⇒ Développer une méthodologie pour l'évaluation d'impact ⇒ Ouverture d'un bureau de représentation
<b>Gestion du programme de pays</b>		- Unité de gestion par projet. Manque de concertation et de coordination entre les différents projets - Gestion lourde du PPILDA (mix de groupements, microprojets, système lourd de ciblage peu valorisé). Coopération avec les ONG et services déconcentrés n'ont pas été un succès - Bureau de liaison FIDA à Niamey depuis 2007, mandat limité	

## Accord conclusif de l'EPP

### RÉPUBLIQUE DU NIGER

#### Evaluation du programme de pays

#### Accord conclusif

#### I. Objectifs, processus et partenariat de capitalisation de l'évaluation

1. En 2009, le Bureau de l'évaluation du FIDA a conduit une première évaluation du programme de pays (EPP) du FIDA au Niger. Cette EPP, conduite dans l'esprit de la Politique du FIDA en matière d'évaluation et du manuel méthodologique élaboré par le Bureau, a pour objectifs principaux d'évaluer la performance et l'impact des opérations du FIDA au Niger et de générer une série de conclusions et de recommandations de nature à alimenter la formulation du futur programme stratégique du FIDA pour le Niger, qui doit être établi en 2010. Afin d'atteindre ces objectifs, l'évaluation apprécie la performance des trois composantes du partenariat entre le Gouvernement nigérien et le FIDA, qui se renforcent mutuellement, à savoir: le portefeuille de projets et programmes, les activités hors prêts et les deux exposés des options et stratégies d'intervention (COSOP) pour le Niger. L'évaluation du portefeuille, qui comprend sept projets et programmes, couvre la période allant de 1997 à 2009.

2. L'évaluation a été réalisée en quatre grandes étapes: i) la préparation (revue documentaire, mission préparatoire et auto-évaluation); ii) la mission d'évaluation principale, du 25 avril au 23 mai 2009 (incluant une étude de performance et d'impact des projets PDRAA et PPILDA); iii) l'analyse des informations recueillies et la préparation du présent rapport (incluant plusieurs cycles de consultation sur l'ébauche du rapport); et iv) la conclusion de l'évaluation (ébauche d'un Accord conclusif et signature de l'Accord par le Gouvernement et le FIDA). Un partenariat de capitalisation de l'évaluation a été constitué incluant le Gouvernement nigérien, le FIDA et les partenaires principaux pour fournir des orientations et des observations sur les principaux produits de l'évaluation et pour favoriser l'utilisation des résultats et des recommandations de l'évaluation.

3. Conformément à la Politique d'évaluation du FIDA, cet Accord conclusif a été préparé, avec l'aide du Bureau de l'évaluation, par la division concernée du Fonds (Division Afrique de l'Ouest et du Centre) et par le Gouvernement du Niger. Ce document, orienté vers l'action, présente les constats et recommandations principales de l'évaluation et expose les modalités de mise en œuvre des recommandations.

#### II. Constats principaux de l'évaluation

4. Depuis 1980, le FIDA a contribué au financement de huit projets et programmes au Niger, pour un montant total d'environ 234,6 millions d'USD couvert à hauteur de 45% par les prêts du FIDA et cofinancé par la Banque Mondiale, la Coopération française, le Programme alimentaire mondial, la Banque ouest-africaine de développement, le Programme des Nations Unies pour le développement et le Fonds belge de sécurité alimentaire. Ainsi, ces dix dernières années, le FIDA a fourni environ 8,5% du montant total de l'aide aux secteurs rural et agricole du Niger.

5. Les objectifs stratégiques du FIDA au Niger étaient pertinents au regard des politiques et stratégies du Gouvernement et du FIDA, mais aussi par rapport aux besoins des ruraux pauvres, lesquels étaient correctement identifiés dans les COSOP. Il s'agit, notamment, de la sécurisation et de l'intensification de la production agricole à travers une meilleure gestion des ressources naturelles (GRN) et du développement des infrastructures sociales et économiques rurales. En réponse à la faiblesse des institutions publiques à tous les niveaux, la stratégie du FIDA a misé avant tout sur le renforcement des capacités des communautés par le biais de leurs organisations de base.

6. La crise alimentaire de 2004-2005, causée par une combinaison de facteurs, a incité le FIDA à introduire dans son dernier COSOP (2006) un axe stratégique important qui vise, à court terme, l'atténuation des conséquences de la crise alimentaire et, à plus long terme, la réduction de la vulnérabilité des populations rurales à travers la diversification des revenus. Pour sortir durablement de l'insécurité alimentaire, il faut en effet nécessairement sécuriser la production agricole à travers l'utilisation durable des ressources naturelles, allant de pair avec une diversification des revenus ruraux pour diminuer les incertitudes inhérentes à l'agriculture pluviale.

7. Depuis le COSOP de 2006, le FIDA a officiellement donné la priorité géographique à la région de Maradi, une région parmi les plus pauvres et les plus densément peuplées du pays, où le Fonds a déjà accumulé une expérience considérable. Cette concentration des efforts et des moyens dans une seule région se justifie par la nécessité d'améliorer l'efficacité et l'impact des interventions et de réduire les coûts de transaction qu'engendre une trop forte dispersion. Elle a aussi permis de jeter les bases d'un renforcement des partenariats, notamment à travers la Lettre d'entente de Maradi signée entre les partenaires techniques et financiers (PTF) afin d'instaurer une programmation conjointe dans la région de Maradi, et le cofinancement du Cadre de concertation entre le Gouvernement et les partenaires à Maradi, qui n'est pas encore opérationnel.

8. L'appréciation de l'impact sur la pauvreté rurale montre que les projets ont contribué de façon assez significative, mais limitée dans l'espace, à améliorer les revenus et la sécurité alimentaire des ménages ruraux, grâce aux interventions menées dans les domaines de la production agricole, de la GRN et du développement des activités extra-agricole. Cette amélioration est due principalement aux succès des interventions innovantes en matière de gestion des facteurs de production naturels au niveau des parcelles de culture et des pâturages. Celles-ci ont contribué localement à une augmentation de la productivité de l'agriculture et de l'élevage. Il s'agit notamment de la régénération naturelle assistée (RNA), de la remise en valeur des terres, de la gestion communautaire des pâturages et de la petite irrigation maraîchère. Le portefeuille a également eu un impact modeste sur le capital humain, notamment en matière d'éducation et de santé, sur le capital social et l'autonomisation, en particulier pour les femmes, et sur les institutions et politiques rurales. Cependant, dans de nombreux cas, cette amélioration reste fragile face aux chocs extérieurs.

9. Ces innovations sont le fruit d'une combinaison judicieuse de prêts et de dons d'assistance technique du FIDA et d'un partenariat performant entre projets, institutions de recherche et groupes de bénéficiaires. La diffusion presque spontanée et la durabilité de ces interventions repose sur leur simplicité et, surtout, sur leur utilité évidente et la forte implication des populations locales et de leurs organisations dans leur identification, leur planification et leur mise en œuvre.

10. Pour assurer la durabilité des acquis, les projets prévoyaient des stratégies de désengagement reposant essentiellement sur la participation des organisations de base et le renforcement de leurs capacités, deux aspects qui présentent en eux-mêmes une durabilité très variable.

11. La participation du FIDA à la concertation a été limitée par sa faible présence dans le pays, et elle n'a pris de l'ampleur que depuis quatre à cinq ans, essentiellement à travers les projets cofinancés et certains dons d'assistance technique. Des questions pertinentes ont été abordées telles que la Stratégie nationale de microfinance, la régionalisation de la Stratégie de développement rural (SDR) et la Stratégie nationale de gestion des banques céréalières. La participation du FIDA au PAC II, à travers l'IRDAR-RCI et en partenariat avec la Banque Mondiale, montre que le Fonds a pris conscience que la concertation sur des questions institutionnelles de fond doit être menée en partenariat avec un acteur capable de poursuivre le dialogue avec les responsables gouvernementaux.



### III. Recommandations

12. Dans la perspective de l'élaboration du nouveau COSOP du FIDA pour le Niger, l'EPP formule les quatre recommandations stratégiques suivantes:

**Recommandation 1. Orienter les priorités stratégiques du programme du FIDA au Niger, d'abord sur le renforcement des capacités institutionnelles et ensuite sur la diversification des revenus ruraux, en maintenant le ciblage géographique de la région de Maradi.**

13. Le prochain projet du FIDA, financé au moyen de l'allocation pour le cycle SAFP 2010-2012, devra s'attacher à diversifier les revenus ruraux, une attention particulière étant portée à l'agriculture irriguée marchande, à l'élevage et aux activités génératrices de revenus extra-agricoles, afin de réduire la dépendance des paysans à l'égard du système de production pluvial traditionnel, qui est en crise et subit des risques importants (sécheresses, fluctuations des marchés, etc.). Le projet devra promouvoir, de façon transversale et en partenariat avec d'autres donateurs, l'accès des ruraux pauvres aux marchés et le renforcement des services privés (fournisseurs d'intrants, services financiers ruraux etc.).

14. Il est recommandé, au moins pour la période de quatre ans couverte par l'IRDAR-RCI, de maintenir la concentration des moyens et des efforts sur la région de Maradi officiellement engagée avec le COSOP de 2006. Le prochain projet, axé sur la diversification des revenus, concentrera les efforts, au moins dans un premier temps, sur les 56 communes couvertes par l'IRDAR-RCI afin de mettre en valeur les capacités de gestion renforcées des communes et des services techniques déconcentrés.

**Recommandation 2. Poursuivre l'évolution vers une approche-programme intégrée à la Stratégie de développement rural régionale dans la région de Maradi, conformément à l'esprit de la Déclaration de Paris sur l'harmonisation et l'alignement de l'aide.**

15. Il est recommandé au FIDA de soutenir le processus de régionalisation de la SDR pour la région de Maradi tel que souhaité par le Gouvernement et d'intégrer pleinement les interventions financées par le FIDA à la SDR régionale, qui constituerait dès lors le programme dont le Gouvernement aurait la maîtrise.

16. Il conviendra de mettre à profit le processus d'élaboration du nouveau COSOP du FIDA, et en particulier toutes les analyses qui devront l'accompagner, pour approfondir les connaissances du Gouvernement et des PTF opérant dans la région concernant les contraintes et opportunités locales en matière de développement rural. Les orientations stratégiques et les modalités de mise en œuvre du nouveau COSOP du FIDA devront être définies conjointement avec le Gouvernement national et régional et les PTF actifs dans la région de Maradi.

17. Le nouveau COSOP devra prévoir, à travers les activités hors prêts, d'accompagner les partenaires locaux (Gouvernement et société civile) dans la préparation de la SDR régionale de Maradi, d'appuyer la coordination de son exécution et de soutenir le suivi-évaluation de sa mise en œuvre. Il faudra revoir la Lettre d'entente de Maradi et le Cadre de concertation entre le Gouvernement et les PTF de la région de Maradi récemment créé en fonction de leur contribution à la mise en œuvre de la SDR régionale.

18. L'intégration du portefeuille et des activités hors prêts du FIDA à la SDR régionale de Maradi renforcera l'appropriation par les autorités régionales et les communautés des interventions financées par le FIDA. Elle permettra, en outre, de développer davantage les complémentarités et synergies au sein des interventions financées par le FIDA, mais aussi entre ces interventions et celles du Gouvernement et des autres PTF. Cette intégration devra également permettre d'améliorer l'harmonisation des procédures entre donateurs et instances publiques de manière à réduire les coûts de transaction à la charge du Gouvernement. Enfin, elle devrait ouvrir la possibilité de renforcer le

suivi-évaluation des projets et de l'intégrer au dispositif de suivi-évaluation de la SDR régionale afin qu'il joue un rôle d'outil d'information sur les interventions et d'aide à la coordination et à la décision.

**Recommandation 3. Poursuivre la promotion des innovations et leur élargissement d'échelle en faveur de la diversification des revenus des ruraux pauvres.**

19. Les domaines dans lesquels le FIDA a accumulé une certaine expérience au Niger, pour lesquels il est nécessaire de poursuivre la recherche de solutions innovantes sont notamment la GRN, la petite irrigation, l'accès au foncier, l'accès au marché et le renforcement des moyens d'action des groupes marginalisés, les femmes en particulier. D'autres domaines pertinents méritent incontestablement un surcroît d'attention, tels que l'élevage sédentaire et les activités extra-agricoles (transformation de produits agricoles, artisanat, services etc.).

20. Le FIDA et le Gouvernement devraient exploiter pleinement l'expérience du PPILDA en matière d'approches de l'identification et de la promotion des innovations en milieu paysan, sans pour autant négliger la capitalisation des innovations et leur élargissement d'échelle, au-delà des projets et de la région de Maradi.

21. À cet effet, il est essentiel que le nouveau COSOP du FIDA pour le Niger comporte une stratégie réaliste de promotion et d'élargissement d'échelle des innovations issues des interventions sur le terrain, faisant pleinement usage d'activités hors prêts, à savoir: i) les partenariats entre communautés, institutions universitaires et de recherche et projets, pour poursuivre la recherche-développement et l'identification des innovations locales, assurer le suivi de l'élargissement d'échelle des innovations et en rendre compte à intervalles réguliers; ii) la gestion des savoirs, pour assurer la capitalisation et la diffusion des innovations par les moyens appropriés aux différents publics; et iii) la concertation, pour promouvoir l'appropriation institutionnelle des innovations.

**Recommandation 4. Adapter le modèle opérationnel du FIDA au contexte particulier du Niger, considérant que le pays est confronté à pratiquement toutes les difficultés des pays les plus pauvres.**

22. Compte tenu de la forte hétérogénéité des capacités des prestataires de services publics et privés au Niger en matière de techniques et de gestion, il convient de choisir plus judicieusement les partenaires d'exécution des projets, en fonction de leurs capacités, et de prévoir un accompagnement technique adéquat appelé à s'estomper au fil du temps. Cette assistance devrait concerner autant les domaines techniques, pour lequel les capacités ne sont pas encore disponibles localement, que la gestion administrative et financière des projets.

23. Il est également nécessaire de rechercher la simplicité dans les objectifs et les activités prévues dans le cadre des projets, en tenant compte de la capacité des partenaires d'exécution, qui devrait cependant s'améliorer progressivement. En outre, compte tenu du caractère souvent imprévisible des évolutions du contexte nigérien, il y a lieu de prévoir une souplesse suffisante dans la conception des interventions, afin d'être en mesure de les adapter en fonction de l'évolution de la situation. La réactivité du PPILDA à la crise alimentaire de 2004-2005 est un bon exemple de cette souplesse indispensable.

24. La supervision et l'appui à la mise en œuvre des interventions financées doivent être renforcés davantage, avec une participation accrue du FIDA, du Gouvernement et des autres partenaires impliqués. Il conviendrait d'augmenter la durée et la fréquence des missions de supervision, mais aussi de faire appel à des prestataires de réputation internationale pour fournir aux projets une assistance technique régulière à la mesure des besoins.

Signé par :

Son Excellence  
Monsieur Mamane Malam Annou  
Ministre de l'économie et des finances  
République du Niger



Date : 21 FEB 2011

Mr Kevin Cleaver  
Vice Président Associé  
Département de la gestion des opérations  
FIDA



Date : 9-2-2011

## Réserve de projets

Le COSOP 2013-2018 couvrira deux cycles de SAFF, soit 2013-2015 et 2016-2018. Si les ressources mobilisables via ces SAFF pour financer les opérations futures ne sont pas encore connues avec précision, les estimations prévoient un montant de 30 millions de USD par cycle.

L'approche proposée pour cette intervention est une mise en cohérence progressive des deux projets (PASADEM à Maradi et *Ruwanmu* dans les trois régions de Maradi, Tahoua et Zinder)<sup>34</sup> qui évolueront vers un seul Programme cohérent de 10-12 ans dans la bande agro-pastorale couvrant ces trois régions : le Programme de Promotion de l'Agriculture Familiale dans les Régions de Maradi, Tahoua et Zinder<sup>35</sup>. Le financement du Programme sera assuré par : les ressources encore disponibles des projets en cours (PASADEM et *Ruwanmu*), les ressources additionnelles des deux allocations SAFF du FIDA (estimation de 60 millions de USD), des fonds du programme ASAP (estimés à 15 millions de USD à titre indicatif), des co-financements potentiels, ainsi que les contributions du Gouvernement et des bénéficiaires. Le Programme visera l'amélioration de la sécurité alimentaire des ménages ruraux et de leur résilience aux crises à travers: i) l'accroissement durable des productions agro-pastorales (cultures pluviales et maraîchères, petit élevage) et leur adaptation aux changements climatiques; ii) l'amélioration des activités de post-récolte et la commercialisation des productions agro-pastorales des petits producteurs organisés; et iii) Le renforcement du capital social pour améliorer la durabilité des institutions locales, des activités productives et commerciales (communes, Comités de Gestion, Associations d'Usagers, OP, Chambres d'Agriculture...) et des mécanismes d'adaptation aux changements climatiques.

Les liens avec la finance rurale seront établis transversalement pour toutes les activités requérant un accès au financement sur le long terme ainsi que pour la mise en œuvre de certaines activités du Programme (microprojets, etc.). Le Programme inclura également des activités dans le domaine de la nutrition et le renforcement des outils de prévention et de résilience aux crises des groupes cibles (diversification des revenus agricoles et extra-agricoles, filets sociaux, mesures de Conservation des Eaux et des Sols (CES), et de Gestion des Ressources Naturelles (GRN), prévention des crises, outils d'intervention « d'urgence »).

Sur la base d'une évaluation institutionnelle des Services Techniques Décentralisés (STD) qui sera conduite en 2013, l'« approche programme » pourra être envisagée pour la mise en œuvre des activités en adéquation avec les procédures du FIDA (gestion fiduciaire, suivi-évaluation, etc.).

### A. Contexte stratégique et logique d'intervention de l'implication, de l'engagement et du partenariat du FIDA

**Contexte économique et politique, gouvernance, institutions.** L'économie nigérienne est caractérisée par une vulnérabilité aux chocs externes (climatiques notamment), celle-ci reposant sur une base étroite avec un secteur agricole représentant 46% du PIB. Les recettes du gouvernement sont étroitement liées au secteur de l'extraction (uranium, or et plus récemment le pétrole). Depuis le milieu des années 2000, la situation macroéconomique s'est notablement améliorée. Après une chute de croissance du PIB en 2009 (-1,2% contre 9,5% en 2008<sup>36</sup>), le Niger a renoué avec une croissance positive s'établissant à 8,2% en 2010<sup>37</sup>, tirée par les bons résultats du secteur agricole. En 2012, la progression devrait se poursuivre – prévision de 11,5% – du fait du dynamisme des secteurs pétrolier et de l'uranium. Le niveau d'inflation est sous contrôle

<sup>34</sup> Trois projets en cours seront clôturés dans les premiers 2 ans du COSOP (PPILDA en 2013, IRDAR-RCI et PUSADER en 2014)

<sup>35</sup> Dans un souci d'appropriation par les populations et sur le modèle du *Ruwanmu*, un nom en langue locale pourra être testé et choisi

<sup>36</sup> Perspectives économiques en Afrique, Centre de développement de l'OCDE, 2012.

<sup>37</sup> Perspectives économiques régionales: Afrique subsaharienne, FMI, octobre 2011.

et avoisine le niveau de convergence établi par l'UEMOA (+2,2% sur les 12 derniers mois à fin février 2012).

Sur le plan politique, le pays est entré dans une nouvelle phase en 2011 avec la tenue d'élections présidentielles, législatives et administratives après un an de gouvernement de transition. Le processus de décentralisation est en cours depuis 2004 avec l'organisation d'élections municipales régulières et le rôle croissant des 266 communes et des 8 conseils régionaux dans le développement local et la gestion territoriale.

Le Ministère du Plan, de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire (MPATDC), a lancé en 2012 un processus d'élaboration d'une vision stratégique à long terme: la *Stratégie pour un Développement Durable et une Croissance Inclusive – Niger 2035 (SDDCI)*. Les objectifs stratégiques retenus au titre de la SDDCI seront déclinés en cinq plans de moyen terme successifs, les Plans de Développement Economiques et Social (PDES), ayant vocation à intégrer la SDRP et les plans d'action de l'ensemble des ministères. L'élaboration du premier PDES (2012-2015) devrait s'achever en juin 2012. En attendant son entrée en vigueur, l'action générale du Gouvernement est adossée à un Programme Intérimaire de Cadrage de l'Action Gouvernementale (PICAG) d'une durée de deux ans (2011-2012).

La traduction sectorielle du PDES pour l'agriculture est l'Initiative "les Nigériens nourrissent les Nigériens" (i3N) lancée en mai 2011 et présentée officiellement en mars 2012. L'Initiative vise l'atteinte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle à travers l'amélioration de la productivité des cultures vivrières, le développement de la petite irrigation et du petit élevage, et l'appui aux mécanismes de résilience. Elle s'articule autour de cinq axes stratégiques: 1) accroissement et diversification des productions agro-sylvo-pastorales et halieutiques, 2) valorisation et commercialisation des produits agro-sylvo-pastoraux, 3) amélioration de la résilience des nigériens face aux crises alimentaires et aux catastrophes, 4) amélioration de l'état nutritionnel, et 5) création d'un environnement favorable. Les axes stratégiques de l'Initiative sont déclinés en 12 programmes. Le Niger s'est engagé depuis 2006 dans le processus du Programme Détaillé du Développement de l'Agriculture Africaine (PDDAA) et de la Politique Agricole Commune de la CEDEAO (ECOWAP).

**Pauvreté et développement rural.** Le Niger fait partie des Pays les Moins Avancés (PMA) et des Pays à Faible Revenu et à Déficit Vivrier (PFRDV). La population nigérienne s'élève à 16.4 millions en 2011 dont 51,9% a moins de 15 ans et seulement 29% est alphabétisée. Elle est concentrée en zone rurale (83%) et dans le sud du pays (85%). La croissance démographique est de 3.3%, soit la 2ème plus importante au niveau mondial. Le pays se place à la 186<sup>ème</sup> position sur l'échelle de l'Indice de Développement Humain 2010 avec 75.9% de sa population vivant avec moins de USD 2/jour en 2007<sup>38</sup>. Environ 43% de la population vivait en-dessous du seuil de pauvreté en 2007 pour un objectif de 31,5% dans le cadre des OMD. Il faut néanmoins souligner une amélioration de la situation avec un produit national brut (PNB) par habitant<sup>39</sup> passé de USD 561 en 2000 à USD 641 en 2011. De même, le taux de mortalité infantile et le taux net de scolarisation ont connu une amélioration remarquable sur la période de 1990-2010<sup>40</sup> (de 124,9 à 114,5‰ pour le taux de mortalité infantile et de 34,14% à 72,9% pour le taux brut de scolarisation sur la période).

**Changements climatiques.** Le réchauffement observé au Niger continuerait avec 0.3°C d'augmentation par décennie. Cette tendance engendrerait un accroissement des sécheresses dans le pays. L'intensité des pluies diluviennes augmenterait et la variabilité de la pluviométrie sera plus importante. Des événements climatiques extrêmes avec plus de sécheresses et plus de pluies diluviennes seront observables. Les changements

<sup>38</sup> Indice de pauvreté du Niger, PNUD/Banque Mondiale, 2007

<sup>39</sup> US\$ constants 2005, PPP (Rapport sur le Développement Humain, PNUD)

<sup>40</sup> Taux de mortalité des moins de 5 ans 227‰ en 2000 à 160‰ en 2009; Index de l'éducation: 0.109 en 2000 à 0.177 en 2011 (Rapport sur le développement humain, PNUD, 2011)

climatiques auront un impact direct sur: (i) **ressources en eau**: engendré par l'augmentation de la variabilité interannuelle des précipitations. Cela mènerait à une forte demande pour les eaux souterraines comme source d'eau potable; (ii) **Production agricole et sécurité alimentaire**: Les scénarios du GIEC prévoient une diminution de la longueur de la saison agricole de plus de 20% d'ici à 2050 dans la zone sahélienne. Des sécheresses plus intensives et plus récurrentes mèneront à une réduction des rendements des cultures et à un impact nocif sur l'élevage. L'érosion des terres productives augmenterait à cause des inondations et des tempêtes de sable dont l'intensité et l'impact seront plus importants menant à une amplification de la désertification.

La population souffre de crises alimentaires répétées (1973, 1984, 2005 et 2010), celle de 2010 ayant conduit plus de 7.1 millions de personnes (50% de la population) à une insécurité alimentaire sévère ou modérée. Cette situation contrastée entre progrès macroéconomiques et persistance de la pauvreté couplée à des crises alimentaire récurrents s'explique largement par cette forte croissance démographique et les évolutions climatiques affectant le Sahel.

**Secteur agricole.** L'agriculture est caractérisée par des petites exploitations familiales basées sur une agriculture de subsistance aux rendements faibles<sup>41</sup> et fortement concentrée sur les parcours pluviaux. Le raccourcissement ou la disparition de la jachère consécutive à la pression démographique a réduit la fertilité des sols qui n'a pas été compensée par des niveaux adaptés de restitution chimiques (intrants chers et peu disponibles) et organiques. Les hausses de production reposent donc largement sur l'extension des surfaces cultivées et ne suffisent pas à satisfaire les besoins alimentaires nationaux. En 2010, le pays a dû importer l'équivalent de 60% de ses besoins alimentaires et a enregistré un déficit céréalier d'environ 600,000t en 2011.

Néanmoins, un certain nombre de succès et d'opportunités mettent également en lumière le potentiel du secteur au regard de la sécurité alimentaire du pays. Les rendements peuvent être augmentés substantiellement à travers une amélioration des techniques culturales, notamment la gestion de la fertilité, l'utilisation de semences améliorées ou encore la maîtrise de l'irrigation pour les cultures maraîchères<sup>42</sup>. Le désenclavement des bassins de production importants et l'amélioration des dynamiques commerciales et des activités économiques connexes jouent également un rôle clé dans la disponibilité des produits alimentaires sur les marchés. L'agriculture nigérienne est en outre pleinement ancrée dans le contexte régional. Les échanges transfrontaliers ainsi que les dynamiques des bassins de production et de consommation dans la sous-région constituent des canaux de transmission de chocs (taux de change FCFA/Naira, termes d'échange bétail/céréales, subventions nationales, etc.) mais également des opportunités importantes pour le secteur agricole et l'élevage au Niger. En 2010, les exportations officielles<sup>43</sup> relatives à l'élevage (majoritairement le bétail sur pied transporté dans les pays voisins), représentait FCFA 15 382 millions (soit plus de EUR 23 million) et les exportations agricoles FCFA 6 098 millions (soit environ EUR 10 millions)<sup>44</sup>.

Le FIDA s'est appuyé sur ces potentialités et les expériences cumulées au cours de plus de 30 ans d'intervention dans le pays. Ceci a permis d'évoluer vers une agriculture familiale plus intensive et durable via l'identification participative, la gestion et la diffusion entre paires d'innovations techniques paysannes dans les domaines de l'amélioration de la productivité des systèmes agricoles (cultures pluviales et irriguées), de la gestion des ressources naturelles et leur sécurisation (régénération naturelle assistée, suivi et gestion des ressources hydriques, sécurisation foncière, etc.), de l'appui aux plus vulnérables et à leurs capacités de résilience (banques de soudures, recapitalisation en petit bétail, micro-entreprises rurales, nutrition), du renforcement des

<sup>41</sup> 300kg/ha pour le sorgho, 470kg/ha pour le mil, 179kg/ha pour le niébé, en moyenne 20-30t/ha pour les cultures maraîchères irriguées

<sup>42</sup> Une augmentation de 50% des rendements des cultures céréalières (mil, sorgho, niébé) est anticipée sur la durée totale du PASADEM, et de 50% en moyenne pour les cultures maraîchères (oignon, tomate, chou, canne à sucre, poivron) dans le cadre du *Ruwanmu*, sur la base des résultats obtenus par le PPILDA, le PIP2, le PRODEX, etc.

<sup>43</sup> Chiffre largement inférieurs aux exportations effectives, une large partie des échanges transfrontaliers échappant aux statistiques nationales

<sup>44</sup> Rapport du Commerce Extérieur, 2<sup>ème</sup> trimestre 2011, Institut National de la Statistique

institutions publiques et parapubliques locales (communes, CRA) et de la société civile rurale organisée (OP, associations d'usagers, comités de gestion, etc.), ainsi que des mécanismes de ciblage et de suivi et évaluation participatif.

**Programme pays du FIDA.** Deux nouveaux projets FIDA sont actuellement en cours de démarrage au Niger: (i) le PASADEM (2012-2018), approuvé par le Conseil d'Administration du FIDA en décembre 2011; et le Projet d'Expansion de la Petite Irrigation *Ruwanmu* (2013-2018), approuvé par le Conseil d'Administration en septembre 2012. Trois autres projets sont en fin d'exécution: (i) le PPILDA (2005-décembre 2013); l'IRDAR-RCI/PAC2 (2009-mars 2014); et le PUSADER (2011- septembre 2014).

En accord avec les conclusions de l'évaluation du Programme-Pays (2009-2010), le portefeuille du FIDA au Niger a évolué pour se centrer davantage sur: (a) le renforcement des systèmes productifs agro-pastoraux (intensification et diversification); (b) les activités plus en aval dans les filières, notamment la transformation et la commercialisation; et (c) la mise en place d'outils permettant la durabilité environnementale, économique et sociale, soit de conservation des acquis dans un contexte de crises répétées avec des outils de prévention<sup>45</sup> et de gestion des risques en amont (GRN, diversification des revenus, filets sociaux) et en aval (outils d'intervention précoce en cas de crise alimentaire: recapitalisation, distribution de semences, etc.). Cette évolution s'est opérée sur la base des approches expérimentées avec succès: innovation paysanne participative et diffusion de techniques sur la durée pour permettre l'évolution des systèmes agraires, sécurisation de l'accès aux ressources et leur gestion, renforcement des capacités locales, ciblage des groupes les plus marginaux. Deux domaines sont également explorés : les liens avec la finance rurale (services financiers décentralisés) pour assurer en partie la durabilité économique des interventions (étude qui sera conduite en 2013), et l'approche-programme préconisée par le gouvernement avec la mise en œuvre des projets par le Ministère de l'Agriculture, les Services Techniques Décentralisés sur la base d'une évaluation institutionnelle qui sera conduite en 2013.

---

## B. Possible aires d'intervention géographique et groupes cibles

---

Conformément à la stratégie d'expansion géographique du COSOP 2013-2018, la zone du Programme sera constituée par la bande sahélienne des régions de Maradi, Tahoua et Zinder. Dans la même logique que le PASADEM et le Ruwanmu, il s'agit de renforcer les acquis et l'impact des projets financés par le FIDA à **Maradi**, tout en étendant les interventions à de nouvelles communes à **Tahoua** et **Zinder**. Cette expansion se fera de façon cohérente pour éviter la dispersion des interventions et limiter les coûts de transaction relatifs à la mise en œuvre. Les communes ciblées seront sélectionnées selon une approche associant ancrage dans les dynamiques économiques locales/territorialisées et faisabilité technique. Les critères de sélection suivant seront utilisés: (i) le potentiel productif et l'accès à la terre et à l'eau; (ii) l'existence de débouchés commerciaux sur les marchés ruraux de proximité; (iii) la proximité de bassins de production avec une masse critique suffisante pour alimenter ces marchés; (iv) la vulnérabilité alimentaire; (v) la complémentarité avec les activités/composantes du Ruwanmu et du PASADEM; et (vi) la complémentarité avec les interventions des autres PTF.

En ligne avec la politique du FIDA en la matière, les groupes cibles du Programme seront: (i) les petits producteurs agro-pastoraux ayant ou non accès à la terre; (ii) les organisations de la société rurale organisée (OP, AUE, comités de gestion; (iii) les institutions publiques et parapubliques locales; et (iv) les ménages les plus vulnérables en particulier les femmes et les jeunes avec, parmi les bénéficiaires directs, au moins 30% de femmes et 30% de jeunes.

La stratégie de ciblage du Programme, utilisée par tous les projets en cours, est basée

---

<sup>45</sup> Système d'Alerte Précoce

sur la longue expérience du FIDA dans le pays et ses succès en la matière (ciblage participatif). Sur la base du ciblage géographique (cf. supra), le ciblage s'opèrera selon les modalités suivantes: (i) un ciblage socio-économique: établissement de profils de pauvreté (catégories de vulnérabilité) puis autodiagnostic (focus groupes); (ii) un ciblage direct/auto-ciblage pour les ménages les plus vulnérables, les femmes et les jeunes (activités spécifiques). La vulnérabilité aux risques climatiques orientera le ciblage du financement ASAP.

---

### C. Justification et logique d'intervention

---

Le Programme s'inscrit dans une logique d'harmonisation, d'expansion et d'efficience des activités financées par le FIDA au Niger à moyen terme autour d'un modèle productif rentable et adapté au contexte des trois régions.

En termes d'**harmonisation**, le Programme doit permettre un rapprochement et une mise en cohérence entre les modèles opérationnels du PASADEM et du *Ruwanmu* qui sont complémentaires au sein d'un même programme d'investissement.

En matière d'**expansion**, le Programme sera progressivement étendu à l'ensemble des zones sahélienne et sahélo-soudanaise des trois régions.

L'**efficience** des interventions en sera améliorée, avec un partage des expertises et la maîtrise des coûts de transaction au sein d'un Programme unique à moyen terme (10-12 ans et possible top-up), tout en évoluant vers une approche programme sur la base des capacités institutionnelles effectives.

Cela permettra de renforcer: (i) la **pertinence** des interventions dans le cadre national (vision 2035, Plan de Développement Economique et Social 2012-2015, I3N) et le contexte régional (évolutions productives et de consommation, échanges commerciaux); (ii) la **durabilité** avec un accent particulier sur la gestion (et le suivi) durable des ressources naturelles, la diffusion sur le long terme de techniques/technologies pour s'assurer de leur adoption à large échelle dans le temps et l'évolution des systèmes agraires, les outils de résistance aux chocs pour permettre une capitalisation des ménages et une véritable baisse de la pauvreté sur la durée, l'inscription des interventions dans les dynamiques et pôles économiques existants (échanges transfrontaliers, lieux de commercialisation régionaux) le renforcement des capacités de la société civile organisée (OP, AUE, COGES, etc.) ainsi que leur responsabilisation progressive et celle des institutions publiques et parapubliques centrales (ministères) et locales (régions, communes, CRA) dans la gestion des opérations. et par conséquent (iii) l'**impact** des interventions actuelles (intensification et diversification de la production agro-pastoral et développement d'opportunités économiques permettant une hausse des revenus des ménages) ;

C'est sur la base des leçons apprises des projets passés que le FIDA a progressivement construit sa stratégie et son identité au Niger basées sur un modèle économique de production familiale agro-pastorale à la fois rentable et adapté à un contexte, caractérisé par un ensemble de risques structurels et de chocs externes (les aléas climatiques, les flux commerciaux transfrontaliers). Ce modèle est à même de répondre aux défis sociaux (cohabitation agriculture-élevage, démographie), environnementaux (sécheresses) et politiques/sécuritaires de dimension nationale et régionale (gestion des ressources partagées, échanges commerciaux, déstabilisation et flux migratoires, etc.).

Le Programme s'appuiera donc sur les leçons apprises des projets financés par le FIDA dans le passé et ceux des autres PTF pour affiner ce modèle et permettre aux populations cibles du FIDA: (i) d'augmenter durablement la productivité des systèmes agro-pastoraux (intensification); (ii) de diversifier les sources de revenu agricole (diversification des cultures/élevage) et extra-agricole (micro-entreprises rurales); (iii) de mieux saisir les opportunités économiques autour des marchés ruraux en utilisant plus efficacement les structures/mécanismes de commercialisation (bourses céréalières, etc.) et l'adaptation aux évolutions de consommation (segmentation des marchés, appétence



croissante des consommateurs ouest africains pour les produits de qualités, faciles à consommer) afin d'obtenir des prix rémunérateurs que les consommateurs seront disposés à payer; (iv) de permettre le financement de leur activités et investissements; et (v) de garantir la durabilité économique, sociale et environnementale de ce modèle. Parallèlement des activités de diversification des activités économiques et donc des revenus est nécessaire pour prendre en compte le facteur démographique et permettre l'intégration des jeunes et des plus vulnérables (sans terre, etc.) dans le tissu économique local (micro-entreprises locales).

Du point de vue opérationnel, il s'agit d'assurer une meilleure capitalisation des savoirs et des leçons apprises dans les régions d'intervention du FIDA et une utilisation efficiente des ressources humaines et des expertises à dispositions. Un accent particulier sera mis sur le suivi-évaluation et sur le système de gestion des connaissances dans le cadre (i) d'un système de suivi intégré (indicateurs, instruments de suivi, acteurs impliqués) et (ii) d'études et d'analyses rigoureuses au niveau des ménages (panels, référentiels technico-économiques d'exploitation) afin de s'assurer de l'efficacité du modèle proposé et d'identifier des éléments pour l'améliorer.

Le Programme renforce en outre l'évolution stratégique du portefeuille du FIDA au Niger, à savoir: (i) un ancrage fort dans la stratégie du gouvernement, avec notamment une contribution significative à l'i3N (intensification, diversification, commercialisation); et (ii) le passage d'une logique d'urgence à une logique de développement durable de long-terme dans un contexte caractérisé par des crises répétées tel qu'opéré depuis le PASADEM et le *Ruwanmu*.

---

## D. Objectifs du Programme

---

Le Programme vise l'amélioration des conditions de vie et le renforcement des capacités de résilience aux crises des populations dans les régions de Maradi, Tahoua et Zinder. L'objectif de développement est d'améliorer les conditions de sécurité alimentaire de 150 000 ménages ruraux dans les communes qui seront sélectionnées via l'augmentation des revenus, en cohérence avec la programmation des projets en cours.

L'approche axée sur la sécurité alimentaire adoptée dans le cadre du PASADEM et du *Ruwanmu* sera utilisée par le Programme avec des interventions axées sur: (i) la **disponibilité** (intensification et diversification de la production et son adaptation aux changements climatiques) ainsi que; (ii) l'**accessibilité des produits agricoles** (commercialisation autour de pôles de commercialisation via les infrastructures, les échanges entre acteurs, l'information, etc.); et (iii) la **durabilité économique, sociale et environnementale** ainsi que les outils de résilience des plus vulnérables pour assurer la conservation des acquis dans un contexte de crises récurrentes. La dimension « utilisation » de la sécurité alimentaire ne sera que partiellement abordée à travers certaines dimensions de la nutrition (espèces nutritives, farines enrichies, éducation nutritionnelle de base). La résilience aux changements climatiques occupera une place centrale dans l'approche du projet. L'objectif est d'instaurer des systèmes de production résilients et d'intégrer l'aspect adaptation dans les efforts de développement à mener. Ainsi, le financement ASAP envisagé sera entièrement intégré dans les composantes et les activités du programme global.

---

## E. Harmonisation et alignement

---

Le Programme est aligné sur les objectifs stratégiques de l'i3N, la « Vision 2035 » et le PDES 2012-2015 ainsi que sur son approche pour atteindre la sécurité alimentaire. L'i3N met également en avant le modèle de petite agriculture familiale fonctionnant sur une base productive durable qui est celui sur lequel se concentre l'intervention du FIDA.

Le Programme contribuera directement aux axes de l'i3N, plus précisément l'axe (1) Accroissement et diversification des productions agro-sylvo-pastorales et halieutiques, l'axe (2) Approvisionnement régulier des marchés ruraux et urbains en produits agricoles

et agroalimentaires, et l'axe (3) Amélioration de la résilience des groupes vulnérables face aux changements climatiques, crises et catastrophes. Ses activités contribueront à la réalisation des programmes de l'i3N correspondant aux objectifs stratégiques du FIDA ainsi qu'à ces orientations (COSOP) et à ses avantages comparatifs au Niger.

L'harmonisation avec les autres PTF est garantie à travers l'ancrage du Programme dans les cadres de concertation (OCDE-DAC, Comité National de Dialogue et de Concertation des Acteurs de l'i3N, Groupes de travail sur la petite irrigation, la sécurité alimentaire, le genre), le Programme Conjoint de Maradi, mais également la prise en compte des projets complémentaires des PTF dans les régions d'intervention. A cet égard, des synergies sont déjà mises en place avec le PRODEX de la Banque Mondiale et le Projet de Mobilisation des Eaux – TMZ de la BAD (petite irrigation, commercialisation, suivi piézométrique), le PAM (mise en œuvre des activités de cash-for-work), la coopération suisse (suivi des ressources hydriques), UNICEF (nutrition) ou encore la FAO (champs-école paysans, boutiques d'intrants) et UNCDF (finance rurale). Au niveau régional, le Programme participera à la mise en œuvre des plans d'actions ou de développement régionaux et s'impliquera dans l'échange d'information, la coordination et la concertation, sous l'égide des autorités régionales.

---

## F. Composantes et activités

---

Le Programme sera organisé autour de trois composantes techniques et d'une composante de gestion.

**Composante 1: Croissance durable des productions agro-pastorales.** Cette composante reprend – et étend – les activités productives du PASADEM (cultures pluviales et petit élevage) du *Ruwanmu* (cultures maraîchères irriguées) et pour augmenter la disponibilité et des produits alimentaires dans les trois régions. Elle sera mise en œuvre à travers:

1.1 – l'accès durable aux ressources (foncières et hydriques) à travers: (i) un appui à la sécurisation foncière via les commissions foncières; et (ii) les activités de suivi et d'analyse des évolutions des ressources (en particulier eau, fertilité et sols).

1.2 – l'intensification, la diversification et l'expansion des systèmes productifs (cultures vivrières et petite-irrigation) avec: (i) des modèles participatifs centrés sur l'innovation tels les champs-école paysans/parcelles d'innovation paysannes mettant l'accent sur l'augmentation de la productivité (techniques culturales et d'élevage, synergies entre les deux avec la fertilisation, etc.); (ii) des infrastructures productives (petite irrigation) sous forme de micro-projets; et (iii) la production de semences améliorées; (iv) la promotion des mesures d'adaptation des systèmes productifs au changement climatique (RNA) et de conservation et de récupération des terres/sols. Les capacités des producteurs liés à la production seront par ailleurs renforcées par la composante 3) avec la création de boutiques d'intrants et d'aliment bétail ainsi que la mise en relation avec la finance rurale (financement des investissements, épargne, assurances, autres produits financiers).

1.3 – La composante prévoit aussi un volet d'actions ciblé à la recapitalisation (en cas de crises) et au développement des capacités de résilience et des opportunités économiques des ménages ruraux plus vulnérables avec: (i) les activités urgentes de recapitalisation (semences, kits irrigation, banque de soudure, petits ruminants, HIMO), l'appui aux micro-entreprises rurales connexes à la production, transformation et commercialisation (formations et accès à un capital de démarrage sous la forme de petits équipements) sous la forme de micro-projets; et (ii) l'appui aux groupements féminins MMD avec un accent sur la nutrition. Cette sous-composante sera intégrée au DNGPCA.

**Composante 2: amélioration de l'accès aux marchés des producteurs** L'approvisionnement des marchés ruraux en produits agro-sylvo-pastoraux sera assuré via: le désenclavement des bassins de production avec des infrastructures économiques de marché (pistes rurales, points de collecte, comptoirs commerciaux, marchés ruraux). Les capacités des producteurs, des groupes et des coopératives impliqués dans les

activités de post-récolte, de transformation de transport (MER) et de gestion des infrastructures de marché seront appuyée par la composante 3

**Composante 3: Renforcement des capacités des acteurs économiques et institutionnels locaux.** La composante doit permettre la durabilité des institutions locales (régions et communes) et des activités productives et commerciales de la composante 1. L'appui prendra la forme de formations, d'activités d'alphabetisation, d'appui-conseil de proximité, mais également d'une forte sensibilisation à l'épargne et la mise en relation des coopératives et des organisations des producteurs avec les services financiers décentralisés performants actifs dans la zone.

3.1 – Consolidation des capacités de planification et de gestion des institutions locales rurales (IR) avec: (i) la création et le renforcement des groupes de gestion des infrastructures communautaires (COGES) et des ressources naturelles (association des usagers de l'eau, gestion de bassins versants) selon un modèle intégré et territorialisé prenant en compte tous les acteurs; et (ii) l'appui à l'implication des communes pour qu'elles assurent leur rôle de maître d'ouvrage du développement local et la gestion des infrastructures publiques communales (marchés ruraux, pistes communales, collecte des taxes communales, brigades communales d'entretien routier).

3.2 – Renforcement des capacités organisationnelles et de gestion des groupes de producteurs et des structures de commercialisation avec: (i) la professionnalisation des organisations de producteurs autour de la production (boutiques d'intrants) et plus en aval dans la filière (collecte...); (ii) l'établissement de structures public-privé (de type GIE, COGES) assurant la gestion des infrastructures commerciales (comptoirs); et (iii) les liens entre ces OP et GIE avec le RECA et les Chambres d'Agricultures pour la diffusion des informations de marchés (SIMA) et la mise en relation avec les services d'appui-conseil (GSC...) et le secteur privé.

La durabilité du Programme est renforcée à trois niveaux: (i) au niveau environnemental avec la gestion durable et le suivi des ressources naturelles et la résilience aux changements climatiques; (ii) au niveau social à travers le renforcement des acteurs locaux notamment des instances rurales, des OP/GIE et des plus vulnérables (composante 1 et 3); et (iii) au niveau économique via le développement de systèmes productifs rentables et la promotion de liens avec le secteur de la finance rurale Comme dans les projets en cours, certaines activités du Programme (récupération des terres dégradées, aménagement des bassins versants, construction/entretien des infrastructures, etc.) seront réalisées selon des arrangements HIMO- à travers le cash-for-work – qui bénéficieront aux ménages plus vulnérables de la zone du Programme.

---

## G. Coûts et financement

Le Programme sera développé globalement pour l'ensemble des trois régions et mis en œuvre sur une période de 10-12 ans pour une enveloppe totale prévisionnelle s'élevant à environ 150-170 millions de USD. Le financement global du Programme sera assuré par les ressources suivantes: les deux prêts en cours PASADEM et *Ruwanmu* (pour le montant disponibles), les allocation FIDA de SAFF 2013-2015 et 2016-2018 (environ 30 millions de USD par cycle, encore à définir), les Fonds du programme ASAP (Adaptation Smallholder Agriculture Programme) estimés à pour 15 millions de dollars, les co-financements additionnels envisagés à hauteur de 50 millions de USD (par autres partenaires financiers notamment comme l'OFID en appui aux infrastructures, le PAM dans les activités de cash-for-work, , etc.), la contribution du gouvernement sous forme de taxes et de droits de douane, et la participation des bénéficiaires estimée à hauteur de 5% des investissements.

---

## H. Organisation, coordination et gestion du Programme

Sur la base des résultats de l'évaluation institutionnelle et organisationnelle qui sera conduite en 2013 par le FIDA et le Gouvernement une approche plus orientée vers une

implication directe du Ministère de l'Agriculture et de ses Services Techniques Déconcentrés sera identifiée (type approche programme). Cette analyse portera sur les capacités techniques et les ressources humaines des institutions et organisations publiques, parapubliques et privées qui seront impliqués dans la mise en œuvre du Programme.

Dans ce cadre, le Gouvernement et le FIDA assureront la valorisation de l'expertise, des connaissances et des capacités des équipes actuelles des Unités de Coordination et de Gestion de projets surtout en ce qui concerne les procédures de planification et gestion technique, financière, et fiduciaire du FIDA. Il s'agit de la Cellule Nationale de Coordination (CNC) de Niamey et les Cellules Régionales de Coordination (CRC) à Maradi, Tahoua et Zinder déjà en charge des projets IRDAR-RCI (PAC 2), PUSADER, et *Ruwanmu* (2013-2018) ainsi que l'équipe de l'UGCP du PPILDA/PASADEM de Maradi. Un plan de réorganisation et de renforcement des capacités des partenaires d'exécution sera établi sur la base de l'évaluation institutionnelle et organisationnelle afin d'assurer une gestion efficace et performante du Programme qui sera suivi régulièrement par un système indépendant d'évaluation des performances du personnel impliqué.

La tutelle institutionnelle sera assurée par le Ministère de l'Agriculture (MAG). Le Comité de Pilotage utilisé par le *Ruwanmu* et le PASADEM sera adapté (pour bien répondre à la dimension multisectorielle du programme) et sera chargé de vérifier la cohérence des orientations du Programme avec les politiques et stratégies nationales (PDES, i3N) ainsi que le COSOP et de réviser et approuver le PTBA. Les CRA, les OP et plus largement la société civile rurale organisée pourront participer au Comité de Pilotage et aux instances régionales et locales de coordination et de planification du Programme. Le Programme sera directement supervisé par le FIDA.

---

## **I. Indicateurs de suivi-évaluation**

---

Les indicateurs de suivi-évaluation sont détaillés dans un cadre logique développé temporairement sur la base du PASADEM et du *Ruwanmu*. Le système de suivi-évaluation sera le même que celui des projets FIDA en cours, en collaboration avec un ensemble de partenaires (INS). Il sera également ancré dans la mise en place d'un système harmonisé pour l'ensemble des projets tel qu'impulsé dès 2012 et intégré avec le système national (i3N, INS). Les enquêtes SYGRI seront lancées avant le démarrage du Programme, ainsi que la mise en place de la situation de référence, notamment via la technique du panel de ménages.

Les informations relatives au suivi des activités et réalisations (résultats de 1er niveau) en lien avec le PTBA seront produites par l'Unité de Gestion et Suivi-Evaluation du programme en collaboration avec tous les partenaires impliqués dans la mise en œuvre: producteurs, OP, prestataires, bénéficiaires, communes, etc. En parallèle, les résultats de 3ème niveau et de 2ème niveau seront évalués sur la base d'une situation de référence établie avant le démarrage du Programme et une méthodologie complémentaire d'évaluation d'impact (panel de ménages). Pour ces aspects d'évaluation, l'équipe du Programme pourra recourir à un prestataire externe spécialisé. Les missions annuelles de supervision réviseront le cadre logique du Programme et la pertinence des indicateurs, et une revue à mi-parcours sera réalisée à la fin de la 3<sup>ème</sup> année du Programme.

---

## **J. Risques**

---

Les risques généraux se rapportent aux conditions d'insécurité dans le pays ainsi que les conditions climatiques. Les risques relatifs aux interventions du Programme seront identifiés pour chaque activité et des mesures d'atténuation seront mises en place sur la base des expériences passées (cadre de gestion des risques). Les questions institutionnelles se rapportant à la mise en œuvre de l'approche programme à travers les services du Ministère et des techniques décentralisés feront l'objet d'une évaluation spécifique au niveau de la disponibilité/capacité des ressources humaines et de la

potentielle instabilité de ces institutions. Les aspects de gouvernance faisant déjà l'objet de mesures adaptées, leur efficacité devra être évaluée et améliorée si nécessaire.

---

## **K. Calendrier de préparation**

---

Le calendrier de préparation du Programme est le suivant:

Etudes préalables (Etude sur les SFD et la Finance Rurale, Analyse et Evaluation Institutionnelle et Organisationnelle, Etude Marches Ruraux, Système d'Evaluation des Impacts):	Janvier – Juillet 2013
Première Mission de Conception:	Septembre 2013
Elaboration DCP:	Octobre – Novembre 2013
QE review:	Janvier 2014
Deuxième mission de Conception:	Février – Mars 2014
QA review	Mai 2014
Négociations (qui inclue aussi les amendements des accords de financement en cours):	Juillet 2014
<b>Présentation au Conseil d'Administration du FIDA:</b>	<b>Septembre 2014</b>

## Première version (DRAFT) de Cadre Logique

\* indicateurs SYGRI / + indicateurs à ventiler par sexe (et âge quand pertinent)

Résultats	Indicateurs	Moyens de Vérification	Hypothèses
But: Améliorer les conditions de vie et renforcer les capacités de résilience des populations rurales.	- Taux de malnutrition infantile réduit dans les communes ciblées*+ (réduction % des enfants en insuffisance pondérale, chroniquement mal nourris et en malnutrition aigüe) - Augmentation de l'indice d'accumulation des actifs/biens dans les ménages ciblés *	-Enquêtes INS -Etudes d'impact par rapport à la situation de référence, dont SYGRI -Rapport UNICEF et PAM	-Stabilité politique nationale -La stratégie de l'initiative 3N est opérationnelle et harmonisée avec le PNIA-SDR. -Mécanismes conjoints (GdN et PTF) performants de gestion des crises.
Objectif de développement: Améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle ainsi que les capacités de résilience de 195 000 ménages ruraux dans 50 communes des régions de Maradi, Tahoua et Zinder	- 80% des ménages ciblés ont amélioré leur sécurité alimentaire (réduction du nombre de mois de la période de soudure)* - 70% des ménages ciblés ont augmenté de 20% leur revenu -70% des ménages ciblés tirent au moins 50% de leur revenu des activités agricoles (culture pluviale, irriguée, petit élevage) et des activités connexes - 195 000 ménages ont bénéficié des services du Programme*	-Etudes d'impact par rapport à la situation de référence, dont SYGRI -Rapports de la SDR/MAG	
<b>Composante 1: Croissance durable des productions agro-pastorales</b>			
<b>Effet escompté 1: Les quantités produites (vivrier, maraîchers, petit élevage) sont augmentées</b>	<u>Efficacité:</u> -60% de producteurs agricoles faisant état d'une augmentation de leur production/rendement*+ -60% de petits éleveurs faisant état d'un accroissement de leur troupeau*+ -xxha supplémentaires cultivés -xx producteurs bénéficiant d'un accès garanti à l'eau*+ (petite irrigation) (>30% de femmes, >30% de jeunes) <u>Durabilité:</u> (après 3 ans) -80% des infrastructures en service* (irrigation)	-Enquêtes d'impact, SYGRI -Etudes thématiques -Rapports des opérateurs techniques -Rapports des STD -Plan de développement communaux et programme d'investissement annuel (PDC/PIA) -Rapports/études du RECA/CRA -Statistiques nationales (INS, EPER/statistiques agricoles)	-Politiques et échanges commerciaux stables avec les pays de la sous-région -Conditions climatiques favorables -Conditions zoo-phyto-sanitaires favorables -Partenariat effectif des différents projets et PTF
<u>Produit attendu 1.1:</u> L'accès durable aux ressources hydriques et foncières est assuré	-Au moins 5 000 actes fonciers rédigés/octroyés (par type)+ -xxha faisant l'objet d'une gestion améliorée des sols* (par type: RNA, bassins versants et terres récupérées) -Un système de suivi et d'analyse de l'évolution des ressources hydriques est en place et opérationnel	-Rapports des prestataires de services -Rapports des STD partenaires -Etudes thématiques -Registres des COFO, des AUE	-Mise en œuvre effective du Code Foncier -Mise en œuvre effective du Code de l'Eau

Produit attendu 1.2: La productivité des systèmes de production est améliorée et les surfaces cultivées étendues	<ul style="list-style-type: none"> <li>-xx personnes formées aux méthodes et techniques de production agricoles*+ (&gt;30% de femmes et &gt;30% de jeunes)</li> <li>-xx personnes formées aux méthodes et techniques de production animale*+ (&gt;30% de femmes et &gt;30% de jeunes)</li> <li>-xx dispositifs d'appui-conseil mis en place (champs-écoles paysans ou parcelles/démonstrations d'initiatives paysannes culture et élevage)</li> <li>-xx ha mis en place pour la production de semences améliorées</li> <li>-xx ha de périmètre d'irrigation aménagés/remis en état</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Rapports des prestataires</li> <li>-Registres/PV des Comités départementaux d'analyse des microprojets (CDAP)</li> <li>-Rapports des SFD</li> <li>-Rapports des services techniques</li> <li>-Plans d'action/d'affaire des OP et des GIE</li> </ul>	-Disponibilité d'intrants de qualité
<b>Composante 2: Amélioration de l'accès aux marchés des producteurs</b>			
<b>Effet escompté 2: L'approvisionnement des marchés ruraux en produits agro-sylvo-pastoraux est amélioré</b>	<p><u>Efficacité:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-50% d'augmentation des volumes commercialisés sur les marchés de demi-gros réhabilités</li> <li>-60% des producteurs appuyés utilisent les plateformes de collecte et/ou les comptoirs de commercialisation</li> </ul> <p><u>Durabilité:</u> (après 3 ans)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--80% des infrastructures de commercialisation en service*</li> <li>- xx % d'augmentation des taxes collectée dans les marchés ruraux du programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Enquêtes d'impact, SYGRI</li> <li>-Etudes thématiques</li> <li>-Rapports des opérateurs techniques</li> <li>-Rapports des STD</li> <li>-Rapports/études du RECA/CRA</li> <li>-Statistiques nationales (INS, SimA, SimB)</li> <li>-Cahier de gestion des plateformes et comptoirs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Politiques et échanges commerciaux stables avec les pays de la sous-région</li> <li>-Conditions climatiques favorables</li> <li>-Conditions zoo-phyto-sanitaires favorables</li> <li>-Les communes délèguent la maîtrise d'ouvrage aux OP/GIE et réinvestissent une partie des taxes perçues dans l'entretien périodique des infrastructures économiques</li> </ul>
Produit attendu 2.1: Les volumes de production mis en marché sont accrus	<ul style="list-style-type: none"> <li>-xx km de routes construites/remises en état*</li> <li>-xx installations de commercialisation aménagées/remises en état*</li> <li>-xx plateformes de collecte et de négoce construites/réhabilités</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-rapports des opérateurs techniques</li> <li>-rapport des STD</li> <li>-rapports du ministère de l'équipement</li> </ul>	-Fonds d'entretien routier opérationnel
<b>Composante 3: Renforcement des capacités des acteurs économiques et institutionnels locaux</b>			
<b>Effet escompté 3: Les acteurs économiques et institutions locaux fonctionnent de façon effective et durable</b>	<p><u>Efficacité:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-3 Chambres Régionales de l'Agriculture fonctionnelles et répertoriant les groupements de service-conseil</li> <li>-70% des producteurs ont accès aux informations du Système d'Information sur les Marchés</li> <li>-xx personnes ayant ouvert un compte dans une SFD+</li> </ul> <p><u>Durabilité:</u> (après 3 ans)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-80% des groupes de gestion de l'infrastructure sont opérationnels/fonctionnels*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Enquêtes de suivi et d'impact, SYGRI</li> <li>-Etudes thématiques</li> <li>-Rapports des prestataires de service</li> <li>-Rapports des SFD partenaires</li> <li>-Rapports du RECA/CRA</li> <li>-Rapports de la DRAC/POR</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Opérationnalisation de la politique de décentralisation</li> <li>-Offre de services financiers adaptés</li> <li>-Reconnaissance de la société civile organisée en milieu rural</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-80% des groupes de gestion des ressources naturelles sont opérationnels/fonctionnels*</li> <li>-xx groupes de commercialisation opérationnels/fonctionnels*</li> <li>-60% des entreprises en activité*+ (MER)</li> <li>-90% des groupes communautaires opérationnels/fonctionnels* (MMD)</li> </ul>		
<u>Produit attendu 3.1:</u> Les capacités des Instances Rurales pour la planification et la gestion des infrastructures communautaires et des ressources naturelles ainsi que la maîtrise d'ouvrage communale sont consolidées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- xx groupes de gestion des ressources créés/consolidés* (AUE, brigades protection des bassins versants)</li> <li>- xx groupes de gestion de l'infrastructure créés/consolidés*</li> <li>-100% des groupes de gestion des ressources et de l'infrastructure comptant au moins 30% de femmes dans leurs instances de direction*</li> <li>-xx brigades communales d'entretien routier équipées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Rapports des prestataires de service</li> <li>-Etudes thématiques</li> <li>-Registre des AUE</li> </ul>	-Mise en œuvre effective du Code de l'Eau
<u>Produit attendu 3.2:</u> Les capacités organisationnelles et de gestion des OP et des structures de commercialisation sont renforcées	<ul style="list-style-type: none"> <li>-xx groupes de production formées/renforcés en agricole/élevage*</li> <li>-xx boutiques d'intrants et d'aliment bétail établies/renforcées et gérées par une OP</li> <li>-xx personnes formées dans les domaines de la post-production, de la transformation et de la commercialisation*+</li> <li>-xx groupes de commercialisation créés/consolidés* (GIE)</li> <li>-100% des groupes de commercialisation comptant au moins 30% de femmes dans leurs instances de direction*</li> <li>-xx personnes formées en alphabétisation fonctionnelle+</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Rapports des prestataires de service</li> <li>-Registres des OP et des GIE</li> </ul>	-Partenariat Public Privé soutenu par les communes
<u>Produit attendu 3.3:</u> Les capacités de résilience et les opportunités économiques pour les groupes les plus vulnérables sont développées	<ul style="list-style-type: none"> <li>-xx personnes formées dans le domaine des activités génératrices de revenus*+ (par âge) (micro-entreprises rurales)</li> <li>-xx microprojets élaborés+</li> <li>-xx personnes formées en alphabétisation fonctionnelle+</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Rapports des prestataires de service et de l'opérateur spécialisé en nutrition et alphabétisation</li> <li>-Registres/PV des Comités départementaux d'analyse des microprojets (CDAP)</li> </ul>	-Demande solvable de services/ produits fournis par les micro-entreprises rurales



## Zone d'intervention du programme

### République du Niger

Evolution du portefeuille du FIDA vers un programme pays au Niger

Zone de possible concentration des opérations FIDA pour la période 2013-2018



23-04-2012



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

FIDA Source: FIDA

## Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Domaine	Principales difficultés	Actions nécessaires
<b>Production et productivité agricole</b>	Petits producteurs (en particulier les jeunes et les femmes)	Changements climatiques - GRN	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variabilité spatio temporelle de la pluviométrie</li> <li>▪ Intrants et systèmes de production non adaptés aux changements climatiques</li> <li>▪ Faible maîtrise de l'eau</li> <li>▪ Dégradation des sols et baisse de la fertilité</li> <li>▪ Faible capacité de gestion des ressources naturelles</li> <li>▪ Extension des cultures vers le Nord du pays (zones pastorales)</li> <li>▪ Ensablement des terres de culture et pâturages, effondrement des berges de kori</li> <li>▪ Forte pression sur la ressource eau avec risque de réduction, abaissement voire épuisement des nappes</li> <li>▪ Perte de terres cultivables (puits traditionnels)</li> <li>▪ Rechute dans la pauvreté en cas de crise alimentaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Renforcer les capacités des OP et les services techniques sur les changements climatiques</li> <li>▪ Promouvoir la production irriguée (AHA et petite irrigation)</li> <li>▪ Intensifier la recherche scientifique sur les techniques et technologies adaptées aux changements climatiques (semences améliorées à cycle court et résistantes aux sécheresses) et sur la gestion des ressources naturelles</li> <li>▪ Aménager les bassins versants et protéger les berges</li> <li>▪ Lutter contre l'ensablement</li> <li>▪ Récupérer les terres dégradées</li> <li>▪ Intensifier et diversifier les productions en valorisant les connaissances endogènes</li> <li>▪ Promouvoir la diffusion et l'adoption des techniques de gestion des ressources naturelles</li> <li>▪ Organiser la gestion de l'eau (association des usagers de l'eau en relation avec les communes)</li> <li>▪ Développer les capacités de résilience (Recapitalisation des petits producteurs, greniers de soudure, cash for work...)</li> <li>▪ Mettre des kits d'intrants agropastoraux à la disposition des plus vulnérables</li> </ul>
		Accès à la terre Gestion du foncier	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Accès limité à la terre (jeunes et femmes),</li> <li>▪ Forte pression foncière dans les zones du sud (démographie)</li> <li>▪ Concentration de terre dans quelques ménages</li> <li>▪ Vente d'urgence des terres (en cas de crise alimentaire)</li> <li>▪ Conflits (agriculteurs/agriculteurs -</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Favoriser l'accès à la terre par les jeunes et les femmes, en collaboration avec les communes et les autorités coutumières</li> <li>▪ Développer les activités connexes (docker, vannerie, artisanat, atelier de réparations, petite restauration, récolte, vente et transformation ...) en faveur des personnes</li> </ul>

		agriculteurs/éleveurs)	<p>les plus vulnérables</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Renforcer la capacité d'aménagement du territoire communal</li> <li>▪ Renforcer la capacité des OP, communautés et communes pour prévenir et résoudre les conflits fonciers</li> </ul>
	Appui conseil	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utilisation faible ou inadéquate des intrants (semences, engrais, pesticides)</li> <li>▪ Faible accès des agriculteurs et des OP à la vulgarisation des techniques et au conseil agricole</li> <li>▪ Faible capacités des services étatiques et des prestataires privés</li> <li>▪ Insuffisance d'itinéraires adaptés aux changements climatiques et aux normes du marché</li> <li>▪ Faiblesse du système de contrôle de la qualité</li> <li>▪ Faible lien entre Recherche et Vulgarisation</li> <li>▪ Centres de formation agricole régionaux non fonctionnels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Développer un appui-conseil de proximité et continu avec obligation de résultats</li> <li>▪ Promouvoir l'adoption des techniques et technologies adaptées aux changements climatiques</li> <li>▪ Améliorer la formulation de la demande en appui conseil par les paysans et leurs OP (diagnostics participatifs)</li> <li>▪ Améliorer l'offre en appui conseil (renforcement des services étatiques et prestataires privés) dans une logique de professionnalisation des OP</li> <li>▪ Favoriser l'insertion des jeunes et des femmes dans le dispositif d'appui conseil (acteurs et bénéficiaires)</li> <li>▪ Développer la liaison Recherche-Vulgarisation</li> <li>▪ Intensifier la formation agricole et rurale, notamment au niveau régional</li> <li>▪ Développer les champs écoles paysans (CEP)</li> <li>▪ Promouvoir les productions alimentaires de substitution à haute valeur nutritive sur des petits périmètres communautaires féminins</li> </ul>
	Infrastructures	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Enclavement rural</li> <li>▪ Faible système d'entretien des infrastructures locales (communales)</li> <li>▪ Mauvaise gestion des infrastructures existantes</li> <li>▪ Nombre limité et faible capacité d'entreprises de travaux</li> <li>▪ Limite du bénévolat des brigades communales d'entretien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Développer les infrastructures à vocation économiques (pistes rurales, marché, point de collecte et stockage etc.)</li> <li>▪ Renforcer les systèmes de gestion</li> <li>▪ Appuyer les dispositifs d'entretien des infrastructures</li> </ul>

		<p>Organisation des Producteurs (OP)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible structuration des OP (Faible taux d'adhésion aux OP locales, prolifération de petites OP dépendant des projets)</li> <li>Faible fonctionnalité des OP et de leur faîtière (peu d'AG et de réunion, peu de services rendus par les faîtières aux membres, pas de plan stratégique de développement, faible participation aux processus de prise de décision au niveau local)</li> <li>Faible accès aux informations (opportunités), aux services, aux marchés</li> <li>Faible niveau de formation des producteurs et des organes de gestion (technique, financière, organisationnelle, analphabétisme)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcer les capacités organisationnelles et institutionnelles des OP.</li> <li>Renforcer des liens entre les différentes unions communales et leur faîtière régionale</li> <li>Favoriser la mise en réseaux des OP aux niveaux local, régional et national</li> <li>Favoriser la structuration des jeunes et des femmes (micro entreprises, groupements, coopératives....)</li> <li>Alphabétiser en particulier les comités de gestion, les jeunes et les femmes</li> <li>Renforcer les Chambres Régionale d'Agriculture</li> <li>Professionnaliser les OP (Conseil de gestion, organisation...)</li> </ul>
	<p>Accès au crédit</p> <p>Approvisionnement</p> <p>Commercialisation</p> <p>Conservation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible accès au crédit auprès des IMF ou des banques</li> <li>Marchés des intrants mal développés au niveau local</li> <li>Accès difficile aux intrants appropriés ou de qualité</li> <li>Mauvaise organisation de la production (saisonnalité, forte fluctuation des prix)</li> <li>Faible connaissance des prix sur les marchés du pays</li> <li>Très faible pouvoir de négociation des prix</li> <li>Vente individuelle</li> <li>Rétention des stocks des céréales pendant la soudure et les crises et plus généralement forte spéculation</li> <li>Longs délais de paiement de l'OPVN aux producteurs</li> <li>Insuffisance d'unités de transformation, de conservation/stockage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Améliorer l'offre de services financiers ruraux de proximité</li> <li>Développer les circuits d'approvisionnement en intrants</li> <li>Réviser les conditions d'accès aux intrants (crédits de campagne)</li> <li>Valoriser les dynamiques commerciales et les marchés demi-gros</li> <li>Investir dans la transparence des marchés demi-gros</li> <li>Organiser la commercialisation (groupée)</li> <li>Construire des comptoirs et hangars (logique de pôle de développement autour de marchés ruraux)</li> <li>Appuyer à la mise en place de Systèmes d'Informations sur les Marchés (SIM) adaptés aux exploitants</li> <li>Créer des unités de transformation et de conservation/stockage des produits agricoles</li> </ul>

<b>Elevage</b>	Grands et petits éleveurs et petits éleveurs (en particulier les jeunes et les femmes)	Changements climatiques - GRN	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variabilité spatio temporelle de la pluviométrie</li> <li>▪ Forte pression sur la ressource eau</li> <li>▪ Dégradation des espaces pastoraux</li> <li>▪ Disparition des aires de pâturage</li> <li>▪ Difficultés d'accès aux pâturages et aux points d'eau</li> <li>▪ Difficultés pour contrôler les couloirs de passage</li> <li>▪ Extension des cultures vers les zones pastorales</li> <li>▪ Conflits agriculteurs – éleveurs</li> <li>▪ Perte de complémentarité entre agriculture et élevage mobile dans la zone agricole</li> <li>▪ Rechute dans la pauvreté en cas de crise pastorale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intensifier la recherche sur les techniques et technologies de mitigation de l'impact des changements climatiques sur l'élevage</li> <li>▪ Améliorer l'accès aux points d'eau</li> <li>▪ Restaurer les terres dégradées</li> <li>▪ Sécuriser les espaces pastoraux (couloirs de passage, bande pare feux ....)</li> <li>▪ Renforcer la capacité des OP, communautés et communes pour prévenir et résoudre les conflits fonciers</li> <li>▪ Développer les capacités de résilience (recheptélisation, filet de sécurité, et déstockage stratégique))</li> <li>▪ Mettre des kits d'intrants agropastoraux à la disposition des plus vulnérables</li> </ul>
		Production Appui conseil	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manque d'itinéraires adaptés aux normes du marché</li> <li>▪ Faiblesse de la productivité du matériel génétique local</li> <li>▪ Accès limité aux technologies de production améliorées</li> <li>▪ Persistance de certaines maladies infectieuses</li> <li>▪ Valorisation insuffisante des sous-produits d'élevage</li> <li>▪ Utilisation des intrants non adaptés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vulgariser les techniques modernes d'élevage</li> <li>▪ Améliorer les races d'élevage (génétique)</li> <li>▪ Développer les cultures fourragères</li> <li>▪ Améliorer la couverture vaccinale / protection sanitaire</li> <li>▪ Favoriser l'insertion des jeunes et des femmes dans le dispositif d'appui conseil (acteurs et bénéficiaires)</li> <li>▪ Associer le petit élevage aux productions végétales</li> </ul>
		Organisations des éleveurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Faible organisation des éleveurs</li> <li>▪ Faible fonctionnalité des Organisations existantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Renforcer les capacités des éleveurs et de leurs organisations/associations</li> <li>▪ Favoriser la structuration des jeunes et des femmes (micro entreprises, groupements, coopératives....)</li> </ul>
		Approvisionnement Commercialisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Système d'approvisionnement en intrants non adapté</li> <li>▪ Difficultés d'accès aux informations sur le prix</li> <li>▪ Système de commercialisation à travers des</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mettre en place un système d'approvisionnement en intrants de qualité</li> <li>▪ Création d'un mécanisme de financement adapté à l'élevage</li> </ul>

			<p>intermédiaires</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inexistence d'un système de crédit adapté à l'élevage</li> <li>▪ Manque de connaissance des opportunités économiques des marchés internationaux (en dehors du Nigéria)</li> <li>▪ Manque de normes de qualité sur le marché.</li> <li>▪ Faible niveau de transformation des productions de l'élevage</li> <li>▪ Faible accès aux abattoirs</li> <li>▪ Insuffisance d'unités de transformation locale (peaux, viande)</li> <li>▪ Appui au petit élevage dans l'esprit d'appui social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mettre en place un système d'information sur la disponibilité géographique des produits, les demandes, les prix et sur les canaux de commercialisation (sans intermédiaires)</li> <li>▪ Faciliter l'accès aux intrants vétérinaires et aux aliments pour bétail</li> <li>▪ Appuyer le développement d'infrastructures de commercialisation et de transformation adaptées et la gestion de ces infrastructures dans les partenariats public-privé</li> <li>▪ Promouvoir la transformation des produits et sous-produits en vue de diversifier les activités génératrices de revenus</li> <li>▪ Renforcer le système de contrôle de qualité et le respect des normes sur les aliments</li> </ul>
--	--	--	---	---

## Dossier clé 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Situation générale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté politique en faveur du secteur rural: I 3N</li> <li>Processus de décentralisation irréversible avec installation de 266 communes et de 8 conseils régionaux</li> <li>Plusieurs cadres de concertation (Etat, PTF) fonctionnels</li> <li>RECA, CRA et OP en progression au niveau national et régional</li> <li>Dynamique de développement de certaines filières</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stratégies et cadres conceptuels en cours de redéfinition</li> <li>Manque de priorités dans les stratégies existantes</li> <li>Faiblesse de la coordination entre départements ministériels en charge du développement rural</li> <li>Ecart important entre les stratégies et les capacités de mise en œuvre des acteurs</li> <li>Faible capacité d'absorption des budgets par les acteurs décentralisés</li> <li>Insuffisance de compétences techniques et de ressources au niveau des communes Capacité limitée des services déconcentrés (Etat) et faible motivation du personnel</li> <li>Déficit d'encadrement des communes par les services départementaux</li> <li>Leadership limité des structures gouvernementales dans les cadres de concertation</li> <li>Echanges d'informations mais pas d'harmonisation à travers les cadres de concertation</li> <li>Capacité stratégique et pro-activité des acteurs locaux limitées</li> <li>Société civile et mouvements paysans peu organisés</li> <li>Commerce dominé par les réseaux des grands commerçants</li> <li>Insuffisance de compétences dans les domaines agro-écologiques</li> <li>Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre aux niveaux décentralisés</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement des cadres de concertation et participation à leurs instances (, I3N, DRSP/PDES et DAC/OECD)</li> <li>Renforcement du ciblage commun avec l'ensemble des partenaires au niveau régional, sur la base des PAR (Plans d'Actions Régionaux)</li> <li>Renforcement de la capacité des communes et de la participation responsable au développement communal</li> <li>Renforcement des capacités stratégique et organisationnel des OP</li> <li>Renforcement des politiques et stratégie de recherche et de formation agricole et rurale</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Crises alimentaires/pastorales récurrentes</li> <li>Mauvaise articulation des politiques de développement rural et de sécurité alimentaire ainsi que de leur dispositif de mise en œuvre. Politisation des collectivités décentralisées</li> <li>Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux collectivités décentralisées</li> </ul>
<b>SECTEUR PUBLIC</b>			
<b>Haut-Commissariat à l'Initiative 3N (HC I3N)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Portage politique fort, car découlant du « Programme de la Renaissance du Niger » du Président de la République.</li> <li>Forte articulation avec la SDDCI (remplace la SDRP), également en cours d'élaboration</li> <li>Institution forte, avec un Haut-Commissaire (Rang de Ministre) à sa tête.</li> <li>Opérationnalisation par des programmes, sous programmes opérationnels et « projets phares »</li> <li>Programme de financement envisagé en grande partie sur le budget national</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conception des projets phares à finaliser</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration du leadership politique du Gouvernement.</li> <li>Amélioration de l'engagement financier du Gouvernement</li> <li>Renforcement de la concertation en matière de sécurité alimentaire et de développement agricole</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Difficultés, lenteur et lourdeur de mise en route</li> <li>Financement de l'initiative non assuré</li> </ul>
<b>MAG (Ministère de l'Agriculture)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispositif de mise en œuvre et de suivi des politiques agricoles fonctionnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible capacité et peu de motivation des Services</li> <li>Peu d'investissements nationaux dans la recherche</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Appui au développement des cultures irriguées.</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispositif d'évaluation des récoltes et d'identification des zones vulnérables efficace</li> <li>Recensement agricole</li> <li>Existence d'un système fonctionnel de gestion du foncier rural</li> <li>Rôle croissant du secteur privé et des OP</li> <li>Prise en compte du genre dans les actions de développement agricole</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>agricole</li> <li>Faible participation (représentation) des OP et RECA dans l'élaboration des stratégies</li> <li>Sous-représentation des OP dans les cadres de conseil de recherche agricole et financement agricole</li> <li>Faible considération de lien avec le marché, surtout pour les cultures vivrières</li> <li>Faiblesse du dispositif d'appui conseil</li> <li>Traduction lente de code rural au niveau des communes</li> <li>Faiblesse de la coordination des PFT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Soutien au système de gestion du foncier rural</li> <li>Appui à la Cellule Genre du MAG</li> <li>Appui à la mise en place du nouveau dispositif d'appui conseil agricole</li> <li>Appui aux OP et au secteur privé</li> <li>Installation de la Banque Agricole du Niger (2011)</li> <li>Appui à l'organisation des marchés ruraux</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Crises alimentaires récurrentes</li> <li>Pression anthropique et climatique sur les ressources naturelles</li> <li>Conflits fonciers (entre agriculteurs et éleveurs-agriculteurs)</li> <li>Stratégie contradictoire entre aide d'urgence et actions de développement</li> <li>Manque d'accès aux services financiers</li> <li>Drainage des capacités et compétence des services déconcentrés vers les Projets et ONG</li> </ul>
<b>MEL (Ministère de l'Elevage)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existence d'un cadre législatif et réglementaire dans le domaine de l'élevage (Code Rural, Loi cadre relative à l'élevage, loi relative au pastoralisme)</li> <li>Elaboration d'un plan d'action et Budget Programme par Objectif du Ministère</li> <li>Mécanismes de gestion financière et de contrôle efficaces en cours d'élaboration</li> <li>Existence du SIM Bétail et autres bulletins d'information sur le pastoralisme et la commercialisation</li> <li>Appui institutionnel de la Coopération Belge</li> <li>Clarification prévue quant à la privatisation de la profession vétérinaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion administrative et technique encore très centralisée</li> <li>Insuffisance de personnel (en quantité et qualité)</li> <li>Insuffisance de moyens et de dispositifs modernes de communication induisant un cloisonnement de l'information</li> <li>Absence d'une politique de développement des ressources humaines.</li> <li>Démotivation des cadres, faible esprit d'équipe au niveau central</li> <li>Budgétisation du ministère réalisée dans les faits sur une base classique (reconduction des budgets n-1) et CDMT pas encore utilisé de manière opérationnelle</li> <li>Dispositifs de suivi et évaluation insuffisamment opérationnels</li> <li>Accès à l'information de base difficile et système d'information non systématisé</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Appui à la modernisation des outils de programmation et de mise en œuvre des politiques du MEL</li> <li>Appui à la mise en place d'un dispositif de suivi évaluation et d'un dispositif d'information efficaces</li> <li>Appui à la mise en œuvre des politiques et du corpus réglementaire existant</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Résistances aux réformes administratives et opérationnelles</li> <li>Persistance de la faiblesse des moyens alloués aux administrations déconcentrées</li> </ul>
<b>MHE (Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement)</b>	Présence des agents de l'Environnement jusqu'au niveau communal		
<b>MPATDC (Ministère du Plan, de l'Aménagement du Territoire et du Développement Communautaire)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planification et Pilotage des programmes et projets</li> <li>Irréversibilité du processus de décentralisation</li> <li>Développement communal sur la base des PDC</li> <li>Existence d'un Code général des collectivités territoriales moderne et de bonne qualité</li> <li>Existence d'une nouvelle stratégie de renforcement des capacités des acteurs décentralisés</li> <li>Introduction de capacité (compétence) minimale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Qualité et réalisme des PDC variable</li> <li>Lenteur dans le processus de transfert des ressources aux communes</li> <li>Faible capacité des services déconcentrés</li> <li>Confusion des rôles entre communes et communautés concernant le développement économique</li> <li>Faible entretien des infrastructures par les communes</li> <li>Faible coordination entre les différents projets du</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formations et exercice de la maîtrise d'ouvrage en pratique via les projets</li> <li>Mobilisation et renforcement des comités/OP de base pour leur participation au développement communal</li> <li>Appui au rôle des communes dans l'aménagement du territoire</li> <li>Appui à la gestion des infrastructures à travers de partenariats privé-public</li> </ul>



Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>pour des maires</li> <li>Développement de l'intercommunalité autour de la construction des infrastructures (pistes/routes et points d'eau)</li> <li>Mise en place de l'Agence Nationale de Financement des Collectivités Territoriales (ANFICT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>développement communal</li> <li>Absence des stratégies de communication des communes</li> <li>Insuffisance des ressources propres aux communes</li> </ul>	<p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Politisation des conseils des collectivités territoriales</li> <li>Insuffisance de ressources propres des collectivités territoriales</li> <li>Faible capacité des Services déconcentrés en appui aux collectivités territoriales</li> </ul>
<b>Ministère de la Population, de la Promotion de Femme et de la Protection de l'Enfant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Politique et Plan décennal en place (2009-2018)</li> <li>Représenté au niveau communal (services communaux genre)</li> <li>Cellule genre (au moins 6 membres) dans chaque Ministère, lobby et révision des projets sectoriels de 10 ministères</li> <li>Code rural prend en compte les aspects genre et le droit à l'accès à la terre par les femmes</li> <li>Développement des partenariats avec différents bailleurs (Unicef, PNUD, Plan Niger, CTB, coopération espagnole, Coopération italienne)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de personnel et de ressources au niveau des services déconcentrés</li> <li>L'interprétation du code rural est souvent au désavantage des femmes</li> <li>Faibles autonomisation économique et participation institutionnelle des femmes</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement de l'autonomisation des femmes à travers leurs initiatives d'épargne et crédit</li> <li>Renforcement des groupements féminins pour leur participation au développement communal</li> <li>Renforcement des capacités de gestion des groupements féminins</li> <li>Mise en réseaux les groupements féminins</li> <li>Mise en lien des femmes organisées avec le marché</li> <li>Alphabétisation pour les jeunes et les femmes</li> <li>Sensibilisation sur les comportements intra-ménages et dans les espaces de marché</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible planification familiale</li> <li>Traditions culturelles fortes et résistance aux changements</li> </ul>
<b>Dispositif National de Prévention et de Gestion des Crises Alimentaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Très bonne analyse de la vulnérabilité (annuelle)</li> <li>Expérience avec les différents types d'aide temporaire (transfert de cash, ciblage, produits alimentaires en échange de main-d'œuvre, etc.)</li> <li>Partenariats avec l'ensemble des PTF</li> <li>Fonctionnalité du dispositif et notamment de son fonds commun</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible opérationnalisation des différents dispositifs sur le terrain (niveau décentralisé)</li> <li>Longs délais dans les paiements effectués par l'OPVN</li> <li>manque de liens avec les OP à la base</li> <li>Faible lien entre l'OPVN et les banques de soudures décentralisées</li> <li>Eventuelles contradictions entre aide d'urgence et développement</li> <li>Persistance de la dépendance vis-à-vis de l'aide extérieure</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Participation à la mise en cohérence entre l'aide d'urgence et le développement</li> <li>Mise en réseau des banques de soudure</li> <li>Renforcer la position des OP dans le marché pour la commercialisation directe</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Défaut de la coordination de l'ensembles des acteurs de l'aide d'urgence</li> </ul>
<b>Secrétariat Permanent du Code Rural</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Détermine la politique nationale du Niger en matière du foncier rural</li> <li>Existence de deux dispositifs fondamentaux sur le foncier rural: un dispositif juridique et un dispositif institutionnel</li> <li>Bonne couverture territoriale (SRCR, COFODEP, COFOCOM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opérationnalisation incomplète des Schémas d'Aménagement Fonciers, base de l'aménagement territorial</li> <li>Forte dépendance des appuis des PTF</li> <li>Insuffisance des moyens humains à tous les niveaux</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Appuyer la mise en place et l'utilisation des Schémas d'Aménagements Fonciers au niveau régional</li> <li>Renforcer les capacités des équipes à tous les niveaux</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <p>Le dispositif s'avère insuffisant pour répondre à l'ensemble des demandes de sécurisation foncière</p>
<b>INS (Institut National de la Statistique)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Importante base de données statistique et documentaire sur l'économie rurale, la pauvreté et la vulnérabilité, largement disponibles sur le site internet de l'INS (<a href="http://www.stat-">http://www.stat-</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les résultats fournis par l'INS ne sont pas d'une réelle utilité pour les acteurs ruraux</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Collaboration dans le cadre des études de diagnostic, d'impact, de vulnérabilité et pauvreté à Maradi, Tahoua ou Zinder</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	<p>niger.org/statistique/)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Présence effective au niveau régional</li> <li>Bonne réactivité sur des demandes spécifiques</li> </ul>		<p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Politisation de certains résultats</li> </ul>
<p><b>Ministère de l'Agriculture</b></p> <p><b>DRA (Directions Régionales de l'Agriculture)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>5 services régionaux couvrant: protection végétaux (SRPV), action coopérative et promotion des organismes ruraux (SR/ACPOR), vulgarisation agricole (SR/VA), génie rural (SR/GR), qualité et filières (SR QF)</li> <li>Forte déconcentration des services du Ministère notamment au niveau départemental et communal</li> <li>Ressources humaines qualifiées</li> <li>Implication dans la mise en œuvre, supervision, contrôle de qualité et/ou suivi de nombreux projets de bailleurs (via des conventions)</li> <li>Connaissance des textes et cadres réglementaires/législatifs nationaux</li> <li>Expérience dans la conduite et supervision de sites de démonstration, diffusion et vulgarisation de techniques et technologies (goutte-à-goutte par exemple à Zinder)</li> <li>Expérience en suivi de projets financés par FIDA, notamment avec le PUSADER (travail complémentaire avec les GSC), dans le cadre de la petite irrigation (Génie Rural, Protection des Végétaux) mais également pour la production de semences, le suivi des greniers de soudure, etc.</li> <li>Base d'information: répertoire des OP régionales, connaissance des sites, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Certains districts agricoles (échelon inférieur aux départements) vacants</li> <li>Manque de moyens de déplacement et matériel (informatique) des services déconcentrés, infrastructures vétustes</li> <li>Faible activité de transfert de technologie</li> <li>Faiblesse des budgets de fonctionnement au niveau des services déconcentrés</li> <li>Absence de formation régulière/recyclage des agents: domaines techniques (technologies modernes), gestion de bases de données, montage de projets</li> <li>Peu d'appui extérieur</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programme gouvernementaux en cours (initiative 3N + programme de petite irrigation/cultures irriguées)</li> <li>Complémentarité avec les GSC pour un suivi de plus long terme, relations de travail entre les 2 acteurs</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Persistance de l'insuffisance des ressources</li> </ul>
<p><b>Secrétariat Permanent Régional du Code Rural (SPR/CR)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Commissions Foncières Départementales (dans chaque département), Communales (Cofocom) et de Base (COFOB) au niveau des villages, couvrant une large partie du territoire</li> <li>Délivrance des actes de transaction foncière et d'utilisation coutumière en passant par les communes/villages</li> <li>Activités d'information et de sensibilisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Communication insuffisante entre les COFOB, COFOCOM et l'échelon régional</li> <li>Manque de moyen pour établir de nouvelles structures décentralisées et de renforcer les existantes</li> <li>Insuffisance logistique et équipement pour toutes les structures</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existence d'un code rural et de COFOB travaillant avec les communes avec reconnaissance progressive parmi la population</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pérennisation des structures déconcentrées après le retrait des projets ou désengagement de l'Etat</li> <li>Connaissance et respect du Code Rural parfois insuffisant au niveau local</li> </ul>
<p><b>Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement - Directions Régionales de l'Hydraulique (DRH)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Services déconcentrés au niveau régional (supervision et études) et départemental (suivi-contrôle)</li> <li>Expérience avec de nombreux bailleurs pour les études de faisabilité, l'assurance qualité et l'appui-conseil</li> <li>Expérience particulière avec le FIDA (PUSADER et PPILDA)</li> <li>Expérience dans le domaine du suivi piézométrique avec le PPIP et PIP2</li> <li>Réseau de piézomètres dans les régions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de moyens logistiques</li> <li>Nombre insuffisant d'agents</li> <li>Pas d'analyse des relevés piézométriques</li> <li>Peu de communication avec l'Environnement</li> <li>Peu de communication avec la Direction du Génie Rural du Ministère de l'Agriculture (à tous les niveaux, mêmes déconcentrés)</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Base de donnée disponible relevés piézométriques (soutien coopération suisse pour leur suivi jusqu'en 2010 à Maradi)</li> <li>Réseau de villageois formés par les services de l'hydraulique pour le relevé des piézomètres</li> <li>Projet Eau et Assainissement de la BAD</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fin des financements (ex: suisses à Maradi depuis 2010)</li> <li>Non-respect de la convention pour le partage des</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
			eaux avec le Nigéria (aucun lâché opéré depuis 2006) ▪ Insuffisance de communication avec le Génie Rural pour les infrastructures hydrauliques
<b>Ministère de l'Hydraulique et de l'Environnement - Directions Régionales de l'Environnement et de la Lutte contre la Désertification (DRE/LCD)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Services de l'Environnement déconcentrés au niveau de tous les départements et au niveau communal</li> <li>Personnel qualifié à tous les niveaux décentralisés</li> <li>Existence de Plans d'Action (2012-2015 à Zinder)</li> <li>Expérience avec les bailleurs de fond avec les activités suivantes: suivi des plans de gestion environnemental pour les projets, fixation des dunes, récupération des terres, reboisement, empoissonnement des mares, fixation des dunes, etc.</li> <li>Mise en œuvre via l'élaboration de micro-projets</li> <li>Expérience relative à la petite irrigation: suivi environnemental du PRODEX</li> <li>Expérience particulière avec le FIDA dans le cadre de la récupération des terres, fixation des dunes</li> <li>Au niveau central, études d'impact et de suivi environnemental, monopole du Bureau d'Etudes Environnementales et d'Impact (BEEI) obligatoires pour tous les projets et disposant donc d'une expertise importante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible déconcentration des services de l'Hydraulique</li> <li>Faiblesses du dispositif logistique et des moyens de fonctionnement</li> <li>Insuffisance de formation pour les agents d'encadrement de base et les cadres</li> <li>Besoin de formation des cadres sur les approches et procédures du projet</li> <li>Manque de financement pour les opérations d'envergure notamment</li> <li>Faiblesse de la communication avec le Ministère de l'Hydraulique notamment pour le suivi des nappes phréatiques</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Domaines d'intervention étroitement liés à la petite agriculture, comme l'aménagement de bassins versants</li> <li>Fusion avec le Ministère de l'Hydraulique au niveau central</li> <li>Expérience et connaissances accumulées du BEEI, notamment sur la petite irrigation (expérience PPIP et PIP2)</li> <li>Attention portée sur l'utilisation des pesticides et engrais chimiques (ce que ne fait pas l'hydraulique)</li> <li>Liens existants avec les GSC dans l'élaboration des fiches de screening environnemental</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Articulation mandats respectifs entre l'hydraulique et l'environnement</li> </ul>
<b>Encadrement des producteurs</b>			
<b>Général</b>			
<b>RECA (Réseau de Chambres d'Agriculture)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interlocuteur des pouvoirs publics pour toutes les questions agricoles</li> <li>Huit (8) CRA installées</li> <li>Rassemble et représente l'ensemble de la profession agricole (agro-sylvo-pastoral) du Niger (producteur individuel, OP, petits commerçants des produits agricoles) et défend leurs intérêts</li> <li>Fait connaître les préoccupations des diverses catégories de producteurs ruraux dans le cadre des politiques et programmes de développement</li> <li>Informe les producteurs ruraux dans tous les domaines qui les concernent et faciliter leur accès aux services et ressources</li> <li>Créé par le Ministère d'Agriculture (2003)</li> <li>Leur représentation et leur influence au niveau national a augmenté pendant les deux dernières années.</li> <li>Très bon site web et gestion d'information: <a href="http://www.reca-niger.org">www.reca-niger.org</a></li> <li>Organisé au niveau régional, départemental, et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>RECA est une organisation jeune, reconnaissance par des autres structures et bayeur se développe</li> <li>RECA est faiblement représenté dans les cadres de conseil de recherche agricole, de financement agricole et de la conception des stratégies en général. RECA est partiellement isolé d'information des PFT</li> <li>Analphabétisme à la base rend le progrès difficile</li> <li>Les Chambres d'Agriculture manquent de moyens opérationnels et de personnel (Maradi: 1 technicien, aucune voiture). RECA est subventionné par l'Etat pour le bâtiment (bureau) seulement</li> <li>Large dépendance de l'appui financier et institutionnel et du renforcement de capacité organisationnelle des bailleurs</li> <li>Chambre d'Agriculture Régionale encore très liée aux anciennes coopératives (Maradi)</li> <li>Financement par taxes parafiscales sur les produits d'exportation pas effectif</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <p>Renforcement de capacité de Chambre d'Agriculture de Maradi pour la gestion de connaissance et communication, pour la structuration des OP de base, pour la représentation politique des OP de base, pour la coordination des système d'information sur les marchés et la gestion des marchés par des partenariats publiques-privé</p> <p><u>Menaces</u></p> <p>Dépendance de l'aide extérieure Connexion avec les anciennes coopératives Aspect genre n'est pas encore intégré</p>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	<p>au niveau des cantons et villages. Niveau régional a un degré d'indépendance important</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Système d'information sur le marché (oignon, niébé, sésame) à travers des comités locaux de collecte de prix (diffusion par portables et par radio)</li> </ul>		
<b>Chambre Régionale d'Agriculture (CRA) de Maradi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 techniciens et 83 consulaires, CA de 5 membres</li> <li>Tenu de la 2<sup>ème</sup> élection</li> </ul> <p>Elaboration du plan d'action est en cours</p> <p>Appui du RECA national (formation, moyens pour sensibilisation à la base, ordinateur)</p> <p>Introduction de cotisations Partenariats avec la coopération Suisse (réhabilitation siège), CTB et PRODEX (comité d'approbation des marchés)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aucun moyen logistique et de fonctionnement</li> <li>▪ Peu de financement</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Existence du RECA pour appuyer l'opérationnalisation</li> <li>▪ CRA consciente des enjeux par rapport à la commercialisation</li> <li>▪ Modèle de DIFFA et DOSSO</li> <li>▪ Rôle à jouer au niveau des GSC</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Confusion au niveau du rôle de la CRA/Op/STD</li> </ul>
<b>Chambre Régionale d'Agriculture (CRA) de Tahoua</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Plan d'Action</li> <li>▪ Ressources humaines avec un bureau exécutif et 72 consulaires dans les communes, 1 technicien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Faiblesse des capacités institutionnelles et organisationnelles</li> <li>▪ Peu structurée</li> <li>▪ Manque de moyens logistiques et de fonctionnement</li> <li>▪ Peu de financement</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Modèle de DIFFA et DOSSO</li> </ul>
<b>Chambre Régionale d'Agriculture (CRA) de Zinder</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Soutien de la coopération danoise</li> <li>▪ Active dans l'appui conseil agricole</li> <li>▪ Animation de cadre de concertation sur l'élevage</li> </ul>		
<b>Petite irrigation</b>			
<p><b>Groupements de Service Conseil (Maradi)</b></p> <p>GSC intervenants avec le PUSADER:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- GSC FUSSAHA</li> <li>- GSC ALHERI</li> <li>- GSC TAIMAKO MANOMA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Présence au niveau local avec bonne connaissance des communes d'intervention</li> <li>▪ Equipes pluridisciplinaires ingénieurs ruraux, agroéconomistes, sociologues</li> <li>▪ Flexibilité avec l'utilisation d'agents d'encadrement contractuels en fonction de leur niveau d'activité</li> <li>▪ Longue expérience dans le domaine de la petite irrigation avec le PPIP, le PIP2 et actuellement le PUSADER et le PRODEX</li> <li>▪ Compétences et connaissances importantes avec capitalisation dans le domaine à plusieurs niveaux: aménagement, mise en valeur, suivi et appui-conseil</li> <li>▪ Travail avec les communes pour l'élaboration de dossiers (PAC) et la passation de marché</li> <li>▪ Bon relationnel avec les producteurs</li> <li>▪ Prise en compte de la durabilité avec pour certains GSC technique des paysans-pilotes/auto-encadreurs et champs de démonstration</li> <li>▪ Beaucoup de jeunes diplômés parmi les contractuels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Manque de femmes parmi les équipes</li> <li>▪ Faiblesse au niveau du ciblage pour certains</li> <li>▪ Moyens logistiques insuffisants</li> <li>▪ Faible capacités dans le domaine du ciblage, de la vie associative et de la cartographie</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Volonté d'expansion de leurs activités</li> <li>▪ Depuis le PIP2 leçons tirées, notamment avec meilleur relationnel avec les services techniques publics</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Risque de surcharge si trop rapide montée en échelle de leurs activités</li> <li>▪ Manque de cadre de concertation avec l'ensemble des partenaires intervenant dans le secteur</li> <li>▪ Insuffisance des GSC existantes dans le cadre d'une expansion de la petite irrigation</li> </ul>
<b>Groupements de Service</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cadres dynamiques, équipe pluridisciplinaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Siège exigu</li> </ul>	

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Conseil (Tahoua)</b>  2 GSC intervenants avec le PUSADER:  - GSC WADATA - GSC GUIGUIGNA	(agronome, génie rural, environnement) ▪ Système des champs-école et démonstration (Wadata) ▪ Capitalisation connaissances en petite irrigation: PIP2, PRODEX, PUSADER ▪ Flexibilité en fonction de la charge de travail avec capacité de faire face à de nombreuses activités (en 2010-2011, 8 sites PUSADER, 136 sous-projets PRODEX, en 2005-2009 114 sous projets PIP2 pour Guiguigna) ▪ Expérience dans l'appui-conseil individuel et aux OP maraîchères, groupements féminins (Guiguigna) ▪ Liens avec les communes/mairies et services techniques ▪ Matériel de travail ▪ Bonne connaissance de la région et des zones d'irrigation	▪ Logistique insuffisante ▪ Ressources financières parfois insuffisantes pour couvrir toutes les charges ▪ Connaissances sur les techniques de ciblage insuffisantes, également carence sur les questions de commercialisation ▪ Nécessité mise à niveau pour la maîtrise du cadre logique des projets	
<b>Groupements de Service Conseil/GIE (Zinder)</b>  - GIE ALHERI (représentation de Zinder) - GIE HUSA'A/ZR - GIE GRADE CI-GABA (Groupe d'Appui pour le Développement)	▪ Expérience en génie rural, génie civil, appui conseil (production, gestion fertilité, conservation, transformation...), OP (gestion, commercialisation, boutiques d'intrant...), etc. avec personnel qualifié ▪ Equipement et logistique minimale disponible ▪ Approche champs-école utilisée par certains (Husa'a pour PI, GRADE dans le cadre de IARBIC/FAO) et fonctionnement opérationnel sur la base d'agents d'encadrement au niveau de chaque site. Activités de démonstration (GRADE a de nombreuses expériences) ▪ Capitalisation des connaissances en irrigation, maîtrise et informations sur les zones de concentration de petite irrigation dans la région ▪ Renforcement des équipes (ALHERI) dans des domaines spécifiques: agriculture, élevage, environnement ▪ Mise en œuvre dans le cadre du PIP2, PADL/Diffa et Zinder (formation producteurs maraîchers, etc.), CRA/PASR, PAC2, ASAPI, PRODEX (départements de Magaria et Kantché), IARBIC/FAO (boutiques d'intrants et champs-école), SNV, SOS Sahel (semences potagères, GRADE), AQUADEV ▪ Evaluation de leurs compétences (Husa'a) et extension de leurs activités sur cette base ▪ Expérience dans des domaines liés à la gestion et protection environnementale (Husa'a et GRADE): fixation des dunes pour GRADE et bandes par feux (Magaria) ▪ Pour Husa'a, système de membres adhérents (12) ▪ Capacités d'analyse et d'évaluation: GRADE>OP	▪ Besoin de renforcement de capacité pour les études environnementales et sociales ▪ Insuffisance sur les questions de commercialisation ▪ Utilisation de jeunes contractuels qui nécessitent parfois une formation (pas l'expérience du PIP2 comme membres permanents) ▪ Manque de moyens logistiques ▪ Pas de cotisation des adhérents ▪ Rotation du personnel (turnover important) ▪ Manque de partenaires intervenant sur la petite irrigation à Zinder	

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	et union de sésame (analyse financement production)		
<b>Bureau d'Etude Hydraulique et Développement Durable (H2D)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience dans les services de base en relation avec l'hydraulique et le développement durable: hydraulique, petite irrigation, génie civil, pistes rurales....</li> <li>Activités: études de faisabilité, diagnostic technique et socioéconomiques, élaboration de PDC, ingénierie technique et financière, suivi et contrôle des travaux, cartographie, formation et appui aux acteurs locaux, sensibilisation</li> <li>Maîtrise d'outils logiciels</li> <li>Expertise locale et nationale</li> <li>Système d'information géographique (Diffa et Zinder): recensement villages, données hydrauliques...</li> </ul>		
<b>Organisations de producteurs et organisations paysannes</b>			
<b>Fédérations Nationales des OP (général)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Des différentes fédérations (nationales) émergent (Mooriben, Sa'a, FUMA, FUCOPRI,...), la majorité liée aux filières spécifiques et structurées en trois niveaux. Fédérations pour cultures vivrières et banques de céréales existent</li> <li>Capacité très variables, mais quelques-unes sont fortes, souvent basé sur leur présence dans une ou deux régions et avoir profité d'appui institutionnel des bayeurs</li> <li>Il existe un consortium des fédérations pour la capitalisation d'expérience (Mooriben joue un rôle principal, bayeur principal: les Pays Bas)</li> <li>Leur rôle dans la représentation est accru</li> <li>La Fédération des Coopératives Maraîchères du Niger (FCMN-Niya) (depuis 1996), s'appuie sur 105 coopératives et unions de coopératives. La Confédération Nationale des Coopératives (CONACOOP) est une structure issue de l'ex Union Nationale des Coopératives depuis 2000, elle regroupe les 8 fédérations régionales et les 36 union départementales. La Fédération des unions des coopératives des producteurs de riz (FUCOPRI) , depuis 2001, regroupe 9 unions constituées de 37 coopératives dans la vallée du fleuve Niger dans les régions de Tillabéry, Dosso et la communauté urbaine de Niamey. La Plateforme Paysanne du Niger (PFPN) est un cadre organisé de réflexion, de concertation et d'action des OP, créée en 1998. Elle regroupe 27 OP composées d'associations, des fédérations, d'unions, des coopératives, des groupements. Le PFPN dispose d'un bureau de Coordination Nationale, de 8 bureaux régionaux et des</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre limité de Fédérations nationales</li> <li>Base des membres limité. La structuration au niveau décentralisé est faible (de façon générale) (à l'exception de cas des oignons et souchet)</li> <li>Systèmes de communication interne sont encore faibles</li> <li>Sous-représenté dans les cadres de conseil et influence limitée. Compétences dans les matières filières et marchés internationales souvent sous-développés</li> <li>La Plateforme Paysanne du Niger a connu des problèmes de gestion et a perdu la confiance de quelques bailleurs</li> <li>Il existe parfois une confusion entre les rôles des structures étatiques et des Fédérations concernant la gestion des infrastructures et des aménagements hydro-agricoles (voir ONAHA)</li> <li>Manque de moyens humains et financiers</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u> Renforcement des capacités des fédérations régionales et leurs liens avec les OP de base Renforcement de capacités de gestion de connaissance et de la commercialisation</p> <p><u>Menaces</u> Le niveau initial de structuration est très limité L'aide urgence ne stimule pas les producteurs à s'organiser mieux pour participer aux marchés, à la gestion des infrastructures et aux décisions politiques La veille citoyenne est généralement pas très développé au Niger Les anciennes coopératives sont perçues négativement Analphabétisme à la base Difficile à concurrencer les réseaux des grands commerçants</p>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	bureaux départementaux et locaux		
<b>Plateforme paysanne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regroupe la presque totalité des filières agricoles du pays</li> <li>Diffusion de l'information à travers la création d'un système d'information sur les marchés</li> <li>Intégrée au niveau régional et international (membre du ROPPA et du FIPA)</li> <li>Leader dans le processus d'élaboration de la Loi d'orientation agricole</li> <li>Maître d'œuvre, désigné par l'UE, de la relance de la filière coton</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible actions de plaidoyer et de lobbying</li> <li>Insuffisance de moyens humains et financiers</li> <li>Appui technique aux OP membres insuffisant</li> <li>Expérience récente en matière de mise en œuvre de projets</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Volonté politique de soutenir et encourager l'organisation paysanne</li> <li>Renforcement des capacités des OP à la base</li> <li>Synergie notamment dans les systèmes d'information des marchés</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible lien avec les OPA à la base</li> </ul>
<b>CONACOO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Institution interprofessionnelle d'utilité publique en charge du financement de la recherche-développement, du conseil agricole et de l'appui aux OPA</li> <li>Sources de financement du FIRCA: cotisations professionnelles des filières et financement public (Etat, Partenaires au développement)</li> <li>Structure légère utilisant des prestataires de service</li> <li>Demand-driven: le producteur détermine l'objectif, évalue le prestataire, réutilise ou non le prestataire et assure une partie du financement</li> <li>Existence d'un Guichet de Solidarité: les filières non-cotisantes bénéficient aussi des services</li> <li>Application du principe de séparation des fonctions (financement, exécution et contrôle et évaluation des actions)</li> <li>Recours systématique à la contractualisation à travers des appels d'offres pour l'exécution des projets sur la base de cahiers de charges</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Négociations difficiles au niveau des filières</li> <li>Faible niveau ou absence d'organisation pour certaines filières</li> <li>Nombre faible des filières cotisantes</li> <li>Faible taux de cotisation après les négociations et difficulté de mobilisation</li> <li>Mobilisation des subventions de l'Etat perturbée par la situation sociopolitique</li> <li>Quasi absence d'intervention des partenaires au développement, depuis la création du FIRCA</li> <li>Encore faible intégration dans le schéma des politiques et des stratégies au niveau de l'Etat et des partenaires au développement</li> <li>Pas d'expérience de mise en œuvre des projets financés par le FIDA</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenariat avec le Bureau national d'études techniques et de développement (BNETD) et la Banque régionale de solidarité (BRS) de Côte d'Ivoire</li> <li>Création de synergie des intervenants sur les différents programmes</li> </ul>
<b>CASPANI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Représentation de la majorité de la population nigérienne de la force sociale</li> <li>Disponibilité des partenaires financiers à collaborer avec CASPANI</li> <li>Participation à des nombreux réseaux régionaux et sous-régionaux</li> </ul>		
<b>CAPAN (Collectif des associations pastorales du Niger)</b>			
<b>CONACOO (Confédération Nationale des Coopératives du Niger)</b>			
<b>BILITALMaroobe (antenne nationale) – Association des organisations d'éleveurs et pasteurs du Sahel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Œuvre pour l'intérêt des pasteurs et éleveurs</li> </ul>		
<b>OP de la région de Maradi</b>			

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Fédération FUMA-Gaskiya (Fédération des Unions de Producteurs de Maradi)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervention dans la région de Maradi</li> <li>Expérience en commercialisation des produits agricoles à travers le comptoir des ventes des produits</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faiblesse du personnel pour le montage de dossiers de micro pour les OP (canevas PASADEM)</li> <li>Soutien nécessaire pour l'approvisionnement en intrants</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sensibilisation et information sur la nutrition à travers les radios communautaires</li> </ul>
<b>FUPS-SA'A (Fédération de Producteurs de Souchet)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervention dans la région de Maradi</li> <li>Expérience de nombreux bailleurs de fonds</li> <li>Diversité des partenaires (nationaux et internationaux)</li> <li>Expérience dans les domaines suivants: sécurité alimentaire, facilitation de la commercialisation des produits agricoles, approvisionnement en intrants agricoles, renforcement des capacités institutionnelles des unions de la fédération, systèmes de production de cultures intégrées</li> <li>Personnel compétent</li> <li>Système de S&amp;E</li> <li>Large implication des membres</li> <li>Champs écoles paysans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faiblesse au niveau de l'opérationnalisation des infrastructures et des comités mis en place et appuyés.</li> <li>Manque de ressources financières pour la construction de deux comptoirs de commercialisation au niveau des marchés.</li> <li>Insuffisamment équipée en nouvelles technologique.</li> <li>Faiblesse au niveau de la formation continue</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Développement des marchés par système de commandes groupées d'intrants</li> </ul>
<b>Coopérative maraîchère HASKE (Madarounfa)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>18 membres dont 2 femmes</li> <li>Offre un service clair à ses membres: achat d'intrants (semences améliorées et produits phytosanitaires) auprès de grossistes, pièces de rechange (notamment pour les motopompes)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de capacités avec besoin de formation (vie associative, gestion financière)</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Collaboration avec le GSC en charge du site pour la gestion des produits phytosanitaires</li> </ul>
<b>OP de la région de Tahoua</b>			
<b>Coopérative HANZARI (Vallée de Tadis)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>créée en 2010; 35 membres dont 10 femmes</li> <li>Agrément avec statut et règlement intérieur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de moyens pour fonctionner</li> <li>Faibles capacités (organisationnelles, techniques)</li> <li>Impossibilité de gérer les principaux problèmes des membres que sont l'insuffisance et l'ensablement des puits</li> </ul>	
<b>Coopérative TAKROUS MAHIMMIYA (Vallée de Tadis)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groupe féminin de 70 membres bénéficiaire du PUSADER</li> <li>Vie organisationnelle avec AG</li> <li>Expérience dans la mise en œuvre pour la distribution des semence (Etat)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible capacité à assurer l'appui des membres pour les travaux en début de la contre saison</li> </ul>	
<b>Coopérative maraîchère ALHERI (Vallée de Tadis)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>69 membres dont 12 femmes créée en 1997</li> <li>Expérience avec le PIP2 et d'autres bailleurs</li> <li>Compte bancaire</li> <li>Vie organisationnelle: AG pour la programmation annuelle et l'évaluation</li> <li>Expérience dans le domaine du maraîchage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de compétences: informatique, suivi-évaluation, organisation, technique etc.</li> <li>Fond de roulement insuffisant</li> </ul>	<u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Problèmes pour l'approvisionnement en intrants</li> <li>Difficultés pour l'écoulement de la production</li> <li>Retrait des PTF</li> </ul>
<b>Coopérative INTCHI (Vallée de Tadis)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>32 membres, créée en 2002</li> <li>Création d'une boutique d'intrants agricoles en 2011</li> <li>Expérience avec la FAO (IARBIC) et le PIP2</li> <li>Vie associative: réunions trimestrielles avec PV</li> <li>Cotisations mensuelles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de puits, forages et motopompes pour les membres</li> <li>Manque de moyens pour le fonctionnement de la coopérative</li> </ul>	
<b>Coopérative TCHIGABA (Vallée de Tadis)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>63 membres, créée en 2001</li> <li>Expérience avec plusieurs bailleurs/projets</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de moyens et connaissances pour la production, la conservation et la commercialisation</li> <li>Manque d'outils</li> </ul>	<u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Exode rural</li> </ul>
<b>OP de la région de Zinder</b>			
<b>Association des Artisans</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience PIP2, ASAPI, WINROCK, Relief</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Besoin en formation aux nouvelles technologies en</li> </ul>	



Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Foreurs de Zinder (AAFZ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>International, Vision Mondiale, UNICEF</li> <li>Réalisation de forages, systèmes de distribution (californien), installation et entretien des motopompes</li> <li>Compte bancaire et tenue d'une petite comptabilité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>hydraulique</li> <li>Insuffisance des moyens matériels de forage moderne</li> </ul>	
<b>Institutions de recherche</b>			
<b>INRAN – Institut National de la Recherche Agronomique du Niger</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Techniques et technologies mises au points et disponibles</li> <li>Equipe de recherche pluridisciplinaire</li> <li>Existence de conventions avec des projets financés par le FIDA (PPILDA...)</li> <li>Quatre centres de recherche (CERRA) spécialisés à Maradi, Kollo, Tahoua et Niamey</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de plan stratégique de la recherche</li> <li>Insuffisance de moyens humains et logistiques</li> <li>Dysfonctionnement des structures en zone CNO</li> <li>Insuffisance des subventions de l'Etat</li> <li>Mauvaise coordination de la recherche et la vulgarisation: mauvais transfert des résultats de la recherche en milieu paysan</li> <li>Absence de synergie entre l'appui aux organisations professionnelles et la recherche</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Appuyer les partenariats avec les structures de la vulgarisation</li> <li>Appuyer les activités des CERRA (semences améliorées, techniques de production, ...)</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Disparition progressive des acquis de la recherche</li> </ul>
<b>ICRISAT</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Résultats et méthodologies satisfaisants sur la mise en œuvre des programmes relatifs, au soja, à l'igname et au manioc dans le cadre du PACIL et du PPMS</li> <li>Equipe de recherche pluridisciplinaire</li> <li>Convention projet FIDA PPMS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dernière évaluation non concluante sur de nombreux aspects</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recherche appliquée sur l'igname, le soja et le manioc (variétés, conservation)</li> </ul>
<b>ICRAF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Centre de recherche et développement de technologies en petites, moyennes et grandes échelles</li> <li>Forte capacités d'innovation</li> <li>Convention projet FIDA PPMS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible lien avec les structures de l'appui conseil</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recherche appliquée dans le domaine de la transformation agricole</li> </ul>
<b>IPGRI</b>			
<b>LASDEL</b>			
<b>ONG internationales</b>			
<b>ACH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervention dans la région de Maradi</li> <li>Organisation internationale</li> <li>Bonne collaboration avec les acteurs nutrition de Maradi</li> <li>Grande expérience en nutrition, sécurité alimentaire et connaissance de la causalité multisectorielles de la malnutrition</li> <li>Bonne qualité technique et méthodologique des interventions/approche par la demande/monitoring/pertinence</li> <li>Qualité des partenariats</li> <li>Crédibilité auprès des bénéficiaires et des bailleurs</li> <li>Prise en compte des stratégies nationales</li> <li>Professionnalisme et équipe multidisciplinaire</li> <li>Stratégie ACFIN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volume d'intervention insuffisant face aux besoins (SA)</li> <li>Difficultés à intégrer nos actions auprès des populations/Stratégie ACFIN</li> <li>Partenariats/collaboration à poursuivre et améliorer</li> <li>Besoin de réorientation stratégique</li> <li>Capacité d'absorption des fonds et de mise en œuvre des activités</li> <li>Faible capacité à anticiper une crise alimentaire</li> <li>Insuffisance de communication externe interne</li> <li>Faible respect de l'approche genre</li> <li>Faible couverture de nos projets</li> <li>Faiblesse des axes transversaux</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Positionnement des bailleurs de fonds adapté au contexte sahélien</li> <li>Atteinte des OMD/Existence SDR</li> <li>Reconnaissance des communautés ST et autorités</li> <li>Coordination nationale/synergie</li> <li>Possibilité, d'élargir notre zone d'intervention en fonction de la vulnérabilité et renforcer les existantes</li> <li>Valorisation du personnel</li> <li>Renforcement du suivi évaluation</li> <li>Réseau international pour la mobilisation des expériences et des ressources</li> <li>Mise en place de projets intégrés en partenariat</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Crises politique/ Environnementale/ Alimentaire</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
			<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pauvreté structurelle des bénéficiaires</li> <li>▪ Acceptabilité des actions/bénéficiaires</li> <li>▪ Alternance entre Développement/Urgence</li> <li>▪ Changement Climatique</li> <li>▪ Non reconnaissance de la Malnutrition</li> <li>▪ Inexistence de plan de contingence</li> <li>▪ Faible prise en compte de la notion de DRR</li> </ul>
<b>CARE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réseau international de partage des approches et méthodes de contrôle des qualités et conformités</li> <li>▪ Identité organisationnelle claire</li> <li>▪ Personnel qualifié</li> <li>▪ Planification stratégique et opérationnelle</li> <li>▪ Systèmes et procédures avérés garantissant des normes et standards</li> <li>▪ 37 années d'expérience dans le développement au Niger</li> <li>▪ Expérience dans les régions de Maradi, Tahoua et Zinder</li> <li>▪ savoir-faire et connaissances sur le genre, les AGR et la finance rurale</li> <li>▪ Développement des activités en faveur des femmes (Groupements MMD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Complexité de certaines approches programmatiques</li> <li>▪ Outils, supports, systèmes et procédures de gestion parfois lourds</li> <li>▪ Insuffisance d'investissements dans les relations publiques</li> <li>▪ Perdiems trop bas reprochés par les collaborateurs gouvernementaux</li> <li>▪ Pas d'alignement avec les politiques nationales en matière de nutrition</li> <li>▪ Mauvaise coordination avec les acteurs nutrition de la région de Maradi</li> <li>▪ Pas d'expérience pratique des outils de S&amp;E identifiés (enquête de couverture)</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réseau CARE International pour la mobilisation des expériences et des ressources</li> <li>▪ Bonne connaissance des communautés rurales nigériennes dans la variabilité agro écologique des systèmes de vie, expérience d'intervention dans le continuum</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Risques politiques</li> <li>▪ Risques liés au partenariat avec les ONG locales</li> </ul>
<b>Help</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alignement avec les politiques nationales en matière de nutrition</li> <li>▪ Expérience dans la région de Maradi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Peu d'expérience au Niger dans les programmes intégrés en matière de nutrition</li> <li>▪ Pas d'expérience pratique des outils de suivi-évaluation identifiés (enquête de couverture et CAP)</li> </ul>	
<b>VSF/Belgique</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expérience de grands projets et de bailleurs internationaux</li> <li>▪ Nombreux partenariats avec d'autres ONG</li> <li>▪ Intervient toujours en partenariat avec une ONG/association du Sud (comme Karkara et CESAO au Niger).</li> <li>▪ Intervention dans la région de Maradi</li> <li>▪ Petite équipe dynamique, motivée et professionnelle</li> <li>▪ Capacité d'agir et de réagir rapidement dans ses zones d'intervention</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Approche en santé animale de proximité n'est pas toujours comprise et acceptée par les partenaires</li> <li>▪ Nom de l'ONG très spécifique qui porte à préjudice sur les autres thématiques d'intervention hors de la santé animale</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ONG est reconnue de plus en plus pour son expertise dans le secteur élevage et cela permet de nouer de nouveaux partenariats</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crise politique en Belgique et situation financière européenne complique la recherche des fonds propres pour cofinancer certains projets</li> </ul>
<b>Save the Children</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ONG internationale avec 95 années d'expérience</li> <li>▪ Bonnes relations avec les bailleurs</li> <li>▪ Large présence géographique au Niger, y compris dans la région de Maradi</li> <li>▪ Plan stratégique 5ans « Tous et Chacun »/TPP Protection</li> <li>▪ Approche partenariat (avec le gouvernement, ONG nationales, etc)</li> <li>▪ Rôle de coordination</li> <li>▪ Recherche opérationnelle et innovation (recherche/action)</li> <li>▪ Grande expérience nutrition, santé,</li> </ul>		<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réseau international pour la mobilisation des expériences et des ressources</li> <li>▪ Des ressources SC (au siège) et des Challenge Funds</li> <li>▪ SC International en cours de fusion</li> <li>▪ C.E. et d'autres bailleurs anticipés</li> <li>▪ Possibilité de nouveaux partenariats</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Situation sécuritaire</li> <li>▪ Situation politique</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	alimentation, y compris des outils de S&E identifiés		▪ Crises éventuelles liée à mauvaise récoltes
<b>World Vision</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence dans 5 régions sur 8: Maradi, Tahoua, Tillabéri, Zinder et Niamey</li> <li>Grande expérience notamment dans l'appui conseil, l'organisation des producteurs, le développement local, le cash transfert</li> </ul>		
<b>ONG locales</b>			
<b>ONG locales (Général)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rôle d'appui technique, d'animation et d'encadrement auprès des organisations paysannes</li> <li>Proche de la population, bien placée pour sensibilisation, mobilisation sociale, appui à la cohésion sociale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Multiplicité d'associations peu efficaces</li> <li>Faible capacité organisationnelle, technique et financière</li> <li>Manque de crédibilité</li> <li>Tendance à se substituer aux populations entravant ainsi le processus participatif</li> <li>Parfois très axées sur l'assistance humanitaire et sociale, moins de compétence pour l'agriculture</li> </ul>	<u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>ONG perçu le plus souvent comme des bénéficiaires pas comme des acteurs</li> <li>Absence de statut juridique particulier</li> <li>Manque de vision de leur rôle futur</li> </ul>
<b>ABC Ecologie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience de gestion de très grands projets de développement et bailleurs de fonds</li> <li>Expérience avec le FIDA/MDA pour projet IRDAR Maradi (opérateur partenaire principal Tessaoua)</li> <li>Forte expérience d'appui au développement rural et gestion des espaces agro-sylvo-pastoraux</li> <li>Intervention dans toutes les régions du pays, dont Maradi</li> <li>Équipement et matériel d'intervention adaptés.</li> <li>Réseau d'experts associés disponibles et compétents</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible capacité de financement d'opérations propres</li> <li>Faible capacité de recrutement de cadres permanents</li> <li>Faible représentation dans certaines régions</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bonne collaboration avec partenaires de développement</li> <li>Contexte de la décentralisation favorable à l'appui au développement communal</li> <li>Disponibilité des partenaires à accompagner le Niger</li> <li>Volonté politique du gouvernement à travers des stratégies pertinentes de développement</li> </ul> <u>Risques</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mauvaise gouvernance</li> </ul>
<b>AcSSA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Membre du réseau Afrique Verte reconnu dans la sous-région et en Europe</li> <li>Personnel pluri-disciplinaire</li> <li>Moyens matériels adéquats</li> <li>Expérience en sécurité alimentaire</li> <li>Expérience avec de grands bailleurs de fonds, l'UE et la Coopération française</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacités financières limitées</li> <li>Pas d'expérience dans la région de Maradi</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilité d'obtenir les financements internes et externes grâce au réseau international Afrique Verte</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forte spécialisation sur les céréales</li> </ul>
<b>AQUADEV</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacité de mobilisation de masse</li> <li>Transfert de compétences (projet vers les entités villageoises)</li> <li>Expérience sur les questions de développement rurales axées sur la sécurité alimentaire</li> <li>Système d'informations sur la sécurité alimentaire et la pauvreté (SISAP)</li> <li>Personnel qualifié et compétent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilité des agents</li> <li>Pas d'expérience dans la région de Maradi</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Professionnalisation des acteurs de la microfinance à travers les renforcements de capacités techniques et institutionnelles des animateurs</li> <li>Coopération décentralisée</li> <li>SISAP: Outil d'aide à la décision</li> <li>Prise en compte des questions démographiques dans les projets</li> </ul> <u>Risques</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Présence des urgentistes sur la même zone d'intervention</li> </ul>
<b>ARIDEL TCHIGABA (Tahoua, Dosso, Maradi, Zinder, Tillabéry)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Personnel expérimenté et équipe pluridisciplinaire</li> <li>Moyens logistiques et équipement informatique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance des matériels de démonstration et de logistique</li> <li>Capacités techniques à renforcer</li> </ul>	

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaires divers: AVSF (culture de la pomme de terre, FAO, PAC II (accompagnement des communes, renforcements des acteurs notamment en vie associative et gestion), coopération belge (accompagnement des groupements à tous les niveaux, petite irrigation y compris), FEM (récupération des terres), ARMFD (accompagnement groupements irrigation et AGR, coopération belge), ONUFEMMES (promotion équité et participation)</li> <li>Expérience dans la petite irrigation avec le PIP2 (Tahoua et Dosso) ainsi que la protection des mares et des sites maraîchers</li> <li>59 membres dont 18 femmes</li> </ul>		
<b>AREN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversité des partenaires</li> <li>Expérience avec bailleurs de fonds internationaux</li> <li>Expertise dans le domaine pastoral et agropastoral</li> <li>Assise sociale</li> <li>Grande expérience dans la région de Maradi</li> <li>20 sièges dont 1 national</li> <li>Personnel compétent</li> <li>Prise en compte du genre</li> <li>Moyens matériels opérationnels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pastoralisme: préjugés</li> <li>Analphabétisme des membres</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilité de mobilisation des ressources: Cotisation des membres, appels à proposition</li> <li>Membre de plusieurs cadres de concertation (national et sous- régional)</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prédominance de préjugés dans les politiques</li> <li>Grave sécheresse</li> <li>Instabilité politique</li> </ul>
<b>CDR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversité et expérience du personnel</li> <li>Diversité des partenaires.</li> <li>Expérience dans la région de Maradi</li> <li>Local équipé Possession des moyens de communication performants</li> <li>Parc auto</li> <li>Respect des engagements envers les PTF</li> <li>Manuel des procédures administrateurs et comptables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'agents de suivi/évaluation</li> <li>Manque de logiciel de gestion comptable</li> <li>Faible capacité de mobilisation des ressources</li> <li>Absence d'une stratégie de communication</li> <li>Absence de dispositif formel de suivi/évaluation</li> <li>Parc obsolète</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversité des partenaires</li> <li>Expérience en matière d'exécution de projets de développement, notamment avec le PPILDA</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Crise politique</li> <li>Retrait des PTF</li> </ul>
<b>CRAC – GRN (Cellule de Recherche Action Concertée en Gestion de Ressources Naturelles)/SOS Sahel International Niger</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Importante base de données de personnes ressources, formateurs, consultants mobilisables</li> <li>Expérience: gestion ressources naturelles, sécurité alimentaire, foncier, gestion conflits, hydraulique, irrigation, renforcement de capacités, appui aux communes</li> <li>Dans le domaine de la PI: goutte-à-goutte</li> <li>Association à des études internationales: GRN participative (FAO), foncier équitable (IIED)</li> <li>Participation aux cadres de concertation nationaux et intern.: sécurité alimentaire, gouvernance ressources forestières, PROGRES (Programme sur la Gouvernance des Ressources en Eau du Sahel), réseau GRN- décentralisation et élevage (Zinder), etc.</li> <li>Expérience de travail/partenariat avec les STD (agriculture, génie rural, COFO)</li> </ul>		

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>HIMMA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Matériel et logistique</li> <li>Personnel expérimenté</li> <li>Rigueur dans la gestion financière et la recherche de résultats</li> <li>Système comptable approprié</li> <li>Bonne gouvernance</li> <li>Bonne collaboration avec l'administration</li> <li>Structure très connue dans la région de Maradi</li> <li>Collaboration avec des partenaires crédibles et de renommée (Care, PUSADER, ONUFEM)</li> <li>Prise en compte du genre et de diversité dans l'intervention</li> <li>Matériel de travail et de siège</li> <li>Vision, mission et valeurs fondamentales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de plan stratégique</li> <li>Manque de partenaire</li> <li>Faible capacité à répondre aux besoins des membres moraux</li> <li>Matériels insuffisants</li> <li>Ressources humaines insuffisantes pour raison des moyens limités</li> <li>Renforcement des capacités insuffisant de certains services de la structure</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Flexibilité dans la démarche</li> <li>Un répertoire des compétences sur plusieurs domaines liés au développement rural</li> <li>Capacité à s'ouvrir (ouverture des antennes) en fonction des opportunités</li> <li>Capacité à adapter ses procédures et ceux des bailleurs</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le projet ne soit pas accompagner de renforcement de capacité de l'équipe opérationnelle</li> <li>Moyens limités</li> </ul>
<b>KARKARA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grande expérience en matière de gestion de projets (bailleurs etc)</li> <li>Outils de gestion opérationnels et efficaces</li> <li>Personnel qualifié</li> <li>Exemples de capitalisation des outils et procédures d'animation</li> <li>Bonne réputation au niveau national</li> <li>Expérience dans la région de Maradi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de prise en compte du genre dans le recrutement</li> <li>Insuffisance d'harmonisation entre la grille salariale et la facturation</li> <li>Système de suivi-évaluation peu harmonisé</li> <li>Absence d'un programme de fidélisation des cadres</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversité et solidité du réseau de partenaires</li> <li>L'ONG jouit d'un capital confiance aussi bien avec les autorités administratives et politiques qu'au niveau communal et communautaire</li> <li>Savoir-faire et capital d'expérience au Niger</li> </ul> <p><u>Risques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Absence d'un programme de fidélisation des cadres</li> <li>Absence d'un partenariat à long terme</li> <li>Pas de locaux pour son siège</li> </ul>
<b>TIMIDRIA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contact direct avec les populations</li> <li>Notoriété des dirigeants de l'association</li> <li>Confiance des bailleurs de fonds</li> <li>Siège national et locaux équipés</li> <li>Implication tant au niveau national qu'international</li> <li>Collégialité des dirigeants dans les décisions</li> <li>Disponibilité de membres du BEN</li> <li>Présence à Maradi (dont Aguié)</li> <li>Engagement et motivation des membres</li> <li>Démocratisation et décentralisation de la structure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance des ressources internes de l'organisation</li> <li>Dispersion des activités</li> <li>Analphabétisme de la grande majorité des membres</li> <li>Manque d'équipement fonctionnel au niveau de toutes les structures</li> <li>Faible circulation de l'information</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Avènement du Niger à la démocratie et à l'Etat de droit</li> <li>Installation des autorités locales chargées de la gestion des communautés locales</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Interruption de l'Etat de droit et de la démocratie</li> <li>Suspension des activités de l'organisation pour défaut de financement</li> </ul>
<b>Systèmes financiers décentralisés (SFD)</b>			
<b>ASUSU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence à Tahoua et Maradi avec quelques guichets locaux dans certaines communes</li> <li>Développement d'un produit « crédit maraîcher » (crédit de campagne) pour les coopératives et les producteurs individuels</li> <li>Liens et expérience avec le PRODEX pour le financement des activités des entrepreneurs impliqués dans la mise en œuvre (notamment les GSC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Situation financière précaire (fonds propres nets négatifs, niveau de crédits en souffrance, dépassant les normes en vigueur, rentabilité défailante, etc.)</li> <li>Un grand nombre de CMEC ont fermé durant et suite à la crise</li> <li>Quasi absence de CMEC dans l'Ouest</li> <li>Personnel insuffisant pour le démarchage au niveau local</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le Réseau est sous administration provisoire depuis 2009</li> <li>Intérêt pour travailler avec les groupements de producteurs (cf. garanties morales et financières)</li> <li>Appui du PADMIF en termes de capacités techniques (formation des responsables régionaux)</li> </ul> <p><u>Menace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recapitalisation insuffisante via BAGRI</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>KOKARI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience avec les bailleurs</li> <li>Activités d'intermédiation financière: sensibilisation et formation de la demande rurale pour la lier avec les SFD, lignes de crédit de bailleurs, etc.</li> <li>Femmes = 70% de leurs clients</li> </ul>		
<b>ANIP/MF: Association nigérienne des institutions professionnelles demicrofinance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regroupe la quasi-totalité des institutions de micro finance de CI</li> <li>Partenaire technique majeur dans le cadre du renforcement des capacités des acteurs de la micro finance en CI</li> </ul>		
<b>ARSM: Association de régulation du secteur de la microfinance</b>			
<b>BAGRI</b>			
<b>Secteur privé</b>			
<b>Fournisseurs de semences et autre matériel végétal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secteur organisé</li> <li>Association Nationale des Semenciers de Côte d'Ivoire (ANASEM-CI) regroupe les 19 associations régionales de semenciers</li> <li>ANASEM-CI collabore avec le secteur semencier public</li> <li>ANASEM-CI partenaire du Projet FIDA PRAREP</li> <li>Plusieurs entreprises privées: SEMIVOIRE (riz, maïs et espèces maraîchères), CALLIVOIRE (maïs, riz et espèces maraîchères), SYGENTA (surtout maïs), AVENTIS (maïs), CABETY SEED</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ANASEM-CI jeune (créée en 2009)</li> </ul>	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Politique national semencière et Plan national semencier adoptées par le Gouvernement en 2009</li> </ul> <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faibles capacités financières des producteurs</li> </ul>
<b>Fournisseurs d'engrais et de produits phytosanitaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secteur organisé</li> <li>Distributeurs de produits phytosanitaires regroupés au sein d'une Association (ADIPHYTO-Niger)</li> <li>Interlocuteur de l'Etat pour l'application de la réglementation sur les produits agro pharmaceutiques</li> <li>Budget constitué des cotisations des membres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coûts élevés des engrais et produits phytosanitaires</li> </ul>	<p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prix élevés</li> <li>Faibles capacités financières des producteurs</li> </ul>
<b>Transporteurs/Collecteurs</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Cout élevé du carburant</li> <li>Circuits peu maîtrisés</li> <li>Montant élevé des espaces de vente</li> <li>Coût élevé de l'information sur la disponibilité des produits</li> <li>Tracasseries routières</li> <li>Manque de liquidité et l'accès difficile au crédit</li> </ul>	

## Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
<b>Coopération Allemande (GIZ)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion durable des ressources et développement communal et communautaire (LUCOP), Agadez, Tahoua et Tillabéri. Appui à planification et mise en œuvre des plans de développement de la population, réhabilitation d'infrastructures sociales et économiques, décentralisation et développement municipal, gestion des ressources naturelles, conseil et dialogue politique au niveau national et coordination de PFT. Le programme LUCOP a été scindé en deux en 2012: il existe maintenant un programme décentralisation et un programme « développement rural » [PROMAP] axé sur la petite irrigation dans les 3 régions</li> <li>Appui à l'autorité du Bassin du Fleuve Niger, 2007-2016</li> <li>Appui financier dans le cadre du DNPCGA (PPSA)</li> <li>Appui à la mise en œuvre du Plan décennal de développement de l'éducation</li> <li>La GIZ est chef de file pour les PTF du cadre de concertation sur la petite irrigation</li> </ul>	2004-2015 (phase II 2007-2010)	<b>Axes potentiels de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>les aspects transversaux comme le changement climatique</li> <li>Potentiel de collaboration dans le domaine de l'irrigation, notamment la capitalisation de bonnes pratiques, la coordination des acteurs et les coopérations opérationnelles dans les régions de Tahoua et Maradi</li> <li>Echange et coordination sur l'appui à la décentralisation, et le développement communautaire</li> </ul>
<b>Coopération Belge (CTB)</b>	<p><b>Programmes du PIC 2009-2012 Développement rural</b></p> <p><b>Programme élevage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Azawak 2</li> <li>Appui à l'élevage des bovins de race Azawak clôturé en date du 31/12/2009</li> <li>Chèvres rousses 2</li> <li>Appui à la sélection, promotion et diffusion de la chèvre rousse de Maradi: clôturé en date du 31/12/2009</li> <li>AI Elevage</li> </ul> <p>Appui institutionnel au Ministère de l'élevage</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>AAPSSP</li> </ul> <p>Appui à l'aménagement pastoral et à la sécurisation des systèmes pastoraux</p> <p><b>Programme genre</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ARMFD 1 &amp; 2</li> </ul> <p>Amélioration des Revenues Monétaires des Femmes dans la Région de Dosso (2<sup>ème</sup> phase)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>AI Femmes</li> </ul> <p>Appui institutionnel au Ministère de la Promotion de la Femme et de la Protection de l'Enfant.</p> <p><b>Programme sécurité alimentaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Extension PAMED</li> </ul> <p>extension du projet PAMED II, (Programme d'Appui à la Mise en place des Entités Décentralisées de la région de Dosso) faisant déjà l'objet d'une contribution financière du FBSA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PDIT</li> </ul> <p>Projet de lutte contre l'insécurité alimentaire par le développement de l'irrigation à Tillabéri (PDIT): fin de la période de mise en œuvre opérationnelle au 31 janvier 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PHVP2</li> </ul> <p>Programme d'Hydraulique Villageoise et Pastorale – 2<sup>ème</sup> phase: en cours De formulation</p> <p><b>Zones:</b> Dosso comme région prioritaires, mais aussi Tillabéry, Tahoua et Maradi</p>	<p>2009</p> <p>2009</p> <p>2014</p> <p>2014</p> <p>2014</p> <p>2012-2016</p> <p>2012</p> <p>2013-2017</p>	<p><b>Partenariat précédent</b></p> <p>Fond Belge de Survie : nutrition, accès aux soins de santé, scolarisation, eau potable</p> <p><b>Axes potentiels de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenariat et capitalisation sur la base du PDIT (notamment sur la gestion du foncier et la petite irrigation).</li> <li>Partenariat opérationnel autour du programme PHVP2</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<ul style="list-style-type: none"> <li>CTB est chef de file d'élevage (SDR) et chef de file de donateurs bilatéraux dans le secteur de santé</li> </ul>	<p><i>Le prochain programme stratégique de la CTB (PIC) couvrira la période 2013-2018</i></p>	
<b>Coopération Danoise (DANIDA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>PASR</b>: Programme d'appui au Secteur rurale, Diffa et Zinder (y inclus appui aux Chambres d'Agriculture Régionales). Défense et <b>protection de l'environnement</b> en vue d'un développement durable. Renforcement des capacités dans le domaine de <b>l'adaptation climatique</b> (acteurs étatiques et non étatiques)</li> <li><b>PASEHA: Eau et Assainissement</b>, Zinder et Difa</li> <li><b>PABEG</b>: Programme d'appui à la <b>bonne gouvernance</b>, 2008-2012: promotion des droits de la femme et décentralisation des communes. FNUAP: renforcement du rôle de la <b>femme</b> dans le processus de développement/appui à la bonne gouvernance</li> <li>Chef de file «eau et assainissement»</li> </ul>	<p>2009-2013</p> <p>2010-2014</p> <p>2008-2012</p>	<p><b>Axes potentiels de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilité d'échanges entre les projets FIDA et le Programme d'Appui au Secteur Rural (PASR Zinder-Diffa) concernant appui aux OP et Chambres d'Agriculture et dans le domaine de l'adaptation au changement climatique</li> <li>Complémentarité PACII et appui à la décentralisation par les projets de DANIDA</li> </ul>
<b>Coopération Espagnole (AECID)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Coopération espagnole est un acteur nouveau sur la scène nigérienne (depuis 2008) et est en train d'élaborer un nouvel accord (programme) avec le Niger (2011)</li> <li>4 secteurs: culture, genre, santé, sécurité alimentaire et développement rural et Aide Humanitaire (y inclus appui au DNPCGA)</li> <li>Chef de file pour le genre. Appui institutionnel au Ministère de Genre et Promotion de la Famille</li> <li>Programme conjoint Enfance Nutrition Sécurité Alimentaire</li> <li>L'Espagne finance le Programme PUSADER à travers la Banque Mondiale</li> <li>Sécurité alimentaire et petite irrigation à Tahoua (avec FAO) et Maradi (ONG Espagnole)</li> <li>appui au IARBIC; appui à la riziculture (grands périmètre avec Tragsa)</li> <li>appui au recensement du cheptel avec FAO</li> <li>Projet petite hydraulique dans les régions de Tahoua et Zinder(PPHSA)</li> <li>Co-financement du programme de mobilisation des eaux (PMERSA/GASFP-BAD)</li> <li>Appui à l'organisation du symposium international sur la sécurité alimentaire (SISAN)</li> <li>Partenariat avec l'INRAN sur la petite irrigation</li> <li>Sur le Prochain MAP, l'accent devrait être mis sur la petite irrigation et l'élevage (études sur le potentiel et la faisabilité d'abattoirs en cours). Un intérêt important existe également pour le croisement du foncier et du genre (groupements féminins)</li> </ul>	<p>2010-2013</p> <p>2008-2012 2011-2015 2010 2011</p> <p><i>Le Prochain Cadre stratégique de coopération (MAP) doit être élaboré en 2012</i></p>	<p><b>Partenariat actuel</b></p> <p>AECID cofinance le PUSADER à travers la Banque Mondiale</p> <p><b>Axes potentiels de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la thématique « élevage » pourrait-être l'occasion d'une collaboration</li> <li>Petite irrigation, à travers le projet RUWANMU, qui sera financé par l'Espagne et la capitalisation des expériences de l'Espagne en la matière; collaboration dans le cadre du PMERSA (Maradi, Tahoua, Zinder)</li> <li>Genre et foncier, notamment dans la région de Maradi</li> </ul>
<b>Coopération française (MAEE et AFD)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secteurs de concentration du Document Cadre de Partenariat (DCP): promotion éducation, santé, eau potable, assainissement/renforcement de la décentralisation/appui à l'enseignement supérieur/recherche</li> </ul> <p>Dans le secteur développement rural et sécurité alimentaire:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Financement du PAM</li> <li>Financement ONG: Secours Catholique, ACTED, CARE France, ACF-ACH</li> <li>Fonds Social de Développement (FSD): privilégie les <b>initiatives AGR/emploi</b> de jeunes et la condition des femmes et leur renforcement de leur rôle dans la société nigérienne</li> <li>Assistance technique et financière au DNPCGA (AFD)</li> <li>Projet d'aménagement et de gestion du Bassin Versant de Badaguichiri au Niger (AFD)</li> </ul>	<p>2006-2010</p> <p>2009-2014</p>	<p><b>Partenariat précédent</b></p> <p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Echange sur la sécurisation des espaces pastoraux, sur les filières avicoles et maraîchères</li> <li>Collaboration sur la petite irrigation dans la région de Tahoua</li> </ul>



Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet d'appui à la sécurité alimentaire des ménages dans les départements de Gouré et Mainé (PASAM) (AFD)</li> <li>Projet d'appui à l'Autorité du Bassin du Niger pour la gestion intégrée des ressources en eau (AFD)</li> <li>Par ailleurs, l'AFD doit contribuer à la mise en valeur des périmètres irrigués générés par le barrage de Kandadji. Une formulation est en cours</li> </ul>	<p>2010-2013</p> <p>2010-2014</p> <p>2016-...</p> <p><i>Le Document cadre de Stratégie (DCP) pour le Niger est actuellement en cours de renouvellement, le précédent couvrant la période 2006-2010</i></p>	
<b>Coopération Japonaise (JICA)</b>	<p>3 domaines d'activités privilégiés: Promotion de l'éducation/santé/développement rural. La coopération japonaise met l'accent sur le renforcement des capacités, via des formations, stages et présence de volontaires japonais sur le terrain.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projet d'Approvisionnement en Eau Potable en vue de l'éradication du Ver de Guinée dans la Région de Tillabéri</li> <li>Programme d'Urgence pour l'Approvisionnement en Eau pour faire face au Changement Climatique</li> <li>Projet Formation et Vulgarisation des Techniques pratiques pour l'Atténuation des Effets de la Désertification et l'Amélioration des Revenus des Ménages du Sahel</li> <li>Préparation d'un projet de <b>valorisation des ressources en eau</b> au niveau des oasis sahariennes dans les régions de Tahoua et Maradi</li> </ul>		<p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valorisation des ressources en eau à Maradi et Tahoua.</li> </ul>
<b>Coopération Luxembourgeoise (LUXDEV)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appui à la mise en œuvre de la <b>SDR</b> dans la région de Dosso (<b>Programme NIG/018</b>). L'abrogation de la SDR et l'avènement de l'i3N pose la question du redéploiement de cet appui</li> <li>Appui à la <b>formation technique et professionnelle</b> et l'insertion des jeunes dans la vie professionnelle. Développement de l'artisanat au Niger (Dani III)</li> <li>Appui à la mise en œuvre de la politique nationale dans le domaine de la <b>santé</b></li> <li>Programme régional d'appui au développement de <b>l'éducation de base à Dosso</b></li> </ul>	<p><i>Programme Indicatif de Coopération (PIC)</i></p> <p><i>2008-2012</i></p>	<p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Formation agricole et insertion des jeunes, sur les approches méthodologiques</li> </ul>
<b>Organisation Néerlandaise de Développement (SNV)</b>	<p>La SNV intervient au Niger dans 3 secteurs: Agriculture, énergies renouvelables, hygiène et assainissement, essentiellement à travers de l'appui technique.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement des <b>capacités des organisations locales</b> (communes, OP, communautés)</li> <li>Appui au développement de <b>filère oignon/élevage pastoral</b> (Maradi, Tahoua, Zinder et Niamey)</li> <li><b>Education</b> (appui des inspections, conseils pédagogiques, formation des enseignants et visites d'échange, pour améliorer la qualité de l'enseignement et encourager l'accès des filles à l'éducation)</li> <li><b>Santé</b>: accompagnement des structures communautaires, sensibilisation/motivation du personnel de santé, création d'une mutuelle de santé</li> </ul>	<p><i>En cours</i></p>	<p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Appui aux filières vivrières et renforcement de capacités des OP</li> </ul>
<b>Coopération Suisse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Programme d'hydraulique rurale</b></li> </ul> <p>C'est une suite partielle du programme FSIL (Fonds de Soutien à l'Initiative Locale). Ce nouveau programme portera sur les problématiques de l'eau potable et l'assainissement dans les régions rurales de Dosso et Maradi (Phase 1). Approche communale, accent sur la planification participative et les investissements. Capitalisation et documentation,</p>	<p>2012-2016</p> <p>(mais perspective à 10 ans)</p>	<p><b>Partenariat précédent</b></p> <p><b>Axes potentiels de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capitalisation de l'expérience de la DDC en matière de gestion de l'accès aux ressources</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<p>disponibilité en eau (humaine et pastorale)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Programme Eau/Assainissement Banque Mondiale</b> Appui à l'organisation et au fonctionnement du Water and Sanitation Program au Niger. (phase 3)</li> <li>▪ <b>Appui aux organisations rurales du Niger</b> (phase 3): 7 OP appuyées (FUGPN/MORIBEM, AID KOOKARI, FCMN Niyya, AREN, CAPAN, PFPN, RECA), pour certaines sur les aspects micro (appui à la production) et pour les autres sur les aspects macro (lobbying)</li> <li>▪ Programme <b>d'appui au Secteur de l'Élevage</b> (PASEL) Dans les régions de Maradi et Dosso: appui en direction essentiellement des couloirs de passage et des aires de pâturage. d'une part sur la consolidation de la sécurisation de la mobilité des pasteurs dans les départements de Dakoro, Guidan Roumdji, Gaya, Dosso, Douchi et Loga, et d'autre part l'aménagement et l'optimisation des productions agro-sylvo-pastorales des enclaves pastorales et aires de pâturage le long des couloirs de passage, accent particulier sur la vallée de la Tarka –Dakoro</li> <li>▪ <b>Programme de consolidation du dispositif d'entretien des routes rurales de Gaya</b>(PCSER) (Phase 5): le programme aura duré 15 ans et se termine dans un an</li> <li>▪ <b>Recherche petite irrigation</b>(PADIP) Partenariat avec les Universités de Niamey et de Lausanne: recherche appliquée sur le potentiel de la petite irrigation</li> <li>▪ Idée d'un nouveau <b>programme sur la petite irrigation</b> Accès à la petite irrigation, renforcement des unions paysannes, intrants, techniques de production, crédit de campagne, mise en marché</li> </ul>	<p>2010-2012</p> <p>2011-2014</p> <p>2010-14</p> <p>2010-2013</p> <p>2010-12</p> <p><i>Ces projets font partie des orientations stratégiques 2010-2014 de la DDC au Niger</i></p>	<p>(sol, eau, bois, etc...), notamment sur les instruments et processus de planification et de gestion territoriale et foncière (SAF, structure du code rural, application du code pastoral)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Echanges et partenariats sur le renforcement de la production agricole à travers les organisations paysannes (conseil agricole, structuration des OP...)</li> <li>▪ Echanges et partenariats sur le thème de la petite irrigation au niveau des exploitations familiales/partenariat opérationnels dans la région de Maradi</li> <li>▪ Echanges et partenariats dans le domaine de l'hydraulique pastorale</li> <li>▪ Echanges et partenariats sur la prise en compte de l'aspect genre</li> </ul>
<b>Délégation de l'Union Européenne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La Délégation Européenne était chef de file des PTF pour le développement rural et en charge du <b>Cadre de concertation Etat/PTF pour la Stratégie de Développement Rural</b>, et fournissait un appui institutionnel et opérationnel à la SDR (y inclus pour la suivi et évaluation de SDR) au niveau nationale et pour la région de Tahoua [<b>projet ADAP</b>] L'abrogation de la SDR et son remplacement par l'i3N pose la question du redéploiement de cet appui.</li> <li>▪ Secteurs: gouvernance et de l'économie, les infrastructures de transport et les mines, les acteurs non étatiques et le développement rural (agriculture, élevage, hydraulique, environnement) et sécurité alimentaire</li> <li>▪ Mécanismes d'intervention: à travers le FED (aide budgétaire et programmes) et à travers des lignes financières pour des programmes spécifiques (les derniers via gestion à Bruxelles). Aide budgétaire et quelques programmes</li> <li>▪ La sécurité alimentaire: appui au dispositif National de prévention et de Gestion des Crises Alimentaires, <b>DNPCGA</b>), essentiellement via l'aide budgétaire. La Délégation intervient également au titre de <b>l'aide humanitaire</b> lorsque nécessaire. Nouvel accent sur la planification familiale (porte d'entrée: nutrition)</li> <li>▪ Appui à l'<b>IARBIC</b> (voir FAO, CTB)</li> <li>▪ 2 nouveaux programmes en construction: <b>eau et assainissement</b> (Zinder, Maradi et Tahoua: eau potable et assainissement) et <b>PAMPSIII</b> (Maradi et Tahoua); et à Zinder et Dosso (31 communes): <b>petits investissements productifs</b> (rurales et agricoles) et <b>micro finance</b> avec le FENU (cadre institutionnel MF au niveau national et lignes de crédit dans les régions de Zinder et Dosso): Projet <b>PADSR</b></li> <li>▪ Appui à l'étude du nouveau <b>dispositif appui conseil</b></li> </ul>	<p>2008-2013</p> <p>2012-2017</p>	<p><b>Axes potentiels de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dialogue politique, suivi évaluation Maradi</li> <li>▪ Concertation et harmonisation des actions à Tahoua</li> <li>▪ Complémentarité avec les interventions de DNPCGA concernant stabilisation du capital agricole des vulnérables (en cas de crise)</li> <li>▪ Planification familiale (Maradi)</li> <li>▪ Echanges concernant l'appui au secteur de micro finance et les investissements productifs, notamment dans la région de Zinder</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<p><b>Projet de développement du Nord du Niger, dans les régions d'Agadez et de Tahoua</b>, formulation actuellement en cours</p> <p><b>Projet d'appui aux parcs de l'entente</b></p> <p><b>Projets facilité eau, en partenariat avec des ONG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Titulaire: CREPA (BF) Zone: Région de Zinder, département de Kantché: Amélioration de l'accès à l'eau potable et aux infrastructures d'assainissement de base dans le département de Kantché au Niger (Projet OMD Kantché)</li> <li>▪ Titulaire: Care Danemark Zone: Basse vallée de la Tarka – Départements de Madaoua et Bouza. Eau assainissement &amp; Fertilisation Ecologique pour la réalisation des OMD.</li> <li>▪ Titulaire: CRF; zone Tanout et Magaria (Zinder): Amélioration de l'accès à l'eau potable et à l'assainissement de base, ainsi que des pratiques d'hygiène pour les populations des départements de Tanout et Magaria, région de Zinder</li> <li>▪ Titulaire: CISV; zone département de Tanout, région de Zinder: Accès à l'eau potable et amélioration de l'hygiène dans le département de Tanout</li> </ul>	<p>2013-2017</p> <p>2011-2015</p> <p><i>La préparation du prochain PIN (Programme Indicatif National) débutera fin 2012, pour un 11<sup>e</sup> FED 2014-2019</i></p>	
<b>PNUD/UNCDF (Fonds des Nations Unies pour le Développement du Capital)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Secteurs: 1) <b>gouvernance</b> (participation citoyenne, décentralisation en gouvernance locale), 2) <b>atteinte OMD</b>, jeunes et femmes, services sociaux de base 3) <b>Gestion durable des ressources naturelles</b></li> <li>▪ Appui/mobilisation des PTF (initiative/démarche) pour aider le Gouvernement à travers l'initiative <b>MAF</b> (Fond d'accélération des OMD)</li> <li>▪ Programme d'appui aux parcs de l'entente (PNUD)</li> <li>▪ PAA (<b>Programme africain d'adaptation</b>): conduite d'études/élaboration d'un cadre politique approprié/élaboration projets pilotes</li> <li>▪ Mise en œuvre des priorités du PANA dans 8 communes</li> <li>▪ Appui à l'étude concernant le <b>dispositif appui-conseil agricole</b></li> <li>▪ Programme <b>d'Appui au Développement Économique Local</b> (PADELII) - UNCDF: consiste en deux sous-programmes qui ont pour objet de promouvoir le développement économique de la région de Maradi en réduisant la vulnérabilité des groupes cibles. Développement Local et Sécurité Alimentaire (DELSA) et Programme d'Appui au Développement de la Microfinance (PADMIF)</li> <li>▪ Projet PADS (UE), régions de Zinder et Dosso: mise en œuvre du volet microfinance</li> <li>▪ Appui aux <b>jeunes</b>: mise en place politique en appui-conseil pour la promotion des jeunes dans l'entrepreneuriat au niveau régional à travers des Chambres de commerce</li> </ul>	<p>2010-2014</p> <p>2011-2015</p> <p>2010-2012</p> <p>2009-2013</p> <p>2010-2014</p> <p>2012-2017</p> <p>2010-2014</p> <p><i>Programme stratégique pays en cours: UNDAF 2009-2013</i></p>	<p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Appui à la valorisation des opportunités économiques par des jeunes</li> <li>▪ Appui au secteur de la micro finance dans la région de Maradi (ciblage commun des IMF)</li> <li>▪ Complémentarités pour l'appui aux communes de Maradi et échange des leçons tirées et bonnes pratiques</li> <li>▪ Concertation dans le cadre de MAF et dans le cadre du programme conjoint de Maradi (SDRP Maradi)</li> <li>▪ Partenariats opérationnels sur le PASADEM</li> </ul>
<b>FAO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Projet d'Intensification de l'Agriculture et des Boutiques d'Intrants Coopératives</b> (IARBIC).</li> <li>▪ <b>Projet capitalisation</b> (en partenariat avec Coopération belge): capitalisation des expériences sur la distribution d'intrants et les banques de céréales (warrantage) Promotion de l'utilisation des intrants agricoles par les organisations de producteurs: approvisionnement des producteurs et des productrices en intrants agricoles. <a href="http://www.capitalisation-bp.net">www.capitalisation-bp.net</a></li> <li>▪ Élaboration d'une Stratégie d'approvisionnement en intrants pour une agriculture durable (SIAD)</li> <li>▪ <b>Recensement</b> général dans le domaine de l'agriculture et de l'élevage</li> </ul>	<p>1999-en cours</p> <p>2010-en cours</p> <p>2009-en cours</p>	<p><b>Partenariat précédent</b></p> <p><b>Axe potentiel de partenariat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utiliser l'étude horticulture et de mécanisation agricole</li> <li>▪ Renforcement des systèmes d'information et de communication des OP faitières et des organisations d'appui au monde rural. Formations pratiques pour le développement des compétences dans les domaines de la</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appui à la mise en œuvre de la muraille verte</li> <li>Appui à l'étude de <b>dispositif appui-conseil</b>, appui à l'étude sur la mécanisation agricole, appui à l'étude sur l'horticulture (et la maîtrise de l'eau)</li> <li>Sécurité alimentaire: appui au <b>DNPCGA</b></li> <li>Appui au <b>RECA</b></li> <li>Appui à l'élaboration de la <b>Stratégie 3N</b></li> </ul>	Plan Cadre des Priorités à Moyen Terme 2010-2013	capitalisation d'expériences, la gestion des données statistiques et informatiques, la communication et la gestion de l'information électronique <ul style="list-style-type: none"> <li>Echange d'expériences sur les boutiques d'intrants</li> </ul>
<b>PAM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme Pays: favoriser l'accès à l'éducation de base, renforcer la prévention et l'atténuation de l'insécurité alimentaire en période de soudure, contribuer à l'amélioration nutritionnelle et sanitaire des personnes vivant avec le VIH/sida et la tuberculose</li> <li><b>Banques céréalières, santé/nutrition, cantines scolaires, vivres en échange de formation, vivres en échange de main-d'œuvre, blanket feeding, cash en échange de travail</b></li> <li>IPSR (Intervention Prolongée de Secours et de Redressement): stabilisation de la malnutrition aigüe des enfants de moins de 5 ans, préservation des moyens de subsistance et renforcement de la capacité des populations vulnérables à supporter les chocs, renforcement des capacités nationales d'établissement et de gestion des programmes de sécurité alimentaire et de nutrition</li> </ul>	2008-en cours  2007-en cours	<b>Partenariat actuel</b> Stocks de banques de soudure <b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>collaboration directe avec les projets à Maradi lorsque des crises surviennent (recapitalisation des ménages vulnérables à travers des stocks pour les banques de soudure)</li> </ul>
<b>UNICEF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement des <b>banques céréalières</b></li> <li>Renforcement des communautés pour la prévention et le suivi de la sécurité alimentaire et de la <b>nutrition</b>, les mécanismes de réponse</li> <li>Promotion de Nutrition et toutes les actions qui peuvent y concourir, enfants au niveau des centres de santé et des hôpitaux</li> <li>Renforcement des <b>infrastructures de santé</b> et la construction des centres de santé</li> <li>Renforcement des <b>infrastructures scolaires</b></li> <li>Promotion des opérations <b>chèvres laitières</b> (chèvres rousses)</li> </ul>	<i>En cours</i>	<b>Partenariat actuel</b>  <b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Collaboration pendant les crises (banques soudures, ménages vulnérables)</li> <li>Partenariat pour améliorer la situation nutritionnelle et planification familiale</li> </ul>
<b>BANQUE MONDIALE</b>	Les interventions de la Banque Mondiale concernent la majeure partie des secteurs. Dans le secteur du développement rural et de la sécurité alimentaire, les actions portent sur le développement du capital productif (PAC2 et PUSA2), le développement des filières commerciales (PRODEX), et des interventions pour renforcer la résilience des populations (filets de sécurité PFS et adaptation aux changements climatiques PAC-RC). <ul style="list-style-type: none"> <li>PAC II: projet d'action communautaire, promotion du développement local et décentralisation/financement de sous-projets</li> <li>PRODEX: projet d'exportation des produits agro-pastoraux et de développement des marchés (40 millions US dollars, dont 9 millions pour des infrastructures)</li> <li>PUSA2: Programme d'Urgence et de Sécurité Alimentaire 2 (Maradi)/réhabilitation de périmètres rizicoles, accompagnement des coopératives et production semencière</li> <li>PAC-RC Projet d'action communautaire pour renforcer la résilience climatique</li> <li>Programme Filets de sécurité (PFS)</li> </ul>	<i>Country Assistance Strategy (CAS) en cours d'élaboration. L'actuelle couvrirait la période 2008-2011</i>  2008-2013  2009-2014  2011-2013  2012-2017 2011-2017	<b>Partenariat actuel</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>cofinance le PAC II (en cours) et échanges entre les projets du FIDA et le PACII</li> <li>Cofinancement du PUSADER (en début de mise en œuvre).</li> </ul> <b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenariat avec le PRODEX à Maradi</li> <li>améliorer la complémentarité entre le PACII, le PUSADER, le PPILDA PLUS et le PRODEX</li> <li>partenariat pour des questions démographique à Maradi</li> <li>Partenariats avec le PAC-RC et le PFS en matière de résilience des populations</li> </ul>
<b>Banque africaine de Développement (BAD)</b>	La BAD intervient dans de nombreux secteurs liés à l'atteinte des OMD <ul style="list-style-type: none"> <li>Appui au développement de l'<b>enseignement et la formation professionnels</b> et technique</li> <li>Renforcement de l'<b>éducation de base</b></li> <li>Projet d'appui à la <b>décentralisation</b> (Maradi)</li> </ul> Dans le secteur du développement rural, la BAD intervient essentiellement dans le domaine de la mobilisation des ressources hydriques (promotion des techniques hydro-		<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagements hydro-agricoles, gestion des ressources en eau.</li> <li>Partenariats opérationnels, notamment dans le cadre du projet PMERSA</li> <li>Formation Agricole</li> <li>Appui à la décentralisation</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	agricole, protection des ressources naturelles et appui à la réalisation des barrages): <ul style="list-style-type: none"> <li>Programme Kandadji Régénération des écosystèmes et mise en valeur de la vallée du Niger (P-KRESMIN)</li> <li>Projet d'AEPA en milieu rural dans les régions de Maradi, Tahoua et Tillabéri</li> <li>Projet d'appui au développement local dans la région de Diffa (PADL-Diffa)</li> <li>Projet mobilisation des eaux Maradi</li> <li>Projet AEPA en milieu rural – phase 2</li> <li>Projet mobilisation des eaux Maradi Zinder Tahoua (PMERSA)</li> </ul>	2009-...  2007-... 2004-... 2011-... 2012-... 2012-2016  <i>Le document de stratégie pays (DSPA) a 2004-2009 a été prolongé jusqu'à 31 décembre 2012</i>	
<b>Banque ouest-africaine de développement (BOAD)</b>	La BOAD intervient le plus souvent à travers le financement de projets d'infrastructure, notamment dans le secteur de l'énergie (Centrale électrique de Niamey...). Dans le secteur du développement rural, la BOAD intervient essentiellement sur le financement du barrage de Kandadji. <ul style="list-style-type: none"> <li>Participation au financement du Projet Kandadji</li> <li>Projet d'Alimentation en Eau Potable des Centres Secondaires de Gothèye, Ayérou et Dan Issa</li> </ul>	En cours	<b>Partenariat précédent</b>  <b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestion environnementale</li> </ul>
<b>BID</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Co-financement du Programme Kandadji de régénération des écosystèmes et mise en valeur de la vallée du Niger</li> </ul>		<b>Axe potentiel de partenariat</b>
<b>OFID</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secteurs: <b>éducation, santé, développement rural multisecteur, transport, eau</b></li> <li>Co-financement du Programme Kandadji de régénération des écosystèmes et mise en valeur de la vallée du Niger</li> <li>Financement de la route de Oualam</li> </ul>	En cours	<b>Axe actuel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>PUSADER</li> </ul> <b>Axe potentiel de partenariat</b> Aménagement hydro-agricole et pistes
<b>CARE-Niger</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maradi</li> <li><b>Identification et ciblage des groupes vulnérables</b> avec ses enquêtes sur la sécurisation des conditions de vie des ménages, suivi de situation des population</li> <li>PROSAN: mise en place de <b>système communautaire d'alerte précoce et de réponse</b> à l'urgence (SCAP/RU) et d'observatoires de suivi de la vulnérabilité (OSV) au niveau villageois</li> <li>Appui à la <b>petite irrigation/maraîchage</b></li> <li>Valorisation du <b>rôle de la femme, épargne crédit féminin (Mata Masu Dubara)</b>. Elevage de petits ruminants réservé aux femmes</li> </ul>	En cours	<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Groupements MMD, renforcement de capacité des groupements féminins, changement comportement genre, participation au développement communal</li> </ul>
<b>CONCERN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maradi</li> <li>RRC: activités de <b>restockage</b> de chèvres, cash for work, petite irrigation/jardins maraîchers, banques céréalières etc.</li> <li>Promotion de la <b>formation technique</b></li> <li>mise en place d'un <b>système communautaire d'alerte précoce et de réponse à l'urgence</b> (SCAP/RU) au niveau villageois pour traiter de 4 thèmes: la sécurité alimentaire, la sécurité sanitaire, l'environnement et la GRN, ainsi que les relations sociales</li> </ul>	2010-en cours	<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recapitalisation agricole en cas de crises</li> </ul>
<b>AFRICARE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maradi</li> <li>Projet Initiative sécurité alimentaire: mise en place d'un <b>système communautaire d'alerte précoce et de réponse à l'urgence</b> (SCAP/RU) sur la sécurité alimentaire, la sécurité sanitaire, l'environnement et la GRN</li> </ul>	2009-2011	<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recapitalisation agricole en cas de crises</li> </ul>

Partenaires techniques et financiers	Secteurs Prioritaires et interventions principales	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcer les capacités aux populations de mieux prévenir et gérer les situations de crise, d'endiquer la passivité des communautés devant les chocs extérieurs</li> </ul>		
<b>Karakara</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Suivi de vulnérabilité</b>, diagnostic participative de vulnérabilité</li> <li><b>Comités intervillageois</b>: participation au développement communal (Coopération Suisse)</li> <li><b>Avec Proxel: élevage, volaille, banques de céréales, boutiques d'intrants</b></li> </ul>	<i>En cours</i>	<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnostic participatif par les OPB</li> <li>Participation responsable</li> <li>Appui aux OP (filières vivrières)</li> </ul>
<b>AREN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Association de services aux groupements des éleveurs</li> <li>Partenariats avec la Coopération suisse, Oxfam Novib, PAM, Unicef, UE</li> <li><b>Sécurisation d'élevage</b> (capacité des éleveurs et leurs groupements, structuration, prévention des conflits, crises alimentaires)</li> <li><b>Commercialisation bétail</b></li> <li>Programmes <b>sécurité alimentaire</b> des éleveurs avec PAM, Unicef, Oxfam, UE</li> </ul>	<i>En cours</i>	<b>Axe potentiel de partenariat</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement filières bétail et petite élevage et les groupements des éleveurs</li> <li>Mise en œuvre code pastorale avec la population</li> <li>Recapitalisation des petits éleveurs en cas de crise</li> </ul>

## Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Groupe cible	Niveau de pauvreté et causes	Réponses	Besoins prioritaires	Réponses du COSOP
<b>Les petits agriculteurs/trices ou exploitations familiales</b>	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible revenu et vulnérabilité à l'insécurité alimentaire, soudures aiguës</li> <li>Variabilité du climat, faible adaptation aux changements climatiques et faible maîtrise de l'eau</li> <li>Pratiques nutritionnelles non adéquates, diversification faible des aliments</li> <li>Dégradation des sols</li> <li>Pénurie de terres cultivables dans le Sud, pertes de terres cultivables (vente, pression démographique)</li> <li>Faible circulation des céréales pendant la soudure et crises, forte spéculation, contrôle par des réseaux des commerçants transfrontaliers</li> <li>Accès difficile aux intrants appropriés et aux services agricoles</li> <li>Enclavement et faible entretien des infrastructures et pistes</li> <li>Faible valeur ajoutée des produits agricoles</li> <li>Ignorance sur les opportunités économiques</li> <li>Faible accès aux services de crédit</li> <li>Opportunités très limitées pour développer des activités en dehors de l'agriculture et faible accès aux formations agricoles et rurales</li> <li>Faible participation aux décisions locales (privées et publiques), isolés des</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Migration saisonnières ou définitive vers les centres urbains, le Nigeria, RCI, Lybie et Ghana.</li> <li>Recours à la diaspora</li> <li>Décapitalisation (terre, bétail, mobilier...)</li> <li>Solidarité, distribution de la nourriture, tontines et initiative d'épargne et crédit informelles</li> <li>Dépenses pour les cérémonies dans l'esprit de réciprocité</li> <li>Travail local comme journalier</li> <li>Métiers de Service, petit commerce et petit élevage</li> <li>Crédit non remboursé</li> <li>Mendicité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Accès à l'eau et à la terre</li> <li>Diversification et nouvelles opportunités pour la création de revenus</li> <li>Restauration de sols (itinéraires productifs)</li> <li>Intrants adaptés aux changements climatiques</li> <li>Encadrement (accessibilité des populations rurales aux paquets technologiques)</li> <li>Formation agricole et aux petits métiers et artisanat</li> <li>Diversification de production (diversification des revenus et adaptation au changement climatique)</li> <li>Formation sur la nutrition enrichie</li> <li>Autonomisation économique des femmes</li> <li>Gestion foncière participative</li> <li>Financement rural adapté</li> <li>Meilleure circulation des céréales sur le marché pendant la soudure</li> <li>Amélioration des conditions de stockage/conservation</li> <li>Système de communication sur les opportunités économiques</li> <li>Amélioration de la transparence des marchés, itinéraires adaptés aux normes du marché</li> <li>Structuration et renforcement des organisations des producteurs</li> <li>Protection sociale et recapitalisation après les crises.</li> <li>Système d'alerte précoce au niveau local.</li> <li>Sensibilisation sur les rôles des communes, communautés et OP, participation aux décisions communales</li> <li>Alphabétisation</li> <li>Systèmes de gestion des infrastructures publiques-privés</li> <li>Sensibilisation sur les comportements concernant le genre, les dépenses aux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification de la production</li> <li>Augmentation des rendements de cultures et d'élevage et adaptation aux changements climatiques (intrants, pratiques culturelles...)</li> <li>Meilleur encadrement, appui-conseil, aux petits producteurs/trices</li> <li>Facilitation de l'accès aux semences de qualité et aux intrants agricoles, noyaux d'élevage</li> <li>Restauration des sols et GRN</li> <li>Valorisation des terres irrigables</li> <li>Valorisation des espaces de marché pour l'emploi rural.</li> <li>Système de gestion pour mieux garantir la transparence des marchés</li> <li>Fonds de financement adapté</li> <li>Appui des OP dans l'entrepreneuriat, gestion commerciale, structuration et liens institutionnels, lien au marché</li> <li>Professionnalisation des OP</li> <li>Infrastructures à vocation économique (avec les communes) et renforcement de systèmes de gestion privé-public</li> <li>Renforcement de la participation des communautés et associations de base aux dynamiques communales.</li> <li>Campagnes nutritionnelles</li> <li>Systèmes de résilience endogènes (et banques de soudure)</li> </ul>

	<p>dynamiques communales et de contexte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible accès aux services de santé de base (disponibilité faible et coûts élevés),</li> <li>Dépenses élevées pour les cérémonies (par des femmes)</li> <li>Faible scolarisation des filles</li> <li>Taux d'analphabétisme élevé</li> <li>Faible niveau de planification familiale</li> <li>Appui concentré dans l'esprit d'assistance sociale et d'urgence</li> </ul>		<p>cérémonies, la vente d'urgence des terres</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Accès aux soins de santé (préventive et curative), sensibilisation nutritionnelle, planification familiale</li> </ul>	
<b>Femmes rurales pauvres ou de chefs ménage</b>	<p><u>Niveau de vulnérabilité élevé</u> Cfr. ci-dessus, mais avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Faible revenus pendant l'inter saison</li> <li>Emigration des hommes (temporaire ou définitive) et responsabilité seule du ménage</li> <li>En charge de nombreuses dépenses sociales (cérémonies...)</li> <li>Ignorance sur leurs droits</li> <li>Faible contrôle sur leurs propres revenus</li> <li>Analphabétisme</li> <li>Accès non sécurisé aux facteurs de production (dont la terre, les intrants), aux informations, et aux stocks des aliments</li> <li>Faible accès aux services de vulgarisation des technologies</li> <li>Accès difficile aux équipements de transformation des produits agricoles</li> <li>Faible accès au crédit</li> <li>Faible participation aux décisions locales et dans les ménages</li> <li>Faible accès aux services de santé et de planification familiale</li> </ul>	<p>Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Petit commerce et petit élevage</li> <li>Réduction de la fréquence et de la qualité des repas</li> <li>Déscolarisation des enfants et report des soins de santé</li> <li>Solidarité, distribution de la nourriture, tontines, épargne et crédit informels</li> <li>Participation aux travaux communautaires</li> </ul>	<p>Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sensibilisation et communication sur les droits de femmes et les comportements intra ménages. Quota sur la participation des hommes aux sessions et aux interventions de sensibilisation</li> <li>Renforcement des groupements de femmes pour leur participation au développement communale</li> <li>Renforcement des capacités techniques et de gestion commerciale des femmes rurales par des modules adaptés</li> <li>Renforcement de l'autonomie économique des femmes avec une approche d'épargne et crédit (groupements) et renforcement de leur participation dans les dynamiques du marché</li> <li>Modernisation des équipements de production et de transformation des produits agricoles</li> <li>Accès à l'eau potable et aux soins de santé, planification familiale, protection sociale</li> <li>Actions nutrition (diversification des aliments, pratiques améliorés)</li> <li>Développement de techniques économisant le temps de travail dans le ménage</li> </ul>	<p>Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Informations sur les opportunités économiques pour les femmes</li> <li>Mise en place de fonds particulièrement pour des initiatives des femmes</li> <li>Facilitation de l'accès aux nouvelles terres irriguées (à travers les OP)</li> <li>Organisation des séances d'alphabétisation pour des jeunes femmes et renforcer leur capacité de gestion</li> <li>Amélioration de l'accès des femmes aux services d'encadrement, technologies, semences de qualité et intrants adaptés à leur capacité</li> <li>Recherche de partenariats dans les domaines de la santé, la planification familiale, et la nutrition</li> <li>Sensibilisation et communication sur les droits de femmes et les comportements intra ménages</li> <li>Renforcement de l'autonomie économique des femmes (approche d'épargne et crédit)</li> <li>Renforcement des groupements féminins (gestion des banques de soudure, sensibilisation sur les comportements intra ménages, sur le code foncier lié à l'aspect genre)</li> <li>Campagnes nutritionnels, diversification des aliments</li> </ul>
<b>Jeunes</b>	<u>Niveau de vulnérabilité élevé</u>	Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:	Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:	Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:



<b>ruraux (15-25)</b>	<p>Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Insuffisance d'offres d'emplois et qualification insuffisante</li> <li>▪ Accès difficile aux services de formation et encadrement, au crédit</li> <li>▪ Faible participation aux décisions communales et familiales</li> <li>▪ Accès difficile à la terre (dans le Sud)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Migration vers zones urbaines et Nigeria</li> <li>• Travailler comme journalier local</li> <li>▪ Chômage et ses corollaires (vol, alcoolisme, drogue, prostitution)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diversification des activités, formation agricole et rurale</li> <li>▪ Renforcement de l'entrepreneuriat des jeunes et de leurs liens avec le marché</li> <li>▪ Meilleure intégration au sein d'associations ou de groupements.</li> <li>▪ Renforcement de leur capacité de participation dans les dynamiques et décisions locales</li> <li>▪ Implication dans la mise en œuvre des projets et dans la diffusion des innovations</li> <li>▪ Renforcement de capacité pour une émigration plus réussie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Intégration des jeunes dans des réseaux/OP/associations et renforcement de leur capacité organisationnelle et de gestion</li> <li>▪ Intégration des jeunes dans les équipes de projets, lancer un programme de formation des jeunes avec l'Université (stage dans les projets)</li> <li>▪ Informations adaptées sur les opportunités économiques</li> <li>▪ Renforcement des capacités concernant l'entrepreneuriat et lien avec le marché</li> <li>▪ Renforcement de la diffusion des innovations agro-écologiques et comme prestataires de services</li> </ul>
<b>Eleveurs (surtout hommes)</b>	<p><u>Niveau de pauvreté et vulnérabilité élevé</u></p> <p>Cfr. ci-dessus avec accent spécifique:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Détérioration des pâturages: changements climatiques et pression démographique rurale sur les espaces pastoraux</li> <li>▪ Faible accès à l'information, et à la formation</li> <li>▪ Faible accès au crédit adapté</li> <li>▪ Faible accès aux services sociaux</li> <li>▪ faible scolarisation des enfants (nomadisme)</li> <li>▪ Très faible participation aux décisions communales</li> <li>▪ Faible influence dans la commercialisation (systèmes des intermédiaires)</li> <li>▪ Décapitalisation suite aux crises pastorales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réduction de la taille des troupeaux</li> <li>Reconversion totale ou partielle à d'autres activités (agriculture, artisanat)</li> <li>▪ Petites activités alternatives</li> </ul>	<p>Cfr. ci-dessus mais avec accent sur filières bétail et petit élevage (autour des pôles de développement), avec attention pour les couloirs de passage (code rural et code pastoral) et pour des flux internationaux de commerce de bétail:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sécurisation des espaces pastoraux</li> <li>▪ Favorisation de l'accès aux aliments bétail</li> <li>▪ Développement des cultures fourragères</li> <li>▪ Sécurisation sanitaires des animaux</li> <li>▪ Favorisation de l'accès à la ressource hydrique</li> <li>▪ Organisation de la transhumance</li> </ul>	<p>Cfr. ci-dessus mais avec accent sur filières bétail et petit élevage (autour des pôles de développement):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Appui à la mise en œuvre du code rural et du code pastoral</li> <li>▪ Restauration et sécurisation des espaces pastoraux</li> <li>▪ Développement des banques d'aliments bétail</li> <li>▪ Développement du réseau de prestataires privés</li> <li>▪ Développement de l'hydraulique pastorale</li> </ul>