

Signatura: EB 2012/104/INF.8  
Fecha: 10 de diciembre de 2012  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **Iniciativa del FIDA para la integración de innovaciones**

### **Séptimo informe de situación sobre la fase principal**

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Edward Heinemann**  
Oficial Superior de Planificación  
Estratégica  
Tel.: (+39) 06 5459 2398  
Correo electrónico:  
e.heinemann@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre McGrenra**  
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 107º período de sesiones  
Roma, 12 y 13 de diciembre de 2012

---

Para **información**

## **Índice**

<b>I. Antecedentes</b>	<b>1</b>
<b>II. Examen de la aplicación en 2012</b>	<b>2</b>
<b>III. Asuntos financieros</b>	<b>4</b>

### **Apéndices**

- I. Actualización de los estados financieros correspondientes a 2012
- II. Informe de situación sobre los proyectos en curso financiados por la IMI

## **Acrónimos y siglas**

IMI	Iniciativa para la integración de innovaciones
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
SyE	Seguimiento y Evaluación

## Iniciativa del FIDA para la integración de innovaciones Séptimo informe de situación sobre la fase principal

1. La fase principal de la Iniciativa para la integración de innovaciones (IMI) fue aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2004 (EB 2004/83/R.2). Esta iniciativa, financiada con una contribución complementaria del Reino Unido de GBP 6,6 millones (equivalentes a USD 12,0 millones), tiene como objetivo mejorar la capacidad del FIDA por lo que respecta a la promoción de innovaciones que tengan un impacto positivo sobre la pobreza rural. Los efectos previstos de la IMI son los siguientes:
  - la integración de las innovaciones en las actividades del FIDA;
  - el fortalecimiento del aprendizaje en materia de innovación y difusión, y la aplicación de ese aprendizaje, y
  - la modificación de la cultura y las prácticas institucionales en apoyo de la innovación.
2. El presente informe tiene por finalidad poner a la Junta Ejecutiva al tanto de los avances en relación con la IMI en el período comprendido entre noviembre de 2011 y octubre de 2012. Es el resultado de seis informes de situación anteriores presentados a la Junta Ejecutiva (documentos EB 2011/104/INF.4, EB 2010/101/INF.5, EB 2009/98/INF.7, EB 2008/95/INF.5, EB 2007/92/INF.6 y EB 2006/88/INF.4) que, en conjunto, abarcan el período comprendido entre 2005 y 2011.

### I. Antecedentes

3. En abril de 2010 se presentó a la Junta Ejecutiva una evaluación a nivel institucional sobre la capacidad del FIDA para promover innovaciones (EB 2010/99/R.7), en la que se analizaban también los resultados de la IMI. La evaluación llegó a la conclusión de que la pertinencia de esta iniciativa era satisfactoria. Si bien el diseño del programa era en gran medida **pertinente**, la evaluación apuntó a la falta en un orden de prioridad de las actividades, el hecho de que algunas actividades quedaran claramente fuera del alcance de la IMI, la falta de objetivos en el programa, un seguimiento y evaluación (SyE) débil y una ubicación institucional probablemente inadecuada en el que a la sazón era el Departamento de Asuntos Externos. Desde el punto de vista de la **eficiencia**, la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) afirmó que los resultados habían sido moderadamente insatisfactorios. Por otro lado, se constató que la IMI estaba siendo moderadamente **efectiva** en el logro de los objetivos del programa: el tercer efecto —la modificación de la cultura y las prácticas institucionales en apoyo de las innovaciones— había quedado en gran parte sin lograr. El impacto de la IMI fue calificado de moderadamente satisfactorio y su sostenibilidad, de moderadamente insatisfactoria.
4. La respuesta de la dirección del FIDA a las recomendaciones de la evaluación a nivel institucional en su conjunto puso de relieve cuatro puntos (EC 2010/62/W.P.3/Add.1). En primer lugar, la dirección reconoció que el FIDA necesitaba establecer un programa de innovación más claro y estratégico, si bien sostuvo que las ideas innovadoras a menudo surgen sobre el terreno, en respuesta a cuestiones concretas relativas a los proyectos y los países, y que hay que tener en cuenta esas iniciativas. En segundo lugar, destacó el papel central que ocupaba la ampliación de escala como elemento crucial para la misión del FIDA, ya que representaba uno de los verdaderos parámetros para medir la innovación y **la** vía a través de la que el FIDA puede generar un impacto mayor en la pobreza rural, más allá del impacto directo de sus propias operaciones. En tercer lugar, tomó buena nota de la recomendación de asignar recursos suficientes para las actividades no

crediticias. Y, en cuarto lugar, la dirección del FIDA aclaró que estaba decidida a alentar un mayor intercambio de conocimientos y una mayor asunción de riesgos con el fin de motivar al personal en relación con la innovación.

5. En parte como respuesta a los temores manifestados en la evaluación a nivel institucional, en enero de 2010 se designó al Estratega Principal de Desarrollo como patrocinador de la gestión de los conocimientos y la innovación dentro del equipo directivo superior del FIDA. Sin embargo, entre 2010 y 2011 no se aprobó la financiación de ninguna actividad o proyecto nuevos, aun cuando se llevaron a cabo algunas actividades en el marco de los 38 pequeños proyectos financiados por la IMI que ya se estaban ejecutando. En octubre de 2011, se asignaron nuevas funciones relacionadas con la gestión cotidiana de la IMI, y se definió y concordó el rumbo que debía seguir la iniciativa. En este sentido, en el enfoque de ejecución para 2012 se ha tenido muy en cuenta la evaluación a nivel institucional y la respuesta de la dirección.

## **II. Examen de la aplicación en 2012**

6. Durante el período examinado (de noviembre de 2011 a octubre de 2012), se han desplegado esfuerzos considerables para acelerar el ritmo de ejecución y la utilización de recursos en el marco de esta iniciativa. De conformidad con las prioridades definidas en el informe de situación de la IMI correspondiente a 2011, se determinaron tres esferas amplias de actividad. La primera consistía en realizar una nueva convocatoria de propuestas de proyectos que competirían por recibir financiación de la IMI. La segunda estaba centrada en planificar y empezar a utilizar los recursos de la IMI en unos cuantos ámbitos prioritarios para el FIDA, a fin de contribuir a sus esfuerzos por promover innovaciones que tengan un impacto positivo en la pobreza rural. Estas dos esferas se orientan principalmente al logro del tercer efecto de la IMI —la modificación de la cultura y las prácticas institucionales en apoyo de la innovación— y se centran especialmente en el fomento de la ampliación de escala y la cooperación Sur-Sur (dos ámbitos destacados en el Informe de la Consulta sobre la Novena Reposición de los Recursos del FIDA), así como en la formulación de una nueva estrategia de gestión de los conocimientos. Por último, la tercera consistía en intentar extraer enseñanzas de los 38 pequeños proyectos ya ejecutados por la IMI. A continuación se analizan estas tres esferas.
7. La modalidad de financiación competitiva permite al personal del FIDA patrocinar y financiar actividades y proyectos innovadores que tengan, directa o indirectamente, un efecto positivo en la pobreza rural, sean coherentes con el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015) y se espera que contribuyan al logro de la meta del programa de la IMI y, como mínimo, de uno de sus tres efectos. A finales de 2011 se realizó una nueva convocatoria de propuestas. Se definieron criterios transparentes para la selección de propuestas satisfactorias y se revisaron los ya existentes y, habida cuenta de que una de las preocupaciones principales estriba en conseguir que el FIDA aproveche las enseñanzas derivadas de las actividades y los proyectos financiados para institucionalizar las innovaciones exitosas y ampliar su escala, en esos criterios se prestó gran atención a las propuestas de proyecto que presentaban un programa de aprendizaje claro e incluían mecanismos para extraer y compartir las enseñanzas y oportunidades relacionadas con la ampliación de escala y la institucionalización. Para financiar los proyectos aprobados se disponía de un total de USD 2,5 millones.
8. Al 30 de diciembre de 2011, la fecha de cierre del proceso de licitación pública, se habían recibido un total de 40 propuestas cuyo valor total ascendía a USD 6,6 millones. Estas 40 propuestas fueron revisadas por un equipo de nueve examinadores, compuesto por cinco expertos externos y los cuatro miembros del grupo básico interdepartamental del FIDA encargado de la gestión de los conocimientos y la innovación. Solo 12 de esas 40 propuestas superaron las estrictas condiciones que imponía el examen, de forma que se recomendó su

financiación por un valor total de USD 2,0 millones. En marzo de 2012, el Presidente aprobó la recomendación, dando luz verde a los 12 equipos que patrocinaban los proyectos para que empezaran a ejecutarlos. Hasta la fecha la mayoría de los proyectos han hecho progresos notables y se han creado oportunidades para intercambiar enseñanzas y experiencias sobre la ejecución. En el apéndice II figura un resumen de los objetivos y el estado de ejecución de cada uno de esos 12 proyectos.

9. Tres de las 28 propuestas rechazadas eran iniciativas relacionadas con asociaciones público-privadas y, como se trata de un tema importante para el FIDA, se invitó a los patrocinadores de esos tres proyectos a colaborar para volver a presentar una propuesta única que tuviera en cuenta las reservas expresadas por los examinadores. Así se hizo, y en octubre de 2012 se aprobó también la financiación de este proyecto, por lo que los fondos totales comprometidos en ese ciclo de licitación ascendieron a USD 2,2 millones.
10. La segunda esfera de trabajo se ha centrado en empezar a desarrollar un enfoque estratégico que permita utilizar parte de los recursos restantes de la IMI para integrar la innovación en las operaciones del FIDA y potenciar un cambio sistémico en su cultura y prácticas institucionales, lo cual se considera una condición previa para promover innovaciones que tengan un impacto positivo en la pobreza rural. Se ha prestado especial atención a cuatro de las prioridades actuales de la organización, que están estrechamente relacionadas: la ampliación de escala, el diálogo sobre políticas, la cooperación Sur-Sur (esferas todas ellas sobre las que el FIDA ha contraído compromisos con sus miembros en el Informe de la Consulta sobre la Novena Reposición de los Recursos del FIDA) y la gestión de los conocimientos.
  - a) La **ampliación de escala** se considera crucial para la misión del FIDA y se centra abiertamente en la forma de valerse de las innovaciones que han arrojado buenos resultados para lograr un mayor impacto en la pobreza rural. Los recursos de la IMI se utilizarían para apoyar actividades: i) a nivel nacional, relacionadas con la actuación del FIDA, en curso o prevista, en las diferentes etapas del ciclo de los proyectos (desde el COSOP y el diseño hasta el apoyo a la ejecución y la supervisión), y con la gestión de los conocimientos, la creación de asociaciones y el diálogo sobre políticas, y ii) a nivel institucional, con el objetivo de ayudar al FIDA a intercambiar experiencias y aprender de la comunidad de práctica mundial acerca de la ampliación de escala en el ámbito del desarrollo agrícola y rural, y de esa forma asegurar que los programas en los países y los proyectos del Fondo se fundamenten en las innovaciones aplicadas en otros lugares y en las mejores prácticas que vayan surgiendo.
  - b) El **diálogo sobre políticas a nivel nacional** es esencial para lograr un cambio sistémico en las condiciones a las que se enfrenta la población rural pobre y es una de las vías fundamentales para lograr un impacto a mayor escala. Con el fin de potenciar la actuación del FIDA en este ámbito se destinarían recursos de la IMI para apoyar un plan de acción que se está elaborando en la actualidad con los objetivos siguientes: lograr un entendimiento común del diálogo sobre políticas a nivel nacional; reforzar la capacidad en este sentido; alcanzar una integración más efectiva del diálogo sobre políticas a nivel nacional en los proyectos y programas en los países, y mejorar la gestión de los conocimientos en favor de ese tipo de diálogo y el seguimiento y la presentación de informes sobre la actuación del FIDA al respecto.
  - c) La **cooperación Sur-Sur** comporta que el FIDA actúe como intermediario de conocimientos entre los países miembros, permitiéndole aplicar las innovaciones que hayan dado buenos resultados en nuevos contextos. En este sentido, la IMI servirá para respaldar actividades que contribuyan a cumplir

los compromisos asumidos en el marco de la Novena Reposición: asegurar que la cooperación Sur-Sur se lleve adelante de manera estratégica, esté incorporada en los programas en los países y se fundamente en una sólida base de datos empíricos.

- d) La **gestión de los conocimientos** es una condición previa a la hora de ampliar la escala, institucionalizar o compartir cualquier tipo de innovación. Actualmente se está elaborando una nueva estrategia en materia de gestión de los conocimientos, con la orientación de un grupo de gestión del proceso para promover el sentido de apropiación y la institucionalización. La estrategia estará vinculada directamente con los esfuerzos del FIDA por cumplir los compromisos asumidos para la Novena Reposición y apoyar la ejecución de su plan a medio plazo para 2013-2015. El primer paso consiste en proyectar el proceso de elaboración de la estrategia, labor que se ha financiado y promovido con recursos de la IMI. La IMI, de ser preciso, se utilizará para prestar apoyo a las actividades adicionales en este ámbito.
11. En el contexto de la tercera esfera prioritaria, a saber, extraer enseñanzas de las experiencias de la IMI hasta la fecha, por el momento se ha realizado un examen teórico de los 38 proyectos ejecutados, como resultado del cual se ha elaborado un resumen de tres a cuatro páginas para cada uno con enlaces a la documentación correspondiente. En el último trimestre de 2012 se seleccionarán los proyectos más innovadores y efectivos de esos 38, y entre finales de 2012 y principios de 2013 está previsto empezar a elaborar estudios de casos más detallados de los cinco a ocho proyectos seleccionados. En esos estudios se prevé recoger las innovaciones promovidas, estimar el impacto de los proyectos y explorar las posibilidades de ampliación de escala o institucionalización.

### III. Asuntos financieros

12. En diciembre de 2009 se recibió la última cuota de la contribución complementaria del Ministerio para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, y con ella los recursos totales recibidos para el programa de la IMI ascendieron a un monto equivalente a USD 12,0 millones, aproximadamente. Los recursos disponibles para compromisos rondan los USD 2,1 millones, de un saldo total en efectivo de USD 4 millones, aproximadamente. En 2013, estos fondos se utilizarán para financiar actividades que favorezcan el aprendizaje y el intercambio de conocimientos, y para crear un entorno institucional propicio para la innovación. En el apéndice II se pueden consultar los estados financieros más detallados.

	<i>Al 30 de septiembre de 2012</i>	<i>Al 30 de septiembre de 2011</i>	<i>Variación porcentual</i>
Recursos (efectivo recibido) (en miles de USD)	12 002	12 002	0
Asignaciones aprobadas (en miles de USD)	9 931	7 933	+25,19
Asignaciones como porcentaje de los recursos	82,75	66,10	+16,65
Gastos efectivos (en miles de USD)	7 985	7 796	+2,42
Gastos como porcentaje de los recursos	67,00	64,96	+2,04
<b>Total de proyectos aprobados</b>	<b>53</b>	<b>40</b>	<b>+32,50</b>

**Financial statement of the IMI (as at 30 September 2012)****Financed by the Department for International Development (United Kingdom)****SUMMARY**

<i>Summary of resources</i>	<i>United States dollars</i>	<i>Liquidity status</i>	<i>United States dollars</i>
Resources (table 1)	12 001 881	Cash received (table 1)	12 001 881
Approved allocations (table 2)	(9 930 593)	Expenditures (table 2)	(7 985 075)
Resources available for commitment	2 071 288	Cash balance	4 016 806

**DETAILS**Table 1  
**Resources**

	<i>Pounds sterling</i>	<i>United States dollars</i>
13-Dec-03	400 000	689 440
26-Mar-04	100 000	181 085
09-Feb-05	1 000 000	1 857 800
06-Sep-05	1 900 000	3 501 415
28-Mar-06	1 100 000	1 924 560
23-Mar-07	500 000	988 600
30-Jan-08	569 000	1 131 457
01-Apr-08	500 000	987 700
06-Apr-09	500 000	739 825
	<b>6 569 000</b>	<b>12 001 881</b>

Table 2  
**Commitments and expenditures**

<i>Description</i>	<i>United States dollars approved <sup>1</sup></i>	<i>United States dollars expenditures</i>	<i>United States dollars balance</i>
<b>PREPARATORY PHASE</b>			
Preparation work on the IFAD Initiative for Mainstreaming Innovation	8 689	(8 689)	-
Innovative monitoring of impact through the Microfinance Information eXchange (MIX)	71 146	(71 146)	-
Innovative targeting under community development funds	68 227	(68 227)	-
Rural Poverty Portal	78 901	(78 901)	-
Innovative strategies for land and water access to the poor	71 959	(71 959)	-
Scaling up of innovative small stock management practices developed by IFAD projects	68 856	(68 856)	-
Public-private partnership-building in IFAD	73 585	(73 585)	-
Market development support	74 574	(74 574)	-
Funding proposal for programmatic supplementary funds – consultation workshop on the framework	47 461	(47 461)	-
Role of institutional analysis in the successful scaling up of innovation	201 847	(201 847)	-
Regional economist	71 978	(71 978)	-
<b>Total preparatory phase</b>	<b>837 223</b>	<b>(837 223)</b>	<b>-</b>
<b>MAIN PHASE</b>			
<b>(i) Innovative operations</b>			
<b>Competitive bidding<sup>a</sup></b>			
Market access for small-scale rural producers	209 813	(209 813)	-
MIX	197 248	(197 248)	-
Mainstreaming new targeting framework	184 194	(184 194)	-
Rural Poverty Portal	199 084	(199 084)	-

<sup>1</sup> Where an activity is finalised, the approved amount indicates the disbursed amount.

Table 2 (cont.)

<i>Description</i>	<i>United States dollars approved<sup>a</sup></i>	<i>United States dollars expenditures</i>	<i>United States dollars balance</i>
Institutional analysis practitioner's guide	192 746	(192 746)	
Rural outmigration, trafficking and HIV/AIDS	194 837	(194 837)	-
Financial services association model	86 723	(86 723)	-
Land tenure security of the rural poor	196 233	(196 233)	-
Innovation in water and rural poverty	197 914	(197 914)	-
Cross Regional South-South Cooperation <sup>2</sup>	-	-	-
Biofuels farming systems	144 300	(144 300)	-
Participatory mapping	98 661	(98 661)	-
Model for private-sector payment <sup>3</sup>	100 000	(85 337)	14 663
Client-financed agriculture services	171 079	(171 079)	-
Pilot for new supervision and implementation support	152 919	(152 919)	-
Lessons from innovations and young talents in the rural world	197 000	(197 000)	-
New design process for small investments	112 720	(112 720)	-
Innovation scouting and sharing	130 335	(130 335)	-
Technical assistance for self-management	175 000	(175 000)	-
Country M&E and knowledge management system	168 120	(168 120)	-
Healthy alternatives to tobacco	135 000	(135 000)	-
Managing weather risk	200 000	(200 000)	-
Farmer participation in SWAp	200 000	(200 000)	-
Project design pilot	54 900	(54 900)	-
Mainstreaming value chains	192 849	(192 849)	-
Mainstreaming climate change	141 198	(141 198)	-
Leveraging migrants' remittances	162 000	(162 000)	-
Social performance management	200 000	(200 000)	-
Indigenous peoples' knowledge	80 399	(80 399)	-
Learning and sharing day	150 000	(121 802)	28 198
Participatory mapping pilot	116 308	(116 308)	-
Imaged-based monitoring	100 000	(100 000)	-
Thematic indicator	92 723	(92 723)	-
Brokering of natural resource management technical services	99 326	(99 326)	-
CLIMTRAIN project	67 086	(67 086)	-
Training and capacity-building	97 232	(97 232)	-
Security programme for women	24 000	(24 000)	-
Education for a sustainable future	73 803	(73 803)	-
Enterprise risk pilot	48 320	(48 320)	-
Benchmarking of international financing institutions	88 387	(88 387)	-
Investing in poor people	175 000	(61 500)	113 500
Making biogas portable	200 000	(68 504)	131 497
Fail Fair	100 000	(2 952)	97 048
Finalising the MPAT	90 000	(24 934)	65 066
Scaling up mobilisation of remittances	200 000	(4 900)	195 100
Improving weather risk management	190 000	(58 667)	131 333
Securing resource rights	200 000		200 000
Social return on investment for knowledge generation	200 000		200 000
Small-holder post-harvest innovations	195 000	(40 318)	154 682
Country office immersion	80 000		80 000

<sup>2</sup> Project was cancelled after approval due to start up difficulties.

<sup>3</sup> Project has been granted additional time to offer opportunities for replication.



Filling the inter-generational gap	195 000	(7 430)	187 570
Improved learning about IFAD projects	200 000		200 000
	<b>7 457 508</b>	<b>(5 658 853)</b>	<b>1 798 656</b>
<b>(ii) IMI Screening Committee (ISC) costs</b>			
ISC travel/fees	30 824	(30 824)	-
ISC miscellaneous	494	(494)	-
	<b>31 318</b>	<b>(31 318)</b>	<b>-</b>
<b>(iii) Rapid Funding Facility</b>			
San Salvador diaspora	19 950	(19 950)	-
	<b>19 950</b>	<b>(19 950)</b>	<b>-</b>
	<b>7 508 776</b>	<b>(5 710 121)</b>	<b>1 798 656</b>
<b>Total innovative operations</b>			

Table 2 (cont.)

<i>Description</i>	<i>United States dollars approved<sup>a</sup></i>	<i>United States dollars expenditures</i>	<i>United States dollars balance</i>
<b>Partnership development</b>			
IFAD-IFPRI partnership	185 905	(185 905)	-
IFAD-Center for Creative Leadership (CCL) partnership	25 668	(25 668)	-
Innovation promotion	215 000	(188 699)	26 301
Travel by organizations of the rural poor	102 133	(102 133)	-
	<b>528 706</b>	<b>(502 405)</b>	<b>26 301</b>
<b>Learning and sharing</b>			
Scouting and regional fairs	90 573	(90 573)	-
KM of IMI projects	55 000	(6 890)	48 110
Challenge map	46 078	(46 078)	-
Networks and communities of practice	225 000	(192 548)	32 452
Competitions	-	-	-
Web-based sharing	66 471	(66 471)	-
	<b>483 122</b>	<b>(402 560)</b>	<b>80 562</b>
<b>Cultural and organizational change</b>			
Learning tours/field immersion	166 532	(166 532)	-
Monitoring of on-going bids	40 000	-	40 000
IFAD Innovation Strategy	81 900	(81 900)	-
Creative problem-solving training	237 522	(237 522)	-
Other training	23 866	(23 866)	-
Launching of innovation strategy	22 947	(22 947)	-
	<b>572 767</b>	<b>(532 767)</b>	<b>40 000</b>
<b>Total main phase</b>	<b>9 093 371</b>	<b>(7 147 853)</b>	<b>1 945 518</b>
<b>Grand total</b>	<b>9 930 593</b>	<b>(7 985 075)</b>	<b>1 945 518</b>

### IMI-FINANCED PROJECTS UNDER IMPLEMENTATION

Project title	USD		Current status
Investing in poor people or investing in places where poor people live?	175 000	An analysis of the differentiated use of people-based and place-based approaches/instruments, and their strategic combination, in 4 IFAD projects in the LAC region. Operational criteria and guidelines will be developed to inform new projects and provide a guide on how their combination can lead to better project design, results and outcomes.	Contract with partner RIMISP for the implementation was signed on 26 June 2012. Participating IFAD-supported projects were identified and selected in El Salvador, Haiti, Nicaragua and Peru in consultation with CPMs. Local consultants were contracted in each country. Learning Group was assembled during Launch Workshop in San Salvador in mid-August; framework, concepts, working definitions, research methodology, responsibilities, country workplans and overall timeline were established and approved by LG. Fieldwork was initiated in Peru (end September), Nicaragua and El Salvador (1 <sup>st</sup> week of October), including workshops with participating project stakeholders and beneficiaries, focus groups and interviews with key informants. Haiti's project workshop and fieldwork to be carried out in mid-October. The project is on track with all planned activities and deliverables.
Making biogas portable: renewable technologies for a greener future	200 000	Piloting through an IFAD project in Kenya the scaling up of two innovative models: i) second generation plastic bio digesters producing methane from recycled livestock and agricultural waste; and ii) portable biogas bottling. The two innovations can provide resource poor people with access to a clean energy source which can also be used for generating electricity. The pilot offers opportunities for income generation, new jobs and improved livelihoods. A secondary effect will be improved soil fertility through the use of discarded digester effluents.	<p>The project is on schedule and raising interest in Kenya and internationally (Cameroun, Rwanda, India, Pakistan). Major achievements are as follows::</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nine Flexi Biogas systems installed in dairy farms within IFAD investment project "Smallholder Dairy Commercialization Program" in Nakuru;</li> <li>• Four Flexi systems implemented in a rural orphanage school in Naivasha using kitchen and human waste to produce electricity for lighting and Internet access;</li> <li>• M&amp;E: qualitative and quantitative data collected and compared with fixed traditional bio digesters. The second progress report is due on the 5th October.</li> <li>• Knowledge products and results generated: The communication awareness campaign Shujaaz.fm will release first comic strip in Nov. 2012. Video on interview with CEO/Lead Engineer of Biogas International on potential of new generation of portable Flexi Biogas systems.</li> <li>• Enhanced IFAD role in facilitating South-South cooperation: Kenyan engineers visited the Indian Institute of Technology (IIT Delhi) to attend convention on "Current Trends on Indian Biogas"</li> <li>• Developing partnerships (with Green Bricks Eco Solutions and InfoSys in India) to internationally scale up the proposed innovation.</li> </ul>

<p>Fail Fair: Making the impossible become reality</p>	<p>100 000</p>	<p>Organization of a <i>Fail Fair</i> in 2013, an event which provides a 'safe space' where experiences of failure are shared across IFAD and provide fodder for collective brain-storming on how to overcome the challenges. The riskiest idea will receive an award. The event provides scope for learning and risk-taking, promotes innovation and contributes to a change in organizational culture. It also contributes to more innovative project designs.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Working relationship established with Engineers without Borders – the authors of “Failure Report”</li> <li>• Assessment conducted to evaluate current institutional climate and readiness to accept and learn from failures</li> <li>• Based on assessment findings, a number of “intervention areas” have been identified. These will be further fleshed out to develop a road map</li> <li>• Work is underway with different parts of the house to instil a culture of learning from failures and build awareness of why openness to failure is an important part of development work.</li> </ul>
<p>Finalizing the Multidimensional Poverty Assessment Tool (MPAT) and mainstreaming it into operations  (Builds on a previous IMI project).</p>	<p>90 000</p>	<p>The MPAT is a multidimensional, survey-based tool for assessing poverty, that allows project managers, government officials and others to determine which dimensions of rural livelihoods likely require support. The MPAT was developed in 2008-2009, and a draft version released in 2010. Much positive feedback has been obtained, from IFAD, UN agencies, NGOs and governments; and the current proposal would allow for the MPAT to be finalised and become part of IFAD’s tool box of poverty assessment tools.</p>	<p>After six months of implementation, progress against the work plan and budget is on track. With support of the Lead Consultant, a pool of human resources has been identified to support the development of MPAT. The first case study in Bangladesh has been finalised and its lessons learned have been integrated in the User’s Guide v.2 and the Excel Spread Sheet v.2. Current efforts are focusing on further strengthening the User’s Guide on rationale and methodology, which will be tested during the second case study in January 2013. Several development partners are currently testing with MPAT, or showing interest, and through continuous interaction, their experiences are being integrated. In spring 2013, the materials will be finalised and a third case study will be conducted over summer to validate the tool and to give the green light for publication and dissemination.</p>
<p>Scaling up mobilisation of remittances for enhanced country programme impact, through RB-COSOPs</p>	<p>200 000</p>	<p>Analysis and development of guidance tools from the knowledge base of the Financing Facility for Remittances to identify key preconditions, success drivers, partners and best practices for replicating and scaling up the offer of remittance and other financial services through postal networks. The capture of remittances as a source of complementary funds will be mainstreamed into the IFAD operating model through the integration of a remittance component in 4-5 RB-COSOPs and through the loans and grants country programme.</p>	<p>Deliverables: 1) The FFR is currently finalizing a review report on its experiences in Postal networks and remittances. Which include key lessons learned and strategic considerations. 2) At partnership level, the FFR under the IMI was able to negotiate with the EC funding for a scaling up programme on Postal networks and remittances in IFAD and has secured partnerships agreements with the World Bank, the World Savings Banks Institute, the United Nations Capital Development Fund, and the Universal Postal Union.. 3) within this new framework, the IMI programme is currently setting the stage for a dissemination and exchange exercise directed at drafting an in-house strategic framework for Postal Networks and remittances 4) On-going discussions are in process to include the thematic approach in both COSOPs and country programmes. Pilot mission with the Philippines and potentially Pakistan are in the planning..</p>

Improving Weather Risk Management using satellite-based technology	190 000 + 550,000 from AFD	(Builds on a previous IMI pilot). The project would build on IFAD's work with weather risk insurance by developing and testing an innovative satellite-based approach to drought index insurance in Mali. The activities proposed could represent a new model for index insurance, which has hitherto required data from on-the-ground weather station; and they could push the frontier for the entire industry and have enormous scaling-up potential.	<p>The project began activities immediately after receiving the IMI grant, and is currently in Phase 2 of 4 - revolving around the identification of remote sensing methodologies for index insurance which impinges on the success of the project. To date the following has been achieved:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Key types of methodologies researched in-depth</li> <li>• Leading players identified and met</li> <li>• Communication on the project through conferences; press release</li> <li>• Pilot test areas in Senegal located according to preliminary criteria</li> <li>• Kick-off mission to Senegal to verify test areas; meet farmers' organizations; forge partnerships with key in-country stakeholders</li> <li>• Initial awareness raising activities about the project carried out in relevant sectors: insurance; earth observation; development</li> <li>• Specifications developed for selecting technical support partners</li> </ul> <p>Before year end 2012, the project plans to have selected various technical service providers in order for them to begin developing their specific remote sensing methodologies for in-field testing. The pilot areas in Senegal will also be verified, with detailed profiles developed on them to inform the type of insurance coverage which the sample contracts will be based on, and the data collection that needs to take place.</p>
Securing resource rights through inclusive business models	200 000	With the aim of establishing alternative, sustainable, inclusive, business models in rural areas that can secure land, other natural resource rights and enhance the capacity of small-scale producers to benefit from new market opportunities, research will be carried out to examine 8 on-going-partnerships in IFAD supported projects in SSA and Asia to extract lessons learnt, best practices and challenges in building such models. Learning will be reflected in guidelines or tool kits with recommendations for appropriate policies and implementation frameworks.	An initial review has been carried out of business models used in IFAD programmes and projects. During the regional workshop on land in May in Nairobi, a special session has been held on inclusive business models and their impact on securing access to land and other natural resources. Participants came from IFAD project and programmes in ESA and WCA, CSOs, FOs, private sector organisations, government departments and IGOs. Initial field work is being done in Uganda, Swaziland and Mozambique. Over the next months the list of selected projects and programmes will be finalised and other field trips will be organised. At the same time the preparations for the organisation of a learning route will start.
The learning side of impact assessment: piloting <i>Social Return on Investment</i> (SROI) for knowledge generation and Project-based learning in Sudan and Yemen	200 000	Participatory, learning-oriented impact assessment of projects in Sudan and Yemen, to quantify in particular the non-physical results (such as changes in social capital, rural empowerment and environmental benefits). The process will promote dialogue, create space for learning/capturing knowledge and strengthen knowledge generation at the project level.	The contractual agreements with the implementing partner are underway and will be finalized by end October. The first SROI assessment will take place in Sudan in January 2013, the second one is scheduled for April 2013, and the wrap-up write shop planned for June 2013 in Rome. Due to persistent security issues in Yemen, the second assessment will take place in Armenia instead, while a number of Yemini project staff and partners will join the Sudan and Armenia assessments for on-the-job training purposes, as well as participate in the write shop.

Small-holder post-harvest innovations Project (SPIP)	195 000	Post-harvest management systems and technologies have a critical role to play in reducing food losses, ensuring the quality and quantity of produce and improving market access for small scale farmers. The SPIP, which will be piloted in 2 IFAD projects, will include awareness raising, learning packages, capacity building and field testing of affordable post-harvest technologies and techniques. A further objective will be to ensure that post-harvest issues are addressed in project design and implementation for value chain projects.	The SPIP is being implemented through 2 IFAD projects in Malawi and Rwanda. In Malawi, management of aflatoxins in the groundnut value chain is the focus. An assessment has been carried out and a consultant recruited to support training of farmers and field demonstrations of techniques and technologies. In Rwanda, targeted beans and maize farmers, members of a cooperative have been trained and a local NGO has been recruited to support in activity implementation. A cooperative storage shed is currently under construction and targeted farmers are testing provided technologies for drying and storage.
Country office immersion for innovation	80 000	A programme designed to give IFAD support staff based in Rome the opportunity to spend 4-5 days in an IFAD country office to enhance their understanding of country office processes and realities, strengthen collaboration between the field and HQ and provide feedback on their return on possible areas of improvement	An announcement was posted on the IFAD intranet site inviting all interested staff to submit proposals for work-related 'projects' that they could implement in an IFAD country office. From the proposals received from potential applicants, six were found to have the requirements to be implemented. Following selection and communication to all IFAD staff of successful applications, each of the six selected participants has identified one country office to visit in order to work on his/her proposed project. The country offices selected to date are Senegal, Ghana, Sudan, India, China and Vietnam. First project visits to country offices are planned in mid-October.  New proposals are being received and are being assessed to identify 4 additional participants.
Filling the inter-generational gap in Knowledge on Ag. Water Management: twinning junior and senior experts	195 000	A junior-senior twinning programme for Agricultural Water Management specialists for the transfer of expert knowledge across generations. It aims to support the development of junior AWM professionals, to create synergies between the technological strengths of juniors and the AWM knowledge of seniors, to encourage ideas and opportunities for innovation and to provide quality and continuity in AWM expertise. The AWM curriculum developed during the programme will provide a useful model for further application	The project began activities in June 2012. The methodological approach has been revised to make it more effective and enhance the impacts for the rural poor. All activities have been moved from Rome to SSA, and the twinning has been transformed into an in-field junior-senior mentoring program based on practical issues in IFAD project implementation and supervision. Six countries have been selected: Burkina Faso, Ethiopia, Gambia, Ghana, Malawi, and Niger; all countries with a water portfolio, available CPMs and local PMUs.  All the seniors have been identified in collaboration with CPMs; and a call for junior applicants has been issued. To help identify candidates, connections have also been established with various universities, research centres and knowledge hubs: Agrinatura/ Agrismundus (EU), Unesco-IHE (EU), Makerere University (Uganda), University Water Sector Partnership (Ethiopia), 2iE (Burkina Faso), KNUST and UDS (Ghana), Capnet (South Africa), Imawesa (Regional), YPARD (network), IWMI (Sri Lanka). Selection of the candidates is ongoing.  To increase the initiative's visibility, a space has been assigned to the project at the Stockholm Water Week, and at the Regional Forum for IFAD-Sponsored Projects in Banjul.

Improved learning from IFAD-supported projects.	200 000 + 200,000 from B&M Gates Foundation	Studies will be commissioned on specific thematic areas of strategic importance to IFAD, in association with a limited number of IFAD supported projects that focus on these thematic areas, to explore the drivers behind project performance and impact. The studies will provide a model to improve learning from our on-going operations and support the application of lessons learnt in a more systematic manner to inform project design and IFAD's policy/advocacy work.	A team of consultants to work on the project has been recruited; the methodology for Participatory Impact Assessment and Learning Approach (PIALA) is currently under development and is expected to be completed during 2012; selection of projects on which the PIALA methodology will be tested, and of the in-country research partners, scheduled for late 2012; and the PIALA case studies themselves are scheduled for early 2013. Additional project resources have been mobilised from B&M Gates Foundation, with whom a project partnership established, and this will expand the number of case studies, and potentially facilitate an initial proof of concept and subsequent scaling up.
Inclusive value chain-based public-private partnership approach to mainstreaming poor rural farming communities in markets in Africa and Asia	200,000	The project aims to mainstream poor, rural communities, particularly women and youth, into markets using a PPP approach which addresses inclusiveness and environmental sustainability concerns. The project will define, apply and refine a PPP toolkit based on inclusive value chains. Expected outcomes are: (i) increased capacities of farmers, buyers, financial institutions, projects and IFAD staff to identify, screen, negotiate, manage and monitor/evaluate potential PPP opportunities; and (ii) an increase in the number of PPPs meeting these criteria in WCA, APR and IFAD more generally.	Project approved October 2012
<b>Total</b>	<b>2 225 000</b>		