

Document: EB 2012/107/R.15
Agenda: 9(a)(ii)
Date: 8 November 2012
Distribution: Public
Original: French

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

President's report

Proposed grant to Burkina Faso for the

Participatory Natural Resource Management and Rural Development Project in the North, Centre-North and East Regions (*Neer-tamba* Project)

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Cristiana Sparacino
Country Programme Manager
Tel.: +39 06 5459 2306
e-mail: c.sparacino@ifad.org

Dispatch of documents:

Deirdre McGrenra
Head, Governing Bodies Office
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb_office@ifad.org

Executive Board — 107th Session
Rome, 12-13 December 2012

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	2
II. Project description	3
A. Project area and target group	3
B. Project development objectives	4
C. Components/outcomes	4
III. Project implementation	4
A. Approach	4
B. Organizational framework	4
C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management	5
D. Financial management, procurement and governance	5
E. Supervision	6
IV. Project costs, financing, benefits	6
A. Project costs	6
B. Project financing	6
C. Summary benefit and economic analysis	7
D. Sustainability	7
E. Risk identification and mitigation	8
V. Corporate considerations	8
A. Compliance with IFAD policies	8
B. Alignment and harmonization	9
C. Innovations and scaling up	9
D. Policy engagement	9
VI. Legal instruments and authority	9
VII. Recommendation	10

Annex

Negotiated financing agreement

Appendix

Logical framework
(Cadre logique)

Abbreviations and acronyms

CA	chamber of agriculture
CFAF	Central African Francs
COSOP	country strategic opportunities programme
FO	farmers' organization
MAH	Ministry of Agriculture and Water Resources
M&E	monitoring and evaluation
PDRD	Sustainable Rural Development Programme
PICOFA	Community Investment Programme for Agricultural Fertility
PNSR	National Rural Sector Programme
RCA	regional chamber of agriculture
RD	regional directorate
SCADD	Strategy for Accelerated Growth and Sustainable Development
SDR	soil defence and restoration
SWC	soil and water conservation
VDC	village development committee

Map of the project area

EB 2012/107/R.15



Source: IFAD
The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or of the authorities thereof.

Burkina Faso

Participatory Natural Resource Management and Rural Development Project in the North, Centre-North and East Regions (*Neer-tamba* Project)

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Recipient:	Burkina Faso
Executing agency:	Ministry of Agriculture and Water Resources
Total project cost:	US\$114.6 million*
Amount of IFAD grant:	SDR 33.2 million (equivalent to approximately US\$51.2 million)
Contribution of recipient:	US\$24.1 million
Contribution of beneficiaries:	US\$5.9 million
Appraising Institution:	IFAD
Cooperating institution:	IFAD

* The total cost of the project includes additional financing from IFAD to be mobilized in 2013. The request for approval of the additional financing will be submitted to the Executive Board.

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed grant to Burkina Faso for the project Participatory Natural Resources Management and Rural Development in the North, Centre-North and East Regions (*Neer-tamba* Project), as contained in paragraph 48.

Proposed grant to Burkina Faso for the project Participatory Natural Resource Management and Rural Development in the North, Centre-North and East Regions (*Neer-tamba* Project)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. During the period 2000-2009, Burkina Faso's economic growth averaged 5.2 per cent in real terms; however, it was very uneven due to weather hazards and recurrent exogenous shocks. Given the country's 3.1 per cent demographic growth, GDP per capita increased by only 2 per cent. Growth during the period was driven chiefly by the tertiary and primary sectors, at 3.1 per cent and 1.3 per cent of GDP, respectively. Exports have risen an average of 8.3 per cent annually as a result of the twofold increase in the amount of gold produced in recent years and favourable international conditions. Gold exports currently rank in first place, before cotton. Inflation peaked at 12 per cent in 2008 owing to the food crisis, but has returned to a stable 2 per cent per annum.
2. Burkina Faso was home to 15.73 million people in 2010. The main characteristics of the population are its youth (47 per cent are young people under the age of 15) and its rural nature (77 per cent live in rural areas). Total primary school enrolment has risen rapidly, from 57 per cent in 2005 to 74.8 per cent in 2010. Literacy among youth, however, stood at just 28.7 per cent in 2010.
3. The results of the integrated survey on household living conditions 2009/2010 show only a 2.5 per cent decline in the incidence of poverty since 2003. Currently 43.9 per cent of the population live below the poverty line,¹ and the country's poorest regions are the North (68 per cent) and East (62 per cent). The decline was seen in rural areas (where the poverty rate fell from 52.3 per cent to 50.7 per cent), whereas poverty remained stable in urban areas (20 per cent). Burkina Faso generally posts a grain surplus. Grains still furnish three quarters of energy intake, but average per capita production is falling.
4. About 35 per cent of children suffer from chronic malnutrition (15 per cent of them the severe form), the most affected regions being the East (46.6 per cent) and the Centre-North (39.1 per cent). Areas of widespread vulnerability and food insecurity cover some 20 provinces that are structurally prone to food shortages, located in four regions (North, Sahel, Centre-North, East). According to projections, over half of the country's households (58 per cent) will not be self-sufficient in grains in 2011/2012: 76 per cent in the North, 72.5 per cent in the Centre-North and 66 per cent in the East, all three still essentially rural regions. Burkina Faso is a country marked by heavy emigration, primarily towards Côte d'Ivoire; however, most population movements are internal, from the countryside to the city and from highly populated rural areas in the North of the country to less populated areas

¹ US\$203.5 at the US\$/CFAF exchange rate of July 2012.

where farmland is still available (Boucle du Mouhoun, Centre-East, Cascades and East). Around three quarters (72 per cent) of migrants are under the age of 40.

5. In December 2010, Burkina Faso adopted the Strategy for Accelerated Growth and Sustainable Development (SCADD) for the period 2011-2015. The strategy is aimed at economic growth to achieve a significant increase in real household income and an increase in goods and services that economic agents can provide without jeopardizing the nation's legacy to future generations. SCADD is built on four pillars: (i) accelerating growth; (ii) strengthening human capital and promoting social protection; (iii) strengthening governance; and (iv) building cross-cutting priorities into development policies and programmes.
6. SCADD envisions ambitious levels of growth, rising to reach over 10 per cent by 2015. Projected growth in the primary sector will need to be obtained by increasing yields and boosting productivity. This will require good rainfall and action in the following areas: (i) water management; (ii) strengthening of government efforts in terms of subsidizing agricultural inputs; (iii) technical assistance to producers; (iv) support to agricultural research for the creation and introduction of adapted varieties; and (v) producer access to mechanized agriculture and credit. It is equally important for agricultural exports – including those of animal products – to contribute, along with the mining sector, to a reduction in the trade deficit. Meeting these objectives, however, will be dependent on weather conditions, social peace and the pursuit of external support and is exposed to the risk of possible exogenous shocks.
7. Concerning the rural sector, which includes the Ministries of Agriculture and Water Resources (MAH), Environment and Sustainable Development (MEDD), and Animal Resources (MRA), the strategies contributing to SCADD were developed within the framework of the National Rural Sector Programme (PNSR). The programme document for 2011-2015, harmonized with those of the other countries in the subregion under the New Partnership for Africa's Development, was approved in July 2012. The implementation mechanisms have not yet been finalized. The general objective of the PNSR is to contribute sustainably to food and nutrition security, strong economic growth and poverty reduction. The PNSR translates the mandates of all three departments in charge of the sector into coherent subprogrammes and has become the sole frame of reference for the financing and implementation of sector activities. The PNSR is built on five lines of action and 13 subprogrammes.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

8. IFAD's strategy in Burkina Faso is designed to improve living conditions, foster growth, and secure and diversify the incomes of poor rural people, especially women and youth. This strategy was formalized in the country strategic opportunities programme (COSOP) 2007-2012 and seeks to develop sustainable institutional mechanisms for pro-poor investment, policies and innovations by: (i) increasing target group incomes through microenterprise and commodity sector development; (ii) boosting agricultural production and productivity using the technologies introduced (lowland development, soil and water conservation, micro-irrigation, etc.); and (iii) empowering the rural poor, especially women and youth, through their participation in decision-making concerning the choice and management of investments in their villages and communities and land-tenure security processes.
9. IFAD's Burkina Faso portfolio currently consists of five ongoing programmes and projects: (i) the Community Investment Programme for Agricultural Fertility (PICOFA); (ii) the Sustainable Rural Development Programme (PDRD); (iii) the Agricultural Commodity Chain Support Project (PROFIL); (iv) the Small-Scale Irrigation and Water Management Project (PIGEPE); and (v) the Rural Business

Development Services Programme (PASPRU). PICOFA and PDRD focus on soil fertility management and have trained farmers in their intervention areas in the use of soil and water conservation (SWC) techniques such as *zai*,² microcatchments (known as *demi lunes*), stone bunds, vegetation barriers and filter dikes. A major contribution of these programmes has been in formerly non-agricultural lands, long abandoned as unrecoverable. SWC techniques have proven that the plant cover of these soils can be regenerated to restore them to cultivation. Investments in SWC and soil defence and restoration (SDR) techniques are not new in Burkina Faso. IFAD, for example, has provided major support for the use of these techniques over the past 30 years through its investment portfolio. SWC/SDR has substantially improved the livelihoods of rural dwellers and led to the reclamation of a vast zone of degraded land.

10. Despite the progress made, the North, Centre-North and East regions of Burkina Faso are still highly impoverished. They face relatively difficult ecological conditions associated with both the semi-arid climate of the Sahel and growing pressures by human development. A major portion of their land is being degraded by disappearing plant cover, fragile and impoverished soil, erosion and falling water tables. Rain is generally scarce, irregular and poorly distributed. Rural people rely mainly on land, water, and pastoral and forestry resources for their economic and social development. Agricultural activities remain highly dependent on the vagaries of agro-climatic conditions. Moreover, rigid and unstable traditional land tenure systems pose a major obstacle to investment in crop and livestock activities.
11. In light of the foregoing, the IFAD strategy is to continue to invest in the intervention areas of PICOFA and PDRD, which are nearing completion, adding the remaining two provinces in the Centre-North region. Using a scaling-up approach, the new project to be undertaken by IFAD and the Burkinabe Government, *Neer-tamba*,³ will be based on SWC/SDR activities, which in earlier projects resulted in IFAD's most significant value added. By investing in agricultural and rural development in the North, Centre-North and East regions of Burkina Faso, *Neer-tamba* Project will be fully consistent with SCADD and will contribute to meeting the objectives of the PNSR.

II. Project description

A. Project area and target group

12. The project area encompasses three regions: North, Centre-North and East, with a total of about 2,000 villages. Of the 12 provinces envisaged, 10 are currently in the PDRD and PICOFA intervention areas, which will make it possible to consolidate and build upon the achievements of the two projects.
13. Half the households in the North and Centre-North regions and two thirds of those in the East region live in monetary poverty. Moreover, a smaller but significant proportion (46 per cent of households in the North, 38 per cent in the Centre-North and 31 per cent in the East) suffer from chronic food insecurity. In an average agricultural year, only one third of rural households in the North and Centre-North, and half of those in the East, are self-sufficient in grains (one quarter and one third, respectively, for the 2011/2012 agricultural year alone, due to inadequate rainfall). Overall, the intervention area posts a food deficit, and ensuring food security for the most vulnerable families is an urgent challenge.
14. The estimated target population of *Neer-tamba* Project is 190,000 households, or around 1,250,000 people, and consists of rural households living in monetary poverty and food insecurity – that is, just over half the households in the project area. The target group will consist of some 40,000 households, at least one third of them young households that will benefit directly from one or more aspects of

² Improved traditional planting pits.

³ *Neer-tamba* means "the hope that brings us together".

project support. An estimated 30,000 women at least will benefit directly, and personally, from one or more aspects of *Neer-tamba* Project support.

B. Project development objective

15. The project's general objective is to improve the living conditions and boost the incomes of the most disadvantaged rural people. The specific objective is assist the target population in developing and strengthening its autonomy and ability to play an increasingly proactive role, fully acknowledged by other stakeholders, in creating a sustainable economic and social fabric.

C. Components/outcomes

16. The village-level "smallholdings and productive potential development" component, the largest in budgetary terms, aims to improve the resilience of families, agricultural land and villages to weather hazards. It will support: (i) the management of small lowland areas to harness part of their water for rice production; (ii) the management of small village market garden perimeters around water points or wells; (iii) individual or collective management of farm plots and the reclamation of degraded lands using SWC/SDR techniques; and (iv) reclamation of degraded land for silvo-pastoral or agricultural activities using mechanical and/or biological techniques. The "intensification and production development" component is designed to promote – on land developed or reclaimed with project support under the first component and on land already under cultivation – the intensification and diversification of crop and livestock farming and the development of environmentally "virtuous" agro-silvo-pastoral activities and sustainable natural resource recovery and management. It will have two subcomponents: (i) improving the supply of technical assistance; and (ii) support for local crop, livestock or natural resource production development initiatives.
18. The third component, "stakeholder organization and networking", will consist of three subcomponents: (i) capacity-building for the target population, rural organizations and municipal officials; (ii) institutional support to chambers of agriculture (CAs); and (iii) regional directorates (RDs).

III. Project implementation

A. Approach

19. In all these approaches, activities and modes of organization and implementation, the project will apply a general principle of subsidiarity that will prioritize local levels over more global levels. This principle, essential to creating a sustainable, effective economic, social and institutional fabric, will apply in particular to geographic and institutional aspects, as well as project and knowledge management.

B. Organizational framework

20. The MAH will be responsible for the technical supervision of the project and will set up the project's steering committee (SC) pursuant to the regulations currently in force. The SC will consist of representatives of: (i) the Government; (ii) the regional chambers of agriculture (RCAs); (iii) agricultural professional organizations; (iv) microfinance experts; and (v) regional and municipal associations. In order to facilitate transition to the PNSR, the SC will also include, from the outset, a member appointed by the Permanent Secretariat for Agricultural Sector Policy Coordination. The general secretary of the MAH will serve as chair.
21. The MAH, MRA, MEDD and the Ministry of Economy and Finance will name a coordinator within their respective studies and planning directorates for project supervision purposes. The MAH will initially create a project management unit based in Ouagadougou with administrative and financial autonomy, operating according to the rules of results-based management.

22. Once the PNSR implementation mechanisms are in place, the Government and IFAD will jointly decide on the date and specific modalities of the development and institutional framework for the project's implementation. Under this framework, the project will be attached to two MAH subprogrammes: (i) Sustainable Development of Agricultural Water Resources for smallholdings management and related land tenure issues (first component), (ii) Agricultural Economic Promotion, for the remaining project activities. A specific technical unit will be created for the project in each of these two subprogrammes. The teams responsible for coordination, administrative and financial management and monitoring and evaluation (M&E) will be attached to the Agricultural Economic Promotion subprogramme.
23. From the outset, some of the project support will be entrusted to the RCAs, as per the modalities defined by the Agreement on the Delegation of Project Management between the Government and the RCAs and accepted by IFAD.

C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management

24. The project's M&E system should enable it: (i) to meet IFAD and government information needs regarding the project's activities, immediate outcomes and short- and long-term impact; and (ii) to produce, organize, and disseminate the information necessary for its strategic management. M&E will be essential for implementation of the strategies and plans of action and must include all stages of the work cycles linked to the project. Particular attention will be paid to monitoring the effectiveness of targeting.
25. A participatory M&E mechanism will be established in each sphere of activity, as well as cross-cutting M&E at the regional level. In particular, this will include workshops held annually, or when appropriate for each activity, to review progress and put forward proposals. The key stakeholders and partners for each activity will be invited to participate in this process, which will be launched and facilitated by the RCAs. The PNSR provides a framework for consensus-building among rural stakeholders in each region. The project will be part of this process and will help strengthen it. Moreover, in each region, the RCAs and RDs will hold joint, project-specific M&E and programming workshops.
26. Applying the principle of subsidiarity, the project's knowledge management strategy will be to instill competencies in long-term local stakeholders, primarily rural organizations but also RCAs and RDs, and to assist these local stakeholders in developing sustainable channels for access to know-how. The project will serve as a tool for deploying and publicizing national policies and the legal and regulatory framework.

D. Financial management, procurement and governance

27. The project will have a dedicated account in Central African Francs (CFAF) at the Central Bank of West African States, and a CFAF account funded by the Government's contribution and the remaining project resources. A general audit of the project, following international standards, will be conducted each year by an auditing firm selected through a call for bids. The audit will be required to offer detailed recommendations on the project's management procedures.
28. The Burkinabe public procurement system adheres to the West African Economic and Monetary Union guidelines. In June 2011, the International Monetary Fund designated the improvement of public procurement practices as one of the main challenges that the Government must tackle to permit public investment to contribute to the SCADD at the necessary levels. In order to prevent major delays in project start-up, imported vehicles and equipment will be purchased through United Nations agencies. The Letter to the Beneficiary will contain stipulations calling for: (i) selection based on quality and the cost of services; (ii) community participation in contract awards; (iii) prior IFAD review of bidding documents; and

(iv) mention of the role of IFAD. The contracts awarded under the agreement on the delegation of project management to CAs – in particular, the tenders for technical assistance providers – will be awarded and managed by the CAs following procedures acceptable to IFAD. Pursuant to the guidelines governing implementation of the PNSR, a qualitative and quantitative results-based management system will be adopted for all contracts awarded under the project.

E. Supervision

29. The project will be supervised directly by IFAD in conjunction with the Government. At the same time, IFAD's country office in Burkina Faso, operational since October 2010, will ensure the necessary proximity for strengthening implementation. During years three and six of the project, IFAD and the Government will conduct a joint interim review. These reviews will examine the action taken in terms of the project objectives and analyse the relevance of the methodologies, successes, problems and failures. They will also verify resource disbursement levels and any need to reallocate available funds and/or requirement for additional resources. They will propose updating the plans of action for the remainder of the project to strengthen or reorient strategy and implementation and ensure that objectives are met.

IV. Project costs, financing, benefits

A. Project costs

30. The duration of the project will be eight years. The total estimated cost, including physical and financial contingencies, is CFAF 56.6 billion, or US\$114.6 million. The base costs are estimated at CFAF 47 billion, or US\$89.5 million, at an average exchange rate of CFAF 495 to one United States dollar. An amount equal to 10 per cent of base costs has been included to cover physical contingencies. Based on international inflation of 2 per cent per annum for the duration of the project, and domestic inflation of 3 per cent, financial contingencies have been calculated at 19 per cent of base costs.

B. Project financing

31. The project will mobilize the following financing from IFAD: first, an initial grant of US\$51.16 million in 2012 from the current allocation under the performance-based allocation system (PBAS) for 2010-2012; and second, a financing planned under the next PBAS cycle for 2013-2015, with possible cofinancing. The request for approval of the additional financing will be submitted to the Executive Board. IFAD's contribution represents 73.8 per cent of the project's total financing. The beneficiaries' contribution, provided essentially in kind, is estimated at US\$5.9 million, or about 5.2 per cent of total financing. The Government's contribution, including taxes, is estimated at US\$24.1 million and represents 21.1 per cent of total project cost and 22.2 per cent of project costs, excluding the contribution of beneficiaries. The Government's contribution, net of taxes, is estimated at US\$9.7 million, or about 8.4 per cent of total project costs.

Table
Project costs by funding source

	IFAD grant		Contribution of Government		Contribution of beneficiaries		Total		Foreign currency	Local currency (excluding taxes)	Duties and taxes
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			
A. Smallholdings and productive potential development											
Smallholdings development	30 017.7	72.2	6 972.8	16.8	4 603.9	11.1	41 594.3	36.3	4 060.5	31 370.5	6 163.4
Reclamation of degraded land	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Support for local management and secure land tenure	7 430.6	74.9	2 492.1	25.1	-	-	9 922.6	8.7	1 462.7	7 253.7	1 206.3
Subtotal	37 448.2	72.7	9 464.9	18.4	4 603.9	8.9	51 517.0	44.9	5 523.2	38 624.2	7 369.6
B. Intensification and production development											
Improvement in the supply of technical assistance services	15 146.6	75.0	5 048.9	25.0	-	-	20 195.5	17.6	3 382.0	14 026.3	2 787.2
Support for local production development initiatives	9 294.5	74.9	1 804.4	14.5	1 306.1	10.5	12 404.9	10.8	264.5	11 765.7	374.7
Subtotal	24 441.1	75.0	6 853.2	21.0	1 306.1	4.0	32 600.4	28.4	3 646.5	25 792.0	3 161.9
C. Capacity-building											
Target populations	6 791.8	75.0	2 263.9	25.0	-	-	9 055.8	7.9	113.5	8 006.1	936.2
Chambers of agriculture	8 179.2	74.4	2 818.4	25.6	-	-	10 997.6	9.6	2 903.1	6 373.7	1 720.8
Regional directorates	2 172.8	71.8	854.4	28.2	-	-	3 027.2	2.6	1 438.8	967.1	621.4
Subtotal	17 143.8	74.3	5 936.8	25.7	-	-	23 080.6	20.1	4 455.4	15 346.8	3 278.4
D. Project management											
Personnel	1 706.8	75.0	568.9	25.0	-	-	2 275.7	2.0	-	2 275.7	-
Equipment, studies	1 690.7	74.2	587.2	25.8	-	-	2 277.9	2.0	317.7	1 761.1	199.1
Operations	2 171.9	75.0	724.0	25.0	-	-	2 895.9	2.5	718.4	1 743.1	434.4
Subtotal	5 569.4	74.8	1 880.1	25.2	-	-	7 449.5	6.5	1 036.1	5 780.0	633.5
Total project cost	84 602.6	73.8	24 134.9	21.1	5 910.0	5.2	114 647.5	100.0	14 661.2	85 542.9	14 443.4

C. Summary benefit and economic analysis

32. The estimated economic rate of return on the project over 25 years is 17.6 per cent, recouping the investment within 15 years of project start-up. The additional value added created by the project and captured by the direct beneficiaries once the project is up and running is estimated to be on the order of US\$18 million annually.
33. Beyond its directly quantifiable benefits, the project will help stem rural exodus and emigration by giving some 12,000 young households secure and sustainable access to plots of land that will help them set down roots in the intervention areas. New opportunities for direct rural employment will be created by these plots and by higher demand from direct beneficiaries for goods and services. The management and/or intensification techniques should enable some 40,000 households directly affected (around one quarter of the vulnerable households in the area) to improve their food security. These benefits will not be obtained by degrading natural resources, but rather by generalizing sound land reclamation and sustainable management practices. The project's literacy activities should enable some 20,000 adults, the vast majority of them women but also out-of-school young people (both male and female) to take advantage of written technical assistance materials and perform basic calculations. The more specific technical training will reach at least 10,000 people. Information, education, and communication activities in the villages should directly reach at least 15,000 participants.

D. Sustainability

34. In terms of the sustainability of project impact, the land-use and surface water management and development measures are one of the main ways of boosting the productivity of small family farms and often provide access to further opportunities

for intensification. The project's approach prioritizes both the technical sustainability and the social viability of infrastructure. Rather than promoting land tenure concentration within the perimeters managed, it prioritizes participation and secure access to land by the most disadvantaged groups (rural women and young people living in households without developed land). The smallholdings managed and the whole range of intensification techniques and paths promoted will help preserve and develop the sustainable potential of natural resources and at the same time rebuild and increase that potential. The gains in productivity will help maintain a dense fabric of small family farms over the long term. The project will develop technical competencies at the local level and create sustainable mechanisms for accessing know-how and for disseminating and sharing knowledge and competencies.

35. In the medium and long term, the establishment of a partnership arrangement linking the central government and local groups with strong professional organizations, as well as the emergence and strengthening of CAs, is essential to impact sustainability. The project's contribution will be to facilitate this partnership's work with the groups it intervenes with directly and thereby promote equitable participation by IFAD's target populations.

E. Risk identification and mitigation

36. Transferring responsibility to non-governmental stakeholders and instituting partnership-based rural development management breaks with deeply rooted practices whereby planning and implementing rural development is the exclusive purview of State agents. This new framework, which gives professional organizations, CAs and other local stakeholders a major role, is consistent with the general institutional trajectory of the country, which has adopted decentralization to the communal and regional level. However, it calls for new kinds of relationships (less top-down and more partnership-based) among the different stakeholders and a redefinition and clarification of the roles, prerogatives and responsibilities of each.
37. As the example of decentralization shows, this is a gradual process that takes place over the medium to long term. The project will support this transition by clearly embracing the rationale for this new institutional structure from the outset, and by: (i) assisting emerging stakeholders and giving them responsibilities; (ii) introducing and strengthening the kinds of partnership arrangements at the regional and provincial level that are already found between stakeholders and the Government at the national level; and (iii) helping traditional stakeholders grow in their new functions and develop partnerships with new stakeholders.
38. In view of the risk posed by traditional land tenure practices and their ability to block and/or act as a brake on rural investments – particularly those of IFAD's target populations, whose bargaining power is extremely weak within the traditional system – the project will seek to promote and manage the medium- and long-term transition. To this end, it will: (i) encourage broad dissemination, understanding and ownership of the new legislative and regulatory texts among the various interest groups; (ii) gradually introduce the new modalities provided for therein; and (iii) enable project stakeholders and partners to take part in observing and analysing the new social practices prompted by such texts.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

39. The project is consistent with IFAD's Strategic Framework 2011-2015 and IFAD policies on targeting, gender equality and the empowerment of women, land tenure, and rural finance. It is consistent with IFAD's strategy on climate change and the environment and its policy on natural resource management.

40. The project is not expected to have any negative environmental or social impact and is therefore classified as a category B operation. In fact, the improved land use will contribute to regenerating, restoring and improving the resilience of natural resources in the intervention areas. The SWC/SDR techniques have a demonstrated positive environmental impact and capacity to develop "virtuous" intensification patterns.

B. Alignment and harmonization

41. The project will assist the Government in the implementation of both SCADD and the PNSR by supporting the development of a new institutional framework for the rural sector. This will be accomplished by strengthening CAs and professional organizations and organizing them by sector and/or profession and by modernizing the deconcentrated administrative apparatus and refocusing it on the sovereign functions of the State. In this way the project will lay the foundations for partnership-based rural development management that takes into account the interests of IFAD's target groups.
42. Furthermore, the project will coordinate with the National Programme for Land Management, the Agro-sylvo-pastoral Financing Support Programme and the Agricultural Productivity and Food Security Project, financed by the World Bank, and with the current and future programme with Danish Cooperation (Agriculture Sector Programme Support to Burkina Faso and the Rural Growth and Employment Programme). These projects and programmes all share the goal of contributing to the development of stakeholders and sustainable, innovative approaches, instruments, and procedures that can gradually be taken over by the Government and its partners, especially the CAs and professional organizations, thereby contributing to implementation of the PNSR and SCADD.

C. Innovations and scaling up

43. The *Neer-tamba* Project will continue investing in the intervention areas of PICOFA and the PDRD, which are nearing completion. Using a scaling-up approach, the project will be based on SWC/SDR activities, which in earlier projects resulted in IFAD's most significant value added.

D. Policy engagement

44. The project will be a tool for the deployment and dissemination of information on national policies and the legal and regulatory framework. It will also contribute to their improvement and enrichment, notably through: (i) new forms of coordination and role sharing between the Government and rural stakeholders, especially CAs; (ii) technical assistance in agriculture; and (iii) land use practices.

VI. Legal instruments and authority

45. A financing agreement between Burkina Faso and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
46. Burkina Faso is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
47. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

48. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to Burkina Faso in an amount equivalent to thirty-three million two hundred thousand special drawing rights (SDR 33,200,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

President
Kanayo F. Nwanze

Accord de financement négocié:

"Projet de gestion participative des ressources naturelles et du développement rural du Nord, Centre-Nord et Est" (Projet Neer-Tamba)

(Négociations conclues le 31 octobre 2012)

Le Burkina Faso ("le Bénéficiaire")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un don ("le don"), que le Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

Section B

1. Le montant du don est de 33 200 000 DTS (équivalent à 51 160 000 USD).
2. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.
3. Dès l'entrée en vigueur de l'Accord de don, le Bénéficiaire ouvrira au nom du Projet un compte désigné en Francs de la communauté financière africaine (« FCFA ») auprès de la Banque Centrale des États de l'Afrique de l'Ouest (« BCEAO ») à Ouagadougou pour recevoir les ressources du don.
4. Le Bénéficiaire fournit des fonds de contrepartie aux fins du projet pour un montant de 7 216 400 000 FCFA, soit environ 21% du coût total du projet, représentant sa contribution, y compris l'ensemble des droits, impôts et taxes grevant les biens et services qui seront pris en charge par le Bénéficiaire au moyen d'exonérations des droits et taxes sur les importations ou en recourant à la procédure des chèques tirés sur le Trésor. Le Bénéficiaire ouvrira un compte trésor en FCFA où il procédera au virement des fonds de contrepartie du Projet.

5. Dès l'entrée en vigueur de l'Accord de don, un compte de Projet libellé en FCFA destiné à recevoir les ressources provenant du don sera ouvert au nom du Bénéficiaire auprès d'un établissement bancaire acceptable pour le FIDA.

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère de l'agriculture et de l'hydraulique (« MAH ») du Bénéficiaire.
2. Les autres parties au Projet sont le Ministère des ressources animales (« MRA ») et le Ministère de l'environnement et du développement durable (« MEDD ») du Bénéficiaire.
3. La date d'achèvement du projet est fixée au huitième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du don et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent accord:

- a) Le Manuel d'exécution du Projet ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds et lorsque le Fonds considère que ces événements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet.
- b) Les cadres principaux du Projet, à savoir le Coordonnateur de l'Unité de gestion du Projet (« UGP »), le Responsable administratif et financier, le Responsable de suivi-évaluation, le Responsable de la Cellule Aménagements et le Responsable de la Cellule Économie Agricole ont été retirés du Projet sans l'assentiment préalable du Fonds.

2. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles, préalables aux retraits des fonds:

- a) Le compte désigné a été ouvert auprès de la BCEAO;
- b) Les fonds de contrepartie pour la première année ont été inscrits dans la loi de finance du Bénéficiaire et un premier dépôt de 74 500 000 FCFA a été effectué par le Bénéficiaire;
- c) Le Comité de Pilotage (« CP ») et l'UGP ont été créés par arrêtés ministériels et les cadres principaux du Projet ont été recrutés avec l'accord du Fonds;
- d) La convention de délégation de maîtrise d'ouvrage entre l'Agent Principal du Projet et les Chambres Régionales d'Agriculture (CRA) a reçu l'avis de non objection du Fonds et a été signé par les deux parties;
- e) Le Manuel d'exécution a été approuvé par le Fonds; et
- f) Les rapports finaux d'audit pour le Projet d'Appui aux Micro-Entreprises Rurales (« PAMER ») Prêt No. 502-BF et le Projet pour la Promotion d'Outils

Innovateurs pour la Microfinance et le Développement des Entreprises Rurales (« PROFINDER ») Don No. SUPP-IT-56-BF signés entre le Bénéficiaire et le Fonds ont été soumis au Fonds.

3. Le présent accord est soumis à la ratification du Bénéficiaire.
4. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le Bénéficiaire:

Ministre de l'Économie et des Finances
03 B.P. 7008
Ouagadougou 03
Burkina Faso

Pour le Fonds:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Le présent accord, en date du [introduire date], a été établi en langue (française) en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour le Bénéficiaire.

BURKINA FASO

[Introduire le nom du représentant autorisé]
[Introduire son titre]

FONDS INTERNATIONAL DE
DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Kanayo F. Nwanze
Président

Annexe 1

Description du projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du projet

1. *Population cible.* Les bénéficiaires du Projet sont les ménages ruraux touchés par la pauvreté monétaire et par l'insécurité alimentaire dans les régions de l'Est, du Centre-Nord et du Nord (la "zone du Projet"), soit un peu plus de la moitié des ménages dans la zone du Projet. La population cible du Projet est estimée à 190 000 ménages, soit environ 1 250 000 personnes parmi lesquels 40 000 ménages seront ciblés directement.

2. *Objectif général.* Le Projet a pour objectif général l'amélioration des conditions de vie et des revenus des populations rurales les plus défavorisées dans la zone du Projet.

3. *Objectif spécifique.* L'objectif spécifique du Projet est d'appuyer les bénéficiaires à construire et à renforcer leur autonomie et leur capacité à jouer un rôle moteur croissant, pleinement reconnu par les autres acteurs, dans la construction d'un tissu économique et social durable.

4. *Composantes.* Le Projet comprend les quatre composantes suivantes: (i) Petits aménagements fonciers; (ii) intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions; (iii) structuration des acteurs et leur mise en réseaux; et (iv) administration et suivi-évaluation.

4.1. Composante 1: Petits aménagements fonciers villageois

L'objectif de la composante est d'accroître la résilience des ménages, des exploitations et des villages dans la zone du Projet face aux aléas climatiques. Les activités à mener dans le cadre de cette composante sont les suivantes:

I. Aménagements

a) La réalisation d'aménagements de petits bas-fonds permettant une maîtrise partielle de l'eau essentiellement destinée à la production de riz. Il s'agira d'aménagements de types « Projet Riz Pluvial » (PRP-Taiwan), ou « Plan d'Action pour la Filière Riz » (PAFR-Union Européenne) selon les résultats du diagnostic préalable à l'aménagement. Au terme de cette composante, le Projet envisage aménager 6 000 ha, ce qui permettra de rendre accessibles des terres de bas-fonds à environ 24 000 ménages.

b) La réalisation d'aménagements de petits périmètres maraîchers villageois autour de points d'eau ou de puits maraîchers. Au terme de cette composante, le Projet envisage appuyer le développement d'environ 600 ha de nouveaux périmètres qui devraient permettre à environ 12 000 nouveaux ménages de pratiquer cette activité.

c) La réalisation d'aménagements individuels ou collectifs de parcelles agricoles et récupération de terres dégradées par des techniques de conservation des eaux et sols (« CES ») et la défense et restauration des sols (« DRS ») telles que les «zāi», les demi-lunes, les cordons pierreux, les digues filtrantes, etc. Le Projet appuiera le traitement d'environ 15 500 ha à l'aide de ces techniques. Le nombre de ménages touchés par ces techniques de récupération de terres dégradées devrait être supérieur à 15 000. Il s'agira essentiellement de ménages déjà établis.

d) La récupération de terres dégradées à vocation sylvo-pastorale ou agricole par des techniques mécaniques et/ou biologiques. Le Projet appuiera le traitement d'environ 5 000 ha à l'aide de ces techniques.

La maîtrise d'ouvrage des aménagements les plus simples sera assurée directement par les bénéficiaires. Pour les aménagements les plus complexes, le Projet fera recours à des prestataires chargés de la maîtrise d'ouvrage.

II. Volet Foncier

e) La diffusion et vulgarisation, sous l'orientation méthodologique de la Direction Générale du Foncier, de la Formation et de l'Organisation du Monde Rural (« DGFORMR ») et des textes juridiques et administratifs auprès des acteurs clés du Projet.

f) L'appui en matière de foncier aux promoteurs des aménagements fonciers soutenus par le Projet.

g) La mise en place de Commissions Foncières Villageoises dans les villages où les aménagements seront réalisés.

h) L'appui nécessaire aux bénéficiaires du Projet lors de leur participation à l'Observatoire de l'Évolution des Pratiques Sociales en Matière de Foncier.

4.2. Composante 2: Intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions

L'objectif de la composante est de promouvoir : une intensification et diversification des activités agricoles et de l'élevage, une valorisation des productions agro-sylvo-pastorales «vertueuses» en termes d'environnement et la reconstitution et la gestion durables des ressources naturelles. Les objectifs de la composante sont structurés autour des deux sous-composantes suivantes.

4.2.1. *Sous-composante 1 : Renforcement de l'offre de services d'appui-conseil.*

L'objectif de la sous-composante est de renforcer l'offre de services d'appui-conseil fournie par des prestataires d'appui-conseil associatifs, publics ou privés aux populations cibles dans les domaines de: (i) la diffusion des bonnes pratiques de gestion durable des terres, (ii) la gestion technico-économique des exploitations familiales et, (iii) l'assistance aux porteurs de micro-projets soutenus par le Fonds d'Appui. Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes:

i) Le financement d'un nombre limité de fournisseurs d'appui-conseil associatifs (opérateurs privés, organisations non-gouvernementales) ou privés recrutés sur appel à propositions par les Chambres régionales d'agriculture (« CRA »). Ce financement peut viser les moyens de transport, l'équipement, les coûts de personnel et les autres coûts d'intervention.

ii) L'appui des institutions spécialisées publiques, parapubliques ou mixtes souhaitant intervenir en partenariat avec des opérateurs privés dans le domaine de l'appui-conseil. Ces appuis seront mobilisés à la demande pour des opérations concrètes et pourront porter sur le financement de petits équipements, du matériel et des coûts directs d'intervention.

iii) L'assistance au montage et à l'opération d'un nombre limité de réseaux thématiques et collaboratifs durables tournés vers l'innovation, associant des acteurs

de nature différente, dont obligatoirement des organisations rurales issues des populations cibles.

4.2.2. Sous-composante 2 : Appui aux initiatives locales de développement de la production agricole, de l'élevage ou de la valorisation des ressources naturelles.

L'objectif de la seconde sous-composante est d'appuyer l'émergence et la pérennisation d'activités économiques nouvelles mises en œuvre par les populations cibles ou ayant un impact positif direct sur leurs petites exploitations agricoles. Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

- i) L'établissement d'un Fonds d'Appui au démarrage d'activités innovantes dans le contexte local. Le Fonds d'Appui va contribuer, par le biais de dons aux bénéficiaires du Projet, à couvrir les coûts de formation, d'installation d'équipements et de dotation initiale en intrants. Les domaines d'intervention du Fonds d'Appui porteront sur l'agriculture, l'élevage et la valorisation des ressources naturelles. Les procédures du Fonds d'Appui seront décrites dans le Manuel de mise en œuvre du Projet.
- ii) La fourniture des ressources nécessaires à l'opérationnalisation de ce fonds.

4.3. Composante 3: Structuration des acteurs et mise en réseau

Cette composante sera structurée autour de trois sous-composantes.

4.3.1. Sous-composante 1: Renforcement des capacités des populations cibles, des organisations rurales et élus municipaux.

Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

- i) L'alphabétisation fonctionnelle. Le Projet veillera à la dispensation de modules de Formations Techniques Spécifiques (« FTS »). Le groupe cible de ce type de formation sera constitué en majorité de femmes. Le Projet visera en outre, par les FTS, les jeunes récemment déscolarisés afin de lutter contre les tendances de déperdition post scolaire des connaissances. En outre, le Projet appuiera la constitution par des organisations rurales de petites «bibliothèques techniques» à l'échelle villageoise, en vue de capitaliser toutes les innovations et savoir-faire qui ont été développés au niveau national.
- ii) Le déploiement d'une stratégie IEC par la diffusion de thèmes généralistes centrés sur le genre, l'hygiène, la nutrition, le droit et la citoyenneté, etc., mais aussi de thèmes plus en relation avec les activités du Projet, dont notamment, le régime foncier et les techniques de production, etc. Le Projet appuiera la mise en place à l'échelle villageoise de binômes femme/homme «Points Focaux/relais IEC (PFIEC)» et facilitera leur accès au matériel pédagogique disponible sur les thèmes généralistes et thèmes plus spécifiques au Projet. Sur ces bases, les PFIEC seront chargés d'animer des causeries/débats, des groupes d'écoute des émissions radio et de servir de relais pour la diffusion des savoirs liés aux activités appuyées par le Projet.
- iii) Appuis aux organisations rurales. Le Projet interviendra directement auprès des Comités villageois de développement (« CVD ») et les Unions socioprofessionnelles aux échelles communales, provinciales et régionales afin de réaliser des activités de sensibilisations, d'animations, de formations/conseils et de petites dotations initiales en matériels et fournitures de bureau (registres, archivage des documents, etc.). Le Projet va également appuyer l'organisation de concertations locales et la réalisation de sensibilisations et de formations destinées aux élus municipaux sur des thèmes directement liés au Projet.

4.3.2. *Sous-composante 2 : Appui institutionnel aux Chambres Régionales Agricoles (« CRA »).*

Les activités à mener dans le cadre de cette sous-composante sont les suivantes :

(i) Le renforcement institutionnel des trois CRA dans la zone du Projet. Le Projet va appuyer les fonctions statutaires des CRA en formation et communication, appui à l'organisation des producteurs, programmation, planification, organisation et mise en œuvre des services rendus par les CRA à leurs membres et suivi-évaluation. Le Projet prendra en charge la rémunération des six techniciens qui seront affectés aux CRA et leur dotation en véhicule (un véhicule par CRA), en équipements et en moyens d'opération et de fonctionnement. Ces techniciens seront chargés de l'opérationnalisation des appuis fournis dans le cadre des composantes 2 et 3 du Projet et mises en œuvre par le canal des CRA.

(ii) La création d'une capacité opérationnelle des CRA à l'échelle provinciale. Le Projet appuiera les CRA à étendre leurs activités à l'échelle provinciale (12 provinces) par la mise en place, au niveau de chaque province, d'un binôme d'animateurs comprenant une femme et un homme, dotés de la logistique nécessaire dont un véhicule par province. Ces binômes seront chargés de servir de relais à la CRA pour l'ensemble de ses activités à l'échelle de la province.

(iii) Le renforcement de la mise en réseau des CRA. Le Projet financera un budget utilisable pour chacune des trois CRA de la zone du Projet pour des actions menées en partenariat avec d'autres CRA.

(iv) Le renforcement des capacités de gestion administrative et financière des trois CRA, mais aussi du Bureau National des CRA. Le Projet appuiera le renforcement des capacités de comptabilité, gestion administrative et financière des trois CRA de la zone du Projet, mais aussi du Bureau National des CRA (« BN/CRA »), afin de parvenir à doter les CRA et le BN/CRA d'une capacité de gestion budgétaire. Les activités du Projet vont viser des formations, du conseil, des équipements et logiciels (manuels de procédures, système comptable général, analytique et budgétaire, etc.), des coûts de personnel, mais aussi les audits externes annuels (comptables et institutionnels) des trois CRA et du Bureau National des Chambres Régionales d'Agriculture (« BN/CRA »).

4.3.3. *Sous-composante 3 : Appui institutionnel aux Directions Régionales (« DR »).*

Au terme de cette sous-composante, le Projet va renforcer la capacité des DR du MAH, du MRA et du MEDD à assumer des fonctions régaliennes en relation avec les objectifs et les activités du Projet. L'appui du Projet va ainsi porter sur la fourniture d'équipements, y compris des véhicules, des formations et des prestations externes de services d'expertise techniques.

4.4. Composante 4: Gestion du Projet et Suivi-Évaluation

Une Unité de Gestion du Projet (« UGP ») sera initialement constituée par arrêté du MAH. L'UGP sera dirigée par un Coordonnateur appuyée par quatre chefs de cellules: (i) aménagements, (ii) économie agricole, (iii) administration et finances et (iv) suivi-évaluation. L'UGP sera composée des cadres principaux suivants: le Coordonnateur de l'UGP, le Responsable de la cellule aménagements, le Responsable de la cellule économie agricole, le Responsable administratif et financier et le Responsable de suivi-évaluation. L'UGP sera appuyée par un personnel de soutien nécessaire au Projet. Le Bénéficiaire mettra à la disposition du Projet un contrôleur interne dont la rémunération sera prise en charge par le Bénéficiaire. Par la suite, une fois que le Projet aura démarré, la nécessité de

recruter un responsable en communication et gestion des savoirs sera évaluée par le Projet en accord avec le FIDA. Enfin, lorsque l'intégration du Projet dans les mécanismes prévus pour la mise en œuvre du Programme National pour le Secteur Rural (« PNSR ») du Bénéficiaire sera réalisée, la cellule aménagements sera intégrée au Sous-programme Développement Durable de l'Hydraulique Agricole (« PDDHA ») du MAH et les autres cellules seront intégrées au Sous-programme de Promotion de l'Économie Agricole (PPEA) du MAH.

Le Projet prendra en charge les coûts d'équipement et de fonctionnement de l'UGP, ainsi que ceux des cellules de l'UGP une fois qu'elles seront intégrées dans les Sous-Programmes du MAH. En particulier, le Projet fournira, pour faciliter le suivi et la supervision du Projet, un appui logistique aux points focaux du Projet au sein des Ministères techniques en charge du PNSR (Directions des Études et de la Planification- « DEP »), du Ministère de l'Économie et Finances (Direction de la Coordination et de l'Évaluation des Investissements publics- « DCEI ») et du Secrétariat Permanent à la Coordination des Politiques Sectorielles Agricoles (« SP/CPSA »).

II. Dispositions relatives à l'exécution

5. Agent principal du Programme

5.1. *Désignation.* Le Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique (« MAH »), en sa qualité d'Agent principal du Projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet. Il assure à ce titre la coordination et la supervision générale du Projet, en lien avec les priorités nationales, et la tutelle technique du Projet.

6. Comité de pilotage du Projet (« CP »)

6.1. *Établissement.* Le CP sera constitué par arrêté du MAH. Il se réunira en séance ordinaire deux fois par an et en séance extraordinaire si cela est nécessaire.

6.2. *Composition.* Le CP sera présidé par le Secrétaire Général du MAH et sera composé des représentants suivants:

- Quatre représentants du Bénéficiaire, dont un représentant par ministère du secteur rural (MAH, MEDD, MRA) et un représentant du MEF;
- Trois membres élus des CRA;
- Des représentants des Organisations Professionnelles Agricoles (1 représentant national et 2 représentants par régions dont 3 femmes);
- Deux représentants des professionnels de la microfinance en tant qu'observateurs;
- Deux représentants de l'Association des Régions et de celle des Municipalités; et
- Un membre mandaté par le Secrétariat Permanent à la Coordination des Politiques Sectorielles Agricoles.

Une fois que le dispositif de mise en œuvre du Projet sera intégré dans celui du Programme National pour le Secteur Rural du Bénéficiaire, la composition du CP sera révisée en accord avec le FIDA.

6.3. *Responsabilités.* Le CP assure la supervision opérationnelle du Projet. À ce titre, le CP aura pour rôle d'examiner et d'approuver les rapports annuels d'exécution, d'approuver les PTBA et de veiller à la cohérence du Projet et des PTBA avec les politiques nationales, les programmes, les projets ainsi que les activités des autres

partenaires nationaux. Le CP se réunira deux fois par an pour valider les PTBA et apprécier la mise en œuvre du Projet.

7. Unité de gestion de Projet (« UGP »)

7.1. *Établissement et Responsabilités.* Initialement, le MAH créera une Unité chargée de Gestion du Projet (« UGP ») dotée de l'autonomie de gestion administrative et financière créée au sein de l'administration établie à Ouagadougou et fonctionnant selon les règles de gestion axée sur les résultats. L'UGP aura la responsabilité de la coordination des activités du Projet, à savoir: a) la préparation, la coordination et le suivi de l'exécution des plans de travail et budgets annuels consolidés; b) la supervision générale de la mise en œuvre des activités du Projet; c) le suivi et l'évaluation de la performance du Projet; d) la gestion des ressources financières et humaines du Projet; et e) les passations de marchés. L'UGP établira des cahiers de charges et elle signera des contrats de performances avec les prestataires de service précisant les activités à mener, les résultats attendus, les obligations et les droits de chaque partie, des délais clairs, les échéances pour soumettre les rapports et les indicateurs de suivi et évaluation.

8. Intégration du Projet dans le Programme National pour le Secteur Rural (« PNSR ») du Bénéficiaire

8.1 *Composition.* Une fois les mécanismes de mise en œuvre du Programme National pour le Secteur Rural du Bénéficiaire mis en place, le Bénéficiaire et le FIDA décideront d'un commun accord de la date et des modalités précises de l'évolution du dispositif institutionnel et de mise en œuvre du Projet. Dans ce cadre, le Projet sera rattaché à deux sous-programmes mis en œuvre par le Ministère de l'Agriculture et de l'Hydraulique: (i) le Sous-Programme de Développement Durable de l'Hydraulique Agricole (« PDDHA ») et (ii) le Sous-Programme Promotion de l'Économie Agricole (« PPEA »). Ainsi, lorsque l'intégration du Projet sera réalisée, la cellule « aménagements » de l'UGP sera intégrée au Sous-programme PDDHA du MAH et les autres cellules (économie rurale, administration et finances, suivi-évaluation) et la Coordination de l'UGP seront intégrées au PPEA du MAH.

8.2 *Responsabilités.* Les responsables des cellules seront placés sous l'autorité du responsable de chacun des deux sous-programmes. Les cellules, en fonctionnant selon les règles de gestion axée sur les résultats, seront dotées, par rapport au sous-programme, d'une autonomie équivalente à celle dont elles jouissent dans le cadre de l'UGP. La Coordination du Projet continuera à assumer, par rapport aux cellules intégrées au sein des deux sous-programmes, ses responsabilités de la coordination des activités du Projet.

9. Mise en œuvre

9.1. *Approche.* Dans toutes ses approches, actions, modes d'organisation et de mise en œuvre, le Projet appliquera un principe général de subsidiarité qui privilégiera les échelles plus « locales » par rapport aux plus « globales ». L'exécution des activités du Projet se réalisera sur la base des deux principes de la subsidiarité et du partenariat.

9.2 *Partenariat.* La mise en œuvre de nombreuses activités du Projet seront confiées aux CRA et au BN/CRA selon des modalités définies par une convention de délégation de maîtrise d'ouvrage signée entre l'Agent principal du Projet et les CRA et approuvée par le Fonds. A travers cette convention, l'Agent principal du Projet délèguera aux CRA la maîtrise d'ouvrage pour l'intégralité des : (i) volets appui au renforcement de l'offre d'appui-conseil et le processus de sélection des micro-projets dans le cadre du fonds d'appui (composante 2) et (ii) volets d'alphabétisation, d'IEC, d'appuis aux organisations rurales et professionnelles agricoles et appuis aux CRA (composante 3). Progressivement, en fonction notamment du développement et des performances de

chaque CRA (et du BN/CRA), l'ensemble des activités du Projet qui rentrent dans le mandat des CRA pourront leur être confiées.

9.3 *Prestataires de services.* Le Projet pourra recourir à la sous-traitance pour l'exécution de certaines activités, à travers les prestataires de services relevant du secteur associatif, public et privé. À cet effet, Le Coordonnateur de l'UGP établira des cahiers de charges et signera des contrats de performances avec les prestataires de service en précisant les activités à mener, les résultats attendus, les obligations et les droits de chaque partie, les délais d'exécution, les échéances pour soumettre les rapports et les indicateurs de suivi-évaluation.

10. Le Manuel d'exécution du Projet

10.1. *Préparation du Manuel.* L'Agent principal du projet valide un Manuel d'exécution du Projet, lequel comprendra notamment, sans restreindre la portée générale:

- a) la mise en place de mesures concrètes permettant d'assurer la transparence, la gouvernance, incluant les principes de bonne et efficace gestion du Projet, le suivi indépendant et la participation des bénéficiaires aux activités du Projet;
- b) la description des postes du personnel de l'UGP du Projet et des tâches y afférentes; et
- c) une première ébauche des modalités pour la passation des marchés et la gestion administrative, financière et comptable du Projet qui seront élaborées plus amplement dans le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet.

10.2. *Approbaton.* L'Agent principal du Projet adresse le Manuel d'exécution du Projet au Fonds pour commentaires et approbation.

11. Le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet

11.1. *Préparation du Manuel.* L'Agent principal du projet valide un Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet, lequel comprendra les modalités pour la passation des marchés et la gestion administrative, financière et comptable du Projet.

11.2. *Approbaton.* L'Agent principal du Projet adresse le Manuel de procédures administratives, comptables et financières du Projet au Fonds pour commentaires et approbation.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation du produit du don. a)* Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du don ainsi que le montant don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentage*
1. Génie Civil	10 650 000	72%
2. Equipements et matériels	1 150 000	70%
3. Services	13 600 000	75%
4. Fonds d'Appui	2 560 000	75%
5. Salaires et indemnités	1 350 000	75%
6. Fonctionnement	960 000	75%
Non alloué	2 930 000	
TOTAL	33 200 000	

*Les pourcentages indiqués ci-haut s'appliquent intégralement à l'ensemble des dépenses à financer sur les ressources provenant du don par catégorie de dépenses. Le reliquat des dépenses pour chaque catégorie de dépenses sera financé par la contribution du Bénéficiaire et des bénéficiaires du Projet.

2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents à la catégorie Services encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalant à 200 000 USD.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du don si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

1. *Suivi et Évaluation (« S&E »)*

Le Projet établira, dans un délai raisonnable ne dépassant pas une année à compter de l'entrée en vigueur du Projet, un système de S&E performant, conforme aux exigences de S&E du MAH et aux systèmes de gestion des résultats fondé sur l'impact (« SYGRI ») du FIDA, et contribuant au système de S&E et de gestion des savoirs et des connaissances déjà mis en place au Burkina Faso par l'ensemble des projets en cours.

Le système sera fondé sur:

- a) un *suivi interne permanent*, pour suivre la mise en œuvre du cadre logique du Projet, des activités prévues aux PTBA et l'atteinte des résultats attendus. Il constitue une responsabilité première de l'Agent principal du Projet, de l'UGP, des bénéficiaires directs et des prestataires de services exécutant les activités;
- b) des *évaluations internes périodiques* qui sont de la responsabilité de l'UGP, des bénéficiaires à travers l'organisation d'ateliers de S&E participatifs et d'enquêtes annuelles menées dans le cadre du réseau des observatoires existants, pour chaque pôle de développement agricole;
- c) des *missions de supervision et de suivi* mandatées par le FIDA et le MAH et auxquelles participeront les autres ministères concernés; et
- d) des *évaluations externes périodiques* incluant des enquêtes de référence menées au début du Projet, des études d'impacts socio-économiques, des revues en cours et en fin de Projet, et des évaluations thématiques ponctuelles suivant les besoins identifiés par l'UGP et les missions de supervision directes.

2. *Recrutement.* La sélection des cadres du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale selon les procédures actuelles du Bénéficiaire, excluant toute discrimination. Les contrats seront établis conformément à la législation en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Le recrutement des cadres principaux du Projet, soit le Coordonnateur de UGP, le Responsable administratif et financier, le Responsable de suivi-évaluation, le Responsable de la cellule aménagements et le Responsable de la cellule économie agricole; et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire.

3. *Égalité.* Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Cependant, le Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes dans le cadre du Projet.

Cadre logique

Objectifs/Résultats	Indicateurs objectivement vérifiables (SYGRI**)	Moyens de vérification	Risques/Hypothèses
1. Objectif global			
Les revenus de 40 000 ménages ruraux les plus pauvres du Nord, Centre-Nord et Est du Burkina Faso augmentent globalement de 18 millions d'USD par an et les conditions de vie de ces ménages sont améliorées	<p>Valeur de la production additionnelle par an</p> <p>Prévalence de la malnutrition chronique des enfants < 5 ans** Scénario de base (SB): Centre Nord (CN)28,7%, Nord (N), 38,3%, Est (E) 42,8%</p> <p>Prévalence de l'insuffisance pondérale des enfants < 5 ans** SB: CN 23,6%, N 30%, E 35,5%</p> <p>Part des ménages touchés par l'insécurité alimentaire chronique ** SB: CN 38%, N 46%, E 31%</p>	<p>Etudes de cas et enquêtes par échantillonnage (SYGRI) réalisées par le projet, ou externes</p> <p>Statistiques Régionales de la Production Agricole</p>	<p>Aléas naturels <i>Potentiel avéré d'amélioration de la résilience par des techniques de CES/DRS simples et de petits aménagements fonciers</i></p> <p>Risque de trajectoires de développement produisant de l'exclusion sociale au sein des groupes vulnérables <i>Culture et volonté politique nationale d'inclusion sociale et de développement équilibré et équitable</i></p>
2. Objectif spécifique			
Les ruraux les plus pauvres, et notamment les femmes et les jeunes, construisent et renforcent leur autonomie et leur capacité à jouer un rôle moteur croissant, pleinement reconnu par les autres acteurs, dans la construction d'un tissu économique et social durable	<p>Efficacité de l'infrastructure de la production: <i>Nombre d'hectares supplémentaires cultivés**</i></p> <p>Efficacité: Promotion de politiques et institutions en faveur des pauvres: <i>nombre de personnes disposant d'un droit de jouissance garanti à long terme sur les ressources naturelles **</i></p> <p>Efficacité: Durabilité probable des groupes de production consolidés: <i>Nombre d'organisations de producteurs opérationnels/fonctionnels**</i></p>	<p>Cadre stratégique du secteur rural, politiques sectorielles, stratégies filières nationales et plus locales</p> <p>Activités des CA</p> <p>Statistiques</p> <p>Rapports projet</p>	<p>Difficulté du changement de paradigme en matière de mise en œuvre/responsabilité du développement, risques de résistances corporatistes au sein de l'appareil d'Etat et faible capacité initiale et éventail incomplet des nouveaux instruments et/ou acteurs <i>Transition initiée depuis une dizaine d'années au plan national (décentralisation notamment) et dans le secteur rural (OP par filière, tenue d'Etats Généraux de l'Agriculture, CA, etc.)</i></p> <p><i>Constance de la ligne politique et stratégie de modernisation du secteur rural en cours (PNSR, analyse et réformes institutionnelles, etc.)</i></p> <p><i>Horizon temporel nécessaire</i></p>
3. Résultats			
Composante 1: Petits aménagements fonciers villageois			
6 000 ha de bas-fonds sont mis en culture, 600 ha de terres sont cultivés en maraîchage, 15 000 ha de terres (superficies additionnelles) sont récupérés et les femmes et les jeunes ont un accès plus durable à la terre	<p>Nombre d'aménagements réalisés**; qualité</p> <p>Nombre d'accords fonciers sur nouveaux aménagements**; qualité</p> <p>Nombre de femmes et jeunes bénéficiaires des accords fonciers sur les nouveaux aménagements</p>	<p>Enquêtes annuelles sur échantillon et études de cas</p> <p>Analyse des accords /ententes /pratiques foncières sur aménagements</p> <p>Registres des Services Fonciers Ruraux</p> <p>Rapports projet</p>	<p>Résistances à l'accès des populations cibles à des droits fonciers équitables et durables <i>Qualité du processus participatif d'élaboration de la nouvelle législation foncière</i></p>
Composante 2: Intensification des petites exploitations et valorisation de leurs productions			

<p>40 000 ménages de 200 villages accèdent à l'appui-conseil, le fonds d'appui contribue à 2 000 microprojets, la production additionnelle annuelle est de 8 000 tonnes de céréales sèches, 25 000 tonnes de riz, 9 000 tonnes de tubercules et 16 000 tonnes de produits maraîchers</p>	<p>Nombre de personnes (H/F/J) ayant accès aux services de conseils offerts**; qualité de l'appui-conseil</p> <p>Nombre de personnes (H/F/J) ayant accès au Fonds d'Appui**</p> <p>Accroissement et diversification de la production</p> <p>Amélioration des rendements</p>	<p>Enquêtes annuelles sur échantillon et études de cas</p> <p>Statistiques nationales et plus locales</p> <p>Suivi des prix et marchés</p>	<p>Difficulté pour l'accès physique aux marchés et dans le fonctionnement des filières</p> <p><i>Stratégies de développement des principales filières bien définies et en cours de mise en œuvre avec l'appui de nombreux partenaires</i></p> <p><i>Poursuite du développement des infrastructures de transports et de communications</i></p>
<p>Composante 3: Structuration des acteurs et mise en réseau</p>			
<p>Environ 17 000 personnes auront accès à une alphabétisation fonctionnelle, 250 villages auront accès au programme Information, Éducation, Communication et les organisations rurales/Comités Villageois de Développement appuyés à la demande</p> <p>Les 3 CRA seront renforcées dans les domaines opérationnels, administratifs et financiers et les 9 DR renforcées pour assumer leurs fonctions régaliennes</p>	<p>Nombre d'apprenants des cours d'alphabétisation (H/F/J)</p> <p>Nombre de personnes touchées par l' Information, Éducation, Communication (H/F/J)</p> <p>Nombre d'Organisations Paysannes (OP)/CVD , par village (situations initiales et évolutions au cours du temps)</p>	<p>Eventail et nombre d'acteurs limités et capacité de ceux-ci initialement très faible</p> <p>Mobilité des ressources humaines les plus compétentes</p> <p>L'Etat ne s'est pas encore doté de tous les instruments nécessaires pour jouer pleinement son rôle d'orientation et d'appui à la mise en place de ce nouveau paradigme</p> <p><i>Efficacité reconnue des stratégies basées sur le renforcement, l'organisation et la structuration de la «demande locale» pour provoquer la création d'une «offre locale de services» durable et la création/fixation de ressources humaines stables et compétentes (y compris entreprises et structures associatives ou parapubliques)</i></p>	