

Document: EB 2012/107/R.14/Rev.1
Agenda: 9(a)(i)
Date: 13 December 2012
Distribution: Public
Original: French

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

President's report

Proposed loan and grant to the Republic of Benin for the

Adapted Rural Financial Services Development Project

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Ndaya Beltchika
Country Programme Manager
Tel.: +39 06 5459 2771
e-mail: n.beltchika@ifad.org

Dispatch of documentation:

Deirdre McGrenra
Head, Governing Bodies Office
Tel.: +39 06 5459 2374
e-mail: gb_office@ifad.org

Executive Board — 107th Session
Rome, 12-13 December 2012

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of the project area	iii
Financing summary	iv
Recommendation for approval	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	2
II. Project description	2
A. Project area and target group	2
B. Project development objective	2
C. Components/outcomes	2
III. Project implementation	3
A. Approach	3
B. Organizational framework	3
C. Planning, monitoring and evaluation and learning and knowledge management	3
D. Financial management, procurement and governance	4
E. Supervision	5
IV. Project cost, financing, benefits	5
A. Project cost	5
B. Project financing	5
C. Summary benefit and economic analysis	6
D. Sustainability	7
E. Risk identification and mitigation	7
V. Corporate considerations	7
A. Compliance with IFAD policies	7
B. Alignment and harmonization	7
C. Innovations and scaling up	8
D. Policy engagement	8
VI. Legal instruments and authority	8
VII. Recommendation	8
Annex	
Negotiated financing agreement (Accord de financement négocié)	10
Appendix	
Logical framework	

Abbreviations and acronyms

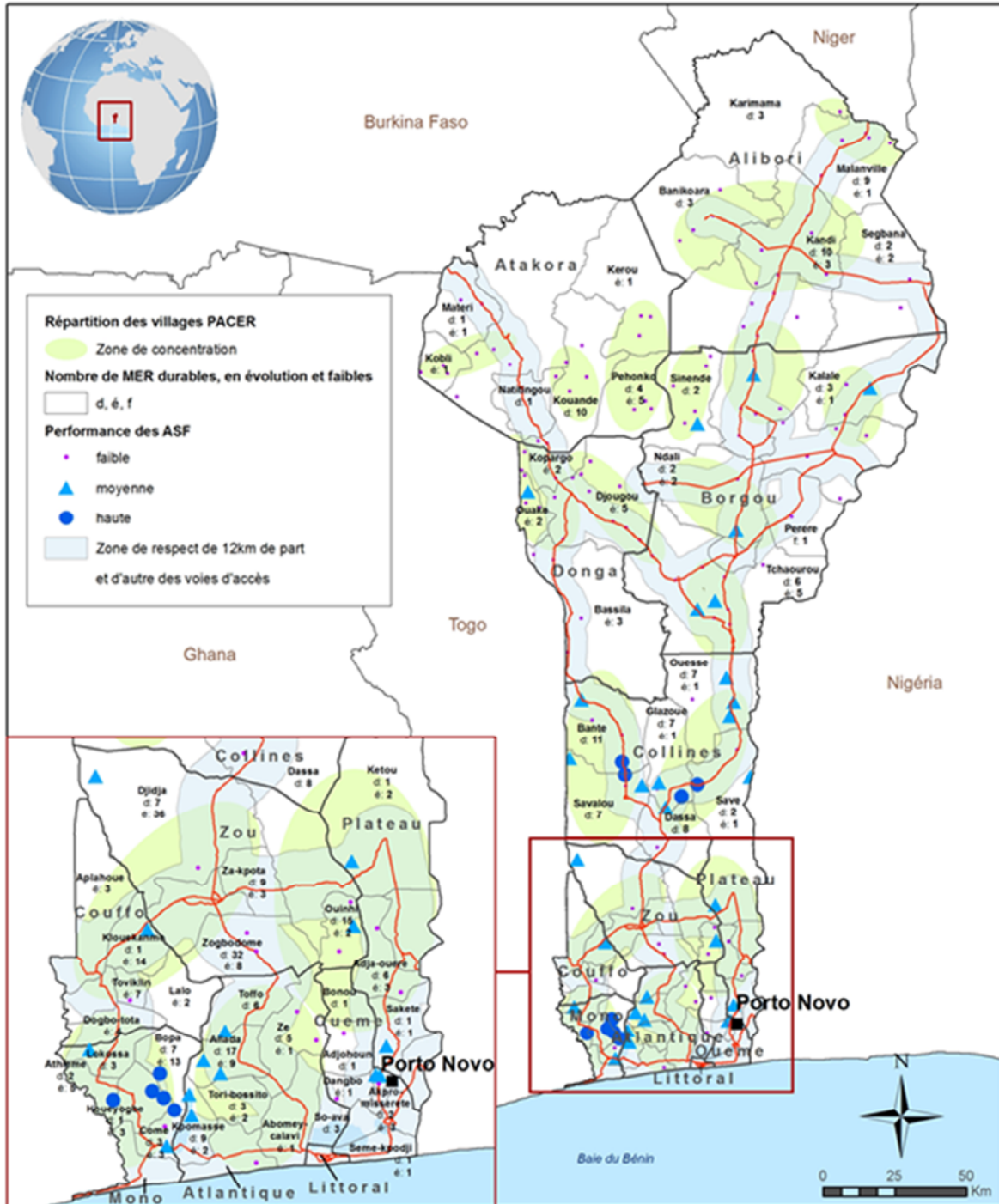
ASF	financial services association
COSOP	country strategic opportunities programme
GPRS	growth and poverty reduction strategy
INSAE	National Institute for Statistics and Economic Analysis
NEPAD	New Partnership for Africa's Development
PMEAPAs	small and medium-sized agricultural and para-agricultural operations
UEMOA	West African Economic and Monetary Union

Map of the project area

Bénin

Projet d'appui à la promotion des services financiers ruraux adaptés (PAPSFRA)

Représentation des zones de concentration du PACER, des petites et moyennes exploitations agricoles ciblées par le PACER par type, et des ASF



07-06-2012

Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

FIDA Carte compilée par le FIDA

Republic of Benin

Adapted Rural Financial Services Development Project

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Borrower/recipient:	Republic of Benin
Executing agency:	Ministry of Agriculture, Livestock and Fishing
Total project cost:	US\$35.2 million ¹
Amount of IFAD loan:	SDR 8.75 million (equivalent to approximately US\$13.5 million)
Amount of IFAD grant:	SDR 8.75 million (equivalent to approximately US\$13.5 million)
Terms of IFAD loan:	40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75 per cent) per annum
Contribution of the borrower/recipient:	US\$3.2 million
Contribution of beneficiaries:	US\$1.3 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

¹ The total cost of the project includes further financing from IFAD in the amount of approximately US\$3.6 million, to be provided commencing in 2014 under the performance-based allocation system (PBAS). The need for this additional financing will be justified by a project evaluation and, if applicable, approval will be sought from the Executive Board.

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation on the proposed financing for the Republic of Benin for the Adapted Rural Financial Services Development Project, as contained in paragraph 51.

Proposed loan and grant to the Republic of Benin for the Adapted Rural Financial Services Development Project

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

1. Benin has been preparing and implementing poverty reduction strategies since 1999. In 2011, the Government adopted a third-generation strategy, the Growth and Poverty Reduction Strategy (GPRS 2011-2015). GPRS 3 has a clear focus on diversifying the economy and stepping up growth for poverty reduction. It follows on GPRS 2, which enabled the economic growth rate to be held steady at an average of 4 per cent.
2. Despite these efforts, the Human Development Index (HDI) has deteriorated, and fell from 0.435 in 2010 to 0.427 in 2011, placing Benin in 167th place of 169 countries. With estimated annual GDP per capita of US\$1,424 (in constant 2000 dollars with purchasing power parity) in 2010,¹ Benin continues to be among the least developed countries. According to the EMICOV national household surveys conducted by the National Institute for Statistics and Economic Analysis (INSAE), more than one of every three people (35.21 per cent in the 2010 survey) lack the basic necessities of life as measured in monetary terms. Moreover, calculations of nonmonetary poverty reveal that close to one third (30.84 per cent according to the 2010 survey) of Benin's people are poor as measured by living conditions and assets. Unsurprisingly, the incidence of poverty is higher in rural areas (35 per cent of the population) than in urban centres (30 per cent).
3. For the agriculture sector, the GPRS calls for generating average growth rates in agricultural GDP of 14.3 per cent per annum.² Agricultural policy is outlined in the Strategic Plan for Agriculture Sector Recovery (PSRSA) and the National Agricultural Investment Plan (PNIA). The PSRSA strategy focuses on professionalizing family farms, promoting agricultural entrepreneurship and supporting key value chains.
4. The population in 2011 was an estimated 9.3 million people, 56 per cent of whom live in rural areas, with the highest concentration in the south. Estimated demographic and GDP growth rates were 2.73 per cent and 2.5 per cent in 2011.³ The main drivers of growth are the tertiary sector, particularly trade with Nigeria (1.1 per cent); the agriculture sector (0.7 per cent), with cotton remaining the major export product; and the secondary sector (0.4 per cent). Agriculture plays a crucial part in Benin's economy (contributing 70 per cent of total employment and 30 per cent of GDP), but posts low growth owing to multiple structural constraints.
5. Among the major structural obstacles to rural and agricultural development for small and medium-sized agricultural and para-agricultural operations (PMEAPAs) is access to adapted financial services. This is attributable, first, to a mismatch between supply and demand, and second, to the fact that financial institutions lack sufficient resources for certain types of financing. At the same time, Benin has

¹ Global Outlook, Sherbrooke University.

² International Monetary Fund, September 2011.

³ African Economic Outlook, Benin 2011.

adopted new regulations governing decentralized financial systems and microfinance institutions in the West African Economic and Monetary Union (UEMOA) area, and the institutions have two years from the date of ratification to comply.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

6. The proposed rural finance project will contribute to achieving the objectives of GPRS 3 (pillar 1), the PNIA (strategic thrust 4), the national microfinance strategy and the PSRSA. This project, for implementation over eight years, has been designed in the context of the new country strategic opportunities programme (COSOP 2011-2015) approved in June 2011, and is intended to meet strategic objective 1. The project design brief is included in the COSOP. The project will also be included in IFAD's country programme for Benin, which brings together all IFAD-funded initiatives in the country. This project will complement the Rural Economic Growth Support Project (PACER) now under way, which promotes value chain development. It will operate on the supply side of financial services, whereas PACER relates to the demand side.

II. Project description

A. Project area and target group

7. The priority area to be served by the project will coincide with the PACER project area (59 communes, of which 22 are located in the area of concentration). Initially, the proposed project will target the rice and pineapple value chains, which lend themselves to organization, and will work through technical financial partners with other promoters operating in similar value chains to generate sufficient demand for financial services.
8. The project's target group will comprise financial services associations (ASFs) and other partner financial institutions. The selection criteria for these will be performance as well as their interest in and responsiveness to the adapted financial services needs of PMEAPAs targeted under PACER.

B. Project development objective

9. The general objective of the project is to contribute to reducing rural poverty in Benin within the project area. The development objective is to sustainably improve the supply of financial services adapted to the needs of PMEAPAs in the areas served by the project. The main outcomes are expected to be as follows: (i) institutionalization of ASFs; (ii) restructuring and consolidation of current ASFs around the new institution; (iii) strengthening of financial and support institutions; (iv) mobilization of additional resources by financial institutions; (v) sound analysis of PMEAPA needs for financial services in the four value chains targeted; and (vi) a supply of financial services adapted to such needs.

C. Components/outcomes

10. The project will include four components:
11. **Component 1: Institutionalization and professionalization of ASFs.** This component is intended to convert the current ASFs into a single viable microfinance institution, pursuant to the new regulations. The institution will provide adapted financial services to its clients, operating in accordance with professional standards and with credibility vis-a-vis partners. This component will therefore contribute to the institutionalization, restructuring and consolidation of ASFs.
12. **Component 2: Strengthening of institutions and strategic partnerships.** The objective of this component is to promote the creation of an enabling environment for exchanges of information among financial institutions and resource mobilization to benefit decentralized financial systems, in order to better serve rural people. This

component will contribute to the development of durable partnerships and the mobilization of additional resources for the medium and long term.

13. **Component 3: Development of adapted rural financial services.** The objective of this component is to facilitate the creation of financial products adapted to the needs of PMEAPAs operating within the value chains targeted under the project. This component will contribute to identifying the financial services needs of PMEAPAs and developing services adapted to those needs.
14. **Component 4: Coordination and management.** This component is intended to support the country programme management and coordination unit in the following functions: (i) coordination of components 1, 2 and 3; (ii) administrative, financial and logistical management; (iii) project monitoring and evaluation (M&E); and (iv) liaison among stakeholders, specifically the national steering committee, the technical consultative committee, the Government and potential partners at the national level.

III. Project implementation

A. Approach

15. The proposed project will be part of IFAD's country programme in Benin, which was designed to ensure the consistency of all IFAD-funded activities in the country and minimize management costs. To this end, project coordination will be entrusted to the management unit for the country programme – with adjustments to include the required rural finance competencies in the project team.
16. The project will be implemented by means of: (i) mobilizing qualified technical assistance under an international tender to help implement the components by providing support, continuously over the first 24 months of the project and gradually diminishing thereafter, with a focus on transferring competencies and performance; (ii) developing strategic partnerships for resource mobilization, capacity-building, sector supervision and provision of information on the sector and demand; (iii) making use of local operators selected on a performance basis to work in partnership with technical assistance on restructuring and consolidating the ASFs; and (iv) making use of service providers from time to time for various activities (research and training).

B. Organizational framework

17. The project will fall under the oversight of the Ministry of Agriculture, Livestock and Fishing. A national steering committee will provide direction with support from a technical committee. The steering committee will be chaired by the Ministry of Economic Analysis, Development and Forecasting. The Ministry will ensure that IFAD's country programme in Benin is aligned with national priorities and coordinates the various ministries called upon to collaborate on implementing IFAD-funded projects in the country. The technical committee will come under the oversight of the Ministry of Economy and Finance. This committee's specialized knowledge will be invaluable to resolve technical issues involved in implementing this rural finance project.
18. The project will be implemented with support from the following entities: (i) operators specializing in providing financial services; (ii) international and national technical assistance services; (iii) consulting firms for specific specialized services and one-off needs; and (iv) strategic partners.

C. Planning, monitoring and evaluation and learning and knowledge management

19. To enable the project effectively to start up in March 2013, the Government and IFAD have agreed on the preliminary activities to be financed under a small country grant.

20. The annual planning cycle for programme implementation will coincide with the budget exercise. Annual workplans and budgets (AWP/Bs) will be prepared following a bottom-up process. Regional AWP/Bs will be prepared by branch offices with assistance from strategic partners, by service providers under contract and by the regional divisions of regional agricultural promotion centres (CeRPAs). The drafts prepared will then be validated by a local committee comprising the assistant and head of the regional support unit, the CeRPA, the M&E officer and representatives of professional agricultural organizations and partners, before being transmitted to the project main office.
21. The AWPBs will then be completed by the technical assistance service and project main office staff and compiled by the management unit. The completed AWP/B will be submitted to the consultative technical committee, which will validate technical aspects, and then to the national steering committee, which will ensure that it is consistent with national policy before approving it. The validated AWP/B will be transmitted to IFAD for approval. A flexible approach will be adopted to permit regular reviews of the AWP/B during the budget exercise.
22. The draft AWP/B will include a summary of results obtained during the year elapsed, a detailed description of activities during the year together with unit and global costs, monitoring indicators, implementation modalities for the coming year, sources and applications of funds, and an 18-month procurement plan.
23. In the context of the country programme, project M&E will take place in accordance with IFAD's approach, primarily as a steering tool for use by projects and secondarily as a channel of communication between projects and donors. M&E will therefore be structured around three functions: (i) monitoring of planning, to measure physical and financial progress on implementing activities under each AWP/B; (ii) monitoring of logical framework indicators, to evaluate the results obtained; and (iii) evaluation of results and impact. Where applicable, data on indicators will be disaggregated by gender and age.
24. M&E will be based on the Results and Impact Management System (RIMS), which will be linked to the M&E system for the country programme and the ministries concerned (Agriculture, Livestock and Fishing; Economy and Finance; Microfinance; and Industry and Trade).
25. In order to contribute to knowledge management, i.e. capitalization on and sharing of lessons learned in terms of best practice, the project will support: (i) the conduct of thematic studies; (ii) the creation of a platform for exchange and consultation among IFAD-funded rural finance projects or those having a microfinance component in the subregion; (iii) all consultative platforms set up and coordinated by the project; (iv) participation by project managers in supervision missions; (v) exchange and learning tours; and (vi) production and dissemination of the proceedings of such exchanges and consultations through various channels (e.g. website, community radio broadcasts and audiovisual media).

D. Financial management, procurement and governance

26. **Financial management.** For purposes of administrative and financial management and fiduciary matters, the project will make use of existing arrangements and procedures within the country programme, which are already being used for PACER implementation. An evaluation of these arrangements and of the risk inherent in financial management by the executing agency (framework agreement) was conducted by IFAD in 2012. The financial management, internal control and external audit systems are considered appropriate and sufficient to manage, control and implement the funds made available by IFAD, since the inherent risk level is relatively low. The project funds will be managed in accordance with procedures prevailing in Benin and IFAD's guidelines on financial and administrative project management. The IFAD funds will be made available through the designated account opened at the Central Bank of West African States (BCEAO) and then

transferred to the operating accounts as needed for operations. At the project's outset, the designated account will operate as a temporary advance account. Subsequently, following an evaluation of financial management systems and procedures in place (during supervision missions) and based on the quality of audit reporting, the designated account could be operated as a revolving fund. Specifically, withdrawal requests will be prepared on the basis of the cash flow and financial commitments plan to be adhered to by the project. Procedures for fund withdrawals will be set forth in the letter to the borrower and in the project's administrative and financial management manual.

27. **Procurement.** The project will comply with IFAD's procurement guidelines and with the regulations of the borrower (national procedures) provided they are consistent with IFAD's guidelines – which are based on the principles of economy, efficiency and social equity. The guidelines allow for various methods ranging from international bidding to direct contracting, depending on the amount and type of contract concerned. Upon project start-up, the procurement plan for the first 18 months will be updated by the country programme management unit and submitted to IFAD for non objection. The procurement plan will indicate the method to be used for each contract, the proposed thresholds and the preferences applicable to the project.
28. **Governance.** Although the Government has been undertaking governance reforms since 2005, results are mixed. The programme to reform the public finances has posted positive results since it was launched. However, in order for results-based management to be effective, public service capacities must be strengthened and responsibilities decentralized. In 2011, Benin was assigned a rating of 3 on the perception of corruption index – which makes it impossible to speak of a good governance strategy. In the context of the project, however, several measures will be taken to lower the risk of poor governance and to promote the institutionalization of a culture of transparency within the entities supported.

E. Supervision

29. Project supervision and financial administration will be provided directly by IFAD together with the Government. Two supervision missions to the field will take place each year to monitor project performance and impact. The scope and frequency of these missions could be adjusted to reflect developments in project performance. Support and advisory assistance will be provided as needs are identified by monitoring and supervision missions. The project accounts will be audited each year in accordance with IFAD's auditing guidelines.

IV. Project cost, financing, benefits

A. Project cost

30. The Adapted Rural Financial Services Development Project will be implemented over a period of eight years. The total cost of the project (including contingencies and taxes) is approximately US\$35.2 million (CFAF 16.9 billion). Base cost is estimated at US\$32.3 million (CFAF 15.5 billion). Contingencies represent 9 per cent of base cost at US\$2.8 million (CFAF 1.4 billion), most of which (71.6 per cent) corresponds to financial contingencies. Taxes account for 9.2 per cent of total cost, or US\$3.2 million (CFAF 1.5 billion). Investment expenses are approximately US\$28.4 million (CFAF 13.6 billion), or 88 per cent of base cost. Operating costs are estimated at US\$3.9 million (CFAF 1.9 billion).

B. Project financing

31. Total financing provided by IFAD for this project will be US\$30.6 million. The first tranche will consist of funds available under the current performance-based allocation system (PBAS) cycle for the period 2010-2012 (US\$27 million), representing 88.2 per cent of the total, and will be allocated on a pro rata basis to

the existing expenditure categories. The remainder will be provided under the next PBAS cycle for 2013-2015, subject to approval by the Executive Board.

32. The main sources of financing for the project are the Government of Benin, IFAD and the financial institutions. IFAD will contribute US\$30.6 million (CFAF 14.9 billion, or 87 per cent of total cost), 50 per cent in the form of a grant and 50 per cent in the form of a loan. Most of the IFAD resources will be used to finance the strengthening institutions and strategic partners, and institutionalization and professionalization of ASFs components (39.1 per cent and 28.1 per cent, respectively). The remainder will be used to support the components on the development of adapted rural financial products and services, and coordination and management (22.7 per cent and 10.1 per cent, respectively). The government contribution is estimated at US\$3.2 million (CFAF 1.5 billion), or 9.2 per cent of total cost. This contribution is equivalent to all taxes and tariffs included in the price of goods and services to be acquired under the project. The contribution by financial institutions is estimated at US\$1.3 million (CFAF 0.6 billion), or 3.8 per cent of total cost. This amount will be used primarily to fund central cash flow (72 per cent of the total contribution), and secondarily to gradually take over the personnel expenses of the new institution (20 per cent of the contribution). The remainder (8 per cent) will be used to gradually take over the operating expenses of the new institution. Estimates of project costs by component and source of funds are presented in the table below.

Republic of Benin
Adapted Rural Financial Services Development Project

Components by Financiers

	(Millions of CFAF)										(US\$ '000)											
	Government		IFAD		Financial Institutions		Total		Local (Excl. Taxes)	Duties & Taxes	Government		FIDA		Institutions de financement		Total		Local (Excl. Taxes)	Duties & Taxes		
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			Amount	%
A. Institutional conversion of ASF																						
Creation of the new institution	303.7	9.0	2 441.7	72.0	644.8	19.0	3 390.3	20.1	545.6	2 541.0	303.7	632.8	9.0	5 086.9	72.0	1 343.4	19.0	7 063.1	20.1	1 136.6	5 293.7	632.8
Restructuring of ASFs	211.1	11.1	1 689.6	89.9	-	-	1 900.6	11.3	1 362.8	326.7	211.1	439.7	11.1	3 519.9	89.9	-	-	3 959.6	11.3	2 639.2	680.7	439.7
Subtotal	514.8	9.7	4 131.3	78.1	644.8	12.2	5 230.9	31.3	1 908.4	2 867.7	514.8	1 072.5	9.7	8 606.8	78.1	1 343.4	12.2	11 022.7	31.3	3 975.8	5 974.4	1 072.5
B. Institutional strengthening and strategic partnerships																						
Creating conditions for sustainable partnerships	269.3	15.4	1 481.8	84.6	-	-	1 751.0	10.4	415.2	1 066.6	269.3	560.9	15.4	3 087.0	84.6	-	-	3 648.0	10.4	864.9	2 222.1	560.9
Mobilization of additional financing	13.5	0.3	4 263.2	99.7	-	-	4 276.7	25.3	43.9	4 219.3	13.5	28.2	0.3	8 881.6	99.7	-	-	8 909.8	25.3	91.5	8 790.1	28.2
Subtotal	282.8	4.7	5 744.9	95.3	-	-	6 027.7	35.7	459.1	5 285.9	282.8	589.2	4.7	11 968.6	95.3	-	-	12 597.8	35.7	956.4	11 012.2	589.1
C. Identification of demand and development of rural financial products																						
Identification of PMEAPA demand for financial products	98.4	13.7	621.5	86.3	-	-	719.8	4.3	153.3	468.2	98.4	204.9	13.7	1 294.8	86.3	-	-	1 499.7	4.3	319.4	975.4	204.9
Development of financial products adapted to PMEAPA needs ^a	336.3	11.0	2 711.3	89.0	-	-	3 047.6	18.1	255.0	2 456.3	336.3	700.6	11.0	5 648.5	89.0	-	-	6 349.1	18.1	531.2	5 117.3	700.6
Subtotal	434.6	11.5	3 332.8	88.5	-	-	3 767.4	22.3	408.3	2 924.5	434.6	905.5	11.5	6 943.3	88.5	-	-	7 848.8	22.3	850.6	6 092.7	905.5
D. Project management and M&E	315.8	17.6	1 479.6	82.4	-	-	1 795.4	10.6	232.7	1 276.9	315.8	657.8	17.6	3 082.5	82.4	-	-	3 740.3	10.6	422.3	2 660.2	657.8
Total project costs	1 548.0	9.2	14 688.6	87.0	644.8	3.8	16 881.4	100.0	2 978.5	12 355.0	1 548.0	3 224.9	9.2	30 601.2	87.0	1 343.4	3.8	35 189.5	100.0	6 205.1	25 739.5	3 224.9

^a PMEAPA: small and medium-sized agricultural and para-agricultural operations

C. Summary benefit and economic analysis

33. The main beneficiaries of the project are the partner financial institutions (two microfinance institutions, the new ASF institution and its branches and agencies, and two banks). These financial institutions will enable the following outputs to be obtained: (i) at least 150,000 clients having used rural financial services; and (ii) 300 rural jobs consolidated and a further 300 created by the ASF institution.
34. The project will have the following benefits: (i) an increase in average net loans, loan interest and the volume of portfolio expenditure; (ii) an increase in the number of active borrowers; (iii) a higher degree of financial autonomy; and (iv) an increase in the average loan amount.
35. The project will also entail benefits at the institutional level. These relate to the restructuring of ASFs and the institutionalization and professionalization of the new financial services association in accordance with the new law.
36. Along with the increased use of financial services offered by the financial institutions to be promoted, the project will contribute to improving agricultural productivity. The other quantifiable economic benefits derive essentially from the fact that the project will lead to an increase in: the number of financial services adapted to PMEAPA needs, the number of ASFs having achieved or having the potential to achieve financial autonomy and the number of jobs consolidated or created; the number and amount of agricultural loans provided by financial institutions in the PACER project area, average net loans and the volume of

potential bank lending from internal and external sources. The economic rate of return (ERR) is 16.3 per cent for the baseline scenario, i.e. with net present value (NPV) equal to zero. This rate is satisfactory as it is based on very prudent assumptions, and the ERR is higher than the opportunity cost of capital in West Africa, which is estimated at 12 per cent (International Food Policy Research Institute, 2008).

D. Sustainability

37. From the outset of project implementation, plans call for taking appropriate steps to ensure the sustainability of activities. For instance, the institutionalization of ASFs will take place with a concern for sustainability, and indicators of viability – specifically financial self-sufficiency – will be taken into account and monitored beginning in year two. The same is true for partner microfinance institutions. In addition, the project proposes measures to strengthen local service providers to ensure that they are operational upon project completion, and that the financial institutions are able to finance the necessary support activities. The priority assigned to existing financial instruments and local financial institutions in providing adapted financial services should facilitate access to additional resources on a sustainable basis. Finally, the project supports stakeholders within the institutional framework that have specific roles to play in sector development, to enable them to better take on this role in the future without project support.

E. Risk identification and mitigation

38. One of the major risks in the project area is that national policies on microfinance and agricultural sector development may not be implemented in compliance with best practice. This situation could lead to a deterioration in the environment for partner microfinance institutions and ASFs (by establishing a culture of non-repayment and unfair competition). Government intervention could also lead to artificially low interest rates. The participation of the ministries responsible for sector promotion and oversight in the national steering committee and consultative technical committee will raise their awareness of this risk and therefore mitigate it.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

39. The project guidelines are in line with IFAD's mandate and Strategic Framework. The project is fully aligned with IFAD's strategic objectives in that improving access to financial services adapted to the rural sector under the project will contribute to lifting one of the main obstacles to development of the agriculture sector.
40. The project approach is also fully consistent with IFAD's policy on rural finance, which calls for: (i) expanding the scope of rural finance and improving its viability; (ii) building capacity at all levels (macro, meso and micro); and (iii) improving monitoring and accountability capacity at microfinance institutions. The project will apply a strategy to promote gender equality and has set objectives in terms of women's representation in project activities and decision-making bodies. Given that it is intended to strengthen the capacities of financial service providers and their support structures, the project has been classified in category C pursuant to IFAD's environmental and social evaluation procedures. In order to take environmental issues into account, the project will endeavor to raise awareness among the financial institutions and the agricultural development projects of partners on the subject of environmental issues and mitigation measures.

B. Alignment and harmonization

41. The country's agricultural policy is outlined in the basic sector documents, i.e. PSRSA and PNIA (2011-2015). These documents are consistent with national strategic directions and are also intended to translate into concrete action the agricultural policies of UEMOA within the Economic Community of West African

States and the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) of the New Partnership for Africa's Development (NEPAD).

42. The project is fully aligned with national development strategy and sector policies. Several meetings have been held with potential technical partners for project implementation. As a result, technical partners and members of Government have undertaken to collaborate on implementation through the national steering committee, the technical committee and the consultative framework.

C. Innovations and scaling up

43. During the first two years of project implementation, the current ASFs will be restructured in accordance with the new regulations in force. In view of IFAD's investment in ASFs throughout the region, the approach taken by the proposed project could constitute an exit strategy in itself.
44. The analysis of specific stakeholder needs for financial services and support activities in the value chains targeted, being planned by partner financial institutions to ensure that they can provide adequate services, should enable other institutions to follow suit.
45. The proposed project will contribute to the acquisition of practical experience in the development of adapted financial products and mobilization of resources to meet medium- and long-term needs.

D. Policy engagement

46. It is important to create an enabling legal and regulatory environment to provide a strong boost to rural finance adapted to PMEAPA needs. In collaboration with other technical and financial partners, the project will contribute to policy dialogue on regulations to promote the development of the following services: savings, leasing credit, warrantage and insurance.
47. Another subject of policy dialogue, in partnership with the technical committee, will be the application of industry best practice.

VI. Legal instruments and authority

48. A financing agreement between the Republic of Benin and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
49. The Republic of Benin is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
50. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

VII. Recommendation

51. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Republic of Benin in an amount equivalent to eight million seven hundred fifty thousand special drawing rights (SDR 8,750,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Benin in an amount equivalent to eight million seven hundred fifty thousand special drawing rights (SDR 8,750,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze
President

Accord de financement négocié:

"Projet d'appui à la promotion de services financiers ruraux adaptés (PAPSFRA)"

(Négociations conclues le 18 octobre 2012)

Numéro du prêt: _____

Numéro du don: _____

Nom du projet: Projet d'appui à la promotion de services financiers ruraux adaptés (PAPSFRA) ("le Projet")

La République du Bénin ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2) et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et un don ("le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

4. Le terme "Emprunteur" désigne également la République du Bénin en tant que bénéficiaire du don.

Section B

1. A. Le montant du prêt est de huit millions sept cent cinquante mille droits de tirage spéciaux (8 750 000 DTS).

B. Le montant du don est de huit millions sept cent cinquante mille droits de tirage spéciaux (8 750 000 DTS).

2. Le prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an et un délai de remboursement de 40 ans assorti d'une période de grâce de 10 ans.

3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est l'Euro.

4. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.

5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.

6. L'Emprunteur ouvrira au nom du Projet un compte désigné à la Banque Centrale des États de l'Afrique de l'Ouest (BCEAO) à Cotonou.

7. Un Compte de projet est ouvert par l'Emprunteur auprès d'une banque acceptable pour le FIDA.

8. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Projet pour un montant de 3 225 000 USD. Ce montant correspond aux droits, impôts et taxes grevant le Projet qui seront pris en charge par l'Emprunteur au moyen, notamment, d'exonérations des impôts et taxes sur les biens et services acquis par le Projet ou en recourant à la procédure des chèques tirés sur le Trésor; et d'un dépôt sur le Compte de projet pour les taxes sur les petites dépenses pour lesquelles le recours à la procédure d'exonération est impossible. L'Emprunteur inscrira le montant global des fonds de contrepartie au Programme d'investissement public (PIP).

À cet effet, l'Emprunteur mettra à la disposition de l'Unité de coordination du projet (UCP) la somme de 62 300 000 FCFA pour couvrir les besoins de la première année du Projet. Par la suite, l'Emprunteur reconstituera annuellement le Compte de projet en y déposant les fonds de contrepartie tels qu'ils seront prévus dans le PTBA relatif à l'année du Projet considérée.

Section C

1. L'Agent principal du projet est le Ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche (MAEP).

2. La date d'achèvement du Projet est fixée au huitième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

Section D

Le FIDA assure l'administration du prêt et du don et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent Accord:

- a) L'Emprunteur n'a pas remboursé au FIDA le reliquat non utilisé de l'allocation du Compte spécial du Programme d'appui au développement rural (PADER).
- b) L'Emprunteur n'a pas mis à disposition de façon satisfaisante les fonds de contrepartie nécessaires aux besoins du Projet.

2. Les éléments suivants constituent des conditions générales additionnelles préalables aux retraits supplémentaires:

- a) Toutes les obligations relatives à la clôture du PADER ont été dument remplies par l'Emprunteur, soit i) la soumission de toutes les demandes de retrait de fonds pour le recouvrement de l'allocation initiale du Compte spécial; et ii) la soumission du dernier rapport d'audit.
- b) Le recrutement d'au moins un cadre prévu parmi le personnel technique du Projet.

3. Le présent Accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.

4. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

Ministre de l'économie et des finances
Ministère de l'économie et des finances
Route de l'Aéroport
BP 302 Cotonou
République du Bénin

Pour le Fonds:

Président
Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Le présent Accord, en date du [_____], a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour l'Emprunteur.

REPUBLIQUE DU BENIN

[Nom du Représentant autorisé]
[Titre]

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

Kanayo F. Nwanze
Président

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

Population cible. Les bénéficiaires du Projet sont les Associations des services financiers (ASF), les Institutions de microfinance (IMF) partenaires et les Banques capables d'offrir des services financiers adaptés aux acteurs impliqués dans l'une des quatre (4) chaînes de valeur ciblées par le Projet d'appui à la croissance économique rurale (PACER). La zone de couverture prioritaire du Projet coïncidera principalement avec celle du PACER (la "zone du projet"). Cette zone pourra s'étendre par la suite en partenariat avec d'autres partenaires techniques et financiers impliqués dans la promotion des mêmes filières.

Finalité. Le Projet a pour finalité de contribuer à l'allègement de la pauvreté rurale au Bénin.

3. *Objectifs.* Les objectifs du Projet sont d'améliorer durablement l'offre des services financiers adaptés aux besoins de petites et moyennes exploitations/entreprises agricoles et para agricoles (PMEAPA) dans les zones d'activités du Projet.

4. *Composantes.* Le Projet comprend les composantes suivantes:

Composante 1: Institutionnalisation et professionnalisation des ASF

Cette composante vise à faire des ASF, une nouvelle IMF, conforme à la réglementation en vigueur, viable et opérant selon les normes de la profession.

Pour ce faire, les activités à mener dans le cadre de la composante se feront en deux (2) phases:

La première phase de 24 mois s'articulera autour de deux (2) axes:

- La création de la nouvelle institution conformément à la nouvelle réglementation; et
- L'opérationnalisation de la nouvelle institution.

La deuxième phase portera essentiellement sur le développement et la croissance de la nouvelle institution qui inclura l'assainissement et la consolidation des ASF de base autour de la nouvelle institution selon les normes de l'industrie.

Composante 2: Renforcement des institutions et des partenariats stratégiques

La composante a pour objectif de favoriser la création d'un environnement favorable à l'échange entre les institutions financières (IF) et la mobilisation de ressources au profit des Systèmes financiers décentralisés (SFD) pour mieux servir le monde rural.

Les activités à mener dans le cadre de la composante seront les suivantes:

- a) Mise en place d'une base pour des partenariats durables; et
- b) La mobilisation des ressources pour les IMF.

Le Projet travaillera avec le Fonds national de la microfinance (FNM), en tant qu'opérateur stratégique, afin de renforcer les IF partenaires.

Le Projet renforcera également:

- i) La Cellule de surveillance des systèmes financiers décentralisés (CSSFD) pour lui permettre de jouer son rôle de supervision mais également de vulgarisation de la réglementation, de conseil et d'analyse des dossiers d'agrément, de collecte d'informations sur le secteur, de sensibilisation sur le processus de transformation institutionnelle;
- ii) L'Association professionnelle des systèmes financiers décentralisés - le Consortium Alafia qui a un rôle important à jouer dans le domaine de la formation, d'appui-conseil aux IMF, de collecte d'informations sur le secteur, dans la réalisation des études;
- iii) La Direction de la promotion de la microfinance (DPMF) qui joue un rôle important pour la promotion du secteur;
- iv) Le système d'information et de gestion des IF partenaires afin de donner des indications sur leur performance ainsi que sur les produits financiers adaptés, développés avec le concours du Projet.

En outre, le Projet renforcera l'Institut national des statistiques et d'analyse économique et la Direction de la programmation et de la prospective du MAEP (DPP), dont le rôle respectif sera de collecter et d'analyser les informations sur les services financiers ruraux en général et sur le financement agricole en particulier.

Des conventions annuelles avec contrat de performance gouverneront les appuis que le Projet apportera à ces acteurs du cadre institutionnel. Les appuis seront de trois (3) types:

- i) Un diagnostic pour identifier les forces, les faiblesses et cibler les appuis;
- ii) Le financement d'une partie de leur plan stratégique de développement; et
- iii) Le financement de formations ciblées comme celle en services financiers ruraux. Les performances seront revues au moins trimestriellement et les conventions seront renouvelées annuellement en cas de bonne performance.

En ce qui concerne la mobilisation des ressources pour le secteur agricole, le Projet aidera les IF partenaires à développer une stratégie compréhensive pour la mobilisation de ressources financières additionnelles qui inclut:

- i) L'amélioration des performances des IF partenaires qui passera par adoption d'un système de transparence de gestion, et une mobilisation de l'épargne;
- ii) L'utilisation ou développement d'instrument financiers (FNM, Fonds national de développement agricole, autres), qui passera par une évaluation des instruments existant par rapport aux résultats prévus, leur cibles, et les filières. En fonction des résultats et des objectifs du PAPSFRRA suppléer les instruments existants ou s'en inspirer pour en développer de nouveaux;
- iii) Relation entre banques et SFD à travers un cadre de concertation pour échange d'information, partage des résultats et partenariats.

Composante 3: Développement de produits et services financiers ruraux adaptés

L'objectif de cette composante est de développer des produits financiers adaptés aux besoins des petits producteurs, des PMEAPA intervenant dans la chaîne de valeur des filières retenues par le Projet. Elle comprend deux sous-composantes.

Sous-composante 1. Définition et compréhension des caractéristiques de la demande au niveau des différentes filières comme préliminaire au processus de développement de produits adaptés:

- i) Détermination pour chaque filière des besoins en services financiers au niveau des différents maillons de la chaîne de valeur;
- ii) Définition des caractéristiques de ces besoins financiers (montant, objet, période de la demande, période de remboursement, durée du prêt);
- iii) Identification des acteurs (IMF, IF, banques) offrant déjà des produits sur certains maillons de la chaîne.

Sous-composante 2. Développement de produits adaptés, vulgarisation des produits existants développés par certaines IMF et amélioration de certains produits existants et le développement de produits innovants.

Le développement de nouveaux produits se fera selon les bonnes pratiques de l'industrie et inclura un support institutionnel pour les institutions participant à ce processus pour permettre à ces dernières de continuer le processus de développement de nouveaux produits en l'absence de projet.

Composante 4. Coordination et gestion des savoirs

L'UCP existante sera réaménagée, avec maintien des Unions régionales d'appui (URA). La nouvelle UCP sera reconfigurée comme suit:

Le personnel existant sera maintenu, à savoir: i) un coordonnateur; ii) un responsable administratif et financier; iii) un responsable du suivi-évaluation; iv) un assistant suivi-évaluation; v) un chef comptable; vi) deux comptables; et vii) du personnel de soutien (secrétaires, chauffeurs, gardiens).

Ces postes seront complétés par: i) un responsable de la gestion des savoirs et de la communication; et ii) un responsable de la passation des marchés.

Les postes spécifiques au Projet sont: i) un chef de projet; ii) un assistant au responsable de projet; et iii) un assistant spécialiste des services financiers par URA.

Les coûts du Projet seront partagés. Le Projet prendra en charge le coût de fonctionnement lié à ses activités. L'UCP quant à elle, assurera la prise en charge de l'ensemble du personnel du Programme cadre du FIDA au Bénin ("le Programme cadre" ou "le PROCAR"), y compris les URA: i) les salaires et la formation du personnel; ii) l'audit externe annuel des comptes des composantes; iii) la mise en place et le fonctionnement du système de suivi-évaluation; iv) les frais salariaux des nouveaux postes seront partagés entre le Projet et le Programme cadre.

Un système de gestion des savoirs sera mis en œuvre afin de faciliter: i) la coordination et la gestion des informations et des connaissances, et l'établissement des relations avec le système plus large de connaissance de l'espace rural; ii) la mise en place des mécanismes d'échange et d'amélioration de l'accès des jeunes et des femmes à l'information et aux savoirs, particulièrement leur accès au savoir-faire entrepreneurial et aux informations sur le développement du micro-entrepreneuriat rural; et iii) la promotion des bonnes pratiques de mobilisation de ressources et gestion des crédits.

La gestion des savoirs se fera à travers: i) l'organisation d'ateliers périodiques d'auto-évaluation participative des acteurs; ii) la réalisation des études thématiques ponctuelles; et iii) la production et la diffusion de supports audio-visuels.

II. Dispositions relatives à l'exécution

A. ORGANISATION ET GESTION

1. Agent principal du projet

Le Ministère de l'agriculture, de l'élevage et de la pêche (MAEP) en sa qualité d'Agent principal du projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

2. Comité de suivi (CS)

2.1. *Composition.* Le CS sera un sous-comité du Comité national de pilotage (CNP) du Programme cadre. Il sera composé des Ministères en charge de l'agriculture (DPP), des finances (CSSFD et Caisse autonome d'amortissement), de la microfinance (FNM), du développement (Direction générale des investissements et du financement du développement), de l'Association professionnelle des banques et établissements financiers et du Consortium Alafia. Le CS se réunira deux (2) fois par an en session ordinaire et en session extraordinaire en cas de besoin. Le CS sera présidé par la DPP. Il sera, le cas échéant fait appel à des personnes ressources. Le Secrétariat du CS sera assuré par le Coordonnateur du Programme cadre.

2.2. *Responsabilités.* Le CS aura comme responsabilités principales: i) d'approuver les principaux documents de planification (PTBA); ii) d'apprécier les résultats atteints au regard des objectifs du Projet (rapports annuels d'exécution), les effets et impacts du Projet, et de proposer et recommander au besoin, des mesures correctives; iii) d'apprécier les rapports d'audit, veiller à la mise œuvre des recommandations issues des missions d'audit et des missions de supervision.

Comité technique (CT)

3.1. *Composition.* Le CT sera composé des techniciens représentant: i) le secteur de la microfinance (Consortium Alafia); ii) les banques; iii) le FNM et la DPMF; iv) les compagnies d'assurance; v) les Organisations non gouvernementales (ONG) ou autres institutions spécialisées dans le développement agricole; vi) les institutions spécialisées dans les nouvelles technologies; vii) les PME agricoles; viii) les représentant des couches vulnérables. Il sera, le cas échéant fait appel à des personnes ressources. Le CT sera présidé par le Ministre des finances ou son délégué.

3.2. *Responsabilités.* Le CT aura pour principales attributions: i) la validation des approches notamment pour le développement des produits; ii) la mobilisation des ressources; iii) l'évaluation trimestrielle du Projet. Le CT veillera également à la cohérence entre le Projet et sa mise en œuvre et à ce que soient utilisées les meilleures pratiques.

Unité de coordination du projet (UCP)

4.1. *Établissement.* La gestion du Projet sera confiée à la même Unité de coordination (UCP) du PADER et du PACER, créant ainsi un programme intégré pour le pays récemment nommé Programme cadre d'appui à la croissance agricole et rurale (PROCAR).

4.2. *Composition.* L'UCP du Programme cadre sera augmentée de sept (7) personnes dont cinq (5) à compétences techniques spécialisées en finance rurale et spécifiques au Projet, soit: un chef de projet; un assistant au chef de projet; trois agents au niveau des trois URA du Programme cadre; et deux partagés avec le PACER au sein du Programme cadre, soit un responsable de la gestion des savoirs et de la communication et un responsable de la passation des marchés.

4.3. *Responsabilités.* L'UCP sera responsable de la coordination globale du Programme cadre, à savoir: i) de la gestion administrative et financière du Programme cadre; ii) de la passation des marchés; iii) de la gestion des savoirs et de la communication sur les activités du Programme cadre; iv) de la gestion du patrimoine du Projet; v) de la coordination des programmations des PTBA des projets FIDA et de l'UCP elle-même; vi) de la facilitation et la gestion de la synergie entre les projets FIDA, ainsi que du suivi-évaluation des activités des PTBA des projets FIDA; vii) de la mise en cohérence et la synergie avec les programmes du gouvernement et ceux des partenaires techniques et financiers; viii) du suivi de la mise en œuvre des recommandations issues des sessions du CS, des missions de supervision et des missions d'audit; ix) de la gestion des fonds pour le financement des activités mises en œuvre; x) du suivi de la performance des acteurs intervenant dans le Programme cadre; et xi) du suivi-évaluation des projets FIDA et du Programme cadre.

5. Unions régionales d'appui (URA)

5.1. *Composition.* Les URA existantes composées d'un responsable d'URA, d'un assistant et du personnel d'appui dont un secrétaire comptable seront complétées par un assistant spécialiste des services financiers au niveau de chaque URA. Les antennes resteront basées à Bohicon, Parakou et Djougou.

5.2. *Responsabilités.* Les URA seront placées sous la responsabilité du coordonnateur mais disposeront d'une autonomie de gestion administrative et financière. Les URA assureront la coordination de la mise en œuvre des activités dans leur zone géographique et auront pour principales responsabilités: i) le suivi du Projet à l'échelle régionale; ii) la coordination et la passation des marchés locaux; iii) le suivi des appuis techniques aux Organisations paysannes (OP)/micros et petites exploitations/entreprises rurales (MPEER); iv) le suivi de l'accompagnement des IMF et le suivi des rapports des ASF vers l'Union nationale des associations de services financiers.

B. MISE EN ŒUVRE

La mise en œuvre du Projet se fera à travers:

- a) La mobilisation par appel d'offres international d'une assistance technique qualifiée pour la mise en œuvre des composantes avec des appuis croissants durant les 24 premiers mois du Projet et décroissants par la suite. Un accent particulier sera mis sur le transfert des compétences et les performances;
- b) Le développement de partenariats stratégiques pour la mobilisation des ressources (banques, autres IF, instruments de financement), le renforcement des capacités, la supervision du secteur, la fourniture des informations sur le secteur, sur la demande;
- c) Le recours aux opérateurs locaux, retenus sur la base de leurs performances, qui travailleront en partenariat avec l'assistance technique pour l'assainissement, la restructuration et la consolidation des ASF; et
- d) Le recours aux prestataires ponctuels pour différentes prestations (études, formations).

Un système d'évaluation interne trimestrielle prévu par le Projet permettra de corriger à temps les dysfonctionnements, d'évaluer régulièrement les performances de l'assistance technique et des opérateurs afin d'améliorer progressivement les performances du Projet, de valider à la fin des deux (2) premières années les stratégies et approches de mise en œuvre.

Annexe 2*Tableau d'affectation des fonds*

1. *Affectation du produit du prêt et du don.* a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don ainsi que le montant du prêt et du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentages
I. Construction, véhicules, matériel et équipements	785 000	785 000	100% HT et hors contributions des Institutions de financement bénéficiaires
II. Support aux Institutions de financement	2 475 000	2 475 000	100% HT et hors contributions des Institutions de financement
III. Études et assistance technique, formation, information, voyage d'études et d'échanges, atelier	3 800 000	3 800 000	100% HT
IV. Salaires, indemnités et missions	590 000	590 000	100% hors contribution des Institutions de financement
V. Fonctionnement	230 000	230 000	100% HT et hors contributions des Institutions de financement
Non alloué	870 000	870 000	
TOTAL	8 750 000	8 750 000	

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

"Support aux Institutions de financement" désigne également la contribution à un fonds de garantie.

"Études et assistance technique" désigne les dépenses pour les services d'expertise nationale et internationale.

"Fonctionnement" désigne les dépenses d'entretien et de fonctionnement.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte de prêt et du compte de don si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet.

1. *Suivi et évaluation.* Le système de suivi-évaluation permettra de renseigner les indicateurs du Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI), jettera les bases du système de suivi-évaluation du Programme pays FIDA et établira des passerelles avec le système de suivi sectoriel.

Le système de suivi-évaluation sera structuré selon trois fonctions: i) le suivi de la planification en mesurant les taux d'exécution physique et financier des activités de chaque PTBA; ii) le suivi des indicateurs du cadre logique pour mesurer l'atteinte des résultats; iii) l'évaluation des effets et de l'impact; iv) la désagrégation par sexe et par âge des indicateurs de suivi-évaluation et d'impact dans la mesure du possible. Les principaux acteurs seront les OPS/OPP et les comités de gestion des ASF, les opérateurs qui renseigneront la base de données du Projet, les services déconcentrés de l'État, les URA et l'UCP du Projet.

2. *Recrutement.* Le recrutement des cadres principaux du Projet se fera par appel à candidature. Le recrutement se fera selon un processus excluant toute discrimination, et sur la base de contrats renouvelables ne pouvant, en toute hypothèse, excéder la durée du Projet. Le recrutement des cadres principaux et, le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performance dont les modalités seront définies dans le Manuel. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. La gestion du personnel sera soumise aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. L'Emprunteur encouragera les femmes à postuler aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Logical framework

Résumé descriptif	Indicateurs	Source d'information	Risques/Hypothèses
1 – OBJECTIF GENERAL			
Contribuer à l'allègement de la pauvreté rurale au Bénin dans les zones de couverture du projet	<ul style="list-style-type: none"> - l'indice des richesses de 10% des ménages de la zone couverte par le projet a augmenté * - Réduction de 4% du taux de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans* (de 14% à 10%) 	<ul style="list-style-type: none"> - Enquête d'impact RIMS - Rapport d'achèvement - Statistiques nationales (INSAE) 	<ul style="list-style-type: none"> - Environnement politique et économique stable dans le pays
2 – OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT			
Améliorer durablement l'offre des services financiers adaptés aux besoins de petites et moyennes exploitations/ entreprises agricoles et para-agricoles (PMEAPA)	<ul style="list-style-type: none"> - Accroissement d'au moins 50% des ressources disponibles pour le financement agricole dans la zone d'intervention du projet d'ici la fin du projet - Au moins 150 000 personnes auront accès à des services financiers des SFD appuyés par le projet d'ici 2020 * - Taux de remboursement des nouveaux produits financiers est d'au moins 90% - Au moins 75 000 clients ont accès aux nouveaux produits financiers ruraux développés dans le cadre du projet (par type de produit)* 	Statistiques nationales sectorielles Statistiques et rapports d'activités des institutions financières (SFD) Suivi évaluation du projet	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en œuvre des politiques nationales en faveur du secteur agricole et financiers - La compétitivité des filières retenues est stable - Des services non financiers sont disponibles au PMEAPA - Interférence politique réduite dans la gestion des SFD
Composante 1 – Institutionnalisation et professionnalisation des ASFs			
Résultat 1.1 Les ASF sont transformées institutionnellement	<ul style="list-style-type: none"> - la nouvelle institution des ASFs a un niveau d'autonomie opérationnelle de 100% en 2018 		
Produit 1.1.1 La nouvelle institution des ASF existe physiquement et juridiquement	<ul style="list-style-type: none"> - Les statuts et règlement intérieurs sont élaborés en 2013 - Agrément obtenu en plus tard en 2014 	Ministère des finances	-
Produit 1.1.2 Les ASF sont restructurées	<ul style="list-style-type: none"> - L'évaluation de la performance des ASFs et la typologie est validée en 2013 - Les Conventions d'affiliation entre les agences et la nouvelle institution d'une part et les points de service et la nouvelles institution d'autre part sont établies en 2018 	Documents de l'ASF	-
Résultat 1.2 Les ASF sont assainies et consolidées	<ul style="list-style-type: none"> - 50% des ASFs passent à la catégorie supérieure dans la typologie en 2015 	<ul style="list-style-type: none"> - Etats financiers consolidés 	<ul style="list-style-type: none"> - Les délais sont respectés - Adhésion ASF à la transformation institutionnelle
Composante 2 – Renforcement Institutionnel et des partenariat stratégiques			
Résultat 2.1 La base pour le	<ul style="list-style-type: none"> - Au moins 2 banques , 2 IMF et 5 OP participent au 	<ul style="list-style-type: none"> - IF partenaires 	<ul style="list-style-type: none"> - Qualité de l'AT

Résumé descriptif	Indicateurs	Source d'information	Risques/Hypothèses
développement de partenariats durables est établie	- cadre de concertation - au moins 60 % des décisions/recommandations émanant du cadre de concertation sont exécutés	- Rapports d'audit institutionnel des OP	- Partenaires prêts à coopérer
Produit 2.1.1 : Les capacités des institutions d'appui aux IF sont renforcées	- Au moins 90 séances de formation en services financiers ruraux pour le personnel d'appui * - 100% des institutions financières sont inspectées par la CSSFD au moins une fois /an dès 2018	- Rapports annuels des partenaires - Suivi/évaluation du Projet	
Produit 2.1.2 : Les systèmes d'information et de gestion(SIG) des IF partenaires sont améliorés	- 4 IF partenaires disposent d'un SIG opérationnel pour le suivi de nouveaux produits en année 6	- Rapports de SE - PV des réunions du cadre de concertation	
Résultat 2.2 les ressources financières additionnelles pour le moyen et long terme sont mobilisées.	- Taux de croissance positif de la valeur brute du portefeuille des prêts à court, moyen et long terme * - Augmentation du Volume de l'épargne à vue et à terme	- Rapports de supervision	
Produit 2.2.1 : Les flux entre banques et IMF sont améliorés	- Volume des ressources mobilisées par les IMF auprès des banques pour le court, moyen et long terme	- Rapports des partenaires IF - Rapport S-E projet	
Produit 2.2.2 : Les flux entres IF et autres instruments financiers sont renforcés	- Volume des ressources mobilisées par les IF pour financement agricole à court, moyen et long termes auprès d'autres instruments financiers FNM, FNDA	- Conventions - Textes de gestion des fonds de facilitation	
Composante 3 – Développement de produits financiers ruraux adaptés			
Résultat 3.1 : Besoins en services financiers des PMEAPA sont clairement caractérisés par filière	- Analyse des besoins par filière cible validée par les acteurs de filières	-	
Produit 3.1.1 : Les besoins en services financiers au sein des filières sont identifiés	- Une enquête sur la demande en services financiers est menée en 2013 - L' étude de l'offre actuelle en services financiers est mise à jour en 2013	- Rapport suivi/évaluation projet - Compte rendu cadre de concertation	
Résultat 3.2 Des services financiers ruraux adaptés à la demande des PMEAPA sont disponibles	- Nombre de nouveaux produits financiers développés - Nombre de clients des nouveaux produits désagrégé par type de produit	- Rapport IF	
Produit 3.2.1 : De nouveaux services sont développés	- Nombre de nouveaux types de services développés	- Rapport S/E du projet	