

Document: EB 2012/106/R.13/Rev.1  
Agenda: 11(a)(ii)  
Date: 21 September 2012  
Distribution: Public  
Original: French

E



## **President's report**

### **Proposed loan to the Republic of Cape Verde for the**

### **Rural Socio-economic Opportunities Programme**

#### **Note to Executive Board representatives**

##### Focal points:

Technical questions:

**Ambrosio Barros**  
Country Programme Manager  
Tel.: +39 06 5459 2196  
e-mail: a.nsinguibarros@ifad.org

Dispatch of documentation:

**Deirdre McGrenra**  
Head, Governing Bodies Office  
Tel.: +39 06 5459 2374  
e-mail: gb\_office@ifad.org

Executive Board — 106<sup>th</sup> Session  
Rome, 20-21 September 2012

---

**For: Approval**

## Contents

<b>Abbreviations and acronyms</b>	<b>ii</b>
<b>Map of the programme area</b>	<b>iii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iv</b>
<b>Recommendation for approval</b>	<b>1</b>
<b>I. Strategic context and rationale</b>	<b>1</b>
A. Country and rural development and poverty context	1
B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP	2
<b>II. Programme description</b>	<b>2</b>
A. Programme area and target group	2
B. Programme development objective	2
C. Components/outcomes	3
<b>III. Programme implementation</b>	<b>3</b>
A. Approach	3
B. Organizational framework	3
C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management	4
D. Financial management, procurement and governance	4
E. Supervision	5
<b>IV. Programme costs, financing, benefits</b>	<b>5</b>
A. Programme costs	5
B. Programme financing	5
C. Summary benefit and economic analysis	6
D. Sustainability	7
E. Risk identification and mitigation	7
<b>V. Corporate considerations</b>	<b>7</b>
A. Compliance with IFAD policies	7
B. Alignment and harmonization	8
C. Innovations and scaling up	8
D. Policy engagement	8
<b>VI. Legal instruments and authority</b>	<b>9</b>
<b>VII. Recommendation</b>	<b>9</b>

## Annex

Negotiated financing agreement (Accord de financement négocié)	10
---	----

## Appendix

Logical framework (Cadre logique)
--------------------------------------

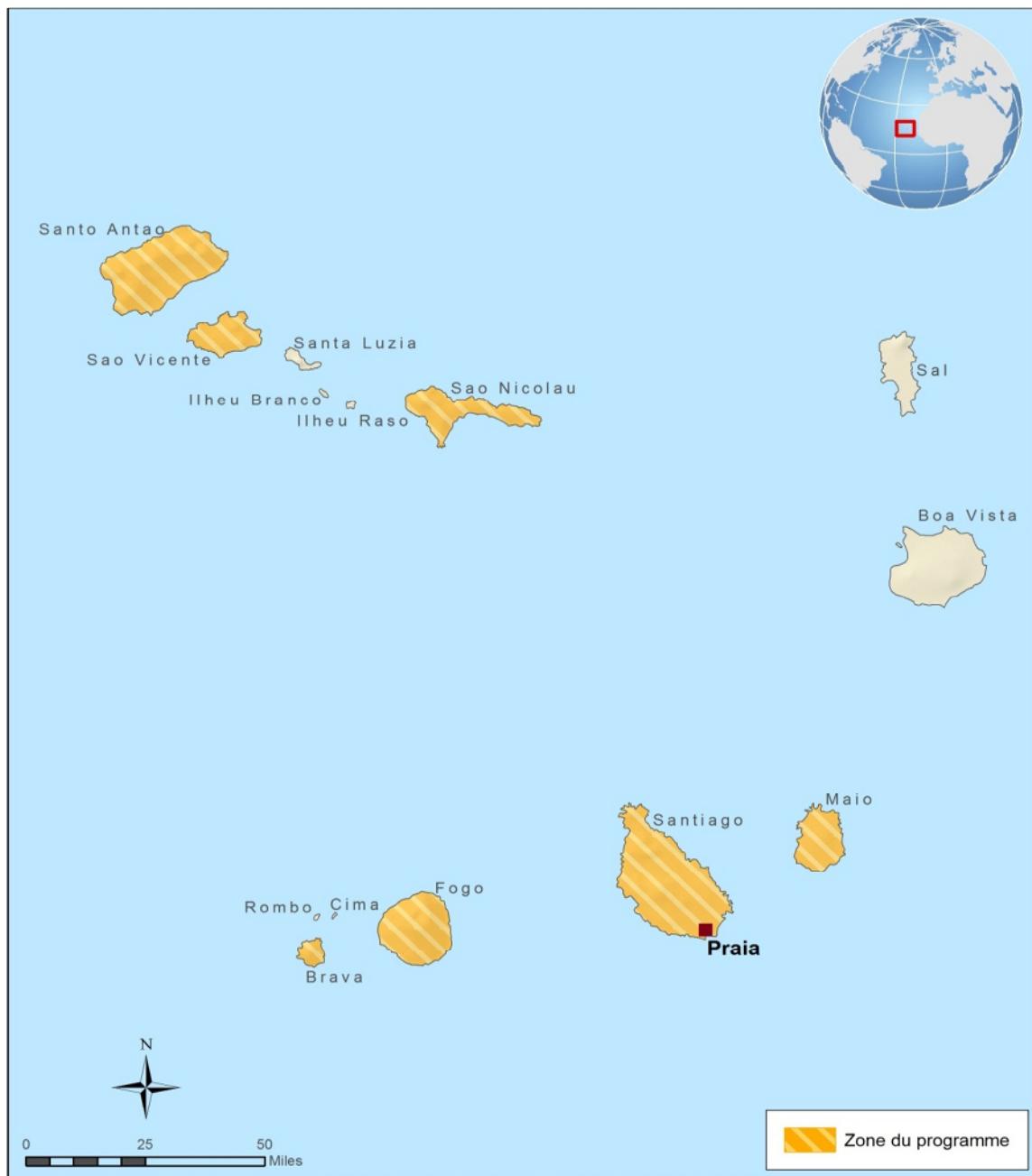
## **Abbreviations and acronyms**

ACD	community development association
ADEI	Agency for the Development of Entrepreneurship and Innovation
CRP	regional partners committee
PCU	programme coordination unit
PLPR	Rural Poverty Reduction Programme
PRLP	regional poverty reduction programme

## Map of the programme area

République du Cap-Vert

Programme de promotion des opportunités socio-économiques rurales (POSER)



**Source:** IFAD

*The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.*

# **Republic of Cape Verde**

## **Rural Socio-economic Opportunities Programme**

### **Financing summary**

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower:</b>	Republic of Cape Verde
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Youth, Employment and Human Resources Development
<b>Total programme cost:</b>	US\$25.6 million
<b>Amount of IFAD loan:</b>	SDR 4.2 million (equivalent to approximately US\$6.3 million)
<b>Terms of IFAD loan:</b>	40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75 per cent) per annum
<b>Cofinancier:</b>	Spanish Food Security Cofinancing Facility Trust Fund (Spanish Trust Fund)
<b>Amount of cofinancing:</b>	Spanish Trust Fund: EUR 7.1 million (equivalent to approximately US\$9.5 million)
<b>Terms of cofinancing:</b>	Loan
<b>Contribution of borrower:</b>	US\$4.1 million
<b>Contribution of beneficiaries:</b>	US\$1.0 million
<b>Appraising institution:</b>	IFAD
<b>Cooperating institution:</b>	Directly supervised by IFAD

## **Recommendation for approval**

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed loan to the Republic of Cape Verde for the Rural Socio-economic Opportunities Programme, as contained in paragraph 41.

# **Proposed loan to the Republic of Cape Verde for the Rural Socio-economic Opportunities Programme**

## **I. Strategic context and rationale**

### **A. Country and rural development and poverty context**

1. Cape Verde is an archipelago comprising 10 islands located along the coast of West Africa, with a total area of 4,033 km<sup>2</sup>. The country is particularly exposed to external shocks owing to its small size and insular nature. These same factors of vulnerability – small size and insularity – also act as structural constraints on economic development opportunities. Thus, even if the country were not susceptible to external shocks, it would still face disadvantages in its development efforts owing to intrinsic handicaps. The external shocks to which Cape Verde is vulnerable exacerbate these disadvantages.
2. The archipelago's population is an estimated 510,000 inhabitants (2011), while the Cape Verde diaspora numbers close to 600,000. Women account for 50.5 per cent of the resident population, 54.4 per cent of them under the age of 25. Other than arable land, which covers just under 10 per cent of the country's territory, Cape Verde has very limited natural and mineral resources and a significant structural trade deficit as a result of food and fuel imports. Nevertheless, thanks to good governance and sound macroeconomic management since achieving independence (1975), and supported by remittances from migrants (equivalent to 9.4 per cent of GDP) and international aid, the country ranks 133<sup>rd</sup> on the Human Development Index (2011), with average income per capita of US\$3,270 (2010). The poverty rate was lowered from 49 per cent in 1990 to 36.7 per cent in 2002, and then to 26.6 per cent in 2007. Thus, Cape Verde is one of the few countries in Africa in a position to achieve the Millennium Development Goals. Moreover, in 2008 the country graduated from the group of least developed countries, and now occupies the lower bracket of middle-income countries.
3. According to a survey conducted in 2010 by the National Statistics Institute (INE), 38.2 per cent of Cape Verde's population live in rural areas. Despite the country's efforts and the progress achieved, poverty remains an essentially rural phenomenon (44.3 per cent), leading to an exodus that places greater pressures on urban centres and tourist-oriented islands. Indeed, the tourism sector offers the only real opportunities for employment (the islands of Sal and Boa Vista post the lowest poverty rates at 4 per cent and 8 per cent, respectively). According to the INE, rural unemployment stood at 8.4 per cent in 2010, and took the worst toll on young people aged 15 to 24 and women (15.2 per cent and 9.7 per cent, respectively). Young people account for 50 per cent of the country's active population, and 18.7 per cent of young women are unemployed. Generally speaking, poverty has more of an impact on women, who represent 54 per cent of the rural poor: 33.3 per cent of households headed by women are poor, compared to 21.3 per cent of households headed by men.

## **B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP**

4. Although the level of poverty has fallen, it continues to affect mainly – though not exclusively – rural areas. The archipelago's vulnerabilities and persistent poverty still prevent Cape Verde from doing without development aid. A new development programme to promote employment and economic opportunities in rural areas would help counter the existing disparities between the tourist-oriented islands and the others, and would contribute to achieving a balance to favour equitable and inclusive economic growth.
5. The Rural Poverty Reduction Programme (PLPR) has played a key role in lowering the poverty rate – a role that has been recognized by the authorities and the programme partners. Concretely, the programme has resulted in transparent decision-making processes thanks to community-driven development; the creation of local institutions with the ability to become service providers to promote rural development; investments under the IFAD loan that contribute to reducing rural poverty in the long run, etc. The PLPR has thus contributed to setting up participatory, multi-tier structures with proven relevance: community development associations (ACDs) at the local level, regional partners committees (CRPs) at the regional/island level, and the National Poverty Reduction Council and programme coordination unit (PCU) at the national level. To encourage better targeted and – above all – lower cost public and private action, these structures must be included in all sector interventions (ministries, NGOs, economic actors, etc.).

## **II. Programme description**

### **A. Programme area and target group**

6. Cape Verde's seven inhabited islands having rural areas covered by the PLPR will constitute the new programme area, i.e.: Brava, Fogo, Maio, Santo Antão, São Nicolau, Santiago and São Vicente.
7. The target group will be poor rural people living in the programme area who are members of community associations. At the ACD level, there are 41,020 households with a total of close to 205,000 beneficiaries. Beneficiaries will be selected by ACDs on the basis of pre-established criteria based on the defined target group: women heads of household; young people without education who lack the ability either to take advantage of opportunities on the job market or to create their own opportunities; individuals or households selected on the basis of poverty criteria identified by the communities themselves (e.g. those who either lack access to land or experience difficulties in accessing it).

### **B. Programme development objective**

8. The overall objective of the Rural Socio-economic Opportunities Programme is to contribute, within six years, to improving living conditions for poor rural people. By the programme completion date, this improvement should translate into a lower rate of chronic malnutrition among children, a higher rate of asset accumulation, and even a decrease in the incidence of poverty (particularly among women-headed households) in the programme area.
9. In adopting a community-driven development approach, the specific objective of the programme is to contribute to raising incomes among rural people by promoting the creation of sustainable and inclusive rural economic opportunities. The goal is to promote long-term employment for the rural poor – particularly women and young people – by means of:
  - Supporting the selection by beneficiaries of microprojects relating to permanent income-generating activities (continuing along the lines of PLPR, phase 3);

- Ensuring that economic activities in the area of agriculture (crops and livestock) undertaken by beneficiaries contribute to their food security, specifically by reducing their dependence on imports of food products; and
  - Guaranteeing that the income generated by these economic activities is used to improve living conditions among the beneficiaries (in terms of nutrition as well as access to essential goods and services).
10. This objective will be achieved through the consolidation and capacity-strengthening of organizations (ACDs and CRPs) so that they become permanent and sustainably promote the creation of inclusive economic opportunities as indicated above.

## **C. Components/outcomes**

11. There are three programme components:

- Component 1: Fund to finance regional poverty reduction programmes (PRLPs). This component is intended to support microproject start-ups requested by rural people. These initiatives (essentially economic in nature) will be aligned with the PRLPs developed by CRPs when they are financed by regional programmes. This component will therefore contribute to:
  - (i) developing PRLPs; (ii) selecting and financing microprojects; and
  - (iii) setting up a community reinvestment fund to improve the creditworthiness of the beneficiaries, to encourage microfinance and other financial institutions to provide them with additional credit.
- Component 2: Training, organization and networking. This component is intended to consolidate the organizational structures (ACDs, CRPs) set up by the PLPR and ensure their long-term viability – so that they may provide oversight and support for the creation of microprojects. This component will contribute to the establishment of six complementary thrusts: (i) organization and strengthening of the network of facilitators for participatory processes within ACDs; (ii) training and learning; (iii) development of multi-tier partnerships; (iv) increased networking among ACDs and CRPs; (v) participatory knowledge management; and (vi) communication.
- Component 3: Coordination and management. This component is intended to support the programme management and coordination unit in performing the following functions: (i) coordination of components 1 and 2; (ii) coordination of gender issues; (iii) supervision and M&E of work by CRPs and ACDs; (iv) administrative, logistical and financial management; and (v) liaison and visibility among CRPs, the programme, the Government, and potential partners at the national level.

## **III. Programme implementation**

### **A. Approach**

12. The approach proposed by the new programme is supported by the principles of community-driven development as already established under PLPR, consolidating the communities and reinforcing partnership and inclusiveness under sector approaches and, more generally, advancing the principle of shared responsibility in combating poverty.

### **B. Organizational framework**

13. The programme will benefit from several organizations inherited from PLPR. It will fall under the oversight of the Ministry of Youth, Employment and Human Resources Development. The National Poverty Reduction Council will be responsible for steering the programme, with responsibility for linking multiple sectors, and for monitoring and supporting policy decisions on growth strategy and poverty reduction. Implementation will take place with two types of partners: (i) the local

organizations set up by PLPR (ACDs/CRPs – representing beneficiaries), to be strengthened under the new programme; (ii) the partners of the CRPs (public institutions such as the Agency for the Development of Entrepreneurship and Innovation (ADEI) and the investment promotion agency Cabo Verde Investimentos, NGOs, enterprises, etc.), most of which will provide technical assistance and enable the CRPs to develop their competencies in service provision.

### **C. Planning, monitoring and evaluation, and learning and knowledge management**

14. In order for the programme to effectively start up in January 2013, the Government and IFAD have agreed on the start-up costs to be attributed to the category of operations.
15. The programme has an annual implementation cycle based on the fiscal year (identical to calendar year). Annual workplans and budgets (AWP/Bs) for each CRP and the PCU will serve as the programme planning instruments, for adoption prior to the beginning of the fiscal year. The AWP/B of the PCU for year T will be required to be submitted to IFAD for non objection not later than 31 December of year T-1. Planning will therefore take place in two stages, beginning between June and August with a request by CRPs for ACD activity plans for the preparation of AWP/Bs for each CRP. The ACDs will prepare their annual activity plans on the basis of the selection in community assembly of the microprojects and those persons who are to implement them. Following this, and prior to approval by the General Assembly (not later than 15 October of year T-1), each CRP will transmit a draft AWP/B to the PCU to ensure its conformity. The AWP/B to be submitted to the National Poverty Reduction Council by the PCU for validation, prior to transmission to IFAD for non objection, will be based on the AWP/Bs of each CRP (focusing on resource distribution by programme thrust, and the quality and eligibility of the proposed projects).
16. M&E will take place according to the IFAD approach as a steering instrument to be used by projects (PCU and beneficiaries) and subsequent communication between them and the donors (Government, IFAD and other donors). M&E is to be the result of a consistent and shared procedure for gathering and making use of information on the programme in order to ensure rational steering process based on impartial information. It encompasses the Results and Impact Management System (RIMS), defined as a set of elements for assessing project performance that is not limited solely to RIMS surveys, as it is often understood. It covers all result levels and its use must combine data from all levels taken together and not in isolation.
17. The programme will also put in place a participatory knowledge management system covering several functions: continuous improvements in the management and democratic and participatory workings of ACDs and CRPs; internal and external communications; and input for the M&E system.

### **D. Financial management, procurement and governance**

18. The accounting system to be used by the PCU and CRPs will conform to international accounting standards. For each fiscal year, the PCU will prepare detailed financial statements for the programme operations, resources and expenditures and will transmit the annual financial statements during the four months following the closing of accounts. The PCU will use a financial internal control system based on:
  - Preparation of withdrawal requests once a month, and monitoring of bank accounts to control payments; and
  - Budgetary monitoring by means of monitoring procurement and contracts, comparing activities and costs by activity included in the AWP/B and carried

out, and updating the dashboards for statements of expenditure and programme resource use.

19. A designated account in United States dollars will be opened in the name of the borrower at a commercial bank accredited by IFAD. The funds will then be transferred to an operations account denominated in Cape Verde escudos for the implementation of activities. Withdrawals from the IFAD loan account will take place at the request of the borrower, for deposit in the designated account. The amount allocated to the designated account should cover approximately the first six months of expenses, and the advance payment or initial deposit is US\$2 million. The minimum amount of requests for replenishment of the designated account is 20 per cent. In addition, an account in escudos, known as the programme account, will be opened to receive the contribution from the Government, including taxes, tariffs and levies. Once this account has been opened, the borrower will make a first payment of counterpart funds into it in the amount of 80 million escudos (US\$1 million), to cover the first year of programme execution. Each year the borrower will replenish this account in advance using funds provided for in the AWP/B. In addition, upon effectiveness of the financing agreement, IFAD will make funds available to the programme in the amount of US\$200,000 to defray the programme start-up costs outlined in section III.C.
20. Within the framework of the proposed programme, procurement for projects will take place in accordance with national procedures, provided they are compatible with IFAD's procurement guidelines. A member of the PCU administrative and financial team will be responsible for ensuring that procurement takes place in accordance with the established guidelines. Each procurement plan will specify, inter alia, the method selected for each contract, the threshold and the applicable preferences.
21. To promote good governance, the programme will assign first priority to transparency, participation and consultation, in addition to monitoring and oversight. Participation by beneficiaries and communities in the planning process and in monitoring the results obtained by the programme – from the field to the highest levels – is particularly important.

## **E. Supervision**

22. The programme will be supervised directly by IFAD, together with the Government. This will take place in the form of two supervision missions per year in the field to monitor programme performance and impact, specifically on the target group. The intensity and frequency of these missions may be adjusted as programme performance evolves. Advisory assistance will be provided to meet the needs identified by the monitoring and supervision missions. An audit of programme accounts will take place each year in accordance with IFAD's auditing principles. In addition, it will be essential for the M&E system set up to be effective and operational.

# **IV. Programme costs, financing, benefits**

## **A. Programme costs**

23. In total, the investment and operating expenses, including contingencies, will be US\$25.6 million for an estimated implementation period of six years. Expenses break down as follows: PRLP financing component – 69 per cent of base costs; training, organization and networking component – 20 per cent; coordination and programme management – 11 per cent.

## **B. Programme financing**

24. The amount of the IFAD loan will be approximately US\$11 million, comprising funding under the performance-based allocation system (PBAS) for the period 2010-2012 and the allocation for 2013-2015 as applicable, or 43 per cent of the

total cost. Cofinancing in the form of a loan from the Spanish Food Security Cofinancing Facility Trust Fund is estimated at the equivalent of approximately US\$9.5 million, or 37 per cent of the total cost. Government counterpart funding is 320 million escudos, or US\$4 million (16 per cent of total cost), of which US\$2.1 million represents customs tariffs and taxes. The contribution by beneficiaries is expected to represent US\$1 million, or 4 per cent of total project cost.

**25. Summary of programme costs (in US\$):**

	(US\$)												
	Spanish						Local						
	Government		IFAD		Trust Fund		Beneficiaries		Total		Foreign	currency	
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	currency	(after taxes) and taxes	
1.PRLP	2 324 307.2	13.3	7 325 041.3	41.9	6 825 493.8	39.0	1 005 092.4	5.7	17 479 934.7	68.3	117 467.9	15 202 879.9	101 586.8
2. Organization, training, communication and networking	1 039 930.0	19.7	2 172 381.4	41.1	2 073 614.0	39.2	-	-	5 285 925.4	20.7	9 13 366.9	3 475 162.4	897 396.1
3. Coordination and project management	7 118 329.3	25.4	1 503 106.5	53.2	604 798.9	214	-	-	2 826 234.7	11.0	45 493.2	2 693 004.8	87 736.8
<b>Total project cost</b>	<b>4 082 566.5</b>	<b>16.0</b>	<b>11 000 529.1</b>	<b>43.0</b>	<b>9 503 906.7</b>	<b>37.1</b>	<b>1 005 092.4</b>	<b>3.9</b>	<b>25 592 094.7</b>	<b>100.0</b>	<b>2 134 327.9</b>	<b>21 371 047.1</b>	<b>2 086 719.7</b>

**C. Summary benefit and economic analysis**

26. The direct benefits expected for the 205,000 rural poor people living in the programme area who are members of community associations are as follows: an improvement in household nutrition and food security, thanks to the dissemination of the micro-irrigation system and practices promoting sustainable land use and the introduction of improved goat and swine breeds in the livestock sector; lower costs for agricultural production as a result of more effective labour management; introduction of sustainable management of soil and limited water resources; increased rural employment opportunities, particularly for young people and women; and development of local entrepreneurship by setting up a network of micro, small and medium-sized enterprises, including at the inter-island level. There are multiple indirect benefits: vocational training, which improves employability (either through self-employment or stable job opportunities); access to decent living conditions (drinking water, sanitation, housing), which has a major impact on human dignity and self-esteem; more and better management capacities among the 508 ACDs and nine CRPs, which should contribute to mobilizing greater investment for many communities, generating substantial economic benefits, and so on.
27. The economic analysis covers a 20-year period in order to take into account all programme costs and benefits following start-up. It is based on conservative assumptions, specifically in terms of the phasing-in of benefits and the success rate of microprojects. Based on the illustrative models of reasonable and probable assumptions of investments in microprojects, the net additional benefits for each US dollar invested were calculated. Specifically, the analysis shows a net additional benefit equivalent to \$0.45 for each US dollar invested in microprojects. The results of the economic analysis show an economic internal rate of return (EIRR) for the programme equivalent to 16 per cent; the net present value (NPV) of the net economic cash flow generated by the project, at an opportunity cost of capital of 10 per cent, is US\$4.5 million. An 80 per cent success rate for microprojects was used under a conservative scenario for analysis. Equilibrium values were derived to assess the robustness of the EIRR to changes in costs and benefits. The results, validated by the sensibility analysis, show that the EIRR and NPV remain positive unless there is a drastic change in costs (40 per cent increase) and benefits (29 per cent reduction), which is deemed unlikely based on the risk analysis. A sensibility analysis was also performed to test the variation in EIRR and NPV under specific assumptions of reductions or delays in benefits and increases in costs or benefits. The results confirm that the programme is robust provided the returns expressed

by the EIRR and NPV do not vary drastically from the assumptions tested and remains positive overall.

#### **D. Sustainability**

28. The potential sustainability of the microprojects supported under the programme will be one of the criteria for their selection by ACDs/CRPs. The financial viability of ACDs/CRPs should be understood as their ability to achieve financial self-sustainability through the services they provide. The financial terms and conditions of microprojects (and their management under the community reinvestment fund) will enable the ACDs to gradually accumulate reserves to fund new microprojects. The CRPs, for their part, are intended to become service providers for their partners (other donors, NGOs, enterprises, etc.).

#### **E. Risk identification and mitigation**

29. Among the main risks to programme implementation are the following: little or no steering capacity at the National Poverty Reduction Council as a result of a lack of coordination among the institutions involved in the framework of the PLPR; difficulty in setting up an M&E system capable of assessing programme results and impact quantitatively and qualitatively; and the programme's capacity to put in place instruments that contribute to the sustainability of the activities promoted (income-generating activities or financing for CRPs). Mitigation measures have been developed to address these risks, i.e.: a reduction in the number of members on the National Poverty Reduction Council (from 20 to 13), who will meet twice a year (mainly to validate the original and revised AWP/B); the development of a partnership with the National Statistics Institute and the Planning Directorate for regular collection of reliable quantitative data (monitoring reports and manuals of good practices for CRPs will also serve as sources of qualitative and quantitative data); strengthening of an enabling environment to promote income-generating activities through strong government support, partnerships with training centres and ADEI, and linkages with the United Nations Integrated Office to help strengthen the technical capacities of beneficiaries (for income-generating activities) and CRPs, in addition to which the latter will also provide technical support for income-generating activities.

### **V. Corporate considerations**

#### **A. Compliance with IFAD policies**

30. The programme orientation is consistent with IFAD's mandate and Strategic Framework – and is aligned with IFAD's mission to work to enable rural poor people to improve their food security and nutrition, increase their incomes and strengthen their resiliency. The activities and roles of women and young people, who are prioritized in the framework of programme-supported actions, offer an opportunity to adopt a strategy favouring women and young people. Accordingly, the programme calls for facilitating their access to assets, strengthening their groups in managing economic activities and lightening their workload (especially in the case of women) and improving their well-being.
31. The treatments to be performed under microprojects (mainly under component 1) will contribute to regenerating, recovering or improving the resiliency of natural resources in the programme area. The deconcentrated services of the Ministry of Rural Development and the National Water Resources Institute will ensure that the ACDs conduct simple environmental impact assessments for the most significant of these treatments. In addition, IFAD standards will be applied in the use of agricultural inputs. Hence, the overall impact of the programme will be positive, whether in terms of physical achievements and cultural practices or in terms of raising awareness and taking into account the sustainable management of natural resources in the strategies of all actors involved in the programme. It is therefore proposed that the programme be classified as a category B operation.

## **B. Alignment and harmonization**

- 32. Like its predecessor (PLPR), the new programme is considered by the Government to be one of the main medium- and long-term instruments in its poverty reduction and growth strategy paper (PRGSP) and to implement its national programme to combat poverty. The new programme is therefore fully aligned with the national strategies defined by the Ministry of Youth, Employment and Human Resources Development and by the Ministry of Rural Development to promote sustainable economic opportunities in rural areas. In accordance with these national strategies, the programme will ensure that support is provided in particular to the agricultural sector.
- 33. The programme will also forge close links with programmes and projects now under way in rural areas by other development partners, specifically the initiatives undertaken by Luxembourg and Spanish cooperation, the United States African Development Foundation, the Millennium Challenge Corporation, and United Nations agencies such as the United Nations Development Programme and the Food and Agriculture Organization of the United Nations.

## **C. Innovations and scaling up**

- 34. Among the more innovative features of the programme are the partnerships between CRPs and ADEI as well as Cabo Verde Investimentos. These linkages (and the technical assistance provided by these organizations) will not only help strengthen the capacities of beneficiaries in terms of management, entrepreneurship and relations with the private sector – but also contribute to the visibility, profile and development of competencies among CRPs in terms of service provision.
- 35. Among the potential microprojects, the programme will support ecotourism. Rural tourism is a promising sector for marketing local products. It also offers opportunities to promote quality in services and infrastructure, specifically in terms of integrating environmental issues with making use of local culture and raw materials, and improving the planning and development of living space. To facilitate the development of these innovations, some of them will also be promoted organizationally within ACDs. This will improve the acquisition of competencies and capacities for partnerships, specifically with respect to improving knowledge management within ACDs, the internal structure of ACDs in terms of member roles and responsibilities, relations of shared responsibility and reciprocity with beneficiaries, women's organization and participation, managing training needs and supply, and local partnerships geared to mutual assistance between producers and urban consumers or tourists (links to responsible tourism) or between producers and enterprises.
- 36. The programme will appropriate best practices that have been tested and proven effective, as well as pro-poor innovations to promote replication and scaling up. In doing so it will adopt a phased approach to gradually replicate successful methods, processes, investments and techniques where demand exists and circumstances are favourable.

## **D. Policy engagement**

- 37. In view of the importance of having an enabling business environment, the programme will work to improve the oversight and regulatory framework for development of entrepreneurship and investment in rural areas. Programme action will include – at both the national and local levels – evaluating and facilitating coordination between the public and private sectors by means of cofinancing discussion forums and strengthening the capacities of CRPs and ACDs to enable them to negotiate and defend the interests of the beneficiaries.

## **VI. Legal instruments and authority**

38. A financing agreement between the Republic of Cape Verde and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
39. The Republic of Cape Verde is empowered under its laws to receive financing from IFAD and the Spanish Food Security Cofinancing Facility Trust Fund, acting through IFAD in its capacity as Trustee.
40. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

## **VII. Recommendation**

41. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Republic of Cape Verde in an amount equivalent to four million two hundred and ten thousand special drawing rights (SDR 4,210,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Spanish Food Security Cofinancing Facility Trust Fund, acting through IFAD in its capacity as the Trustee of the Trust, shall provide a loan on highly concessional terms to the Republic of Cape Verde in an amount equivalent to seven million one hundred thousand euro (EUR 7,100,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze  
President

## **Accord de financement négocié:**

### **"Programme de promotion des opportunités socio-économiques rurales (POSER)"**

(Négociations conclues le 3 août 2012)

Numéro du prêt: \_\_\_\_\_

Numéro du prêt du Fonds fiduciaire: \_\_\_\_\_

Nom du programme: Programme de promotion des opportunités socio-économiques rurales ("le Programme")

La République du Cap-Vert ("l'Emprunteur")

et

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

Le Fonds fiduciaire du mécanisme de cofinancement espagnol pour la sécurité alimentaire ("le Fonds fiduciaire")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

#### **Préambule**

ATTENDU QUE le Fonds a accepté d'accorder un prêt à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE le Conseil d'administration du Fonds, à sa centième session, a approuvé l'établissement d'un Fonds fiduciaire du mécanisme de cofinancement espagnol pour la sécurité alimentaire et a approuvé dans le même temps que le Fonds fiduciaire, par l'intermédiaire du FIDA agissant, en qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire, (ci-après dénommé "le Gestionnaire"), conclue un accord d'emprunt entre le Fonds fiduciaire et le Royaume d'Espagne;

ATTENDU QUE le Royaume d'Espagne et le Fonds, en sa qualité de Gestionnaire, ont signé un accord d'emprunt le 28 décembre 2010;

ATTENDU QU'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds fiduciaire a accepté d'accorder un prêt du Fonds fiduciaire à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

## Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et le Fonds fiduciaire un prêt du Fonds fiduciaire (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

## Section B

1. a) Le montant du prêt du Fonds est de quatre millions deux cent dix mille droits de tirage spéciaux (4 210 000 DTS).  
b) Le montant du prêt du Fonds fiduciaire est de sept millions et cent mille euros (7 100 000 EUR).
2. Le prêt du Fonds est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an.
3. Le prêt du Fonds fiduciaire est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an.
4. a) La monnaie de paiement au titre du service du prêt du Fonds est le dollar des États-Unis (USD).  
b) La monnaie de paiement au titre du service du prêt du Fonds fiduciaire est l'Euro.
5. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> janvier et prend fin le 31 décembre.
6. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du prêt du Fonds sont exigibles le 15 mai et le 15 novembre.
7. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du prêt du Fonds fiduciaire sont exigibles le 15 mai et le 15 novembre.
8. Dès l'entrée en vigueur de l'accord de financement l'Emprunteur ouvrira au nom du Programme un Compte désigné en USD auprès de la banque centrale acceptable pour le FIDA.
9. L'Emprunteur ouvrira en outre un Compte d'opération en Escudos du Cap-Vert (ECV) pour la réalisation des activités du Programme.
10. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Programme pour un montant d'environ 4 millions de USD, représentant l'ensemble des droits, impôts et taxes sur les biens et services grevant le Programme, qui seront pris en charge par l'Emprunteur au moyen, notamment, d'exonérations des droits de douane et taxes.

**Section C**

1. L'Agent principal du programme est le Ministère de la jeunesse, de l'emploi et du développement des ressources humaines.
2. La date d'achèvement du Programme est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

**Section D**

Le Fonds assure l'administration des prêts et la supervision du Programme.

**Section E**

1. Les éléments suivants constituent des conditions additionnelles, préalables aux retraits:
  - a) Ouverture du Compte désigné; et
  - b) Approbation du Manuel d'exécution du programme.
2. Le présent Accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.
3. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur:

[Titre du Représentant Autorisé]  
[Adresse]  
[Adresse]  
[Adresse]

Pour le FIDA:

Président  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono, 44  
00142 Rome, Italie

Pour le Fonds fiduciaire du mécanisme de cofinancement espagnol pour la sécurité alimentaire:

Président du Fonds international  
de développement agricole  
En sa qualité de Gestionnaire du Fonds fiduciaire  
du mécanisme de cofinancement espagnol pour  
la sécurité alimentaire  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono, 44  
00142 Rome, Italie

Le présent Accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour l'Emprunteur.

REPUBLIQUE DU CAP-VERT

---

[Nom du Représentant autorisé]  
[Titre du Représentant autorisé]

FONDS INTERNATIONAL DE DEVELOPPEMENT AGRICOLE

---

Kanayo F. Nwanze  
Président

FONDS FIDUCIAIRE DU MECANISME DE COFINANCEMENT  
ESPAGNOL POUR LA SECURITE ALIMENTAIRE

---

Kanayo F. Nwanze  
Président du Fonds international  
de développement agricole  
En sa qualité de Gestionnaire du Fonds fiduciaire  
du mécanisme de cofinancement espagnol pour  
la sécurité alimentaire

## **Annexe 1**

### *Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution*

#### **I. Description du Programme**

1. *Zone du Programme.* Le Programme interviendra dans les sept îles habitées disposant de zones rurales couvertes par le Programme de lutte contre la pauvreté en milieu rural (PLPR): Brava, Fogo, Maio, Santo Antão, São Nicolau, Santiago et São Vicente.
2. *Population cible.* La population cible sera constituée des ruraux pauvres de la zone d'intervention du Programme et qui sont membres des Assemblées communautaires de développement (ACD). Au niveau des ACD, il s'agit de 41 020 ménages totalisant près de 205 000 bénéficiaires.
3. *Finalité.* L'objectif général du Programme est d'améliorer les conditions de vie des populations rurales. Son objectif spécifique est d'accroître les revenus des populations rurales en promouvant la création d'opportunités économiques inclusives et durables dans les zones rurales, et en particulier de favoriser l'emploi à long terme pour les ruraux pauvres chez les femmes et les jeunes.
4. *Composantes.* Les objectifs du Programme sont structurés autour des trois composantes suivantes:

#### **Composante 1: Fonds de financement des Programmes régionaux de lutte contre la pauvreté (PRLP)**

L'objectif de la composante est de soutenir la mise en place de microprojets sollicités par les populations rurales. La nature de ces initiatives, essentiellement économiques, sera alignée aux PRLP que les Commissions régionales de partenaires (CRP) élaboreront dans la mesure où les premiers seront financés par les programmes régionaux.

La composante sera articulée autour de trois volets:

##### *Volet 1.1: L'élaboration des PRLP*

Les PRLP sont l'instrument principal pour atteindre les objectifs du Programme. Ils sont conçus et mis en œuvre dans chaque région suivant un processus interactif entre les ACD qui établissent leur propre Programme local de lutte contre la pauvreté (PLLP) et les CRP au niveau régional avec l'ensemble des partenaires. Ils sont établis pour une période de trois (3) ans, donnant lieu à deux phases: une 1<sup>ère</sup> phase 2013-2015, axée sur l'intégration des acteurs dans l'approche et une 2<sup>ème</sup> phase 2016-2018, axée sur la pérennisation de l'approche. Afin de garantir la qualité des PRLP, le processus participatif doit être élaboré du bas vers le haut.

##### *Volet 1.2: La sélection et le financement des microprojets*

Afin d'assurer un développement communautaire inclusif et durable ainsi qu'une continuité dans l'accroissement des revenus de leurs habitants, des innovations doivent être mises en valeur et diffusées. Pour faciliter le développement de ces innovations, certaines seront promues dans le champ organisationnel des ACD, ce qui permettra d'assurer une meilleure acquisition des compétences et capacités de formation de partenariats.

Deux familles de microprojets ont été identifiées: ceux qui contribuent à l'atteinte de la sécurité alimentaire et ceux relatifs aux micro ou petites entreprises (certains microprojets pouvant appartenir aux deux familles).

Afin d'encourager ce type d'initiatives, le financement de la composante 1 sera en priorité affecté aux différentes innovations dans les champs économiques ou organisationnels. Les autres types de microprojets des PRLP seront à la charge du financement d'autres

partenaires nationaux ou internationaux, existants ou à rechercher. Le Programme financera en priorité les microprojets essentiels pour les dynamiques de développement communautaire durable et qui ne disposent pas d'autres sources de financement.

*Volet 1.3: La mise en place d'un Fonds de réinvestissement communautaire (FRC)*  
L'objectif du FRC est d'améliorer la réputation de solvabilité des bénéficiaires, et par conséquent encourager les institutions de micro-finance et autres institutions financières à octroyer des crédits additionnels à ces mêmes bénéficiaires.

Dans ce contexte, la pérennisation des fonds du PRLP passe par la mise en place d'un mécanisme de restitution d'une partie de la valeur reçue par les bénéficiaires dont les microprojets ont été sélectionnés. Ainsi, dès lors que le microprojet devient économiquement viable et/ou arrive à son terme, les bénéficiaires devront verser une restitution. Le taux de restitution sera défini en fonction de la nature du projet, en concertation avec les parties prenantes. Les fonds reçus en retour créeront le FRC. Bien que gérés par les CRP, ils seront réalloués à de nouveaux projets relevant des ACD qui les ont générés. À terme, les CRP devront renforcer les capacités des ACD pour qu'elles gèrent les fonds du FRC qu'elles auront contribué à générer.

### **Composante 2: Formation, animation et mise en réseau**

L'objectif de la composante est la consolidation et la pérennisation des structures institutionnelles (ACD, CRP) mises en place par le PLPR dans la mesure où elles constituent les instruments d'encadrement et de soutien à la création des microprojets.

La composante sera articulée autour de six volets:

*Volet 2.1: L'animation et le renforcement du réseau des facilitateurs des processus participatifs dans les ACD*

L'objectif du Programme est de transférer progressivement les fonctions d'animation des CRP vers d'autres partenaires, et d'abord vers les ACD. Les facilitateurs sont des jeunes vivant dans les communautés rurales qui, sur la base du volontariat, contribuent activement au bon fonctionnement des ACD et du Programme. Compte tenu de son rôle crucial pour atteindre les objectifs du Programme, le réseau des facilitateurs sera renforcé en l'étendant aux ACD qui ne disposent pas encore de facilitateur et en étendant les compétences avec au moins deux (2) ou trois (3) facilitateurs par ACD.

*Volet 2.2: La formation et le renforcement des capacités*

Le Programme réalisera des formations pour les ACD et les CRP dans des domaines différents tels que la gestion, la gouvernance interne, l'évaluation ex-ante, la formulation et le suivi des microprojets, l'esprit associatif, le genre, le ciblage et l'inclusion sociale. Il s'agira de formations spécifiques mais également de moments d'échange et de réflexion permettant de construire collectivement, de formaliser et diffuser ces nouvelles compétences.

*Volet 2.3: La mise en place de partenariats pluri-niveaux*

L'élargissement des partenariats nationaux, sur l'initiative de l'Unité de coordination du programme (UCP), facilitera l'implication des acteurs publics et privés dans la lutte contre la pauvreté, par des accords au niveau national qui compléteront et renforceront ceux développés au niveau régional et local. Cela concerne notamment les secteurs essentiels pour lutter contre la pauvreté et assurer un développement durable des communautés et sur lesquels les difficultés à constituer des partenariats se sont concentrées. L'idée est donc de mettre en place des partenariats pluri-niveaux sur ces secteurs, avec un protocole d'accord au niveau national donnant un cadre général et promouvant la constitution de partenariat dans chaque CRP.

*Volet 2.4: La mise en réseau ascendante des ACD et CRP*

La mise en réseau ascendante des ACD et CRP est un outil clé de visibilité et transfert des innovations essentielles pour le développement communautaire inclusif et durable, ainsi qu'un outil d'intégration des acteurs ayant des interventions sectorielles (ministères spécialisés, Organisations non-gouvernementales - ONG, etc.) dans le dispositif participatif de lutte contre la pauvreté.

La mise en réseau est réalisée en quatre étapes, à savoir: a) la collecte des innovations pertinentes déjà existantes dans les ACD et CRP, et constitution d'un premier embryon de réseau pour chaque thème avec les ACD et CRP concernées; b) le contact avec les entités publiques et privées, régionales, nationales ou internationales, qui ont des compétences dans chaque thème pour les inviter à rejoindre le réseau concerné; c) la diffusion des réseaux dans toutes les ACD et CRP pour les inviter à rejoindre les réseaux sur les thèmes qui les intéressent; et d) le choix concerté d'une ACD coordinatrice du réseau pour chaque thème.

*Volet 2.5: La gestion participative des connaissances*

La gestion participative des connaissances a pour objectifs l'amélioration continue de la gestion et du fonctionnement démocratique et participatif des ACD et CRP; la communication interne et externe; et l'alimentation du système de Suivi-évaluation (S&E). Elle s'appuie sur les acquis du Suivi-auto-évaluation participatif (SAP) développé au cours du PLPR sous forme d'une recherche-action. Dans le cadre du Programme, la gestion participative est organisée autour de trois domaines: a) la connaissance de la situation dans la communauté, et plus généralement dans la région; b) l'historique de la communauté ou du processus au niveau régional, incluant les évaluations d'impact des microprojets; et c) l'auto-évaluation participative des ACD et CRP.

*Volet 2.6: La communication*

La communication a pour but de diffuser et valoriser les résultats du Programme pour que la plus-value du Programme soit mise à profit, tant au niveau national qu'international. La communication sera donc aussi bien interne qu'externe.

La stratégie de communication sera basée sur les informations recueillies dans le cadre de la gestion participative des connaissances. L'historique des communautés incluant les auto-évaluations d'impact, les auto-évaluations des ACD et CRP et le suivi des microprojets fourniront aux ACD et CRP les moyens de communiquer directement.

**Composante 3: Coordination et gestion**

L'objectif de la composante est d'appuyer l'UCP dans ses fonctions de: a) coordination des composantes 1 et 2; b) coordination de la question du genre; c) supervision et suivi-évaluation du travail des CRP et des ACD; d) gestion administrative, logistique et financière; et e) liaison et visibilité entre les CRP, le Programme avec le Gouvernement et avec les potentiels partenaires au niveau national.

## **II. Dispositions relatives à l'exécution**

### A. ORGANISATION ET GESTION DU PROGRAMME

#### 1. Agent principal du programme

Le Ministère de la jeunesse, emploi et développement des ressources humaines, en sa qualité d'Agent principal du Programme, assume l'entièvre responsabilité de l'exécution du Programme.

#### 2. Niveau de pilotage et de concertation

2.1. *Établissement.* Le Conseil national de réduction de la pauvreté (CNRP) a été créé par la loi 12/2005 du 25 avril 2005 et assure le pilotage du Programme.

2.2. *Responsabilités.* Le CNRP a des responsabilités d'articulation multisectorielle, de suivi et d'appui à la décision politique en matière de stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté. Le CNRP assure la cohérence du Programme avec le Document de stratégie de croissances et de réduction de la pauvreté (DSCRP).

2.3. *Composition.* Le CNRP est composé de 12 membres, outre le Coordonnateur de l'UCP. La présidence du CNRP est assurée par le(la) Ministre des finances et du plan, la vice-présidence par le(la) Ministre qui tutelle la Solidarité sociale, Ministre de la jeunesse, emploi et développement des ressources humaines. Chacune des structures suivantes aura un représentant au sein du CNRP: les Ministères de la jeunesse, des finances, du développement rural, des infrastructures et ressources maritimes, et de l'environnement; les Directions générales du plan et des services de sécurité alimentaire; l'Institut national des statistiques et d'emploi et celui de formation professionnelle; le Conseil supérieur des chambres de commerce, industrie et services; la Direction de la plateforme des ONG. Le CNRP se réunira deux fois par an.

### 3. Niveau de coordination et gestion du Programme

#### 3.1. L'Unité de coordination du programme (UCP)

3.1.1. *Établissement.* L'UCP sera mise en place et basée à Praia.

3.1.2. *Responsabilités.* Au niveau national, l'UCP aura pour mission:

- a) la coordination des composantes 1 et 2;
- b) la coordination de la question du genre;
- c) le suivi-évaluation;
- d) la gestion administrative, logistique et financière; et
- e) la coordination générale du Programme.

3.1.3. *Composition.* L'UCP sera composée d'un(e) Coordonnateur(trice) qui sera appuyé(e) par une équipe technique. Cette équipe technique sera constituée par un(e) Responsable du Fonds de financement des PRLP; un(e) Responsable animation, formation et communication; un(e) Responsable suivi et évaluation; un(e) Responsable administrative et financière; un(e) Responsable genre, ciblage et inclusion sociale; un(e) Responsable de la composante 3; deux comptables et deux assistants(tes) S&E.

#### 3.2. Les Unités techniques des CRP

3.2.1. *Établissement.* Les Unités techniques seront mises en place pour la gestion technique des neuf (9) CRP, ces dernières étant des associations de droit privé avec un statut d'utilité publique.

3.2.2. *Responsabilités.* Au sein de chaque CRP, l'Unité technique aura pour mission de:

- a) fournir un appui technique aux ACD et bénéficiaires du Programme;
- b) mobiliser les ressources;
- c) assurer le suivi et la mise en œuvre des microprojets et activités;
- d) signer des contrats d'exécution avec les ACD;
- e) assurer l'évaluation d'impact des microprojets auprès des bénéficiaires;
- f) renforcer la capacité des ACD; et
- g) mettre à jour la comptabilité de la CRP.

3.2.3. *Composition.* L'Unité technique sera constituée d'un(e) gestionnaire, des animateurs(trices) (un(e) pour chaque municipalité de la région) et d'un(e) comptable.

## B. MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME ET PARTENARIAT

### 1. Phasage

Le Programme sera divisé en deux phases: la première de 2013 à 2015 et la seconde de 2016 à 2018. Pour chaque phase, chaque CRP formulera son PRLP auquel sera attaché un fonds. Des indicateurs spécifiques de résultats pour chaque phase permettront d'apprécier le niveau de performance du Programme, et seront évalués au cours d'une revue à mi-parcours qui aura lieu à l'issue de la première phase. En fonction du niveau de réalisation des activités, la revue à mi-parcours appréciera les bonnes pratiques et les difficultés rencontrées au cours de la mise en œuvre de cette première phase. Sur cette base, elle offrira l'opportunité de tirer des enseignements et formulera des recommandations pour toutes les activités du POSER afin d'assurer l'atteinte des objectifs de développement au cours de la deuxième phase.

### 2. Mise en œuvre

La mise en œuvre du Programme reposera sur les principes de développement gérés par la communauté déjà affirmés dans le PLPR, en les consolidant et en renforçant le caractère partenarial et inclusif des approches sectorielles, et, plus généralement, en mettant en avant le principe de coresponsabilité pour la lutte contre la pauvreté.

### 3. Partenariats

Le Programme s'inscrit en complémentarité du PLPR. Le Programme continuera de s'appuyer sur des structures participatives au niveau local, regroupées dans des partenariats régionaux incluant également les différents acteurs publics et privés qui interviennent à ce niveau. De ce point de vue les structures héritées du PLPR, à savoir les ACD, associant les habitants au niveau local, les neuf (9) CRP au niveau régional, et le CNRP ainsi que l'UCP au niveau national serviront de base au Programme.

Le Programme établira des partenariats entre les CRP et l'Agence de développement de l'innovation et de l'entreprenariat, d'une part, et l'Agence de promotion des investissements Cabo Verde Investimentos, d'autre part. Ces partenariats permettront de renforcer les capacités des bénéficiaires en matière de gestion, d'entrepreneuriat et de relation avec le secteur privé, mais aussi de contribuer à la visibilité, à la réputation et au développement des compétences des CRP en matière de prestation de services.

En outre, un partenariat avec l'Institut national des statistiques et la Direction générale du plan sera établi afin de collecter régulièrement des données quantitatives fiables.

## **Annexe 2**

### *Tableau d'affectation des fonds*

1. *Affectation des fonds du prêt du Fonds et du prêt du Fonds fiduciaire.* Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur les fonds du prêt du Fonds et du prêt du Fonds fiduciaire ainsi que le montant du prêt du Fonds et du prêt du Fonds fiduciaire affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt du Fonds (exprimé en DTS)	Pourcentage des dépenses éligibles financées	Montant alloué au titre du prêt du Fonds fiduciaire (exprimé en EURO)	Pourcentage des dépenses éligibles financées
I. Fonds PRLP	1 570 000	100% HT	3 070 000	100% HT
II. Prestation de service	1 165 000	100% HT	1 869 000	100% HT
III. Personnel	625 000	100% HT	322 000	100% HT
IV. Fonctionnement	430 000	100% HT	1 129 000	100% HT
Non alloué	420 000		710 000	
<b>TOTAL</b>	<b>4 210 000</b>		<b>7 100 000</b>	

2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits mais après l'entrée en vigueur du présent Accord ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 200 000 USD.

### **Annexe 3**

#### *Clauses particulières*

Conformément aux dispositions de la Section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du Compte de prêt du Fonds et du Compte de prêt du Fonds fiduciaire si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. *Suivi et Évaluation.* Le système S&E du Programme capitalisera sur les leçons apprises dans le cadre du PLPR. Le système S&E sera mis en œuvre selon l'approche du FIDA. Il doit être le résultat d'une démarche cohérente et partagée de collecte et d'exploitation des informations sur le Programme afin d'en assurer un pilotage raisonnable, basé sur des éléments objectifs. Il englobe le Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI). Il couvre tous les niveaux de résultats, et son utilisation doit combiner les données de tous les niveaux pris ensemble et non isolément.

Le système S&E reposera sur un suivi interne permanent et des évaluations internes et externes périodiques. Des informations seront collectées et analysées sur:

a) l'avancement et les performances de tous les acteurs impliqués dans l'exécution des activités prévues dans les PTBA; b) l'appréciation de la pertinence des approches et stratégies de mise en œuvre et des mécanismes particuliers de coordination et de suivi des composantes et activités; c) l'articulation et l'alignement du système S&E avec les systèmes S&E des CRP, des ministères clefs (Jeunesse, Développement rural, Environnement) et du DSCRP; d) l'appréciation de l'implication effective des bénéficiaires aux différents stades d'exécution ainsi que la pertinence et l'efficacité du ciblage et l'attention accordée aux aspects genre; et e) l'impact des activités du Programme sur les bénéficiaires.

En outre, le Programme comprendra un système de rapport périodique, partant du terrain vers l'UCP, ce qui veut dire que les ACD reporteront aux CRP, qui reporteront à l'UCP, qui elle reporterai au Chargé de programme pays (Country Programme Manager - CPM).

Une revue à mi-parcours, précédée par des missions de supervision annuelles conjointes FIDA/Gouvernement du Cap-Vert/Coopération Espagnole, seront menées afin d'évaluer le bilan des actions réalisées par rapport aux objectifs fixés, analyser les réussites, les difficultés, les échecs et la pertinence des méthodologies.

2. *Recrutement.* Le recrutement, sur la base de contrats à durée déterminée renouvelables, des cadres du Programme et, le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Programme sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur.

3. *Égalité.* Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Programme, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Programme.

## Cadre logique

Hiérarchie des résultats	Indicateurs <sup>1</sup>	Moyens de vérification	Hypothèses
<b>Objectif général</b>			
Contribuer à l'amélioration des conditions de vie des populations rurales pauvres d'ici fin 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- *Diminution de xxx% de la prévalence de la malnutrition chronique des enfants de moins de 5 ans</li> <li>- Diminution de xx% de l'indice de pauvreté, surtout pour les ménages menés par des femmes et les jeunes</li> <li>- *Augmentation de xxx% de l'indice d'accumulation des biens<sup>2</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Statistiques nationales</li> <li>- Etudes de référence et enquêtes SYGRI</li> <li>- DSCRP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La croissance économique du pays et les moyens de lutte contre la pauvreté du Gouvernement (aussi bien pour les zones rurales qu'urbaines) sont effectifs et efficaces malgré les crises économique et financière internationales</li> </ul>
<b>Objectif spécifique</b>			
Promouvoir la création d'opportunités économiques inclusives et durables pour 41.000 ménages ruraux pauvres sur les zones couvertes par le programme	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 80%<sup>(a)</sup> puis 90%<sup>(b)</sup> des chefs de ménage ciblés<sup>2</sup> ont une activité rémunérée pérenne issue des microprojets</li> <li>- 50% des personnes formées par le Programme ont trouvé un emploi pérenne d'ici 2018</li> <li>- 15%<sup>(a)</sup> puis 20%<sup>(b)</sup> des aliments consommés par le groupe cible sont produits au Cap-Vert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Statistiques nationales</li> <li>- Rapports d'activité et de S&amp;E des ACD, CRP et de l'UCP</li> <li>- Rapports des missions de supervision et de revue à mi-parcours</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les prix (internationaux et nationaux) des matières premières, en particulier dans le secteur alimentaire, restent abordables pour les populations rurales</li> <li>- Visibilité renforcée du rôle clé des ACD et CRP dans le cadre du développement rural</li> </ul>
<b>Composante 1</b>	Mise en œuvre des fonds de financement des Programmes régionaux de lutte contre la pauvreté (PRLP)		
<b>Résultats 1.1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 50% des activités et ressources des PRLP sont ciblées spécifiquement pour les femmes</li> <li>- 40%<sup>(a)</sup> puis 50%<sup>(b)</sup> des activités et ressources des PRLP sont ciblées spécifiquement pour les jeunes</li> <li>- Les PRLP mobilisent des financements supplémentaires des secteurs publics et privés à hauteur de 50%<sup>(a)</sup> puis 60%<sup>(b)</sup> de leur budget total</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Statistiques nationales</li> <li>- Rapports d'activité et de S&amp;E des ACD, CRP et de l'UCP</li> <li>- Rapports des missions de supervision et de revue à mi-parcours</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect du Gouvernement de ses engagements en tant que contrepartie</li> <li>- Développement de liens privilégiés avec le secteur privé local</li> <li>- Le niveau d'adhésion et de confiance des populations rurales vis-à-vis des ACD, et des ACD et des autres acteurs du développement économique local vis-à-vis des CRP est élevé</li> </ul>
<b>Résultats 1.2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 80%<sup>(a)</sup> puis 90%<sup>(b)</sup> des fonds pour les microprojets sont destinés à des activités économiques (au moins 3/5<sup>e</sup> dans le secteur agricole et/ou de l'élevage)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- idem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect du Gouvernement de ses engagements en tant que contrepartie</li> <li>- Le niveau d'adhésion et de confiance des</li> </ul>

<sup>1</sup> Les données à atteindre ont été déterminées sur la base de la performance du PLPR. Une étude de référence, menée par l'Institut national des Statistiques du Cap-Vert, aura lieu de juillet à septembre 2012 et permettra de déterminer la situation de base des indicateurs choisis.

\* Indicateurs SYGRI

<sup>2</sup> Indicateur à désagréger par sexe du chef de ménage. Un chef de ménage a à sa charge 4 autres personnes, soit au total 205.000 personnes

<sup>(a)</sup> Objectif à atteindre d'ici fin 2015

<sup>(b)</sup> Objectif à atteindre d'ici fin 2018

	- *80% des microprojets sont viables et restent opérationnels 3 ans après leur démarrage		populations rurales vis-à-vis des ACD, et des ACD et des autres acteurs du développement économique local vis-à-vis des CRP est élevé
<b>Composante 2</b> Consolidation des instruments institutionnels (ACD, CRP) par la formation, l'animation, la mise en réseau et la communication			
<b>Résultats 2.1</b> 508 ACD renforcées et davantage représentatives et autonomes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 30%<sup>(a)</sup> puis 40%<sup>(b)</sup> des postes dans les organes de décision des ACD sont occupés par des femmes</li> <li>- 30%<sup>(a)</sup> puis 60%<sup>(b)</sup> des ACD sont en mesure de réaliser des business plans</li> <li>- 30%<sup>(a)</sup> puis 50%<sup>(b)</sup> des ACD développent des microprojets économiques impliquant des partenariats avec des acteurs publics et privés (contrats d'approvisionnement d'hôtels, de supermarchés, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapports d'activité et de S&amp;E des ACD, CRP et de l'UCP</li> <li>- Rapports des missions de supervision et de revue à mi-parcours</li> <li>- Rapport d'achèvement du Programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect du Gouvernement de ses engagements en tant que contrepartie</li> <li>- Développement de liens privilégiés avec le secteur privé local</li> <li>- Le niveau d'adhésion et de confiance des populations rurales vis-à-vis des ACD, et des ACD et des autres acteurs du développement économique local vis-à-vis des CRP est élevé</li> <li>- Les ACD/CRP ont atteint un niveau élevé de technicité</li> </ul>
<b>Résultats 2.2</b> 9 CRP techniquement renforcées, davantage autonomes et plus en mesure de mobiliser des ressources	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 80%<sup>(a)</sup> puis 60%<sup>(b)</sup> des prestations de services des CRP répondent directement aux besoins exprimés par des ACD</li> <li>- 20%<sup>(a)</sup> puis 40%<sup>(b)</sup> des prestations de services des CRP répondent directement aux besoins exprimés par des commanditaires autres que les ACD</li> <li>- Les prêt FIDA-Gouvernement-ACD (et autres commanditaires) financent les coûts de fonctionnement des CRP<sup>3</sup> à hauteur de 55-32-13%<sup>(a)</sup> puis 30-35-35%<sup>(b)</sup></li> </ul>	- idem	- idem
<b>Résultats 2.3</b> Approche et bonnes pratiques du Programme visibles et reconnues à niveau national et international	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Publication d'un manuel de bonnes pratiques à l'issue de chaque PRLP (total de 2 manuels par CRP) avec communication auprès des médias locaux et nationaux</li> <li>- Système de suivi-évaluation opérationnel en année 1 et renseignant les indicateurs clés du programme et les analyses de la Direction du Plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Statistiques nationales</li> <li>- Rapports d'activité et de S&amp;E des ACD, CRP et de l'UCP</li> <li>- Etudes de référence et enquêtes SYGRI</li> <li>- DSCRP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect du Gouvernement de ses engagements en tant que contrepartie</li> <li>- Développement de liens privilégiés avec le secteur privé local</li> <li>- Le niveau d'adhésion et de confiance des populations rurales vis-à-vis des ACD, et des ACD et des autres acteurs du développement économique local vis-à-vis des CRP est élevé</li> </ul>

<sup>3</sup> En 2012, à la fin du PLPR, les coûts de fonctionnement des CRP sont financés par le FIDA, le Gouvernement et les ACD à hauteur respectivement de 72%, 25% et 3%

<sup>(a)</sup> Objectif à atteindre d'ici fin 2015

<sup>(b)</sup> Objectif à atteindre d'ici fin 2018