

Signatura: EB 2012/105/R.3
Tema: 4 a)
Fecha: 4 de abril de 2012
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

Informe del Presidente del Comité de Evaluación sobre el 71º período de sesiones del Comité

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Luciano Lavizzari
Director de la Oficina Independiente de
Evaluación del FIDA
Tel.: (+39) 06 5459 2274
Correo electrónico: l.lavizzari@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 105º período de sesiones
Roma, 3 y 4 de abril de 2012

Para **examen**

Informe del Presidente del Comité de Evaluación sobre el 71º período de sesiones del Comité

1. El presente informe abarca las deliberaciones mantenidas por el Comité de Evaluación en su 71º período de sesiones, celebrado el 2 de abril de 2012.
2. Participaron en el período de sesiones todos los miembros del Comité de Evaluación con la excepción del Canadá. El Comité dio la bienvenida al representante de Luxemburgo, quien a partir del 70º período de sesiones sustituía como miembro a Francia.
3. China, Finlandia, Mauricio y Venezuela estuvieron presentes en calidad de observadores. El Comité contó también con la presencia del Vicepresidente Adjunto del FIDA encargado de Programas, del Departamento de Administración de Programas (PMD); el Director de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE); el Director de la División de África Occidental y Central (WCA); el Director de la División de Asesoramiento Técnico y Políticas (PTA), y otros funcionarios del Fondo.
4. Se debatieron los seis temas siguientes: i) las actas provisionales del 70º período de sesiones del Comité de Evaluación; ii) la evaluación del programa en Ghana; iii) la evaluación del programa en Viet Nam; iv) el documento conceptual relativo a la evaluación a nivel institucional de la Política del FIDA de supervisión y apoyo a la ejecución; v) la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, junto con las observaciones formuladas por la IOE, y vi) otros asuntos.
5. Para facilitar la asistencia de algunos representantes clave del personal directivo, se decidió modificar el orden de los temas a tratar. En concreto, se decidió adelantar a inmediatamente después del almuerzo el examen de la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, junto con las observaciones de la IOE al respecto, y aplazar a última hora de la tarde el debate sobre el documento conceptual relativo a la evaluación a nivel institucional de la política del FIDA de supervisión directa y apoyo a la ejecución.
6. También se decidió incluir en el apartado de "Otros asuntos" la presentación por parte del PMD de información actualizada sobre la visita del Comité de Evaluación a Ghana, que tendrá lugar en junio de 2012.
7. **Actas provisionales del 70º período de sesiones del Comité de Evaluación.** El Comité examinó el documento EC 2012/71/W.P.2, que contenía, a efectos de aprobación, las actas de su 70º período de sesiones.
8. El Comité aprobó las actas de su 70º período de sesiones sin aportar modificación alguna.
9. **Evaluación del programa en Ghana.** El Comité analizó el documento EC 2012/71/W.P.3 que contenía, a efectos de examen, la evaluación del programa en Ghana.
10. El Comité expresó su aprecio por la gran calidad de la evaluación y reconoció la satisfactoria colaboración entablada entre la IOE y el PMD para llevar a cabo esta importante actividad. El Comité hizo varias observaciones, que se resumen a continuación junto con las aclaraciones adicionales facilitadas por la IOE y la dirección del FIDA.
11. El Comité hizo algunas preguntas sobre las relaciones de asociación que el FIDA había entablado en Ghana con otros organismos de las Naciones Unidas en el contexto del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF), otras entidades multilaterales, como el Banco Africano de Desarrollo, la comunidad de donantes en general y el sector privado, en especial con los objetivos

de fomentar la ampliación de la escala y desarrollar la infraestructura, entre otros. La dirección señaló que, debido a que el Gerente del Programa en el País había sido destacado recientemente, el establecimiento de asociaciones en Ghana tenía lugar sobre todo dentro del grupo de trabajo de donantes, del que el FIDA era un miembro activo, y que en ese marco se habían definido varias oportunidades de colaboración.

12. El Comité también trató la cuestión de cómo comparar el desempeño de Ghana con el de otros países africanos, en particular los que formaban parte de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). La dirección señaló que, en general, Ghana estaba obteniendo buenos resultados en determinados ámbitos, debido a la sólida política agrícola nacional y a la importancia atribuida a la agricultura y el desarrollo rural. Además, gracias a la presencia del FIDA en el país, la capacidad para detectar y solventar los problemas estaba mejorando con rapidez. Por otra parte, la vinculación entre la supervisión directa y las actividades de diseño, de forma que la retroinformación circulaba sin demoras, contribuía a reducir los retrasos en la puesta en marcha.
13. En cuanto a los métodos innovadores utilizados por el FIDA en Ghana, y en especial los relacionados con las cadenas de valor, la dirección señaló que el enfoque de cadena de valor que el Fondo estaba aplicando en el país era innovador y se hallaba en fase experimental, y que los métodos adoptados se beneficiarían de un examen pormenorizado.
14. Por lo que hace a la evaluación de la eficiencia económica, la IOE y el PMD tenían diferentes puntos de vista sobre la metodología y los indicadores sustitutos que era preferible adoptar. Los participantes reconocieron la necesidad de seguir debatiendo y esclareciendo la cuestión.
15. **Evaluación del programa en Viet Nam.** El Comité examinó el documento EC 2012/71/W.P.4 que contenía, a efectos de examen, la evaluación del programa en Viet Nam.
16. El Comité expresó su aprecio por la calidad de la evaluación y por el enfoque consultivo y participativo adoptado; también reconoció la puntualidad de una evaluación cuyas conclusiones y recomendaciones habían servido para preparar el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), que la Junta examinaría en su período de sesiones de abril de 2012.
17. El Comité formuló varias observaciones, que se resumen a continuación junto con las aclaraciones adicionales facilitadas por la IOE y la dirección del FIDA.
18. El Comité pidió aclaraciones sobre el nivel de asociación alcanzado en el contexto del diálogo normativo nacional. La dirección señaló que la colaboración del FIDA con los distintos asociados dependía de circunstancias específicas y reconoció la necesidad de estrechar las relaciones con los bancos multilaterales de desarrollo para llevar adelante su programa de ampliación de escala.
19. En el futuro, la dirección buscaría nuevas oportunidades de colaboración en el contexto del UNDAF.
20. El Comité destacó la importancia de anclar los COSOP en la experiencia anterior para definir mejor la orientación estratégica que el Fondo debía tomar en sus actividades en los países.
21. En lo relativo al gran número de páginas de los informes de evaluación de los programas en los países (EPP), el Comité señaló las ventajas y desventajas de reducir la longitud de esos documentos, lo que podía ir en detrimento de la cobertura general de las cuestiones que debían tratarse en ellos.

22. En cuanto a la evaluación de la eficiencia económica, los miembros estuvieron de acuerdo con la propuesta de la IOE y el PMD de celebrar consultas sobre esta cuestión y preparar un documento que se presentaría al Comité en el curso del año para que lo examinara y formulara orientaciones.
23. Según lo señalado por los miembros del Comité, en el futuro la IOE debía tratar de explicar de forma más explícita la metodología de calificación empleada en sus informes de evaluación.
24. **Documento conceptual relativo a la evaluación a nivel institucional de la Política del FIDA de supervisión y apoyo a la ejecución.** El Comité consideró el informe EC 2012/71/W.P.5 en el que figuraba, a efectos de examen, el documento conceptual sobre la evaluación a nivel institucional de la política del FIDA en materia de supervisión directa y apoyo a la ejecución.
25. Los miembros del Comité apreciaron un documento que había sido bien preparado y estuvieron de acuerdo con los objetivos, la metodología y las preguntas clave.
26. Aun destacando que el documento conceptual abarcaba todas las esferas importantes que la evaluación debía afrontar, el Comité propuso que se prestara la debida atención a responder a la pregunta del "por qué" y a extraer enseñanzas de las experiencias de operaciones que habían obtenido resultados menos satisfactorios.
27. **Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.** El Comité consideró el documento EC 2012/71/W.P.6 en el que figuraba, a efectos de examen, la Política del FIDA sobre la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.
28. El Comité tomó nota de que la política se había valido de varias aportaciones, en particular las enseñanzas generadas a raíz de la Evaluación a nivel institucional de los enfoques y los resultados en la promoción de la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en las operaciones del FIDA, así como de las observaciones formuladas por los miembros de la Junta Ejecutiva en el seminario sobre género celebrado en septiembre de 2011. El Comité felicitó a la dirección del FIDA por el enfoque participativo adoptado para ultimar la política, que se presentaría para aprobación, junto con las observaciones de la IOE, en el 105º período de sesiones de la Junta de abril de 2012.
29. El Comité aludió al hecho de que la política en materia de género debía promover las necesidades de la mujer de acuerdo con el contexto específico de desarrollo, y reconoció que la política se ajustaba al objetivo establecido al respecto en el Marco Estratégico del FIDA.
30. El Comité reiteró la importancia de la correlación entre una mayor igualdad de género y la reducción de la malnutrición. Además, puso de relieve la importancia de garantizar el acceso de las mujeres a los servicios de extensión y a la tierra. Por otra parte, propuso la posibilidad de introducir nuevos indicadores para medir la igualdad de género, como los activos de propiedad de los hogares encabezados por mujeres, en particular la tierra.
31. El Comité estuvo de acuerdo con la observación de la IOE de que hubiera sido ventajoso disponer de una indicación del presupuesto administrativo necesario para poner en práctica oportunamente la política. Sin embargo, la dirección del FIDA señaló la dificultad de evaluar esos costos.
32. La IOE informó asimismo al Comité de las novedades habidas respecto de la elaboración de un informe de síntesis sobre las cuestiones de género, tarea encabezada por la IOE en el contexto del Grupo de Cooperación en materia de Evaluación de los bancos multilaterales de desarrollo; el primer borrador de ese

informe de síntesis se había presentado en Luxemburgo el 29 de marzo de 2012 y el informe final se haría público en la reunión que dicho grupo debía celebrar en otoño de 2012.

33. **Otros asuntos.** El Comité examinó la propuesta preliminar y el programa provisional de la visita a Ghana, preparada conjuntamente por el PMD, la Oficina del Secretario (SEC) y la IOE.
34. El Comité:
 - a. acogió con satisfacción los preparativos realizados hasta entonces;
 - b. hizo una serie de propuestas que se tendrían en cuenta para ultimar la propuesta de visita al país;
 - c. reconoció que estaban en curso debates sobre la participación de representantes en la Junta Ejecutiva que no eran miembros del Comité de Evaluación en las visitas a los países, y
 - d. convino en que se celebrara otra sesión informativa para los miembros del Comité antes de la visita a Ghana.
35. Dado que el mandato del Comité de Evaluación expiraba en el 71º período de sesiones, el Presidente manifestó su agradecimiento a todos los miembros. En particular, dio las gracias por sus aportaciones a los representantes de Burkina Faso e Irlanda, ya que para ellos también finalizaba el mandato en la Junta Ejecutiva. El Comité, por su parte, expresó su sincero agradecimiento al Presidente por la perspicacia con que había desempeñado sus funciones de liderazgo y facilitación en el último año.