

Signatura: EB 2011/104/R.17  
Tema: 10 b) ii)  
Fecha: 9 de diciembre de 2011  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## Informe del Presidente

### Propuesta de préstamos y donación a la República de Madagascar para el

### Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola (FORMAPROD)

#### **Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva**

##### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Norman Messer**  
Gerente del Programa en el País  
Tel.: (+39) 06 5459 2738  
Correo electrónico: n.messer@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Kelly Feenan**  
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2058  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 104º período de sesiones  
Roma, 12 a 14 de diciembre de 2011

---

**Para aprobación**

# Índice

|   |            |
|---|------------|
| <b>Siglas y acrónimos</b>   | <b>ii</b>  |
| <b>Mapa de la zona del programa</b>   | <b>iii</b> |
| <b>Resumen de la financiación</b>   | <b>iv</b>  |
| <b>Recomendación de aprobación</b>  | <b>1</b>   |
| <b>I. Contexto estratégico y justificación</b>  | <b>1</b>   |
| A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza  | 1          |
| B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados | 1          |
| <b>II. Descripción del programa</b>   | <b>2</b>   |
| A. Zona del proyecto y grupo objetivo   | 2          |
| B. Objetivo de desarrollo del programa  | 2          |
| C. Componentes/efectos directos   | 2          |
| <b>III. Ejecución del programa</b>  | <b>3</b>   |
| A. Enfoque  | 3          |
| B. Marco organizativo   | 3          |
| C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos              | 4          |
| D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza                                    | 4          |
| E. Supervisión  | 4          |
| <b>IV. Costos, financiación y beneficios del programa</b>   | <b>5</b>   |
| A. Costos del programa  | 5          |
| B. Financiación del programa  | 5          |
| C. Resumen de los beneficios y análisis económico   | 6          |
| D. Sostenibilidad   | 6          |
| E. Determinación y mitigación del riesgo  | 6          |
| <b>V. Consideraciones institucionales</b>   | <b>6</b>   |
| A. Conformidad con las políticas del FIDA   | 6          |
| B. Armonización y alineación  | 6          |
| C. Innovación y ampliación de escala  | 7          |
| D. Actuación normativa  | 7          |
| <b>VI. Instrumentos y facultades jurídicos</b>  | <b>7</b>   |
| <b>VII. Recomendación</b>   | <b>7</b>   |
| <b>Anexo</b>  |            |
| <b>Accord de financement négocié</b><br>(Convenio de financiación negociado)                          | <b>9</b>   |
| <b>Apéndice</b>   |            |
| <b>Logical framework</b><br>(Marco lógico)  | <b>25</b>  |

## **Siglas y acrónimos**

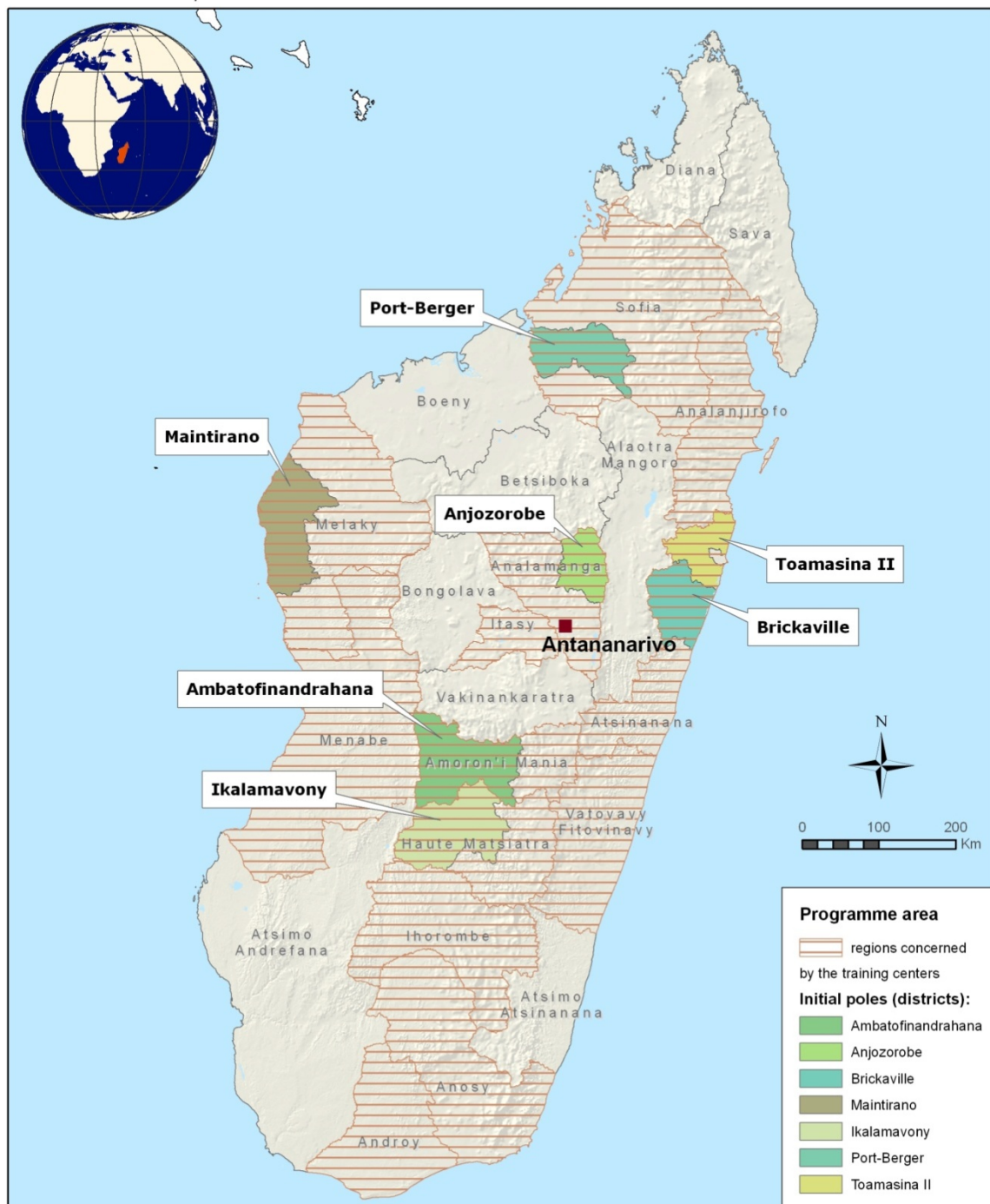
|           |  |
|-----------|--|
| AFD       | Agencia Francesa de Desarrollo   |
| CNFAR     | Consejo nacional para la capacitación agrícola y rural                         |
| COSOP     | programa sobre oportunidades estratégicas nacionales                           |
| FORMAPROD | Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola        |
| OFID      | Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional                                    |
| OPEP      | Organización de Países Exportadores de Petróleo                                |
| PIB       | producto interno bruto   |
| SNFAR     | Estrategia Nacional sobre capacitación agrícola y rural                        |
| SyE       | seguimiento y evaluación   |
| UNESCO    | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |

# Mapa de la zona del programa

## Madagascar

### Vocational Training and Agricultural Productivity Improvement Programme (FORMAPROD)

President's report



**Programme area**

regions concerned by the training centers

**Initial poles (districts):**

- Ambatofinandrahana
- Anjozorobe
- Brickville
- Maintirano
- Ikalamavony
- Port-Berger
- Toamasina II

11-2-2011



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

**Fuente:** FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## República de Madagascar

### Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola (FORMAPROD)

#### Resumen de la financiación

|  |  |
|--|--|
| <b>Institución iniciadora:</b>   | FIDA   |
| <b>Prestatario:</b>  | República de Madagascar  |
| <b>Organismo de ejecución:</b>   | Ministerio de Agricultura  |
| <b>Costo total del programa:</b>   | USD 86,1 millones  |
| <b>Cuantía del préstamo del FIDA:</b>  | DEG 21,0 millones (equivalente a USD 33,0 millones, aproximadamente)   |
| <b>Cuantía de la donación del FIDA:</b>  | DEG 1,28 millones (equivalente a USD 2,0 millones, aproximadamente)  |
| <b>Cuantía del préstamo del Fondo Fiduciario de España para el mecanismo de cofinanciación de la seguridad alimentaria (Fondo Fiduciario de España):</b> | EUR 14,29 millones (equivalente a USD 19,0 millones, aproximadamente)  |
| <b>Condiciones del préstamo del FIDA:</b>  | Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual   |
| <b>Condiciones del préstamo del Fondo Fiduciario de España:</b>  | Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual   |
| <b>Cofinanciadores:</b>  | Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID), Posibles donantes: Consejo regional de la isla de Reunión, Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) |
| <b>Cuantía de la cofinanciación:</b>   | OFID: USD 14,7 millones<br>Posibles donantes: USD 5,76 millones  |
| <b>Condiciones de la cofinanciación:</b>   | Fondo Fiduciario de España: préstamo<br>OFID: préstamo<br>Otros: donaciones  |
| <b>Contribución del prestatario:</b>   | USD 7,9 millones   |
| <b>Contribución de los beneficiarios:</b>  | USD 3,9 millones   |
| <b>Institución evaluadora:</b>   | FIDA   |
| <b>Institución cooperante:</b>   | Supervisado directamente por el FIDA   |

## Recomendación de aprobación

Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación a la República de Madagascar para el Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola (FORMAPROD), que figura en el párrafo 37.

## Propuesta de préstamos y donación a la República de Madagascar para el Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola (FORMAPROD)

### I. Contexto estratégico y justificación

#### A. Desarrollo rural y del país y situación de la pobreza

1. La economía malgache se basa principalmente en la agricultura, el turismo, la producción de bienes con escaso valor agregado, y el sector minero, que se ha visto beneficiado por un importante aumento de la inversión extranjera. El producto interno bruto (PIB) creció a una tasa del 5% anual cada año entre 2004 y 2006, 6,2% en 2007 y 7,5% en 2008. Desde marzo de 2009 han predominado las tensiones políticas en el país, lo que se sumó a los efectos de la crisis financiera mundial y condujo a un reducción del ritmo de crecimiento de la industria y los servicios y del gasto público, con lo cual la tasa de crecimiento correspondiente a 2009 fue del 4% y la correspondiente a 2010 del 0,6%.
2. Al igual que otros países que sufren el impacto de un rápido crecimiento demográfico, Madagascar está procurando equilibrar el aumento de la población (más del 2,5% anual) con una producción agrícola suficiente (más del 1,2% anual) para poder alimentar a todos los habitantes. El crecimiento económico reciente parecería indicar que la producción agrícola se ha multiplicado por tres, como mínimo. Pero los métodos agrícolas tradicionales ya no pueden lograr este tipo de aumento de la productividad si no se lleva a cabo una intensificación y se incorporan innovaciones. La tecnología necesaria no está al alcance del pequeño agricultor promedio cuyos medios de vida se basan en la agricultura de subsistencia reacia al riesgo, y que no puede competir en el mercado debido a las importantes asimetrías de poder y conocimientos. No obstante, es posible encontrar vías para incorporar las innovaciones agrícolas por medio de la capacitación profesional de las nuevas generaciones de agricultores, que son más abiertos a los nuevos tipos de conocimientos. Este es el marco adoptado para el diseño final de FORMAPROD, que servirá de apoyo al país en su empeño por prepararse para capacitar a las generaciones futuras de agricultores y convertir la agricultura de pequeña escala en una actividad comercial moderna y profesional.

#### B. Justificación y alineación con las prioridades gubernamentales y el COSOP basado en los resultados

3. El programa prestará apoyo a: i) la capacitación profesional de los jóvenes rurales; ii) la capacitación continua de los pequeños productores, y iii) la mejora de la producción y la productividad agrícola. Se realizarán actividades de mejora de la actividad agrícola en sinergia con otros proyectos en curso financiados por el FIDA y sus asociados técnicos y financieros. FORMAPROD contribuirá a la ejecución de los planes nacionales y las estrategias sectoriales (el Plan de acción de Madagascar, los planes de desarrollo rural regional, la estrategia en materia de seguridad alimentaria, la política nacional de empleo y la Estrategia nacional sobre capacitación agrícola y rural [SNFAR] en este momento, en preparación). También es coherente con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP)

para 2007-2012 establecido con el Gobierno en 2006. El diseño del programa se basa en las enseñanzas extraídas de los proyectos en curso (Proyecto de Apoyo al Desarrollo en las Regiones de Menaje y Melaky, Programa de Fomento de los Ingresos Rurales, Programa de Apoyo a los Polos de Microempresas Rurales y a las Economías Regionales, Proyecto de Apoyo a las Organizaciones Profesionales de Agricultores y los Servicios Agrícolas) y los proyectos cerrados (Proyecto de Desarrollo de la Cuenca del Alto Mandrare – Fase II, Proyecto de Desarrollo y Mejora de la Agricultura en el Nordeste, Proyecto de Desarrollo de la Región Centro-occidental, Programa de Desarrollo Agrícola en Zonas Montañosas).

4. Madagascar está elaborando, en el marco de su Plan de acción, un enfoque para el sector agrícola, por medio de la Política para el sector agrícola, formulada a comienzos de 2008 y compuesta por varios subprogramas operativos. Uno de los subprogramas, cofinanciado por diversos organismos donantes (el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Mundial y la Unión Europea), se ocupa de la capacitación rural y agrícola. La formulación de este subprograma se retomó en consonancia con el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África en octubre de 2011. El FORMAPROD se integra en este subprograma y contribuirá a desarrollar la formación profesional y las capacidades de los agricultores. Fortalecerá también la complementariedad geográfica con otras intervenciones de los donantes, al tiempo que aprovecha el valor agregado que aporta el FIDA.
5. Mediante el programa se procurará establecer asociaciones y desarrollar complementariedades operativas con otros proyectos o intervenciones de los donantes. Se han establecido asociaciones específicas para el programa en los ámbitos siguientes: i) infraestructura rural, con el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID); ii) capacitación agrícola, con la Unión Europea y la cooperación descentralizada del Consejo regional de la isla de Reunión, y iii) capacitación y asistencia técnica, con la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

## **II. Descripción del programa**

### **A. Zona del proyecto y grupo objetivo**

6. Con arreglo a la política de focalización del FIDA, el grupo objetivo principal comprende alrededor de 2,7 millones de hogares de agricultores, futuros agricultores y empresarios rurales (un total de 7 millones de personas, el 20% de la población rural del país) en las 13 regiones de intervención en las que se realizarán actividades de formación profesional. Las intervenciones se concentrarán inicialmente en seis polos de producción, con un grupo objetivo principal conformado por una población rural estimada de 600 000 personas, agrupadas en 110 000 hogares. El programa apoyará específicamente a los grupos vulnerables y prestará atención especial a las personas jóvenes no instruidas y a las mujeres jóvenes que son cabeza de hogar.

### **B. Objetivo de desarrollo del programa**

7. La meta del programa es contribuir a aumentar los ingresos de los pequeños agricultores mediante su formación técnica y profesional (sobre todo de los jóvenes de las zonas rurales), conducente a una mejora de la productividad y en la comercialización de los productos agrícolas.

### **C. Componentes/efectos directos**

8. El programa consta de los tres componentes siguientes: i) apoyo a la formulación y aplicación de la Estrategia nacional sobre capacitación agrícola y rural (SNFAR); ii) puesta en práctica del sistema regional de capacitación rural y agrícola y de formación profesional continua, lo que comprende al Consejo nacional para la capacitación agrícola y rural (CNFAR), y iii) aumento de la productividad agrícola en los polos de desarrollo. Los efectos directos del primer componente comprenden:

i) la experimentación eficaz del sistema nacional de capacitación rural y agrícola (recientemente reformado) por parte del Gobierno y las principales partes interesadas; ii) la mejora y el seguimiento de la calidad de la capacitación; iii) la optimización del uso de los recursos en el marco de la SNFAR, y iv) la puesta en funcionamiento de las asociaciones para la producción y difusión de los productos de conocimiento. Los efectos directos del segundo componente comprenden: i) la aplicación del sistema nacional de capacitación rural y agrícola a nivel regional y local en las 13 regiones seleccionadas; ii) el incremento del capital humano y social de las pequeñas explotaciones de agricultura familiar por medio de la capacitación, lo que permite a estas explotaciones obtener mejores resultados; iii) la capacitación profesional de 100 000 jóvenes rurales, y iv) la capacitación completa de los jóvenes, quienes estarán preparados para la inserción en el subsector que elijan y recibirán apoyo para iniciar sus actividades. Los efectos directos del tercer componente comprenden: i) el aumento de la base de conocimientos técnicos de las explotaciones familiares y la mejora de su productividad; ii) el acceso de los jóvenes y las pequeñas explotaciones familiares a servicios financieros y de comercialización que se adaptarán bien a sus necesidades y expectativas, y iii) el acceso de las pequeñas explotaciones familiares a infraestructuras colectivas que se utilizarán plenamente y estarán bien mantenidas.

### **III. Ejecución del programa**

#### **A. Enfoque**

9. FORMAPROD colaborará directamente con todos los proyectos en curso financiados por el FIDA para seleccionar y capacitar a los jóvenes agricultores, técnicos agrícolas y agentes de extensión, y respaldar la capacitación profesional continua en las 13 regiones. Respecto de las demás actividades, sobre todo las inversiones para mejorar las infraestructuras agrícolas, el FORMAPROD seleccionará de 6 a 12 polos de producción o zonas de captación. Estos polos se definirán aplicando una tipología basada en criterios agroclimáticos y socioeconómicos (densidad de población y pobreza rural).
10. Se fomentará la participación de todos los interesados, mediante la organización por parte del equipo de gestión del programa en el país de reuniones, actividades de planificación, exámenes anuales y procesos de seguimiento. Se elaborarán, en una etapa temprana del programa, estrategias de género y de integración, para garantizar la participación de las mujeres y de las personas más vulnerables en las actividades de los proyectos.
11. El programa comprenderá cuatro fases consecutivas (de dos años, tres años, dos años y dos años de duración, respectivamente). Esto permitirá realizar exámenes intermedios periódicos de las directrices del programa e incorporar a nuevos asociados para ampliar la capacitación y expandir y consolidar las actividades. La fase de puesta en marcha es fundamental para el éxito de las operaciones del FORMAPROD (las actividades previas a la puesta en marcha se realizarán en 2011 y las operaciones propiamente dichas comenzarán en 2012, con una ejecución secuencial de las actividades en función de las intervenciones en los polos agrícolas). Los costos de la puesta en marcha se especifican en el informe sobre el diseño.

#### **B. Marco organizativo**

12. El Ministerio de Agricultura es el organismo de ejecución del programa. Lo gestionará la Secretaría General del Ministerio, que se coordina con otros ministerios del sector agrosilvopastoril (Ganadería, Pesca, Medio Ambiente) y el sector de capacitación (Enseñanza Nacional, Formación Profesional y Enseñanza Superior e Investigación). En el marco del proceso de descentralización, el FORMAPROD se basará principalmente en un mecanismo que permitirá la ejecución a nivel regional. Asimismo, el programa, que complementa a otros proyectos



financiados por el FIDA, se insertará en las unidades regionales de estos proyectos y se ejecutará por medio de las mismas, lo que fortalecerá las complementariedades y sinergias.

13. El programa recibirá asistencia técnica de expertos técnicos nacionales e internacionales, que se canalizará en diversos ámbitos, entre los que cabe citar los siguientes: i) apoyo a la secretaría ejecutiva del CNFAR; ii) fomento de la SNFAR; iii) generación de nuevas oportunidades de financiación, y iv) seguimiento de las obras de infraestructura. La AFD y la UNESCO también proporcionarán asistencia técnica. Se prevé que el FORMAPROD comience a ejecutarse en un plazo de seis meses luego de su aprobación por la Junta Ejecutiva, como en proyectos anteriores del FIDA en el país.

### **C. Planificación, seguimiento y evaluación, y aprendizaje y gestión de los conocimientos**

14. El aprovechamiento de las experiencias y la gestión de los conocimientos serán objetivos centrales de las actividades de capacitación y apoyarán la producción agrícola. En el programa se realizarán labores de seguimiento y evaluación (SyE) para evaluar los resultados y los efectos registrados de las actividades de capacitación y de apoyo a la producción agrícola. Los datos procesados se analizarán y se utilizarán para elaborar artículos periodísticos, reportajes en video o productos multimedia que se pondrán a disposición de la oficina de información y comunicación del Ministerio de Agricultura y del FIDA para fomentar la difusión de conocimientos a gran escala. El programa utilizará el sistema normalizado de SyE y gestión de los conocimientos (ZARAFIDA SEGS II) creado por la CAPFIDA (la oficina de enlace del FIDA en Antananarivo).

### **D. Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones y gobernanza**

15. Los fondos se depositarán en dos cuentas designadas a tal fin, una para la financiación del FIDA y otra para el préstamo del Fondo Fiduciario de España. El programa abrirá una cuenta del proyecto para facilitar la transferencia de fondos a las regiones.
16. Se han previsto las medidas siguientes para mejorar los aspectos del préstamo del FIDA relacionados con la gobernanza: i) el uso de las estructuras de coordinación existentes de los proyectos que reciben el apoyo del FIDA, dadas sus capacidades demostradas de gestión operativa y financiera, y ii) la aplicación de normas y procedimientos del FIDA para aspectos financieros, que ya han demostrado su eficacia en los proyectos en curso que reciben el apoyo del FIDA y que se están fortaleciendo para el conjunto del programa en el país, especialmente en los ámbitos de la información financiera, la auditoría, y la adquisición y contratación y las medidas anticorrupción.

#### **Categorías de gastos**

17. Hay cinco categorías de gastos: i) obras públicas; ii) equipo y material; iii) capacitación y proveedores de servicios; iv) fondo de desarrollo agrícola, y v) costos de funcionamiento, sueldos y prestaciones.

### **E. Supervisión**

18. El FIDA supervisará directamente el programa.

## IV. Costos, financiación y beneficios del programa

### A. Costos del programa

19. Los principales beneficios económicos y el impacto previsto del programa son los siguientes: i) crecimiento, diversificación y mayor seguridad de los ingresos de los grupos objetivo; ii) aumento del ahorro y de la capacidad de inversión de los grupos objetivo; iii) reducción de los costos de transacción y aumento de la eficiencia de las prácticas agrícolas; iv) mejora de la nutrición, la salud y la seguridad alimentaria de los hogares; v) ampliación de las capacidades de las pequeñas explotaciones agrícolas, que les permitirá aprovechar las innovaciones agrícolas y mejorar la condición de la mujer; vi) fomento de la participación de las mujeres en el desarrollo local como resultado de la incorporación de medidas de promoción de la igualdad de género en todos los componentes y vii) reducción de la migración de los jóvenes desde las zonas rurales a las zonas urbanas.

### B. Financiación del programa

20. Los costos totales del programa ascienden a USD 86,1 millones por un período de 10 años. Las fuentes de financiación son: el FIDA (41%), el Gobierno (9%), el OFID (17%), el Fondo Fiduciario de España (22%), los beneficiarios (5%) y otros cofinanciadores (7%).
21. La República de Madagascar financiará: i) los impuestos y derechos de importación, y ii) el costo de los salarios del personal contratado para reforzar el servicio de capacitación rural y agrícola del Ministerio de Agricultura y las zonas de desarrollo regional, además del establecimiento de una red regional permanente para la capacitación rural y agrícola.
22. En el cuadro que figura a continuación se presenta la financiación desglosada por componente.

República de Madagascar  
Programa de Formación Profesional y Mejora de la Productividad Agrícola  
**Componentes por financiador**  
(en miles de USD)

|   | Gobierno     |             | Donación del FIDA |             | OFID          |             | Fondo Fiduciario de España |             | Posibles donantes |             | Beneficiarios |            | Cuantía       |              | Divisas       | Moneda local (Impuestos excluidos) |              | Derechos e impuestos |
|---|--------------|-------------|-------------------|-------------|---------------|-------------|----------------------------|-------------|-------------------|-------------|---------------|------------|---------------|--------------|---------------|------------------------------------|--------------|----------------------|
|   | Cuantía      | %           | Cuantía           | %           | Cuantía       | %           | Cuantía                    | %           | Cuantía           | %           | Cuantía       | %          | total         | %            |               |                                    |              |                      |
| <b>A. Apoyo al establecimiento de la SNFAR</b>  |              |             |                   |             |               |             |                            |             |                   |             |               |            |               |              |               |                                    |              |                      |
| Apoyo a la ejecución de la SNFAR y el establecimiento del CNFAR   | 68           | 5,7         | 870               | 73,1        | -             | -           | 253                        | 21,2        | -                 | -           | -             | -          | 1 191         | 1,4          | 169           | 953                                | 68           |                      |
| Mejora de los sistemas de capacitación agrícola y rural   | -            | -           | 621               | 50,6        | -             | -           | 606                        | 49,4        | -                 | -           | -             | -          | 1 227         | 1,4          | 95            | 1 132                              | -            |                      |
| Financiación de los sistemas de capacitación agrícola y rural   | 44           | 6,3         | 467               | 67,0        | -             | -           | 186                        | 26,7        | -                 | -           | -             | -          | 696           | 0,8          | 135           | 517                                | 44           |                      |
| Experimentación y SyE, comunicación y gestión de conocimientos (SEGS)   | 750          | 9,2         | 6 628             | 80,9        | -             | -           | 813                        | 9,9         | -                 | -           | -             | -          | 8 191         | 9,5          | 976           | 6 465                              | 750          |                      |
| <b>Subtotal de apoyo al establecimiento de la SNFAR</b>   | <b>862</b>   | <b>7,6</b>  | <b>8 586</b>      | <b>75,9</b> | <b>-</b>      | <b>-</b>    | <b>1 858</b>               | <b>16,4</b> | <b>-</b>          | <b>-</b>    | <b>-</b>      | <b>-</b>   | <b>11 305</b> | <b>13,1</b>  | <b>1 375</b>  | <b>9 068</b>                       | <b>862</b>   |                      |
| <b>B. Puesta en práctica del sistema regional de capacitación rural y agrícola y de formación profesional continua</b>          |              |             |                   |             |               |             |                            |             |                   |             |               |            |               |              |               |                                    |              |                      |
| Gestión de los sistemas de capacitación rural y agrícola a nivel regional   | 312          | 6,8         | 2 498             | 54,1        | -             | -           | 910                        | 19,7        | 900               | 19,5        | -             | -          | 4 621         | 5,4          | 1 206         | 3 103                              | 312          |                      |
| Formación de jóvenes en el medio rural  | 1 468        | 9,3         | 5 321             | 33,8        | 2 330         | 14,8        | 6 475                      | 41,2        | -                 | -           | 140           | 0,9        | 15 734        | 18,3         | 2 958         | 11 308                             | 1 468        |                      |
| Formación de técnicos agrícolas y extensionistas rurales  | 698          | 7,5         | 4 252             | 45,5        | 742           | 7,9         | 3 609                      | 38,6        | -                 | -           | 43            | 0,5        | 9 343         | 10,9         | 862           | 7 783                              | 698          |                      |
| Proyectos profesionales de los jóvenes capacitados  | 102          | 1,5         | 2 242             | 32,4        | -             | -           | 3 407                      | 49,3        | -                 | -           | 1 165         | 16,8       | 6 916         | 8,0          | 290           | 6 524                              | 102          |                      |
| <b>Subtotal de puesta en práctica del sistema regional de capacitación rural y agrícola y de formación profesional continua</b> | <b>2 580</b> | <b>7,0</b>  | <b>14 313</b>     | <b>39,1</b> | <b>3 072</b>  | <b>8,4</b>  | <b>14 401</b>              | <b>39,3</b> | <b>900</b>        | <b>2,5</b>  | <b>1 348</b>  | <b>3,7</b> | <b>36 613</b> | <b>42,5</b>  | <b>5 316</b>  | <b>28 718</b>                      | <b>2 580</b> |                      |
| <b>C. Aumento de la productividad agrícola en los polos de desarrollo</b>   |              |             |                   |             |               |             |                            |             |                   |             |               |            |               |              |               |                                    |              |                      |
| Apoyo a la mejora de la productividad agrícola  | 479          | 4,2         | 7 156             | 62,9        | -             | -           | 687                        | 6,0         | 1 500             | 13,2        | 1 551         | 13,6       | 11 372        | 13,2         | 2 553         | 8 340                              | 479          |                      |
| Apoyo a los servicios financieros y de comercialización   | 746          | 12,4        | 3 453             | 57,6        | 151           | 2,5         | 1 074                      | 17,9        | 502               | 8,4         | 68            | 1,1        | 5 992         | 7,0          | 1 075         | 4 171                              | 746          |                      |
| Inversiones para mejorar las estructuras productivas en los polos de desarrollo   | 3 256        | 15,6        | 1 496             | 7,2         | 11 480        | 55,2        | 812                        | 3,9         | 2 853             | 13,7        | 912           | 4,4        | 20 808        | 24,2         | 3 082         | 14 470                             | 3 256        |                      |
| <b>Subtotal de aumento de la productividad agrícola en los polos de desarrollo</b>  | <b>4 481</b> | <b>11,7</b> | <b>12 104</b>     | <b>31,7</b> | <b>11 630</b> | <b>30,5</b> | <b>2 572</b>               | <b>6,7</b>  | <b>4 855</b>      | <b>12,7</b> | <b>2 530</b>  | <b>6,6</b> | <b>38 173</b> | <b>44,3</b>  | <b>6 710</b>  | <b>26 981</b>                      | <b>4 481</b> |                      |
| <b>Costos totales del programa</b>  | <b>7 923</b> | <b>9,2</b>  | <b>35 003</b>     | <b>40,7</b> | <b>14 702</b> | <b>17,1</b> | <b>18 830</b>              | <b>21,9</b> | <b>5 755</b>      | <b>6,7</b>  | <b>3 878</b>  | <b>4,5</b> | <b>86 091</b> | <b>100,0</b> | <b>13 401</b> | <b>64 767</b>                      | <b>7 923</b> |                      |

### **C. Resumen de los beneficios y análisis económico**

23. Los beneficios cuantificables son los relacionados con el aumento de la productividad y de la producción agrícola y con el desarrollo de microempresas rurales, también en el ámbito del almacenamiento y la elaboración de productos agrícolas. La tasa interna de rendimiento económico del programa se estima que será del 16% y el valor actual neto de los flujos de efectivo generados por el programa se calcula que será de USD 19,0 millones.

### **D. Sostenibilidad**

24. La sostenibilidad del programa forma parte integral de sus objetivos, dado que con el programa se respaldará la ejecución de sistemas nacionales y regionales de capacitación rural y agrícola y se impulsarán las organizaciones locales de instructores y emprendedores. De este modo, las instituciones, especialmente a nivel descentralizado, se fortalecerán y continuarán funcionando una vez concluido el programa.

### **E. Determinación y mitigación del riesgo**

25. El riesgo principal del programa es que no se resuelva la actual crisis política —que no se cumplan los compromisos establecidos en la “hoja de ruta” firmada hace poco por los principales partidos políticos—, lo que podría retrasar la ejecución del programa.
26. Los otros riesgos, y las correspondientes medidas de mitigación previstas, son los siguientes: i) la falta de sinergias institucionales entre diversas administraciones (el programa creará un órgano de coordinación dirigido por la Oficina del Primer Ministro) y la falta de avances en el proceso de descentralización; ii) el absentismo de los cursillistas jóvenes (que se atenuará mediante una selección y focalización adecuadas); y iii) el posible desempleo de los cursillistas (para atenuarlo se prevé realizar un seguimiento adecuado del apoyo para la puesta en marcha y de los planes de negocios que se establecerán).

## **V. Consideraciones institucionales**

### **A. Conformidad con las políticas del FIDA**

27. Los objetivos del programa son coherentes con el COSOP. La formación profesional de los pequeños productores rurales y la modernización de sus explotaciones son fundamentales para el desarrollo de la agricultura en el país. En Madagascar se reconoce la experiencia del FIDA en actividades relacionadas con la producción agrícola y cuenta con una ventaja comparativa significativa en este ámbito.
28. La estrategia del programa para la promoción de la igualdad de género se basa en la política nacional, en la versión preliminar de la nueva política del FIDA en materia de género y en las experiencias y las mejores prácticas desarrolladas en proyectos anteriormente financiados por el FIDA en Madagascar.
29. De conformidad con los procedimientos del FIDA para la evaluación ambiental, se ha asignado al programa la categoría B por considerarse que es poco probable que tenga un impacto ambiental negativo importante. La capacitación incluirá las técnicas agroecológicas y otras técnicas que no solo no son dañinas para el medio ambiente sino que son beneficiosas.

### **B. Armonización y alineación**

30. El programa es coherente con los objetivos estratégicos principales del Gobierno de Madagascar, que se describen en el Plan de acción de Madagascar, la Política para el sector agrícola y el Plan nacional para el desarrollo rural.

### **C. Innovación y ampliación de escala**

31. La innovación es un elemento impulsor esencial del programa. Es, en consecuencia, necesario proporcionar a los productores capacitación práctica y focalizada antes de realizar inversiones en el fortalecimiento del grupo objetivo o en el capital productivo o en actividades agrícolas de beneficiarios concretos. La capacitación de los agricultores suele ser un requisito que deben cumplir para acceder a los materiales de apoyo del programa. Las actividades de capacitación se organizarán por solicitud de los agricultores.
32. La creación de un sistema nacional de capacitación rural y agrícola ayudará al Gobierno a elaborar los instrumentos necesarios para aplicar la SNFAR y a establecer asociaciones con otros donantes, que se formalizarán en un memorando de entendimiento en 2011.

### **D. Actuación normativa**

33. El programa —y más específicamente su primer componente, la SNFAR— tiene por finalidad fortalecer la estructura nacional de capacitación agrícola y rural en su conjunto. Desde el inicio, FORMAPROD prestará apoyo a la aplicación de dicha estrategia y al funcionamiento del CNFAR. Apoyará la labor y el funcionamiento de la secretaría ejecutiva del CNFAR y la ejecución operativa de la red nacional de capacitación agrícola y rural. Proporcionará asistencia en la elaboración de las disposiciones institucionales, los instrumentos reglamentarios y las normas de las instituciones de capacitación.

## **VI. Instrumentos y facultades jurídicos**

34. Un convenio de financiación entre la República de Madagascar y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Se adjunta como anexo una copia del convenio de financiación negociado.
35. La República de Madagascar está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA y del Fondo Fiduciario de España para el mecanismo de cofinanciación de la seguridad alimentaria, actuando por medio del FIDA en calidad de administrador fiduciario.
36. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos.

## **VII. Recomendación**

37. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Madagascar, por una cuantía equivalente a veintiún millones de derechos especiales de giro (DEG 21 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda una donación a la República de Madagascar, por una cuantía equivalente a un millón doscientos ochenta mil derechos especiales de giro (DEG 1 280 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo Fiduciario de España para el mecanismo de cofinanciación de la seguridad alimentaria, actuando por medio del FIDA en calidad de administrador fiduciario, conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República de Madagascar, por una cuantía equivalente a catorce millones doscientos noventa mil euros (EUR 14 290 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze  
Presidente

## **Negotiated financing agreement**

### **Accord de financement négocié:**

#### **"Programme de formation professionnelle et d'amélioration de la productivité agricole (FORMAPROD)"**

#### **"FAMPIOFANANAI RAI SANANATAO HO ANJARAN' NYTANTSAHAREHETRAENYAMBANI VOHITRA (FIANATRA)"**

(Négociations conclues le 21 mars 2011)

Numéro du prêt: \_\_\_\_\_

Numéro du don: \_\_\_\_\_

Numéro du prêt du Fonds fiduciaire: \_\_\_\_\_

Nom du programme: Programme de formation professionnelle et d'amélioration de la productivité agricole (FORMAPROD) ("le Programme")

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

Le Fonds fiduciaire du mécanisme de cofinancement espagnol pour la sécurité alimentaire ("le Fonds fiduciaire")

et

La République de Madagascar ("l'Emprunteur")

(désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

#### **Préambule**

ATTENDU QUE le Fonds a accepté d'accorder un prêt et un don à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE le Conseil d'administration du Fonds, à sa centième session, a approuvé l'établissement d'un Fonds fiduciaire du mécanisme de cofinancement espagnol pour la sécurité alimentaire et a approuvé dans le même temps que le Fonds fiduciaire, agissant à travers le FIDA en sa qualité de gestionnaire du Fonds fiduciaire (ci-après dénommé "le Gestionnaire"), conclue un accord d'emprunt entre le Fonds fiduciaire et le Royaume d'Espagne;

ATTENDU QUE le Royaume d'Espagne et le Fonds, en sa qualité de Gestionnaire, ont signé un accord d'emprunt le 28 décembre 2010;

ATTENDU QU'il résulte, notamment, de ce qui précède que le Fonds fiduciaire a accepté d'accorder un prêt du Fonds fiduciaire à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;

ATTENDU QUE l'Emprunteur entend également obtenir du Fonds de l'Organisation des pays exportateurs de pétrole (OPEP) pour le développement international ("l'OFID") un prêt pour contribuer au financement des infrastructures du Programme aux conditions et modalités qui seront indiquées dans un accord entre l'Emprunteur et l'OFID ("l'Accord de prêt de l'OFID");

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

### **Section A**

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et un don et le Fonds fiduciaire un prêt du Fonds fiduciaire (l'ensemble constituant "le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Programme, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.
4. Pour les besoins du présent Accord, le terme "Emprunteur" s'applique également à la République de Madagascar en tant que bénéficiaire du don.

### **Section B**

1.
  - a) Le montant du prêt du Fonds est de vingt et un millions droits de tirage spéciaux (21 000 000 DTS).
  - b) Le montant du don du Fonds est de un million deux cent quatre vingt mille droits de tirage spéciaux (1 280 000 DTS).
  - c) Le montant du prêt du Fonds fiduciaire est de quatorze millions deux cent quatre vingt dix mille euros (14 290 000 EUR).
2. Le prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an.
3. Le prêt du Fonds fiduciaire est accordé à des conditions particulièrement favorables, soit une commission de service de 0,75% l'an.
4.
  - a) La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le dollar des États-Unis.
  - b) La monnaie de paiement au titre du service du prêt du Fonds fiduciaire est l'Euro.

5. L'exercice financier débute le 1<sup>er</sup> janvier et clôture le 31 décembre.
6. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.
7. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service du prêt du Fonds fiduciaire sont exigibles le 15 avril et le 15 octobre.
8. Un compte de programme est ouvert en monnaie locale au nom de l'Emprunteur auprès du Trésor Public ou d'un établissement bancaire acceptable pour le Fonds.
9. L'Emprunteur fournit des fonds de contrepartie aux fins du Programme. Le montant destiné à assurer la prise en charge par l'Emprunteur des droits et taxes d'importation et de la taxe sur la valeur ajoutée est évalué à la somme approximative de 7 900 000 USD.

### **Section C**

1. L'Agent principal du programme est le Ministère de l'Agriculture (MinAgri).
2. La date d'achèvement du Programme est fixée au dixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

### **Section D**

Le Fonds assure l'administration des prêts et du don et la supervision du Programme.

### **Section E**

1. Les éléments suivants constituent des conditions générales additionnelles, préalables aux retraits:
  - a) Recrutement du personnel clé, soit le Responsable de l'Unité de liaison (UL), le Responsable administratif et financier et le Responsable du suivi-évaluation et de la gestion des savoirs (SEGS).
  - b) Préparation et soumission au FIDA du projet de Manuel d'opérations, comprenant le Manuel des procédures administratives et financières et le Manuel de suivi-évaluation.
  - c) Publication du texte réglementaire portant création du Conseil national pour la formation agricole et rurale (CNFAR).
2. Le présent Accord est soumis à la ratification de l'Emprunteur.
3. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le FIDA:

Fonds international de développement  
budget  
agricole

Pour l'Emprunteur:

Ministère des finances et du  
B.P. 62



Via Paolo di Dono, 44  
00142 Rome, Italie

101 Antananarivo  
Madagascar

Pour le Fonds fiduciaire du mécanisme de  
cofinancement espagnol pour la sécurité  
alimentaire:

Président du Fonds international  
de développement agricole  
En sa qualité de Gestionnaire du Fonds fiduciaire  
du mécanisme de cofinancement espagnol pour  
la sécurité alimentaire  
Fonds international de développement agricole  
Via Paolo di Dono, 44  
00142 Rome, Italie

Le présent Accord, en date du \_\_\_\_\_, a été établi en langue  
française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour  
l'Emprunteur.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Pour le Fonds

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Pour l'Emprunteur

\_\_\_\_\_  
Pour le Fonds fiduciaire du mécanisme de  
cofinancement espagnol pour la sécurité  
alimentaire

Président du Fonds international  
de développement agricole  
En sa qualité de Gestionnaire du Fonds fiduciaire  
du mécanisme de cofinancement espagnol pour  
la sécurité alimentaire

## **Annexe 1**

### *Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution*

#### **I. Description du Programme**

Dans le cadre du Programme sectoriel agricole en cours de finalisation, le  
Programme a pour ambition de former les futures générations de producteurs et

entrepreneurs agricoles et ruraux de Madagascar. Pour répondre à l'augmentation de la population par l'augmentation de la production agricole, les innovations agricoles requises pour une croissance économique bénéfique doivent être apportées et relayées par la formation professionnelle des nouvelles générations.

Une des caractéristiques innovantes du Programme consistera à intégrer formation, appui technique et financier dans un enchaînement commençant par la formation, se poursuivant au moyen de projets professionnels initiés par les personnes formées à la production et s'achevant sur la commercialisation.

1. *Zones du programme.* Conformément au *Country Strategic Opportunities Programme (COSOP) 2007-2012* du FIDA, le Programme interviendra dans les 13 régions (46 districts sélectionnés) des projets et programmes en cours de financement par le FIDA (PPRR, AD2M, PROSPERER et AROPA) dans une optique de recherche de synergie et de complémentarité.

2. *Populations cibles.* Le Programme soutiendra prioritairement les groupes vulnérables en portant une attention particulière aux jeunes déscolarisés et aux jeunes femmes chefs de famille. En fonction de leurs besoins spécifiques, il a été distingué les sous-groupes suivants: i) les jeunes ruraux (garçons et filles) déscolarisés ayant choisi de devenir producteurs ou entrepreneurs ruraux; ii) les jeunes de niveau secondaire souhaitant se spécialiser dans des métiers d'appui-conseil aux ruraux en suivant une formation initiale qualifiante de technicien agricole/animateur rural (conseiller agricole/leader paysan); iii) les jeunes de niveau secondaire voire universitaire qui désirent retourner en milieu rural pour développer une Exploitation agricole familiale (EAF) ou une Micro-entreprise rurale (MER); et iv) les petits exploitants agricoles de niveaux 1 (en survie), 2 (déficitaire sur le plan alimentaire) et 3 (en situation d'autosuffisance alimentaire) selon la classification du MinAgri. Le Programme touchera environ 2 700 000 bénéficiaires (dont 640 000 bénéficiaires directs) dans les 13 régions, c'est-à-dire plus de 50% de la population rurale actuelle des régions d'intervention où se pratiqueront les activités de formation professionnelle.

3. *Finalité.* L'objectif global est de contribuer à l'amélioration de la productivité agricole et l'augmentation des revenus des EAF, par la formation professionnelle des jeunes ruraux (préparer les nouvelles générations de jeunes ruraux aux métiers de l'agriculture).

4. *Objectifs.* Les objectifs spécifiques sont de créer i) un système national de Formation agricole et rurale (FAR) soutenant le développement du secteur agricole; ii) un dispositif régional de FAR adapté aux besoins des ruraux; et de parvenir à iii) l'augmentation de la productivité des EAF par la valorisation des formations.

5. *Composantes.* Les objectifs du Programme sont structurés autour des trois composantes et sous-composantes suivantes:

**Composante 1: Appui à la mise en œuvre de la Stratégie nationale de formation agricole et rurale (SNFAR)**

***Sous-composante 1.1: Appui institutionnel pour la mise en œuvre de la SNFAR***

La sous-composante sera articulée autour de 3 volets:

- 1.1.1 Appui à l'opérationnalisation du dispositif institutionnel de la SNFAR (2 premières années)

- 1.1.2 Appui au fonctionnement du CNFAR
- 1.1.3 Appui à la rationalisation du travail du Secrétariat exécutif du CNFAR (SECNFAR) et au Réseau FAR national

***Sous-composante 1.2: Amélioration, animation et régulation des dispositifs de FAR***

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets:

- 1.2.1 Renforcement du capital humain dans le dispositif de mise en œuvre de la FAR
- 1.2.2 Rationalisation des stratégies et outils de formation des établissements et institutions impliquées dans la mise en œuvre de la FAR

Dans le cadre de cette sous-composante les activités suivantes seront notamment exécutées: i) renforcement des procédures d'agrément des structures de FAR; ii) amélioration du système de conception, d'actualisation et de validation des curricula; iii) renforcement des procédures d'accréditation de la FAR (diplômes, certificats) et de leur contrôle.

***Sous-composante 1.3: Appui aux systèmes de financement durables de la FAR***

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets:

- 1.3.1 Analyse et mise en place de mécanismes pérennes de financement de la FAR
- 1.3.2 Établissement d'un Fonds compétitif de soutien aux initiatives FAR intégré (Fonds de développement agricole (FDA)/Fonds régional de développement agricole (FRDA))

Les activités de cette sous-composante porteront sur l'appui à la réflexion et à la constitution progressive d'un système de financement à long terme du système de FAR.

***Sous-composante 1.4: Pilotage, Suivi-évaluation et gestion des savoirs (SEGS), et communication***

La sous-composante sera articulée autour de 3 volets:

- 1.4.1 Unité de pilotage/liaison et équipes régionales du Programme
- 1.4.2 Suivi-évaluation
- 1.4.3 Gestion des savoirs

Cette sous-composante comprend également des activités d'appui à la Stratégie de formation agricole et rurale (SFAR)/MinAgri et aux réseaux national et international FAR.

## **Composante 2: Formation professionnelle des jeunes ruraux et opérationnalisation régionale de la FAR**

### ***Sous-composante 2.1: Management des dispositifs de FAR au niveau régional***

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets:

- 2.1.1 Information et communication décentralisée
- 2.1.2 Appui à la maîtrise d'ouvrage régionale
- 2.1.3 Démarche "qualité FAR"
- 2.1.4 Structuration du guichet FAR/FRDA

Ces volets devront être exécutés en étroite liaison avec ceux de la sous-composante 1.2 au niveau national (Amélioration des dispositifs de FAR) et comprennent également les activités suivantes: i) le développement des mécanismes paritaires de concertation et de décision; ii) la conception de nouveaux dispositifs FAR et de leurs modèles économiques durables; et iii) la valorisation des données quantitatives et qualitatives sur la FAR.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante de mettre en place 13 Conseils régionaux pour la formation agricole et rurale (CRFAR), 13 plans régionaux FAR.

### ***Sous-composante 2.2: Formation professionnelle qualifiante des jeunes ruraux et soutien à l'enseignement technique***

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets:

- 2.2.1 Plan d'action communal
- 2.2.2 FAR dans l'éducation primaire et secondaire
- 2.2.3 Création de Carrefours des métiers ruraux (CMR)
- 2.2.4 Développement des Établissements de formation agricole et rurale (EFAR)

Cette sous-composante comprend également une activité d'appui aux centres de formation professionnelle décomposée en: i) formation/recyclage équipes pédagogiques et de direction; ii) renforcement des curricula; iii) mécanismes de bourses EFAR; et iv) construction et équipement de nouveaux centres.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 450 000 élèves reçoivent un enseignement pratique en agriculture; qu'environ 800 CMR soient fonctionnels et que 4 700 élèves reçoivent une formation entrepreneuriale.

### ***Sous-composante 2.3: Formation diplômante des techniciens agricoles et animateurs ruraux***

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets:

- 2.3.1 Appui aux Écoles d'application des sciences et techniques agricoles/  
Institut supérieur technologique
- 2.3.2 Appui aux Centres de formation des techniciens et socio-organisateur  
ruraux
- 2.3.3 Appui aux lycées agricoles
- 2.3.4 Appui aux prestataires, Centres de services agricoles (CSA) et

## Organisations non gouvernementales (ONG)

Cette sous-composante vise à accroître substantiellement le nombre et le niveau de qualification des techniciens/socio-organiseurs ruraux formés (conseillers agricoles, animateurs paysans), pour répondre à la demande des Organisations paysannes (OP), ONG, projets, programmes, entreprises et de l'État.

Elle comprend également les activités suivantes: i) la création et/ou la réhabilitation de 2 Établissements de formation de techniciens/région avec une de référence; ii) la formation continue pour les techniciens, enseignants, équipes de direction, animateurs, socio-organiseurs et leaders paysans; et iii) le mécanisme de bourses pour 1 500 techniciens.

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 1 500 techniciens formés et environ 6 500 leaders paysans soient formés.

### ***Sous-composante 2.4: Projets professionnels des jeunes formés et accompagnement à l'installation***

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets:

- 2.4.1 Orientation professionnelle: suivi technico-économique de 100 000 projets professionnels
- 2.4.2 Tutorat
- 2.4.3 Appui aux paysans animateurs pour les champs écoles paysans
- 2.4.4 Financement de l'insertion/installation: appui au montage de dossiers financiers auprès des Institutions de micro-finance

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 100 000 projets professionnels soient réalisés et que 4 000 à 7 500 villageois soient formés par tutorat.

## **Composante 3: Amélioration de la productivité dans les pôles de développement agricoles**

### ***Sous-composante 3.1: Formation continue des EAF et appui à l'amélioration de la productivité agricole***

La sous-composante sera articulée autour de 3 volets:

- 3.1.1 Formation continue des producteurs
- 3.1.2 Appui à l'accroissement du capital productif des EAF
- 3.1.3 Développement de services d'appui agricole

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 1 000 champs écoles paysans pour 30 000 producteurs formés soient installés; qu'environ 660 projets "coup de pouce" pour les vulnérables (8 000 bénéficiaires) et qu'environ 1 080 micro-projets de groupe pour 12 000 bénéficiaires soient mis en œuvre.

### ***Sous-composante 3.2: Accès aux services financiers et commerciaux***

La sous-composante sera articulée autour de 2 volets:

- 3.2.1 Animation, information et formation commerciales
- 3.2.2 Facilitation de l'accès à des services financiers adaptés

Elle comprend également les activités suivantes: i) infrastructures de marché et réduction des pertes après récoltes; ii) soutien aux initiatives de groupage et stockage de la production; et iii) soutien aux services publics connexes (guichets fonciers, état civil).

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 10 000 producteurs bénéficient de service d'animation commerciale; que 6 systèmes d'informations sur les marchés soient mis en place; qu'environ 54 bâtiments de groupage/stockage soient construits et que 18 communes au moins soient dotées d'infrastructures et d'équipements de marché.

### ***Sous-composante 3.3: Investissements productifs structurants dans les pôles de développement agricole***

Les pôles de développement agricole sont des zones géographiques (un district ou une partie) de concentration d'aménagements et d'appuis à la concentration des jeunes producteurs et de MER dans une optique de projet intégré créant des effets d'entraînement dans les zones autour de ces pôles.

La sous-composante sera articulée autour de 4 volets:

- 3.3.1 Aménagements hydro-agricoles
- 3.3.2 Infrastructures de commercialisation et de transformation
- 3.3.3 Infrastructures de désenclavement des pôles de développement agricole
- 3.3.4 Infrastructures communautaires d'élevage

Il est envisagé dans le cadre de cette sous-composante qu'environ 6 000 ha de périmètres hydro-agricoles soient aménagés; que 210 km de pistes soient réhabilités et que 24 infrastructures d'élevage soient construites.

## **II. Dispositions relatives à l'exécution**

### **A. ORGANISATION ET GESTION DU PROGRAMME**

#### **1. Agent principal du programme**

Le Ministère de l'agriculture de l'Emprunteur, en sa qualité d'Agent principal du programme, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Programme.

#### **2. Niveau national**

##### **2.1. Conseil national pour la formation agricole et rurale (CNFAR)**

2.1.1. *Établissement.* Un CNFAR sera créé par voie réglementaire.

2.1.2. *Responsabilités.* Le CNFAR qui assure déjà le rôle de comité de pilotage des autres programmes soutenant la SNFAR, assurera également celui du Programme.

2.1.3. *Composition.* Le CNFAR sera constitué de manière paritaire au sein de quatre collèges, soit un collège de représentants de l'État (Ministères en lien avec la FAR); un collège de représentants des associations professionnelles agricoles et para agricoles; un collège de représentants des structures de formation et de recherche; et un collège de représentants des collectivités territoriales représentées par les Conseils pour la formation agricole et rurale (CFAR) existants. Le CNFAR sera présidé par le Représentant du MinAgri.

## 2.2. Unité de liaison (UL)

2.2.1. *Établissement.* Une UL légère sera créée sous la tutelle du Secrétariat général du MinAgri et travaillera en liaison avec la SFAR du MinAgri et le Secrétariat exécutif du CFAR (SECFAR) dans la mesure où le Programme est complémentaire aux autres projets et programmes financés par le FIDA. Le Programme sera exécuté et inséré au sein des unités régionales de ces projets et programmes, ce qui permettra de renforcer les complémentarités et synergies.

2.2.2. *Responsabilités.* L'UL aura pour fonctions d'assurer la programmation, le suivi, et la gestion et l'allocation des fonds ainsi que le lien avec le CNFAR et le SECNFAR et l'opérationnalisation au niveau régional. L'UL se réunira une fois par trimestre au minimum avec les quatre coordinateurs des projets et programmes FIDA en cours, responsables des Équipes programmes régionales (EPR). L'UL bénéficiera de l'autonomie administrative et financière. L'UL travaillera en collaboration avec les Assistants Techniques mis en place par l'AFD et l'UNESCO. Le Réseau FAR national constituera un relais d'information et d'animation aux niveaux national et régional (en continuant à bénéficier d'un appui pour échanges et dialogue par le Réseau FAR international).

2.2.3. *Composition.* L'UL sera composée d'un Responsable national, d'un Responsable administratif et financier, d'un Responsable SEGS et du personnel d'appui ainsi que des consultants à court terme et moyen terme nécessaires.

## 3. Niveau régional, district et pôles de développement agricoles

3.1. Au niveau régional et des districts, la gestion des activités sera assurée par les EPR établies auprès des projets et programmes financés par le FIDA. Au niveau de chaque région d'intervention, le Programme s'insérera dans le Comité régional de pilotage ou le Comité régional d'orientation et de suivi mis en place par les projets et programmes FIDA en cours ou par les instances régionales elles-mêmes, afin d'éviter la multiplication des comités de pilotage.

3.2. Au niveau des pôles de développement agricoles, les EPR assureront l'exécution du Programme avec l'appui de prestataires et pourront bénéficier d'un renforcement en personnel si besoin est.

## B. DISPOSITIF INSTITUTIONNEL DE MISE EN ŒUVRE DE LA STRATEGIE NATIONALE DE FORMATION AGRICOLE ET RURALE (SNFAR)

4. Le CNFAR assurera, au niveau national, des fonctions d'orientation et d'appui à la mise en œuvre de la SNFAR et de renforcement des approches et des outils techniques. À cet effet, il sera créé par, voie réglementaire, un SECNFAR. Il sera l'outil de mise en œuvre permettant au CNFAR de garantir l'exécution rationnelle des orientations définies par la SNFAR. Le SECNFAR comprendra les Services de formation des différents Ministères impliqués (agriculture; élevage; pêche; artisanat; environnement; secrétariat en charge de l'enseignement professionnel), auxquels seront ajoutés trois responsables techniques transversaux. Le système institutionnel proposé pourrait, en se consolidant, constituer à terme la base d'une future structure de FAR selon les orientations décidées par le Gouvernement.

5. Au niveau régional, un CRFAR représentant les différents collèges, sera créé par arrêté régional. Les membres du Groupe de travail pour le développement rural ainsi que ceux d'autres organisations (Comité régional d'octroi des aides et Comité régional de développement) seront alors regroupés sous l'appellation de CRFAR.

6. Au niveau du district, le dispositif mis en œuvre avec les CSA et les Guichets uniques multi-services d'appui aux entreprises (GUMS ou Ivo Fanoitra) en collaboration avec le PROSPERER permettra de couvrir la totalité du périmètre d'intervention de la FAR. Les fonctions à remplir sont les suivantes: i) identification et formalisation de la demande de formation; ii) identification des prestataires de services de formation; iii) mise en relation de la demande avec le prestataire le plus adapté.

7. Au niveau de la commune, la FAR doit s'inscrire dans les Plans communaux de développement. Un Coordonnateur de formation recruté sur appel à candidature par le CRFAR, placé au niveau de chaque CSA et supervisé par le CSA, devra mener ce travail de réflexion et d'organisation sociale pour promouvoir, préparer et implanter une composante FAR dans chaque commune.

#### C. MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME ET PARTENARIAT

#### 8. Phasage

Le Programme aura une durée de 10 ans divisée en quatre phases successives (2 ans, 3 ans, 3 ans et 2 ans) afin de permettre des revues intermédiaires régulières des orientations du Programme en fonction de l'arrivée de nouveaux partenaires techniques et financiers du Programme.

#### 9. Mise en œuvre

La mise en œuvre du Programme sera basée sur des principes d'intégration et de complémentarité avec les quatre projets et programmes financés par le FIDA dans un esprit de renforcement de la cohérence du programme pays FIDA. Le Programme s'appuiera sur la connaissance qu'ont les EPR du milieu rural et des régions d'action, mais également sur les Réseaux des centres de formation rurale (BIMTT) (Maisons familiales rurales (MFR), ONG, Organisations Professionnelles Paysannes et des MER, etc.), les équipes des services déconcentrés concernées (Direction régionale du développement rural (DRDR), Direction régionale de l'éducation nationale, Direction régionale de l'économie et de l'industrie), les OP faitières au niveau national et régional et les chambres consulaires ainsi que les entreprises et ONG prestataires.

#### 10. Partenariat

10.1. Les partenaires pour l'exécution du Programme qui bénéficieront du renforcement de leurs capacités seront, notamment, les suivants:

- a) les services du MinAgri et des autres ministères concernés, en charge de la FAR, tant au niveau central (service FAR) que régional (DRDR);
- b) les institutions de formation publiques et privées, leurs fédérations (telles que les MFR, les collèges agricoles, BIMTT), les ONG et leur personnel;
- c) les institutions financières qui financeront l'installation de jeunes agriculteurs et le développement des EAF et micro-entrepreneurs ruraux valorisant les produits agricoles;
- d) les Fonds régionaux de développement agricole (FRDA) pour l'octroi des appuis de leur installation des jeunes agriculteurs et les CSA qui les gèrent ainsi que les GUMS ou Ivo Fanoitra;



- e) les acteurs des filières, les OP, Chambres d'agriculture régionales et Chambres de commerce et d'industrie régionales;
- f) les structures de concertation, d'information, de planification et d'appui-conseil au niveau des régions concernées.

10.2. Dans le cadre de l'appui du Programme à la SNFAR, des entités internationales ou gouvernementales seront également mobilisées, telles que l'UNESCO, l'Agence Française de Développement, les institutions de l'Île de La Réunion et l'OFID et le Réseau FAR international.

10.3. *Convention de Partenariat.* Une convention définissant le cadre de partenariat sera établie entre les Ministères concernés et les partenaires sur le sous-programme de FAR géré par la SNFAR. Cet accord cadre simplifié ne constitue pas un engagement d'ordre financier mais une adhésion aux principes méthodologiques et un appui à la mise en œuvre de la SNFAR.

## Annexe 2

*Tableau d'affectation des fonds*

1. *Affectation du produit du prêt, du don et du prêt du Fonds fiduciaire.* a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt, du don et du prêt du Fonds fiduciaire ainsi que le montant du prêt, du don et du prêt du Fonds fiduciaire affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

| Catégorie  | Montant alloué<br>au titre du prêt<br>(exprimé en<br>DTS) | Montant alloué<br>au titre du don<br>(exprimé en<br>DTS) | Montant alloué<br>au titre du prêt<br>du Fonds<br>fiduciaire<br>(exprimé en<br>EUR) | Pourcentage                             |
|--|---|--|---|---|
| 1. Génie civil et constructions                    | 180 000   |  |   | 100% HT hors contribution bénéficiaires |
| 2. Équipements et matériels                        | 1 740 000   |  | 2 480 000   | 100% HT hors contribution bénéficiaires |
| 3. Formations et prestations de service            | 10 960 000  | 1 280 000  | 10 380 000  | 100% HT hors contribution bénéficiaires |
| 4. Fonds de développement agricole                 | 1 550 000   |  |   | 100% HT hors contribution bénéficiaires |
| 5. Coûts de fonctionnement, salaires et indemnités | 4 470 000   |  |   | 100% HT                                 |
| Non alloué   | 2 100 000   |  | 1 430 000   |   |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>21 000 000</b>   | <b>1 280 000</b>   | <b>14 290 000</b>   |   |

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

“Fonds de développement agricole” désigne les mécanismes FDA et FRDA qui financent les services agricoles, la finance rurale, les infrastructures des petits aménagements hydro-agricoles, les pistes agricoles et rurales, les infrastructures pour l'élevage et la pêche, les unités de maraichage, magasin d'intrants GCV, petits équipements et matériels, et la formation agricole sous toutes ses formes, y compris les projets professionnels productifs et les facilités d'appui à la finance rurale.

c) Le Manuel des procédures administratives et financières devra spécifier les critères de prise en charge des catégories de dépense partagées entre le prêt, le don et le prêt du Fond Fiduciaire.

2. *Coûts de démarrage.* Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage (afférents aux catégories 2 et 3) encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 200 000 USD.

### Annexe 3

#### *Clauses particulières*

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte de prêt, du compte de don et du Compte de prêt du Fonds fiduciaire si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Programme:

1. *Suivi et Évaluation.* Le Programme établira, dans un délai de 60 jours à compter de l'entrée en vigueur du présent Accord, un système de suivi-évaluation performant, conforme avec les exigences du MinAgri et du Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI) du FIDA, et contribuant au système de SEGS et des connaissances déjà mis en place à Madagascar par l'ensemble des projets et programmes FIDA en cours.

Le système sera fondé sur:

- a) un *suivi interne permanent*, pour suivre la mise en œuvre du cadre logique du Programme, des activités prévues aux PTBA et l'atteinte des résultats attendus. Il constitue une responsabilité première de l'UL et des EPR, des bénéficiaires directs et des prestataires de services exécutant les activités;
- b) des *évaluations internes périodiques* qui sont de la responsabilité de l'UL, des EPR et des bénéficiaires à travers l'organisation d'ateliers de suivi-évaluation participatifs et d'enquêtes annuelles menées dans le cadre du réseau des observatoires existants, pour chaque pôle de développement agricole;
- c) des *missions de supervision et de suivi* mandatées par le FIDA et le MinAgri et auxquelles participeront les autres ministères concernés;
- d) des *évaluations externes périodiques* incluant des enquêtes de référence menées au début du Programme, des études d'impacts socio-économiques, des revues en cours et en fin de Programme, et des évaluations thématiques ponctuelles suivant les besoins identifiés par l'UL et les missions de supervision directes.

2. *Coûts d'installation.* L'Emprunteur devra définir des mécanismes de partage des coûts et de financement d'installation des personnes formées afin de leur permettre de bénéficier d'un appui financier à l'installation (entreprises et exploitations agricoles). L'Emprunteur devra développer des procédures de libération de ces fonds qui feront partie intégrante du Manuel du FDA/FRDA et les soumettre au FIDA pour approbation avant la fin de la première phase.

3. *Recrutement.* Dans l'esprit du renforcement du programme pays FIDA et de la synergie entre les projets et programmes FIDA en cours, la sélection des cadres principaux du Programme, soit le Responsable de l'UL, le Responsable administratif et financier et le Responsable SEGS pourra être faite sur la base d'une proposition de candidatures internes parmi les cadres des projets et programmes FIDA en cours.

À défaut, le recrutement des cadres principaux pourra être confiée à un bureau spécialisé en recrutement et se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale, selon les procédures actuelles de l'Emprunteur.

Le recrutement, sur la base de contrats à durée déterminée renouvelables, de ces cadres et, le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Programme sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat ou à leur affectation en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur.

4. *Égalité*. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Programme, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Cependant, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Programme.

# Logical framework

| Implementation rationale   | Verifiable Indicators  | Means of verification  | Assumptions/Risks  |
|--|--|--|--|
| <b>1. OVERALL GOAL</b>   | <b>* To be monitored by each Supervision Mission</b>   |  |  |
| <i>Improve agricultural productivity, and incomes of smallholder farmers through vocational training of young rural people (preparing the new generation of farmers)</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Households asset ownership index (RIMS)</li> <li>Monitoring of smallholder income by ROR</li> <li><b>*Number of EAF and Microenterprises reporting an increase in income due to the project</b></li> <li>Level of food security of target groups</li> <li>Nutritional status of children &lt; 5 years (RIMS)</li> </ul>   | Baseline surveys and impact assessments<br>Surveys of rural observatory networks<br>Completion reports and Program evaluation<br>Program awareness surveys and annual surveys of household incomes   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Socio-political and economic stability</li> <li>Complementarity and synergy with other programs / projects</li> <li>No drastic change in national policy for rural development</li> </ul>   |
| <b>2. SPECIFIC OBJECTIVES</b>  |  |  |  |
| <b>1. Support the establishment of a national rural agricultural training system (SNFAR)</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Level of implementation of the National Strategy of FAR</li> <li>Efficiency of monitoring, certification and supervision of institutions of FAR</li> <li>Effective methods of production and dissemination of knowledge used</li> <li>Level of participation of the different stakeholders in the implementation of the SNFAR</li> <li><b>* Nb of stakeholder directly involved in the implementation of the SNFAR</b></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Monitoring reports of MinAgri, SEETFP and MEN</li> <li>Baseline surveys and impact assessments</li> <li>Assessment surveys of post-training and post-installation</li> <li>SNFAR and implementation progress reports</li> <li>Reports of the National Network FAR</li> <li>Minutes of meetings of regional and national steering committees</li> <li>Supervision / monitoring reports of FIDA projects, FORMAPROD, SEGS and CapFIDA</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Compliance of partner training institutions with their commitments</i></li> <li><i>Active involvement of FAR's stakeholders</i></li> <li><i>Appropriate involvement of networks / supporting NGOs / cofinanciers (BIMTT, SAF, etc.)</i></li> <li><i>Involvement and active support of producer organizations in promoting rural youth training</i></li> <li><i>Mobilizing at the required quality levels and timeframes an international technical assistance</i></li> <li><i>Integration of knowledge produced by the program in the SEGS system with the support of CapFIDA</i></li> <li><i>Respect of partner training institutions commitments (including progressive takeover of the operating costs)</i></li> <li><i>Appropriate involvement of networks/supporting NGOs / cofinanciers (BIMTT, SAF, etc.)</i></li> <li><i>Participation and active support of farmers organizations in promoting the training of young people</i></li> <li><i>No major weather hazards</i></li> <li><i>Absence of major delays in the implementation of development works and other infrastructure</i></li> <li><i>Commercial input prices remain at reasonable levels</i></li> </ul> |
| <b>2. Vocational training and operationalization of the regional system of FAR</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Number and level of training of rural youth and technicians (men / women) trained</li> <li>Quality and adaptation of training and instruction provided</li> <li>Sustainability (institutional and financial) of institutions / training in place</li> <li>Number of rural youth and EAF put in place with the support of the program FORMAPROD</li> <li><b>* Number of trained young people who have found a job</b></li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Progress and monitoring and evaluation reports (M&amp;E)</li> <li>Review reports during and at the end of the program</li> <li>Reports of service providers and partner institutions (training centers, MFI)</li> <li>Studies and baseline surveys</li> <li>Reports of partner training centers</li> <li>Progress reports and program evaluation reports</li> <li>Post-training surveys</li> <li>Post-installation surveys</li> <li>Surveys and impact assessments</li> </ul> |  |
| <b>3. Increase of agricultural productivity in the development poles</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li><b>* Incremental production in the poles of production and number of EAF formed reporting an increase in productivity</b></li> <li>Utilization rate and sustainable use of community productive infrastructure constructed/rehabilitated (irrigation schemes, roads, livestock infrastructure, agricultural markets)</li> <li>Incomes generated and sustainability of productive micro-projects</li> <li>Prices paid to producers and reduction of post-harvest losses</li> </ul> |  |  |

