

Cote du document: EB 2011/104/R.6  
Point de l'ordre du jour: 5 a) ii)  
Date: 13 décembre 2011  
Distribution: Publique  
Original: Anglais

**F**



Ouvrer pour que les  
populations rurales pauvres  
se libèrent de la pauvreté

## Rapport du président du Comité de l'évaluation sur la soixante-dixième session

### Note pour les représentants au Conseil d'administration

#### Responsables:

#### Questions techniques:

**Luciano Lavizzari**  
Directeur du Bureau indépendant  
de l'évaluation du FIDA  
téléphone: +39 06 5459 2274  
courriel: l.lavizzari@ifad.org

#### Transmission des documents:

**Kelly Feenan**  
Chef du Bureau des organes  
directeurs  
téléphone: +39 06 5459 2058  
courriel: gb\_office@ifad.org

Conseil d'administration — Cent quatrième session  
Rome, 12-14 décembre 2011

---

Pour: **Examen**

## Rapport du président du Comité de l'évaluation sur la soixante-dixième session

1. Le présent rapport rend compte des délibérations de la soixante-dixième session du Comité de l'évaluation, tenue le 9 décembre 2011.
2. Les représentants du Canada, de l'Indonésie, de l'Irlande, du Mexique et de la Norvège ont participé à la session, qui était présidée par le représentant du Nigéria en remplacement du représentant de l'Inde, qui ne pouvait être présent, son gouvernement l'ayant rappelé à New Delhi pour des consultations imprévues.
3. Des observateurs de l'Égypte, du Luxembourg, des Pays-Bas et de la Suède étaient également présents. Ont également pris part à la réunion le Vice-Président adjoint responsable des programmes du FIDA, du Département gestion des programmes; le Directeur du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE); le Secrétaire du FIDA; le Chef du Secrétariat de la reconstitution; le Directeur de la Division des politiques et du conseil technique; et d'autres fonctionnaires du FIDA.
4. Sept points étaient inscrits à l'ordre du jour pour examen: i) projet de procès-verbal de la soixante-neuvième session du Comité de l'évaluation; ii) Rapport annuel sur les résultats et l'impact des opérations du FIDA pour 2011; iii) Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement (RIDE); iv) Stratégie du FIDA concernant le secteur privé; v) version provisoire de la Politique du FIDA en matière d'égalité des sexes et d'autonomisation des femmes; vi) ordre du jour provisoire des sessions du Comité de l'évaluation en 2012; et vii) questions diverses.
5. **Projet de procès-verbal de la soixante-neuvième session du Comité de l'évaluation.** Le Comité a examiné le procès-verbal de sa soixante-neuvième session et l'a approuvé sans modification.
6. **Rapport annuel sur les résultats et l'impact des opérations du FIDA (RARI).** Le Comité a examiné le neuvième RARI établi par IOE, ainsi que la réponse de la direction à ce document.
7. Les membres ont félicité IOE de la qualité du document, qui renferme de nouveaux éléments, par exemple de nouveaux types d'évaluation de projets (la validation des rapports d'achèvement de projet et l'évaluation de la performance des projets), une synthèse plus claire de l'analyse du facteur "pourquoi" et des enseignements tirés, la comparaison des résultats de l'évaluation d'IOE avec ceux de l'autoévaluation de la direction et une section consacrée à l'égalité entre les sexes.
8. Les membres ont été informés du faible écart entre les résultats présentés par le biais du système d'autoévaluation de la direction et les conclusions des évaluations indépendantes d'IOE, un fait jugé encourageant.
9. Les membres ont pris note de l'amélioration de la performance des projets financés par le FIDA sous l'angle de plusieurs critères d'évaluation, y compris la performance de l'institution en tant que partenaire. En revanche, les membres ont fait part de leurs préoccupations à l'égard de la performance évaluée au moyen d'autres critères, par exemple l'efficacité, la gestion des ressources naturelles et la durabilité. Ils ont souligné la nécessité de poursuivre les efforts afin d'améliorer la performance dans ces domaines.
10. S'agissant de la durabilité, les membres ont noté que la direction avait déployé des efforts soutenus depuis 2007, soit depuis que cette question figurait parmi les thèmes d'apprentissage du RARI, afin de relever les défis qui en découlaient. Les membres ont également relevé que l'efficacité des projets posait toujours problème et que l'évaluation prochaine au niveau de l'institution pouvait fournir des explications et des solutions afin d'aider le Fonds à améliorer sa performance à cet égard. Concernant la piètre performance enregistrée en matière de gestion des ressources naturelles, la direction a expliqué que le FIDA avait mis en œuvre la Politique de gestion des ressources naturelles et de l'environnement approuvée

depuis peu, qui était susceptible d'améliorer le bilan de l'institution dans ce domaine.

11. Les membres ont fait remarquer que l'évaluation de l'efficacité et de la performance suivant d'autres critères pouvait devenir un exercice de compromis, et qu'il faudrait en tenir compte à l'avenir.
12. Les membres ont abordé les conclusions d'IOE relativement aux analyses limitées réalisées dans la préparation des programmes d'options stratégiques pour les pays (COSOP) et la conception des projets. Le FIDA pourrait améliorer sa performance à cet égard en établissant des partenariats avec d'autres organismes, y compris avec des instituts de recherche et des groupes de réflexion locaux et internationaux.
13. En réponse à des questions posées par des membres, IOE a précisé les conclusions qu'il avait tirées sur la question des partenariats avec les autres institutions financières internationales (IFI), notamment la Banque asiatique de développement et la Banque africaine de développement. IOE, à l'instar du Comité, a encouragé la direction à passer en revue ces partenariats et, éventuellement, à les élargir. La direction a répondu qu'une stratégie relative aux partenariats du FIDA, entre autres avec un large éventail d'institutions dont les IFI, serait présentée au Conseil d'administration pour approbation en 2012.
14. Des précisions ont été fournies sur l'exercice de comparaison. À cet égard, IOE a indiqué que, dans le prochain RARI – la dixième édition –, il tenterait d'approfondir l'étude comparative afin de broser un tableau plus détaillé de la performance du FIDA par rapport à celle des IFI et des autres acteurs du développement.
15. Les membres ont formulé des observations sur l'évolution de la méthodologie d'évaluation suivie par IOE au cours de la dernière décennie. Ils ont proposé d'attirer l'attention sur cet aspect dans le prochain RARI compte tenu de l'impact de la méthodologie sur l'évaluation et la présentation des résultats.
16. S'agissant de l'amélioration de la qualité du suivi-évaluation (S&E), plusieurs membres ont vivement recommandé l'élaboration de mécanismes qui encourageraient davantage les gouvernements partenaires à accroître l'efficacité des mesures de S&E dans le cadre des projets.
17. Concernant l'établissement de directives ou de principes régissant les fonds de contrepartie apportés par les gouvernements à l'appui des projets financés par le FIDA, les membres ont prôné la poursuite de la réflexion sur la question afin de favoriser une internalisation accrue du processus par les gouvernements et d'élargir la portée des efforts de réduction de la pauvreté.
18. **Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement (RIDE).** Le Comité s'est penché sur le RIDE et les observations fournies par IOE, qui devaient être examinés par le Conseil d'administration en décembre 2011.
19. IOE et la direction du FIDA ont reconnu l'importante synergie entre les présentes éditions du RARI et du RIDE, tant sur le fond que du point de vue des recommandations et des observations. Les partenariats avec les autres institutions, et l'efficacité et l'efficacité des projets du FIDA, en sont des exemples.
20. Les membres ont demandé des précisions sur les ententes de partenariat et certains indicateurs de performance institutionnelle, par exemple les changements apportés en réponse aux recommandations de l'audit interne et la représentation des femmes au sein du personnel de direction du FIDA.
21. **Ordre du jour provisoire des sessions du Comité de l'évaluation en 2012.** Le Comité a examiné l'ordre du jour provisoire qui a été proposé pour les sessions du Comité de l'évaluation en 2012 (voir l'annexe).
22. IOE a indiqué que la prochaine visite de pays annuelle aura lieu au Ghana du 25 au 29 juin 2012 sous réserve de l'approbation du gouvernement de ce pays et de la Division Afrique de l'Ouest et du Centre du FIDA.

23. Dans le contexte de la visite au Ghana, le Comité a souligné l'importance de faciliter la concertation au niveau des pays avec les autres organismes des Nations Unies ayant leur siège à Rome.
24. Le Comité a noté que la question de la participation accrue aux visites de pays des membres du Conseil d'administration qui ne font pas partie du Comité de l'évaluation serait débattue à la prochaine réunion des Coordonnateurs et amis.
25. **Stratégie du FIDA concernant le secteur privé.** Le Comité a accueilli favorablement la Stratégie concernant le secteur privé, ainsi que les observations formulées à cet égard par IOE.
26. Les membres ont souligné l'importance de cette stratégie pour la collaboration avec le secteur privé, compte tenu de sa contribution essentielle aux efforts visant à favoriser le développement agricole et rural, en particulier dans le contexte des opérations du FIDA.
27. Les membres ont fait remarquer qu'il était important que le FIDA détermine comment le secteur privé entrevoit les possibilités de partenariat avec lui. De plus, le Comité a souligné l'intention de la direction de mettre à profit les instruments existants du FIDA et de continuer à développer son expertise, entre autres dans les bureaux de pays, afin d'intensifier la collaboration avec le secteur privé en conformité avec le Cadre stratégique du FIDA 2011-2015.
28. Les membres ont proposé que la question de la réalisation d'une étude de faisabilité approfondie soit examinée conjointement avec la Stratégie concernant le secteur privé par le Conseil.
29. Les membres ont également fait valoir qu'il était important que les dons du FIDA n'entraînent pas de distorsion du marché. À cet égard, il a été rappelé que, en vertu de la Politique du FIDA en matière de financement sous forme de dons, révisée en 2009, toutes les propositions de don au secteur privé devaient être soumises au Conseil pour approbation.
30. **Version provisoire de la Politique du FIDA en matière d'égalité des sexes et d'autonomisation des femmes.** Le Comité a examiné la version provisoire de la Politique du FIDA en matière d'égalité des sexes et d'autonomisation des femmes, qui lui avait été soumise par la direction pour examen préliminaire.
31. Les membres se sont déclarés satisfaits de la politique et ont proposé d'élaborer des mécanismes concrets aux fins de l'affectation des ressources et de l'exercice de la responsabilité, y compris un mécanisme permettant de cerner les entraves éventuelles à son exécution. Ils ont réitéré que le processus devait être supervisé par un membre de la haute direction du FIDA.
32. Les membres ont souligné l'importance de la relation entre la parité hommes-femmes et la nutrition, ainsi que de la corrélation entre l'égalité renforcée entre les sexes et la réduction de la malnutrition. En outre, ils ont insisté sur l'importance de l'accès aux services de vulgarisation et du contrôle de la terre pour les femmes.
33. Les membres ont proposé de tenir d'autres discussions ou d'organiser un séminaire informel sur la politique proposée, en invitant les membres du Conseil à produire des communications écrites sur la question; les discussions ou le séminaire auraient lieu le plus tôt possible, avant la présentation de la politique au Conseil en avril 2012.
34. Les membres ont également examiné la possibilité de tenir un atelier sur le plan d'action sur la parité entre les sexes à l'échelle du système des Nations Unies, auquel participeraient les autres organismes ayant leur siège à Rome.

### Sessions du Comité de l'évaluation en 2012 – dates proposées et ordre du jour provisoire

<b>Soixante et onzième session (mardi 3 avril 2012)</b>	
Point 1	Procès-verbal de la soixante-dixième session
Point 2	Évaluation du programme de pays pour le Ghana
Point 3	Évaluation du programme de pays pour le Viet Nam
Point 4	Document d'orientation sur l'évaluation au niveau de l'institution de la supervision directe et de l'appui à l'exécution
Point 5	Situation des accords conclusifs des évaluations menées par IOE
Point 6	Stratégie du FIDA en matière de partenariat et de collaboration et observations d'IOE
<b>Soixante-douzième session (mardi 17 juillet 2012)</b>	
Point 1	Élection du président du Comité de l'évaluation
Point 2	Procès-verbal de la soixante et onzième session
Point 3	Aperçu du programme de travail et budget axé sur les résultats pour 2013 et plan indicatif pour 2014-2015 d'IOE
Point 4	Évaluation du programme de pays pour la Jordanie
Point 5	Évaluation de la performance du Projet de développement rural à assise communautaire dans les provinces de Kampong Thom et de Kampot (Cambodge)
Point 6	Rapport du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA) et observations d'IOE
<b>Soixante-treizième session (mardi 2 octobre 2012)</b>	
Point 1	Procès-verbal de la soixante-douzième session
Point 2	Programme de travail et budget axé sur les résultats pour 2013 et plan indicatif pour 2014-2015 d'IOE
Point 3	Évaluation au niveau de l'institution de l'efficacité institutionnelle du FIDA et de l'efficacité des opérations financées par le Fonds
Point 4	Évaluation de la performance du Programme de relance et de développement du monde rural au Burundi
<b>Soixante-quatorzième session (jeudi 22 novembre 2012)</b>	
Point 1	Procès-verbal de la soixante-treizième session
Point 2	Rapport annuel sur les résultats et l'impact des opérations du FIDA
Point 3	Synthèses d'évaluation sur le programme d'options stratégiques pour le pays (COSOP) en tant qu'instrument – structure, élaboration et processus d'exécution
Point 4	Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement (RIDE) et observations d'IOE
Point 5	Évaluation du programme de pays pour le Népal
Point 6	Ordre du jour provisoire du Comité de l'évaluation pour 2013