

Signatura: EB 2011/103/R.12
Tema: 7 d)
Fecha: 18 de agosto de 2011
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República de Liberia

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Hubert Boirard

Gerente del Programa en el País
Tel.: (+39) 06 5459 2298
Correo electrónico: h.boirard@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Mohamed Béavogui

Director de la División de África
Occidental y Central
Tel.: (+39) 06 5459 2240
Correo electrónico:
m.beavogui@ifad.org

Junta Ejecutiva — 103º período de sesiones
Roma, 14 y 15 de septiembre de 2011

Para **examen**

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iii
Resumen de la estrategia en el país	iv
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	7
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	9
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	9
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	10
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	12
V. Gestión del programa	13
A. Gestión del COSOP	13
B. Gestión del COSOP basado en los resultados	14
C. Asociaciones	15
D. Gestión de conocimientos y comunicación	15
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	16
F. Riesgos y gestión del riesgo	17
Apéndices	
I. COSOP consultation process (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Country economic background (Antecedentes de la economía del país)	4
III. COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	5
IV. Project Pipeline (Proyectos en tramitación)	7

Expedientes principales

Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues	12
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	14
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential	17
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response	33
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

Acrónimos y siglas

AIF	Asociación Internacional de Fomento
Asdi	Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
CAADP	Programa general para el desarrollo de la agricultura en África
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DANIDA	Organismo Danés de Desarrollo Internacional
DFID	Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional
ERP	Estrategia de reducción de la pobreza
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GIZ	Agencia Alemana de Cooperación Internacional
GPP	Gerente del Programa en el País
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
LCC	Liberia Cocoa Corporation
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
ONG	organización no gubernamental
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PIB	producto interior bruto
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POA	plan operativo anual
PPME	país pobre muy endeudado
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación
UGP	unidad de gestión del programa
UNDAF	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNMIL	Misión de las Naciones Unidas en Liberia
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

Liberia

IFAD-funded operations

COSOP



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

6-7-11

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. En 2009, el FIDA reinició sus actividades en Liberia luego de 20 años de suspensión debido a la falta de cancelación de los pagos en mora en el contexto de la situación generada por la guerra civil. El programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados para el período 2011-2015 es el primero para el país. Fue elaborado en colaboración con el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Finanzas y el grupo de trabajo de los donantes sobre la agricultura. El proceso de diseño se puso en marcha en diciembre de 2010 y se ha sometido a revisiones en el país y en la organización. Este COSOP basado en los resultados concuerda plenamente con el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP) y las políticas nacionales, incluido el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia.
2. Liberia figura entre los países menos adelantados y está clasificado como país de bajos ingresos y con déficit de alimentos. El 84% de los habitantes vive con menos de USD 1,25 al día, y el 70% de la fuerza de trabajo está empleada en la agricultura y la silvicultura. La producción es baja debido a la poca calidad de los insumos, la falta de servicios de extensión y la deficiencia de la infraestructura (por ejemplo, carreteras e instalaciones para el almacenamiento y la elaboración), lo cual genera elevadas pérdidas posteriores a las cosechas y poco valor agregado. La capacidad organizativa de las organizaciones de agricultores y el Ministerio de Agricultura también es escasa.
3. El FIDA contribuirá a empoderar a los pobres rurales para incrementar la seguridad alimentaria y mejorar sus medios de vida por conducto de los siguientes objetivos estratégicos:
 - **Objetivo estratégico 1: Mejorar el acceso de los pequeños productores a los insumos y las competencias.** A fin de alcanzar este objetivo, que concuerda con la meta del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia de aumentar la productividad agrícola, el FIDA se concentrará en: i) reconstruir los activos (semillas y ganado), y ii) ofrecer capacitación técnica a los pequeños productores.
 - **Objetivo estratégico 2: Mejorar el acceso de los hogares de los pequeños productores a los mercados.** En consonancia con el objetivo del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia de lograr que los mercados generen beneficios para los hogares y las comunidades, el FIDA participará en: i) el mejoramiento de la calidad de la producción; ii) la construcción de carreteras que unan las explotaciones con los mercados locales; iii) la construcción de instalaciones para el almacenamiento y el desarrollo de instalaciones para la elaboración, y iv) la prestación de servicios de asesoramiento comercial y la facilitación del establecimiento de asociaciones y vínculos con los exportadores y las empresas privadas sólidas de Liberia por medio de la agricultura por contrata.
 - **Objetivo estratégico 3: Mejorar las capacidades organizativas de los pequeños productores y el acceso a los servicios de extensión del Ministerio de Agricultura.** A fin de garantizar que los objetivos estratégicos 1 y 2 se hagan realidad de forma sostenible y para contribuir al objetivo de desarrollo institucional del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia, el FIDA prestará apoyo al fortalecimiento de: i) los servicios de extensión, y ii) las capacidades institucionales de las organizaciones de agricultores de modo que estén mejor preparados para defender sus intereses. Se prestará especial atención a las mujeres y los jóvenes.

4. El COSOP basado en los resultados para Liberia se funda en la experiencia pasada y reciente del FIDA en el país. Este COSOP para 2011-2015 utilizará la primera asignación del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) por la suma de USD 16 898 041 (hipótesis de nivel medio) para cofinanciar el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones con el Banco Mundial. La segunda asignación, por una suma de USD 21 613 017 (hipótesis de nivel medio) se empleará para complementar el Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola en asociación con el Banco Africano de Desarrollo (BAfD).

República de Liberia

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. Las actividades del FIDA en Liberia se suspendieron en 1989 a causa de la guerra civil y se reiniciaron en 2009; este programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados para 2011-2015 es el primero para el país. El proceso de diseño se puso en marcha en diciembre de 2010 e incluyó deliberaciones continuas con el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Finanzas, el grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura y examinadores externos e internos. El COSOP basado en los resultados está en consonancia con las políticas nacionales, por ejemplo, con el Programa general para el desarrollo de la agricultura en África (CAADP) y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia para 2011-2015. El primero es un nuevo marco para el desarrollo de la agricultura en África, y el segundo es el marco establecido por el Gobierno de Liberia para contribuir a alcanzar los objetivos del CAADP. Además, el COSOP está en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA (2011-2015), y es coherente con las actividades de otros donantes y con los objetivos del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) para Liberia. Se funda en los estudios que se utilizaron para el diseño del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola (aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre de 2009) y en las investigaciones proporcionadas por el Gobierno y otras instituciones. También se extrajeron enseñanzas de los proyectos ejecutados por el FIDA y otros donantes en Liberia y otros países en situaciones posteriores a conflictos.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

2. Liberia tiene una superficie aproximada de 111 369 km² y limita con Côte d'Ivoire, Guinea y Sierra Leona. En 2008 tenía una población de 3,79 millones de habitantes y registraba un crecimiento demográfico anual del 4,5%. El 47% de la población es menor de 15 años y la edad media es 18,4. La guerra civil, que duró de 1989 a 2003, dejó a Liberia entre los países más pobres del mundo. En 2010, tuvo una puntuación de 0,300 en el índice de desarrollo humano y ocupó el puesto 162 de 169 países. Entre otros datos, se estima que solo el 41% de la población tiene acceso a servicios de salud modernos y casi el 42% de las mujeres y el 58% de los hombres son analfabetos.
3. **Economía.** Liberia figura entre los países menos adelantados y está clasificado como país de bajos ingresos y con déficit de alimentos. En 2010 se alcanzó el punto de culminación en el marco de la Iniciativa relativa a los países pobres muy endeudados (PPME). Liberia ha registrado índices de crecimiento real del 7,8% (2006), 9,5% (2007), 7,1% (2008) y 4,5% (2009). La caída registrada en 2009 puede atribuirse al impacto de la crisis financiera mundial y al hecho de que es el país con la mayor proporción de inversión extranjera directa en relación con el producto interior bruto (PIB) del mundo. En 2010, el 22% del PIB fue generado por los servicios, el 17% por la industria y el 61% por la agricultura. El 70% de la mano de obra trabaja en la agricultura y la silvicultura. Liberia firmó el pacto del CAADP, con lo cual se comprometió a alcanzar la meta del Protocolo de Maputo de destinar el 10% del presupuesto nacional a la agricultura. No obstante, solo el 2,4% del presupuesto nacional se destina al sector agrícola.

4. Las exportaciones constan principalmente de caucho, madera, hierro, diamantes, oro, cacao y café y suman un total de USD 238,8 millones (2008), mientras que las importaciones ascienden a un total de USD 797,8 millones¹ (2008). La tasa de desempleo es de aproximadamente el 70%;² de una población activa de unos 1,54 millones de personas, solo 295 354 tienen empleo. En 2007, los jóvenes constituían el 25% de los desempleados.
5. En 2010, el PIB per cápita era de USD 400 y el 83,8% de los liberianos vivía con menos de USD 1,25 al día. La situación socio-económica de los pobres rurales fue una de las causas de fondo del conflicto civil.
6. La tasa bruta de matrícula en la escuela primaria es de aproximadamente el 90% y el índice de mortalidad de los niños menores de 5 años está disminuyendo. La esperanza de vida al nacer aumentó de 49 en 1990 a 58 en la actualidad. La estrategia de crecimiento se orienta fundamentalmente a la reconstrucción de la infraestructura básica, el restablecimiento de la producción de cultivos comerciales y la reducción de los costos de la producción. Por lo tanto, el Gobierno de Liberia se propone desarrollar el sector privado, fomentar la apertura comercial, favorecer la liberalización de la comercialización de los cultivos arbóreos y promover la eliminación de los aranceles sobre los insumos agrícolas.

La agricultura y la pobreza rural

7. En Liberia, el 73% de los pobres vive en las zonas rurales y el 56% de la población rural vive por debajo de la línea de pobreza extrema. La producción agropecuaria —cultivos alimentarios y arbóreos y ganadería— constituyó el pilar básico de la economía durante la guerra. Los principales cultivos alimentarios básicos son el arroz y la yuca, mientras que el caucho, la palma de aceite, el cacao y el café son los cultivos para exportación más importantes.
8. Entre 1987 y 2005 se registró una caída del valor agregado de los sectores del café (90,8%), el cacao (79,5%), el arroz (75,7%) y la yuca (75,7%). Entre esos mismos años, la producción de arroz disminuyó un 76%. La guerra civil destruyó las reservas de semillas pero los bancos de semillas están comenzando a producir nuevamente gracias al apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Unión Europea, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la Agencia Alemana de Cooperación Internacional (GIZ). La mayoría de los agricultores no tienen acceso a semillas de buena calidad en general y a semillas de arroz en particular. La producción de arroz fue de entre 0,5 y 1,1 toneladas por hectárea en las tierras altas y de entre 1,4 y 1,9 toneladas por hectárea en los pantanos de los valles, pero podría alcanzar las 2,2 toneladas por hectárea, que es el rendimiento medio en África. El consumo anual de arroz per cápita asciende a 53 kg; en 2009 Liberia importó el 60% del arroz necesario para el consumo de la población. El rendimiento medio del cultivo de yuca es de alrededor de 6 toneladas por hectárea (entre 4 y 10 toneladas por hectárea), pero podría alcanzar las 15 toneladas por hectárea, que es la meta del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola para este cultivo. Se estima que la producción total de cacao alcanza las 10 000 toneladas en una superficie de 30 000 hectáreas. Los rendimientos medios registrados en la década de los ochenta, de 400 kg por hectárea, han disminuido y hoy se ubican entre los 100 y los 200 kg por hectárea; la cifra media en África Occidental es de 400 kg por hectárea pero puede aumentar hasta ubicarse entre 1,0 y 1,5 toneladas por hectárea si se utilizan las nuevas variedades híbridas que se cultivan en Ghana y Côte d'Ivoire. En los años ochenta, se producían

¹ La Economist Intelligence Unit señala que esta cifra está muy distorsionada por los bienes importados para las 8 000 personas que integran las fuerzas de paz de la Misión de las Naciones Unidas en Liberia (UNMIL).

² Fuente: CAADP y Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia (2009). Las cifras estimadas en relación con el desempleo son engañosas en una economía que tiene un sector informal tan importante; el empleo en el sector formal es extremadamente reducido, y la mayoría de los hogares aplican estrategias de subsistencia informales basadas en la agricultura.

8 250 toneladas de café en una superficie de 21 310 hectáreas (casi 400 kg por hectárea). En 2008, el rendimiento era de 176,6 kg por hectárea. Mientras la cantidad promedio exportada en la década de los ochenta ascendía a 7 600 toneladas, en 2008 se exportaron apenas 124 toneladas. Por lo tanto, la recuperación de los niveles de producción de café, cacao, arroz y yuca anteriores a la guerra ofrece un importante potencial para el crecimiento.

Cuadro 1
Rendimiento y exportación de cultivos en el período 1980–2008

Cultivo	Producción actual (toneladas)	Porcentaje de caída en la producción entre 1987 y 2005	Porcentaje de caída en el valor entre 1987 y 2005	Rendimiento en los 80 (tonelada/hectárea)	Rendimiento actual (tonelada/hectárea)	Rendimiento potencial (tonelada/hectárea)	Exportaciones en los 80 (toneladas)	Exportaciones en 2008 (toneladas)
Arroz	144 000 (2007)	79	75,7	1	0,5 a 1,1 (tierras altas) 1,4 a 1,9 (pantanos de los valles)	2,2	0	Liberia importa el 60% de sus necesidades de arroz
Yuca	1 693 770 (2007)	aumento debido a cambios en los hábitos alimenticios durante la guerra	75,7	7	4 a 10	15	0	0
Café	8 250 (2008)	90	90,8	0,4	0,18	1	7 600	124
Cacao	10 000 (2008)	92	79,5	0,4	0,1 a 0,2	1 a 1,5	7 000	se desconoce

9. La baja producción y productividad se atribuyen a la falta de servicios de extensión y de insumos agrícolas de calidad. La infraestructura (carreteras e instalaciones de almacenamiento y elaboración) ha sufrido daños que obstaculizan el acceso a los mercados y, por tanto, la compra y la venta de insumos y productos. Además, esto genera elevadas pérdidas posteriores a las cosechas y escaso valor agregado. En consecuencia, las oportunidades generadoras de ingresos se ven afectadas y la seguridad alimentaria es baja. El Índice Global del Hambre para Liberia aumentó de 22,9 en 1990 a 24,3 en 2010, y el 50,5% de la población ahora sufre inseguridad alimentaria o se encuentran en una situación altamente vulnerable a este respecto.
10. A nivel local, las organizaciones de agricultores y comunitarias tienen capacidades organizativas escasas. A nivel nacional, las capacidades son insuficientes en cuanto a los recursos humanos, la financiación y los activos. En consecuencia, los agricultores reciben poco apoyo de los servicios de extensión del Ministerio de Agricultura. También existen otras dificultades, como la exigua investigación agrícola,³ la falta de crédito para la agricultura,⁴ la deficiencia de los sistemas de control de los recursos hídricos⁵ (hay 30 km² de tierras de regadío a pesar de que hay 232 km³ de recursos hídricos renovables) y una gestión deficiente de las tierras.
11. El sector ganadero representa aproximadamente el 14% del PIB agropecuario, cifra muy por debajo de su potencial. Los productores utilizan razas locales menos productivas y técnicas básicas.⁶

³ El Instituto Central de Investigación Agrícola de Liberia cuenta con el apoyo del Banco Mundial, la UE, la FAO, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Asdi) y USAID.

⁴ Se propondrá una donación para el país y se organizarán visitas de intercambio en Sierra Leona donde el FIDA está ejecutando un exitoso proyecto de acceso a la financiación rural, aparte de los programas de la GIZ y USAID relativos al acceso al crédito.

⁵ El BAfD, la GIZ y el Banco Mundial tienen proyectos orientados a mejorar los sistemas de control de los recursos hídricos.

⁶ En el marco del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola se realizan actividades orientadas a fomentar el uso de mejor ganado.

12. El tamaño medio de las explotaciones es de 1,1 hectáreas y los productores se basan en la agricultura migratoria de corta y quema con empleo de mucha mano de obra. Liberia cuenta con aproximadamente 600 000 hectáreas de tierra cultivable, de las cuales se informa que 220 000 hectáreas (37%) son cultivadas permanentemente. La densidad demográfica del país es de alrededor de 39 habitantes por km², pero en algunos casos los desplazamientos que tuvieron lugar durante la guerra han generado confusión respecto a la propiedad de las tierras. Las empresas privadas invierten en vastas plantaciones en tierras no explotadas, negociadas con el Gobierno, que ha establecido una Comisión de Tierras a fin de facilitar el diálogo y la resolución de los conflictos relativos a las tierras a nivel local. Cuando existe un conflicto sobre unas tierras —generalmente derivado de la superposición entre las normas estatutarias y consuetudinarias— y la Comisión no logra encontrar una solución, el caso se lleva a los tribunales. La Comisión de Tierras, que está funcionando bien, cuenta con el apoyo de la Unión Europea, la Cooperación Italiana al Desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la UNMIL, USAID y el Banco Mundial. El FIDA también fomentará el acceso de las mujeres y los jóvenes a las tierras.
13. Las mujeres producen el 60% de los productos agrícolas y llevan a cabo el 80% de las actividades comerciales en las zonas rurales. Aunque recientemente se han hecho avances en los aspectos legislativos y normativos, existen disparidades de género en el acceso a las tierras, la propiedad de los activos y las herramientas básicas, el acceso al crédito, los servicios de extensión, la capacitación especializada y la capacitación para la gestión empresarial.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

14. **Ministerio de Finanzas.** Los préstamos y las donaciones son administrados por el Ministerio de Finanzas, que también es el signatario de los convenios de financiación entre el FIDA y el Gobierno. Este ministerio tiene a su cargo las negociaciones del Gobierno con los donantes, la asignación de los fondos de contrapartida y la supervisión de los desembolsos.
15. **Ministerio de Agricultura.** El organismo de ejecución de los programas del FIDA en Liberia es el Ministerio de Agricultura. Su mandato y prioridades están claramente establecidos y cuenta con la ventaja de tener vínculos sólidos con otros ministerios y organismos pertinentes. USAID realizó una evaluación de las capacidades de este ministerio y formuló varias recomendaciones, cuya aplicación será impulsada por el FIDA. Por otra parte, por conducto del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola y el Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones, el Fondo también contribuye al proceso de descentralización que se está llevando a cabo.
16. **Agencia de desarrollo cooperativo.** La principal organización del movimiento cooperativo agrícola de Liberia es la Agencia de desarrollo cooperativo. A pesar del firme propósito de difundir el modelo cooperativo entre los pequeños productores, la Agencia carece del personal capacitado y los activos necesarios.
17. **Organizaciones de agricultores.** Cada aldea tiene un promedio de tres grupos de agricultores de entre 20 y 25 integrantes cada uno; donde existen entre siete y 20 grupos de agricultores se forman asociaciones de entre 200 y 400 integrantes cada una, y cada territorio tiene alrededor de ocho asociaciones de agricultores. A nivel de base, la finalidad principal de las asociaciones de agricultores es la cooperación para el cultivo, la producción, la cosecha y la comercialización de los cultivos. Estas organizaciones constituyen el punto de contacto para la entrega de los insumos y servicios tales como semillas o servicios de extensión, principalmente

del Ministerio de Agricultura. Actualmente, estas organizaciones carecen de solidez y se encuentran aisladas, por lo cual es necesario establecer vínculos con organizaciones con más experiencia tanto en el país como en la región.

18. **Organizaciones comunitarias.** Las asociaciones de base integradas y dirigidas por miembros locales realizan actividades similares a las de las organizaciones no gubernamentales (ONG), pero con objetivos y mandatos más limitados. En general, estas organizaciones de base comunitarias tienen menos capacidad para llevar a cabo programas de desarrollo. Sin embargo, tienen la ventaja de que permanecen en la comunidad una vez que finaliza la asistencia que se brinda por conducto de los proyectos, lo cual contribuye a incrementar el capital social.
19. **Sector privado.** El informe del Proyecto Doing Business del Banco Mundial (2010) ubica a Liberia en el puesto 157 de 181 países en función del entorno regulatorio y el grado en que favorece el crecimiento del sector privado.
20. Las principales concesiones para la explotación del caucho establecidas en la década de los cincuenta y los sesenta (Cocopa, Firestone, Guthries, Liberia Agricultural Company, Sime Darby) están participando cada vez más en importantes iniciativas de replantación. Las concesiones para la explotación de la palma de aceite (Sime Darby, Equatorial Palm Oil, Sinar Mas/VerOleum, Wilmar/SIFCA, y las empresas nacionales Agro Inc. y KLIK) destinarán el 25% de las superficies que tienen disponibles al desarrollo de los pequeños productores. La única concesión del sector del cacao se estableció en 2009 y se denomina Liberia Cocoa Corporation (LCC). Para la explotación del arroz hay dos concesiones del sector privado: ADA/LAP, que tiene una concesión de 30 000 acres en Foya en el Condado de Lofa, y NOVEL, que comenzó a trabajar una concesión de 10 000 acres en el Condado de Cape Mount. Los grandes inversionistas privados del sector agrícola, que invierten principalmente en los cultivos arbóreos, colaboran de forma proactiva con los pequeños agricultores ofreciéndoles un mercado garantizado por medio de un mecanismo de establecimiento de precios transparente, asistencia técnica y acceso a plántulas de alta calidad y otros insumos.
21. Los proveedores de semillas, fertilizantes, equipo manual, herramientas y otros materiales e insumos básicos (ANARCO, Green Farm, REBC, Greenfield y Global Logistics) se encuentran principalmente en Monrovia, pero algunos están abriendo sucursales en los condados de Nimba y Bong. Los proveedores de equipos agrícolas de pequeña escala (REBC, Moonlight Metalworks y Garage, y United Blacksmiths) están ampliando su gama de productos y mejorando la calidad. Green Star y otros ofrecen servicios técnicos y material de siembra mejorado de alta calidad en sus instalaciones de multiplicación de semillas. No obstante, el desarrollo de estos proveedores de servicios se ha visto obstaculizado por la escasa capacidad técnica, el acceso insuficiente al crédito y la competencia de los proveedores extranjeros.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

22. La principal estrategia aplicada por el Gobierno se establece en la Estrategia de reducción de la pobreza (ERP) para el período 2008-2011 que toma en cuenta los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), en particular el objetivo de reducir el hambre y la pobreza extrema a la mitad para el año 2015. La estrategia de crecimiento que sirve de base a la estrategia de reducción de la pobreza consta de tres pilares: i) la reconstrucción de la infraestructura básica, especialmente las carreteras; ii) la restauración de la producción de caucho, madera, minería, cultivos comerciales y otros productos derivados de recursos naturales básicos, y iii) la reducción de los costos de producción a fin de fomentar la diversificación de la economía a mediano y largo plazo. En 2011, la ERP será sustituida por Liberia RISING 2030, cuyo diseño comenzó en marzo de 2011.
23. **Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia.** El Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia alinea los objetivos nacionales con el CAADP y presenta la estructura que se describe a continuación:

- Programa 1: Seguridad alimentaria y nutricional, por medio de la Estrategia para la seguridad alimentaria y nutricional y la Estrategia y Política para la alimentación y la agricultura, a fin de garantizar que todos los liberianos tengan un acceso seguro a los alimentos. Este programa se divide en los siguientes subprogramas: 1) Mejora de la producción y la productividad de los cultivos alimentarios; 2) Mejora de la situación nutricional y gestión de las emergencias alimentarias; 3) Desarrollo de los cultivos arbóreos y la agrosilvicultura de pequeñas explotaciones; 4) Desarrollo de la pesca; 5) Desarrollo y fomento de la ganadería, y 6) Iniciativa especial para mujeres y jóvenes.
- Programa 2: Cadenas de valor competitivas y vínculos con los mercados, mediante la construcción de carreteras rurales e infraestructura de comercialización. Este programa se divide en los siguientes subprogramas: 1) Rehabilitación y ampliación de las carreteras rurales; 2) Infraestructura rural agrícola y tecnología; 3) Desarrollo de mercados y empresas, y 4) Servicios de financiación rural.
- Programa 3: Desarrollo institucional para la formulación, planificación, coordinación y supervisión de políticas sobre la base de pruebas objetivas. Este programa se divide en los siguientes subprogramas: 1) Reconstrucción del Ministerio de Agricultura y mejora de la coordinación y la gestión; 2) Revisión y actualización de empresas agrícolas paraestatales; 3) Creación de servicios de extensión y mejora de las tecnologías; 4) Creación de capacidad en las organizaciones de agricultores; 5) Revitalización de la investigación agrícola, y 6) Renovación de la educación y capacitación agrícolas.
- Programa 4: Desarrollo relativo a las tierras y los recursos hídricos, a fin de acelerar la producción de alimentos y facilitar la generación de ingresos. Este programa se divide en los siguientes subprogramas: 1) Reforma agraria y creación de capacidad; 2) Mejora de la explotación de la tierra; 3) Ampliación de la superficie de regadío, y 4) Mejora de la gestión de las tierras húmedas y degradadas.

Armonización y alineación

24. El comité directivo nacional es presidido por el Ministerio de Agricultura e integra a representantes de los agricultores e interlocutores del sector privado. Ofrece orientación sobre cuestiones normativas de alto nivel y garantiza que las estrategias de los donantes se ajusten a las políticas del Gobierno en el sector agrícola, especialmente en relación con el CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia.
25. El grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura —integrado por representantes del Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Organismo Danés de Desarrollo Internacional (DANIDA), la Unión Europea, la FAO, la GIZ, el FIDA, la Corporación Financiera Internacional, la JICA, USAID, el Banco Mundial, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Ministerio de Agricultura y la unidad de gestión del programa (UGP)— se reúne periódicamente para intercambiar experiencias, analizar cuestiones agrícolas e informar a los donantes sobre las actividades en curso y las planificadas. El FIDA procurará alinear sus operaciones más estrechamente con el UNDAF para 2008–2012, lo que implica el trabajo conjunto en la evaluación de las necesidades, planificación, ejecución y seguimiento y evaluación (SyE), así como la toma de decisiones en colaboración y un diálogo fluido con los asociados.
26. El BAfD y el FIDA establecieron la UGP dentro del Ministerio de Agricultura a fin de proporcionar a este la capacidad necesaria para gestionar y coordinar todos los proyectos financiados por los donantes. La UGP será también el medio por el que donantes como la Asociación Internacional de Fomento (AIF), el Fondo fiduciario del Japón para la formulación de políticas y el perfeccionamiento de los recursos

humanos y el Banco Mundial supervisarán los proyectos que estén diseñando. Se espera que otros donantes se sirvan también de la UGP en el curso de este COSOP. La UGP controla que los programas ejecutados se ajusten a las prioridades del Ministerio de Agricultura y fomenta la armonización de los procedimientos con objeto de favorecer una mejor alineación.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

27. En la década de los ochenta se ejecutaron dos proyectos en Liberia: el Proyecto II de Desarrollo Agrícola del Condado de Bong en 1984 y el Proyecto de Suministro de Semillas de Arroz a Pequeños Agricultores en 1981. La guerra que comenzó en 1989 destruyó los resultados obtenidos y hoy en día no queda nada que se pueda utilizar como base.
28. El Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre de 2009. Seis días después de aprobado se firmó el convenio de financiación y el 22 de diciembre de 2009 entró en vigor la financiación del Fondo para dicho proyecto. En menos de un año, la UGP puso en marcha las actividades; se distribuyeron 16,95 toneladas de semillas de arroz mejoradas y 384 000 esquejes de yuca mejorados entre 1 770 agricultores, lo que representa el 120% de la meta para 2010. El concepto del nuevo mecanismo de reembolso es bien aceptado por los beneficiarios. Los agricultores muestran interés y participan en el diseño de las actividades. Ya han comenzado las actividades de creación de capacidad para las organizaciones comunitarias y el Ministerio de Agricultura. Ya se ha ejecutado el 70% del plan operativo anual (POA) y ya se ha completado el 85% del plan de adquisiciones. El 30% de la financiación del FIDA ya se ha desembolsado.
29. El Proyecto de apoyo a los grupos vulnerables para fomentar la producción de arroz y la productividad contrató a tres ONG como bancos de semillas para la producción y distribución de semillas de arroz mejoradas. Por conducto del proyecto se distribuyeron 250 toneladas de semillas de arroz, materiales para la gestión de plaguicidas, 10 000 litros de fertilizantes líquidos y 250 toneladas de fertilizantes granulados entre 10 000 agricultores. Además, se ofreció capacitación a los agricultores y al personal del Ministerio de Agricultura sobre el terreno.

B. Enseñanzas extraídas

30. Las siguientes enseñanzas derivan del Proyecto II de Desarrollo Agrícola del Condado de Bong y el Proyecto de Suministro de Semillas de Arroz a Pequeños Agricultores (ejecutados en la década de los ochenta) y el Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola (aprobado en 2009), así como de la experiencia del FIDA en otros países en situaciones posteriores a conflictos y los programas desarrollados por otros donantes.

a) Proyectos anteriores del FIDA

- Se deben tener en cuenta las prioridades de los hogares a fin de garantizar que los objetivos no sean contradictorios sino que se refuercen entre sí.
- Para lograr la seguridad alimentaria es necesario que los agricultores y los hogares adopten una visión integral de las estrategias, también debe ser posible que los hogares seleccionen una gama de actividades que contribuyan a su seguridad alimentaria.
- Cuando se piensa fomentar una variedad de cultivos, es necesario evaluar las contribuciones relativas de estos a la alimentación y nutrición de los integrantes de los hogares y sus usos como fuentes de ingresos, a fin de comprender las prioridades de los hogares.

b) Primer año de ejecución del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola

- Es probable que un enfoque que parte desde la base dé lugar a una mejor comprensión de las prioridades de los grupos-objetivo.
- Debe facilitarse la interacción social y económica, junto con la formación de grupos y su funcionamiento, y es necesario desarrollar competencias constructivas en relación con la comercialización de los productos agrícolas, por ejemplo, en los sistemas de trueque.
- Se necesita un cierto grado de flexibilidad para poder responder a las necesidades de los agricultores.
- Se puede contar con el Ministerio de Agricultura de Liberia, que ha demostrado ser capaz de gestionar el Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola de forma eficaz, gracias al apoyo adecuado del FIDA y a pesar de contar con escasos medios de ejecución.
- Se deben facilitar las asociaciones estratégicas, tales como la UGP compartida dentro del Ministerio de Agricultura, con objeto de mejorar la gestión de los programas y el diálogo sobre las políticas y para evitar la duplicación de inversiones.
- Es necesario encontrar medios de cofinanciación y sistemas de entrega alternativos para complementar los servicios de extensión públicos, en los cuales el sector privado —con el apoyo del FIDA— podría desempeñar un papel importante.
- Se debe establecer un sistema de SyE eficaz y exhaustivo, utilizando indicadores cualitativos, una base de datos detallada y una cartografía precisa para evaluar mejor la marcha de la ejecución y detectar las posibles dificultades en materia de gestión.

c) Otros países en situaciones posteriores a conflictos

- Para promover el sentido de apropiación, debe darse participación a los grupos-objetivo y se los deben empoderar a nivel de base y a nivel de sus representantes inmediatos en el ámbito local.
- El diseño de los proyectos debe ser sencillo y se debe centrar en temas y zonas geográficas concretos, con un número limitado de intervenciones cuya escala pueda ampliarse para incrementar el impacto.
- Se debe garantizar la participación de todos los interesados, especialmente las ONG, las organizaciones comunitarias, las organizaciones de la sociedad civil y las empresas privadas, en particular aquellas cuyo cometido es prestar apoyo a las comunidades agrícolas.
- Es necesario tomar más medidas orientadas a lograr la igualdad de género, con un enfoque más agresivo que genere los cambios necesarios en los sistemas de los medios de vida rurales a fin de asegurar una mayor participación de las mujeres, especialmente porque son la principal fuente de mano de obra agrícola.
- Es importante garantizar que los gobiernos locales y centrales respalden los enfoques participativos en sus actividades cotidianas.
- Se debe dar participación al sector privado para generar cambios en la capacidad productiva de las explotaciones agrícolas mediante el apoyo al suministro de insumos, la producción, el almacenamiento y los procesos de elaboración y comercialización.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

31. El Gobierno da prioridad al sector agrícola y el FIDA tiene un mandato que se centra en el fortalecimiento de dicho sector. En el Marco Estratégico del FIDA (2011–2015) se señala la importancia de mejorar el acceso a los servicios, fortalecer las competencias para poder aprovechar las nuevas oportunidades y mejorar los entornos institucionales y normativos para las economías rurales como principales vías para reducir la inseguridad alimentaria y la pobreza rural. La estrategia a medio plazo de la División de África Occidental y Central aboga por el uso del enfoque comercial con el fin de: i) invertir en cadenas de suministro agrícola; ii) incrementar la producción, y iii) crear empresas y empleo en las zonas rurales. El enfoque adoptado por el FIDA, y por la División de África Occidental y Central en particular, está en consonancia con las prioridades del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia.
32. El FIDA trabaja dentro de las instituciones de Liberia a través de la UGP y el Ministerio de Agricultura y alinea sus procedimientos con los procedimientos del país. Como resultado de la supervisión directa, está en contacto con los beneficiarios, los asociados en la ejecución y otros interesados sobre el terreno y, por lo tanto, tiene una comprensión cabal de las limitaciones que enfrentan y es capaz de reaccionar rápidamente ante las necesidades y dificultades que se detectan. El COSOP basado en los resultados toma como punto de partida las necesidades identificadas por los pobres rurales y los pequeños agricultores y responde a las limitaciones que enfrentan con una estrategia de focalización específica.
33. El FIDA presta especial atención a las complementariedades y sinergias con otros donantes dentro del grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura. Según la evaluación realizada por USAID, es necesario que el Ministerio de Agricultura contrate personal nuevo y capacitado y capacite a su personal actual. El Fondo ya está ofreciendo capacitación a nivel central y local, y se basará en esta experiencia para fomentar una creación de capacidad adecuada. Sus actividades se orientan a crear vínculos sostenibles entre los asociados para el desarrollo agrícola (pequeños agricultores, sector privado y Ministerio de Agricultura) y entre las comunidades con la finalidad de garantizar el impacto y la sostenibilidad de las intervenciones. La alineación de sus operaciones con los objetivos de las políticas nacionales y de otro tipo también fomenta la sostenibilidad.

B. Objetivos estratégicos

34. La estrategia del FIDA en el país impulsará la consecución de las metas del Gobierno relativas a la reducción de la pobreza, que se alinean estrechamente con el ODM 1. Dentro de la meta general de empoderar a los pobres rurales con objeto de mejorar su seguridad alimentaria y sus medios de vida, el COSOP basado en los resultados para Liberia comprende tres objetivos estratégicos. El primero se relaciona con el acceso a los insumos y la producción, el segundo se vincula con la comercialización de productos y el tercero se centra en la organización de las operaciones y los aspectos intersectoriales presentes en los otros dos objetivos estratégicos.

Objetivo estratégico 1: Mejorar el acceso de los pequeños productores a los insumos y las competencias

35. Mediante este objetivo estratégico se procura restablecer las capacidades de los hogares dedicados a la agricultura para incrementar la producción y la productividad. Durante la guerra se destruyeron las reservas de semillas, la base genética se fue degradando progresivamente y los agricultores perdieron sus activos productivos. En consonancia con el objetivo del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia de incrementar la productividad agrícola, y específicamente en el marco de los subprogramas 1) Mejora de la producción y la productividad de los cultivos alimentarios, 3) Desarrollo de los cultivos arbóreos y la agrosilvicultura de

pequeñas explotaciones y 5) Desarrollo y fomento de la ganadería que forman parte del Programa 1) Seguridad alimentaria y nutricional, el FIDA contribuirá a:
i) reconstruir los activos; y ii) ofrecer capacitación técnica a los pequeños productores.

Objetivo estratégico 2: Mejorar el acceso de los hogares de los pequeños productores a los mercados

36. El segundo objetivo se centra en el desarrollo de infraestructuras y el establecimiento de disposiciones para la comercialización orientados a vincular a los agricultores con los mercados locales. La falta de vínculos con el mercado y la baja calidad del arroz, la yuca, el cacao y el café socavan las oportunidades comerciales, la creación de empleos y la generación de ingresos de los hogares rurales. En consonancia con el objetivo del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia de lograr que los mercados beneficien a los hogares y las comunidades, específicamente en el marco de los subprogramas 1) Rehabilitación y ampliación de las carreteras rurales y 3) Desarrollo de mercados y empresas del Programa 2) Cadenas de valor competitivas y vínculos con los mercados, y en consonancia también con el objetivo de la Estrategia y Política para la Alimentación y la Agricultura de lograr un crecimiento mayor, inclusivo y favorable a los pobres en materia de producción, productividad, competitividad, añadido de valor y diversificación agrícolas y en cuanto a los vínculos con los mercados, el FIDA contribuirá a: i) el mejoramiento de la calidad de la producción; ii) la construcción de carreteras que unan las explotaciones con los mercados locales; iii) la construcción de instalaciones para el almacenamiento y el desarrollo de instalaciones para la elaboración, y iv) la prestación de servicios de asesoramiento comercial y la facilitación del establecimiento de asociaciones y vínculos con los exportadores y las empresas privadas sólidas de Liberia y Sierra Leona por medio de la agricultura por contrata.

Objetivo estratégico 3: Mejorar las capacidades organizativas de los pequeños productores y el acceso a los servicios de extensión del Ministerio de Agricultura

37. El objetivo 3 se orienta a fortalecer y mejorar la calidad de los servicios de extensión del Ministerio de Agricultura para prestar un mayor apoyo a las organizaciones de agricultores a nivel local, de modo que los objetivos estratégicos 1 y 2 puedan alcanzarse de forma sostenible. En consonancia con el objetivo relativo al desarrollo institucional establecido en el CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia, y en el marco de los subprogramas 1) Reconstrucción del Ministerio de Agricultura y mejora de la coordinación y la gestión, 3) Creación de servicios de extensión y mejora de las tecnologías y 4) Creación de capacidad en las organizaciones de agricultores del Programa 3) Desarrollo Institucional para la formulación, planificación, coordinación y supervisión de políticas sobre la base de pruebas objetivas, el FIDA llevará a cabo las siguientes actividades: i) creación de capacidad y asesoramiento técnico de los representantes del Ministerio de Agricultura en los condados y los distritos, y ii) creación de capacidad institucional de las organizaciones de agricultores para fortalecer su organización y salvaguardar mejor sus intereses. Se prestará especial atención a las mujeres y los jóvenes.

C. Oportunidades de innovación

38. Se empleará un enfoque basado en el "crédito cruzado" para establecer unidades de elaboración en las comunidades a fin de agregar valor a lo que producen los agricultores. Las organizaciones de agricultores y comunitarias recibirán el equipo para la elaboración en préstamo mientras que los empresarios privados los alquilarán. Las organizaciones comunitarias recibirán reembolsos y, de este modo, se generará un capital de explotación para la realización de otras inversiones. Durante el período del COSOP basado en los resultados se determinará el alcance de la posible ampliación.

39. El enfoque que se aplicó con éxito en el sector de los cultivos arbóreos en Sierra Leona y Santo Tomé y Príncipe se adaptará al caso de Liberia. Se utilizarán acuerdos contractuales con empresas de comercio justo o comercio orgánico, disposiciones comerciales que son innovadoras en el país y garantizarán la compra de la producción. Los agricultores también se beneficiarán con las mejores prácticas y las normas de calidad de las empresas privadas, lo cual seguramente generará un incremento de la producción y la competitividad.
40. Por primera vez, un donante también financiará el empleo de un coordinador agrícola del condado en la descentralización del Ministerio de Agricultura por medio de la financiación del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola. De esta forma, el coordinador será un asociado en la ejecución que tendrá la responsabilidad de lograr el impacto necesario a nivel del grupo objetivo, aplicar las mejores prácticas, compartir las experiencias con los beneficiarios y trabajar de forma participativa, al tiempo que garantiza la transferencia de competencias y buenas prácticas de gestión. Además, vinculará a los grupos objetivo con otros proveedores de servicios. Su desempeño se evaluará anualmente en función de los resultados.
41. El FIDA aplicará un enfoque de reducción de riesgos y también prestará apoyo a la producción de cultivos básicos y comerciales y a la ganadería al mismo tiempo en las mismas zonas. Esa diversificación de la producción agropecuaria en las zonas de la intervención reducirá los riesgos y mejorará la seguridad alimentaria.

D. Estrategia de focalización

42. **Focalización geográfica.** Las zonas seleccionadas serán las regiones más pobres donde el FIDA ya está llevando a cabo actividades. Debido a que la región sudeste es de difícil acceso, las actividades se centrarán en la región noreste. El BAfD está financiando la construcción de infraestructura por conducto del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola, y la zona de intervención del FIDA se ampliará hacia el sudeste cuando se cuente con la infraestructura necesaria.
43. **Focalización en productos básicos.** El Proyecto de apoyo a los grupos vulnerables para fomentar la producción de arroz y la productividad y el Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola comprenden los cultivos de arroz y yuca y la cría de ganado menor. El Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones cubre los cultivos de café y cacao.
44. **Grupos objetivo.** Los niveles de pobreza son más elevados entre quienes trabajan en la pesca, la producción agrícola, las minas y las canteras, la población desempleada o inactiva, los productores rurales y los cazadores, los hogares encabezados por mujeres, los repatriados y los discapacitados. En consonancia con el mandato y la estrategia de focalización del FIDA, y de conformidad con el principio de desarrollo inclusivo del Gobierno, el principal grupo objetivo será el constituido por los hogares rurales más vulnerables que cultiven menos de dos hectáreas. Las actividades del Fondo también se orientarán a la población pobre que no se dedica a las actividades agrícolas mencionadas anteriormente.
45. **Autoselección basada en aspectos sociales.** Las organizaciones de agricultores y comunitarias participarán activamente en el proceso de selección de beneficiarios. A fin de garantizar la transparencia, los criterios de admisibilidad que se emplearán para seleccionar los hogares se establecerán mediante acuerdo entre los asociados en la ejecución y las comunidades participantes. Las comunidades proporcionarán una lista de posibles beneficiarios basada en esos criterios que será verificada por el asociado en la ejecución y considerada con los diferentes grupos de jóvenes, mujeres, hombres y/o dirigentes para su validación final. Al menos 50% del grupo objetivo estará constituido por mujeres. La participación de las comunidades es un importante paso para evitar la tensión y los conflictos entre los afectados por la guerra. La focalización se evaluará mediante los procedimientos de SyE.

46. **Mujeres.** Las mujeres que encabezan hogares, las viudas a causa de la guerra o las madres solteras tendrán prioridad en el procedimiento de autoselección. El FIDA prestará especial atención a la integración de las mujeres en todas las actividades financiadas y especialmente aquellas relacionadas con los cultivos comerciales y la transferencia de tecnología, dado que son ellas quienes se encargan de casi todo el proceso de elaboración de la yuca y el secado y la comercialización del café y el cacao. Además, se fomentará la participación de las mujeres en las transacciones de comercialización y el control de los ingresos. La información obtenida mediante el seguimiento se desglosará en función del género para verificar la proporción de mujeres que existe entre los beneficiarios. Junto con el uso de cuotas para garantizar la igualdad de género y la participación en los organismos encargados de tomar decisiones a nivel de la comunidad, se procurará generar conciencia entre los asociados en la ejecución sobre la necesidad de integrar a las mujeres y hacer un seguimiento de su participación.
47. **Jóvenes.** El FIDA facilitará los vínculos entre los jóvenes en las zonas donde se llevarán a cabo las intervenciones y los programas que ofrecen oportunidades de empleo o capacitación y fomentan la agroindustria. La focalización en relación con los jóvenes se centrará en tres aspectos: i) creación de oportunidades de empleo; ii) fomento del espíritu empresarial y del desarrollo de competencias entre los jóvenes seleccionados, y iii) apoyo a las organizaciones de jóvenes, en particular aquellas que cumplen una función social, productiva y de promoción, principalmente para fomentar el acceso de los jóvenes a las tierras. Las intervenciones incluirán medidas temporales, como por ejemplo, la construcción con empleo de mucha mano de obra de carreteras desde las explotaciones a los mercados y de instalaciones de almacenamiento, así como la rehabilitación de las plantaciones de cultivos arbóreos. En Sierra Leona, los jóvenes participaron en la preparación de 500 hectáreas para los cultivos arbóreos (25 días/hombre por hectárea, es decir, un total de 12 500 días/hombre) y la rehabilitación de redes de carreteras. En promedio, la construcción de cada kilómetro da empleo a 10 jóvenes durante cuatro meses y la rehabilitación de 200 km implicó 220 000 días/hombre. Las medidas a largo plazo prestarán apoyo a los grupos de jóvenes que participan en las actividades agrícolas, especialmente en la producción de cultivos comerciales y las actividades que generan valor agregado tales como el almacenamiento, la elaboración y el transporte.
48. Asimismo, se asignarán recursos a la creación de capacidad en el Gobierno y los proveedores de servicios privados para que identifiquen a los grupos objetivo del FIDA.

E. Vinculaciones con las políticas

49. Los objetivos estratégicos del FIDA se alinean plenamente con los objetivos generales del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia de incrementar la productividad agrícola, lograr que los mercados beneficien a los hogares y las comunidades y fomentar el desarrollo institucional. El COSOP basado en los resultados presta apoyo a tres de los cuatro programas de inversión agrícola: i) el Programa 1 sobre seguridad alimentaria y nutricional, y más concretamente los subprogramas 1, 3 y 5; ii) el Programa 2 sobre cadenas de valor competitivas y vínculos con los mercados, especialmente los subprogramas 1 y 3, y el objetivo de la Estrategia y Política para la Alimentación y la Agricultura de lograr un crecimiento mayor, inclusivo y favorable a los pobres en materia de producción, productividad, competitividad, añadido de valor y diversificación agrícolas y en cuanto a los vínculos con los mercados, y iii) el Programa 3 sobre desarrollo institucional, en particular los subprogramas 1, 3 y 4.
50. En consonancia con las prioridades nacionales, el FIDA prestará apoyo a la formulación de normas legales para la certificación de semillas de arroz y variedades de yuca de alta calidad. Colaborará con el grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura y el Gobierno para determinar cuál es el mejor modo de prestar apoyo al

Instituto Central de Investigación Agrícola. Asimismo, realizará una encuesta sobre financiación rural y organizará visitas de intercambio con Sierra Leona a fin de promover el desarrollo de la financiación rural en Liberia (objetivo estratégico 1).

51. Para que el sector privado de las zonas rurales pueda desarrollarse, los hogares rurales deben poder acceder a los mercados. El FIDA financiará la rehabilitación de las carreteras y facilitará el establecimiento de vínculos entre los pequeños agricultores y sus organizaciones y el sector privado. Se impulsará al Gobierno a establecer procedimientos y disposiciones financieras para el mantenimiento de las carreteras. A través del grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura, el FIDA también hará un seguimiento de las cuestiones relacionadas con las tierras (objetivo estratégico 2).
52. Junto con dicho grupo de trabajo, el Fondo abogará por que se asigne un mayor porcentaje del presupuesto nacional a la agricultura, para lo cual presentará los resultados obtenidos e identificará las mejores prácticas y los buenos resultados cuya escala se pueda ampliar. Sobre la base de la evaluación de las capacidades del Ministerio de Agricultura realizada por USAID, el FIDA abogará por que los incrementos presupuestarios se destinen a la contratación de personal joven al nivel descentralizado. Asimismo, proporcionará capacitación a dicho nivel, principalmente en el uso de los enfoques participativos, y contribuirá al establecimiento de vínculos entre el ministerio y las organizaciones comunitarias a nivel local (objetivo estratégico 3).

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

53. La base para el seguimiento del COSOP basado en los resultados es el marco de gestión de los resultados, en el que se indican los objetivos estratégicos y los indicadores para medir el desempeño de la cartera del FIDA. La presentación de informes sobre los resultados del COSOP es realizada a través del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) por los coordinadores nacionales del programa, que están sujetos a un seguimiento periódico por medio de las misiones de supervisión y evaluación. Se establecerá una sólida capacidad de SyE en cinco niveles, a saber:
 - i) **Equipo de gestión del programa en el país.** Este equipo tiene acceso a todos los documentos relacionados con los proyectos, incluidos los informes cuantitativos y cualitativos de SyE. Los integrantes del equipo recibirán capacitación, serán invitados a participar en las principales actividades relacionadas con el seguimiento de las realizaciones en el marco del COSOP y presentarán sus informes al Gerente del Programa en el País (GPP). El equipo de gestión evaluará los resultados del COSOP y ofrecerá una opinión independiente.
 - ii) **Ministerio de Agricultura.** El ministerio desempeña una función principal en el proceso de SyE del COSOP basado en los resultados, dado que es el encargado de establecer y mantener una base de datos exhaustiva sobre agricultura, uso de las tierras, recursos naturales, intervenciones de los donantes y del ministerio; armonizar los enfoques relativos al proceso de SyE, los marcos lógicos y los formatos de los informes, y llevar a cabo los procedimientos de SyE y las encuestas nacionales.
 - iii) **UGP.** La UGP cuenta con un oficial que se encarga de llevar a cabo el proceso de SyE interno; capacitar a los funcionarios de los condados y distritos; supervisar el proceso de SyE a nivel local, e informar al ministerio y al GPP.

- iv) **Funcionarios de condado y de distrito.** Los funcionarios de agricultura de los distritos, el coordinador agrícola del condado y los asociados en la ejecución realizarán un seguimiento de las intervenciones en los distritos y presentarán sus informes al oficial de SyE de la UGP.
 - v) **Asociados en la ejecución.** Los asociados en la ejecución establecerán un mecanismo de autoevaluación y seguimiento a nivel de las comunidades y se recopilará abundante información del terreno. (La producción orgánica de café y cacao requiere una cartografía muy precisa.)
54. En la medida de lo posible, los indicadores de SyE se tomarán del CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia. Se efectuará estudio de referencia a fin de generar y actualizar datos pertinentes a nivel de los grupos objetivo para hacer un seguimiento de los resultados y el impacto. La información del terreno obtenida mediante los procedimientos de SyE del FIDA se incorporará al sistema de SyE del Ministerio de Agricultura.
55. Se prevé la realización de actividades concretas para formalizar el seguimiento del COSOP basado en los resultados. Se efectuará una revisión anual, una revisión a mitad de período (2013) y una revisión final (2015) del COSOP, además de misiones de supervisión del programa del FIDA. Las revisiones se basarán en las conclusiones de las consultas a nivel de distrito y nacional y ofrecerán las principales oportunidades para la autoevaluación, el aprendizaje, la reflexión y el intercambio de experiencias e ideas. Luego, el GPP publicará informes anuales sobre la marcha del COSOP basado en los resultados.

B. Gestión del COSOP basado en los resultados

56. El cometido de la gestión del COSOP basado en los resultados es garantizar la pertinencia y la eficacia de las actividades del FIDA en Liberia. Las principales tareas del equipo de gestión del programa en el país son supervisar los resultados del programa, prestar apoyo a la ejecución, hacer un seguimiento y evaluar los resultados, los impactos y la sostenibilidad del programa, y ayudar en el diseño de las actividades del Fondo. El equipo se reunirá una vez al año para evaluar la ejecución del COSOP y ofrecer recomendaciones y orientación a la UGP y al GPP. Los puntos que se tratarán serán los avances logrados, la definición de los obstáculos y las buenas prácticas y las iniciativas necesarias para alcanzar los objetivos estratégicos. Se redactarán actas que se divulgarán entre todos los interesados que tienen relación con los proyectos financiados por el FIDA y el grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura. Los representantes del Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Finanzas, los funcionarios de condado y de distrito y el personal de la UGP participarán en las misiones de supervisión y las revisiones a mitad de período que se realizarán. Las siguientes instituciones desempeñan funciones concretas en la gestión del COSOP basado en los resultados:
- i) El Ministerio de Finanzas gestiona, desembolsa y supervisa el uso prudente de los fondos.
 - ii) El Ministerio de Agricultura establece las disposiciones necesarias para la ejecución, presta apoyo a la UGP y la supervisa, y evalúa los avances logrados.
 - iii) Los funcionarios de condado y de distrito del Ministerio de Agricultura supervisan la ejecución de actividades en el terreno.
 - iv) La UGP gestiona la ejecución cotidiana de las actividades, presta apoyo a los asociados en la ejecución y presenta informes según el RIMS del FIDA y los indicadores que están alineados con el CAADP y el Programa de inversión en el sector agrícola de Liberia.

- v) El GPP del FIDA diseña el COSOP basado en los resultados en colaboración con el Gobierno, participa en el diálogo sobre las políticas, presta asistencia para la ejecución y la supervisa, evalúa los avances logrados, apoya al equipo de gestión del programa en el país y ofrece orientación a la UGP.
 - vi) El sector privado participará en asociaciones para la ejecución y comerciales, así como en la de servicios.
57. La buena gestión se reforzará con la aplicación de medidas concretas descritas en el marco para la buena gestión.

C. Asociaciones

58. El FIDA ya participa en dos asociaciones. El Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola es cofinanciado con el BAfD, que ofrece una complementariedad temática y geográfica. El FIDA se encarga del componente relativo a la recapitalización de los insumos y la creación de capacidad para las organizaciones comunitarias y el Ministerio de Agricultura, y el BAfD se ocupa de la rehabilitación de las carreteras y el sistema de control de los recursos hídricos. El Proyecto de Reactivación de los Cultivos Arbóreos en Pequeñas Explotaciones se cofinanciará con el Banco Mundial.
59. Se han encontrado sinergias con otros donantes que están ejecutando actividades en los mismos subsectores (acceso a mejores insumos y competencias, mercados y servicios de extensión descentralizados del Ministerio de Agricultura). El FIDA trabajará con: i) el Mecanismo Alimentario de la Unión Europea; ii) el programa Apoyo a la reconstrucción en Liberia de la GIZ y el Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ); iii) el programa conjunto del Gobierno y las Naciones Unidas sobre seguridad alimentaria y nutrición; iv) la FAO, en la distribución de insumos, capacitación y elaboración; v) la Coalición para el Desarrollo del Arroz en África; vi) el proyecto de USAID para la mejora de los medios de vida para las empresas agrícolas (LIFE); vii) el programa de la Asdi para la rehabilitación de las carreteras; viii) la Organización Internacional del Trabajo, que es el principal organismo de apoyo en la prestación de capacitación técnica y servicios de empleo en el marco del programa conjunto sobre el empleo y el empoderamiento de los jóvenes, que aborda el tema del desempleo entre los jóvenes. El Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional (DFID), USAID, el Banco Mundial y el PMA también desempeñan un papel activo en la mejora de la infraestructura y el acceso a los mercados para los agricultores.
60. El Banco Mundial y USAID están ejecutando programas de capacitación para los jóvenes y el FIDA ofrecerá oportunidades de pasantías para esos profesionales capacitados. Asimismo, el Fondo aprovechará las reformas del sector agrario del Banco Mundial (Rehabilitación y reforma de los derechos sobre las tierras y cuestiones conexas) para mitigar el impacto de las dificultades relacionadas con las tierras en sus actividades. El FIDA también utilizará la labor del Banco Mundial y la GIZ, y el componente del Proyecto de Rehabilitación del Sector Agrícola correspondiente al BAfD, para la gestión de los recursos hídricos.
61. En Liberia, el sector privado de la agricultura es dinámico a pesar de enfrentar un entorno comercial desfavorable. Por este motivo, se analizarán las posibilidades de establecer vínculos y asociaciones entre los programas del FIDA y los inversionistas privados en la esfera agrícola.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

62. En consonancia con la estrategia de gestión de los conocimientos del FIDA, se establecerá una red de gestión de conocimientos como una de las principales funciones de la UGP. El personal de la UGP utilizará los instrumentos regionales para el intercambio de conocimientos, como son FIDAFRIQUE y el Mecanismo Central

Rural relativo al Apoyo para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria en África occidental y central. La UGP tendrá un rubro del presupuesto especial para la gestión de conocimientos y la comunicación.

63. La comunicación y la interacción en relación con las experiencias y los ejemplos de éxito se fortalecerán por medio de las visitas de intercambio con otros proyectos, la Sede del FIDA y las organizaciones regionales, y con diversos proyectos en países en situaciones posteriores a conflictos (como Sierra Leona y el Congo). En el marco de la Iniciativa regional de elaboración y comercialización de la yuca, los intercambios con proyectos en marcha en Benin, el Camerún, Ghana, Nigeria y Sierra Leona podrían ser especialmente fructíferos porque son países productores de yuca o se encuentran en situaciones posteriores a conflictos.
64. Actualmente, los asociados en la ejecución se reúnen cada tres meses para intercambiar información sobre la marcha de las actividades y las dificultades que enfrentan. Las misiones de diseño y supervisión, las reuniones recapitulativas y los talleres ofrecerán oportunidades para debatir con las autoridades nacionales y el grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura. Por tanto, se podrán extraer enseñanzas de las experiencias compartidas en estas ocasiones.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

65. Este COSOP basado en los resultados abarca dos ciclos del sistema de asignación de recursos basados en los resultados (PBAS): los correspondientes a 2010-2012 y 2013-2015. La asignación de los fondos del FIDA a Liberia está vinculada a los resultados de la cartera. En el cuadro 2 se presenta la calificación actual para 2010 (donde 6 es el puntaje más alto y 1 el más bajo), que implica unos fondos para el COSOP (cuadro 2) de USD 16 898 041 para el PBAS de 2010-2012 y una asignación prevista de USD 14 855 961 para el ciclo del PBAS de 2013-2015 en una hipótesis baja, y hasta USD 29 millones en una hipótesis alta.
66. También se propondrá una donación para evaluar al sector de la financiación rural, financiar una iniciativa piloto y fomentar el acceso al crédito rural.

Cuadro 2
Cálculo (2010) para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicadores</i>		<i>Puntuación</i>
Puntuaciones del sector rural		
A i)	Marco normativo y legal para las organizaciones rurales	3,25
A ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,25
B i)	Acceso a la tierra	2,95
B ii)	Acceso al agua para la agricultura	2,83
B iii)	Acceso a servicios de investigación y extensión agraria	2,87
C i)	Condiciones favorables para el desarrollo de servicios financieros rurales	2,88
C ii)	Entorno de inversión para las empresas rurales	3,57
C iii)	Acceso a insumos agrícolas y a los mercados de productos frescos	2,97
D i)	Acceso a la educación en las zonas rurales	3,00
D ii)	Representación de las mujeres	3,10
E i)	Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural	2,75
E ii)	Rendición de cuentas, transparencia y corrupción en las zonas rurales	3,25
Puntuaciones	Promedio de medias	3,05
	Media de puntuación combinada	3,05
	Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2010)	5
	índice de asignación de recursos de la AIF (2010)	No disponible
	Puntuación de los resultados del sector rural 2010	3,05
	Puntuación de los resultados del país	3,9
	Asignación para el país para 2010-2012 (USD)	16 898 041

Cuadro 3
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	2,75	31
Hipótesis básica	4	3,05	-
Hipótesis alta	5	3,35	26

F. Riesgos y gestión del riesgo

67. Los posibles riesgos son los siguientes: i) corrupción; ii) conflictos en relación con las tierras; iii) inestabilidad política desencadenada por el desempleo entre los jóvenes; iv) inestabilidad social debido a grandes desigualdades entre las poblaciones urbanas y rurales; v) escasez de capacidades en el Ministerio de Agricultura, y vi) cambio

climático. Las medidas de atenuación previstas son: i) aplicación de una política nacional anticorrupción por parte de la Comisión Anticorrupción de Liberia y la Comisión de Auditoría General financiada por el Banco Mundial y el DFID, promoción de la transparencia (especialmente en las adquisiciones y contrataciones), marcos para la buena gestión a nivel de proyectos y mecanismos para la presentación de quejas en los proyectos; ii) información a los hogares rurales (especialmente a los jóvenes y a las mujeres) acerca de sus derechos sobre las tierras, establecimiento de vínculos entre las comunidades y la Comisión de Tierras, y seguimiento por medio del grupo de trabajo de los donantes sobre agricultura en cuanto al apoyo ofrecido por otros donantes a dicha Comisión; iii) contribución a la creación de empleos en las zonas rurales (caminos secundarios, rehabilitación de cultivos arbóreos, gestión de instalaciones de almacenamiento y elaboración); iv) mejoramiento de las condiciones de vida en las zonas rurales; v) contribución al plan de acción de USAID para reorganizar y fortalecer el Ministerio de Agricultura, asegurar que el diseño de los proyectos sea sencillo y seleccionar asociados en la ejecución que tengan competencias probadas a fin de ofrecer asistencia técnica puntual, y vi) elección de cultivos arbóreos y variedades resistentes, y fortalecimiento de los conocimientos y la sensibilización respecto al cambio climático en el Ministerio de Agricultura.

COSOP consultation process

Introduction:

The RB COSOP was designed in partnership with the Ministry of Agriculture, the Ministry of Finance and the Agriculture Donor Working Group. The design process was launched in December 2010 and has undergone in country and in house reviews.

Background documentation:

Since the end of the war in 2003, the GoL has led extensive consultation in order to identify its new priorities in rebuilding the country. The Poverty Reduction Strategy (PRS) and the Liberian Agriculture Investment Program (LASIP), in line with the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP), were the reference documents produced. Many donors have also conducted studies to assess Liberia's social, economic and agricultural status, for example, Sida produced a detailed poverty analysis and USAID carried out an thorough assessment of the Ministry of Agriculture. The RB COSOP is fully aligned with the priorities described in the CAADP and national policies, including the LASIP. It was also built on the studies and assessments made available by other donors.

Consultation process:

Table 1. Review and consulting main dates

Schedule	Tasks
November 2010	Communication with the GoL on the RB COSOP formulation plan
1st December 2010	CPMT in country
13 December 2010	CPMT at headquarters
19 January 2011	CPMT in-country
10 February 2011	CPMT at headquarters
14 February – 8 March 2011	QE review
24 March 2011	OSC meeting
10 May 2011	QA review

November 2010:

- Initiation of the RB COSOP formulation process

The process for developing the RB COSOP for Liberia was initiated in November 2010 when an initial COSOP formulation plan was prepared and shared with the GoL.

Government representatives were briefed about the RB COSOP process, the composition and role of the CPMT.

- Establishment of a country programme management team (CPMT)

A CPMT for Liberia was formed which included key stakeholders for IFAD in Liberia and at IFAD to provide guidance and feedback when required during the entire cycle of RB COSOP design and implementation. The in-country component of the CPMT consisted of representatives from key Government institutions, project directors of on-going IFAD projects, development partners through the Agricultural Working Donor Group and civil society organisations. Individual meetings were conducted as well as wrap up meetings to discuss the draft RB COSOP (minutes available on xdesk). The core of the CPMT's in-house component consists of the Director, the Country Programme Manager, the former Country Programme Manager, the Portfolio Adviser, Regional Economist and IFAD staff from other divisions: Policy and Technical Advisory, Controller's and Financial Services Division , Legal Department.

December 2010

– 1st in-country CPMT

A short introduction was made to present the design process of the RB COSOP. The role of the RB COSOP was explained and its content described to the participants. Three indicative strategic objectives were suggested and the floor was then opened for discussion (ii) The CPMT meeting participants discussed the relevance of the strategic objectives, the description of the Liberian context and made general recommendations for the RB COSOP design.

– 1st headquarters CPMT

A short introduction was made to present the first draft of Liberia RB COSOP. It was recalled that the design process was launched on the 1st December 2010 at the Ministry of Agriculture in Monrovia. The RB COSOP is to be submitted to the Executive Board in May 2011. (ii) The CPMT participants then discussed the relevance of the strategic objectives, the description of the Liberian context and the content of targeting, lessons learnt and innovations paragraphs. Main recommendations were related to description of the strategic objectives, the formulation context section, targeting, The lessons learnt and the distribution of the allocation between the pipeline projects.

January 2011

– 2nd in-country CPMT

An introduction was made to recall the context and the process of the RB COSOP design. A presentation then highlighted the main elements of the draft RB COSOP. The three parts of the document were summarized and the Results Management Framework was explained. The need for guidance was also expressed and the floor was then opened for discussion. (ii) The CPMT meeting participants discussed sources of information for accurate data and diagnostic and insisted on the need to improve access to markets for farmers. The main recommendations were related to land tenure and infrastructure and access to markets.

February 2011

– 2nd headquarters CPMT

A short introduction was made to present the second draft of Liberia RB COSOP. It was recalled that a previous CPMT in house was organized on the 13th of December 2010 which minutes were distributed. It was also mentioned that meetings took place with the focal point for RB COSOP in PTA, the WCA regional economist and the portfolio advisor as well as with WCA Director. Guidance was requested on the risk matrix and on the approach on weak audit capacities. (ii) The CPMT participants provided guidance and then discussed mainly the risk linked to the weak capacities of the MoA, the risk of corruption, the risks over land tenure. It was recalled that rural finance and access to water are not direct objectives for IFAD in Liberia.

March 2011

– QE review

The draft RB COSOP was sent to IFAD internal and external peer reviewers for comments. The main aspects reviewed were poverty targeting and gender strategy, marketing development, institutional aspects, governance and implementation arrangements, land tenure, knowledge management and innovation, and partnership perspectives. All the comments were taken into account in the final draft submitted to the OSC on the 24 of March 2011.

– OSC meeting

The draft RB COSOP was welcomed (a) the COSOP as a strategic framework for a country programme approach as IFAD is restarting its activities after a 20 years suspension in a context of civil war; (b) the 3 strategic objectives (SOs) of the RB COSOP as clearly formulated and fully aligned country priorities; (c) the efforts to develop a systematic approach to scaling up; and (d) the comprehensive good governance framework inserted

in the RB COSOP to tackle corruption issues. Recommendations on how the three SOs complement each and the inclusion of the youth as a specific target group were made and taken into account in the final version of the RB COSOP.

May 2011

- QA review

The incorporation of the QE recommendations in the RB COSOP were cross checked and a compliance note was sent to the reviewers involved in the QE process for information.

Country economic background

COUNTRY DATA

Liberia			
Land area (km2 thousand) 2008 1/	96	GNI per capita (USD) 2008 1/	170
Total population (million) 2008 1/	3.79	GDP per capita growth (annual %) 2008 1/	2
Population density (people per km2) 2008 1/	39	Inflation, consumer prices (annual %) 2008 1/	n/a
Local currency Liberian dollar (LRD)		Exchange rate: USD 1 =	79 LRD
Social Indicators		Economic Indicators	
Population growth (annual %) 2008 1/	4.5	GDP (USD million) 2008 1/	843
Crude birth rate (per thousand people) 2008 1/	38	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2008 1/	11	2000	25.7
Infant mortality rate (per thousand live births) 2008 1/	100	2008	7.1
Life expectancy at birth (years) 2008 1/	58		
		Sectoral distribution of GDP 2008 1/	
Total labour force (million) 2008 1/	1.54	% agriculture	61
Female labour force as % of total 2008 1/	48	% industry	17
		% manufacturing	13
		% services	22
Education		Consumption 2008 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2008 1/	91	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	19
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2008 1/	42	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	202
		Gross domestic savings (as % of GDP)	-121
Nutrition			
Daily calorie supply per capita	n/a	Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2007 1/	39.4	Merchandise exports 2008 1/	262
		Merchandise imports 2008 1/	865
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2007 1/	20.4	Balance of merchandise trade	-603
		Current account balances (USD million)	
Health		before official transfers 2008 1/	-2 363
Health expenditure, total (as % of GDP) 2007 1/	10.6	after official transfers 2008 1/	-1 187
Physicians (per thousand people) 1/	0	Foreign direct investment, net 2008 1/	144
Population using improved water sources (%) 2006 1/	64		
Population using adequate sanitation facilities (%) 2006 1/	32	Government Finance	
Agriculture and Food		Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2008 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2008 1/	n/a	Total expense (% of GDP) ^{a/} 2008 1/	n/a
	0	Present value of external debt (as % of GNI) 2008 1/	340
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2007 1/		Total debt service (% of GNI) 2008 1/	135
Food production index (1999-01=100) 2007 1/	122		
Cereal yield (kg per ha) 2008 1/	1 553	Lending interest rate (%) 2008 1/	14
		Deposit interest rate (%) 2007 1/	3.8
Land Use			
Arable land as % of land area 2007 1/	4		
Forest area as % of total land area 2007 1/	32		
Agricultural irrigated land as % of total agric. land 2007 1/	n/a		

a/ Indicator replaces "Total expenditure" used previously.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2010

COSOP results management framework

Country strategic alignment	Key results for COSOP			COSOP institutional/Policy objectives
National policies	COSOP strategic objective	COSOP impact and Outcome indicators	COSOP milestone Indicators	Policy and institutional issues to be addressed
<p>LASIP overall goal: Expansion of agriculture production by about 3.6% per annum through 2011 and 6% per annum by 2015 to sustain food and nutrition security, increase employment and income, and reduce poverty.</p> <p>LASIP adopts a pro poor approach to raising agricultural productivity, strengthening institutions, and making markets work for households and communities.</p>	<p>Overall goal: COSOP interventions have contributed to empower the rural poor to increase their food security and improve their livelihoods.</p>	<p>By end of and in the intervention areas of the COSOP</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25% of households report an improvement of food security (measured by duration and frequency of hungry season) - 20% reduction in the prevalence of child malnutrition, by gender (h/a, w/a, w/h) - 25% of households report improvements in their household assets ownership index 	<p>Outreach target: 80 000 households</p>	
<p>LASIP programme 1 Food and Nutrition security</p>	<p>Strategic objective 1: Smallholder farmers' access to inputs and skills is improved.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 60% of targeted households use improved rice seeds Baseline - 80% of targeted households use improved breed of poultry Baseline - 80% of targeted farmers use improved production technologies Baseline <p>50% of the beneficiaries are youth and 50% of the beneficiaries are women (CAADP/LASIP indicator)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 10 000 household have received improved rice seed (CAADP/LASIP indicator) - 10 000 household have received improved cassava cuttings - 20 000 household have received improved livestock breeding - 10 000 ha of cocoa and coffee plantations are rehabilitated 	<ul style="list-style-type: none"> - IFAD, in coordination with the Agricultural Donor Working Group, will provide advisory support and technical assistance to promote a government legislation on improved seeds certification and related certification process. - IFAD will fund a stock taking on rural finance to lay the ground for a conducive rural finance operation and policy environment
<p>LASIP programme 2: Competitive value chains and market linkages</p>	<p>Strategic Objective 2: Small holder household access to markets is improved</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 80% of the roads built are passable all year round Baseline - 25% of targeted household production is locally transformed Baseline - 50% increase in sales of cocoa and coffee for the farmers involved in a contractual arrangement with organic and/or fair trade private buyers Baseline 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 000 kilometres of 'farm to market' roads are built (CAADP/LASIP indicator) - 5 processing units and storage facilities are active in projects areas (CAADP/LASIP indicator, country wide baseline=52) - 2 agreements link FOs and organic and/or fair trade private buyers (CAADP/LASIP indicator) 	<ul style="list-style-type: none"> - IFAD will support the GoL in the design of a 'farm to market' roads maintenance system - IFAD, through the rehabilitation of plantations, will contribute to the recognition of smallholder farmers, including women and youth, rights over their land. The land issues are effectively dealt with by the Land Commission with the support of the WB, USAID, UN-HABITAT, UNICEF, UNMIL, the EU, and the Italian Cooperation
<p>LASIP programme 3: Institutional development</p>	<p>Strategic objective 3: Smallholders' organisational capacities and access to MoA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 20% of the farmers supported by IFAD activities sell their production through group arrangements 	<ul style="list-style-type: none"> - 500 CBOs and FOs have received training in organizational management and marketing 	<ul style="list-style-type: none"> - IFAD, through the agricultural sector donors group and based on evidence of the impact of CAC

Country strategic alignment	Key results for COSOP			COSOP institutional/Policy objectives
National policies	COSOP strategic objective	COSOP impact and Outcome indicators	COSOP milestone Indicators	Policy and institutional issues to be addressed
	<p>extension services are improved</p>	<p>Baseline</p> <p>- Each district (30 districts covered by the COSOP) has at least 1 demonstration plot in rice, cassava, cocoa and coffee</p> <p>Baseline</p> <p>50% of the beneficiaries are youth and 50% of the beneficiaries are women (CAADP/LASIP indicator)</p>	<p>(CAADP/LASIP indicator)</p> <p>- 100 decentralised staff of the MoA have received training in improved production techniques in rice, cassava, cocoa and coffee (CAADP/LASIP indicator)</p>	<p>reinforcement on smallholders farmers production, encourages the GoL to allocate sufficient resources to extension services within the framework of the Maputo commitment to allocate 10% of the national budget to agriculture</p> <p>- GoL recruits young graduate extension agents through an increase in agriculture expenditures (Maputo objective of 10% of national budget)</p>

Project Pipeline

1. IFAD has two on going projects in Liberia, the Agricultural Sector Rehabilitation Project ASRP (2009-2013) and the Support to the Vulnerable Groups in Rice Production and Productivity SVGRPP (2009-2011). The SVGRPP (USD 2.5 million) supports smallholder farmers through provision of basic farm inputs to vulnerable groups. The objective is to overcome the aftermath of the rise in food prices in 2008. The ASRP (USD 5.0 million IFAD) recapitalizes smallholder farmers in inputs and skills. The two projects also contribute to the improvement of access to markets and contribute to capacity-building for farmers' and communities' based organizations. In addition, IFAD supports the decentralisation of the MoA at local level.
2. The Liberia RB COSOP 2011-2015 spans over two cycles of IFAD's performance-based allocation system, the 2010-2012 cycle (USD 16 898 041) and the 2013-2015 cycle (USD 21 613 017). 2 projects are planned, the Smallholder Tree Crop Revitalization Support STCRSP for the 2010-2012 allocation and, based on performance, the ASRP top up for the 2013-2015 allocation. The STCRSP is currently under design. It will aim at increasing incomes and employment opportunities in cash crop production. The ASRP top up will upscale the ASRP.

Justification and rationale for STCRSP and ASRP top up

3. The proposed projects will consolidate and complement the on-going IFAD operations in Liberia to endeavour sustainability and impact by increasing long term income for the smallholder farmers. The proposed projects will directly support the Government of Liberia's policy CAADP/LASIP for economic revitalization, based on the increase in production and productivity, access to markets, institutional development and land and water development. In coordination with other donors, IFAD will promote the production of staple crop and export oriented crops. IFAD will also contribute to consolidate the FOs/CBOs and the MoA.

Geographic area of intervention and target groups for STCRSP and ASRP top up

4. IFAD support will focus on the 8 counties where it is already implementing food security activities for complementarity. Target group for IFAD will be the poor smallholders with less than 1.5 hectares or less of crop fields. A particular attention will be given to the participation of women and youth. In cash crop production, IFAD will support only the rehabilitation of cash crop fields owned by smallholders and not new plantings. IFAD and the World Bank will make sure the areas of intervention are complementary. The proposed projects would be implemented over a period of five years.

Key project objectives

5. IFAD interventions have contributed to empower the rural poor to increase their food security and improve their livelihoods. The following objectives will be pursued:
 - Staple and cash crop production and productivity is increased
 - Access to market for smallholder farmers is improved
 - Institutional capacities of the MoA, the FOs and the CBOs are improved

Ownership, harmonization and alignment

6. The COSOP 2011-2015 is aligned with the CAADP/LASIP and IFAD shares its strategic orientations within the Agriculture Donor Group for coordination with other donors. Both IFAD projects will be co financed, STCRSP with the World Bank and the ASRP top up possibly with the AfDB.

Components and activities

STCRSP (IFAD financing):

- Cocoa/Coffee Revitalization, supporting rehabilitation and replanting in the country's three main cocoa producing counties, Lofa, Nimba and Bong
 - Institutional Building for MoA and farmers' organisations and policy dialogue
 - Project Coordination, Management, and M& E.
7. The STCRSP will contribute mainly to the SO2 of the RB COSOP, smallholder household's access to market is improved, specifically; support to the farmers in restoring their inputs and skills thanks the rehabilitation of plantations and the trainings which will be provided (RB COSOP SO 1), reinforcement of the MoA, FOs and CBOs (RB COSOP SO3) to foster an enabling environment for cash crop production and marketing (RB COSOP SO2).

ASRP (IFAD financing):

8. The ASRP top up will up scale the current activities:
- Rehabilitation activities and capacity building of targeted households, farmers/community groups and/or Community Based Organizations (CBOs)
 - Recapitalization of the targeted households, farmers/community groups and/or CBOs by providing them with a package of basic inputs consisting of improved rice seeds, cassava cuttings, a kit of farm tools and a set of poultry and small ruminants.
9. The ASRP will contribute the SO1 by enabling the small holder farmers to increase their staple crop production, by linking with the RB COSOP SO 3 and the RB COSOP SO 1.
10. The management units of the STCRSP and the ASRP top up will feed into the Monitoring and Evaluation (M&E) *and Results Management Framework of the RB COSOP.

Organization and management

11. The projects and the RB COSOP will be implemented by the Ministry of Agriculture. The management of the portfolio will be the responsibility of the already existing Programme Management Unit (PMU)*. The key actors will be strengthened to take full ownership and to support and supervise the projects in their counties. STCRSP and ASRP top up are complementary to each other. The management of both of them by one PMU emphasises the programme character of IFAD's interventions in Liberia.

Monitoring and evaluation indicators

12. M&E will be undertaken at different levels to support effective implementation, maintain project's focus and direction, and provide information for addressing constraints and ensuring delivery of outputs. The M&E indicators will rely on the MoA M&E system. The indicators chosen for the STRCSP and the ASRP top up will enclose indicators aligned with the RB COSOP indicators.

Risks

13. Liberia's situation remains fragile despite progress made. The main risks identified relate to political instability, weak governance and institutional capacities. Another risk lies in the variability of prices in the long term for raw materials. A risk analysis was undertaken in 2009 for the design of the ASRP and will be up-dated.

Timing

14. The STCRSP is under design and should be submitted to the EB in December 2011. The ASRP should be closed in December 2013, the ASRP top up design should thus start early 2013 to build on the achievements of the ASRP.

Framework for scaling up the Agriculture Sector Rehabilitation Project

15. This scaling up matrix encloses four activities under the ASRP to be scaled up (namely distribution of seed rice, cassava cuttings, livestock and capacity building). A next step in the identification of scaling up approach will be to separate these activities in four specific scaling up matrix.

Table 1. Scaling up idea

What	The IFAD co-funded Agriculture Sector Rehabilitation Project ASRP will be scaled up. The activities to be scaled up are the recapitalization of smallholder farmers with rice seed, cassava cuttings and livestock as well as capacity reinforcement at farmers and MOA levels. The first phase of the ASRP (2010-2013) is implemented in 4 counties, to be up scaled to 4 other counties.
Whose idea	The ASRP was designed to be implemented in two phases. During the first phase, IFAD funded activities are implemented in Grand Bassa, Grand Cape Mount, Montserrado and Bomi while the AfDB focuses on the rehabilitation of infrastructure in Grand Gedeh, River Gee, Grand Kru and Maryland. Once the infrastructures are rehabilitated by the AfDB and access restored, the MoA and IFAD will upscale its activities, as planned, in Grand Gedeh, River Gee, Grand Kru and Maryland.
Pilots / tests / evaluations	The technical and capacity building package will have been tested in the first four counties in 82 communities by 2013. Results in terms of adoption rates of inputs, quality of implementation of improved technical practices, production and yields will be measured relative to baseline, and qualitative assessments carried out with farmers and service providers regarding factors such as quality of services and inputs, and likely sustainability in order to provide an assessment to inform formulation of the scale-up by 2012. Lessons will have been learnt and will be taken into account for the extension.

Table 2. Vision

Achievements	The ASRP supports the move from emergency aid to development activities, the project acts as a catalyst for more substantive interventions in the coming years. In order to bring this change about it is important to target a number of key issues and constraints that are fundamentally restricting the development of the agriculture sector in Liberia. The key factors which need to be taken into account are: (a) the requirement to improve the flow of improved inputs, processing and storage facilities as well as transportation infrastructure which are a major constraint to the rural farming communities, more particularly food crop seeds/planting material of better quality and provenance, and livestock thus improving food security and augmenting household incomes; (b) the importance of supporting the currently weak community organizations at local levels, weak public services at local and central levels. However, despite weaknesses, the MOA has proven to be able, after only one year of implementation, to coordinate the procurement and distribution of 16.95 tons of improved rice seeds – 25kg per farmer/household – and 384,000 improved cassava cuttings – 1,000 – per farmer/household to 1,770 farmers/households (120% of the target) organized in 82 CBOs. The ASRP is performing well.
Vision	The goal is to convert the ASRP experience into a larger programme that covers 8 counties and to share this experience as the potential basis for further expansion under CAADP/ Liberian Agricultural Sector Investment Program (LASIP). The vision is aligned on GoL’s vision to improve the living conditions of the rural poor, especially women, through food security in 8 counties of Liberia.

Table 3: Drivers

Leadership	The scaling up of the ASRP clearly reflects the political will and the developmental values of the GoL, stated in the Poverty Reduction Strategy PRS and the CAADP/LASIP.
Champions	The MoA through the PMU and decentralised MOA services, the private sector (inputs and service providers), FOs and CBOs. The MoF and research institutes ((national and regional) will be involved.
External catalysts	Soaring food prices Dependence on food imports Unemployment of youth and women in rural areas Peace keeping
Incentives	<ul style="list-style-type: none"> - GoL and MoA: political importance of showing results in poverty reduction and rural employment, - Inputs and services providers: larger local economic basis, employment creation - Rural population and youth: job creation and opportunities for increasing household income - CBOS and FOs: possibility to give voice to their needs and provide concrete benefits to members

Table 4: Spaces

Political space	ASRP is fully supported by GoL (MoA and MoF) and aligned with national priorities. Donors in the Agricultural Sector Group are supportive. Scaling up is a primary component of the new RB COSOP for 2011-2015 reflected in the innovation section.
Policy space	<p>National level: PRS and CAADP/LASIP under program 1 'Food and Nutrition Security', sub program 1 'Food crops Production and Productivity Enhancement' and under Program 3 'Institutional development', sub programs 1 and 3 specifically endorses the ASRP approach for improvement in production knowledge and skills, planting materials, and other inputs and for MOA capacity building and technologies enhancement.</p> <p>Local level: MoA decentralisation strategy, the ASRP implementation will rely, to the extent possible, on the MoA extension services.</p>
Natural resource space	There is significant land (it is estimated that annual cultivation is less than 5 percent of the arable land, 2007) under the targeted production systems with low yields and therefore amenable to the introduction of the improved technologies. As the technology packages integrate more sustainable management practices, the resource space is expected to be maintained.
Learning space	ASRP has developed a "learning by doing culture" whereby emphasis is put on flexibility and lessons are drawn from experience. This permits adjustments as the program moves forward. This approach will be continued under the expansion to permit on-going refinements and improvements based on lessons learned. Successful scaling up as envisaged under ASRP would require precise assignment of functions to specific actors at different levels and clear instructions on what they should do, how to do it and what tools to use. The use of friendly operational manuals would be very essential. It is important to continue 'learning by doing' and taking the necessary time to adapt innovation to local circumstances. Sufficient time and proportion are necessary to allow for testing, evaluating, adapting and simplifying the innovation. Scaling up is always more successful, when programmes are highly focused
Institutional & organizational space	The MOA is being supported in its decentralisation policy; FOs and CBOs are being strengthened under the ASRP. The MOA has dedicated a department of its institution to Programme Management, the PMU. Extension services are being reinforced. Donors in the Agricultural Sector Group are supportive.
Cultural space	There are no significant cultural or linguistic constraints identified so far in terms of the current approaches under ASRP, and the extension to the four additional counties will work in similar socio-cultural contexts. Food security has deteriorated during the civil war and poor household have the will to reach, at the least, the pre-war level of living conditions.
Financial/fiscal	The 2013-2015 PBAS will be dedicated to the ASRP top up. The co financing

space	with the AfDB will continue. IMF has indicated that Government's fiscal management is satisfactory with the reach of the HIPC initiative completion point.
Partnership space	As an integrated aspect of CAADP/LASIP implementation, all partners have endorsed the approach as a priority area of support. AfDB is already co-financing the ASRP and is expected to be a co financier for the top up.

Table 5: Pathways

Which pathways?	The MOA, extension services and FOs/CBOs are being strengthened during the first phase in order to become leaders during the second phase. The ASRP top up will rely on the MOA extensions services for sustainability. The implementation of activities will be the same as in the first 4 counties but the IPs would be the MOA extensions services.
Time horizon	4 years (2014-2017)
Role of drivers and spaces	The MoA is being strengthened in the ASRP first phase and a pilot, testing a County Agricultural Coordinator as an implementing partner, is on-going. The MOA will be the lead and will benefit from IFAD support. In the end, ASRP will rely as much as possible on the MoA and its extension services.
Obstacles and risks	Lack of assets and capacities of the field level staff to implement a project. Capacity building in the ASRP first phase should mitigate this risk. National research institute to provide good quality inputs is weak. Donors are currently supporting its reinforcement.

Table 6: IFAD's role

IFAD's specific role	IFAD should continuously support the drivers, provide financial support in the scaling up process and be a key factor in helping to keep momentum and focus. IFAD engagement in policy dialogue with GoL as part of Agricultural Working Group should ensure that country and sector strategies address the scaling up dimensions explicitly. IFAD will support innovative M&E system, based on geographic information systems.
Support from IFAD's policies, procedures, etc.	IFAD's role is consistent with its mission as stated in the draft Strategic Framework 2011-2015 and its focus on enhanced access to a range of services for poor rural women and men (Objective (ii)), strengthened capabilities to take advantage of new opportunities (objective (iii)) and improved institutional and policy environments for the rural economies (objective (iv)). Post-conflict IFAD will induce a more systematic and effective focus on scaling up. In this regard, project preparation manuals and other operational policies, e.g. supervisions, mid-term reviews, evaluations, completion, should be amended to reflect the need for scaling up.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Agricultural production and productivity	Rice, cassava and tree crop smallholder farmers	<ul style="list-style-type: none"> • Little or no access to required and/or improved inputs; • Lack of tools • Limited access to credit • Insecure land tenure • Few and/or degraded water control systems • Productive capital/knowledge non-existent or lost during the war • Rudimentary production techniques • High transaction costs • Food insecurity 	<ul style="list-style-type: none"> • Need to recapitalize the smallholders farmers • Trainings to allow farmers to optimize inputs distributed to them • Improved producer incentives • Re-definition of the respective roles of government and the private sector • Rehabilitation and expansion of existing in valley swamps, building of new IVS • Promote the development of processing facilities to add value, and to improve product quality and marketability • Support access to credit
Cash Crop Production	Farmers involved in cash crop production	<ul style="list-style-type: none"> • Tree crops such as coffee, cacao, oil palm, cashew nuts, rubber neglected during the war • Low yield due to improper maintenance 	<ul style="list-style-type: none"> • Promote private sector investments in the renovation of old trees, and rehabilitation of existing plantations to increase productivity • Promote the development of processing facilities to add value, and to improve product quality and marketability • Provide long term credit facilities for tree crop rehabilitation. • Promote proper care and maintenance of the tree crop
Marketing	Smallholder farmers wishing to endeavour to produce a surplus for the market	<ul style="list-style-type: none"> • Poor rural infrastructure • Market integration severely constrained by very poor state of processing, storage and marketing infrastructure • Weak market access for agricultural production and farm inputs • Capacity of FOs and CBOs limited • Poor access to credit limits the capacity to produce for higher priced seasonal 	<ul style="list-style-type: none"> • Investment in processing, storage and marketing infrastructure • Establishment of common interest FOs that can lead to the development of producer associations • Promotion of contractual arrangements with private sector for improved market linkages. • Linkage to markets • Exchange visits to study the Sierra Leonean rural credit system

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Extension services	All farmers, particularly the smallholder farmers	markets <ul style="list-style-type: none"> • Limited access to extension advice by farmers; and oriented mainly towards men • Weak capacity of the MOA extension levels • Weak link of agriculture research and extension services of the MOA at the local level 	<ul style="list-style-type: none"> • Support to extension services of the MOA • On-farm pro-poor technology adaptation and validation trials • Adoption of participatory agricultural extension approach • Mechanism/capacity for coordination between research institutes and agriculture line agency at the grassroots level

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
Enablers				
Ministry of Finance (MOF)	<ul style="list-style-type: none"> • Clear mandate • Willing to dialogue with donors • Encourages transparency • Managed to reach the HIPC completion point 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of communication between departments within the MoF • Limited focus on subsistence agriculture 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Efficient management of IFAD funds 	<ul style="list-style-type: none"> •
Ministry of Agriculture (MOA)	<ul style="list-style-type: none"> • Clear mandate for the entire agricultural sector • Restructuring underway and decentralization for better delivery (Government Reform Commission) • Strong linkages with relevant ministries and agencies • Sector policy, priorities and strategies clearly defined • Presence in all counties 	<ul style="list-style-type: none"> • centralized management (75% of staff is in Monrovia while only 25% in the rural areas) • shortage of qualified staff • infrastructure and assets in a state of disrepair and no adequate equipment • lack of young and educated staff • understaffing in technical areas. (moa total staff comprise 262 people) • extension agents constrained by lack of transportation, low salaries and inadequate technical know-how. • a near absence of extension services at the district level. 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • National priority for economic development and poverty reduction • Opportunities for recruiting young dynamic staff (Liberian selected from Diaspora through a UNDP financed programme) • Strong support from donors • Manual labour still abundant • decentralisation process was launched January 2010 to strengthen extension services to deliver improved support to farmers and fishermen. <p>Threats</p> <ul style="list-style-type: none"> • Weak technical support from sister ministries (esp. Public Works, and Water) • Lack of competitive remuneration packages exacerbated by the demand for agricultural specialists by UN agencies and NGOs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Need support for implementing re-organizational plan • Requires support for building human capacity (training and technical assistance) • Support for equipment and infrastructure
Cooperative Development Agency (CDA)/MOA	<ul style="list-style-type: none"> • Unique apex association for the agriculture cooperative movement in Liberia • Strong commitment and experience in promoting and expanding the cooperative model 	<ul style="list-style-type: none"> • Current capacity to fulfil role as promoter, trainer and inspector largely unmet • Current staff insufficient numbers and in technical capacity • Operates in temporary location with no logistics and few equipment 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordination of all small-scale farmers organisations if the country • Highly motivated and capable leadership 	

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
Ministry of Gender and Development (MOGD)	<ul style="list-style-type: none"> • Strong linkages with MOA and other development oriented agencies • Highly motivated core staff • Clear mandate 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of trained staff • Limited presence on the ground, and in rural areas • Inadequacy of resources for field work 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Linkages with international institutions with strong gender programmes • Strong government support and focus on gender-centred development • In-country training can be done locally at low cost 	<ul style="list-style-type: none"> • Need for recruitment and training of field staff • Need support to increase presence in rural areas • Need support to increase mobility
Ministry of Public Service	<ul style="list-style-type: none"> • Clear Mandate for infrastructure development and management • Policy and strategies for water and road infrastructure development in place • Linkages with other ministries are clear 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of supervisory level and middle management level staff • Local engineering professionals in short supply • Lack of adequate resources • Low implementation capacity • Infrastructure in state of disrepair 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • National priority in the poverty reduction strategy and Institutional strengthening strategies in place • Development partners support the sector policy and strategies • Abundant manual labour supports labour based reconstruction programmes • Labour-based approach promotes technology transfer to local farmers, 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutional capacity building required urgently • Need for mobilization of more financial resources • Skills development needed
<ul style="list-style-type: none"> • Service Providers Central Agricultural Research Institute (CARI)/MOA 	<ul style="list-style-type: none"> • Has national mandate for agricultural research • Considerable experience before the war 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of senior scientific staff for any meaningful research • Lack of infrastructure and equipment for research • Weak organization and management • Lack of knowledge base 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opportunities exist for restructuring and organizational change • High demand for agricultural research services 	<ul style="list-style-type: none"> • CARI needs significant support for training scientific staff • Requires technical assistance for developing need based adaptive research programmes • Support for equipment and rehabilitation of infrastructure
National Agricultural Extension Services	<ul style="list-style-type: none"> • National coverage and strong presence in rural areas • Direct linkages with farmers, FOs and CBOs • Pool of potential field staff 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of well-trained senior and middle level extension staff • Lacks necessary equipment and infrastructure • Does not have a clear demand driven extension strategy 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Development of decentralized county level extension teams • Re-training of field staff can be done locally at relatively low cost 	<ul style="list-style-type: none"> • Need support for training middle and senior level extension staff, and in-service training field staff
International NGOs	<ul style="list-style-type: none"> • Mass of qualified staff on the ground • Have strong network of international financial backers • Have the required resources for implementing work plans • Have required backing of MOA 	<ul style="list-style-type: none"> • Too much emphasis on emergency response • Little coordination with government, between NGOs and with local NGOs • Not much emphasis on sustainability • Relatively high operating costs 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • With better coordination, can play an important role in the transition from emergency to development phase 	<ul style="list-style-type: none"> • The Agricultural Coordination Committee was set up to improve coordination, but its current role is limited to generating information on activities of the different NGOs. Shifting its role to actual coordination will be important for the transition from emergency to development

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
National NGOs	<ul style="list-style-type: none"> • Wide coverage of rural areas • Strong community linkages • More community involvement • Low operating costs • Emphasis on sustainability 	<ul style="list-style-type: none"> • Problems with mobilizing resources • Poorly trained staff • Poor structural organization 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • With increased access to resources and better organization, local NGOs can be critical link to communities in the transition to development 	<ul style="list-style-type: none"> • Support needed in organizational management and resource mobilization
Energy and Mineral resources (Environmental Agency and Hydrological department): The water and sewerage cooperation.	<ul style="list-style-type: none"> • Clear Mandate with respect to water and environment • Clear policy on management water resources and environment • Institutional framework in place • Environment management decentralized to county level • Responsibilities for Water resources development duly mandated to the various sector stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of supervisory level and middle management level staff • Local engineering professionals in short supply • Lack of adequate resource • Low implementation capacity • Water Resources Management Infrastructure in state of disrepair 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • National priority in the poverty reduction strategy • Abundant water resources more less evenly distributed • Current agricultural practices are still environmentally friendly • Other economic activities like open cast mining threaten the environment 	<ul style="list-style-type: none"> • Need a strong coordination mechanism • Re-tooling or re-equipment urgently required • Development of technical capacity needed
Private entrepreneurs: rubber, oil palm, cocoa coffee producers	<ul style="list-style-type: none"> • Large financial and investment capacities • Proactively engaging with smallholder farmers • Market and quality oriented • Formal job providers 	<ul style="list-style-type: none"> • Unbalanced negotiation power with smallholder farmers 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Production buyers <p>Threats</p> <ul style="list-style-type: none"> • World Bank Doing Business Indicator is weak 	<ul style="list-style-type: none"> • Need to make the business environment more conducive for private entrepreneurs
Private entrepreneurs: inputs providers	<ul style="list-style-type: none"> • Market and quality oriented • Formal job providers 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited technical capacity • poor access to credit • competition from overseas suppliers 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Support from the GoL CAADP/LASIP market oriented • New investments are increasing since the end of the war <p>Threats</p> <ul style="list-style-type: none"> • World Bank Doing Business Indicator is weak 	<ul style="list-style-type: none"> • Need to make the business environment more conducive for private entrepreneurs • Linkage between inputs providers and rubber, oil palm, cocoa, coffee producers
• Client Organizations				
CBOs, FOs	<ul style="list-style-type: none"> • Widespread in the country • Knowledge about the availability and quality of local resources. • Strong linkages with community members 	<ul style="list-style-type: none"> • Insufficient or lack of financial resources • Insufficient or lack of tools, seeds, equipments • Heterogeneous capacity 	<p>Opportunities</p> <ul style="list-style-type: none"> • Considerable entry points in the communities 	<ul style="list-style-type: none"> • Need for an assessment of these organizations' capacity and needs • Need to train them to optimise the use of the inputs that will be provided by the project

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
African Development Bank (AfDB)	<p>Agriculture Sector Rehabilitation Project (ASRP) In collaboration with IFAD. Project linked to Italian grant fund project - Support to Vulnerable Groups in Rice Production and Productivity to be implemented by FAO; also refer to the international NGO, AFRICARE, contracted by the MOA for seeds multiplication) after certification by the national authority. Note that this IFAD managed Italian grant project will initiate the groundwork to establishing the Seed Bank Network and certification process (started mid 2009), & involving CARI. Budget: USD 24.4 mn (IFAD USD 5 mn) Keywords: food security, poverty reduction, income of smallholder farmers, rural entrepreneurs, women, sustainability, input supply, Project Design: (1) Agriculture Infrastructure Rehabilitation: (a) Rehabilitation of water management infrastructure; (b) Technical studies in preparation for future investments in irrigated rice; (c) Rehabilitation of 100 km of feeder roads, (d) Development of community infrastructure, such as storage and agro-processing facilities. (2) Agricultural Productivity Enhancement: (a) Capacity Building of Agricultural Institutions; (b) Recapitalization of Target Group Households.</p>	Counties (x8): Grand Gedeh, Grand Kru, Maryland, River Gee, Grand Bassa, Grand Cape Mount, Bomi, Montserrado.	Ongoing 2010-2015 (6 yr)	Co-financing
World Bank (WB)	<p>Smallholder Tree Crop Revitalization Support Project (STCRSP) Budget: Indicative total cost of about US\$17 mn, to be financed by IDA grant funds (US\$7 mn) and IFAD (US\$10 mn) to be identified during project preparation Keywords: tree crops (rubber, oil palm, cocoa), rehabilitation, replanting, smallholder, IGA, agricultural services Project Design: The project aims to increase income opportunities, create effective mechanisms for agricultural services, & undertake a massive replanting program. Increase poor farmers' income opportunities by rehabilitating, replanting and planting tree crop farms, and by supporting preparation activities toward the future development of the tree crop sector and effective smallholder participation, including testing tree crop replanting and new planting</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lofa/Bong/Nimba for cocoa and coffee • Lofa/Bong/Nimba/Grand Gedeh/Grand Bassa for oil palm • Montserrado/Margibi/Bong/Maryland for rubber 	Under design: 2011-2014 (4 yr)	- IFAD co financing

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>mechanisms and institutional arrangements. The proposed project would follow a two pronged approach: (a) rehabilitating existing mature and immature small tree crop farms; and (b) supporting tree crop replanting and new plantings, and laying out the foundations for future smallholder tree crop development programs. It would include the following four components (1) rehabilitation of small tree crop farms (about US\$2.4 million, or 20% of total indicative costs); (2) smallholder tree crop replanting and new planting (about US\$6 million or 50% of costs); (3) laying out the foundations for future smallholder tree crop replanting and development programs (about US\$2.4 million or 20% of costs); (4) project management, monitoring and evaluation (about US\$1.2 million or 10% of costs).</p> <p>Community-based Forest Enterprise Development in Liberia Budget: US\$ 2 mn Implementing Partner: FAO Other Implementing Partners: the Forest Development Authority of the government of Liberia (FDA), the Liberian Agency for Community Empowerment (LACE), the University of Liberia and two local NGOs: Lofa Youth Educational awareness Program (LYEAP) and Sustainable Livelihood Promoters Program (SLPP). Rural communities of the Protected Areas of Lake Piso and Wonegizi, small forest entrepreneurs and their associations in Liberia Keywords: community forestry, forest management, NTFP, conservation of protected areas, environmental management Design: This project supports the implementation of pilot community forestry activities in Liberia, in collaboration with the World Bank and other Liberia Forestry Initiative (LFI) partners. It represents a component of the project "Development Forestry Sector Management" funded by the World Bank. Community forestry is a priority area for the new National Forest Management Strategy of the government of Liberia. New opportunities are provided to pilot community concessions where communities manage forest resources for wood and non-</p>	<p>Two Protected Areas: Lake Piso in Grand Cape Mount & Bomi Counties and Wonegizi in Lofa County</p>	<p>Ongoing: 2008-2011</p>	<p>- complementarity with STCRSP project</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>wood forest products. In particular, the “3-C” forest policy of Liberia provides a rationale to focus on small-scale Commercial activity within Communities affected by Conservation of protected areas. Through this project, communities living in Protected Areas are supported with the aim to enhance their capacity to develop community-based enterprises based on natural resource products, including NTFP’s. The methodology adopted is the Market Analysis and Development Methodology (MA&D) of FAO.</p> <p>Land Sector Reforms – Rehabilitation and Reform of Land Rights and Related Land Matters (LSR/RLLRRLM) Budget: US\$ 2.98 mn WB trust fund Keywords: land sector reforms, land rights, land administration & management Design: The development objective of the project is to improve land tenure security in Liberia by recommending specific reforms to the Liberian land law and restoring the land administration system. Grant Activities. After twenty years of conflict and disorder, information on land law, land administration practices and customary land law is extremely thin and therefore studies are an effective means of informing the ongoing discussion about land policy reform. In terms of Component 1 activities, the project would finance three key studies carried out by consultants under contract with the Governance Commission. Each study will take approximately four months to complete. The primary outcome of the studies would be that Land Commissioners and the land institutions, as well as the public, are better informed about the land issues facing the country thereby enabling sound decision-making regarding land policy reform. Under Component 2 the grant will also finance a technical advisor an international specialist in land tenure policy and law. The technical advisor will be responsible for assisting the land institutions (Land Commission, Ministry of Lands, Mines and Energy, etc) in the coordination of work plans, in an assessment of the quality of the studies, and will provide policy advice and direction to the institutions, the steering committee and the project coordinator. Under this component, the soon to</p>	Countrywide	Ongoing: 2009- 2010	- improved access to land will support IFAD activities and will contribute to mitigate land risks

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>be created Land Commission will also be supported. The role of this commission is national (to coordinate the land reform agenda and build consensus among the public for land reform). The funding will support essential training for the commission. The SPF will also support other activities of the Land Commission that will benefit or are related to this project, including workshops on land law reform and public awareness activities on land disputes.</p> <p>Liberia Youth, Employment Skills Project Budget: US\$ 16 mn Keywords: youths, skills development, vocational training, employment creation, improving labour markets, gender, TVET, vocational training Design: The objective is to expand access of poor and young Liberians to temporary employment programs and to improve youth employability, in support of the Government of Liberia's response to the employment crisis. There are two components to the project. The first component of the project is community works. This component will focus on bridging the temporary unemployment gap created by the global financial crisis and will build on an ongoing successful project financed by the World Bank and implemented by the Liberia Agency for Community Empowerment (LACE). It will finance community-based public works that will create temporary employment and income opportunities for the poor and youth in particular. This component will also support government capacity building on monitoring and supervision in the area of temporary employment and finance an assessment of the impact of the program. The second component of the project is employment through skills training. This component will finance formal and informal skills training programs with the purpose of improving employability and employment and will support institutional development for Technical and Vocational Education Training (TVET) especially for certification, policy development, monitoring and evaluation (M&E) project management, and impact assessment.</p>	Countrywide	Ongoing: 2009- 2013	- IFAD funded projects could benefit from the trained youngsters

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>West Africa Agricultural Productivity Program Project (WAAPP1-B) Budget: USD 119 million Design:The development objective of First Phase West Africa Agricultural Productivity Program Project (WAAPP1-B) for Africa is to generate and accelerate adoption of improved technologies in the participating countries' top agricultural commodity priorities areas that are aligned with the sub-region's top agricultural commodity priorities as outlined in the Economic Community of West African States Agricultural Policy (ECOWAP). There are four components to the project. Component one: enabling conditions for sub-regional cooperation in the generation, dissemination and adoption of agricultural technologies aims at setting up a sustainable mechanism for funding agricultural technologies generation and adoption, strengthening technical and regulatory capacity, including property rights, mainstreaming climate change and gender into agricultural technology generation and adoption. Component two: National Centers of Specialization (NCOS) by strengthening the operational capacities of national agricultural research systems of participating countries in national priority areas, which are aligned to regional priorities. Component three: funding of demand-driven technology generation and adoption aims at accelerating the adoption of readily available technologies through the generation and dissemination of readily available improved technologies, facilitation of access to improved genetic material and the development of a yield prediction tool. Component four: project coordination, management, monitoring and evaluation aims at ensuring an effective and efficient management and coordination of the project at the national and regional levels.</p>	Monrovia & Countrywide	Planned for 2011	- Potential complementarity on transport infrastructure
Department for International Development (DFID)	<p>Liberia Reconstruction Trust Fund- Road Rebuilding See World Bank Agriculture and Infrastructure Development Project (AIDP) Also: with UNICEF, UNHCR, Irish Aid Design: Road rebuilding lays foundations for future economic development</p>	Countrywide	Ongoing: 2009-2012	- complementarity with IFAD activities in farm to market roads
European Union	Country Strategy Paper and National Indicative	Countrywide	Ongoing	- Synergies can be found

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
(EU)	<p>Programme Budget: Euro 33.9 mn Keywords: access to food, livelihoods, incomes generation, capacity building, cash crop production Design: Overarching programme – refer to the EU funded Food Facility and Food Security programmes below. Improving vulnerable groups’ access to food (via food input and cash-based safety nets); restoring agriculture-based productive capacity (including post-harvest preservation facilities), livelihoods and incomes; promoting the revival of the rural economy (via reconstruction initiatives); community-based development sustained through local capacitybuilding, inputs to increase food and cash crop production, skills training, rehabilitation of rural infrastructure and sustainable use of forest resources. First stages underway for the establishment of a conducive environment for domestic and foreign private investment in national resource development and both raw and processed agricultural products</p> <p>Food Security Thematic Programme (FSTP) Budget: Euro 14.5 mn Keywords: food security, food crops, rural development, environment, climate change, forestry, FLGT-VPA, fisheries Design: total 11 projects: 1. FOOD FSTP-LRRD GAINS (Mercy Corps) – Euro 1.0 mn 2. FOOD FSTP-LRRD PEACE (DRC) – Euro 1.6 mn 3. FOOD FSTP-LRRD Lofa Livelihood Security (Concern) – Euro 1.0 mn 4. FOOD FSTP-FCR Urban and Peri-urban Agriculture Monrovia (GAA) – Euro 1.6 mn 5. FOOD FSTP-FCR Urban and Peri-urban Agriculture Monrovia (CARE) – Euro 1.6 mn 6. FOOD FSTP-FCR Inland Fisheries (APDRA) – Euro 1.2 mn 7. NSAVPD Agriculture Bong County (Solidarites) – Euro 0.9 mn 8. ENV Strengthening Forest Management (FFI) – Euro 1.8 mn 9. ENV Gola Forest Transboundary Peace Park (Netherland</p>	<p>Countrywide Locations project specific Mercy Corps: Gbarpolu DRC: Maryland, River Gee & Grand Kru Concern: Lofa CARE: Greater Monrovia & Bong WHH: Greater Monrovia & Bomi APDRA-F: 10 Counties Solidarities: Bong</p>	<p>2008-2013</p> <p>1st phase 2008-2010 2nd phase 2011-2013</p>	<p>with ASRP and STCRSP in the restoration of post harvest preservation facilities, capacity building, inputs to increase food and cash crop production, skills training</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>VTBVV) – Euro 2.5 mn 10. ENV FLEGT Ensuring a Seat on the Table (Stitching Fern) – Euro 1.0 mn 11. ENV FLEGT CFP 2010 – Euro 0.3 mn</p> <p>Food Facility Programme (FFP) Budget: Euro 24.3 mn Keywords: food security, food facility, nutrition, rural development, agriculture Design: total 5 projects: 1. FOOD Food Facility CAs with FAO, UNDP, UNICEF, WFP (BR) – Euro 10.9 mn 2. FOOD Food Facility: Food Security Foya (GIZ) – Euro 2.0 mn 3. FOOD Food Facility: Food Security SE Liberia (OXFAM) – Euro 1.3 mn 4. FOOD FSTP-LRRD CFP 2010 – Euro 6.0 mn 5. EDF 10 B-Env Contribution Agreements with UNICEF & WFP – Euro 4.1 mn</p>	<p>Countrywide Locations project specific UNICEF: 15 Counties UNDP, FAO, WFP & UNICEF: mainly Bong, Nimba & Lofa GIZ: Foya district, Lofa OXFAM: Grand Gedeh & River Gee</p>	<p>1st phase 2008- 2010</p>	
<p>GIZ/BMZ German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ)</p>	<p>Supporting Reconstruction in Liberia Budget: Euro 2.0 mn from EU see Food Facility above. Keywords: agricultural production, rehabilitation of lowland valley swamps, rice, cocoa, plantain, micro-credit, markets, infrastructure, seed supply, stabilisation of food supply, peaceful co-existence, gender, youth, post-harvest processing Design: Objective is restoring the basis for agricultural production The main staple of the region is rice. As a result, measures to promote agriculture focus above all on rehabilitating and reclaiming wet rice cultivation areas. Also included in the measures are the rehabilitation of cocoa plantations and resumption of cocoa production, as well as plantain cultivation to generate extra income. 5,000 families have been supported in resuming rice production on a total of 2,250 ha of land so far. This has allowed around 200 villages to produce enough rice to meet their basic needs themselves and even generate surpluses. To be able to market these better in the future, important water channels, bridges and some sections of road have been built or repaired. The improved rice seed given to the project as a loan has been repaid. It is managed by</p>	<p>Foya district, Lofa County</p>	<p>2005- 2011</p>	<p>- synergies to be investigated with STCRSP in the rehabilitation of cocoa plantations - Possibility to link cash crop production with GIZ access to credit activities</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>the village and can be made available to other households in need in the future. 1,000 families have received assistance in rehabilitating and resuming production on around 500 ha of cocoa plantations and 50 ha of plantains. Improving incomes and promoting employment. The programme has used a microcredit scheme with accompanying advisory services in order mainly to help returning women and youth to start economic activities, especially for the production agricultural goods, but also for the manufacture of palm oil or soap, in retail and crafts. Around 4,000 people are now able to generate their own income as a result. A village rotation fund was founded to be able to extend microcredit to other applicants thanks to the loans repaid (plus interest). The fund is managed by the villagers themselves.</p>			
World Food Programme (WFP)	<p>Protracted Relief and Recovery Operation (PRRO) Budget: funds from various donors Keywords: reducing malnutrition, school feeding, capacity interventions, Purchase for Progress (P4P) Design: The objective of this PRRO is to contribute to Liberia's ongoing transition recovery by rebuilding rural livelihoods, reducing malnutrition, and strengthening national capacities to reduce hunger. The PRRO will pursue this objective through four major areas: livelihood asset rehabilitation; school feeding; nutrition interventions; and capacity building, including local purchase through Purchase for Progress (P4P).</p> <p>Purchase for Progress Programme (P4P) Budget: USD 1.0 mn Keywords: food security, rice, small scale farmers, markets, agriculture cooperatives, agro-processing, improved procurement processes. Design: Objective P4P intends to purchase locally produced rice, giving the small scale farmers access to reliable markets and the opportunity to get a better price out of their surplus. It also intends to improve capacity of farmer cooperatives in agro-processing and marketing, and in the development of procurement processes.</p>	<p>Countrywide</p> <p>Initial implementation in Lofa, Nimba and Bong Counties with progressive incorporation of other counties</p>	<p>2009-2011</p> <p>Ongoing: 2009-2010 possible of a three-year extension 2011-2013</p>	<p>- potential complementarity in linking IFAD funded activities in agro processing and access to market</p>
United Nation	Joint Programme on Gender Equality and Women's	Countrywide	Ongoing	

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
Development Programme (UNDP)	<p>Empowerment. Budget: Joint funding from UNDP, UNESCO, UNIFEM, OHCHR, ILO, UNOPS, UNMIL and the World Bank. Working with MOGD. Keywords: women, gender, agriculture, civil society, smallholders. Design: Includes the active engagement of women in agriculture, awareness of gender sensitive policies and engagement of civil society groups.</p> <p>Government & UN Joint Programme (JP) on Food Security and Nutrition Budget: The JP amounts to USD 140.236 million (about USD 50 million for emergency support and USD 90 million for medium term support). Keywords: food security, nutrition, rice seeds, technology transfer, improved varieties rice & cassava, capacity building, markets, rural roads/infrastructure Design: Programme has a multi-sectoral scope: i.e. actions are being taken on several fronts, in support of national leadership by the MOA and other key ministries with responsibilities in the area of food security and nutrition. Specific initiatives including: management of malnutrition, improving water and sanitation, nutrition policy reform, rice seeds purchase and distribution, technology transfer, multiplication of improved varieties of rice and cassava, capacity building, markets and farm-to-market roads, provision of post harvest infrastructure.</p>	Countrywide	2009-2011 Ongoing 2008-2011	- synergies can be found with the ASRP in rice seeds purchase and distribution, technology transfer, multiplication of improved varieties of rice and cassava, capacity building, markets and farm-to-market roads, provision of post harvest infrastructure
Food and Agriculture Organization (FAO)	<p>EU Food Facility – Seed Shortage Programme Refer also to EU programmes & this initiative forms an integral part of the Government and UN Joint Programme for Food Security and Nutrition wherein the EU also supports related activities carried out by UNDP, UNICEF and WFP. Budget: EU provide Euro 4.5 mn Keywords: sustainable access to nutritious food, boost food production, expand area of land cultivation, seed production, rice & vegetable seeds Project Design: The project aimed to boost food production through the distribution of certified rice seeds, fertilisers and integrated pest management inputs to 10 000 rural food-</p>	Mainly Bong, Nimba & Lofa	Ongoing: 20 month project: May 2009- Dec 2010	- synergies can be found with the ASRP in the distribution of inputs, training and processing

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>insecure households, and vegetable seeds and fertilisers to 6,000 food-insecure households living in and around urban areas. Training provided. Twenty production and post-harvest agro-processing groups, each with 12-20 male and female members, will receive labour-saving equipment and training to enhance production, primary processing and value addition capabilities. One goal of the GoL is to expand the area of land under cultivation without encroaching on forests. FAO will provide technical assistance to development partners in rehabilitating lowland swamp areas for planting as yields are approximately 80 to 90% higher than in upland areas</p> <p>Emergency assistance for food production & income generation (OSRO/LIR/903/SWE) Budget: USD 522,229 Implementation Partner: FAO Other Implementing Partners: MOA, MOGD, 9 local NGOs Keywords: peri-urban, vegetables, legumes, income generation, food production, emergency support Project Design: The objective is to strengthen Governments efforts in mitigating the impact of soaring food prices in Liberia through support to food production and income generation in urban and peri-urban areas. Targeted 5,154 households. Provision of 26 tons vegetable and legume seed, sweet potato vines & hand tools distributed free. Training needs assessment undertaken, training of master trainers and farmers</p>	Bong, Bomi, Gharpolu, Grand Bassa, Margibi & Montserrado Counties	Completed: 18 month project Jan 2009 - Jun 2010	
International Labour Organization	<p>Joint Programme on Youth Employment and Empowerment (JPYEE) The programme seeks to boost the employability of youth and empower them to be part of building peace and contribute to the development of Liberia. Budget: US\$ 5,000,000 (2009) Keywords: youth, employment Project design: ILO is part of the UN and government of Liberia's Joint Programme on Youth Employment and Empowerment (JPYEE). The programme seeks to boost the employability of youth and empower them to be part of building peace and contribute to the development of Liberia. ILO is</p>	Countrywide	On going 2009- 2015	- potential complementarity with IFAD activities with youth

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	taking the lead in the components on vocational skills reform as well as employment services, under the JPYEE. The programme manager for the Joint Programme has been seconded by ILO (source http://www.unliberia.org/doc/ILO.pdf)			
United States AID (USAID)	<p>Budget: USD 10 mn Implementation Partner: ARD Inc Other Implementing Partners: ACDI/VOCA, Conservation International, World Resources Institute (WRI), Virginia Tech University, Center for Justice and Peace Studies (CJPS), National Adult Education Association of Liberia (NAEAL), Action for Greater Harvest (AGRHA), Agribusiness in Sustainable Natural African Plants Products (ASNAPP) Keywords: learning based approaches, adaptive management, environmental sustainability, forestry management Design: The project objective is to work with the Forestry Development Authority (FDA) to advance the policy and practice of community-based land and forest management in Liberia through adaptive management and learning-based approaches. Work with stakeholders at the national, county and community levels in order to strengthen the enabling environment through the implementation of pilot activities in community forest management. These activities will then be replicated in other areas of the country generate environmentally sustainable and equitable economic benefits for rural residents from the use of forest resources.</p> <p>Technical Assistance to the Ministry of Agriculture (TASMOA) Budget: USD 4.57 mn Implementing Partner: ARD Inc Other Implementing Partners: The Mitchell Group Inc., Subah-Belleh Associates, Agency for Economic Development and Empowerment Keywords: capacity building, institutional support, policy & strategy development Design: Meet the challenges in Liberia's agriculture sector – shortage of skilled technical staff, weak financial management system and inadequate extension services - USAID provides</p>	<p>Counties of operation: Nimba and Sinoe in two areas immediately adjacent to the East Nimba Nature Reserve and in two areas located near community owned forests south of Sapo National Park in Sinoe</p> <p>MOA Monrovia</p>	<p>Ongoing: 2007-2011</p> <p>Ongoing: 2008-2010</p>	<p>- potential complementarity with IFAD STCRSP market oriented activities</p> <p>- Potential complementarity with IFAD capacity building at local level</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>technical and strategic (such as: planning) support to MOA to strengthen institutional and human resource capacity. Assisted MOA in seed multiplication in collaboration with IFAD.</p> <p>Sustainable Tree Crop Program (STCP) Budget: USD 22.27 mn Implementation Partners: ACDI-VOCA, IITA and Winrock Keywords: tree crops (cocoa, oil palm, rubber), smallholder, value chain, marketing, processing, collective bargaining power, democracy and governance, pest management, policy development, diversification, farmer organisations & cooperatives, improved credit access, production and distribution of seedlings Design: Train smallholder farmers in cocoa production, crop diversification, pest management, post-harvest handling, marketing and ACDI/VOCA's signature "Farming as a Business" (FaaB) curriculum. Support the production and distribution of cocoa seedlings through the establishment of nurseries and rehabilitation of cocoa trees. Strengthen farmer cooperatives and organizations, so that they will function as profitable commercial enterprises, and at the same time to introduce farmer organization concepts to individual farmers with the objective of forming new farmer groups and improving their access to markets. Promote improved credit access for cocoa farmers by training them in requirements and farmer responsibilities and to provide assistance to lending institutions. In collaboration with the Ministry of Agriculture and cocoa sector stakeholders, STCP works on policy issues to improve all aspects of the value chain. In partnership with Winrock International, STCP trains palm oil farmers in nursery preparation and maintenance, transplanting and management, in order to strengthen Liberian palm oil production. The Liberia Smallholder Oil Palm Revitalization Project (LSOPRP), implemented by Winrock International, is training local metal workers to build, maintain and market palm-oil processing machines dubbed "Freedom Mills" to sell to small-holder, tenant, and co-op farmers in order to increase efficiency and income. Note: this project cooperates with the USDA cocoa sector</p>	Bong, Nimba & Lofa	2006 – 2011	- Possibility to link cash crop production with access to credit activities

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>Livelihood Improvement for Farm Enterprises (LIFE) project</p> <p>Agriculture for Children's Empowerment (ACE) Budget: USD 2.7 mn Implementation Partners: ACDI/VOCA Keywords: child welfare, child and adult learning, farming as a business, access to agricultural inputs and markets, private sector, vegetable production & marketing Design: ACE is a 5-year project, which is part of USAID's new global initiative to improve child welfare using economic growth activities. ACE leverages new teaching tools such as economic simulation games and farming as a business adult learning methods. It also helps improve access to agricultural inputs and markets. ACE's main entry points into the communities are schools and private agricultural input service providers.</p> <p>Liberia Integrated Assistance Programme (LIAP) Budget: USD 22.2 mn Implementing Partner: Catholic Relief Services (CRS) Other Implementing Partners: Samaritan's Purse, Africare Keywords: three sectors agriculture, health and social assistance, Food for Peace Program, infrastructure, markets Design: Aim to reduce food insecurity of rural households in seven counties. In addition to training in food production and nutrition, the programme conducts rehabilitation of damaged community infrastructure including markets.</p> <p>Rural Apprenticeship and Artisans Project (LCIP/RAP) Budget: USD 5.1 mn Implementation Partners: DAI Inc Keywords: vocational training, trade & business skills, business incubation support, youths Design: Program provides an opportunity for participants to learn a trade and business skills, gain experience by apprenticing in a business, and receive business incubation support.</p>	<p>Bong, Nimba and Montserrado Counties</p> <p>Seven counties – Bong, Lofa, Nimba, Gbarpolu Grand Kru and Maryland</p> <p>Monrovia</p> <p>Monrovia</p>	<p>Ongoing 2008-2012</p> <p>Ongoing 2007-2010 Extension Planned</p> <p>Ongoing: 2007-2010</p> <p>Ongoing:</p>	<p>- IFAD projects could offer internships to the trained youngsters</p> <p>- IFAD projects could offer internships to the trained youngsters</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>Private Sector Internship Project (LCIP/PIP) Budget: USD 5.9 mn Implementation Partners: DAI Inc Keywords: youths, private sector internship, Design: A private sector internship program in the Monrovia capital area places youth who have completed schooling or vocational training in large and medium-size enterprises. Youth gain practical experience that will enhance their prospects for regular employment. Women and disabled youth in rural areas benefit from business skills and technical training in cash crop farming, food processing and preservation techniques, for example beekeeping (honey) and snail-raising, which are not labour, time or land-intensive and for which there is local demand. Working with the Ministry of Labor and the Ministry of Youth and Sports, the youth are selected through a rigorous recruitment and testing process</p> <p>Livelihood Improvement for Farming Enterprises (LIFE) project Budget: USD3.5 mn Implementing Partner: ACDI-VOCA Other Implementing Partners: Project is part of the Sustainable Cocoa Enterprise Solutions for Smallholders (SUCCESS) Alliance program, which is a global public-private partnership consisting of USAID, USDA, the World Cocoa Foundation (WCF), Mars, Inc., and local partners. Keywords: cocoa, smallholder organisations, farmer training, nursery, rehabilitation, replanting, marketing, value chain, credit. Design: To address the challenges faced by Liberian smallholder cocoa farmers. In Liberia, ACDI/VOCA and its partner, Sustainable Tree Crop Program (STCP), work to address constraints in the cocoa value chain and mitigate the risk to smallholders' livelihoods by encouraging the diversification of their revenue sources. LIFE improves the livelihoods of 5,600 smallholder farmers in Bong, Nimba and Lofa counties through the following program activities: (i) farmer training: training smallholder farmers in cocoa production, crop diversification,</p>	<p>3 Counties – Bong, Nimba & Lofa</p>	<p>2007-2010</p> <p>Ongoing: first phase 2.5 yr 2008-2010; second phase 2011-2012</p>	<p>- IFAD projects could offer internships to the trained youngsters</p> <p>- synergies in the implementation areas in : training smallholder farmers in cocoa production, crop diversification, pest management, post-harvest handling, marketing, nursery, seedling production and tree rehabilitation and strengthening farmer cooperatives and organizations</p>

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>pest management, post-harvest handling, marketing and ACIDI/VOCA's signature <i>Farming as a Business</i> (FaaB) curriculum; (ii) nursery, seedling production and tree rehabilitation: supporting the production and distribution of cocoa seedlings through the establishment of nurseries and rehabilitation of cocoa trees; (iii) smallholder organization and increased market access: strengthening farmer cooperatives and organizations to function as profitable commercial enterprises, introducing farmer organization concepts to individual farmers with the objective of forming new farmer groups, and improving farmers' access to markets; and (iv) access to credit: promoting improved credit access for cocoa farmers by training them in requirements and farmer responsibilities and providing assistance to lending institutions. Note in the second phase (2011-2012) a further 5,000 smallholders' will be targeted.</p> <p>Food and Enterprise Development (FED) Program Budget: USD 100 mn (USD 80 mn for FED & USD 20 mn for RIES – infrastructure) Keywords: increase agriculture productivity and profitability, private enterprise, capacity building, rice and other food crop value chains, rural infrastructure</p> <p>Design: Program will be implemented to achieve the following objectives: (1) increase agricultural productivity and profitability; (2) stimulate private enterprise growth and investment; and (3) build local technical and managerial human resources to sustain and expand accomplishments achieved under objectives one and two. FED Program (1) increase agriculture productivity and profitability, will serve to address Liberia's rampant food insecurity, and development challenge 1, i.e. outdated agricultural practices and services. Activities under Program (2, stimulate private enterprise growth and investment, attends to development challenges 3, 4 & 5, i.e. weak/corrupt public institutions, barriers to formalization of SMEs, and weak policy and constraining regulatory environment. FED Program (3) build local technical and managerial human resources to sustain and expand accomplishments achieved under objectives</p>	Bong, Nimba, Lofa and Grand Bassa	Planned start date mid-2011 Duration 2011-2016	

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/ Programme Coverage	Status	Complementarity/ Synergy Potential
	<p>one and two will satisfy development challenge 2, i.e. unskilled workforce. FED program will enable County Development Agendas to become a `living document` and more (affect spills beyond counties' borders). Enterprise Hubs & Centers of Excellence (vocational training centers, colleges, etc) serve as the development anchors for FED, namely: (a) Workforce survey capacity; (b) Rehabilitation of civic halls; (c) Equipping of engineering and agriculture training centers: & (d) Rebuild county extension/ Pvt. sector road crews. Activities for agriculture Include: (a) Road inventory; then farm to market road program; (b) Soil survey; then seed and fertilizer strategy; (c) Develop low lands: (d) Post harvest loss materials (e.g. dry floors, tarps); & (e) Link larger growers to smaller ones to improve overall sector</p>			

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels And Causes	Coping Actions	Priority Needs	Project Response
Women and women headed households	The majority are very poor. Some of the households where the men are working outside receive some remittance income. However, many do not have access to remittance income. In either case, women have to undertake a disproportionate share of the farm labour but have limited access to new technology, improved inputs, farm tools, credit and markets. Generally, their literacy level is very low.	Engage in a variety of income generating activities such as poultry/small ruminant rearing, producing and selling of fruits and vegetables, low-technical processing and selling of roots and tubers (mostly cassava) products	Access to training in improved farming techniques, provision of agriculture inputs, and market linkages to supplement family income.	Women will have access to basic inputs, capacity building training and marketing opportunities to enable them to optimise their production and incomes. They will also be provided with poultry and small ruminants to help recapitalise their lost assets. In addition, they will be availed particular training in identified income generating activities. Women will be particularly targeted for technology transfer. 50% of IFAD beneficiaries are women or youth
Youth (including ex-combatants and sexually abused young women/single mothers)	Most are very poor, have been separated from their families during the war, have had their childhood broken by the war, have been denied education, have experienced violence and drugs, and face problems of social exclusion. Most of them where not engaged in agriculture before the war and have limited or no access to land resources and knowledge	Some are engaged in employment programmes while other have settled in cities but cannot find a job. Therefore, there is an important risk of prostitution and involvement in petty crimes	As for women see above plus: Social inclusion and acceptance in host communities; and skills and vocational training.	Job opportunities in rural areas (cash for work in the short term, promotion of agri-businesses eg. storage, processing, transportation)) Skills training to promote appropriate off-farm opportunities, such as carpentry, repair, blacksmith, sewing, cloth drying, soap making, petty trade, etc. 50% of IFAD beneficiaries are women or youth
Small-scale farmers	Majority are poor. They lack access to inputs and support services; They have limited profitable investment opportunities; They lack funds and knowledge to diversify production and to increase soil fertility for sustainable higher yield level. Education level is very low.	They work with rudimentary farming practices, including slash and burn; They are engaged in subsistence agriculture and do not have incentive or means to grow above subsistence. They borrow mainly from friends and neighbours.	Improved seed and planting materials and other farm inputs, short- and medium-term loans for annual farming, technical training, processing tools, knowledge on farm management and marketing	Provision and promoting of sustainable availability of farm inputs; Promoting sustainable extension services (FFS, innovative technology transfer); Promoting improved cropping practise towards higher and sustainable yields.