

Signatura: EB 2011/103/R.11
Tema: 7 c)
Fecha: 3 de agosto de 2011
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República Democrática Popular Lao

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Stefania Dina
Gerente del Programa en el País
Tel.: (+39) 06 5459 2478
Correo electrónico: s.dina@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Oficial encargada de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Junta Ejecutiva — 103º período de sesiones
Roma, 14 y 15 de septiembre de 2011

Para **examen**

Índice

Acrónimos y siglas	ii
Mapa de las operaciones del FIDA en la República Democrática Popular Lao	iii
Resumen de la estrategia en el país	iv
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	2
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	2
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	7
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	7
B. Objetivos estratégicos	8
C. Oportunidades de innovación	12
D. Estrategia de focalización	13
E. Vinculaciones con las políticas	14
V. Gestión del programa	14
A. Seguimiento del COSOP	14
B. Gestión del programa en el país	15
C. Asociaciones	15
D. Gestión de conocimientos y comunicación	16
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	16
F. Riesgos y gestión del riesgo	18
Apéndices	
I. COSOP consultation process (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Country economic background (Antecedentes de la economía del país)	3
III. COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	4
IV. Previous COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	6
V. Project completion evaluation - Oudomxai Community Initiatives Support Project - agreement at completion point (Acuerdo en el punto de culminación de la evaluación final del Proyecto de Apoyo a Iniciativas Comunitarias en Oudomxai)	7
VI. Indicative project pipeline during COSOP period (Proyectos en tramitación provisionales durante el período del COSOP)	11

Expedientes principales

Expediente Principal 1: Rural poverty and agriculture/rural-sector issues	17
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente Principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	18
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
Expediente Principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential	20
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente Principal 4: Target group identification, priority issues and potential response	23
(Identificación del grupo objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

Acrónimos y siglas

AusAID	Organismo Australiano de Desarrollo Internacional
BAoD	Banco Asiático de Desarrollo
CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CPIA	Calificación de la evaluación de las políticas e instituciones nacionales
DAFO	Oficina de Distrito de Agricultura y Bosques (del MAF)
EGPP	equipo de gestión del programa en el país
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit
IED	inversión extranjera directa
NAFES	Servicio Nacional de Extensión Agrícola y Forestal
NAFRI	Instituto Nacional de Investigación Agrícola y Forestal
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
PAFO	Oficina Provincial de Agricultura y Bosques (del MAF)
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PMA	Programa Mundial de Alimentos
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación

Mapa de las operaciones del FIDA en la República Democrática Popular Lao



19-10-2010



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) está alineado con las políticas y estrategias del Gobierno de la República Democrática Popular Lao, en particular con la Estrategia de Desarrollo Agrícola y Rural y con el 7º Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico. Además, está en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA y con sus principales políticas y estrategias en materia de focalización, género, acceso a la tierra, pueblos indígenas y cambio climático.
2. La República Democrática Popular Lao, tal como se acordó en la Declaración de Vientiane, ha tratado con ahínco de mejorar la armonización entre las distintas intervenciones de desarrollo. El proceso de mesas redondas de donantes es un instrumento clave para garantizar esa armonización. El FIDA participa en los grupos de coordinación de los asociados en el desarrollo, como el Grupo de trabajo sobre agricultura y recursos naturales, el Equipo de las Naciones Unidas en el país y la asociación REACH. Hasta la fecha, el FIDA ha colaborado satisfactoriamente con asociados en el desarrollo como el Banco Asiático de Desarrollo, el Gobierno de Luxemburgo, el Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, y el Programa Mundial de Alimentos. En la elaboración de este COSOP, por otra parte, han participado numerosos asociados en el desarrollo.
3. De acuerdo con el consenso alcanzado al término del proceso de consultas celebradas en el país, el COSOP tiene por objeto garantizar que la población rural pobre tenga mayores oportunidades de alcanzar una seguridad alimentaria y disponer de medios de subsistencia económica sostenibles. En él se han definido, junto con organismos públicos y asociados en el desarrollo, las esferas en las que el FIDA tiene una ventaja comparativa y puede complementar las actividades de otros donantes. En concreto, el COSOP tiene tres objetivos estratégicos: i) la mejora del acceso a la tierra y los recursos naturales, y de la gestión de los mismos, basándose en las comunidades; ii) la mejora del acceso a servicios de asesoramiento e insumos destinados a sistemas agrícolas sostenibles, adaptables e integrados, y iii) la mejora del acceso de determinados productos a los mercados.
4. Estos tres objetivos estratégicos tienen en común una serie de temas transversales: i) la consolidación de la capacidad del Gobierno, los beneficiarios y los proveedores de servicios; ii) un grado de compromiso adecuado hacia los grupos étnicos; iii) el fomento de la participación de las mujeres como asociadas clave en todos los sistemas de producción y comercialización; iv) la promoción de infraestructura estratégica relacionada con los sistemas de cultivo (como sistemas de riego en pequeña escala) o con los mercados (como carreteras que conecten las explotaciones agrícolas y los mercados); v) la formación de agrupaciones de agricultores y de productores con intereses comunes, y vi) el aumento de la resiliencia a los riesgos relacionados con el cambio climático y la mejora de la capacidad para adaptarse al mismo.
5. El grupo objetivo principal del FIDA estará compuesto por un conjunto de hogares pobres rurales pertenecientes a diferentes grupos étnicos, que se dividirá en dos subgrupos principales: i) los hogares muy vulnerables que padezcan inseguridad alimentaria (más de cuatro meses de escasez de arroz al año) y que carezcan total o casi completamente de acceso a los mercados, y ii) los hogares pobres que sufran una inseguridad alimentaria moderada y tengan mayores posibilidades de acceder a los mercados.

6. Algunas de las principales dificultades para poner en práctica con éxito el COSOP son las siguientes: i) la escasa capacidad a nivel comunitario y gubernamental y la falta de ONG y proveedores de servicios competentes; ii) la poca transparencia existente dentro del gobierno en relación con la inversión extranjera directa (IED), la gestión de la tierra y el desarrollo del sector privado, y iii) los fenómenos meteorológicos extremos y los efectos del cambio climático.
7. Estos riesgos se atenuarán gracias a: i) la mejora de las relaciones de asociación, invirtiendo en el desarrollo de las capacidades y reforzando el apoyo a la ejecución; ii) una mayor alineación con las necesidades que se definan mediante un proceso de planificación comunitario realizado en consonancia con el entorno general de las políticas nacionales; el FIDA, en el marco del diálogo entablado para lograr este objetivo, está organizando un grupo de trabajo en materia de políticas, y iii) la regeneración y la gestión adecuada de los recursos naturales, la conservación de la biodiversidad, la evaluación de los riesgos relacionados con el clima y la promoción y adopción de medidas de adaptación.

República Democrática Popular Lao

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. El FIDA se propone ser un asociado de la República Democrática Popular Lao conforme el país procura, de aquí al año 2020, librarse de su condición de país menos adelantado. Su geografía, que lo convierte en un "enlace terrestre", representa una gran oportunidad para desarrollar los mercados, y en los programas del FIDA se tratará de aprovechar esta característica para mejorar las condiciones de vida de la población rural pobre. El país está decidido a promover una imagen de sí mismo como "puente terrestre", proporcionando las rutas de transporte terrestre más directas entre sus vecinos con litoral.
2. Los recientes progresos en las conexiones de transporte regional, concebidas en el marco de las iniciativas de desarrollo de la subregión del Gran Mekong, son la base para que el país y su economía exploten cada vez más esa característica de "enlace terrestre". Se han abierto nuevas carreteras que conectan China, Tailandia y Viet Nam, y las ya existentes se han mejorado. Actualmente el Corredor Este-Oeste de la Subregión del Gran Mekong enlaza Vientiane, la capital, con el gran puerto de Danang en la región central de Viet Nam, a 500 kilómetros de distancia. Según lo previsto, este corredor acabará conectando el país con Myanmar, Tailandia y Viet Nam. En el otro eje, el Corredor Norte-Sur de la Gran Carretera Asiática conecta el país con Camboya y Tailandia en el sur y suroeste, y con China en el norte. Además, están a punto de comenzar las obras de las conexiones ferroviarias entre la República Democrática Popular Lao y sus vecinos.
3. Desde 1978 el FIDA ha ejecutado en total 11 proyectos de desarrollo rural y reducción de la pobreza en el país, por un total de USD 91,2 millones. Estos proyectos han prestado apoyo a más de 200 000 hogares rurales.
4. El presente COSOP, en el que se establecen las directrices y el marco de gestión para la actuación del FIDA en el país en el período 2011-2015, está basado en la Estrategia Nacional para el Crecimiento y la Erradicación de la Pobreza, el 7º Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico, la nueva Estrategia de Desarrollo Agrícola y Rural y la evaluación final del Proyecto de Apoyo a Iniciativas Comunitarias en Oudomxai. Además, está alineado con la estrategia general para la subregión del Gran Mekong.
5. El proceso de consultas en que se ha basado la elaboración del COSOP ha tenido varias fases: i) un examen teórico de los estudios e informes de las operaciones respaldadas por el FIDA; ii) una misión de formulación del 4 al 26 de enero de 2011, que se basó en los resultados de una misión preparatoria del COSOP llevada a cabo en diciembre de 2010; iii) un proceso de consulta sobre el terreno con los organismos de ejecución, el sector privado, institutos de investigación, asociados en el desarrollo, grupos étnicos y otros beneficiarios; iv) la elaboración de seis estudios¹; v) un taller de consulta sobre el COSOP, celebrado el 25 de enero de 2011, con la participación de representantes de los asociados en el desarrollo y otras partes interesadas, y vi) un taller de validación del COSOP, celebrado el 19 de mayo de 2011 (véase el apéndice I).

¹ Estudios preparados en el marco de la elaboración del COSOP: i) Principios para orientar la selección de cadenas de valor; ii) Organizaciones agrícolas y de agricultores; iii) Análisis de la pobreza y contexto institucional; iv) Gestión de los recursos naturales y cambio climático; v) Evaluación de los hogares rurales, y vi) Finanzas rurales.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

6. En los últimos diez años la República Democrática Popular Lao ha experimentado un crecimiento económico notable (un promedio del 6,4% del PIB) que, sin embargo, ha ido acompañado de un aumento constante de la inflación (que en 2009 aumentó hasta llegar al 6%). El PIB per cápita ha seguido una evolución similar, pasando de USD 849 en 2008 a USD 878 en 2009. No obstante, se calcula que casi el 39% de la población vive por debajo de la línea de pobreza nacional.² La pobreza se concentra en las tierras altas, con unas tasas de entre el 46% y el 50%. La República Democrática Popular Lao es el país más predominantemente rural del sudeste asiático, en el que aproximadamente el 80% de la población depende de la agricultura y los recursos naturales para su subsistencia. El país es montañoso (80%) y muy boscoso (40%), y aproximadamente el 4% de su superficie es cultivable.
7. Para contribuir a la erradicación de la pobreza, el Gobierno está centrando cada vez más su labor en los vínculos regionales e internacionales (como la cooperación Sur-Sur), en el desarrollo de los sectores productivos dirigido por el mercado y en el aumento de las capacidades de la población rural y sus comunidades para participar en las actividades económicas productivas. Estas prioridades se respaldan con inversiones públicas constantes en infraestructura y servicios, así como con las inversiones del sector privado en los sectores de la producción y la comercialización, en particular en la agricultura y la explotación forestal.
8. El volumen, tipo y complejidad de las recientes IED, y el impacto que están teniendo en los medios de vida de la población pobre, han traído a primer plano la necesidad de fomentar las capacidades de los organismos públicos encargados de esas inversiones y de las cuestiones ligadas a la tierra, los cuales, por otra parte, deben poder contar con un entorno normativo más preciso y claro. La debilidad institucional de los órganos de gobierno provinciales y de distrito se ve agravada por unos presupuestos ordinarios bajos, la poca movilidad del personal y una financiación insuficiente de los gastos operacionales del sector público.
9. El sector industrial del país se basa principalmente en la explotación de sus abundantes recursos naturales, en particular el agua, los bosques y los minerales. El crecimiento económico depende cada vez más de las exportaciones de energía hidroeléctrica y minerales. Desde 2005 el sector industrial representa, en promedio, el 26% del PIB, aunque se prevé que en los próximos años este porcentaje aumentará rápidamente hasta superar el 30%. El sector de los servicios ha mejorado progresivamente sus resultados: desde 2005 su contribución anual al PIB se sitúa en el 38%. Durante el mismo período, la agricultura ha representado de forma constante entre el 35% y el 36% del PIB, un porcentaje que en gran medida se debe a la mejora de las conexiones con los mercados regionales y a las inversiones provenientes de los países limítrofes.

La agricultura y la pobreza rural

10. **Aspectos socioeconómicos.** El tamaño, productividad y diversidad de las explotaciones agrícolas en las zonas remotas de la República Democrática Popular Lao son insuficientes para proteger a los hogares pobres de los riesgos asociados con el agotamiento de los recursos, la competencia por la tierra, la variabilidad climática y las plagas y enfermedades. De forma invariable, solo unos pocos hogares en las comunidades pobres producen excedentes suficientes para asegurar unos ingresos razonables. La irregularidad de los abastecimientos y la calidad, agravada por la ausencia de un sistema que permita organizar y agrupar la producción comercializable, sigue minando las oportunidades de crear riqueza entre la población

² Datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

pobre. Los esfuerzos del Gobierno para estabilizar las prácticas de agricultura migratoria han tenido por efecto reducir los períodos de barbecho, aumentando de esa forma la competencia por los recursos.

11. Los segmentos más pobres y vulnerables de la población rural viven en las tierras altas y no son lao-tai (la etnia mayoritaria en el país), sino que pertenecen a uno de los 49 grupos étnicos reconocidos por el Gobierno. El análisis realizado también revela que las causas de la pobreza varían considerablemente de un grupo étnico a otro. Además de una serie de causas comunes, en algunos grupos étnicos la pobreza a menudo está relacionada con los siguientes factores: la exclusión social y económica; el reasentamiento de los emplazamientos tradicionales de las aldeas; las políticas de estabilización de la agricultura migratoria; las desigualdades de género; el analfabetismo, y el escaso conocimiento de la lengua lao.
12. La mano de obra agrícola está formada equitativamente por hombres y mujeres, y las mujeres desempeñan el papel predominante, con diferencia, en la nutrición familiar. Además, en el seno de las comunidades las mujeres siguen viéndose desfavorecidas en cuanto a ocupar cargos directivos y a las oportunidades de que disponen. Las mujeres pertenecientes a las distintas etnias están en situación de especial desventaja debido a sus escasos conocimientos lingüísticos y aritméticos, que demasiado a menudo dificultan su acceso a la información. Muchos grupos étnicos, por tradición, restringen el acceso de las mujeres a las reuniones públicas y a las sesiones de capacitación que tienen lugar fuera de las aldeas. Y si bien todos los ministerios cuentan con estrategias y planes de acción para promover la igualdad de género en los niveles nacional, provincial, de distrito y de aldea, la aplicación efectiva de esos planes tiende a ser desigual.
13. **Acceso a la tierra.** La tierra no solo es el recurso más importante para los medios de subsistencia agrícolas, sino que es fundamental para garantizar la seguridad alimentaria. El acceso a la tierra en la República Democrática Popular Lao se ve comprometido por la competencia creciente por los recursos (por ejemplo, las concesiones de tierras proliferan cada vez más), así como por la existencia de artefactos explosivos sin detonar, especialmente en el sur del país.
14. El proceso de planificación del aprovechamiento y asignación de las tierras está listo para recibir un espaldarazo. La Asamblea Nacional ha debatido la necesidad de dotarse de un sistema de concesión de títulos de propiedad de la tierra, la grave pérdida de tierras comunitarias debida, entre otros factores, a las concesiones, y la escasa productividad. El Gobierno está decidido a respaldar este proceso.
15. En marzo de 2010 el Ministerio de Agricultura y Bosques y el Instituto Nacional de Gestión de Tierras publicaron conjuntamente un manual sobre agricultura y planificación participativa del aprovechamiento de las tierras forestales en los niveles de aldea y conglomerado de aldeas. Este manual de planificación participativa se considera el instrumento adecuado para conjugar la planificación del territorio con la asignación de tierras y acelerar el registro de tierras en todo el país. El borrador de Plan Maestro Nacional de Levantamiento Topográfico y Asignación de Tierras, elaborado conjuntamente por el Ministerio de Agricultura y Bosques y el Instituto Nacional de Gestión de Tierras, será aprobado por la Asamblea Nacional en 2011, tras de lo cual debería ponerse en marcha la asignación de tierras.
16. **Gestión de los recursos naturales y cambio climático.** Como ya se ha señalado, el 80% de la población depende de la base de recursos naturales para sobrevivir, mientras que casi el 60% de la IED está relacionada con el medio ambiente y los recursos naturales del país. Entre los países de la cuenca inferior del Mekong, la República Democrática Popular Lao es uno de los más vulnerables a los efectos del cambio climático. De acuerdo con los modelos climáticos actuales, en la región del Gran Mekong se prevé una tendencia al aumento de las precipitaciones (entre el 10% y el 30%), en forma de lluvias más intensas, así como una mayor duración de las estaciones secas. Esta evolución de los regímenes

pluviales conlleva un aumento de los riesgos de erosión, inundaciones, deslizamientos de tierra e incendios forestales, y un aumento concomitante de la inseguridad alimentaria. El mayor obstáculo para la producción agrícola es la escasez de agua durante la estación seca. La variabilidad climática —en particular, lo que parece ser un aumento de la frecuencia y la gravedad de la sequía en algunas zonas del país— ya está limitando el volumen disponible de este recurso fundamental para la producción doméstica.

17. **Organizaciones comunitarias y de agricultores.** Las iniciativas encaminadas a formar organizaciones comunitarias y de agricultores sostenibles no han alcanzado más que un éxito modesto. Los hogares tienden a actuar de manera independiente, y muchas veces parecen no ser conscientes de las ventajas que comporta intervenir de forma conjunta. Muchas de las intervenciones estratégicas necesarias en el país exigirán una actuación de grupos o comunitaria. Con este fin, el Ministerio de Agricultura y Bosques está elaborando un plan estratégico para prestar apoyo a las organizaciones de agricultores. Las conversaciones iniciales mantenidas han puesto de relieve una cierta receptividad ante los retos que supone el establecimiento de organizaciones autónomas, así como la legítima pretensión de que el Gobierno asuma únicamente la función de prestar servicios a las organizaciones de agricultores, renunciando a cualquier papel de coordinación o gestión.
18. **Mercados.** En la actualidad las comunidades rurales pobres tropiezan con los problemas siguientes: un acceso difícil a los mercados (a veces solo estacional), el alto costo de los transportes, políticas locales restrictivas, escasa financiación, falta de información sobre mercados y prácticas comerciales reacias al riesgo (y a veces basadas en la explotación). Las prácticas agrícolas tradicionales empleadas actualmente por los hogares pobres se caracterizan por: la irregularidad de los suministros y su escaso volumen; una gama limitada de bienes comercializables (en particular de productos con valor agregado) y su escasa calidad; inevitablemente, todo esto obliga a los agricultores a aceptar los precios que les proponen. Por otra parte, como ya se ha señalado, los agricultores tienden a actuar de manera independiente y rara vez se reúnen en grupos.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

19. La República Democrática Popular Lao es un estado unipartidista carente hasta no hace mucho de una sociedad civil y cuyos marcos jurídico e institucional son débiles. El país está dividido en 16 provincias y una prefectura, que incluye la capital, Vientiane. A su vez, cada provincia está compuesta por distritos y cada distrito se divide en *kum-ban*, o conglomerados de aldeas. Los organismos gubernamentales disponen de representación en los niveles nacional, provincial y de distrito. A nivel nacional, el principal organismo encargado de la agricultura y el desarrollo rural es el Ministerio de Agricultura y Bosques, cuyo principal cometido es definir las políticas, estrategias y planes de acción en materia de desarrollo agrícola y rural orientado al mercado. Dentro del ministerio desempeñan un papel importante, en la puesta en práctica de las estrategias agrícolas, el Instituto Nacional de Investigación Agrícola y Forestal (NAFRI) y el Servicio Nacional de Extensión Agrícola y Forestal (NAFES).
20. El Ministerio de Planificación e Inversión es el responsable de la planificación y el seguimiento del Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico, así como de los programas de inversión pública y de la Estrategia Nacional de Crecimiento y Erradicación de la Pobreza.

21. A nivel provincial, los Departamentos de Planificación e Inversión y las Oficinas Provinciales de Agricultura y Bosques (PAFO) son, respectivamente, las contrapartes del Ministerio de Planificación e Inversión y el Ministerio de Agricultura y Bosques. La descentralización ha alcanzado también el nivel de distrito, con las Oficinas Distritales de Agricultura y Bosques (DAFO).
22. Según el índice elaborado por el Banco Mundial mediante la evaluación de las políticas e instituciones nacionales, la República Democrática Popular Lao está clasificada entre los países con un escaso desempeño en materia de gestión del sector financiero, protección social, movilización de recursos y transparencia, rendición de cuentas y corrupción. Un elemento clave del sistema de gobierno es la relación entre los órganos a nivel nacional y las administraciones provinciales. Las políticas se determinan a nivel central, pero los gobernadores provinciales gozan de una autonomía notable que a veces dificulta la puesta en práctica de las directrices nacionales.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

23. La política de desarrollo en la República Democrática Popular Lao se basa en dos documentos normativos principales: el Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico y la Estrategia Nacional para el Crecimiento y la Erradicación de la Pobreza. El Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico en vigor (2011-2015) abarca todos los sectores importantes, así como una serie de sectores auxiliares, de prioridades intersectoriales y programas nacionales específicos que se ocupan de la erradicación de la pobreza. El plan comprende los elementos siguientes: desarrollo económico; desarrollo social y cultural; protección del medio ambiente; gestión de los recursos naturales y desarrollo sostenible; desarrollo empresarial; desarrollo regional y local; gobernanza; seguridad pública y defensa nacional; cooperación internacional y regional, e industrialización y modernización.
24. La Estrategia Nacional para el Crecimiento y la Erradicación de la Pobreza se basa en tres pilares: fomento de un crecimiento económico equitativo, desarrollo sociocultural y preservación del medio ambiente. Sus objetivos son los siguientes: industrialización; mejora y ampliación de la educación; sistemas de capacitación y salud; mejora de las condiciones de vida de los grupos pertenecientes a las diferentes etnias; mayor participación de las comunidades en el proceso nacional de desarrollo; intensificación del desarrollo de los recursos humanos y la erradicación de la pobreza masiva, y estabilización de la agricultura migratoria.
25. En la Estrategia del Ministerio de Agricultura y Bosques para el Desarrollo Agrícola 2011-2020 se adopta un enfoque de desarrollo centrado en determinadas esferas, que asigna gran prioridad a un aprovechamiento más sostenible de la tierra y comprende un modelo de agricultura basado en las actividades pecuarias, la explotación de los productos forestales no madereros, los sistemas agrícolas en las tierras altas y unos sistemas de asignación de tierras más viables. Es obvio que la traducción de estos objetivos en medidas concretas sigue planteando problemas, a causa de las grandes limitaciones de capacidad y de la escasa integración entre todos los niveles de administración.

Armonización y alineación

26. La República Democrática Popular Lao, tal como se acordó en la Declaración de Vientiane, ha tratado con ahínco de mejorar la armonización entre las distintas intervenciones de desarrollo. La mesa redonda de donantes es un instrumento esencial para garantizar esa armonización. El FIDA participa en los grupos de coordinación de los asociados en el desarrollo, como el grupo de trabajo sobre agricultura y recursos naturales, el equipo de las Naciones Unidas en el país y la asociación REACH, lo que representa un buen historial de colaboración y coordinación institucionales. Durante el taller de consulta del COSOP, los asociados en el desarrollo felicitaron al FIDA por ser una organización que "escucha", una de las pocas que muestra suficiente flexibilidad para colaborar con una gama amplia de

asociados en el desarrollo. Hasta la fecha, el FIDA ha colaborado provechosamente con el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Gobierno de Luxemburgo, la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el sector privado e institutos nacionales e internacionales de investigación como el NAFRI y el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT). Numerosos asociados en el desarrollo han participado activamente en la elaboración de este COSOP (véase el apéndice I).

27. El FIDA asegura asimismo su compromiso y alineación con las políticas del Gobierno —en particular con la Estrategia Nacional para el Crecimiento y la Erradicación de la Pobreza, el 7º Plan Nacional de Desarrollo Socioeconómico y la Estrategia del Ministerio de Agricultura y Bosques para el Desarrollo Agrícola 2011-2020—, con el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo y con el Marco Estratégico del FIDA. En el presente COSOP se han definido, junto con los organismos gubernamentales y los asociados en el desarrollo, las esferas en las que el FIDA tiene una ventaja comparativa y se ha procurado complementar las actividades de otros donantes.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

28. El COSOP más reciente respaldado por el FIDA (para el período 2006-2010) abarcó cuatro proyectos; de tres de ellos se cubrió la ejecución y del cuarto, tanto el diseño como la ejecución:
- el Proyecto de Ordenación Sostenible de los Recursos Naturales y Aumento de la Productividad, iniciado por el BAsD (aprobado en 2008);
 - el Proyecto de Fomento de Medios de Vida Sostenibles en la Región Septentrional mediante el Desarrollo Ganadero, iniciado por el BAsD (aprobado en 2006);
 - el Programa de Mejora de los Medios de Subsistencia Rurales en Attapeu y Sayabouri (aprobado en 2005), y
 - el Proyecto de Apoyo a Iniciativas Comunitarias en Oudomxai (cerrado en septiembre de 2010).
29. El COSOP de 2006 se proponía mejorar el crecimiento económico y los medios de vida sostenibles de la población rural pobre, prestando especial atención a las mujeres y otros grupos vulnerables. Muchas de las intervenciones del FIDA han incluido componentes de educación y salud, sobre todo para garantizar que los beneficiarios dispusieran de los instrumentos y la infraestructura necesarios para alcanzar un crecimiento autosostenido.
30. Si bien durante la ejecución de los proyectos abarcados por el COSOP anterior se facilitó un cierto apoyo a los activos productivos de los hogares, las prioridades en materia de alcance e inversión se centraron principalmente en el aumento de las capacidades. En la reciente evaluación del Proyecto de Apoyo a Iniciativas Comunitarias en Oudomxai se señaló que, si bien inicialmente se había propuesto que las intervenciones tuvieran un ámbito de aplicación amplio, los efectos benéficos habían tendido a concentrarse en determinadas esferas, y muchas de ellas no obedecían necesariamente a la demanda. En particular, los logros alcanzados en la gestión de los recursos naturales y en la productividad agrícola estuvieron muy por debajo de las expectativas. Aun así, los resultados globales de los proyectos terminados y en curso apuntan a lo siguiente: i) las capacidades y los servicios de los organismos de ejecución salieron reforzados, y ii) hubo mejoras notables en los medios de vida de las aldeas y los hogares que recibieron directamente el apoyo del proyecto.

B. Enseñanzas extraídas

31. Entre las enseñanzas que revisten especial importancia para la presente estrategia destacan las siguientes:

- el apoyo del FIDA debe centrarse en los medios de vida agrícolas y los recursos naturales conexos; además, el Fondo debe asociarse con otros donantes para garantizar una complementariedad mayor de las actividades;
- es fundamental prever actividades continuas de consolidación de las capacidades y gestión de los conocimientos para todas las partes interesadas, en particular los organismos técnicos, los extensionistas y los hogares beneficiarios;
- han de establecerse vínculos con los servicios de extensión públicos y del sector privado, que pueden fortalecer la seguridad de la tenencia, la productividad agropecuaria, y el acceso a los mercados;
- un desarrollo agrícola orientado al mercado debe tener en cuenta las oportunidades y limitaciones que conllevan unas inversiones extranjeras a gran escala en los sectores de la tierra y la minería;
- debe aplicarse un enfoque orientado al mercado con el fin de reforzar los vínculos entre agricultores, transportistas y comerciantes;
- la función que desempeñan los grupos de la sociedad civil y el sector privado en el diseño y ejecución del programa del FIDA en el país debe recibir una atención mayor;
- en las tareas de focalización deben adoptarse enfoques específicos y adaptados a cada grupo objetivo (empleando el idioma de los distintos grupos étnicos beneficiarios y teniendo en cuenta sus diferencias culturales), para que una mayor proporción de los habitantes más pobres de las aldeas se beneficien del apoyo de los proyectos;
- hay que conceder mayor importancia a la diversificación agrícola y a la recolección sostenible de los productos forestales no madereros;
- debe prestarse apoyo a los sistemas descentralizados de adopción de decisiones y atribuir un mayor grado de responsabilización a los órganos de gestión de distrito;
- la participación popular en la planificación y ejecución de las actividades debe representar una prioridad, y debe garantizarse la participación de las mujeres y los jóvenes;
- deben evitarse estructuras de ejecución paralelas, como unidades de gestión de los programas;
- la ejecución y mantenimiento de las inversiones en infraestructura debe ser un elemento central desde el principio de cada proyecto, y
- hay que garantizar sinergias más intensas entre las donaciones (a nivel regional y por países) y los programas de inversión.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

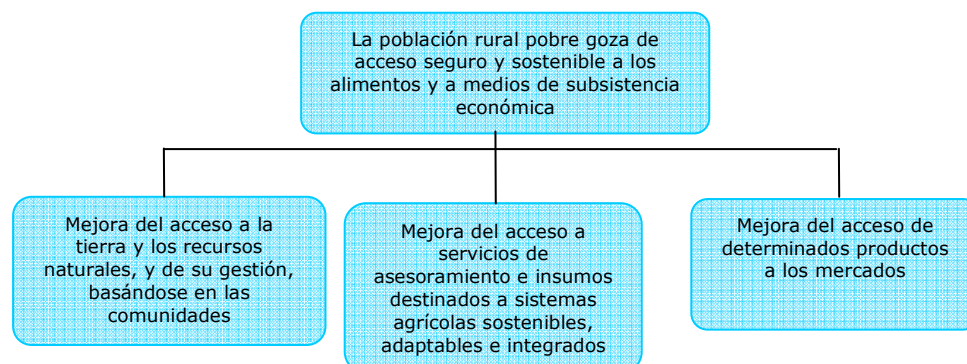
32. Según el consenso general alcanzado en el proceso de consultas entabladas para el presente COSOP, en sus intervenciones futuras el FIDA debe dar prioridad a las esferas donde posee una ventaja comparativa. Y la ventaja comparativa del FIDA en el país puede resumirse en los puntos siguientes: i) sacar el máximo partido a su capacidad para destinar la ayuda a los grupos pobres y vulnerables de las zonas

rurales; ii) mejorar los medios de vida de los beneficiarios utilizando un enfoque participativo, y iii) aumentar el efecto multiplicador entablando asociaciones institucionales receptivas con otros donantes y manteniendo estrechas relaciones con los órganos de gobierno nacionales y subnacionales.

33. El mandato básico del FIDA, centrado en el sector agrícola y rural, puede percibirse claramente en este COSOP, por su manera de centrarse en un modo integrado de afrontar la seguridad alimentaria, los sistemas de producción agrícola y los vínculos con el mercado. Gracias a esta atención prioritaria al sector agrícola, se garantiza que los recursos disponibles se concentren en esferas donde el FIDA puede contribuir estratégicamente al cambio. Además, de esta forma es posible alinearse más estrechamente con el empeño del Gobierno por alcanzar el Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) consistente en reducir la pobreza, así como con su nueva Estrategia de Desarrollo Agrícola. El enfoque previsto, por otra parte, deja la puerta abierta para que los asociados en el desarrollo con una mayor ventaja comparativa en el ámbito de los servicios sociales coordinen sus inversiones en esa esfera.

B. Objetivos estratégicos

34. El objetivo general de este COSOP es asegurar que la población rural pobre goce de un acceso seguro y sostenible a alimentos y medios de subsistencia económica. Para ello es fundamental adoptar un modo integrado y flexible de afrontar los problemas específicos del emplazamiento de las actividades, lo que se logrará tratando de alcanzar tres objetivos estratégicos relacionados entre sí:



35. **Objetivo estratégico 1: Mejora del acceso a la tierra y los recursos naturales, y de su gestión, basándose en las comunidades.** Con el primer objetivo estratégico el FIDA se propone mejorar el acceso a la tierra y los recursos naturales, así como su gestión, prestando apoyo a los grupos de agricultores y usuarios de esos recursos. En el marco de este objetivo se tratará de alcanzar los resultados siguientes:

- los grupos de productores estarán cada vez más empoderados para proteger sus intereses y derechos relacionados con la tierra y los recursos naturales;
- los grupos de productores planificarán y supervisarán repetidamente la recolección y domesticación sostenibles de productos forestales no madereros;
- se habrán elaborado y puesto efectivamente en práctica, aplicando enfoques comunitarios, modelos viables de gestión forestal basada en las aldeas, y
- mejorando la planificación de las cuencas secundarias, se habrá logrado un acceso sostenible al agua destinada a los hogares y con fines productivos, y se habrá mejorado su aprovechamiento.

36. Estos resultados, según lo previsto, se alcanzarán mediante:
- la creación de puntos de acceso público para difundir los conocimientos sobre los derechos comunitarios e individuales;
 - el apoyo a la mejora de la seguridad de la tenencia, en especial de las tierras comunales;
 - la prestación constante de apoyo a los grupos de productores dedicados a la gestión sostenible de los bosques y su desarrollo ulterior;
 - la gestión de los productos forestales no madereros basada en la comprensión de los sistemas tradicionales de tenencia de los mismos en las comunidades beneficiarias y la elaboración de planes de recolección y domesticación sostenibles;
 - la planificación por parte de la aldeas de la demanda de agua, para aprovechar al máximo los recursos disponibles, junto con la promoción de métodos sencillos de captación y almacenamiento de agua, y
 - la promoción de políticas encaminadas a multiplicar los beneficios que comporta el restablecimiento de los bosques y la protección de las cuencas hidrográficas.
37. El FIDA es partidario de un proceso de asignación de tierras según el cual, en el marco de consultas minuciosas, se preste la debida atención a las formas de aprovechamiento de la tierra de los habitantes de las aldeas y se respeten los derechos consuetudinarios. Este proceso no solo debería mejorar la productividad y la seguridad alimentaria, sino también reducir los conflictos por la tierra entre la población rural pobre.
38. Si bien el marco normativo y legislativo prevé la prestación de apoyo a la gestión comunitaria de los recursos naturales, es preciso desarrollar las capacidades y entablar asociaciones debidamente orientadas para mejorar el impacto y ampliar la escala de esas prácticas.
39. La obtención de beneficios tangibles para las mujeres se promoverá estableciendo una relación de asociación con la Unión de Mujeres de Laos. También se espera que en el marco del objetivo estratégico 1 se aprovechen otras sinergias, en particular los vínculos con las iniciativas en curso emprendidas por los asociados en el desarrollo del FIDA, entre las que cabe citar las siguientes: La Iniciativa a favor de la Agrobiodiversidad, la Iniciativa sobre Corredores para la Conservación de la Biodiversidad en la Subregión del Gran Mekong y el marco nacional para poner a prueba métodos de "pago por servicios ambientales" dentro de la iniciativa para la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD +)³, respaldada por el Fondo del Banco Mundial para reducir las emisiones de carbono.
40. **Objetivo estratégico 2: Mejora del acceso a servicios de asesoramiento e insumos destinados a sistemas agrícolas sostenibles, adaptables e integrados.** Habida cuenta de los desafíos con que las comunidades rurales pobres siguen teniéndose que enfrentar, los resultados que este objetivo estratégico se propone conseguir son los siguientes:
- conseguir una producción más abundante y sostenible;
 - mejorar el equilibrio nutricional en los hogares pobres, especialmente entre las mujeres y los niños, y
 - aumentar la capacidad de resistencia y adaptación a la variabilidad climática y a los brotes de plagas y enfermedades.

³ La iniciativa REDD + va más allá de la lucha contra la deforestación y la degradación de los bosques, puesto que también afronta cuestiones tales como la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono.

41. Estos resultados, según lo previsto, se alcanzarán mediante:
- la introducción de sistemas agrícolas en los que haya una integración efectiva de los huertos domésticos, la producción pecuaria, la acuicultura, los cultivos y la utilización de productos forestales no madereros;
 - la diversificación de los cultivos, de manera que, en las temporadas de cultivos múltiples se incorporen productos de la estación seca capaces de aprovechar la humedad residual del suelo y resistir a la escasez de precipitaciones;
 - el empleo de prácticas sencillas de conservación de terrenos en pendiente, y una mayor utilización de técnicas de agrosilvicultura;
 - la mejora de la gestión de las tierras en barbecho (sobre todo gracias a la utilización de leguminosas perennes);
 - la prestación de servicios de extensión en la lengua del grupo étnico interesado y en los que se tengan en cuenta las diferencias culturales;
 - una mayor disponibilidad de material genético —semillas y variedades— asequible y apropiado, caracterizado por una gran resistencia a la sequía y las enfermedades, un proceso rápido de maduración y una productividad y un valor nutricional elevados;
 - la adopción de técnicas tradicionales de riego y captación de agua en pequeña escala y basadas en la comunidad, para sacar el máximo provecho de las tierras idóneas para ello;
 - el empleo de sistemas de cartografía del riesgo y alerta temprana para prevenir los riesgos;
 - la mejora de la gestión de las enfermedades y plagas (en especial mediante la vacunación animal, la gestión integrada de las plagas y el control de roedores sobre el terreno), y
 - la mejora de la gestión poscosecha de los productos.
42. La introducción y adopción de prácticas agrícolas mejoradas han sido lentas a pesar de la participación activa del NAFRI, que cuenta con el respaldo de los centros pertenecientes al Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional ubicados en Laos. En la actualidad el NAFRI, el NAFES, las PAFO y las DAFO tienen una capacidad y unos conocimientos técnicos limitados, que serían necesarios para ayudar a transformar las prácticas agrícolas tradicionales en sistemas agrícolas integrados. Los agricultores, tomados por separado, también carecen de acceso a la información, en particular a los instrumentos de adopción de decisiones, y su capacidad para tomar decisiones que tengan en cuenta las características del entorno productivo es escasa. Por este motivo se propone que el FIDA desempeñe una función de liderazgo (a través del NAFRI, el NAFES, las PAFO, las DAFO, los proveedores privados de servicios y las ONG) en las provincias destinatarias, con el fin de apoyar la puesta en práctica de estos procesos y ayudar a fomentar la capacidad de las comunidades, el sector privado y los organismos que prestan servicios.
43. **Objetivo estratégico 3: Mejora del acceso de determinados productos a los mercados.** Para mejorar el acceso a los mercados, este objetivo estratégico se propone conseguir los resultados siguientes:
- los agricultores conseguirán mayores ingresos y flujos de beneficios derivados de la mejora del acceso a las cadenas de valor establecidas y del funcionamiento de las mismas;
 - los grupos de producción a nivel de aldea organizarán actividades de producción, comercialización, conservación y promoción;
 - los ingresos aumentarán mediante oportunidades locales de agregación de valor;

- unos servicios técnicos, financieros y de comercialización mejorados respaldarán la producción y los grupos de interés a nivel de aldea, y
 - se evitarán el exceso de oferta y las grandes fluctuaciones de los precios de mercado, sobre todo durante el período culminante de la cosecha, mediante una gestión más eficaz del volumen de productos que se introducen en el mercado, facilitando el acceso a instalaciones de almacenamiento y gestionando las existencias con mayor eficiencia.
44. Se prevé que estos resultados se alcancen por los medios siguientes:
- las organizaciones de agricultores, que funcionarán como: i) centros de coordinación para la prestación de servicios técnicos a las comunidades; ii) órganos de promoción que representen los intereses de los agricultores, y iii) instrumentos a través de los cuales vincular la producción, una vez agrupada, con las oportunidades de mercado;
 - el crecimiento de actividades comerciales basadas en el mercado, en las que participen tanto los comerciantes como las organizaciones de agricultores; el volumen de las transacciones de productos manejadas en estas actividades será cada vez mayor y a la larga habrá la posibilidad de sustituir las importaciones locales y regionales y aprovechar las oportunidades que ofrecen los mercados de exportación;
 - la utilización de contratos a plazo como instrumento para financiar el comercio y las inversiones en equipamiento destinadas a las actividades de agregación de valor en las aldeas, y la regularización del comercio de bienes primarios y con valor agregado a través de los comerciantes y exportadores;
 - la producción y el comercio, a nivel de aldea, de productos con valor agregado destinados a los mercados locales y regionales;
 - la financiación comercial de los intercambios y las inversiones a través de las organizaciones de agricultores, en particular para ampliar los cultivos, las actividades pecuarias y el comercio de productos forestales no madereros, así como la producción local con valor agregado, y
 - el fomento de infraestructuras viales estratégicas que unan las aldeas a los principales centros de comercio.
45. Para la consecución del objetivo estratégico 3 es fundamental desarrollar las organizaciones de agricultores competentes y facilitar los vínculos de estas tanto con los mercados como con el sector de las finanzas. Para ello será preciso mantener una estrecha coordinación entre las DAFO y los organismos locales pertinentes (como los dedicados a la industria y el comercio), con el fin de conseguir la participación estratégica de los proveedores privados de servicios y las ONG. Estas entidades, a su vez, pueden ayudar a constituir y apoyar organizaciones sostenibles que tengan como objetivo agrupar la producción y someterla a procesos de agregación de valor. Además, sería de esperar que esas organizaciones faciliten las transacciones internas y de exportación, y entablen vínculos con organismos de financiación comercial (por ejemplo, a través de planes bancarios comunales). Los funcionarios públicos a nivel de distrito también necesitarán apoyo para posibilitar las transacciones iniciales entre los comerciantes y las organizaciones de agricultores (organizando, por ejemplo, ferias comerciales de distrito). Por otra parte, a medida que los mercados y el comercio crecen, el sector privado debería recibir apoyo para desarrollar la infraestructura de mercado e invertir en ella, especialmente en los procesos necesarios para el almacenamiento comercial, el control de calidad, la estabilización de los precios de mercado y el comercio a granel. A fin de atenuar el impacto negativo que las concesiones de tierras a largo plazo podrían tener en las comunidades aledañas, deberían tenerse en cuenta ciertos mecanismos, como los

contratos a plazo para la adquisición de bienes y la contratación de servicios y los acuerdos de producción por contrata entre los agricultores locales y los titulares de las concesiones. De esta forma las comunidades locales estarían en condiciones de aprovechar las oportunidades económicas creadas por estas concesiones.

46. Por último, pueden respaldarse inversiones a nivel de distrito en infraestructura vial estratégica, así como las inversiones de las organizaciones de agricultores en sistemas tradicionales de riego y captación de agua, sobre la base de planes agrícolas comunitarios.
47. Los tres objetivos estratégicos comparten una serie de temas transversales: i) el aumento de la capacidad de los beneficiarios y asociados en la prestación de servicios; ii) una colaboración respetuosa y oportuna con los grupos étnicos, que se base en su cultura e identidad; iii) el fomento de la participación de las mujeres como asociadas clave en todos los sistemas de producción y comercialización; iv) la promoción de infraestructura estratégica relacionada con los sistemas agrícolas o los mercados; v) la formación de grupos de agricultores y productores con intereses comunes, y vi) el aumento de la resiliencia y la capacidad de adaptación a la variabilidad y el cambio climáticos.

C. Oportunidades de innovación

48. El FIDA facilitará la puesta a prueba y aplicación de un modo sostenible e integrado de enfocar los sistemas de cultivo, especialmente adecuado para la población pobre de las tierras altas, que contribuya a garantizar la seguridad alimentaria y ofrezca oportunidades de generación de ingresos gracias a los vínculos con los mercados. Una vez que este enfoque haya demostrado ser eficaz, para ampliar su escala será preciso, entre otras cosas, alcanzar y mantener un nivel suficiente de capacidad en las PAFO y DAFO, con el fin de que puedan hacerse cargo de esas actividades por sí mismas. Con los conocimientos derivados de las experiencias piloto que se proponen, el Gobierno y otros asociados en el desarrollo estarán en mejores condiciones de prestar apoyo a la población pobre de las tierras altas que no formen parte de las zonas-objetivo de los proyectos previstos.
49. La ampliación de la escala también comportará definir un entorno favorable—marcos normativos y reglamentarios, estructuras de la cadena de suministro, un sistema de información de mercados, etc.— que resulte apropiado y en el que los sectores público y privado puedan contribuir a la seguridad alimentaria y a la participación de los hogares pobres en el mercado. Utilizando un método de capacitación de capacitadores “en cascada” será posible consolidar las capacidades a nivel local, por conducto de proveedores privados de servicios (locales), y en las DAFO. Se prestará gran atención a poner a prueba asociaciones a lo largo de la cadena de suministro, desde los proveedores de insumos hasta los compradores y elaboradores, pasando por las instituciones financieras y los grupos de agricultores, con el objetivo de contribuir a fomentar el dinamismo en la cadena de suministro y conseguir la participación de los hogares pobres.
50. En función de los resultados de las experiencias piloto, el papel del FIDA en la fase de ampliación consistirá en facilitar la transferencia de las experiencias, indicaciones y conocimientos adquiridos durante la fase experimental a otros lugares fuera de las zonas-objetivo, y en facilitar asesoramiento a las PAFO y DAFO sobre los ajustes necesarios para ayudarlas a adaptar las enseñanzas extraídas a las condiciones propias de las zonas no destinatarias.
51. Ya existen experiencias alentadoras en las que el FIDA, el Gobierno y los asociados en el desarrollo pueden basar su labor. Entre ellas cabe mencionar las siguientes:
 - **La intensificación de la asociación con el PMA.** El FIDA y el PMA tienen un historial común de colaboración en la esfera de la ampliación de inversiones. Ciertas prácticas agrícolas sostenibles, como el cultivo en curvas de nivel y la construcción de infraestructura hidráulica, requieren un uso intensivo de mano de

obra inicial, tanto en las explotaciones agrícolas como en las comunidades. Gracias a la colaboración con el PMA, se reduce el tiempo de espera, aumenta el índice de adopción y se refuerza el impacto.

- **Puesta a prueba y ampliación de modelos agrícolas y de comercialización integrados.** Se pondrán a prueba sistemas agrícolas y de comercialización integrados como respuesta concreta a las oportunidades que comporta el aumento del comercio transfronterizo y los riesgos planteados por la creciente variabilidad climática. En particular, se mejorarán las oportunidades de ampliación derivadas de los vínculos con los inversionistas del sector privado y los comerciantes disponibles. Se ampliará la escala de algunos ejemplos de intervenciones del Comité de ONG Francesas para la Cooperación con Laos que han dado buenos resultados.

52. Durante la ejecución de los proyectos y los procesos de examen del COSOP, el FIDA fomentará la reflexión sobre los conceptos y cuestiones referentes a la ampliación de la escala, en particular los factores impulsores, los "espacios" y las "vías" de repetición, adaptación o expansión de las intervenciones que hayan dado buenos resultados.

D. Estrategia de focalización

53. El principal grupo objetivo del FIDA estará formado por un grupo de hogares pobres de las zonas rurales de distinto origen étnico. Este grupo estará dividido en dos subgrupos principales: i) hogares muy vulnerables que padecen inseguridad alimentaria (más de cuatro meses de escasez de arroz al año), con poco o ningún acceso a los mercados, y ii) hogares pobres que sufren inseguridad alimentaria moderada y tienen mayores posibilidades de acceder a los mercados.
54. Ambos subgrupos comparten un mismo sistema de subsistencia, basado en los cultivos, la ganadería, la recolección de productos forestales y, en escasa medida, algo de trabajo asalariado. Muchos hogares se mueven regularmente entre estas categorías y muchas de las actividades que se realizarán serán apropiadas para ambos subgrupos. Ambos carecen de acceso a activos y servicios para promover la mejora de la agricultura de subsistencia o la comercialización de cultivos comerciales, y ambos se encuentran en situación de desventaja a la hora de negociar con los comerciantes.
55. Se atribuirá gran importancia a la focalización en las mujeres, los hogares encabezados por mujeres y los jóvenes. Las mujeres representan una gran parte de la fuerza de trabajo agrícola y son las principales responsables de la nutrición en el hogar. Los hogares encabezados por mujeres se enfrentan a dificultades especialmente graves, porque a menudo en su seno no hay personas que puedan trabajar y tienen poco acceso a los servicios de extensión. El FIDA garantizará la realización de actividades para incorporar las cuestiones de género en su labor, formulando planes de trabajo que presten gran atención a este tema y sensibilizando a su personal y asociados al respecto. Mediante la adopción de medidas de focalización que fomenten la integración se creará un entorno favorable a las mujeres y se empoderará a las mujeres y los jóvenes para que participen activamente en las actividades del FIDA. El programa irá destinado a los jóvenes, especialmente por medio de universidades de agricultura y escuelas étnicas y mediante la prestación de apoyo a las actividades de tutoría.
56. Se prevén los modos de focalización siguientes: i) la focalización geográfica basada en los coeficientes de pobreza; ii) la autofocalización basada en el tipo de actividades del programa, y iii) la focalización en agrupaciones de agricultores organizadas geográficamente que tengan posibilidades de producción y de vinculación con el mercado.

E. Vinculaciones con las políticas

57. Los desafíos importantes en la esfera del diálogo sobre políticas guardan relación principalmente con: i) la prestación de apoyo a las organizaciones de agricultores; ii) el reconocimiento oficial por parte del Gobierno del régimen de tenencia comunal; iii) la evaluación del impacto de la IED y la inversión privada en la población rural pobre; iv) el empoderamiento de las comunidades agrícolas para que desempeñen un papel más destacado en la planificación, ejecución y seguimiento de los programas de extensión, y v) la evaluación y mitigación de los riesgos climáticos.
58. Como una contribución al diálogo normativo de carácter más amplio con el Gobierno sobre las políticas que pongan a la República Democrática Popular Lao en condiciones de alcanzar los ODM, se creará con el apoyo del FIDA un grupo de trabajo sobre políticas, formado por expertos locales e internacionales, para ayudar a cerrar la brecha entre los niveles operacional y estratégico. El grupo desempeñará, entre otras, las funciones siguientes: i) brindar observaciones sobre la eficacia de las políticas vigentes (como las relativas a la asignación de tierras, la agricultura migratoria, etc.), y ii) estudiar las posibilidades de ampliar la escala de las operaciones que hayan dado buenos resultados. Sus objetivos y planes de trabajo anuales se elaborarán junto al Gobierno y los asociados. Se entablarán vínculos con otros grupos de trabajo, como el dedicado a la agricultura y los recursos naturales y el Foro Campesino Asiático, con el fin de asegurar la armonización y el cumplimiento del Programa de Acción de Accra y las Declaraciones de París y Vientiane.

V. Gestión del programa

A. Seguimiento del COSOP

59. El desempeño del COSOP se revisará cada año durante el examen de la cartera en el país. En esta labor participarán el equipo de gestión del programa en el país (EGPP), representantes clave del Gobierno, ONG, la sociedad civil y otros asociados en el desarrollo. El marco de gestión de los resultados del COSOP servirá de base para el seguimiento y evaluación (SyE), dado que en el se exponen los indicadores relativos a los efectos directos y los puntos de referencia para hacer el seguimiento de los progresos (véase el apéndice III). Las estadísticas de referencia contenidas en el marco de gestión de los resultados representan las tendencias nacionales. Sin embargo, teniendo en cuenta las marcadas variaciones regionales existentes en el país, es esencial que estos indicadores se complementen con evaluaciones de referencia más específicas de carácter provincial, antes de la puesta en marcha de cada proyecto.
60. Los resultados del seguimiento anual del COSOP se integrarán en la revisión a mitad de periodo de que será objeto, prevista para mediados de 2013. También serán importantes los estudios de referencia y del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) de proyectos operacionales. En la revisión a mitad de período se examinarán los vínculos lógicos entre los puntos de referencia y los efectos directos previstos; se confirmará (o no) la integridad estratégica del COSOP y, de ser necesario, se sugerirán cambios para alcanzar más certeramente los tres objetivos estratégicos.
61. A finales de 2015 se analizará en un informe final del COSOP en qué medida se habrán alcanzado los efectos previstos. Como parte de la gestión de los conocimientos, los resultados tanto de la revisión a mitad de período como final se darán a conocer a los asociados en el desarrollo. Tomando como base los informes y exámenes anteriores de las intervenciones en curso apoyadas por el FIDA en el país, las esferas que requieren mejoras significativas son la gestión financiera y el SyE.
62. **Gestión financiera.** Se tomarán medidas durante las misiones de diseño de los proyectos para cerciorarse de que los costos previstos se calculen con mayor precisión. Se revisarán las directrices nacionales en materia de adquisición y contratación y la forma en que se aplican. Para reforzar la capacidad institucional

está previsto facilitar capacitación y apoyo técnico en la esfera de la gestión financiera. Se espera que todo esto, unido a un seguimiento más estricto del cumplimiento de los requisitos de auditoría y en materia de adquisición y contratación, garantice unos estados financieros de mejor calidad, con una resolución más rápida de las recomendaciones de auditoría pendientes y la mejora de la eficiencia y la eficacia en las adquisiciones de los proyectos.

63. **Seguimiento y evaluación.** Es preciso prestar apoyo adicional a la ejecución para construir sistemas de SyE eficaces. Con el fin de mejorar la gestión de los proyectos, el FIDA seguirá prestando apoyo al aumento de las capacidades en este ámbito. El sistema de SyE de los programas futuros se simplificará y se alineará en lo posible con los sistemas públicos. En lo que respecta a los programas en curso, el sistema de M & E se simplificará y los indicadores y marcos lógicos se revisarán para asegurar un sistema de seguimiento más efectivo y sostenible.
64. **Supervisión directa.** Tomando como base la experiencia anterior, el FIDA se ha dado cuenta de que la supervisión directa es el factor clave para que la ejecución no sufra contratiempos. La trayectoria de los proyectos financiados por el FIDA y supervisados por el BASD se ha caracterizado por el bajo nivel de los desembolsos, lo que apunta a la pertinencia y el impacto de la supervisión directa del FIDA.

B. Gestión del programa en el país

65. La gestión del programa en el país incumbe al Gobierno. En la actualidad esta recae en el Ministerio de Finanzas y otros organismos competentes, en particular el Ministerio de Agricultura y Bosques y el Ministerio de Planificación e Inversión. Un EGPP revisará el desempeño del programa para fortalecer los vínculos y asociaciones y para mejorar la integración con el Gobierno y los organismos donantes. Para ayudar a cerrar la brecha entre los niveles operacional y estratégico, el EGPP se complementará con un grupo de trabajo sobre políticas. Este grupo estará compuesto por destacados profesionales nacionales e internacionales. Este apoyo estructurado constante y de índole profesional fortalecerá los conocimientos y la continuidad institucionales, y también dará lugar a un asesoramiento técnico y normativo configurado de forma más apropiada. El hecho de disponer de fácil acceso a especialistas también mejorará el seguimiento de los proyectos en situación de riesgo y permitirá una evaluación rápida de los problemas en cuanto aparezcan.

C. Asociaciones

66. Los programas actuales de colaboración y coordinación institucional seguirán su curso, en particular los que se ejecutan con el BASD, el CIAT, la GIZ, el Gobierno de Luxemburgo, la COSUDE, el PMA y otros asociados en el desarrollo. El FIDA tiene el objetivo de continuar el trabajo coordinado para asegurar las sinergias y complementariedades con las operaciones de los asociados en el desarrollo, en cumplimiento de las declaraciones de París y Vientiane. En el marco de este COSOP, los mecanismos de asociación permitirán al FIDA multiplicar su ventaja competitiva, aprovechando al mismo tiempo los conocimientos técnicos de otros donantes que intervengan en actividades complementarias. Para conseguir todos los objetivos estratégicos del COSOP será esencial contar con asociaciones eficaces y para ello se necesitarán:
- Acuerdos de ejecución innovadores en los que se reconozca la necesidad de asistencia técnica de calidad. Existe una oportunidad única para fortalecer la cooperación Sur-Sur mediante el apoyo técnico, la investigación conjunta y los intercambios con los asociados regionales. Hay también la oportunidad de fortalecer los lazos con iniciativas ejecutadas en el marco de la Estrategia para la Subregión del Gran Mekong del BASD.

- El reconocimiento y el apoyo a favor de la importante función que el sector privado y los proveedores privados de servicios deben desempeñar en la mejora de las oportunidades de mercado, al tiempo que contribuyen a la sostenibilidad ambiental, social y financiera de las intervenciones.
67. A finales de 2010 se concedió una donación por países para respaldar el proceso de compilación del censo agrícola, y entre las operaciones en tramitación para 2011 está previsto conceder una subvención a nivel regional al CIAT sobre ganadería. Se garantizarán mejores sinergias entre las donaciones a nivel regional y los proyectos de inversión. Se estudiará la posibilidad de entablar asociaciones con otros asociados en el desarrollo, como el Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID).

D. Gestión de conocimientos y comunicación

68. En la República Democrática Popular Lao es menester mejorar considerablemente la gestión de los conocimientos y la comunicación. Con este fin, el programa del FIDA en el país se encargará de difundir regularmente las buenas prácticas y las enseñanzas extraídas, además de participar activamente en varias plataformas de intercambio de conocimientos (como el grupo de trabajo sobre agricultura y recursos naturales y el equipo de las Naciones Unidas en el país). El FIDA se propone mejorar significativamente su actuación en materia de gestión de los conocimientos y comunicación durante el período de vigencia del presente COSOP, tanto a través de estudios realizados por el grupo de trabajo sobre políticas como de un proceso iterativo de revisión del desempeño que sirva para definir las innovaciones y las oportunidades de ampliación de la escala. En los proyectos actuales y futuros se adoptará un programa de gestión de los conocimientos que formará parte de los respectivos procesos de ejecución. Además, se utilizarán las donaciones a nivel regional en curso para apoyar las actividades de intercambio de conocimientos.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

69. La financiación del FIDA para este COSOP se calcula anualmente a través del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS). La asignación destinada a la República Democrática Popular Lao durante el ciclo actual de tres años del PBAS (2010-2012) es de USD 16,9 millones, y está previsto que las asignaciones futuras igualen, como mínimo, los niveles actuales. El desempeño del país se ha mantenido estable durante algún tiempo, y el cálculo de la financiación destinada al primer año del COSOP se basa en las puntuaciones más recientes. Con todo, se espera que se produzcan mejoras en las esferas siguientes: el acceso a la tierra, la disponibilidad de agua para uso agrícola y el acceso a la misma, el acceso a la investigación agrícola y los servicios de extensión, y el acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas.

Cuadro 1
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

	<i>Indicador</i>	<i>Clasificación de los resultados 1er año</i>
Puntuaciones relativas a los resultados del sector rural		
A i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	3,75
A ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	4,50
B i)	Acceso a la tierra	3,50
B ii)	Acceso al agua para uso agrícola	3,25
B iii)	Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas	3,33
C i)	Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	3,67
C ii)	Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	3,67
C iii)	Acceso a los mercados de insumos y productos agropecuarios	2,67
D i)	Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	4,00
D ii)	Representación femenina	4,00
E i)	Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural	3,25
E ii)	Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	3,25
	Suma de las puntuaciones acumuladas	42,84
	Promedio de las puntuaciones acumuladas de los resultados del sector rural	3,57
	Puntuación de los proyectos en situación de riesgo	4
	Calificación de la evaluación de las políticas e instituciones nacionales (CPIA)	3,28
	Puntuación del país	2 379
	Asignación anual (en USD)	USD 5 720 000

Cuadro 2
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/-1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	3,27	-25% (1 790)
Hipótesis básica	4	3,57	0% (2 379)
Hipótesis alta	5	3,87	+28% (3 050)

F. Riesgos y gestión del riesgo

70. En la actualidad, los principales riesgos y las medidas de mitigación correspondientes son los siguientes:

<i>Riesgos</i>	<i>Medidas de mitigación</i>	<i>Probabilidad</i>
Escasa capacidad a nivel comunitario y gubernamental y falta de ONG y proveedores de servicios competentes	La mejora de las asociaciones, las inversiones en desarrollo de las capacidades y el fortalecimiento del apoyo a la ejecución gracias al aumento de la capacidad pueden, en cierta medida, mitigar este riesgo.	Grande
Fenómenos meteorológicos extremos, así como los efectos del cambio climático	Este riesgo puede mitigarse parcialmente mediante la regeneración y la gestión apropiadas de los recursos naturales, la conservación de la biodiversidad, la promoción y la adopción de medidas de adaptación. Los sistemas de alerta temprana y la cartografía del riesgo también pueden ayudar a prever los riesgos.	Media
Crisis macroeconómicas, como la inflación de los precios de los alimentos, la incertidumbre económica y la recesión	Este riesgo puede atenuarse diversificando la producción agrícola, reduciendo los costos de los insumos y diversificando la base de activos de los hogares.	Media
Cabe la posibilidad de que los conocimientos disponibles no se pongan a prueba adecuadamente, no sean confiables o no puedan aplicarse ampliamente.	Si se presta un apoyo sistemático a la gestión de los conocimientos al programa a través del FIDA es posible que se logre la adopción de las mejores prácticas y tecnologías eficaces y apropiadas.	Media
Poca transparencia dentro del Gobierno en relación con la IED, la gestión de la tierra y el desarrollo del sector privado	Este riesgo puede mitigarse parcialmente alineando mejor las necesidades detectadas mediante un proceso de planificación basado en la comunidad de acuerdo con el marco normativo nacional general. Como parte de un diálogo para lograr este objetivo, el FIDA está organizando un grupo de trabajo sobre políticas.	Grande
Transparencia limitada dentro del mercado	Este riesgo puede mitigarse parcialmente promoviendo: i) la facilitación de asociaciones público-privadas para reducir las diferencias entre compradores y vendedores, poniendo de relieve el interés común en estándares de calidad más altos de la producción agrícola (clasificación, envasado) y una mayor puntualidad y fiabilidad de los suministros. Esto también contribuirá a fomentar la confianza, que es un elemento vital de las relaciones comerciales; ii) una gestión mejor de los bienes que fluyen en el mercado para que los agricultores sean quienes fijan los precios en lugar de verse obligados a aceptar los que les proponen; iii) el diálogo sobre políticas para definir las modalidades más eficaces para mejorar la relación entre agricultores y compradores, y iv) estudios sobre las concesiones y las formas de contratación con el objetivo de mejorar esta relación.	Media

71. La necesidad de atenuar estos riesgos es fundamental para conseguir los tres objetivos estratégicos propuestos en el presente COSOP. La evaluación de riesgos se incorporará en el seguimiento y la gestión de todas las actividades del COSOP. Se llevarán a cabo evaluaciones periódicas de los riesgos previstos y emergentes como parte de la gestión general del programa en el país, junto con cualquier medida de seguimiento especialmente adaptada que resulte necesaria.

COSOP consultation process

1. The consultation for this results-based Country Opportunities and Strategy Programme (RB-COSOP) occurred in two steps. A pre-COSOP mission was conducted from 5 to 16 December 2010. This was followed by the main RB-COSOP mission from 4 to 26 January 2011. The pre-COSOP mission aimed to undertake some preliminary assessments and identify the main pillars for IFAD's engagement over the period 2011 to 2015. Overall this mission recommended that IFAD's future programmes should continue to invest in the Northern and Southern provinces as this allows IFAD to build on lessons learned and scale-up successes in order to ensure impact and sustainability. It also recommended that IFAD should concentrate its efforts more on the agricultural livelihoods of the rural poor and not to dissipate its resources into broader social infrastructure opportunities. Instead, these should be met through strategic partnership with other donors if available.
2. Subsequently, the main mission finalised the field work, confirmed the areas for IFAD's strategic engagement, and drafted the RB-COSOP report. Both mission relied on document review, sector studies, key informant interviews, field visits, household interviews, and wrap-up workshops to inform and guide COSOP development. Both missions fully engaged with Government and other development partners. The main COSOP mission also held a half day stakeholder workshop to validate and further refine the emerging strategy.
3. This COSOP is supported by the following sector studies: (a) Agriculture and Farmers' Organizations; (b) Rural Finance; (c) Value chain assessment of poor rural households in the Lao People's Democratic Republic; (d) Natural Resource Management and climate change; (e) Poverty Analysis and institutional context; (f) Principle to guide value chain selection.
4. Key informant interviews and field visits: Consultations were held with a number of government and donor agencies in Vientiane. Meetings were held at the national level with the following Government agencies: Ministry of Planning and Investment (MPI), Ministry of Finance (MOF), Ministry of Foreign Affairs (MOFA), Ministry of Agriculture and Forestry (MAF), Ministry of Public Work and Transportation (MPWT), Ministry of Industry and Commerce (MIC), National Land Management Authority (NLMA), Ministry of Health (MOH) and Water Resources and Environment Agency (WREA).
5. Over the period of COSOP formulation meetings were also held with all key development partners and local NGOs including: AFD, AsDB, Care International, CIAT, FAO, GIZ, Health Unlimited, JICA, Lao Women's Union, Lao Youth Union, the Lao National Chamber of Commerce and Industry (in Vientiane and Oudomxay [in the future replaces 'Oudomxai']), Luxembourg Development, SDC, SNV, UNDP, UNEP, University of Lao (Department of Agriculture), Village Focus International, WB and WFP. The main private sector entities met are: the Lao agroprocessing association, the Agriculture Promotion Bank, the Nayoby Bank, noodle and candle factories, tea processors (Lao eco-place), maize and job's tears traders and sesame oil processors/exporters.
6. The missions also undertook field visits in the provinces of Attapeu and Sekong in the south and Sayabouly [in the future replaces 'Sayabouri'] and Oudomxay in the north. Meetings were held with line agencies at the provincial and district level and interviews occurred with households in selected villages. All villages were selected based on poverty incidence. While some were very remote, requiring long travel times, the selection ensured that the team appreciated the reality of service delivery in the remote areas of the country. The team split up for village visits ensuring that small groups only visited villages. This also enabled more villages to be covered.
7. Key discussions during the Provincial and District visits centred on the respective roles of Government agencies. All agreed that the Ministry of Agriculture, its devolved

service delivery groups (PAFO and DAFO) and its research and training arms, must play a key implementation role.

8. COSOP Consultation Workshop: a COSOP workshop was held with stakeholders on 25 January to reflect on the strategy, its feasibility and risks associated with its delivery. Thirty-four participants took part in the half day workshop and included representation from all agencies, donors and NGOs listed above.

9. Participants were asked initially to reflect on IFAD's comparative advantage in the Lao People's Democratic Republic and areas where improvements could be made. Feedback received enhanced the discussion of comparative advantage in the COSOP. Participants provided comments on the key risks overall feasibility and potential linkages and partnerships. This input strengthened the discussion of these issues in the COSOP. There was strong support for the integrated approach to conservation farming systems and the sustainable harvesting of NTFPs. All participants agreed that, whereas farmer organizations were needed to advance many of the initiatives, the success of these in the past has been mixed.

10. COSOP in-country validation Workshop: an in-country validation WS was organised on 19 May 2011 in Vientiane. The main stakeholders participated and agreed on the relevance and importance of the three SOs proposed. The main themes proposed for discussion were the scaling-up process and the policy working group.

11. Once finalised, the COSOP is expected to be presented at the September 2011 Executive Board.

Country economic background

Data Profile	2000	2005	2007	2008
Overview				
Population, total (millions)	5.40	5.88	6.09	6.21
Population growth (annual %)	2.0	1.7	1.8	1.8
Surface area (sq. km) (thousands)	236.8	236.8	236.8	236.8
GNI, Atlas method (current US\$) (billions)	1.50	2.65	3.70	4.66
GNI per capita, Atlas method (current US\$)	280	450	610	750
GNI, PPP (current international \$) (billions)	5.98	9.21	11.65	12.73
GNI per capita, PPP (current international \$)	1,110	1,570	1,910	2,050
People				
Life expectancy at birth, total (years)	61	64	65	65
Fertility rate, total (births per woman)	4.6	3.7	3.5	3.5
Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19)	52	43	39	37
Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49)	32	38
Mortality rate, under-5 (per 1,000)	86	70	64	61
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5)	36
Immunization, measles (% of children ages 12-23 months)	42	41	40	52
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	69	71	74	75
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	81	84	86	87
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)	0.1	0.1	0.2	..
Environment				
Forest area (sq. km) (thousands)	165.3	161.4	159.9	..
Agricultural land (% of land area)	8.0	8.5	9.2	..
Improved water source (% of population with access)	48	54	..	57
Improved sanitation facilities (% of population with access)	26	43	..	53
Economy				
GDP (current US\$) (billions)	1.74	2.72	4.29	5.47
GDP growth (annual %)	5.8	7.1	7.6	7.3
Inflation, GDP deflator (annual %)	25.1	2.1	6.9	8.4
Agriculture, value added (% of GDP)	53	36	36	35
Industry, value added (% of GDP)	23	24	27	28
Services, etc., value added (% of GDP)	25	39	37	37
Exports of goods and services (% of GDP)	30	33	36	33
Imports of goods and services (% of GDP)	44	49	51	44
Gross capital formation (% of GDP)	28	34	38	37
States and markets				
Time required to start a business (days)	..	195	100	100
Military expenditure (% of GDP)	0.8	0.4	0.4	0.4
Mobile cellular subscriptions (per 100 people)	0	11	24	33
Internet users (per 100 people)	0.1	0.9	1.6	8.5
Global links				
Merchandise trade (% of GDP)	49.9	52.7	46.4	45.5
Net barter terms of trade index (2000 = 100)	100	95	115	113
External debt stocks, total (DOD, current US\$ millions)	2,501	2,844	4,388	4,944
Total debt service (% of exports of goods, services and income)	7.8	17.3	15.2	..
Net migration (thousands)	-88	-115
Workers' remittances and compensation of employees, received (current US\$ millions)	1	1	1	1
Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$ millions)	34	28	324	228
Net official development assistance and official aid received (current US\$ millions)	281	302	396	496

Source: World Development Indicators database, April 2010

COSOP results management framework

Country strategy alignment ⁴	COSOP strategic objectives	COSOP outcome indicators related to the strategic objectives ⁵	COSOP milestone indicators showing progress towards strategic objective ⁶	COSOP Institutional/Policy objectives
<ul style="list-style-type: none"> Food security and self sufficiency Decrease poverty to below 19% of the total population, and poor households to below 11% of total households, by year 2015. 	<p><i>COSOP Goal: Rural poor have secure and sustainable access to food and economic livelihoods</i></p> <p><i>Baseline: 2007/8 National consumption poverty rate of 26.7%. Food consumption rate of 24.6%</i></p>			
<ul style="list-style-type: none"> Ensure forest cover at 65% of the total area of the country Secure the country from losses due to natural disasters, such as controlling forest fires, drought, flood, erosion of rivers, and denuding of mountains Increase population having access to clean water to 80% To complete issuing one million land titles in a systemic and regulated manner, without conflict and achieving a three-fold increase in land revenue (or equal to 5% of the national revenue) 	<p>SO1: Community-based access to, and management of, land and natural resources is improved</p> <p><i>Baseline: Currently no producer groups engaged in planning, coordinating and supporting access to land and natural resources.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> At least one producer interest group formed and functioning in every target village (RIMS 2.1.1 & 2.1.4) 40% target villages have some form of community tenure agreements for use of land and natural resources (RIMS 2.6.1) by yr4 60% of households in target villages receive tangible benefits from adoption of conservation practices 	<ul style="list-style-type: none"> More than 40% of producers engaged in interest groups 30% of participating community have environmental plans⁷ (RIMS 1.1.13) Communal tenure for all kinds of village lands registered in 10% of villages Swidden upland fallows and agricultural land protected by improved SWC measures (RIMS 1.1.14) 70% of producers in target area trained in NRM (RIMS 1.1.9) 50% of drinking water systems rehabilitated and 25% of communities receive new water system (RIMS 1.7.3) 	<ul style="list-style-type: none"> Support development of farmers' organizations policy with MAF through participation in donor working group and targeted TA Policy dialogue to support formal recognition of communal tenure (National Land Management Authority) through the policy working group Develop capacity of farmers and farmers' organizations to access private extension and veterinary services

⁴ Draft 7th NSEDP for 2011-2015

⁵ Where relevant indicators will be reported on a sex and age disaggregated basis with differentiation between ethnic groups households

⁶ Idem as footnote 4

⁷ forged to guide sustainable harvesting of NTFPs, forest management or water resources

Country strategy alignment ⁴	COSOP strategic objectives	COSOP outcome indicators related to the strategic objectives ⁵	COSOP milestone indicators showing progress towards strategic objective ⁶	COSOP Institutional/Policy objectives
<ul style="list-style-type: none"> • Ensure 350Kg of rice/person/year in mid-and uplands • Aim to achieve growth in livestock at 4-5% per year, including cows and buffaloes at about 2-3%, and pigs and poultry at about 6% 	<p>SO2: Access to advisory services and inputs for sustainable, adaptive and integrated farming systems is improved</p> <p><i>Baseline: >95% of producers follow traditional rotational farming and gathering practices⁸</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • 50% of farmers adopt one or more recommended productivity or diversification technologies (RIMS 2.2.2) by the end of yr 4 • 50% of households report crop and animal productivity increases (RIMS 2.2.2) • 50% of households report a reduction in their rice-deficit period 	<ul style="list-style-type: none"> • 60% of new extension staff or alternate agricultural service providers trained (RIMS 1.2.1) • 60% of people trained in crop production practices and technologies (RIMS 1.2.2) • 60% of people trained in livestock production practices and technologies (RIMS 1.2.3) • 60% of people accessing facilitated advisory services (RIMS 1.2.4) 	<ul style="list-style-type: none"> • Work with NAFRI, PAFO and DAFO to develop capacity for integrated farming systems planning (incorporating cropping, livestock and gathering activities) • Support NAFRI and NAFES to replicate and adapt lessons from previous applied research on uplands farming systems through stronger linkages between research and extension • Work with NAFES to support mainstreaming of LEAP extension methodology in mid and upland areas of target provinces
<ul style="list-style-type: none"> • To encourage production in small and medium enterprises (average grow rate at least at 15% per annum) • To accomplish greater market participation ratio of small and medium enterprises, so that they provide employment to more than 85% of the non-farm workforce • Aim to achieve annual exports growth at about 18% and imports at about 8% per year 	<p>SO3: Access to markets for selected produces is improved</p> <p><i>Baseline: Whereas most producers are opportunistic marketers < 5% of consistently market produce across the year</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • At least one value added enterprise maintains operations in each district after three years (RIMS 2.5.2) • 40% of capital requirements of value added enterprises met through innovative credit agreements (e.g. forward contracting) (RIMS 2.3.2) • 60% of village-access roads maintained in the target areas (RIMS 2.4.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • More than 50% of the farmers in the target group form farmers/marketing groups and/or 60% of existing groups strengthened (RIMS 1.4.4) • 50% of people trained in post-production, processing and Marketing (RIMS 1.4.1) • At least 15 agreements signed between producer groups and commercial processors and traders by PY2 (RIMS 1.3.4) • Groups managing infrastructure formed and/or strengthened in 20% of all target villages by PY2 (RIMS 1.1.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Improve contract farming mechanisms through the formation of and support to farmers' organizations • Engage with provincial and district Departments of Industry and Commerce to remove formal and informal restrictions on trading of key crops • Support the gradual establishment of apex organizations for producer groups through technical assistance and financing

5

8 Given the variability that exists across provinces, specific data will need be collected prior to commencement of projects under this COSOP

Previous COSOP results management framework

Narrative Summary	Verifiable Indicators a/	Means of Verification	Assumptions/Risks
<p>Goal: Enhanced impact on economic growth and sustainable livelihoods improvement of the rural poor, women and vulnerable groups in target districts identified as the poorest and poor by the NGPES.</p>	<p>Income poverty incidence reduced by 50% from 48% in 1990 to 24% by 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> Increased ownership of household assets. Reduction in the prevalence of malnutrition for children under five (weight for age, height for age and weight for height). 	<ul style="list-style-type: none"> Lao Consumption and Expenditure Surveys. VAM Data of WFP. Results and impact management system (RIMS) assessments. PBAS reviews. MDG progress reports and reviews. 	<ul style="list-style-type: none"> Stable social, economic and political environment. Poverty reduction in the poor and poorest districts continues to be NGPES priority.
<p>Purpose: An increase in the food security and incomes of households in target districts in response to needs defined by communities.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Increase per capita grain availability to 350 kg/annum by 2010. US\$ equivalent of investment in the poor targeted NGPES districts, including co-financing from other external agencies, the Government and by the private sector. Project specific indicators. 	<ul style="list-style-type: none"> Statistical reports of Government. Impact surveys. Project supervision reports. 	<ul style="list-style-type: none"> Macroeconomic and decentralization policies continue to support poverty reduction and community self-development. Stable social, economic and political environment.
<p>Output: The capacity of poor households and village- and community-based organizations strengthened.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Number of groups operational/functional for at least 3 years, by type. Number of women on local decision making bodies. Number of groups with women leaders. Number of village development plans included in local government plans. 	<ul style="list-style-type: none"> RIMS assessments. Mid-Term and Project Completion Reviews. Participatory Impact Assessments. Project supervision reports. 	<ul style="list-style-type: none"> Government continues to support decentralised and participatory community self-development.
<p>Production and productivity of crops, livestock and natural resources by the poor and vulnerable households improved.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ha of incremental crops grown. Number of farmers adopting technology recommended by the service providers. Number of farmers reporting production/yield increases. Number of poor farmers reporting increased animals. Number of households provided with long-term security of tenure of natural resources. Ha of common property resources under improved management practices. Shifting cultivation replaced with economically viable alternatives. Opium production eradicated and replaced with economically viable alternatives. 	<ul style="list-style-type: none"> RIMS assessments. Mid-Term and Project Completion Reviews. Participatory Impact Assessments. Annual UNODC opium surveys. Project supervision reports. 	<ul style="list-style-type: none"> Proven and appropriate technology options and alternatives are available for extension. Targeted households efficiently use market information and rural financial services.
<p>Improved access to sustainable rural financial services markets.</p>	<ul style="list-style-type: none"> % of portfolio at risk. % of operational self-sufficiency. % of operating cost/loan portfolio. % of households producing for the markets. 	<ul style="list-style-type: none"> RIMS assessments. Mid-Term and Project Completion Reviews. Participatory Impact Assessments. Project supervision reports. 	<ul style="list-style-type: none"> Government reforms of the financial and banking sector continue as planned. Government continues to deregulate and liberalise markets and prices.
<p>Capacity and accountability of key service providers improved and institutional and policy changes effectively achieved.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Capacity of key service providers improved in their service delivery to the targeted population, including introduction of a participatory and demand-driven work culture. Effective and accountable systems and procedures functioning for decentralised planning, financing and implementation. Piloting and disseminating innovative approaches to poverty reduction and rural development for possible replication by Government and/or other development partners. Number of projects where new/changed pro-poor legislation or regulations are enforced at the local and national levels. 	<ul style="list-style-type: none"> Country Portfolio Reviews. RIMS assessments. Mid-Term and Project Completion Reviews. Participatory Impact Assessments. Project supervision reports. 	<ul style="list-style-type: none"> Government receptive to institutional and policy changes. Government decentralization policy continues. Adequate capacity of IFAD to influence government in institutional and policy changes. Continued cooperation and coordination with other development agencies.

Project completion evaluation

For the Oudomxai Community Initiatives Support Project in the Lao People's Democratic Republic Agreement at completion point

A. Introduction

1. In 2010, a completion evaluation of the Oudomxai Community Initiatives Support Project (OCISP) was conducted in the Lao People's Democratic Republic. The main objectives were: (i) to assess the performance and impact of the project; and (ii) to generate findings and recommendations useful for ongoing and future agriculture and rural development projects and programmes in the Lao People's Democratic Republic.
2. The main Evaluation Mission was conducted in August-September 2010. A final learning workshop was organised in December 2010, to take stock of the evaluation findings and prepare the Agreement at Completion Point (ACP). This ACP, which has been facilitated by IFAD's Office of Evaluation, sets out understandings between IFAD (Asia and the Pacific Division) and the Government of the Lao People's Democratic Republic (Ministry of Planning and Investment) of the evaluation findings and recommendations, and their proposals to implement them. The recommendations agreed upon will be tracked through the President's Report on the Implementation Status of Evaluation Recommendations and Management Actions.
3. A new COSOP is currently being developed (January 2011) between IFAD and the Government of the Lao People's Democratic Republic and this will be followed by the formulation of a new project. It is foreseen that IFAD future programmes will continue to invest in the Northern and Southern provinces. This will allow IFAD to build on lessons learned and scale-up successes in order to ensure impact and sustainability.

B. Main evaluation findings

4. The project was managed well but implementation was uneven because of problems with the agricultural and natural resource management (ANRM) component and delays with the rural financial services component. Rural infrastructure development was the most successful component, meeting or surpassing all its output targets. The institutional development activities in the community development and institutional strengthening components were also successful. Village participatory planning was established and fed into district planning and budgeting for service delivery. Good project management and coordination was achieved, with a significant increase in the capacity of project implementers. Overall, OCISP was implemented within the planned period, with high levels of disbursement.
5. As a broad based rural development project, OCISP was successful. Through the investment in rural infrastructure, it brought the target population in remote villages closer to markets and services and gave them much greater access to safe water, with undoubted health benefits. The construction of school dormitories increased enrolment rates in primary and secondary schools. The village savings and credit schemes (VSCSs) mobilised village savings and provided funds for small agricultural and trading enterprises. Villagers' wellbeing was also improved through health, nutrition and adult literacy programmes, village communications and cultural villages. The process of participatory village planning was strengthened, so that villagers were more able to agree their priorities and be more confident in negotiating them with district government service providers. Women's wellbeing and access to decision-making processes improved.
6. OCISP was also successful in building the capacity of the government agencies to fulfil their mandates and roles within the framework of the Lao Government's decentralization policy. Training, technical assistance and guidance from supervision

missions played an important part in this process, but capacity was also built through learning by doing. Although initially there were difficulties in establishing the right processes and procedures, they were overcome and project staff became more confident in their abilities to do the work. OCISP acquired a reputation for successful implementation among government and donors.

7. However, the main purpose of the project was to improve the livelihoods of the villagers by developing improved and sustainable agricultural development and natural resource management in areas where shifting cultivation and opium production had been reduced. In this respect, the project was much less successful. The main economic alternative, which was widespread in the province, not just in the target villages, was maize cultivation. The main driver of this development was the private sector, although the project did contribute by providing seed and extension advice, roads infrastructure and savings and credit schemes. The project's other contribution was the expansion of lowland rice production through the construction of irrigation schemes and paddy rice expansion; but this could only benefit a small proportion of the target population because of the limited availability of valley bottom land. Apart from a few other small initiatives in the growing of fruit, vegetables and NTFPs, and even fewer activities with livestock and fish farming, no significant alternatives were developed for the upland areas, where other alternatives than maize were needed. Very little activity was undertaken with respect to natural resource management.

C. Agreement at completion point

8. All of the evaluation report's recommendations are deemed acceptable and feasible by the Government of the Lao People's Democratic Republic and IFAD, and will be implemented in the future. The paragraphs below provide some details on the nature and on the implementation arrangements, including assigned responsibilities and timeframes as applicable for the main recommendations and derived sub-recommendations.

(i) Consolidate successful interventions in existing project villages. Consolidating project interventions in order to improve sustainability should include: (a) improving the capacity of villagers to manage their own VSCSs while continuing to strengthen and supervise the recently established district and provincial microfinance institutions; (b) strengthening the Agricultural Technical Service Centres; and (c) monitoring the maintenance of rural infrastructure, linking it to district services for major repairs and finding ways to increase the commitment of resources from government departments at all levels.

- Partners involved, but not restricted to, implementing the recommendation: Ministry of Planning and Investment, Ministry of Agriculture and Forestry, Ministry of Public Works and Transport, WFP and IFAD.
- Follow up: This effort will be primarily Government led and will include the establishment of a road maintenance fund. The Government will need to identify other activities to respond to the remaining sub-recommendations in the coming months. WFP will support the government in responding to sub-recommendations (a) and (c) through the Cash for Work and Food for Work programme. IFAD will support the Government as appropriate.
- Timeframe: starting from 2011.

(ii) Focus on improving ANRM through explicit focus on the uplands, addressing deficiencies of the agricultural extension system, including a broader range of partnerships and identifying relevant implementation modalities. The main consideration for any future project in Oudomxay must be to address issues related to ANRM. Ultimately, any improvement in the livelihoods of villagers will depend on the development of sustainable economic alternatives. There are physical limits to the development of lowland rice production, land-use-planning policies have limited the amount of land available for upland agricultural production, and maize cultivation is not sustainable in the long run without measures to offset declining soil fertility. Any future

ANRM strategy should focus more explicitly on the uplands and include: (a) agricultural intensification; (b) agricultural diversification; (c) increasing livestock productivity through forage planting; (d) improved harvesting of NTFPs; (e) a value chain approach that will strengthen the links between farmers, transporters and traders; and (f) participatory land and forest management and awareness raising on villagers' rights to use and manage natural resources.

(iii) Any new project that focused primarily on ANRM would have to address the deficiencies of the agricultural extension system, not only increasing resources and capacity building but also improving institutional management and commitment. The extension system also needs to be much more focused on innovation. Extension officers and researchers need to work together to identify problems and find solutions for upland agriculture and natural resource management. The new ANRM component should include a broader range of partnerships, including private sector operators, research institutions, the National Agricultural and Forestry Extension Service and training establishments. Government departments that have an interest in the sector could also be involved, such as the National Land Management Authority and the Ministry of Industry and Commerce. The primary responsibility for project management, coordination and decision-making should continue to be located in the provincial and district planning offices, with oversight from the local Steering Committees, but a mechanism for accessing advice from relevant national line ministries should also be established.

- Partners involved, but not restricted to, implementing the recommendation: Ministry of Agriculture and Forestry, Ministry of Planning and Investment, Ministry of Industry and Commerce, National Land Management Authority, IFAD, WFP.
- Follow up: Recommendations will be addressed by the new COSOP and the programme covering Oudomxay and Sayabouly.
- Timeframe: 2011-2015.

(iv) Incorporate more remote ethnic villages. Any new project should focus explicitly on the more remote ethnic villages; however, the range of activities should be considered carefully. OCISP already found that it was difficult to work in these villages; transport was time consuming and there were few staff with knowledge of ethnic languages. Any future project should combine quick wins through the provision of rural infrastructure with longer term development of agriculture and natural resource management. The community development approach should be more narrowly focused on these two areas, building local participatory capacities to interface with project implementers. The broad based Community Development approach with a proliferation of implementers and activities might not be cost effective in the more remote areas.

- Partners involved, but not restricted to, implementing the recommendation: Ministry of Agriculture and Forestry, Ministry of Industry and Commerce, National Land Management Authority, WFP and IFAD
- Follow up: Recommendations will be addressed by the new COSOP and the programme covering Oudomxay and Sayabouly.
- Timeframe: 2011-2015.

(v) Build knowledge management for wider scaling up. OCISP provided a good source of lessons learned that could be useful for other projects, government policy-makers and donors. However, little time or resources have been available to take advantage of this. A future project should systematically build in a fully resourced knowledge management component, which analyses the lessons from OCISP and future project experiences, produces knowledge products, and organises dissemination activities with links to other projects, researchers, policy makers and beneficiaries.

- Partners involved in implementing the recommendation: IFAD, Ministry of Planning and Investment and other related Ministries.

Follow up: Recommendations will be addressed by the new COSOP and the programme covering Oudomxay and Sayabouly. In addition, use of the Information and Knowledge Management Unit (IKMU) within the Department of International Cooperation, MPI (the Grant Support already available through IFAD to MPI), will be used for this purpose.

- Timeframe: 2011-2015.

Signed by:

Mr Somchith Inthamith
Director General, Department of International Cooperation
Ministry of Planning and Investment
Lao People's Democratic Republic

_____ Date: _____

Mr Thomas Elhaut
Director, Asia and the Pacific Region
Programme Management Department
International Fund for Agricultural Development

_____ Date: _____

Indicative project pipeline during COSOP period

1. SOUM SON SEUN JAI PROGRAMME (COMMUNITY-BASED FOOD SECURITY AND ECONOMIC OPPORTUNITIES PROGRAMME)

A. Possible geographic area of intervention and target groups

1. Four districts in Sayabouly and five in Oudomxay make up the programme area and all are among the country's 72 poor districts (out of a total of 143). Eight (excluding the newly created Saysathan) have received IFAD support through the recently closed Oudomxai Community Initiatives Support Project (OCISP) and the ongoing Rural Livelihoods Improvement Programme (RLIP) in Attapeu and Sayabouri.
2. The target group (approximately 17,000 households) consists of two sub-groups: (i) highly vulnerable food-insecure households (> 4 months' rice deficit p.a.) with limited capacity to enter into the market; and (ii) poor households that are moderately food-secure but have a greater potential to enter into the market. The majority of the target group is made up of Khmu, Hmong and Phrai ethnic groups. Women and female heads of household are an important target sub-group because of their role in agricultural production and responsibility for household nutrition, but they often lack access to labour, extension services and market opportunities.
3. The following modes of targeting are envisaged: (i) geographical targeting based on poverty ratios; (ii) self-targeting based on programme activities that interest only poor households and (iii) targeting geographically organized farmers organizations with production and market linkage potential.

B. Justification and rationale

4. The programme design is centred-around an integrated and community-based approach to tackling key production and market constraints.
5. Current farming practices are often characterized by unsustainable short rotation shifting cultivation resulting in increasingly low soil fertility, limited dry season cropping, slow maturing livestock husbandry practices and overexploitation of non-timber forest products (NTFPs). For example, foraging from the surrounding forests and access to productive fishing streams continues to be a critical factor in ensuring food security (field observations suggests that 36-49% of nutritional intake among poor rural households are sourced from nearby forests and rivers). Furthermore, given the absence of irrigation systems, during the dry season integrating forest-based farming systems play a critical role for farmers in planning their farming activities on available lands. Planting taro in nearby forests is being used as a strategy by the poor to hedge against crop failure, particularly to replace rice should the rice crop fail entirely, as it did this year due to drought.
6. This situation is compounded by the absence of value added processing, partly driven by the lack of access to markets and market opportunities. Production and marketing is highly individualized and lacks organization which continues to undermine the farmer's ability to reduce production cost and negotiate better prices with buyers.
7. Given these conditions, a substantial number of households in the target districts have yet to graduate permanently from poverty, and only a third of rural households are fully food-secure (with 12 months' rice availability).
8. In this context, addressing current challenges facing poor households will require focus on improving agricultural systems. That was one of the key lessons from previous IFAD projects; this was also strongly highlighted in the recent evaluation of the OCISP project.

C. Key Project Objectives

9. The goal is to contribute to the reduction of extreme poverty and hunger (MDG 1) in the Lao People's Democratic Republic. The development objective is to create opportunities and generate momentum towards securing sustainable access to food and wealth creation for the rural poor in the target villages. The programme design supports the three strategic objectives of the future COSOP for 2011-2015.

D. Ownership, Harmonization and Alignment

11. The programme design supports the National Growth and Poverty Eradication Strategy (NGPES), the MDG targets, the 7th National Socio-Economic Development Plan (NSEDP), and the Strategy for Agricultural Development 2011 to 2020.

12. By focusing on improving rural livelihoods the programme will complement the investments being made by other development partners in the transport and social sectors (AsDB, China, KfW and WFP). The programme will be implemented through the existing government agencies' structures.

E. Components and activities

13. The programme will have two components:

(A) Integrated farming systems: (i) improving upland conservation and production systems (ii) livestock development; and (iii) water management

(B) Links to markets: (i) village-access roads; and (ii) improving access to markets

14. The integrated farming systems component will aim to improve and integrate farming systems through the formation of farmers' organizations, the introduction of better intercropping and conservation practices, better animal husbandry and efficient water harvesting. Drinking water supply schemes will also be provided as a social entry point for the programme.

15. The links to markets component will develop pilot approaches in each of the target provinces.

16. In Sayabouly, demand from the Hongsa mining operations will be a catalyst. One possible way to meet increased credit requirements as a result of this growing demand will be by linking the lending activities of commercial banks with those of the existing village banks. This approach would be supported by on-farm technical support services delivered through farmers' organizations to help reduce risks. In Sayabouly, the programme will also use the farmers' organizations to expand commercial production and processing of NTFPs.

17. In Oudomxay, the existing supply chain network for maize and other cash crops will be used for cross-border trade to market NTFPs and other products. It will be the catalyst for strengthening the supply chain networks and market linkages and for developing public/private partnerships to expand and improve private provision of on-farm technical support by traders/exporters to farmers' organizations.

18. The two above components are strictly interlinked. Both target sub-groups share a common livelihoods system based on cropping, raising livestock, gathering of forest products, and some limited wage labour. Many households move between these two sub-groups on a regular basis, and many activities will be appropriate for both of them. Both sub-groups lack access to services to promote enhanced subsistence farming and/or marketing of cash crops and are at a disadvantage when contracting with traders.

19. Agricultural value chains, natural resources management, and food security are intricately related issues in the Lao People's Democratic Republic. In this context, an integrated and flexible approach to addressing location-specific challenges among the rural poor is essential for the development of this programme. Capacity building, knowledge management, community-based natural resource management, farmers' organizations and gender mainstreaming will be integral parts of all activities.

F. Costs and financing

20. IFAD will contribute with a DSF grant of US\$ 13.9 million available under the PBAS. IFAD will seek partnerships for programme financing with other development partners, including GIZ, the Government of Luxembourg and WFP, who collaborated with IFAD in Sayabouly and Oudomxay.

G. Organization and management

21. The programme implementation will be aligned to government procedures for decentralized development with the provincial and district agencies responsible for planning and delivering programme services to the target villages. Implementation will use private as well as public sector service providers and involve public/private partnerships. A major strategy will be to form and strengthen farmers' organizations as focal points for village resource planning, community-based action, farmer-to-farmer dissemination, as well as processing, value addition and marketing activities. A piloting approach will be followed during the implementation of the programme. For example: trials on upland agroforestry and farming systems, with appropriate participatory planning and capacity building will be piloted in a set of villages during the first year, and then possibly scaled-up in subsequent years.

22. The proposed methodology would incorporate a public/private partnership approach where product demand is first identified in partnership with traders/exporters. Based on the identified market potential, the trader/exporter would facilitate the provisioning of technical support services based on the National Agriculture and Forestry Research Institute's experience combined with a community-based development plan for commercialized production.

23. At national level, MAF will be responsible for backstopping the provinces and overall programme coordination. It is anticipated that the proposed program will take advantage of an already existing administrative structure at the national level, which will be supported by three additional staff. No programme management unit will be required at provincial and district levels, the programme will be implemented through existing provincial and district government structures. IFAD will be responsible for programme direct supervision.

H. Monitoring and Evaluation indicators

The programme will build on, and align to the Government M&E system and it will include RIMS indicators to respond to IFAD's requirements. The programme baseline (RIMS+) will be prepared before the programme start-up. Reporting will be required every six months.

I. Risks

Major risk factors to successful implementation are related to the low capacity of government agencies, the lack of local service providers and the coordination with partners. These risks will be addressed by strengthening in-country implementation support systems through trainings, regional exchanges and visits, and by providing technical assistance in partnerships with GIZ, the Government of Luxembourg, WFP and other development partners. A comprehensive assistance plan to support government agencies in the implementation will be prepared. To ensure successful implementation, a cascade training approach will be followed and support will be provided through regional NGOs, public/private partnerships and service providers.

J. Timing

24. The initial programme design will take place in the first quarter of 2011 and the design completion mission is scheduled for the second quarter of 2011. The programme is expected to be presented at the December 2011 Executive Board. Implementation should start early in 2012 in support of the 7th NSEDP (2011-2015).

2. SOUTHERN LAOS FOOD SECURITY AND MARKET LINKAGES PROGRAMME

A. Possible geographic area of intervention and target groups

1. The Lao People's Democratic Republic's Southern upland districts bordering Vietnam and Cambodia continue to experience the highest levels of poverty. Livelihoods for these predominantly ethnic villages are further hampered by acidic soils, poor roads, and increasing land and resource concessions for FDI (hydro-power, minerals (bauxite) and agricultural plantations). Furthermore, unsustainable and often illegal cross-border resource exploitation, particularly for timber, is a constant issue. In this area Unexploded Ordnances (UXO) are a serious threat and limit the use of land for agriculture. Poverty analysis undertaken for IFAD COSOP 2011-2015 shows that Attapeu and Sekong are among the poorest provinces of the south, with the districts of Kaleum and Dakcheung in Sekong, and Sanxay and Phouvong in Attapeu, ranked among the country's priority 47 poor districts. Sekong's poverty rate of 47 % (rural: 53%; urban: 29 %) is significantly higher than the national average.

2. These four districts will be the focus for this new programme, scheduled to start in 2014. Based on future PBAS, opportunity may exist to expand the programme to include additional eastern border districts within other Southern provinces. The target group within the core four districts consists of two sub-groups: (i) highly vulnerable food-insecure households (> 4 months' rice deficit p.a.), with limited capacity to enter into the market; and (ii) poor households that are moderately food-secure, and have a greater potential to enter into the market.

3. In these districts only a small fraction of the population are ethnic Lao speakers (3% in Sekong). The vast majority come from one of at least 14 distinct ethnic minority groups, in particular the Brao, Ye, Katu, Trieng, Harak, Katang, Laven, and Sou. Within these communities, women and female heads of household are an important focus, particularly because of the role they play in agricultural production and their responsibility for household nutrition, while at the same time too often lacking access to labour, extension services and market opportunities.

4. The following modes of targeting are envisaged: (i) geographical targeting based on poverty ratios to identify poor villages and village clusters; (ii) participatory community-based targeting to direct programme activities that specifically focus on poor households; and (iii) targeting farmers organizations to enhance advocacy, the efficiency of information delivery, productivity improvement, group product consolidation, and market linkages.

B. Justification and rationale

5. Elevated areas in Attapeu and Sekong offer significant long term productive potential for the Lao People's Democratic Republic. Although these areas have a low population density, their proximity to export markets in Vietnam, along with their elevation, provide important production opportunities. Already coffee growing is being widely promoted in the region, and the coffee industry is developing significant independent capacity for consolidation, processing and niche marketing. Other cool season crops (e.g. asparagus, brassicas and leafy vegetables) also show promise. Interest has also been increasing in expanded cassava production, as well as livestock production.

6. However, the current farming practices are largely based on shifting cultivation. In some areas this remains sustainable due to longer rotations and limited pressure on forest land. However, once subject to more intensive cultivation, or shorter rotation periods, these friable, well drained soils become rapidly acidic. In which case, without corrective inputs or ameliorants, productivity rapidly declines.

7. Current climate change projections also conjecture an increased risk of rainfall variability (droughts and flooding rains). In 2009, typhoon Ketsana was a significant shock to target households within IFAD's ongoing RLIP project in Attapeu. Assets were

lost, and short and medium term food insecurity increased. As climate variability increases, farming households will need to focus on developing more resilient farming systems and appropriate safety nets.

8. IFAD can play a significant role in helping reduce such inequitable development, by enhancing the access of poor farmers to sufficient resources to sustainably meet their family food security and income needs. This requires more careful land-use planning at the village level, clear tenure for farming households, and improved support (and advocacy for) communities to negotiate more favourable partnerships with foreign direct investors. Increased regulatory capacity of provincial and national government will be needed, as well as both improved and more transparent public/private-sector partnerships.

9. In tandem with these opportunities, poor farmers will require their traditional farming systems to be enhanced. The integration of crop and animal systems also needs improvement, as does cross seasonal productivity. Sustainable harvesting regimes for NTFPs will likewise need development. Consistent productivity and quality improvements, along with enhanced value adding to crop, animal and non-timber forest products, will allow farmers to enter the market more consistently, and achieve more meaningful cash returns throughout the year.

C. Key Project Objectives

10. The goal is to contribute to the reduction of extreme poverty and hunger (MDG 1) in the Lao People's Democratic Republic. The development objective is to enhance the market opportunities, productivity and resilience of mid and upland farming systems in Southern the Lao People's Democratic Republic.

11. The programme supports the three strategic objectives of IFAD's proposed COSOP for 2011-2015.

D. Ownership, Harmonization and Alignment

12. The programme supports the National Growth and Poverty Eradication Strategy (NGPES), and the MDG targets. It is aligned with the 7th National Socio-Economic Development Plan (NSED 2011-2015), as well as MAF's Strategy for Agricultural Development 2011 to 2020. In compliance with the Paris and Vientiane declarations, the programme will be implemented through the existing government structures.

13. By focusing on improving rural livelihoods, the programme will complement the investments being made by other development partners, including current co-financing with AsDB, ongoing work by GIZ and WFP. Other complementarities that could be explored include: WB (Poverty Fund, Food Security, and Sustainable Forestry initiatives), AsDB funded Biodiversity Corridors Initiative, and NGOs, such as Health Unlimited, World Wildlife Fund and others.

E. Components and activities

14. It is envisaged that the programme's design will commence in late 2012/beginning 2013. As such, it will be influenced by developments over the next two years, as well as by the lessons and successes of the two IFAD ongoing projects in the South. Component areas are therefore indicative at this time, but could include: (a) Improved integrated farming systems; (b) Improved market linkages.

F. Costs and financing

15. IFAD will use its PBAS allocation for 2013-2015. However, IFAD might also seek partnerships for programme co-financing.

G. Organization and management

16. The programme implementation will be aligned with government procedures for decentralized development. The planning and delivering of programme services to the target villages will therefore involve the provincial and district agencies. However,

implementation will also use private as well as public sector service providers, and involve public/private partnerships.

17. The programme will be managed and implemented through the existing provincial and district agricultural offices. At a national level, MAF will coordinate reporting, and monitoring and evaluation. Also, MPI and DPI will play a role in ensuring that project activities are aligned with national, provincial and district SEDPs, as well as with other development programs.

H. Monitoring and Evaluation indicators

18. The programme will build on, and align to, the Government M&E system. It will also include RIMS indicators in accordance with IFAD's requirements. The programme baseline (RIMS+) will be prepared before programme start-up. Reporting will be required every six months.

I. Risks

19. Major risk factors to successful implementation are related to the low capacity of government agencies, the lack of local service providers, the potential failure of coordination with partners, and the increasing risks associated with the region's climate vulnerability. These risks will be addressed by strengthening in-country implementation support systems through trainings, regional exchanges and visits, and by providing technical assistance in partnerships with other development donors. A comprehensive assistance plan to government agencies in their support of implementation will be prepared. To ensure successful implementation, a cascade training approach will be followed, and support will also be provided through regional NGOs, public/private partnerships and service providers.

J. Timing

20. The programme is scheduled for design in late 2012/early 2013; the design completion mission is scheduled for the second quarter of 2013; the programme is expected to be presented at the December 2013 Executive Board. Implementation should commence in 2014.

Key file 1: Rural poverty and agriculture-/rural-sector issues

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Food security	Rural households particularly the poor, women-led households, ethnic groups that experience frequent hunger seasons	<ul style="list-style-type: none"> • Food insecurity and hunger seasons • Poor nutrition structure • Severe malnutrition of children under five 	<ul style="list-style-type: none"> • Partnership with agencies directly assisting nutrition and basic asset building • Diversified agricultural production • Fair access to and sustainable use of NTFP
Sustainable agriculture	Rural households particularly the poor, women-led households, ethnic groups living in resettled lowland and upland areas	<ul style="list-style-type: none"> • Inconsistent marketing of food crops and livestock • Lack of diversification • Excessive use of natural resources related to production • Absence of a sustainable community-based agricultural plan • Dry season with no or little production • Land constraints, fallows without cover crops • Competition from concessions • Lack of appropriate extension services to upland areas 	<ul style="list-style-type: none"> • Participatory Land Use Planning • Sustainable integrated farming system • Improved conservation practices in agriculture • Diversified on-farm and off-farm income generating activities • Capacity building
Farmers' organization	Rural households particularly the poor, women-led households, ethnic groups that rely on traditional subsistence farming techniques	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of mutual trust in merged villages making formation of producer groups more difficult • Individualized farming and marketing practices • Smallholder production with non-standardized quality and low volume • Poor access to market information and know-how 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoting farmers' associations and cooperatives leading to organized farming and marketing • Build service capacities in contract farming and cooperative marketing among farmers' associations • Including the economically active poor in farmers' associations • Link farmers' associations to production sector specialization
Natural resource management	Rural households particularly the poor, women-headed households, and ethnic groups that rely on forest resources and traditional subsistence farming	<ul style="list-style-type: none"> • Increasing clearing of forest and land for commercial development • Over-exploitation practices of local communities in open access areas • Increasing agriculture exploitation by concessions • Unprotected biodiversity 	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptive farming system • Fair access to and sustainable use of NTFP • Participatory Land Use Planning • NRM-driven processes and techniques
Extension support	Rural households, particularly those who intend to produce beyond the subsistence level Extension workers, especially those who intervene at district and village levels	<ul style="list-style-type: none"> • Site appropriate service support lacking • Technical services for uplands lacking • Intermittent support mechanism at village level • Professionals and technicians are not trained • Poor service mobility vs. wide and remote area of coverage • Lack of incentive system for consistent support at village level • Absence of coherence between overall community development objectives and available extension support 	<ul style="list-style-type: none"> • Demand-driven extension service • Expand private sector provisioning of technical services • Piloting effective extension support model at grassroots level • Replicate and scale up success stories • Technical training for extension staffs in skill and knowledge specialization and diversification • Piloting incentive system for village-level support • Integrate project support into the extension institutional network
Enabling environment for livelihoods	Rural households particularly the poor, women-led households, ethnic groups that experience frequent hunger seasons	<ul style="list-style-type: none"> • Primary subsistence needs yet to be met • Difficult access to health and medical care • Primitive sanitation and hygiene conditions • High illiteracy rate 	<ul style="list-style-type: none"> • Security of tenure of sufficient land for food security • Low-cost traditional irrigation and water harvesting systems • Partnership with agencies investing in improving conditions of health, education, sanitation and hygiene

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities / Threats	Remarks
Enablers				
Ministry of Planning and Investment	<ul style="list-style-type: none"> Coordination functions with other line agencies Strong relationships with provincial leadership and Governor's offices Good relationships with donors Experience with project cycle management 	<ul style="list-style-type: none"> Limited technical capacity at all levels No service delivery functions Limited financial management and planning at provincial level and below 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity to partner with NLMA and Land and Natural Resources Research and Information Centre for appropriate land titling for upland areas 	<ul style="list-style-type: none"> Responsible for coordinating NSEDP process Statistical and research capacities
National Land Management Authority	<ul style="list-style-type: none"> Mandate for land titling including communal lands of ethnic groups Representation in all districts 	<ul style="list-style-type: none"> New agency with overlapping functions with MAF 	<ul style="list-style-type: none"> Staff at LNRRIC have updated skills, academic competence and close relations to proponents of debates in the National Assembly on land rights 	<ul style="list-style-type: none"> New authority with mandate for land titling
Water Resources and Environment Agency (WREA)	<ul style="list-style-type: none"> Strategic central location Scope of mandate promotes integrated approach & mainstreaming climate and biodiversity 	<ul style="list-style-type: none"> Lacks skilled staff at province and district level Watershed management function largely unstaffed 	<ul style="list-style-type: none"> Current external capacity development support to WREA leading to rapid improvement and can be further leveraged 	<ul style="list-style-type: none"> Important partner for key CC and watershed management areas Will play a key role in REDD oversight
Service Providers				
Ministry of Agriculture and Forestry (MAF)	<ul style="list-style-type: none"> Qualified staff Representation at all administrative levels Good relationships with donors Experience with project cycle management 	<ul style="list-style-type: none"> Limited financial management and planning at provincial level and below 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity to empower MAF as key partner in agriculture to take on its mandated role 	<ul style="list-style-type: none"> Regulatory and service delivery mandate Ministry home to key service provider Prepares strategies in response to Party Congress recommendations
MAF National Agriculture and Forestry Extension Services (NAFES)	<ul style="list-style-type: none"> All PAFO and DAFO have extension mandates (PAFES and DAFES) Mandate for technology extension Well qualified staff at National and Provincial levels 	<ul style="list-style-type: none"> Limited capacities in local languages Limited outreach to women Limited collaboration with private sector Limited expertise in integrated farming systems 	<ul style="list-style-type: none"> LEAP project is executed from NAFES. Opportunity to train village extension agents Opportunities for greater and more transparent private sector linkages 	<ul style="list-style-type: none"> Recently established national extension system with kumban level representation which primarily are DAFES staff that periodically meet with farmers at kumban level
MAF National Agriculture and Forestry Research Institute, and Northern Agriculture and Forestry Research Centre	<ul style="list-style-type: none"> Trained staff Sound experience in agricultural research and extension 	<ul style="list-style-type: none"> Limited number of staff and great demand for services Weak representation at provincial and district 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity to serve as research and extension mentor through linkages with NAFReC and PAFOs 	

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities / Threats	Remarks
(NAFRI / NAFReC)		<ul style="list-style-type: none"> levels Limited experience scaling up innovations Limited direct interaction with farmers except in targeted research 		
MAF - Northern Agriculture and Forestry College (NAFC)	<ul style="list-style-type: none"> Higher Diploma Programme in Upland Agriculture started in 2010 Strong support from SDC Strong relationships with private industry 	<ul style="list-style-type: none"> Students have limited financial support and must grow food, cook and clean besides course work 	<ul style="list-style-type: none"> Link training to labour market Livestock and Fishery divisions Several students from ethnic minorities training to become extension workers 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunities for supporting ethnic group, youth in target villages to become trained over three years in skills of importance for their home community
Ministry of Industry and Commerce	<ul style="list-style-type: none"> Qualified staff at National and Provincial levels Experience in skills development 	<ul style="list-style-type: none"> Unclear mandate re: trade regulation 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity to streamline regulations Threat of interference and collusion 	
Ministry of Health	<ul style="list-style-type: none"> Qualified staff 	<ul style="list-style-type: none"> Mandate exclusive to potable water; causes fragmentation re: integrated water management 	<ul style="list-style-type: none"> Opportunity to scale up past water innovation of IFAD and other donors. Opportunity to add value on nutrition / closing the food security loop 	<ul style="list-style-type: none"> Good track record in the design and delivery of clean water and sanitation systems
Transportation and Public Works	<ul style="list-style-type: none"> Qualified staff Existing construction planning cycle Good cooperation with other line Ministries 	<ul style="list-style-type: none"> Limited community involvement Limited O&M Small budget at provincial and district level 		<ul style="list-style-type: none"> Good partner for delivery of roads and other infrastructure

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
World Bank	<i>Sustainable Forestry for Rural Development – AF (Additional Financing)</i> <ul style="list-style-type: none"> National policy formulation and development of Participatory Sustainable Forest Management models for Production Forest, timber revenue and benefit sharing arrangements with local communities, transparent timber sales procedures to maximize timber revenues, and timber products industry restructuring and Forest Inspection. 	Savannakhet, Saravan, Khammouane, Champasak (1st phase) and Sayabouly, Vientiane, Bolikhamxay, Attapeu and Sekong (2 nd Phase till 2012)	US\$23.5m (WB US\$10m 2009-11 and Govt of Finland US\$13.5m 2009-12)	Participatory sustainable forest management (PSFM); Forest and Land Use Planning within each demarcated village territory; Preparation of forest management plans at kumban level for villages located inside or on border of demarcated Production Forest Areas. No overlap with IFAD project areas in Sayabouly but in Attapeu's Sanxay and Sanmaxay districts.
	Lao Environmental and Social Project <ul style="list-style-type: none"> Management of land, forests and water 	Low land and upland areas	US\$7m. Closing on June 2013	Forest management Initiatives related to community and Biodiversity Investments
	Lao Upland Food Security Improvement Project <ul style="list-style-type: none"> Agricultural productivity improvement 	Upland. Sekong, Saravane and Attapeu	US\$14.6m. Closing in Dec. 2014 in cooperation with the Poverty Reduction Fund	<ul style="list-style-type: none"> Improved Farm Systems for Food Security Farm access roads Linkage with markets Irrigation
	Forest Carbon Partnership Facility, Readiness <ul style="list-style-type: none"> Preparation Proposal (R-PP) 2012 readiness implementation The Lao People's Democratic Republic selected among the few countries eligible for FCPF 	National level	R-PP endorsed in Washington DC November 2010 => access to Readiness Fund	A number of activities and pilots to be carried out in the Readiness Phase will require changes to legislation on benefit sharing, and, possible PES modalities, afforestation plans and forest conservation plans with communities
	Forest Investment Program (FIP) 2012 <ul style="list-style-type: none"> The Lao People's Democratic Republic selected among few countries globally to benefit from FIP WB with AsDB and others Scoping mission January 2011. 	National	FIP US\$20-30m out of CIF for the Lao People's Democratic Republic	FIP includes a Dedicated Grant Mechanism for Indigenous Peoples. SE Asia workshop for IP held in Vientiane end Jan 2011 to discuss implementation arrangements under FIP
	Poverty Reduction Fund (with SDC and AusAID) <ul style="list-style-type: none"> Participatory village and kumban planning Social and productive infrastructure 	Huaphanh, Sekong, Attapeu, Champasak, Saravan, Luangnamtha, Xienghuang	US\$20m for 2009 – 2011. New phase being designed	<ul style="list-style-type: none"> Includes responsive funding for local initiatives New programming in Attapeu and continued in Sekong. Room for partnering on livelihoods and productive infrastructure
AsDB	The Northern Rural Infrastructure Development Sector Project <ul style="list-style-type: none"> Irrigation systems and rural access roads together with associated initiatives to enhance agricultural productivity. 	Northern provinces of Bokeo, Luang Namtha, Oudomxay and Phongsaly, with a combined population of 760,000 people	A grant of US\$23m approved in Nov. 2010. Expected project duration: 2011 – 2017	<ul style="list-style-type: none"> Agricultural infrastructures Contract farming Commercialization for rural smallholders Integrated water resource management Eco-environment protection Support to indigenous people
	AsDB-IFAD Sustainable Natural Resources Management and Agricultural Productivity Enhancement Project	Five provinces of Champassak, Saravan, Savannakhet, Sekong and Attapeu 2009-2015	IFAD grant US\$15m AsDB US\$20m	NRM land use plans at provincial level. Screening sub-projects prepared by local bodies for project implementation, roads, irrigation
	AsDB-IFAD Northern Region Sustainable Livelihoods through Livestock Development Project	Five provinces of Bokeo, Luang Namtha, Luang Prabang, Xieng Khouang and Houaphan. (2007-2014)	IFAD grant US\$3m AsDB US\$10m SDC US\$3.5 m	The specific objective of the project is to enhance village livestock systems through improved livestock productivity and profitability under integrated upland farming systems.

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
	AsDB and Nordic Fund: Capacity Enhancement for Coping with Climate Change		Recently initiated. Workshop on work plan held end Jan 11.	National and provincial level capacity development (agriculture, forestry, water resources, energy). Policy review, institutional strengthening. Will have pilot project by end-2011
SDC	Poverty Alleviation in Remote Upland Areas, II	2008-2012 (-14) in Saysathan district of Sayabouly implemented by Care and District Agriculture and Forestry Office	US\$1.4m and US\$300.000 Care co-funding	Coincides with new IFAD project covering Saysathan district. Care implements components on livestock mobile clinic, tea growing, water supply and roads
	The Agro Biodiversity Initiative Project (TABI)	2009-11 (MAF, NLMA, WREA,) Alignment to National Agro-biodiversity Plan	CHF 743.015	Works on Communal tenure with LNRRIC of NLMA
	Small Scale Agro Enterprise Development in Upland Project (SADU) and Laos		On-going	Supported by CIAT and working through NAFRI, on market based approaches for food security
	Extension for Agriculture Project (LEAP), Laos			LEAP through Helvetas 3rd phase with NAFES. Main project on extension in the Lao People's Democratic Republic
	Agricultural Education Reform			Support to NARC (college for agricultural extension in Luang Prabang)
	Right link Lao (Right-Land, Information, Networking and Knowledge Lao)			Support for government and communities re forest and land laws and rights with VFI
	Northern Regional Upland Sustainable Livelihoods through Livestock Development Project (NRSLLDP). with IFAD and AsDB			Joint SDC-IFAD-AsDB programme
WFP	<ul style="list-style-type: none"> • Food for Work • Food for Training • Purchase for Progress (P4P) 		On-going country programme and the Lao People's Democratic Republic as piloting country for P4P	<ul style="list-style-type: none"> • Food security and nutrition • Community infrastructures • Training • Agricultural market and support
GIZ	Rural Development in Mountainous Areas of the Lao People's Democratic Republic (RDMA) cofinanced with RLIP-IFAD <ul style="list-style-type: none"> • Technical assistance for local and regional NRM and economic development • Social development • Institutional development 	Attapeu, Sekong, Sayabouly	Ends 2012, new project to include elements of RDMA and the Land Management and Registration Project	<ul style="list-style-type: none"> • District and village participatory planning • Support to market access • Natural resource management • Participatory land use planning (PLUP) • Rural finance
	Land Management and Registration Project <ul style="list-style-type: none"> • 2008 and ongoing until 2012, then included in a new project as a Land Component from 2012 onwards covering land survey, LUP and land registration, private and communal land 		Works with NLMA on land registration	Possible collaboration with IFAD project in Sayabouly 2012 onwards with support to analytical work on communal agricultural (shifting cultivation) land registration as part of ongoing land registration
Lux Development	Bolikhambxay Livelihood Improvement and Governance Project <ul style="list-style-type: none"> • Works through MPI 	2010-2014	€6.6m	Agricultural and forestry extension, land ownership certification, and market promotion, rural infrastructure comprising schools, dormitories, village meeting halls, market centres, feeder roads and irrigation facilities through block-grant mechanism to the respective districts. The third major intervention is micro-finance and village development grants.

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
Agence Française de Développement (AFD)	Technical assistance to Agro-ecology sector (PROSA) <ul style="list-style-type: none"> • Agriculture of conservation • Partnership building • Technical training 	Northern highland	€1m, ongoing	<ul style="list-style-type: none"> • Farmers' associations • Value chain capacity building • Land titling • Marketing • Provincial governance
	Northern Uplands Development Program <ul style="list-style-type: none"> • Agriculture, marketing, value chain and environmental conservation • With financing from EC, SDC, BMZ (via GIZ), 	Luang Prabang, Ponsali, Huaphanh	€17.5m	<ul style="list-style-type: none"> • Farmer's association • Value chain capacity building • Environmental management • Extension capacity building
IUCN	Landscapes and Livelihoods Strategy <ul style="list-style-type: none"> • The Livelihoods and Landscapes (LLS) project supports IUCN Lao to work closely with the Government of Lao and local Lao communities to build knowledge and capacity in the management of natural resources. 			The IUCN the Lao People's Democratic Republic Country Programme Agreement is supported by the Swedish International Development Agency (Sida). The Country Programme Agreement (CPA) allows the IUCN the Lao People's Democratic Republic country office to foster relationships with key partners, develop programme areas and respond to emerging regional, national and local issues
UNDP /GEF	Improving the Resilience of the Agriculture Sector in the Lao People's Democratic Republic to Climate Change Impacts	2011-2014 NAPA Follow-up project 3 provinces and 5 districts Savannakhet Province: Outhumphone and Champhone districts Saravan Province: Kongsadon district Sayabouly Province: Phieng and Paklia districts	Approved by GEF-Sec Dec 2010 US\$4.45m from LDCF	NAFRI to implement and work with extension services. Strengthen knowledge base on CC, build institutional capacity, & introduce adaptive technologies on the ground. Demonstration sites; piloting community-based adaptation measures, including crop diversification, drought- and flood-resilient crop options & farming methods, low-cost water conservation/irrigation technologies. Micro watershed work
UNDP/GEF	Mainstreaming Biodiversity in the Lao People's Democratic Republic's Agricultural and Land Management Policies, Plans and Programmes	2011-2016	US\$2.265m GEF grant US\$3m co-finance from SDC/TABI Projected start date: March 2011	Will work closely with TABI Agro-biodiversity management to promote biodiversity, food security & quality of life. Will include farmers groups, farmer field schools, biodiversity-friendly farming including organic production, value chain research
UNDP/UNEP	Poverty Environment Initiative (PEI)		On-going	Build the long term capacity of the government to integrate environmental concerns in national development plans, investment management processes and poverty reduction strategies
UNDP/GEF/ AusAID	Small Grants Programme /AusAID Mekong and Asia Pacific (MAP), Community-Based Adaptation (CBA) Programme	August 2009 – June 2014	On-going	improve the adaptive capacity of communities, thereby reducing their vulnerability to the adverse effects of climate change risks
UNDP	Capacity Development on Disaster Risk Management		On-going	National Disaster Management Organization (NDMO). Enhance livelihoods of poor, vulnerable and food insecure populations through sustainable development

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels And Causes	Coping Actions	Priority Issues	Potential Response
<p>Moderately vulnerable 35% - 40% (including women, youth and ethnic groups)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Moderately food-secure Some involvement in value chains but share no premiums Contract farming 2+3 model is common Access to non-formal credit Risk of falling into poverty if adverse events take place Work for the better-off in the paddy fields 	<ul style="list-style-type: none"> Meet family needs with regular off-farm and on-farm incomes Access forest and river-based products to supplement daily food intake Sell livestock 	<ul style="list-style-type: none"> Increased application of improved and climate-resilient farming practices and techniques Improved integration in value chains Increased productivity and quality of farm produce Access to credit Improved access to markets, community infrastructures and support services 	<ul style="list-style-type: none"> Increased application of improved farming practices and techniques Income generating specialization and diversification Inclusive farmers' organizations Sustainable NRM and adaptive farming model Improved community infrastructures and facilities Capacity building <p>Security of tenure of communal land</p>
<p>The poor or the most vulnerable (including women, youth and ethnic groups) 50% - 60%</p>	<ul style="list-style-type: none"> No land or little Language barriers preventing access to information Food-insecure Low farm productivity Limited access to market Limited access to credit High vulnerability to natural disasters and increasing climate variability High expenditure on medicine and food Poor nutrition balance Low literacy level 	<ul style="list-style-type: none"> Become labourers for FDI, rubber plantations etc. Work for the better-off in the village Sell livestock Encroach on forest for new land Collect NTFP for food security High reliance on forest and river-based products to supplement daily food intake Depend on external assistance for survival 	<ul style="list-style-type: none"> Secure food security and better nutrition balance Access to sufficient land Need tenure security of communal lands against FDIs and land appropriation Access to extension services in own language Increase productivity, diversification and quality of farm produce Improved access to markets, community infrastructures and support services Access to credit 	<ul style="list-style-type: none"> Security of tenure of communal land Soil fertility management of fallow lands Improved and appropriate extension services, also in ethnic languages Increased application of improved and climate resilient farming practices and techniques Market linkages Productive infrastructures Capacity building