

Signatura: EB 2010/101/R.17  
Tema: 13  
Fecha: 1 diciembre 2010  
Distribución: Pública  
Original: Francés

S



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## República del Senegal

### Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

#### Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

##### Funcionarios de contacto:

###### Preguntas técnicas:

**Luyaku Loko Nsimpasi**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2147

Correo electrónico: [L.nsimpasi@ifad.org](mailto:L.nsimpasi@ifad.org)

###### **Liam F. Chicca**

Oficial encargado de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2462

Correo electrónico: [L.chicca@ifad.org](mailto:L.chicca@ifad.org)

Junta Ejecutiva — 101º período de sesiones  
Roma, 14 a 16 de diciembre de 2010

---

Para examen

# Índice

<b>Abreviaturas y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>Mapa del país con indicación de las zonas de actuación del FIDA</b>	<b>iii</b>
<b>Resumen de la estrategia en el país</b>	<b>iv</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Contexto nacional</b>	<b>1</b>
A. Economía, agricultura y pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	<b>7</b>
A. Resultados, impacto y desempeño de las operaciones anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia del FIDA en el país	8
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	<b>8</b>
A. Ventaja comparativa del FIDA	8
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	10
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	11
<b>V. Gestión del programa</b>	<b>11</b>
A. Gestión del COSOP	11
B. Gestión del programa en el país	12
C. Asociaciones	12
D. Gestión de conocimientos y comunicación	13
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	13
F. Riesgos y gestión del riesgo	14

## Apéndices

<b>I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP</b> (Proceso de consulta para la elaboración del COSOP)	<b>1</b>
<b>II. Situation économique du pays</b> (Situación económica del país)	<b>3</b>
<b>III. Cadre de gestion des résultats du COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	<b>4</b>
<b>IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	<b>6</b>
<b>V. Réserve de projets</b> (Cartera de proyectos en tramitación)	<b>7</b>

## **Expedientes principales**

<b>Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural</b>	<b>13</b>
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Expediente principal 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])</b>	<b>16</b>
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats</b>	<b>21</b>
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables</b>	<b>25</b>
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

## **Abreviaturas y siglas**

AIF	Asociación Internacional de Fomento
ASPRODEB	Asociación Senegalesa para la Promoción del Desarrollo de Base
BOAD	Banco de Desarrollo de África Occidental
CNCR	Consejo Nacional de Concertación y Cooperación de la Población Rural
CNDR	Confederación Nacional para el Desarrollo Rural
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DPES	Documento de política económica y social
GOANA	Grande offensive agricole pour la nourriture et l'abondance (programa relativo a la promoción agrícola para la alimentación y la abundancia)
GPP	Gerente del Programa en el País
LOASP	Ley de orientación agrosilvopecuaria
MSD	Movimiento Senegalés para el Desarrollo
ODM	Objetivo de Desarrollo del Milenio
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PAFA	Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor de Productos Agrícolas
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PRODAM	Proyecto de Desarrollo Agrícola de Matam – Fase II
PROMER	Proyecto de Promoción de la Capacidad Empresarial Rural – Fase II
PSAOP	Proyecto de Servicios Agrícolas y Organizaciones de Productores
PYME	pequeña y mediana empresa
REVA	Retour vers l'agriculture (programa relativo al retorno a la agricultura)
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SAFIR	Servicio de apoyo a la financiación rural
SyE	seguimiento y evaluación
SYNAEPS/	Sindicato Nacional de Agricultores, Ganaderos y Pescadores del Senegal
JAPANDOO	
UN3P	Unión Nacional de Campesinos, Pastores y Pescadores
UNDAF	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

# Mapa del país con indicación de las zonas de actuación del FIDA

## République du Sénégal

Opérations en cours financées par le FIDA



15-10-2010



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

**Fuente:** FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## Resumen de la estrategia en el país

1. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) 2011-2015 es el tercero en su tipo, aunque el primero basado en los resultados, que el FIDA ha preparado para el Senegal. Elaborado sobre una base participativa y en estrecha colaboración con las partes interesadas del Senegal, en el documento se define el marco de asociación estratégica para la colaboración entre el Gobierno del Senegal y el FIDA durante el período 2011-2015. El proceso de elaboración del documento permitió verificar la compatibilidad de las orientaciones estratégicas del COSOP con las actuales políticas gubernamentales, las expectativas del mundo rural y la posición geográfica y temática de los asociados técnicos y financieros que desempeñan actividades en el sector rural y agrícola. Este COSOP contribuirá al logro de los objetivos de la Estrategia de crecimiento acelerado y del Programa nacional de inversión agrícola.
2. La economía del país, que se había destacado por los buenos resultados alcanzados en el decenio pasado reflejados en una tasa de crecimiento constante del 5%, se encuentra actualmente debilitada como consecuencia del aumento de precios de los productos petrolíferos y alimentarios, en particular los cereales, experimentado en el bienio 2008-2009 en el contexto de la crisis financiera mundial. Las dificultades del sector de la electricidad y de SENCHIM, la mayor empresa exportadora del Senegal, también contribuyeron a debilitar el crecimiento económico del país.
3. La agricultura, motor principal de la economía, está en crisis desde los graves períodos de sequía transcurridos y las políticas subsiguientes. El tradicional sector agrícola, sumamente dependiente de los recursos naturales (la tierra y el agua) y fuente de subsistencia de la mayor parte de la población rural, atraviesa una crisis. Los índices de pobreza son más altos en las zonas rurales, en las que se encuentran el 75% de los hogares pobres. La población del Senegal es mayoritariamente joven y, por lo tanto, constituye un importante potencial de desarrollo rural. La mayor parte de la población no tiene acceso a una alimentación adecuada, en particular en las zonas rurales. La producción agrícola no alcanza para satisfacer la demanda nacional.
4. La mitad de la población del Senegal, estimada en unos 12,5 millones de habitantes, reside en centros urbanos, lo que representa un mercado importante para los productores senegaleses. Se prevé que esa población, joven y en general escasamente capacitada, ascenderá a unos 17 millones para 2025<sup>1</sup>. Según estimaciones, en un futuro próximo no menos de 200 000 jóvenes intentarán incorporarse cada año al mercado laboral, la mayoría de ellos pertenecientes a familias agrícolas y, por lo tanto, muy poco preparados para entrar en el circuito económico. La agricultura deberá seguir dando cabida a una creciente proporción de ellos pero la economía no agrícola se debe preparar para absorber una parte cada vez más importante. En el Senegal, las mujeres del medio rural representan casi el 70% de la población activa y aseguran algo más del 80% de la producción de alimentos. También son las principales artífices de la seguridad alimentaria y el bienestar de los hogares rurales. En consecuencia, la productividad de las mujeres y su empoderamiento revisten una importancia capital para el desarrollo del sector agrícola y rural.

---

<sup>1</sup> Initiative prospective agricole et rurale (I-PAR), Banco Mundial, Cooperación francesa, Asociación Senegalesa para la Promoción del Desarrollo de Base (ASPRODEB), febrero de 2007.

5. El objetivo general de la estrategia del FIDA para el período 2011-2015 consiste en lograr una mejora sostenible de la seguridad alimentaria y de los ingresos de los pequeños productores, y crear empleos duraderos para la población de las zonas rurales, en particular los jóvenes y las mujeres. Este objetivo general se articulará en torno a los dos objetivos estratégicos siguientes:
  - Objetivo estratégico 1: ampliar el acceso de los pequeños productores y de sus organizaciones a servicios y factores de producción eficaces, tecnologías apropiadas y mercados, y
  - Objetivo estratégico 2: mejorar el acceso de la población rural a conocimientos especializados de carácter empresarial.
6. Los dos objetivos estratégicos propuestos están en perfecta armonía con los del Programa nacional de inversión agrícola. La consecución del primer objetivo estratégico dará lugar a un mejoramiento de la producción y la productividad y a un notable aumento del valor agregado en los sectores seleccionados. El logro del segundo objetivo permitirá aumentar el empleo y, por consiguiente, los ingresos de los grupos más vulnerables (jóvenes y mujeres), gracias al incremento de la rentabilidad de las microempresas y de las pequeñas empresas no agrícolas y al estímulo que recibirán indirectamente las actividades agrícolas. Por lo tanto, el logro del segundo objetivo contribuirá, en particular, a la creación y el fomento del trabajo autónomo y de empleos remunerados, mediante el apoyo a la creación de microempresas y pequeñas empresas en zonas rurales.

# República del Senegal

## Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

### I. Introducción

1. La elaboración del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) incumbió al Ministerio de Agricultura y en ella participaron activamente el Ministerio de Economía y Finanzas y las organizaciones de productores. El COSOP se elaboró en estrecha colaboración con los demás ministerios competentes en cuestiones del sector rural y agrícola, los servicios técnicos descentralizados, las comunidades locales, el sector privado y los asociados técnicos y financieros. Las orientaciones y estrategias definidas se inspiran en el análisis del contexto político y económico actual, así como en los resultados alcanzados y las enseñanzas extraídas de diversos proyectos y programas recientemente ejecutados en el país, en particular los apoyados por el FIDA.
2. El primer COSOP para el Senegal se elaboró en 1999 y el segundo en 2004. El tercer COSOP, para el período 2011-2015, basado en los resultados, se inscribe en el nuevo Marco Estratégico del FIDA (2011-2015) y está en consonancia con la Estrategia de crecimiento acelerado, la Ley de orientación agrosilvopecuaria (LOASP) y el Plan de inversión del sector agrícola.

### II. Contexto nacional

#### A. Economía, agricultura y pobreza rural

##### Situación económica general

3. El Senegal tiene una superficie de 196 722 km<sup>2</sup> y una población estimada en 12,5 millones de habitantes.<sup>1</sup> Dado que su tasa de crecimiento demográfico es del 2,6% anual, la población debería ascender a unos 14 millones en 2015. La población está distribuida de forma muy desigual entre las distintas regiones y se caracteriza por una gran proporción de jóvenes (47% son menores de 15 años). Por lo tanto, el mundo rural afronta un doble desafío: alimentar con cada vez menos mano de obra a una población en rápido crecimiento, y crear nuevas oportunidades de empleos agrícolas y de otra índole para generar riqueza y limitar el éxodo rural. Con un PIB de USD 820 por habitante, el Senegal se encuentra entre los países más pobres del mundo, ya que según el índice de desarrollo humano ocupa el puesto 156 de un total de 177 países.
4. En el decenio pasado la economía senegalesa había alcanzado buenos resultados, que se reflejaron en un crecimiento sostenido y estable del 5%. Entre 2003 y 2005 el crecimiento económico fue superior al 6%; la tasa de inflación se mantuvo relativamente estable (en torno al 2%) y el promedio del déficit público fue equivalente al 2,5% del PIB<sup>2</sup>. A pesar del aumento del PIB mundial durante el período 2000-2008, el crecimiento sigue siendo inestable y frágil. En 2007 la tasa real de crecimiento de la economía fue del 4,8%, mientras que las previsiones eran del 5,1%. Esa tasa es inferior al 7% u 8% necesarios<sup>3</sup> para reducir de forma duradera la pobreza a más tardar en 2015. En la actualidad, la economía está debilitada debido al aumento de precios de los productos experimentado en 2008 y a la crisis financiera. El mal desempeño del sector de la electricidad, las dificultades de SENCHIM, la mayor empresa exportadora del país, y el incremento de los precios del petróleo y los alimentos también perjudicaron gravemente la economía del Senegal, por cuanto el país depende en gran medida de las importaciones para el

<sup>1</sup> Estimación de la «Economist Intelligence Unit», Country Report, agosto de 2010.

<sup>2</sup> Ministerio de Economía y Finanzas. Formulación del documento marco de referencia de la política económica y social del Senegal para el período 2011-2015, informe resumido de la contribución del grupo I, Julio de 2010.

<sup>3</sup> Documento de estrategia de lucha contra la pobreza.

aprovisionamiento de energía y alimentos, en particular arroz y productos lácteos. Se estima que el débil crecimiento económico del 1,7% registrado en 2009 mejorará y alcanzará el 3,4% en 2010.<sup>4</sup>

### **La agricultura y la pobreza rural**

5. En el Senegal la pobreza sigue siendo un fenómeno que afecta sobre todo a las zonas rurales, y está estrechamente ligado al sistema de subsistencia basado en la agricultura de secano. El análisis de la pobreza revela que el 75% de los hogares pobres se hallan en un medio rural, y que el 58% de los hogares rurales son pobres. Sin embargo, aun cuando el índice de pobreza se mantiene elevado, la proporción de personas pobres se ha reducido del 67,9% en 1994 al 50,8% en 2006. Ese índice disminuye menos rápidamente en las zonas rurales que en los centros urbanos. En el período 2001-2006 la disminución fue de 6,3 puntos en el conjunto del país, de los cuales 10,6 puntos correspondieron a los centros urbanos y solo 3,3 puntos a las zonas rurales.<sup>5</sup> Las explotaciones familiares aseguran más del 80% de la producción agrícola (principalmente alimentaria) y constituyen la base de la alimentación en el medio rural.
6. **Mujeres de zonas rurales.** Representan el 52,3% de la población rural y, por lo general, se ocupan de la gestión cotidiana de las raciones alimentarias. Como productoras participan en todos los subsectores primarios y en todas las fases del proceso de producción. Su presencia es mayoritaria en la producción de arroz de tierras bajas destinado exclusivamente a la alimentación, en algunos subsectores de la silvicultura, y en algunas fases fundamentales de la cadena de comercialización de los productos (elaboración artesanal de productos agrícolas, ganaderos y silvícolas). Debido a sus responsabilidades, su función se vuelve cada vez más compleja y, cuanto más pobre es la explotación, más importante, e incluso determinante, es su participación. No obstante, esas actividades que realizan las mujeres para satisfacer las necesidades alimentarias de las explotaciones familiares y, sobre todo, el papel central que desempeñan en las estrategias de supervivencia de las familias, no se reflejan en el plano decisario de las explotaciones ni en el de las organizaciones de productores.
7. **Jóvenes de zonas rurales.** La población del Senegal es muy joven; el 47% es menor de 15 años. Ello supone un importante potencial de desarrollo para las microempresas y pequeñas empresas. En efecto, la presencia de los jóvenes en el medio rural facilitará la incorporación de las innovaciones que se presenten. La creación de empleos para los jóvenes en el medio rural reducirá el desempleo en ese grupo de población y el consiguiente éxodo rural. Los jóvenes representan un poderoso impulso para la modernización de las explotaciones agrícolas familiares, en vista de su nivel de capacitación y su receptividad respecto de la innovación tecnológica.
8. **Tenencia de la tierra.** El acceso a la propiedad de la tierra es limitado, lo que menoscaba considerablemente la situación de los habitantes pobres de las zonas rurales y agrava la marginación de los jóvenes y las mujeres. En el contexto de una elevada tasa de crecimiento demográfico (2,6%), el proceso de parcelación de las explotaciones familiares dio lugar a una fragmentación de esas explotaciones en unidades poco viables. Las cuestiones relacionadas con la tenencia de la tierra revisten particular importancia en el caso de las tierras de regadío y las tierras forestales fértiles. Por otra parte, al margen de la creación de instrumentos técnicos destinados a regular la utilización de la tierra, entre ellos la Carta sobre las tierras de regadío (Charte du domaine irrigué) en el norte del país y los planes de ocupación y uso de las tierras (plans d'occupation et d'affectation des sols), se está examinando una nueva ley inmobiliaria destinada a asegurar a los pobladores de zonas rurales la

---

<sup>4</sup> Economist Intelligence Unit, Country Report, agosto de 2010.

<sup>5</sup> Informe de la Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie (ANSD), 2006.

tenencia de sus tierras, en el marco de algunas iniciativas relativas a la creación de la Comisión nacional para la reforma del derecho a la tierra y el establecimiento del grupo temático sobre cuestiones inmobiliarias de la LOASP.

9. **Financiación rural.** En el Senegal existen unas 700 instituciones de microfinanciación organizadas en siete redes. A pesar de ese gran número, el acceso de los habitantes de las zonas rurales a los servicios financieros aún es limitado debido, principalmente, a la falta de productos financieros adaptados a las necesidades de los pequeños productores. El Proyecto de Servicios Agrícolas y Organizaciones de Productores (PSAOP) introdujo a título de prueba un mecanismo destinado a facilitar a los habitantes de zonas rurales el acceso al crédito, sobre la base de un depósito en una institución de microfinanciación que permite a las organizaciones de productores movilizar una suma de crédito entre tres y cinco veces superior a ese depósito para financiar las actividades económicas de sus miembros. Debido a la falta de productos adecuados, los responsables de los proyectos recurren a operadores profesionales para obtener y gestionar el crédito, por lo que su participación se limita a la prestación de apoyo. No obstante, la durabilidad del acceso a los servicios financieros adecuados no está asegurada, y los instrumentos financieros creados no son eficaces. Con el fin de facilitar el acceso del grupo-objetivo del FIDA (pequeños productores y microempresas y pequeñas empresas) a servicios financieros adecuados se ha establecido, en el marco del Proyecto de Promoción de la Capacidad Empresarial Rural – Fase II (PROMER), un Servicio de apoyo a la financiación rural (SAFIR) financiado por el Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD). Este banco puso a disposición de las instituciones de microfinanciación una línea de crédito para la financiación a medio y largo plazo de microempresas y pequeñas empresas.
10. **Acceso a los mercados.** Los mercados semanales locales constituyen una nutrida red que interviene en el aprovisionamiento de las poblaciones rurales y la comercialización de productos locales. Sin embargo, el acceso a los mercados de los productos alimentarios (cereales de producción local, frutas y legumbres) destinados principalmente al consumo nacional y regional aún debe afrontar algunos obstáculos, entre ellos el aislamiento de la zonas de producción y la falta de infraestructuras de almacenamiento, transporte y embalaje. Para paliar esas deficiencias, el Ministerio de Minería, Industria, Agroindustrias y Microempresas y Pequeñas Empresas prevé: i) propiciar la creación de una densa red de industrias manufactureras pequeñas y medianas cercanas a los productores; ii) instaurar una estrategia de divulgación de técnicas y materiales de transformación; iii) adoptar una estrategia de comunicación para alentar a las comunidades a "consumir local", y iv) desarrollar sinergias intersectoriales a fin de asegurar un abastecimiento de materias primas constante y suficiente.
11. **Medio ambiente y cambio climático.** Los recursos hídricos del Senegal están clasificados entre los más vulnerables al cambio climático, y ello a pesar del potencial relativamente importante de esos recursos<sup>6</sup>. Algunos estudios basados en situaciones hipotéticas de emisión de gases de efecto invernadero han revelado, un recalentamiento del orden de 2° a 4°, una reducción de la nubosidad estimada entre el 5% y el 10% y, paralelamente, una disminución de la pluviometría de entre el 5% y el 25%. Para afrontar los efectos del cambio climático sobre la actividad agropecuaria, el agricultor procura diversificar sus actividades y el ganadero trata de reestructurar su régimen de ganadería, tanto por lo que se refiere a las especies como al modelo ganadero (abandona las prácticas extensivas en favor de las intensivas).

---

<sup>6</sup> Unos 35 000 millones de m<sup>3</sup>/año.

## B. Políticas, estrategias y contexto institucional

### Contexto institucional nacional

12. **Ministerios.** La elaboración de las políticas de desarrollo agrícola y rural incumbe a numerosos ministerios competentes en la esfera del desarrollo. Cada uno de ellos formula la política de desarrollo de su sector, define el marco normativo para la ejecución de las actividades y controla la aplicación de los reglamentos. Esos ministerios son los siguientes: i) Ministerio de Agricultura; ii) Ministerio de Ganadería; iii) Ministerio de Educación Técnica y Formación Profesional; iv) Ministerio de Género y Relaciones con las Asociaciones Femeninas Africanas y Extranjeras; v) Ministerio de la Familia, las Agrupaciones Femeninas y la Infancia; vi) Ministerio de Actividades Empresariales Femeninas y Microfinanciación, y vii) Ministerio de Ecoaldeas, Cuencas de Retención, Embalses y Piscicultura. En general, las instituciones del país cuentan con recursos humanos de calidad cuyas capacidades operacionales son en su conjunto satisfactorias, aunque en ocasiones limitadas por falta de recursos financieros.
  13. **Descentralización.** La descentralización, llevada a cabo con el apoyo del Programa nacional de desarrollo local y otros agentes, es una de las grandes reformas del Senegal. La descentralización permitió mejorar la participación de las poblaciones en la planificación del desarrollo local y la gestión directa de las competencias traspasadas. El nuevo modelo propicia la buena gobernanza mediante la participación de las comunidades locales en los procesos decisarios. Gracias a esta reforma, las competencias de las comunidades rurales se extendieron a numerosas esferas, a saber: manejo de tierras, recursos naturales, salud y educación. No obstante, las actividades vinculadas a la agricultura y los recursos hídricos siguen siendo jurisdicción del Gobierno central.
  14. **Organizaciones profesionales agrícolas.** En el Senegal existen numerosas organizaciones profesionales agrícolas con diferentes capacidades. Entre las plataformas de organizaciones de productores se cuentan: i) el Consejo Nacional de Concertación y Cooperación de la Población Rural (CNCR); ii) el Movimiento Senegalés para el Desarrollo (MSD); iii) la Unión Nacional de Campesinos, Pastores y Pescadores (UN3P), fuerza campesina; iv) la Confederación Nacional para el Desarrollo Rural (CNDR); v) la Asociación Senegalesa para la Promoción del Desarrollo de Base (ASPRODEB); vi) las cooperativas, y vii) el Sindicato Nacional de Agricultores, Ganaderos y Pescadores del Senegal (SYNAEPS/JAPANDOO). El PSAOP apoyó la estructuración de las organizaciones profesionales agrícolas y el fortalecimiento de sus capacidades, con el fin de posibilitar su participación en la concertación de políticas y asegurar la defensa de los intereses de los productores. La LOASP prevé el establecimiento de un sistema de ayudas públicas a las organizaciones profesionales agrícolas.
  15. **Sector privado y capacidad empresarial en zonas rurales.** En las zonas rurales el sector privado no es muy dinámico debido al aislamiento, la escasez de oportunidades, la falta de crédito adecuado y la irregularidad en el suministro de productos de calidad. Este sector es activo principalmente en el ámbito del transporte de productos agrícolas.
- Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural**
16. **La Ley de orientación agrosilvopecuaria (LOASP).** Elaborada con una gran participación de las organizaciones de productores, esta ley representa un progreso notable para el sector agrícola. La LOASP ha permitido mejorar sustancialmente la concertación entre los diferentes agentes del desarrollo rural. En ella se reserva un lugar central a las organizaciones rurales mediante el reconocimiento de los oficios agrícolas. La ley se orienta a la creación de un entorno propicio para transformar la agricultura familiar en un sector eficaz y generador de ingresos. Además, se hace

hincapié en el desarrollo de profesiones interdisciplinarias y en la concertación entre el Estado y esas organizaciones con el fin de coordinar las medidas en las cadenas de valor.

**17. Segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza 2006-2010.**

Uno de los cuatro pilares en los que se basa el documento es la creación de riqueza apoyada por la Estrategia de crecimiento acelerado mediante, en particular, la promoción del desarrollo agrícola y del empleo no agrícola. Su aplicación es satisfactoria.<sup>7</sup> El Documento de política económica y social (DPES 2011-2015), que se está elaborando, se basa en los resultados alcanzados y las enseñanzas extraídas en relación con el segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza, así como en la necesidad de formular nuevas orientaciones destinadas a crear las condiciones propicias para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

**18. La Estrategia de crecimiento acelerado.** El pilar “agricultura y agroindustrias”

ocupa un lugar central en lo que atañe al logro de los objetivos de creación de riqueza y crecimiento en beneficio de los pobres. A ese respecto se persiguen tres objetivos sectoriales, a saber: i) aumento de la producción y la productividad; ii) mejoramiento de la base productiva<sup>8</sup>, y iii) fortalecimiento de la eficacia del sector mediante la transferencia de tecnologías y conocimientos. Se prevé que, a corto plazo, la Estrategia de crecimiento acelerado pondrá en marcha un ciclo de crecimiento basado en las oportunidades que ofrezcan las zonas con gran potencial de competitividad. Asimismo, la estrategia se orienta a introducir algunos productos nacionales en los mercados agroalimentarios internacionales.

**19. Programa nacional de inversión agrícola 2011-2015.** El Programa nacional de

inversión agrícola incluye los nueve objetivos estratégicos siguientes: i) reducir los riesgos climáticos mediante la gestión de los recursos hídricos; ii) preservar y gestionar de forma sostenible los demás recursos naturales; iii) aumentar la producción y mejorar los recursos naturales; iv) aumentar la producción y mejorar considerablemente la productividad general de los factores; v) agregar valor a los productos agrícolas mediante su transformación; vi) mejorar la comercialización de los productos agrícolas gracias a la ampliación del acceso a los mercados; vii) fortalecer la investigación con miras a generar y transferir nuevas tecnologías en materia de producción, transformación y comercialización; viii) reforzar significativamente las capacidades de los diferentes agentes, y ix) asegurar la dirección y la coordinación eficaces de la ejecución del programa nacional de inversión agrícola. En lo concerniente a la producción agrícola, el programa se centra en: i) el mejoramiento y afianzamiento de la base productiva; ii) el aumento de la producción y de la productividad, y iii) la creación de un entorno propicio para el desarrollo del sector privado. Se considera que la reducción de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas, así como la intensificación y modernización de la producción, son aspectos esenciales. En relación con la ganadería, el programa promoverá: i) el desarrollo de las cadenas de valor ganaderas; ii) la sostenibilidad del sector ganadero, y iii) el mejoramiento de la inocuidad de los alimentos de origen animal. Se prevé mejorar las condiciones de comercialización de productos ganaderos y fortalecer el sistema de información y gestión de ese subsector.

---

<sup>7</sup> Entre 1995 y 2002 permitió reducir considerablemente el nivel de pobreza, de 61,4% a 48,5%, y la gravedad de la pobreza (o sea, la brecha entre los ingresos de las personas pobres y la línea de pobreza actualizada) del 20,5% al 14,8%. Se han observado progresos notables, en particular en lo concerniente a la enseñanza primaria y la lucha contra el VIH/SIDA, así como en el sector del agua.

<sup>8</sup> Dificultad de acceso al crédito rural; agotamiento y degradación de la tierra; insuficiencia y mala calidad de los caminos de producción y falta de infraestructuras de almacenamiento y transformación, y éxodo rural con el consiguiente envejecimiento de los encargados de las explotaciones, en particular en la cuenca del maní.

20. El Gobierno financia mediante los programas relativos a la promoción agrícola para la alimentación y la abundancia (GOANA) y el retorno a la agricultura (REVA) la compra de insumos y equipo para los productores. Gracias al programa en el país se creará un espacio propicio para la armonización y la coordinación con estos programas.

### **Armonización y alineación**

21. El COSOP está armonizado con las esferas prioritarias identificadas en la Estrategia de crecimiento acelerado, el Programa nacional de inversión agrícola, las políticas sectoriales relativas al desarrollo rural, la Estrategia nacional para la igualdad y la equidad de género, la política agrícola común de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental y la estrategia agrícola de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental. En consonancia con la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, se reforzará la colaboración y la asociación con el Gobierno y las demás instituciones pertinentes.
22. En 2005, con la contratación de un funcionario de apoyo, el Senegal se convirtió en uno de los 15 países en los que el FIDA ejecuta su programa piloto de presencia en los países. En 2000 el FIDA estableció en Dakar una oficina subregional que acaba de contratar a un oficial en el país, una especialista en cuestiones de género y una secretaría administrativa. La presencia en Dakar de este personal y del Gerente del Programa en el País (GPP) facilitará enormemente la coordinación de las actividades del FIDA y asegurará la coherencia con los trabajos del Gobierno y los demás asociados técnicos y financieros. Además, la oficina promoverá un enfoque participativo para la elaboración de los planes de trabajo anuales del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF). Asimismo, permitirá mejorar el intercambio de los conocimientos generados por las aportaciones regionales y los proyectos del FIDA. La presencia de la coordinadora regional para cuestiones de género en Dakar fortalecerá la prioridad acordada a las mujeres y sus capacidades en el contexto de los proyectos apoyados por el FIDA en el Senegal y en la región. La presencia del FIDA en el país supondrá una contribución significativa a los diversos exámenes en curso en el país y a las reuniones de concertación de los asociados técnicos y financieros y, de ese modo, mejorará la calidad de su apoyo a las políticas de desarrollo rural y de lucha contra la pobreza rural. Se realizarán importantes esfuerzos mediante la máxima utilización posible de los sistemas nacionales y la creación de sinergias entre los proyectos apoyados por el FIDA y los de otros asociados.
23. En resumen, el Senegal cuenta con la ventaja que supone un entorno favorable para la ejecución de proyectos de desarrollo agrícola y rural y una visión integrada del desarrollo del sector agrícola materializada en la LOASP y en otros instrumentos normativos para ese sector. Los elementos importantes de esa visión conciernen a: i) la prestación y el desarrollo de servicios rurales (investigación y difusión) en favor y con la participación de los productores y sus organizaciones, que desde hace mucho tiempo se benefician de una ayuda destinada a reforzar sus capacidades para prestar servicios a sus miembros; ii) la aplicación de una política clara en materia de descentralización mediante la transferencia efectiva de ciertas esferas de competencia a las comunidades descentralizadas, el traslado de los presupuestos correspondientes, desde el nivel central al local y la gestión participativa en las comunidades descentralizadas, y iii) el apoyo a la aplicación y definición del concepto de oficios interdisciplinarios en relación con las principales cadenas de valor de productos agrícolas. Los resultados obtenidos en la ejecución de los proyectos del FIDA pueden servir de base para aplicarlos en mayor escala y aprovechar las ventajas que ofrece ese entorno favorable a la ejecución de proyectos y programas de desarrollo agrícola y rural.

### **III. Enseñanzas extraídas de la experiencia del FIDA en el país**

#### **A. Resultados, impacto y desempeño de las operaciones anteriores**

24. Desde 1979 el FIDA ha financiado 14 proyectos de desarrollo agrícola y rural en el Senegal por una suma total de USD 148,5 millones. Los proyectos del decenio de 1990, centrados fundamentalmente en el desarrollo de las aldeas, se ejecutaron en la cuenca del maní<sup>9</sup> y en el departamento de Matam<sup>10</sup>. El ámbito geográfico del PROMER abarca más de la mitad del territorio, y el del PSAOP es de alcance nacional. Por último, el Proyecto de Apoyo a las Cadenas de Valor de Productos Agrícolas (PAFA) presta apoyo para facilitar el acceso al mercado de productos agrícolas en el marco de asociaciones entre organizaciones de productores y agentes económicos.
25. En su conjunto, los objetivos de ejecución física de estos proyectos se han alcanzado. Su impacto sobre la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza se aprecia sobre el terreno, aun cuando en ocasiones es difícilmente cuantificable. En general, esos proyectos crearon las condiciones para que las poblaciones rurales pudieran diversificar y mejorar sus fuentes de ingresos. Los comités de desarrollo de las aldeas realizan sus actividades con relativa autonomía gracias al fortalecimiento de sus capacidades. El establecimiento de esos comités y de los cuadros locales de concertación de las organizaciones de productores proporcionó a las aldeas instrumentos de concertación. Los caminos rurales permitieron superar el aislamiento de las aldeas y agilizar la circulación de bienes y personas. La rehabilitación de los sistemas hidroagrícolas y de explotación ganadera promovió actividades generadoras de ingresos tales como el engorde de ganado bovino y ovino, y la horticultura invernal y fuera de temporada. La rehabilitación de 350 hectáreas de tierras de riego por goteo, realizada en el marco del Proyecto de Desarrollo Agrícola de Matam – Fase II (PRODAM), ha permitido duplicar, e incluso triplicar, la productividad de los cultivos. Esas tierras de riego ofrecieron a muchas mujeres la oportunidad de diversificar y aumentar sus ingresos aun cuando los de los hombres se estancaron, e incluso disminuyeron.<sup>11</sup> Se introdujo un sistema de intensificación de la producción agrícola. Sobre la base del concepto de "unidad pecuaria", las poblaciones participan activamente en la gestión sostenible y racional de los pastizales y los recursos naturales en la zona de ejecución del PRODAM. Gracias a la formación recibida, los comités de gestión (ASUFOR)<sup>12</sup> pueden gestionar las iniciativas y las obras realizadas en el marco de los proyectos. El PROMER permitió crear y/o afianzar unas 1 400 microempresas y pequeñas empresas no agrícolas y generar unos 3 400 empleos. Con el apoyo del PSAOP, diez cooperativas se han especializado en la producción de semillas certificadas de maní y arroz. El objetivo fijado por estas cooperativas consiste en satisfacer un tercio de las necesidades anuales de semillas hasta diciembre de 2011. El acceso de las personas más pobres de las zonas rurales al crédito se ha visto facilitado por la introducción de un mecanismo de garantía mediante el cual las organizaciones de productores y sus miembros pueden negociar con una institución de microfinanciación una línea de crédito cinco veces mayor que la fianza depositada.
26. En lo que respecta a la concertación de las políticas, el apoyo prestado por los proyectos permitió tener en cuenta, en la carta de política de desarrollo de las pequeñas y medianas empresas (PYME) rurales, las características específicas de esas empresas y una armonización apropiada de los criterios de desarrollo local con los de descentralización.

<sup>9</sup> Territorio densamente poblado, con focos de extrema pobreza.

<sup>10</sup> Apoyo y reinstalación de familias desplazadas de Mauritania.

<sup>11</sup> PRODAM. Encuesta de seguimiento, 2007.

<sup>12</sup> La mayoría de los miembros de los comités de gestión son mujeres (51% en los comités ASUFOR y 58% en los comités de salud).

27. De manera global, el apoyo prestado por los proyectos creó condiciones que permitieron a las poblaciones: i) aumentar su producción, mejorar su seguridad alimentaria, diversificar sus actividades e incrementar sus ingresos; ii) afianzar la concertación, los intercambios, la cohesión social y una visión común de su desarrollo, y iii) introducir una organización y un sistema de gestión que asegura la protección y conservación de los recursos naturales y la sostenibilidad de las obras y los equipos.

## **B. Enseñanzas extraídas**

28. Las principales enseñanzas extraídas de la ejecución de los proyectos apoyados por el FIDA en el Senegal son las siguientes: i) las poblaciones rurales son capaces de invertir las tendencias negativas (inseguridad alimentaria, subempleo y éxodo rural de los jóvenes) y desarrollar alternativas económicas sostenibles mediante un cambio de actitud y de comportamiento, siempre que se hayan creado las condiciones propicias. Las obras hidráulicas realizadas en el marco de los proyectos generaron una nueva dinámica entre los pequeños productores mediante la diversificación de sus actividades agrícolas y ganaderas y el aumento de la producción. El acceso a la información, el fortalecimiento de las capacidades organizativas y técnicas de los diferentes agentes y el acceso al crédito se revelaron como aspectos indispensables para la valorización y sostenibilidad de las inversiones en infraestructura y equipo. La participación de representantes locales en la identificación de las necesidades, la planificación de las medidas y las actividades de seguimiento y evaluación (SyE) fueron elementos determinantes para la sostenibilidad; ii) la creación de asociaciones entre múltiples partes y diferentes instituciones y, especialmente, el establecimiento en el ámbito rural de marcos propicios para los intercambios necesarios, ayudaron a fortalecer la sinergia y la coherencia de las medidas adoptadas en las zonas de los proyectos. Gracias a la alianza creada y reforzada entre diferentes instituciones y estructuras que actúan en sus respectivas zonas, los proyectos apoyados por el FIDA obtuvieron resultados fructíferos; iii) la participación de los servicios de apoyo públicos y privados (investigación, asesoramiento) así como de los productores y sus organizaciones en la identificación de las cuestiones de interés aseguró el desarrollo y la difusión efectiva de tecnologías apropiadas para satisfacer las necesidades de los productores; iv) una asociación estratégica con instituciones permanentes impulsa la ejecución de los trabajos y asegura la sostenibilidad. Efectivamente, la asociación forjada por el PRODAM, PSAOP con los productores y los servicios públicos con el fin de producir semillas certificadas de maní y arroz permitió iniciar la recuperación de las reservas de semillas a escala nacional y crear así una base sólida para revitalizar la producción agrícola en el Senegal; v) la promoción y la consolidación de las microempresas y pequeñas empresas es un instrumento que contribuye a la creación de empleo en zonas rurales, en particular para los jóvenes y las mujeres. Por ejemplo, el PROMER, en asociación con la Caja de crédito y ahorro para la producción y el Crédito cooperativo del Senegal, posibilitó la creación y/o consolidación de unas 1 400 microempresas rurales sostenibles<sup>13</sup>, y vi) el desarrollo de las capacidades organizativas, profesionales e institucionales de los agentes permanentes, especialmente las organizaciones de productores, garantiza una oferta de servicios bien organizados y de buena calidad.

## **IV. Marco estratégico del FIDA en el país**

### **A. Ventaja comparativa del FIDA**

29. La ventaja comparativa del FIDA en el Senegal se basa en sus tres decenios de cooperación en el desarrollo agrícola y rural del país y su experiencia adquirida en las esferas siguientes: i) aparición de dinámicas de cambio y desarrollo de actividades productivas en favor de las poblaciones rurales, en particular las más

---

<sup>13</sup> El 40% de esas empresas se dedican a la transformación de productos agrícolas, un 10% a la carpintería metálica, un 15% a la producción animal y un 35% a diversos servicios.

vulnerables; ii) respaldo a las organizaciones de productores, y iii) prestación de apoyo y asesoramiento de proximidad a los pequeños productores y a sus organizaciones.

## B. Objetivos estratégicos

30. El COSOP 2011-2015 para el Senegal se orienta a mejorar de manera sostenible la seguridad alimentaria y los ingresos de los pequeños productores y crear empleos a largo plazo para los habitantes de las zonas rurales, en particular los jóvenes y las mujeres. El programa contribuirá a facilitar el acceso de las personas pobres y vulnerables a una alimentación suficiente y equilibrada y a un trabajo digno. El COSOP está plenamente en consonancia con la consecución de tres ODM<sup>14</sup>.
31. En el ámbito de los proyectos del FIDA, el programa prevé seguir fortaleciendo el carácter complementario de los sectores de intervención (producción agropecuaria, microempresas, servicios comerciales e infraestructura) en el marco de los programas que se están ejecutando en el país. Se otorgará prioridad a la consolidación de los logros alcanzados en proyectos, tanto anteriores como en ejecución, así como a su ampliación, fundamentalmente en las esferas de producción vegetal y animal, comercialización, promoción de la iniciativa empresarial rural y profesionalización de los agentes.
32. Con respecto a las zonas de ampliación de los proyectos en curso, el programa velará por que esas zonas correspondan no solo a las zonas de concentración, sino también, especialmente, a las zonas de gran potencial.<sup>15</sup> El programa aplicará en mayor escala, en el interior de las regiones y posiblemente en otras zonas del país<sup>16</sup>, los resultados alcanzados en los proyectos apoyados por el FIDA.
33. El presente COSOP se articula en torno a los dos objetivos estratégicos siguientes: i) ampliar el acceso de los pequeños productores y de sus organizaciones a servicios y factores de producción eficaces, tecnologías apropiadas y mercados, y ii) mejorar el acceso de la población rural a conocimientos especializados de carácter empresarial. Los demás asociados abordarán otras medidas necesarias, complementarias de las previstas en el programa propuesto, y esenciales para el desarrollo agrícola y rural (expediente principal 1) según se desprende del expediente principal 3.
34. **Objetivo estratégico 1.** Ampliar el acceso de los pequeños productores y de sus organizaciones a servicios y factores de producción eficaces, tecnologías apropiadas y mercados. Esto permitirá incrementar la productividad de las actividades económicas de las zonas rurales. En lo que respecta a la producción, el programa consolidará los logros de los proyectos del FIDA. Para ello, prestará apoyo al mejoramiento de la base productiva: material vegetal y animal, infraestructura para la gestión de las aguas, integración de las zonas de producción y fortalecimiento de las capacidades de los productores y sus organizaciones. En los casos que reúnan las condiciones requeridas, el programa desarrollará en gran escala las intervenciones de eficacia demostrada, a saber: i) el sistema de intensificación de la producción agrícola (agricultura y ganadería) mediante la aplicación del concepto de "unidad agropecuaria"<sup>17</sup>; ii) el riego en pequeña escala, incluido el sistema de riego por goteo, y iii) la promoción de los pequeños empresarios y microempresarios rurales.

---

<sup>14</sup> Reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre para 2015 (primer ODM); promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer (tercer ODM); y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente (séptimo ODM).

<sup>15</sup> Zonas cuyas condiciones favorecen la ejecución de las actividades (integración, existencia de estructuras de apoyo o asesoramiento, accesibilidad al mercado, espíritu empresarial y de organización, presencia de agentes, etc.).

<sup>16</sup> Solo si las condiciones lo permiten (disponibilidad de recursos [cofinanciación] y posibilidad de asegurar un buen seguimiento de las actividades).

<sup>17</sup> La materialización del concepto de "unidad agropecuaria" posibilitó al PRODAM la incorporación de las poblaciones en la gestión sostenible y racional de los pastizales y los recursos naturales de su zona de ejecución.

El acceso a mercados garantizados y lucrativos se basará sobre todo en el apoyo a la comercialización, la transformación y el empaquetado de los productos. La capacitación y la participación de los jóvenes en las iniciativas orientadas a la profesionalización del trabajo agrícola y ganadero merecerán particular atención.

35. **Objetivo estratégico 2.** Mejorar el acceso de la población rural a conocimientos especializados de carácter empresarial. El programa consolidará el apoyo prestado por el PROMER, mediante: i) la creación y consolidación de microempresas y pequeñas empresas rurales no agrícolas rentables, y ii) el mejoramiento del entorno político, legislativo e institucional de las microempresas y pequeñas empresas rurales. Para ello el programa deberá: i) prestar apoyo a la creación de redes independientes de proveedores de servicios (financieros y de otra índole); ii) ayudar a las microempresas y pequeñas empresas no agrícolas a identificar nuevos mercados y técnicas rentables; iii) reforzar sus organizaciones locales y centrales, y iv) mejorar el acceso a la información necesaria para el desarrollo de microempresas y pequeñas empresas. Se procurará ampliar el ámbito de las actividades del programa y aplicarlas en mayor escala. Antes de ampliar la extensión geográfica a otras zonas de concentración con gran potencial se intentará, primeramente, alcanzar una masa crítica en las zonas en las que actualmente se ejecutan los proyectos apoyados por el FIDA, si las condiciones así lo permiten. Como en el caso del objetivo estratégico 1, se prestará especial atención a la participación de los jóvenes y las mujeres en la iniciativa empresarial rural.
36. Para financiar las actividades el programa reforzará las capacidades del SAFIR<sup>18</sup> con miras a garantizar el acceso del grupo al que conciernen los dos objetivos estratégicos, a productos financieros adecuados. Las microempresas y pequeñas empresas desarrolladas y apoyadas por el PROMER se seguirán financiando mediante la línea de crédito del BOAD. El programa probará otros instrumentos de financiación agrícola (seguro rural, avales, etc.). Además, se analizarán otros sistemas aplicados en el país, por ejemplo, los fondos de estabilización.
37. La consecución del objetivo estratégico 1 dará lugar al incremento de la producción y de la productividad y a una importante mejora del valor agregado en las cadenas productivas seleccionadas. El logro del objetivo estratégico 2 propiciará un aumento del empleo y de los ingresos de los grupos más vulnerables (jóvenes y mujeres) gracias al mejoramiento de la rentabilidad de las microempresas y pequeñas empresas no agrícolas e, indirectamente, al estímulo de las actividades agrícolas. Además, contribuirá a la creación y el desarrollo del trabajo por cuenta propia y de empleos remunerados, dado que alentará la creación de microempresas y pequeñas empresas en zonas rurales. Para alcanzar esos dos objetivos es preciso fortalecer las capacidades de los agentes (instituciones, pequeños productores y sus organizaciones). El programa propuesto se ejecutará mediante los proyectos en curso (PRODAM, PROMER y PAFA) y Programa de Apoyo al Desarrollo Agrícola y las Actividades Empresariales propuesto que debería comenzar en 2012.

## C. Oportunidades de innovación

38. El COSOP 2011-2015 apoyará iniciativas tales como: i) una estrategia de gestión de los conocimientos y la comunicación establecida conjuntamente por todos los proyectos cofinanciados por el FIDA en el Senegal; ii) un enfoque de SyE común a todos los proyectos, lo que aseguraría la armonización con el sistema de SyE del Ministerio de Agricultura y permitirá evaluar la contribución del programa del FIDA

---

<sup>18</sup> El SAFIR, establecido en el contexto del PROMER, está orientado a: i) facilitar los contactos entre las microempresas y pequeñas empresas y las instituciones de microfinanciación asociadas; ii) fortalecer la capacidad de las instituciones de microfinanciación asociadas para desarrollar y adaptar productos y servicios destinados a las microempresas y pequeñas empresas rurales, y iii) asegurar el fortalecimiento de las capacidades y el apoyo institucional a las instituciones de microfinanciación y a sus organizaciones centrales (Association professionnelle des systèmes financiers décentralisés [APIMEC], Cellule d'assistance technique aux caisses populaires d'épargne et de crédit [AT/CPEC]).

en el país al logro de los objetivos fijados en el DPES, y iii) la profesionalización de una agricultura familiar integrada en las cadenas de valor.

#### **D. Estrategia de focalización**

39. El programa se orienta a instaurar una iniciativa de cooperación coherente y eficaz. Para ello, se prevé reforzar el carácter complementario y las sinergias entre los diferentes sectores que intervienen en los proyectos apoyados por el FIDA. En la mayor medida posible, las actividades de los proyectos en curso se centrarán en áreas geográficas contiguas, lo que reducirá la dispersión y permitirá hacer economías de escala. En cuanto a la focalización geográfica, el programa abarcará las zonas de concentración con gran potencial de desarrollo. La estrategia del FIDA para el Senegal a largo plazo se concentrará en las zonas agroecológicas con elevada incidencia de la pobreza pero con un importante potencial de desarrollo rural. Esas zonas son principalmente las regiones tradicionales de intervención del FIDA<sup>19</sup>, a las que se agregarán, en su caso, otras zonas. En esas zonas el programa velará por que, efectivamente, se preste particular atención a los pequeños agricultores pobres.
40. El grupo-objetivo está integrado por habitantes pobres de zonas rurales (pequeños agricultores y ganaderos, pequeños empresarios y microempresarios) con capacidad para aprovechar las oportunidades que se ofrecerán. Entre esos agentes se dedicará particular atención a los jóvenes y las mujeres. El programa seguirá prestando apoyo a los grupos-objetivo identificados por los proyectos en ejecución (PAFA, PRODAM, PROMER y PSAOP). Las organizaciones profesionales agrícolas, las estructuras locales, centrales, públicas y privadas que suministran los productos y servicios necesarios para las actividades se beneficiarán del apoyo que ofrecerá el programa.

#### **E. Vinculaciones con las políticas**

41. Los siguientes temas principales serán objeto de concertación normativa:
  - i) la aplicación de la LOASP vigente y del marco de gastos por sectores a mediano plazo, con miras a reunir las condiciones necesarias para recibir ayuda presupuestaria;
  - ii) la elaboración de la estrategia nacional en materia de género;
  - iii) la concertación entre las organizaciones campesinas, el Gobierno y las colectividades locales;
  - iv) la concertación en lo concerniente al régimen de propiedad, a fin de asegurar la tenencia de las explotaciones familiares, y
  - v) la ejecución del Programa nacional de inversión agrícola.

### **V. Gestión del programa**

#### **A. Gestión del COSOP**

42. Por medio de la financiación en forma de donación el FIDA apoya el desarrollo y la aplicación de un sistema de SyE del programa en el país. Ese apoyo se orienta a la introducción de un sistema de información para el sector rural que permita realizar el seguimiento de las políticas y los proyectos y aliente la concertación entre los agentes del desarrollo rural en lo que concierne a las inquietudes y los problemas del sector. El presente COSOP consolidará los logros del sistema de seguimiento del programa en el país para hacerlos más operacionales y poder reforzar la visibilidad del impacto del programa en la reducción de la pobreza rural. La armonización de ese sistema con el del Ministerio de Agricultura es necesaria para efectuar un seguimiento minucioso de la contribución del programa del FIDA a la consecución de los objetivos de desarrollo.

---

<sup>19</sup> Esas zonas son: i) el valle del río Senegal (Saint-Louis, Matam y una parte de Louga); ii) la zona sudoriental (Tambacounda y Kédougou), y iii) depresiones húmedas entre dunas.

43. El establecimiento en Dakar de un equipo del FIDA reforzado<sup>20</sup>, que trabajará en estrecha colaboración con los asociados sobre el terreno<sup>21</sup>, facilitará el seguimiento de la ejecución del programa en el país. Además, propiciará el fortalecimiento de las asociaciones y una mejor gestión de los conocimientos. Bajo la dirección del GPP, el equipo de gestión del programa realizará el examen anual del COSOP. Una revisión a mitad de período en 2013 y una evaluación final en 2014 orientarán la elaboración de un nuevo programa en el país. Sobre la base de un informe anual elaborado en el contexto del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) se efectuará el seguimiento de los resultados del COSOP y de todos los proyectos.

## **B. Gestión del programa en el país**

44. Los cuatro proyectos en curso<sup>22</sup> financiados por el FIDA se ejecutarán durante el período que abarca el COSOP. Una vez al año el equipo de la oficina del FIDA en Dakar supervisará directamente el programa en estrecha colaboración con el Gobierno. Cada año, con miras al examen anual del COSOP, se organizará un taller coordinado por el equipo de gestión del programa. A fin de mejorar la creación y el intercambio de conocimientos y extraer enseñanzas, se realizará una vez al año un taller de examen de la ejecución del programa en el país. Esa actividad brindará la oportunidad de evaluar los resultados de los proyectos y las actividades no crediticias con arreglo al marco de resultados del COSOP.

## **C. Asociaciones**

45. Con el programa se movilizará a un amplio grupo de asociados, a saber: instituciones públicas nacionales, comunidades territoriales, organizaciones campesinas, grupos de la sociedad civil y asociados técnicos y financieros. El FIDA seguirá participando activamente en el grupo temático de donantes sobre desarrollo rural y seguridad alimentaria. Se reforzarán las asociaciones en diferentes esferas y entre diversas instituciones y estructuras en función de sus ventajas comparativas. Esto abarcará, principalmente: i) el Sistema nacional de investigaciones agrosilvopecuarias (investigación agrícola); ii) el Sistema nacional de asesoramiento sobre cuestiones agrosilvopecuarias; iii) las plataformas de organizaciones de productores (CNCR, cuadros locales de concertación de las organizaciones de productores; ASPRODEB, SYNAEPS/JAPANDOO, MSD, CNDR, etc.); iv) la Agencia Nacional de Asesoramiento Agrícola y Rural, y v) la Agencia Regional de Desarrollo.
46. Asimismo, se procurará forjar asociaciones con otras instituciones, entre ellas: i) la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), en el marco de la Cuenta del Reto del Milenio y en relación con el riego y las PYME y las cadenas de valor agrícolas; ii) las organizaciones regionales (entre ellas el Centro Africano del Arroz y el Centro Songhai) en lo que respecta a las innovaciones concernientes al cultivo del arroz y la formación de jóvenes empresarios, respectivamente; iii) las estructuras privadas en el ámbito de la comercialización, la transformación y la financiación, y iv) otras instituciones de financiación (Agencia Francesa de Desarrollo, Unión Europea, BOAD, Agencia de Cooperación Internacional del Japón, Fondo de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional, etc.) para la cofinanciación de determinados componentes (riesgo, caminos rurales). Se prestará particular atención a la cooperación Sur-Sur (el Brasil, China, Egipto).
47. En lo que respecta a los asociados institucionales, el FIDA seguirá trabajando de manera coordinada con el Ministerio de Agricultura. Por otra parte, el programa procurará establecer sólidos vínculos de colaboración con el sector privado.

---

<sup>20</sup> Un encargado de la cartera de programas asignado desde la Sede, un coordinador del apoyo al país, una especialista en cuestiones de género y una auxiliar administrativa.

<sup>21</sup> Gobierno, servicios técnicos, organizaciones de productores, agentes locales, equipos del proyecto, etc.

<sup>22</sup> PSAOP (finalización en julio de 2011); PRODAM II (finalización en diciembre de 2011); PROMER II (finalización en marzo de 2013), y PAFA (finalización en marzo de 2013).

## **D. Gestión de conocimientos y comunicación**

48. La creación y el intercambio de conocimientos constituye un elemento clave de la presente estrategia. El sector agrícola del Senegal es uno de los más dinámicos de África Occidental. El país ha desarrollado sus servicios de información e intercambio de conocimientos. Sin embargo, es preciso mejorar los mecanismos y las infraestructuras que permiten compartir e intercambiar conocimientos agrícolas. La estrategia de gestión de conocimientos y comunicación se orientará a propiciar las adaptaciones necesarias del sistema de conocimientos existente en el país a fin de ajustarlo a las necesidades y los conocimientos mediante cuatro elementos:
- i) cooperación con los asociados y los profesionales que participan en las cadenas de valor de los productos y las tecnologías pertinentes, con miras a facilitar la coordinación de la gestión de la información y los conocimientos por medio de redes temáticas nacionales y regionales (FIDAFRIQUE) y de las comunidades de práctica (Comunidad de prácticas sobre horticultura [CoP Horti]), y establecer vínculos con el sistema más amplio de conocimientos del mundo rural; ii) fomento del intercambio de información sobre financiación de la agricultura, en particular sobre el suministro de productos financieros adecuados; iii) establecimiento de mecanismos que permitan mejorar el acceso de los jóvenes y las mujeres al intercambio de información y a los conocimientos, por medio de las radios rurales, las plataformas de consultas, etc., y en particular su acceso a conocimientos técnicos empresariales y a información sobre desarrollo de microempresas y pequeñas empresas rurales, y iv) promoción de las buenas prácticas de gestión de los recursos naturales y de producción y distribución de semillas certificadas.

## **E. Marco de financiación con arreglo al PBAS**

49. El marco provisional de financiación del programa en el país 2010-2015 se basará en el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA. En el caso del Senegal, la puntuación que le corresponde con arreglo al PBAS es de 4,22 en una escala de 5, lo que supone una asignación por valor de USD 30,2 millones para el primer ciclo de financiación (2010-2012) y de unos USD 33 millones para el segundo ciclo (2013-2015). El COSOP financiará un programa de apoyo al desarrollo agrícola y a la iniciativa empresarial en el ámbito rural correspondiente a los dos ciclos del PBAS<sup>23</sup>.
50. La formulación de los objetivos estratégicos y de las medidas de atenuación de riesgos está en consonancia con las puntuaciones del PBAS conforme figuran en el cuadro 1. Además, con miras a mejorar las puntuaciones relativas a los logros del programa se adoptarán medidas para: i) fortalecer la ejecución del PROMER de conformidad con las recomendaciones emanantes de la revisión de mitad de período; ii) asegurar la coherencia del mecanismo de adquisición de bienes y contratación de servicios con los métodos análogos vigentes en el país, y iii) incorporar todos los proyectos del FIDA en un programa común de cooperación coherente y eficaz.

---

<sup>23</sup> Véase el apéndice V, Resérve de projets (Cartera de proyectos en tramitación).

**Cuadro 1**  
**Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS**

<i>Indicador</i>	<i>Primer año del COSOP</i>
<b>Puntuaciones del sector rural</b>	
A i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales
A ii)	4,87
B i)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales
B ii)	4,83
B iii)	Acceso a la tierra
C i)	3,63
C ii)	Acceso al agua para uso agrícola
C iii)	4,00
D i)	Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas
D ii)	4,15
E i)	Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales
E ii)	4,25
F i)	Clima de inversión favorable para las empresas rurales
F ii)	4,67
G i)	Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas
G ii)	4,58
H i)	Acceso a la educación en las zonas rurales
H ii)	3,81
I i)	Representación
I ii)	4,33
J i)	Asignación y gestión de fondos públicos para el desarrollo rural
J ii)	4,00
K i)	Rendición de cuentas, transparencia y corrupción en las zonas rurales
K ii)	3,50
<b>Promedio de las puntuaciones globales</b>	
Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2009)	4,22
Índice de asignación de los recursos de la AIF (2008)	5
Puntuación del país (2010)	3,62
Asignación anual (en dólares de los Estados Unidos, 2009)	4,196
<b>Asignación anual (en dólares de los Estados Unidos, 2009)</b>	<b>10 060 000</b>

**Cuadro 2**  
**Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país**

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto (+/- 0,3) de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	4	3,92	-21%
<b>Hipótesis básica</b>	<b>5</b>	<b>4,22</b>	<b>0%</b>
Hipótesis alta	6	4,52	21%

## **F. Riesgos y gestión del riesgo**

51. **Riesgos inherentes al proyecto.** Se tuvieron en cuenta en el programa las enseñanzas extraídas y los riesgos identificados en el marco de otros proyectos apoyados por el FIDA en el Senegal, en particular en lo relativo a los retrasos en el inicio de los proyectos, la lentitud de los procedimientos de adquisición y contratación y el funcionamiento del sistema de SyE. El establecimiento de un sistema de SyE armonizado y común a todos los componentes del programa facilitará el seguimiento regular de los indicadores esenciales de programa y su difusión a un amplio público. La presencia del FIDA en el Senegal, que permitirá al programa en el país ofrecer servicios regulares de apoyo de proximidad, debería reducir esos riesgos. A continuación se señalan otros riesgos que se han de tener en cuenta.

52. **Corrupción.** En la clasificación que hace Transparency International<sup>24</sup> el Senegal está en la mitad de la lista. Aunque hasta el presente no se han observado casos importantes de corrupción en los proyectos apoyados por el FIDA, con el fin de asegurar una correcta utilización de los recursos se adoptarán las medidas siguientes: i) se promoverá una amplia participación de los beneficiarios en el proceso de adquisición de bienes y contratación de servicios, en particular las organizaciones campesinas; ii) se crearán equipos en las unidades de coordinación de los proyectos y en determinados cuadros de ministerios claves, y iii) se fortalecerá el sistema de control y auditoría.
53. **Tenencia de la tierra.** En cuanto a las cuestiones de la tenencia, la promulgación de la LOASP supone un progreso considerable. Esas cuestiones son más importantes aún en cuando se trata de tierras de riego y tierras forestales fértiles. Para atenuar estos riesgos, toda inversión en sistemas de riego y de pastoreo estará supeditada a la verificación previa de la situación en cuanto a la propiedad del terreno en cuestión. La elaboración y promulgación de reglamentos relativos al régimen de tenencia en el marco de la LOASP deberían atenuar este riesgo. Además, el FIDA apoyará la labor de la Comisión nacional para la reforma del derecho a la tierra y del grupo temático sobre cuestiones inmobiliarias de la LOASP.
54. **Cambio climático.** El cambio climático afecta las actividades agrícolas por cuanto conlleva la alteración del régimen de precipitaciones y el aumento de las temperaturas y de la intensidad de los vientos. El aprovechamiento de los conocimientos locales, la actualización de conocimientos mediante la investigación, y la utilización de variedades de ciclo corto y resistentes a la sequía, el fomento de la ganadería de ciclo corto y la difusión de técnicas agrícolas tales como el cultivo a tracción equina, que permite un laboreo leve pero más rápido, deberían atenuar este riesgo. El proyecto conjunto del FIDA y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial orientado a la adaptación al cambio climático dará una respuesta a ese respecto.
55. **Financiación de las actividades.** La incapacidad de las microempresas y pequeñas empresas para reembolsar el crédito podría poner en peligro la línea de crédito del BOAD. El programa prestará apoyo técnico, de gestión y administrativo a los empresarios beneficiarios de créditos. El hecho de que el SAFIR no pueda convencer a las instituciones de microfinanciación para que pongan a disposición del grupo-objetivo productos financieros adaptados, también representa un riesgo potencial. El programa reforzará su apoyo al SAFIR. Estas medidas deberían contribuir a reducir este riesgo.

---

<sup>24</sup> Con arreglo al índice de percepción de la corrupción de Transparency International, de 2009, el Senegal ocupa el puesto 99 de entre 180 países examinados.

## Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP au Sénégal a été piloté par le Ministère de l'Agriculture avec une forte implication des organisations paysannes. Ce processus a commencé en 2009 par une revue des projets en cours du FIDA pour en dégager les leçons apprises et évaluer les performances du COSOP 2003-2008. Le processus d'élaboration du COSOP a suivi les étapes suivantes :
  - **Lancement du processus de formulation.** En juin 2009, le Ministère de l'Agriculture et le FIDA ont lancé de façon formelle le processus de formulation du COSOP (consultations/réunions avec les autorités gouvernementales, les services techniques de différents ministères, les PTF bilatéraux et multilatéraux, le secteur privé, les ONGs et la société civile). En juillet 2009 avait eu lieu la signature de l'arrêté créant le comité national d'accompagnement/pilotage du COSOP. En septembre 2009, a eu lieu le séminaire pour échange et discussion de la toute première mouture du COSOP avec le Comité d'accompagnement/pilotage.
  - **Analyse de la situation économique et de la pauvreté.** Une équipe de consultants indépendants a procédé à l'analyse de la situation économique et de la pauvreté sur la base des documents existants dans le pays. Cette analyse a consisté en la collecte des données, des discussions avec les principales institutions travaillant au pays dans le domaine de développement agricole et rural. L'analyse a porté sur: (i) le contexte économique et sociopolitique, (ii) la pauvreté rurale au Sénégal et la caractérisation des groupes vulnérables, (iii) l'examen des stratégies et priorités du gouvernement en matière de développement rural, (iv) les capacités institutionnelles des acteurs publics et privés intervenant dans le développement rural, (v) les interventions des partenaires techniques et financiers du Sénégal dans le développement rural en apportant une attention particulière aux complémentarités, (vi) l'impact des interventions financées par le FIDA au cours des ces 20 dernières années, aux innovations introduites et aux leçons apprises.
  - **Ateliers de concertations.** Des ateliers de consultations ont démarré en mars 2010 avec les départements ministériels, les services techniques, les partenaires techniques et financiers, les représentants des organisations paysannes, et ceux du secteur de la micro finance. Ces ateliers ont permis de partager les expériences et les résultats de l'analyse et d'identifier de façon concertée les opportunités d'interventions stratégiques du programme pays pour la période 2010-2015. Ce processus d'échanges et de validation participative a permis d'avoir plus de visibilité pour la cohérence du futur programme avec les politiques et stratégies gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers et les orientations stratégiques du FIDA.
  - **Réunion de validation.** Le 18 octobre 2010, le Ministère de l'Agriculture a organisé une réunion de validation de la dernière version du COSOP incluant les observations faites par les différentes parties (Ministères, secteur privé, société civile, PTF, etc.). Les interventions des participants ont permis de clarifier certains aspects de la stratégie, et ils ont confirmé l'alignement du COSOP aux orientations stratégiques du gouvernement et des partenaires techniques et financiers.

## **Résultats de la concertation**

- **Avec les institutions et organismes publics** impliqués dans le développement rural, la mission a retenu, qu'au niveau institutionnel, les services de l'Etat favorisent la coordination des acteurs du développement rural (PTF et OP) et contribuent à créer un environnement propice au développement rural au niveau national (protection sociale, assurance, plaidoyer, appui aux filières). Les organismes publics bénéficient d'un maillage dense sur tout le territoire national. Cependant ils manquent de moyens notamment dans la collecte et le suivi des données. Le FIDA pourrait s'appuyer sur le maillage dense de structures étatiques pour soutenir les activités de développement rural et techniques.
- **Avec les Organisations Paysannes**, les échanges ont porté sur l'importance du secteur privé et le dialogue entre les OP et les autorités publiques. Les OP proposent une meilleure intégration des paysans aux activités de transformation pour apporter une valeur ajoutée dans les filières de production. Elles recommandent également qu'un dialogue plus constructif soit mené pour partager la vision des programmes et stratégies à mettre en place.
- **Avec les PTFs**, les discussions ont fait ressortir une forte concentration au niveau géographique et thématique des interventions. Elles ont mis en évidence la nécessité de renforcer le dialogue pour la cohérence sur les politiques et stratégies à mettre en œuvre. Les activités financées portent sur les réalisations infrastructures (pistes de désenclavement, périmètres irrigués,) et des appuis sont également apportés aux opérateurs privés, aux OP et institutions pour renforcer la formulation et le dialogue des politiques et stratégies d'intervention dans le développement rural. Hormis les partenaires traditionnels (BM, BOAD, BAD), d'autres partenaires (USAID, AFD, UNDP, etc.) se montrent ouverts et intéressés pour identifier des pistes de collaboration et rechercher des complémentarités avec les interventions du FIDA au Sénégal. De nombreux partenariats, complémentarités et synergies sont possibles surtout à des niveaux opérationnels.
- **Avec les projets FIDA** au Sénégal, l'atelier de concertation a permis de valider les leçons apprises et d'identifier les axes stratégiques d'intervention future en capitalisant sur les connaissances acquises. L'idée de mettre en place un programme cadre national qui renforcerait les synergies et les complémentarités entre les interventions a été retenue. En outre, celles-ci doivent s'appuyer sur les acquis tels que les réussites des projets précédents et les structures locales (par exemple le Conseil Rural pour les questions foncières). Les propositions suggérées portent sur la poursuite du renforcement des capacités pour parer à la faiblesse des institutions privées et publiques, la construction d'infrastructures (forages et pistes), l'implication de la recherche pour la diffusion des bonnes pratiques, l'intégration des paysans dans la mise en place des entreprises rurales pour favoriser le développement des filières.
- **Avec le Comité de Pilotage.** A la suite de ces échanges, une première mouture (Draft 0) de rapport du COSOP a été élaborée par la mission et présenté au CPMT du pays le 15 avril 2010 au cours d'une réunion de restitution organisée par le Ministère de l'Agriculture.

## Situation économique du pays

### Senegal

<b>Land area (1000 Km<sup>2</sup>):</b>	196, 7	<b>GNI per capita, PPP (current international \$):</b>	1760
<b>Total population (millions):</b>	12, 21	<b>GDP per capita growth (annual %)</b>	13, 6
<b>Population density (people per Km<sup>2</sup>)</b>	60	<b>Inflation consumer prices (annual %)</b>	7, 3
<b>Local Currency:</b>		<b>Exchange rate: USD 1 =</b>	489 FCFA

Population (average annual growth rate)	2,6	Industry, value added (% of GDP)	23
Surface area (sq. km) (thousands)	196,7	Services, etc., value added (% of GDP)	62
Poverty headcount ratio at national poverty line (% of population)	..	Exports of goods and services (% of GDP)	25
GNI, Atlas method (current US\$) (billions) 2007	11,83	Imports of goods and services (% of GDP)	47
Income share held by lowest 20%		Gross capital formation (% of GDP)	30
		Revenue, excluding grants (% of GDP)	..
<b>Social indicators</b>		Time required to start business	8
Fertility rate, total (births per woman)	5,0	Market capitalization of listed companies (% of GDP)	..
Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19)	104	Military expenditure (% of GDP)	1,6
Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49)	..	Mobile cellular subscriptions (per 100 people)	44
Births attended by skilled health staff (% of total)	..	Internet users (per 100 people)	21,3
Mortality rate, under-5 (per 1,000)	114 <sup>ii</sup>	Roads, paved (% of total roads)	61,3
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5)		High-technology exports (% of manufactured exports)	4 <sup>ii</sup>
Immunization, measles (% of children ages 12- 23 months)	84 <sup>ii</sup>	<b>Global links</b>	
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	50 <sup>ii</sup>	Merchandise trade (% of GDP)	61,3
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	94	Net barter terms of trade (2000 = 100)	97 <sup>ii</sup>
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)	1,0 <sup>ii</sup>	External debt stocks, total (DOD, current US\$) (millions)	1 288
<b>Environnement</b>		Total debt service (% of exports of goods, services and income)	..
Forest area (sq. km) (thousands)	86,7	Net migration (thousands)	-100
Agricultural land (% of land area)	42,8		
Renewable internal freshwater resources per capita (cubic meters)	2 169	Foreign direct investment, net inflows (Bop, current US\$)b/ (millions)	78
Improved water source (% of population with access)	72	Official development assistance and official aid (current US\$) (millions)	843
Improved sanitation facilities, urban (% of urban population with access)	86	Energy use (kg of oil equivalent per capita)	270
Electric power consumption (kWh per capita)	158	..	
<b>Economy</b>			
GDP (current US\$) (billions)	13,21		
GDP growth (annual %)	4,7		
Inflation, GDP deflator (annual %)	2,5		
Agriculture, value added (% of GDP)	15		

a/ Source: World Bank, Development Indicators database Year 2008; Published, September 2009

b/ Un budget opérationnel de programme (BOP) est la déclinaison d'une partie de programme sur un périmètre défini, géographique ou fonctionnel.

## Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement à stratégie du pays	Résultats clés du COSOP			Objectifs institutionnels, politiques du COSOP <sup>26</sup>
Axes et objectifs de la stratégie de réduction de la pauvreté	<b>Objectif général du COSOP :</b> la sécurité alimentaire, les revenus et les emplois des petits agriculteurs, éleveurs, et entrepreneurs soutenus par le programme sont renforcés de manières durables			- Le gouvernement avec l'appui des partenaires (UEMOA) mettent en place une politique appropriée pour faciliter la pénétration de ces MER sur les marchés profitables de la région
DSRP : l'objectif du DSRP en matière d'agriculture est de créer la richesse soutenue par l'appui au développement de l'agriculture	Objectif stratégique du COSOP	Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation	Indicateurs clés	- Le partenariat entre le public et privé est réellement fonctionnel.
<b>Axe 1 du DRSP:</b> Création de richesses, soutenue par la stratégie de croissance accélérée, en particulier par l'appui au développement de l'agriculture et la promotion de l'emploi non agricole	<b>OS1.</b> L'accès des petits producteurs, éleveurs à des services efficaces de production, à des technologies appropriées et aux marchés est amélioré L'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial est amélioré.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les rendements des cultures retenues ont augmenté comme suit : riz par 50% du niveau actuel de 2.9 ; mil par 6% du niveau actuel de 770 kg/ha ; et bissap par 50%<sup>27</sup>.</li> <li>- La production mise en marché par les petits producteurs ciblés a augmenté de 20% par rapport au niveau actuel.</li> <li>- Les revenus de petits producteurs ciblés ont augmenté de 10% par rapport à la part de revenu qu'ils tirent actuellement des principales filières (riz, mil, bissap)</li> <li>- 20% de petits producteurs ciblés ont adopté des technologies améliorées de production, transformation/commercialisation et conservation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% de petits producteurs et leurs OPA ont été formés aux techniques appropriées de production, transformation, commercialisation et conservation</li> <li>- Au moins 30% des petits producteurs ont l'accès à des périmètres irrigués ou remis en bon état</li> <li>- 35% des petits producteurs et leurs organisations ont accès à l'information commerciale sur le marché et les prix.</li> </ul>	
<b>SCA : Pilier Agriculture</b> Augmenter la production et la productivité ; Améliorer la base productive		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2400 MER sont opérationnelles et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% des petits</li> </ul>	
<b>PNIA :</b>				

<sup>26</sup> Les indicateurs du Cadre de gestion des résultats sont alignés aux projets en cours et au Programme national d'investissement agricole (PNIA). La situation de référence des indicateurs autres que les rendements sera définie à partir des enquêtes du Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI).

Alignement à stratégie du pays	Résultats clés du COSOP			Objectifs institutionnels, politiques du COSOP <sup>26</sup>
<p><b>OS1:</b> Maîtrise de l'eau  <b>OS3 :</b> Améliorer la production et productivité  <b>OS5 :</b> Améliorer l'accès aux marchés</p> <p><b>GOANA :</b> Augmenter la production agricole pour satisfaire la demande nationale</p> <p><b>REVA :</b> Mise à disposition des paysans des intrants, inclus les semences</p> <p><b>LOASP :</b> Assurer la Sécurisation foncière des ruraux sur leurs terres</p>	<p><b>OS2 :</b> L'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial est amélioré.</p>	<p>mènent bien leurs activités</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Au moins 1000 emplois directs ont été créés en milieu rural, spécialement pour les jeunes et les femmes</li> <li>- L'exode rural des jeunes a été réduit de 10% dans les zones d'intervention par rapport au niveau actuel</li> <li>- Le revenu du groupe cible, en particulier les jeunes et les femmes, a augmenté de 15% grâce au développement des MEP.</li> </ul>	<p>producteurs utilisent efficacement les nouvelles techniques de production, de transformation et de conservation apprises</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Création de 3000 MER</li> <li>- 35% des entrepreneurs et des ruraux potentiels ont été appuyés</li> <li>- Au moins 35% des entreprises créées sont opérationnelles après 3 ans de mise en service.</li> </ul>	

<sup>27</sup> Rendement actuel du Bissap inconnu.

## Cadre de gestion de résultats du précédent COSOP

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
<b>A. Objectifs stratégiques du pays</b>			
Stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP) *approuvée en 2002 <b>Comporte trois objectifs : i) doublement du revenu par habitant ; ii) généralisation de l'accès aux services sociaux essentiels ; et iii) élimination de toutes les formes d'exclusion et l'instauration de l'égalité entre les sexes.</b>	<p><i>Situation économique (2004)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PIB par habitant: 600 USD</li> <li>- Taux croissance population : 2,7%</li> <li>- PIB par habitant: 3%</li> <li>- Taux réel de croissance économique : 5,5%</li> <li>- Taux d'inflation: 2,3%</li> <li>- Contribution de l'agriculture au PIB (%): 20%</li> </ul> <p><i>Pauvreté (1994)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de pauvreté nationale: 58%</li> <li>- Pauvreté rurale : 72%</li> </ul>	<p><i>Situation économique (2007)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PIB par habitant: 820 USD</li> <li>- Taux de croissance population : 2,6%</li> <li>- Taux réel de croissance économique : 3,4%</li> <li>- Taux d'inflation: 1,3 %</li> <li>- Contribution de l'agriculture au GDP (%): 24%</li> </ul> <p><i>Pauvreté (2008)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de pauvreté nationale: 48,9%</li> <li>- Pauvreté rurale : 62,5%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ L'économie est fragilisée par les conséquences de la flambée de prix de 2008 et la crise financière. Elle est aussi frappée par la mauvaise performance du secteur de l'électricité, la hausse des prix du pétrole et des denrées alimentaires ainsi que par les difficultés de Senchim, la plus grande entreprise d'exportation.</li> <li>▪ La pauvreté a moins reculé en milieu rural comparé au milieu urbain</li> </ul>
<b>B. Objectifs stratégiques du COSOP</b>			
<b>OS-1 : Renforcer les capacités des ruraux pauvres et de leurs organisations</b>			
<b>OS-2 : Accroître la productivité des activités économiques en milieu rural</b>			
<b>OS-3 : Améliorer l'accès aux marchés et aux services financiers</b>			
<b>C. Programmes et projets</b>			
<b>Projet de développement agricole de Matam- II Phase ;</b>	Approuvé en avril 2003	En cours d'exécution	
<b>Projet de promotion de l'entreprenariat rural (phase II)</b>	Approuvé en avril 2005	En cours d'exécution	
<b>Projet des services agricoles et organisations de producteurs (phase II) ;</b>	Approuvé en septembre 2006	En cours d'exécution	
<b>Projet d'appui aux filières agricoles</b>	Approuvé en septembre 2008	En cours d'exécution	
<b>Système de suivi-évaluation du Programme Pays (PASYME)</b>	Approuvé en septembre 2008	En cours d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Ciblage.</b> L'appui des femmes et des jeunes a été une priorité pour le FIDA.</li> <li>▪ <b>Innovation.</b> i) Introduction d'un système d'intensification des productions agricoles ; ii) introduction du concept d'unité pastorale permettant aux populations de gérer durablement les ressources naturelles ; iii) introduction du système d'irrigation goutte à goutte</li> <li>▪ <b>Durabilité.</b> La mise en place des comités de développement villageois, suivie du renforcement de leurs capacités, et la mise en place des cadres locaux de concertation des organisations de producteurs, permettent de pérenniser les activités. Les comités de gestion d'eau et de santé, majoritairement composés des femmes, gèrent de façon pérennes les activités.</li> <li>▪ Le Programme proposé cherchera, sur la base des leçons apprises, à consolider les projets dans un programme cohérent et efficace.</li> </ul>

## Réserve de projets

### Programme d'appui au développement agricole et à l'entreprenariat rural

#### A. Introduction

1. Le FIDA finance actuellement quatre projets dont, la deuxième phase du Projet des services agricoles et organisations paysannes (PSAOP-2), la deuxième phase du Projet de développement agricole du Matam (PRODAM-2), le Projet de promotion de l'entreprenariat rural – phase II (PROMER) et le Projet d'appui aux filières agricoles (PAFA)<sup>28</sup>. La couverture géographique des projets varie d'un projet à un autre. Le PRODAM II intervient dans la région du Matam ; Le PSAOP, cofinancé avec la Banque Mondiale, est d'envergure nationale ; le PROMER-phase II couvre la région du Patick, Kaolack, Kolda et Tambacounda ; et le PAFA couvre les régions de Dourbel, Louga, Thies, Fatick, Koalack, Kanssere. A part le PAFA qui vient à peine de démarrer et donc n'a pas encore des résultats sur le terrain, les trois autres projets, qui sont dans leur deuxième phase, ont testé un très bon nombre des thèmes et ont produit des résultats probants.

#### B. Zone géographique d'intervention possible et groupe cible

2. Le programme d'appui au développement agricole et l'entreprenariat rural proposé compte renforcer la complémentarité ainsi que les synergies avec les projets du FIDA actuellement en cours dans le pays, en l'occurrence le PROMER et le PAFA qui seront encore opérationnels en après 2012. Il renforcera la complémentarité avec les activités de production agropastorales et de micro-entreprises de ces deux projets. A cet effet, le programme proposé couvrira les régions actuellement couvertes par les projets en cours et pourrait s'étendre, si les conditions et les moyens les permettent, à d'autres zones de concentration à fort potentiel.
3. Le groupe cible est constitué des acteurs ruraux pauvres (agriculteurs, éleveurs, petit et micro entrepreneurs), capables de mettre à profit les opportunités qui leur sont offertes. Parmi ces acteurs, une attention particulière sera accordée aux jeunes et aux femmes. Le programme continuera à soutenir les groupes cibles identifiés par les projets en cours d'exécution (PAFA, PRODAM, PROMER et PSAOP). Les OPAs, les structures locales, publiques, faîtières et privées, qui défendent les intérêts des petits producteurs et délivrent les produits et les services nécessaires au développement des activités bénéficieront des appuis du Programme.

#### C. Justification et raison d'être

4. Les principales leçons de la mise en œuvre des anciens projets sont : i) les populations rurales ont la capacité de renverser les tendances négatives (insécurité alimentaire, sous-emploi et exode rural des jeunes), de développer des alternatives économiques durables, si les conditions favorables sont créées. En effet, les ouvrages hydrauliques réalisées par les projets ont créé de nouvelles dynamiques chez les petits producteurs en diversifiant leurs activités agricoles et pastorales et en augmentant la production. L'accès à l'information, le renforcement des capacités organisationnelles et techniques des acteurs et l'accès au crédit se sont avérés indispensables à la valorisation des investissements en infrastructures et équipements et à leur pérennisation. L'implication des élus locaux depuis l'identification des besoins, la planification des actions et le suivi-évaluation sont des

---

<sup>28</sup> Le PSAOP-2 sera clôturé le 31 juillet 2011, le PRODAM-2 le 30 juin 2012 ; le PROMER-phase II le 30 septembre 2013 et le PAFA le 30 septembre 2016.

éléments déterminants de la pérennisation ; ii) la construction de partenariats multi-acteurs et pluri-institutionnels permettant des échanges contribuent à renforcé la synergie et la cohérence dans la mise en œuvre des projets. En effet, grâce au partenariat créé et renforcé entre différentes institutions et structures oeuvrant dans leurs zones d'invention respectives, les projets FIDA ont obtenu des résultats probants, iii) l'implication des services d'appui publics et privés (recherche, conseil) et des producteurs et de leurs organisations dans la définition des thématiques ont été le gage de la génération de technologies appropriées répondant à la demande des producteurs et de leur diffusion effective aux producteurs, iv) un partenariat stratégique avec des institutions pérennes est un atout dans la mise en œuvre des activités et une garantie de durabilité. En effet, le partenariat établi entre les projets PRODAM/PSAOP avec les producteurs et les services de l'état dans la production des semences certifiées (arachide/riz) a permis d'amorcer la reconstitution du capital semencier à l'échelle nationale, créant ainsi une base solide de relance de production agricole au Sénégal<sup>29</sup> ; v) la promotion et la consolidation des MPE est un bon outil pour la création d'emplois en zone rurale, particulièrement des emplois pour les jeunes et les femmes.

5. Les différentes études conduites et les évaluations réalisées<sup>30</sup> sur le PRODAM, le PSAOP et le PROMER ont montré que ces projets ont atteint un bon nombre de bons résultats. Une revue à mi-parcours du PRODAM a eu lieu. Agissant sur divers leviers, ces projets ont créé les conditions ayant permis aux populations ciblées par les projets de: i) augmenter leur production et améliorer leur sécurité alimentaire ; de diversifier leurs activités et d'améliorer leurs revenus, ii) développer la concertation, les échanges, la cohésion sociale et une vision partagée de leur développement, iii) mettre en place une organisation et une gestion assurant la protection et la conservation des ressources naturelles et la pérennisation des ouvrages et équipements. Avec les cadres locaux de concertation des organisations des producteurs (CLCOP), les villages disposent d'instruments de concertation à l'interne et d'interface avec l'extérieur. Les résultats détaillés atteints par ces projets sont explicités dans ces différents rapports.
6. Au regard de ces bons résultats et pour assurer leur pérennité ainsi qu'avoir une meilleure lisibilité des impacts des interventions du FIDA au Sénégal, il s'avère nécessaire de ; i) consolider davantage les acquis de ces projets ; et ii) étendre à grande échelle, et dans la mesure du possible, à l'intérieur et à l'extérieur des régions qui sont couvertes actuellement, les acquis positifs obtenus. L'objectif est d'appuyer le gouvernement du Sénégal en transposant les expériences acquises dans tous les anciens projets du FIDA à d'autres régions. Ceci se ferait sans pourtant négliger le niveau village, local et territorial. En d'autres termes, il s'agira de :i) continuer à appuyer les activités déjà entreprises par le PRODAM 2, PROMER-phase II et PAFA dans le but d'améliorer la valeur ajoutée des ruraux pauvres dans les filières retenues et d'augmenter le nombre de petits ruraux entrepreneurs conduisant à bien leurs entreprises ; ii) d'étendre les activités vers d'autres filières importantes pour la sécurité alimentaire telles que l'élevage et les légumes<sup>31</sup>; et iii) d'étendre dans d'autres zones et régions non encore couvertes par les projets en cours dans le but d'atteindre des résultats et impacts importants au niveau national.

## D. Objectif du Programme

7. L'objectif général du programme de développement agricole et de l'entreprenariat rural vise à améliorer durablement la sécurité alimentaire, les revenus des petits

---

<sup>29</sup> Cette activité est actuellement soutenue par L'Union Européenne dans le but d'améliorer sensiblement production de semences certifiées au Sénégal.

<sup>30</sup> Il s'agit de : i) l'évaluation du programme pays réalisée en septembre 2004 par le Bureau d'évaluation du FIDA ; ii) évaluation intermédiaire du Projet de promotion des micro-entreprises rurales conduite en décembre 2004 par le Bureau d'évaluation du FIDA ; et de la revue à mi-parcours du PRODAM II.

<sup>31</sup> L'inclusion d'autres filières sur la base de résultats d'une étude

producteurs (agriculteurs et éleveurs) et à créer des emplois durables pour les ruraux, en particulier les jeunes et les femmes.

8. Les objectifs spécifiques sont : i) améliorer l'accès des petits producteurs et de leurs organisations à des services et des facteurs de production efficaces, à des technologies appropriées et au marché ; et ii) améliorer l'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial. Le programme renforcera la participation de tous les acteurs des filières retenues à participer activement au dialogue (niveau national et régional) afin d'accéder plus facilement aux marchés et obtenir une distribution plus équitable des bénéfices. Il a appuiera l'établissement de partenariats d'affaires entre les organisations des producteurs et les petites et moyennes entreprises et/ou industries agricoles et non agricole (PME et PMI), pour des échanges de services et de produits sur une base contractuelle.

### **E. Appropriation, harmonisation et alignement**

9. Le Programme est totalement cohérent avec les objectifs et l'orientation stratégique de i) la stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP); ii) la loi d'orientation agro-sylvo-pastorale (LOASP) et les programmes sectoriels connexes ; iii) la stratégie de la croissance accélérée (SCA); et iv) le programme national d'investissement agricole (PNIA). Le programme proposé compte capitaliser les expériences des anciens projets, consolider et poursuivre les actions initiées par les projets en cours du FIDA, et étendre à grande échelles, dans la mesure du possible, les acquis positifs des anciens projets.
10. La présence d'un groupe thématique de bailleurs de fonds actif sur la sécurité alimentaire, auquel le FIDA va participer régulièrement et activement due à sa présence sur place à Dakar, facilite énormément les échanges réguliers avec les autres partenaires du développement. La conception du projet tient amplement compte des interventions financées par d'autres et s'inspire des approches performantes mises à l'essai dans le secteur agricole et rural du Sénégal par les partenaires tels que la Banque Mondiale, la Banque Africaine de développement, l'Union Européenne, l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, l'Agence française de développement, l'Office allemand de la coopération technique et l'Agence canadienne de développement international. La création des synergies sur le terrain sera privilégiée pendant l'exécution grâce à l'établissement de mécanismes de collaboration officiels avec les autres organisations. Les forums locaux (CLCOP), régionaux et nationaux (Conseil national de concertation des ruraux –CNCR-, Comités régionaux d'orientation agro-sylvo-pastorale – CROASP – et Conseil supérieur d'orientation agro-sylvo-pastorale – CSOASP-, existants et opérationnels dans le pays, favoriseront, en outre, l'échange d'information, l'apprentissage commun et l'instauration de partenariats.

### **F. Composantes et activités**

11. Le programme proposé va capitaliser sur les expériences des anciens projets et des projets en cours. De ce fait, le programme aura les composantes suivantes : i) amélioration du potentiel productif ; ii) accès à des services non financiers de développement des entreprises ; iii) accès au marché local, national et régional et ; et ; iv) gestion des savoirs et coordination nationale du programme.
12. **Composante 1** : Amélioration du potentiel productif. Sur la base des expériences et des acquis des anciens projets du FIDA et d'autres partenaires, le programme proposé va consolider et étendre à grande échelle, dans la mesure du possible, les techniques de valorisation du potentiel productif de la population rurale, fondées sur la gestion durable des ressources naturelles. Il s'agira, entre autres, de i) l'accès aux semences améliorées (reconstitution du capital semencier) en soutenant les initiatives privées à l'instar de la production des semences certifiées produites par les privés dans le cadre du PRODAM ; ii) la mise en place des infrastructures pour la maîtrise

de l'eau (hydro-agricole et pastorale), en utilisant le système goutte à goutte expérimenté par le PRODAM ; iii) diffusion des technologies simples aux petits producteurs à travers des cadres de concertation mis en place dans le cadre du à l'échelle des communautés rurales avec l'appui du PSAOP tels que le Cadre local de concertation des organisations des producteurs (CLCOP) : et iv) le système d'intensification des productions agricoles (agriculture et élevage) en utilisant le concept « d'unité pastorale » qui a permis au PRODAM à engager les populations dans la gestion durable et rationnelle de l'espace pastoral et de ressources naturelles dans sa zone d'intervention.

13. **Composante 2** : Accès aux services non financiers. Le programme consolidera l'appui porté par le PROMER par : a) créer et consolider les micro-entreprises et petites entreprises rurales (PMER) non agricoles rurales rentables, capables d'offrir des emplois stables dans les zones rurales ; b) renforcer et professionnaliser la filière de l'entreprenariat rural dans ces zones ; et iii) améliorer l'environnement politique, législatif et institutionnel des MPE rurales. A cet effet, le programme devra : i) aider à la mise en place des réseaux indépendants de prestataires de services (financiers et non financiers) ; ii) aider les MPER non agricoles à trouver des nouveaux marchés et des techniques rentables ; iii) renforcer leurs organisations locales et faîtières ; iv) améliorer, pour toutes les parties prenantes, l'accès aux informations présentant un intérêt pour le développement des MPER et aider à baisser les coûts de transaction des produits agricoles et non agricoles par le désenclavement des zones de production. De plus, sur la base de l'évaluation finale du PROMER II et sur celle de la revue à mi-parcours du Programme prévue pour 2013<sup>32</sup>, le programme reproduira à plus grande échelle de l'entreprise (de la micro vers la petite, voir la moyenne entreprise) et une extension géographique. Quant à l'extension géographique, elle visera à atteindre une masse critique dans les zones géographiques actuellement couvertes par les projets FIDA et s'étendrait, si nécessaires, à d'autres régions de concentration à fort potentiel. L'appui des jeunes et des femmes à l'entreprenariat rural fera l'objet d'une attention particulière.
14. **Composante 3** : Accès aux marchés local, national et régional. Le Programme appuiera l'accès des populations cibles par le programme aux marchés local, national et régional. Il s'agira, entre autres, de mettre en place un système efficace d'information sur les marchés et les prix, d'assurer le désenclavement des zones de production.
15. **Composante 4**. Gestion et coordination du programme. Une unité nationale légère assurera la coordination nationale du programme.
16. Sous réserve d'une revue de l'expérience du SAFIR et d'autres expériences en matière du financement agricole et rural, le FIDA examinera en consultation avec le gouvernement et les autres partenaires concernés, la pertinence et les modalités d'intervention dans le domaine du financement rural et agricole. Les résultats de cette revue détermineront donc la nature et le type d'appui à apporter au SAFIR et aux autres mécanismes et instruments de financement rural et agricole à mettre en place (assurance rurale, warrantage, etc.).

## G. Coût et financement

17. Le coût total de la mise en œuvre du Programme sera d'environ 100 millions d'USD financé par tranche. La première tranche de financement estimée à 50 millions d'US\$, sera constituée de : i) environ 30 millions d'US\$ financés par le FIDA (allocation SAFP 2010-2012) ; ii) environ 20 millions financés par les autres bailleurs de fonds (Banque Africaine de développement, OFID, et Banque Mondiale). En ce qui

---

<sup>32</sup> La date d'achèvement du PROMER II est mars 2013 et la date de clôture est Septembre 2013. Il y a lieu de noter aussi que la revue à mi-parcours du programme aura lieu en 2013.

concerne la deuxième tranche, elle sera constituée de : i) 33 millions d'US\$ financés par le FIDA, et ii) 17 millions d'US\$ par d'autres partenaires.

18. Les montants indiqués ci-dessus concernant les autres bailleurs de fonds sont encore indicatifs. Les modalités de cofinancement du programme seront reprécisées durant la mission de formulation dudit programme.

## **H. Organisation et gestion**

19. La coordination du programme sera assurée par une équipe légère placée sous l'autorité du Ministère en charge de l'agriculture à l'instar des projets PAFA et PROMER-II. Pour assurer une meilleure orientation et coordination des activités du programme, un Comité de pilotage unique sera mis en place incluant les activités du PAFA et du PROMER II.
20. Le Programme proposé consolidera les acquis des projets territoriaux en cours d'exécution. Il assurera leur continuité en les intégrant au fur et à mesure dans le programme national cadre. Des équipes de terrain placées dans les principales régions disposeront d'une grande autonomie pour assurer la mise en œuvre des activités du programme.

## **I. Suivi et évaluation**

21. Le suivi interne de la mise en œuvre des activités sera assuré par l'Unité de coordination du Programme. Avec la mise en place de l'approche programme-pays, on procédera à la mise en place d'un système simple de suivi-évaluation du Programme, prenant en compte le système du PAFA et du PROMER. Le système ne collectera qu'un nombre limité d'indicateurs clé, y inclus ceux du SYGRI. Le système devrait, dans la mesure du possible, s'aligner aux indicateurs utilisés au niveau national par le Ministère en charge de l'agriculture. Pour ce faire, le Programme consolidera les acquis du PAYSYME et se forcera de rendre ce système de suivi et évaluation opérationnel pour une plus grande lisibilité de l'impact du Programme pays sur la réduction de la pauvreté rurale. Des évaluations périodiques seront conduites au niveau des bénéficiaires pour connaître leurs appréciations sur la performance du programme et l'atteinte des objectifs et de leurs attentes.
22. L'alignement de ce Système sur celui du Ministère de l'agriculture et de la coordination de la mise en œuvre du DSRP 2 sera nécessaire pour suivre de près la contribution du programme FIDA à la réalisation des objectifs de développement.

## **J. Risques**

23. Le programme a pris en compte les leçons et les risques recensés par les projets FIDA au Sénégal, notamment en ce qui concerne les retards dans le démarrage des projets et le fonctionnement du système de suivi-évaluation. La présence du FIDA à Dakar permettra une supervision directe régulière de proximité du programme. Le renforcement de la transparence dans le recrutement du personnel et son évaluation annuelle sur une base de critères de performance améliorera la qualité du personnel. La mise en place d'un système de suivi-évaluation harmonisé et commun à l'ensemble du programme contribuera largement au suivi régulier des indicateurs clé du programme et leur dissémination à une large audience d'acteurs. Toutes ces mesures devraient atténuer les risques indiqués. D'autres risques concernent le foncier, le changement climatique et le financement des activités. Des mesures d'atténuation seront prises pour réduire l'impact de ces risques sur la mise en œuvre des activités.

## **K. Calendrier et recommandations**

24. **Première tranche :** Programme d'appui au développement agricole et à l'entrepreneuriat rural (I)

- Conception du programme (première étape) : janvier-mars 2011
- Session QE : Avril-mai 2011
- Conception du programme (deuxième phase) : mi-juin 2011
- Session QA : juin 2011
- Négociations : juillet 2011
- Conseil d'administration : septembre 2011

**25. Deuxième tranche :** Programme d'appui au développement agricole et à l'entreprenariat rural (II)

Les étapes relatives au processus de la préparation du deuxième financement seront déterminées à l'évaluation finale de la mise en œuvre du premier financement. De façon indicative, le deuxième financement sera présenté au Conseil d'administration du FIDA de septembre 2013.

## Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principaux problèmes	Actions Requises	
Accroissement de la production et productivité	Petits exploitants ruraux (en particulier jeunes et femmes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déterioration de la base productive : baisse substantielle de la fertilité du sol, érosion excessive</li> <li>• Difficulté d'intensification de l'exploitation (bassin arachidier principalement-60 % des petites exploitations)</li> <li>• Accès limité au matériel végétal</li> <li>• Difficulté de pratiquer la double culture (riziculture irriguée) et d'exploitation durant la saison sèche (bassin arachidier)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programme massif de restauration des sols</li> <li>• Mise en place de programme de multiplication du matériel agricole de qualité</li> <li>• Promotion d'innovations techniques alternatives pour la culture en saison sèche sur le bassin arachidier (irrigation à partir de forage et puits, promotion de l'embouche)</li> </ul>	
13	Amélioration de l'accès physique au marché	Petits exploitants ruraux	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enclavement des zones de production et dégradation des infrastructures routières</li> <li>• Transactions bord champ et faible pouvoir de négociation des petits producteurs</li> <li>• Coûts de transport élevés ;</li> <li>• Faibles prix aux producteurs</li> <li>• Manque d'entretien des pistes agricoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réhabilitation et construction des routes</li> <li>• Renforcer les systèmes d'information sur les prix et marchés</li> <li>• Former et organiser les producteurs pour la vente en groupes</li> <li>• Faciliter l'émergence de la contractualisation.</li> <li>• Renforcer la capacité des organisations des producteurs d'assurer la bonne gouvernance au sein des filières ainsi que le respect des contrats</li> <li>• Mise en place des techniques d'entretien régulier des routes agricoles</li> </ul>

<b>Secteurs prioritaires</b>	<b>Groupes affectés</b>	<b>Principaux problèmes</b>	<b>Actions Requises</b>
Amélioration de l'accès aux infrastructures et technologies de commercialisation, transformation et conservation	Petits exploitants ruraux	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuffisance d'infrastructures des marchés</li> <li>• Déficit aigu en infrastructures de conservation/transformation</li> <li>• Difficulté d'accès à l'information commerciale (prix et marchés)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place d'infrastructures de commercialisation et de transformation</li> <li>• Tester et diffuser des techniques améliorées de stockage, de conservation et de transformation de produits</li> </ul>
Amélioration du savoir-faire entrepreneurial rural	Petits entrepreneurs ruraux et artisans, spécialement les jeunes et les femmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque du savoir-faire en entreprises</li> <li>• Absence des services de conseil aux entreprises</li> <li>• Absence d'un environnement juridique et institutionnel porteur</li> <li>• Accès difficile aux services financiers (crédit)</li> <li>• Manque d'intérêt d'IMF pour faire des crédits aux petits exploitants ruraux (agriculteurs, éleveurs, artisans)</li> <li>• Produit financier des IMF inadaptés aux financement de petits agriculteurs et éleveurs(taux d'intérêt élevé et durée des prêts insuffisante par rapport aux cycles de production)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Former les ruraux, petits entrepreneurs et les artisans en savoir-faire entrepreneurial</li> <li>• Mettre à la disposition des MPE rurales des services financiers et non financiers</li> <li>• Développer des services des conseils aux entreprises</li>   <li>• Appuyer les IMF pour mettre en place des produits financiers adaptés aux petits agriculteurs et éleveurs</li> <li>• Utiliser un fonds à coûts partagés pour capitaliser les plus démunis</li> <li>• Briser les liens d'endettement en favorisant l'accès des petits producteurs à des sources de crédit innovantes (exemple assurance agricole)</li> </ul>
Amélioration de l'accès aux services financiers	Petits agriculteurs, éleveurs, artisans, en particulier les jeunes et les femmes		

<b>Secteurs prioritaires</b>	<b>Groupes cibles</b>	<b>Principaux problèmes</b>	<b>Actions Requises</b>
Amélioration de l'accès à la terre	Petits ruraux (agriculteurs, éleveurs), en particulier les jeunes et les femmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès à la terre limités pour les groupes les plus vulnérables (jeunes et femmes)</li> <li>• Diminution sensible de la surface cultivée par actif</li> <li>• Diminution de la fertilité des terres (bassin arachidier et salinisation des vallées (Sine Saloum et Casamance)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• promouvoir la sécurisation foncière des couches marginalisées y inclus les jeunes et les femmes</li> <li>• Rechercher des alternatives productives (intensification, cultures de contre saison, exploitation de terres neuves, etc.)</li> <li>• Développer l'entreprenariat rural non agricole, en particulier en faveur des jeunes et des femmes</li> </ul>
Amélioration du capital humain et social	Petits ruraux (agriculteurs et éleveurs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niveau d'organisation limité des petits ruraux;</li> <li>• faiblesses des organisations interprofessionnelles</li> <li>• Faible taux d'alphabétisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer les capacités des petits ruraux en matière de gouvernance</li> <li>• Poursuivre le renforcement des organisations des producteurs en particulier leur capacité à répondre aux réels besoins économiques des petits agriculteurs, éleveurs et artisans</li> <li>• Former des alphabétiseurs villageois et organiser des cours d'alphabétisation fonctionnelle</li> </ul>
Accès des aux marchés	Petits producteurs (agriculteurs et éleveurs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible organisation</li> <li>• Manque d'information sur les marchés et les prix</li> <li>• Enclavement des zones et mauvais état des routes</li> <li>• Dispersion de la production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Former et informer les producteurs et leurs organisations en matière des techniques commerciales</li> <li>• Mettre en place un système d'information sur les marchés et les prix</li> <li>• Faciliter l'accès aux marchés locaux, nationaux et sous régionaux ;</li> <li>• Améliorer les infrastructures routières, et de stockage</li> </ul>

## Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Ministère de l'Agriculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réseau et présence sur le terrain: niveau des régions, de départements et des arrondissements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de coordination entre les ministères en charge du développement agricole et rural</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existence de LOASP</li> <li>Politique officielle de décentralisation</li> <li>Possibilité de sélectionner des cadres compétents pour appuyer le programme</li> <li>•</li> </ul>
<b>Ministère de l'élevage (ME)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources humaines expérimentées</li> <li>Bonne connaissance du terrain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispositif de terrain handicapé par la culture administrative et le vieillissement des cadres</li> <li>Insuffisance du budget de fonctionnement et de moyens logistiques</li> </ul>	<u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Résistance des responsables sur le terrain à l'émergence d'autres acteurs de la société civile</li> </ul>
<b>Ministère de l'hydraulique</b>			
<b>Ministère de l'économie et des finances – Direction centrale des marchés publics (DCMP)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place d'un nouveau Code des marchés publics (CMP)<sup>33</sup> conforme aux principes et pratiques généralement acceptés par les bailleurs.</li> </ul>	<p>Pas mention de l'utilisation de AOI Pas mention sur les marchés passés avec les communautés</p>	<p>Pas d'incompatibilité majeure entre les procédures nationales et le CMP du Sénégal et les directives du FIDA pour la passation des marchés – utilisation des procédures nationales souhaitées.</p>

<sup>33</sup> Le CMP contient des clauses sur la corruption, les conflits d'intérêt, le fonctionnement des marchés en lots, l'admissibilité des soumissionnaires, les procédures de recours et de règlement des différents, la garantie de bonne exécution, les sanctions applicables pour non-respect de la réglementation, et les conditions de résiliation des marchés.

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Ministère du Commerce, de la Promotion des Entreprises et de l'Artisanat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tutelle sur la mise en œuvre de plusieurs programmes d'appui aux entreprises et au développement des exploitations</li> <li>Appui à la restructuration de l'ONAC</li> <li>Coordination des actions concernant l'application des normes internationales</li> <li>Instauration de guichet unique pour la création d'entreprises</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trop chargé par d'autres projets</li> <li>Insuffisance de personnel de terrain</li> </ul>	<p><b>Opportunités</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Accès à l'information sur les marchés et leurs opportunités et contraintes</li> <li>Facilitation des activités des opérateurs de mise en marché en contact avec les producteurs</li> <li>Statistiques commerciales</li> </ul> <p><b>Menaces</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Accent sur les grandes entreprises et le secteur formel</li> <li>Pas de politique de développement de marchés</li> </ul>
<b>Ministère de la promotion de la femme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Définition et suivi des politiques de promotion féminine</li> <li>Elaboration d'un plan d'action quinquennal</li> <li>Dispose de points focaux dans chaque ministère</li> <li>Dispose de directions régionales de la promotion féminine</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources budgétaires faibles</li> <li>Faible niveau d'exécution des précédents plans d'action</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenariat en cours avec plusieurs projets et ONG</li> </ul>		

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Directions Régionales et départementales du MA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Représentant Régional du MA</li> <li>Coordination des projets du MA</li> <li>Partenaire des projets du FIDA dans les régions</li> <li>Appui du PSAOP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de moyens financiers et logistiques</li> <li>Existence de bonnes compétences dans certaines régions</li> <li>coordination insuffisante des actions de développement rural</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cadre de concertation des projets utilisable</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Moyens de fonctionnement limités</li> </ul>
<b>Institut Sénégalais de Recherche Agronomique (ISRA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadres compétents</li> <li>Dispose de références techniques et technologiques à diffuser</li> <li>Appui du PSAOP</li> <li>Partenaire traditionnel des projets FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fuite des cadres</li> <li>Relations pour une recherche à la demande des organisations paysannes à améliorer</li> <li>Trop occupé dans la gestion des projets extérieurs (à la recherche de financement)</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prestataire de services potentiels</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance d'attention sur les groupes vulnérables</li> </ul>
<b>Administration territoriale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décentralisation est opérationnelle</li> <li>Institutions élues à la région et à la communauté rurale opérationnelles</li> <li>Importantes compétences rétrocédées</li> <li>Appui du PSAOP aux CR et de l'ASPRODEB aux CLCOP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources humaines des CR à renforcer (appui du PSAOP)</li> <li>Ressources financières insuffisantes (appui de la BM et partenaires) aux Agences régionales de développement (PNDL)</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rôle important dans la mise en œuvre de la décentralisation</li> <li>Cadre de planification et de coordination</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Politisation et faible capacité de certains responsables</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Chambres de commerce d'industrie et d'agriculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence au niveau national, des régions et des départements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actif aux régions, dynamisme variable au niveau des départements</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaires potentiels des projets du FIDA dans la contractualisation entre OP et opérateurs</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dépendance du financement du Programme</li> </ul>
<b>ONG et OP faitières</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beaucoup d'ONG et OP faitières ont une longue expérience du terrain</li> <li>OP faitières opérationnelles en matière d'animation et de mise en marchés à soutenir dans une optique de pérennisation des actions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Très peu présentes dans la région du Programme. Capacités (humaines et matérielles) insuffisantes. Création souvent induite par l'extérieur. Très faible niveau de formation</li> <li>Ressources financières limitées</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaires potentiels à promouvoir comme prestataires de services et comme opérateurs</li> <li>Appui thématiques : sensibilisation et animation, appuis aux CLCOP et groupements en gestion et organisation, alphabétisation, technologies, et transformation.</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Une certaine instabilité dans dialogue OP/faitières/gouvernement</li> </ul>
<b>ANCAR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantation nationale pyramidale avec un conseiller agricole et rural au niveau des Communautés rurales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expérience limitée en matière de mise en marché et transformation</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Collaboration avec le PAFA</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de souplesse et lourdeur administrative</li> </ul>
<b>Organisations paysannes de base et groupements de producteurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombreuses et bien organisées, fédérées pour la plupart au sein du CNCR</li> <li>Nombreux groupements de producteurs féminins et de jeunes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacités de gestion à renforcer</li> <li>Analphabetisme prononcé</li> <li>Ressources financières limitées</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les groupements sont vecteurs d'activités économiques</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Capacité de gestion des biens collectifs limitée</li> </ul>

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
<b>Secteur privé marchand</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Libéralisation du commerce vivrier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible à très faible organisation en approvisionnements intrants</li> <li>Filières agricoles peu organisées</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les leçons de différentes expériences (ex : banques de céréales) constituent un atout pour une organisation de la commercialisation primaire</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le petit commerce est une activité importante pour les femmes et les jeunes, surtout en saison sèche</li> </ul>
<b>La Caisse nationale de crédit agricole du Sénégal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La CNCAS reste la seule banque rurale pour le financement de l'agriculture, en particulier des intrants (crédit de campagne) et gagne en efficacité dans une collaboration forte avec les OP et les entreprises qui garantissent le marché</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taux de remboursement des crédits faible</li> <li>Nombre élevé des groupements débiteurs et difficultés de rééchelonnement</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Extension via une certaine mutualisation avec les IMF</li> <li>Appui des OP et leur participation à la recapitalisation de la CNCAS</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Intervention inopinée de l'Etat dans le financement rural</li> </ul>
<b>Secteur de la micro-finance rurale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le secteur de la micro finance est très développé en milieu urbain et périurbain, moyennement développé en milieu rural, mais sa couverture géographique reste très inégalement répartie et ses produits inadaptés au financement de l'agriculture</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réseau insuffisamment peu dense</li> <li>Le groupe cible n'a souvent pas accès au crédit</li> <li>Les produits financiers offerts sont inadaptés au financement de l'agriculture</li> </ul>	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaire potentiel pour le FIDA et le financement de l'agriculture</li> <li>Micro-leasing</li> </ul> <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le crédit d'équipement reste difficile (nécessité de subventions et crédit adapté)</li> </ul>

## Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariat

21

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<b>BAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projet d'appui à la petite irrigation locale (PAPIL)</li> <li>Projet d'appui à l'élevage – phase II (PAPEL II)</li> <li>Projet développement rural Anambé (PADERBA)</li> <li>Projets de pistes communautaires (PNIR) 2</li> <li>Projet d'Appui à la Petite Irrigation Locale (PAPIL)</li> <li>Projet Développement Rural Casamance (PADERCA) 2005-2012</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastructure d'irrigation pour l'agriculture et l'élevage</li> <li>Renforcement des capacités organisations professionnelles.</li> </ul>	2005-2010 Projets Clôturés sauf PADERCA : fin prévu 2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>PAFA peut assister les paysans qui bénéficient des aménagements hydro-agricoles pour développer la production et la commercialisation de filières porteurs.</li> </ul>
<b>BOAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Phase 2 du PRODAM avec FIDA ;</li> <li>Cofinancement de projets avec le FIDA couvre la quasi-totalité des projets du FIDA Intervenue en urgence sur l'achat d'intrants agricoles ;</li> <li>Appui secteur privé AGRINA (ferme privée située sur le Lac de Guiers)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Renforcement des capacités ;</li> <li>Infrastructures : pistes rurales, aménagements hydroagricoles</li> </ul>	En cours	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaire important dans le secteur agricole et rural dans le domaine des infrastructures et de la ligne de crédit pour le financement des MPER</li> <li>Plan stratégique 2009-2013 cible le secteur public et que le secteur privé.</li> <li>Partenariat et complémentarité avec FIDA sur les infrastructures et le renforcement des capacités.</li> <li>Appel à partenariat pour le projet 3 P qui est en cours de conception et où la BOAD et l'AFD sont associées.</li> </ul>

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<b>AFD</b>	• Projet de promotion de la compétitivité et de la durabilité de l'agriculture. Agriculture (PACD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appui institutionnel aux agences impliquées dans les négociations commerciales.</li> <li>Amélioration de la qualité des produits sénégalais ;</li> <li>Promotion de l'exportation des produits ;</li> <li>Appui aux professionnels et aux interprofessions pour une meilleure participation au dialogue politique.</li> </ul>	2005-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alliance stratégique pour le dialogue politique pour une meilleure participation des producteurs pauvres aux négociations pour améliorer l'environnement institutionnel.</li> </ul>
<b>ACDI – Canada</b>	• Projet filières agricoles en Casamance ; • Leader du groupe thématique pour la Microfinance.	• Appui aux filières agricole.	En cours	Dialogue politique sur le financement de l'agriculture
<b>UE</b>	• COM Arachide (Stabex)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Production de semences d'arachide;</li> <li>Appui à l'interprofession;</li> <li>Conservation des sols ;</li> <li>Accès à l'information et aux systèmes d'information.</li> </ul>	2008- 2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>COM arachide financera les organisations professionnelles qui fourniront des services d'appui à leurs membres en se basant sur les expériences des projets FIDA POGV2. PAFA pourrait ainsi reprendre COM Arachide and adapter l'approche pour diversifier les cultures</li> </ul>
<b>FAO</b>	• Projet d'appui aux organisations de producteurs pour une meilleure valorisation de leurs filières porteuses (Kaolack, Fatick et Louga)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification and intensification de l'agriculture;</li> <li>Renforcement des capacités de commercialisation des OPs</li> </ul>	2008-2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>Echange de connaissance et de bonnes pratiques.</li> <li>Lien à travers les plateformes régionales des filières ;</li> <li>Alliance pour le dialogue politique</li> </ul>

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<b>BM</b>	Programme des services Agricoles et des Organisations de producteurs (PSAOP)	Renforcement des services agricoles et des OP pour une meilleure articulation de l'offre de services et de la demande de services des producteurs agricoles et ruraux.	Fin : 2012. Négociation en cours	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La stratégie d'assistance pays (Country Assistance Strategy) est en cours d'élaboration;</li> <li>• Complémentarité et partenariat avec le FIDA (cofinancement ; change d'expérience et alliance pour le dialogue politique.</li> <li>• Echanges des connaissances et des bonnes pratiques</li> <li>• PAFA bénéficierait des résultats de gain de productivité ; le mil étant une des cultures retenue par le PAFA</li> <li>• PAFA et PRODAM tisseraient des liens de partenariat comme eux aussi visent l'amélioration de la productivité.</li> <li>• Développement des complémentarités et d'économie d'échelle avec le PAFA.</li> </ul>
	Le Programme de productivité de l'Afrique de l'Ouest (WAPP)	Développement et dissémination des technologies améliorées pour améliorer la productivité des céréales sèches (spécialement le mil)		
	Le Projet de la gestion durable de la terre	Réduction de la dégradation des terres et d'amélioration des écosystèmes, spécialement dans le bassin arachidier		
<b>Fonds Mondial de l'Environnement</b>		Commercialisation, commerce et les infrastructures du marché		
<b>Banque/Coopération canadienne</b>	Programme de développement des marchés agricoles (PDMAS)			

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<b>PAM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme pays dans le cadre d'UNDAF dont le cycle Programme d'intervention prolongée.</li> </ul>	Appui au DSRP, Secours d'urgence, Redressement poste crise et appui aux populations vulnérables; Projets de développement de la filière sel, l'approvisionnement de cantines scolaires, Petite irrigation villageoise et reboisement pour lutter contre le changement climatique.	2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>Synergies possibles avec le FIDA</li> <li>Echange d'expérience et complémentarité dans les zones d'intervention.</li> </ul>
<b>GTZ</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programme pour la Promotion de l'Electrification Rurale et de l'Approvisionnement en Combustibles Domestiques (PERACOD)</li> </ul>	Développement et commercialisation des produits non ligneux.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Echange de bonnes pratiques;</li> <li>Promotion de procédés de transformation durables ;</li> <li>Association au sein des plateformes des filières.</li> <li>Alliance pour le dialogue politique.</li> </ul>
<b>Coopération Suisse</b>	Programme d'appui triennal	Appui aux petits producteurs pour un accès au marché.	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recherche opérationnelle (programme pilote) ; couvre le bassin arachidier.</li> </ul>
<b>USAID</b>	Appui à la Croissance accélérée et amélioration de la compétitivité pour la commercialisation.	Appui le développement de plusieurs filières, y compris le bissap, par l'expertise et des études de marché. Appui à la diffusion de bonnes pratiques.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Echange de connaissance et de bonnes pratiques ;</li> <li>Lien à travers les plateformes des filières ;</li> <li>Alliance pour le dialogue politique.</li> <li>PAFA, qui appui la filière bissap tisserait des liens de partenariats avec ce programme</li> </ul>

## Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté	Réponses	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projets	Réponses du COSOP
Petits ruraux (agriculteurs, éleveurs, artisans, entrepreneurs)	<u>Niveau de pauvreté élevé</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible revenu et vulnérabilité à l'insécurité alimentaire</li> <li>• Dégradation des sols et du capital agricole</li> <li>• Accès difficile aux semences de qualité et aux autres intrants</li> <li>• Faible productivité agricole</li> <li>• Faible maîtrise de l'eau</li> <li>• Enclavement des zones de production</li> <li>• Faible accès au marché et aux services agricoles</li> <li>• Faible accès au crédit</li> <li>• Faible capacité de transformation et de conservation</li> <li>• Difficulté d'accès à la terre</li> <li>• Faible accès au savoir-faire entrepreneurial</li> <li>• Faible accès aux conseils de l'entreprise</li> <li>• Forte dépendance des aléas climatiques et ses conséquences néfastes,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Migration vers les zones urbaines et à l'étranger, en particulier les jeunes</li> <li>• Désintérêt pour le monde rural et travail de l'agriculture</li> <li>• Travailler comme journalier et indépendant en ville et surtout à l'étranger</li> <li>• Agriculture de subsistance</li> <li>• Diversification des productions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sécurité alimentaire des populations rurales vulnérables</li> <li>• Emplois en milieu rural, surtout pour les jeunes et les femmes</li> <li>• Diversification des revenus des populations</li> <li>• Augmentation agricole</li> <li>• Accès aux marchés</li> <li>• Accès aux technologies appropriées de production, de transformation et de conservation</li> <li>• Organisation de la commercialisation par filières</li> <li>• Organisation du marché</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appui de l'ASPRODEB et de l'ANCAR aux CLCOP via le PSAOP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faciliter l'accès aux semences de qualité et aux autres intrants agricoles</li> <li>• Réhabilitation des infrastructures de désenclavement, d'irrigation, de marchés et de commercialisation</li> <li>• Provision des conseils techniques (agricoles, entreprises, managérial, )</li> <li>• Faciliter l'accès des ruraux aux informations des marchés et des prix</li> <li>• Accroître les productions agricoles, de l'élevage, et d'autres sous secteur</li> <li>• Augmenter la valeur ajoutée d'un certain nombre de filières</li> <li>• Formations des OPs</li> </ul>

Typologie	Niveau de pauvreté	Réponses	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projets	Réponses du COSOP
<b>Femmes,</b> notamment chef de ménage Veuves, mères célibataires, femmes divorcées, filles mères, jeunes filles	<b>Niveau de pauvreté très élevé</b> – Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers, – Charge familiale élevée – Analphabétisme – Faible accès à l'information et aux technologies	– Activités de petit commerce – Transformation des produits agricoles – Travail salarié précaire	– Accès aux services et appuis financiers – Formations professionnelles – Alphabétisation – Accès à l'eau potable et aux soins de santé – Accès prioritaire aux facilités du programme	– Peu d'activités ciblées Appui aux caisses féminines d'épargne et crédit par la Fédération nationale des groupements féminins	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appui du PROMER dans la promotion des MPE</li> <li>• Appui du FAFA et accès au financement avec l'appui du SAFIR</li> </ul>
<b>Jeunes ruraux</b>	<b>Niveau de pauvreté élevé</b> – Insuffisance d'offre d'emplois – Accès difficile aux facteurs de production (terre, intrants) – Qualification insuffisante – Accès difficile aux services financiers (crédit) – Faible savoir-faire entrepreneurial	– Migration vers les zones urbaines et surtout à l'étranger – Petit commerce – Travaille comme indépendant avec un très bas salaire.	– Promotion de l'entreprenariat rural – Promotion d'activités génératrice des revenus en milieu rural et périurbain intéressant aux jeunes – Meilleur accès à la formation professionnelle et en techniques agricoles – Structuration des jeunes aux seins d'association ou des groupements – Insertion des jeunes dans l'agriculture		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Renforcer les capacités techniques et professionnelles des jeunes</li> <li>– Appui des jeunes dans l'identification de leurs MPE et appui pour leur financement</li> <li>– Améliorer les filières intéressant les jeunes dans le cadre du PAFA</li> </ul>