

Document: EB 2010/101/R.20/Rev.1
Agenda: 14(a)(ii)
Date: 15 December 2010
Distribution: Public
Original: English

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

President's report

Proposed loan and grant to the Republic of the Niger for the

Emergency Food Security and Rural Development Programme

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Vincenzo Galastro
Country Programme Manager
Tel.: +39 06 5459 2609
e-mail: v.galastro@ifad.org

Dispatch of documentation:

Liam F. Chicca
Governing Bodies Officer
Tel.: +39 06 5459 2462
e-mail: l.chicca@ifad.org

Executive Board — 101st Session
Rome, 14-16 December 2010

For: Approval

Contents

Abbreviations and acronyms	i
Map of the programme area	ii
Financing summary	iii
Recommendation for approval	1
I. The programme	1
A. Main development opportunity addressed by the programme	1
B. Proposed financing	1
C. Target group and participation	2
D. Development objectives	3
E. Harmonization and alignment	3
F. Components and expenditure categories	3
G. Management, implementation responsibilities and partnerships	4
H. Benefits and economic and financial justification	4
I. Knowledge management, innovation and scaling up	5
J. Main risks	5
K. Sustainability	6
II. Legal instruments and authority	6
III. Recommendation	6
Annex	
Accord de financement négocié (Negotiated financing agreement)	7
Appendices	
I. Key reference documents	
II. Cadre logique (Logical framework)	

Abbreviations and acronyms

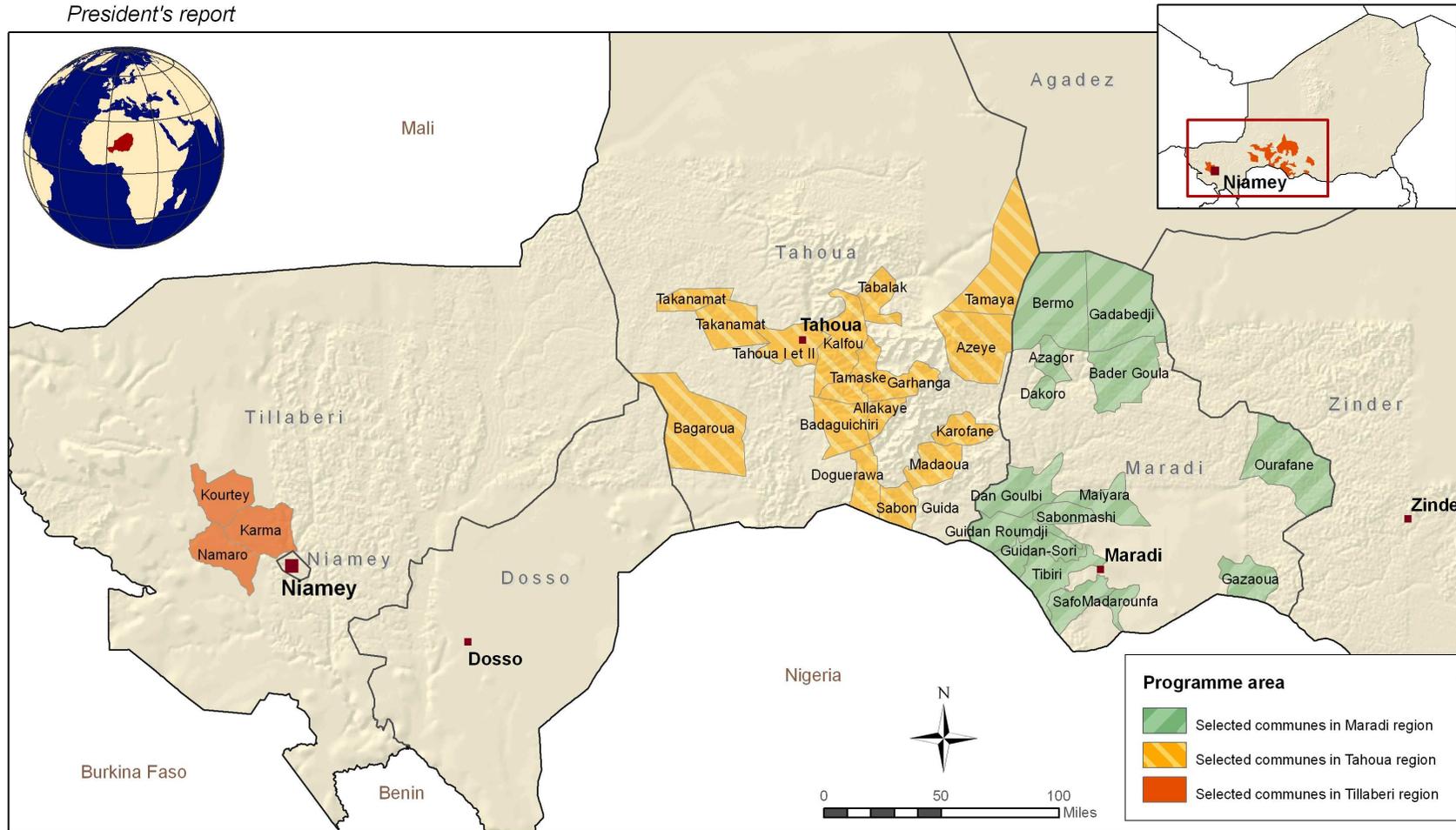
BFFS	Belgian Fund for Food Security
COSOP	country strategic opportunities programme
GFRP	Global Food Crisis Response Program
M&E	monitoring and evaluation
OFID	OPEC Fund for International Development
PPILDA	Project for the Promotion of Local Initiative for Development in Aguié

Map of the programme area

The Republic of the Niger

Emergency Food Security and Rural Development Programme

President's report



8-11-2010



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

Republic of the Niger

Emergency Food Security and Rural Development Programme

Financing summary

Initiating institution:	World Bank
Borrower:	Republic of the Niger
Executing agency:	Ministry of Agriculture and Livestock
Total programme cost:	US\$38.72 million
Amount of IFAD loan:	SDR 4.15 million (equivalent to approximately US\$6.50 million)
Amount of IFAD grant:	SDR 4.15 million (equivalent to approximately US\$6.50 million)
Terms of IFAD loan:	40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75 per cent) per annum
Cofinanciers:	World Bank-Global Food Crisis Response Program (GFRP) Trust Fund OPEC Fund for International Development (OFID) Belgium Fund for Food Security (BFFS)
Amount of cofinancing:	World Bank-GFRP Trust Fund: US\$15 million OFID: US\$6.36 million BFFS: US\$4.36 million (to be confirmed)
Terms of cofinancing:	World Bank-GFRP Trust Fund: grant OFID: 100 per cent loan BFFS: grant
Appraising institution:	World Bank and IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed financing to the Republic of the Niger for the Emergency Food Security and Rural Development Programme, as contained in paragraph 36.

Proposed loan and grant to the Republic of the Niger for the Emergency Food Security and Rural Development Programme

I. The programme

A. Main development opportunity addressed by the programme

1. The programme is a joint effort of the World Bank's Global Food Crisis Response Program (GFRP), IFAD, the OPEC Fund for International Development (OFID) and the Belgium Fund for Food Security (BFFS) through the IFAD/BFFS Joint Programme¹ to support the strategies and plans of the Government of the Niger to mitigate the impacts of a major food and pastoral crisis caused in 2010 by drought in the most exposed regions of the country (Maradi, Tahoua and Tillabery). The programme will (i) restore the productive assets of the most food-insecure and vulnerable rural households, with a special focus on women and young people; (ii) strengthen domestic food production systems, particularly irrigated rice and wheat production systems; and (iii) improve the mobility of people and goods, and ensuring adequate access to water for rural communities and livestock.

B. Proposed financing

Terms and conditions

2. It is proposed that IFAD provide to the Republic of the Niger a loan in the amount of SDR 4.15 million (equivalent to approximately US\$6.50 million) on highly concessional terms, and a grant in the amount of SDR 4.15 million (equivalent to approximately US\$6.50 million) to help finance the Emergency Food Security and Rural Development Programme. The loan will have a term of 40 years, including a grace period of 10 years, with a service charge of three fourths of one per cent (0.75 per cent) per annum.

Relationship to the IFAD performance-based allocation system (PBAS)

3. The allocation defined for the Niger under the 2010-2012 PBAS cycle is US\$33.39 million. Of this total, IFAD has already provided a small country grant to the Niger (as a response to the food crisis, under the Debt Sustainability Framework) for an amount of US\$0.5 million. Of the remaining US\$32.89 million, US\$13.0 million has been committed to the current Emergency Food Security and Rural Development Programme. The remaining PBAS balance of US\$19.89 million is available for allocation to programmes that are designed before the end of the current PBAS cycle.

Country debt burden and absorptive capacity of the State

4. The Niger was declared eligible for debt relief under the Debt Initiative for Heavily Indebted Poor Countries (HIPC). The country reached HIPC decision point in December 2000 and completion point in April 2004. Approximately US\$1.2 billion (including US\$11.0 million from IFAD) of the national debt has been cancelled,

¹ BFFS attended the formulation mission in August 2010. Its financing proposal is still to be confirmed.

reducing the nominal amount of foreign debt from 90 per cent of GDP at end-2000 to about 15 per cent of GDP at end-2007. Between 1980 and 2010, the Niger received ten loans from IFAD (of about SDR 73.25 million, equivalent to approximately US\$113.7 million). Its repayment record has been good.

Flow of funds

5. The IFAD loan and grant funds will be held in separate designated accounts in CFA francs opened in a commercial bank in Niamey.

Supervision arrangements

6. The programme will be directly supervised by IFAD, and coordinated supervision missions will be carried out with the World Bank, OFID, the IFAD/BFFS Joint Programme and the Ministry of Agriculture and Livestock.

Exceptions to IFAD General Conditions for Agricultural Development Financing and operational policies

7. An exception is foreseen to the policy on taxes as contained in section 11.01(c) of the IFAD General Conditions, in that the proceeds of the IFAD financing may be used to finance taxes and duties to the same extent as foreseen by the World Bank.

Governance

8. The following planned measures are intended to enhance the governance aspects of the IFAD financing: (i) strict application of the covenants of the financing agreement; (ii) strengthening of rules and regulations for procurement; (iii) issuance of IFAD "non-objections" and terms of reference for the recruitment of external auditors who will carry out annual programme audits; and (iv) strict application of the IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations.

C. Target group and participation

Target group

9. The programme will directly target approximately 121,000 households, or nearly 847,000 people in the most food-insecure rural areas in the regions of Tahoua, Maradi and Tillabery. In accordance with the IFAD Policy on Targeting, the programme will provide targeted support to the different socio-economic groups in each village: (i) agricultural and agropastoral households; (ii) pastoral households; and (iii) rice producer/farmer households with irrigated plots. Women and young people will represent at least 30 per cent each of the total target group.

Targeting approach

10. In line with IFAD's targeting policy, the programme will select beneficiary households by consensus applying two different approaches: (i) a nominative targeting approach, developed by the IFAD-funded Project for the Promotion of Local Initiative for Development in Aguié (PPILDA), will be used in 100 villages representing different agroecological zones (about 20 per cent of total targeted); (ii) the remaining villages (80 per cent) will be assigned to one or more NGOs, which will facilitate consultation and negotiation among the communities on the basis of a list of priority households for each programme's component/activity.

Participation

11. The programme's targeting approach is grounded on recognition of the critical role women play in the rural economy and their contribution to the food security of rural households. Most programme activities will be managed by women's and youth groups. The programme will also ensure and support women's active participation in programme-related decision-making bodies and committees.

D. Development objectives

Key programme objectives

12. The programme's development objective is to support the improvement of food security in the Niger generally, with a special focus on poor farmer and herder households that are highly exposed to recurrent food and livestock crises in the three targeted regions.

Policy and institutional objectives

13. The programme's institutional set-up is based on the existing relevant policy sector framework: the Ministry of Agriculture and Livestock will be the lead agency, and the programme is aligned with the National Rural Development Strategy and the National Plan for Investment in the Agricultural Sector. The programme will rely on the vehicles, programme management units and service providers of these institutions. Policy dialogue will support IFAD's increasing role in the areas of food security, sustainable natural resource management, rural development and decentralization.

IFAD policy and strategy alignment

14. IFAD's support to the programme is consistent with: (i) the IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery (EB 2006/87/R.3/Rev.1), in that it will strengthen the capacity of the IFAD's target groups to cope with the shocks; (ii) Guidelines on Dealing with *De Facto* Governments (EB 2010/100/R.4/Rev.2), given that the Government changed in February 2010 without an orderly transition of power; (iii) IFAD's country strategic opportunities paper (COSOP) for the Niger (EB 2005/85/R.17), which envisages reducing vulnerability, helping rural households to achieve food security, and restoring and developing their production capacity; and (iv) the IFAD Strategic Framework 2007-2010, whose overall goal is to empower poor rural people to achieve higher incomes and improved food security.

E. Harmonization and alignment

Alignment with national priorities

15. The programme is closely aligned with the Government's overarching priorities of reducing household vulnerability (through crisis prevention and natural disaster management) and ensuring food and nutrition security. In its 2003 Rural Development Strategy (RDS) and its Accelerated Development and Poverty Reduction Strategy, the Government has set out its strategic vision, policies and institutional framework for addressing food security issues. The RDS action plan (2006), updated in September 2009 in the context of the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme/National Agriculture Investment Plan, includes two relevant programmes: one for reducing household vulnerability and the other for combating food insecurity through irrigation development.

Harmonization with development partners

16. This World Bank-initiated programme is financed through the Spanish contribution to the GFRP Trust Fund and cofinanced by IFAD and OFID. BFFS has also expressed interest in cofinancing the programme, and its possible contribution has been provisionally included in the overall programme financing. The programme is linked with the coordination framework between the Government and development partners, under the leadership of the Executive Secretariat of Rural Development, and to the European Union as the coordinating agency of the technical and financial partners for the rural sector.

F. Components and expenditure categories

Main components

17. The programme has four components: (i) restoration of productive assets for food-insecure and other highly vulnerable rural households; (ii) strengthening of irrigated

rice production systems; (iii) rural development support infrastructure; and (iv) programme coordination and monitoring and evaluation (M&E).

Expenditure categories

18. There are six expenditure categories: (i) civil works; (ii) goods; (iii) microprojects; (iv) training; (v) consulting services; and (vi) operating costs.

G. Management, implementation responsibilities and partnerships

Key implementing partners

19. The lead agency for the programme is the Ministry of Agriculture and Livestock. The Steering Committee of the Operational Programme #11 "Improvement of Food security through the Development of Irrigation" of the National Rural Development Strategy will assure the overall strategic guidance and management of the Emergency on Food Security and Rural Development Programme. Other partners will be farmers' organizations such as the Federation of Unions of Rice Producer Cooperatives; pastoralists organizations such as the Association for the Revival of Breeding in the Niger and Billital Marrobe (network of pastoral farmers); private and public service providers; national NGOs such as Karkara; and international NGOs such as CARE, Vétérinaires Sans Frontières and Save the Children.

Implementation responsibilities

20. Programme implementation will rely strongly on public-private partnerships for activity planning, decision-making, programme funding allocation, and M&E. Planning and supervision will be core public functions; the implementation of field-level activities will be delegated to private entrepreneurs, producer organizations, private service providers and firms on the basis of performance contracts.

Role of technical assistance

21. The programme will use technical assistance on performance contracts for implementation and follow-up, training and business management advice, studies and surveys.

Status of key implementation agreements

22. The programme will sign performance-based contracts with NGOs, producer organizations and other services providers to obtain specialized technical assistance in the areas needed.

Key financing partners and amounts committed

23. The total programme cost is US\$38.72 million over three years. The sources of financing are World Bank/GFRP (38.7 per cent), IFAD (33.5 per cent), OFID (16.5 per cent) and BFFS (11.3 per cent).

H. Benefits and economic and financial justification

Main categories of benefits generated

24. Principal benefits include: improved food security and livelihoods of the most vulnerable groups living in the affected areas by the 2010 food and pastoral crisis; strengthened community-based organizations' capacities; increased recognition of the woman's role in ensuring food security in the rural household economy; a more equitable representation of women and youth in the decision-making bodies at local level (municipalities councils, villages' committees, economic groups); the reduced migration of youth during the lean period and beyond; adequate extension and dissemination of good practices learnt from World Bank and IFAD projects in the Niger (Agro-sylvo-pastoral Exports and Markets Development Project [PRODEX], PPILDA, Community Action Programme [PAC]); and more efficient synergies and partnership between IFAD, the World Bank, OFID and the BFFS in the Niger.

Economic and financial viability

25. Given the need for urgent action to address the prevailing emergency situation in the programme area, the design mission decided not to carry out an overall economic and financial analysis. An economic analysis undertaken by the World Bank but limited to the rehabilitation of the irrigated perimeters in Tillabery showed an economic rate of return (ERR) of 19.40 per cent and a financial rate of return (FRR) of 15.02 per cent. An economic and financial analysis of small-scale irrigation schemes similar to those of the programme, carried out in June 2009 in connection with the implementation and completion report of the World Bank Private Irrigation Promotion Project (Phase 2), showed an excellent overall ERR of 27 per cent and a FRR of 24 per cent.

I. Knowledge management, innovation and scaling up

Knowledge management arrangements

26. Consistent with its objective of improving policy decision-making, the programme will facilitate communication and dissemination of M&E results to all stakeholders with a view to enhancing technical and socio-economic knowledge and understanding of how farmers and herders elaborate and implement resilience mechanisms to attenuate the effects of external shocks impacting their livelihoods and their food security levels.

Development innovations that the programme will promote

27. A main programme innovation is IFAD's engagement in a "post-crisis operation" on the basis of a fast-track approach tested during programme design that will allow IFAD to mobilize support in a short period of time (six months). In line with the 2006 Niger COSOP, several programme activities replicate innovative experiences developed and promoted by IFAD's projects in the Niger, specifically by PPILDA.

Scaling-up approach

28. The programme itself represents a scaling up of the results achieved and the lessons learned by IFAD-, World Bank- and BFFS-financed operations in the Niger. The programme will scale up the approach developed by the PPILDA (destocking/restocking using women's group, cereals bank and community seed multiplication and marketing systems) and the nominative targeting methodology and the inclusion of beneficiaries in monitoring programme's implementation in evaluating performances. The community-based approach tested and validated by PPILDA, especially in the areas of agricultural intensification, natural resources management and institutional development – and in particular, the experience of the youth farmers associations developed at departmental level – will be adopted at the regional level.
29. By scaling up these results still further, the programme will create an opportunity for the nationwide Community Action Programme – Phase II, to adopt these approaches at the national level.

J. Main risks

Main risks and mitigation measures

30. Recurrent droughts, locust invasions and large-scale outbreaks of very serious epizooties have aggravated the critical situation of the Niger's most vulnerable groups. To mitigate this, a continuous household's recapitalization is needed in the start-up phase of programme only. Prompt action will be necessary, involving a very dynamic and intensive implementation rate in the first year of the emergency programme. The absorption and implementation capacity of the operators will be a critical element. Simplified and harmonized disbursement and procurement procedures and careful programme planning and coordination will be essential. An inherent risk to the nominal targeting approach is the stigmatization of the poorest, which may lead villagers to deliberately overreport their productive capital.

Environmental classification

31. Pursuant to IFAD's environmental assessment procedures, and regarding IFAD-funded components and activities, the programme has been classified as a Category B operation in that it is not likely to have any significant negative environmental impact. Its environmental and social impacts, for the most part, are expected to be minimal, site-specific and manageable to an accepted level.

K. Sustainability

32. Programme sustainability will be assured by the improvement of local communities' resilience mechanisms to erratic climatic conditions and other external shocks, better access to food during the lean period thanks to cereal stocks, and a focused strengthening of local community-based organizations and local decentralized institutions. To assure adequate long-term perspectives to the emergency support provided by the programme, IFAD will mobilize additional resources under the present PBAS allocation to finance an integrated rural development programme in the same area.

II. Legal instruments and authority

33. A programme financing agreement between the Republic of the Niger and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
34. The Republic of the Niger is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
35. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and Lending Policies and Criteria.

III. Recommendation

36. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall make a loan on highly concessional terms to the Republic of the Niger in an amount equivalent to four million one hundred and fifty thousand special drawing rights (SDR 4,150,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant to the Republic of the Niger in an amount equivalent to four million one hundred and fifty thousand special drawing rights (SDR 4,150,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze
President

Accord de financement négocié:

"Projet d'urgence pour l'appui à la sécurité alimentaire et le développement rural (PUSADER)"

(Négociations conclues le 1^{er} décembre 2010)

Numéro du prêt: _____

Numéro du don: _____

Nom du projet: Projet d'urgence pour l'appui à la sécurité alimentaire et le développement rural ("PUSADER") ("le Projet")

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

La République du Niger ("l'Emprunteur")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties")

conviennent par les présentes de ce qui suit:

ATTENDU:

A) que l'Emprunteur a sollicité de plusieurs bailleurs de fonds une assistance financière pour un programme d'urgence d'appui à la sécurité alimentaire ("le Programme") décrit à l'Annexe 1 du présent Accord;

B) que la République du Niger a sollicité du Fonds un prêt et un don pour le financement du Projet décrit à l'Annexe 1 du présent Accord qui s'intègre dans le Programme;

C) que l'Emprunteur entend obtenir du Fonds de développement de l'Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole ("OPEP") un prêt pour contribuer au financement du Programme aux conditions et modalités qui seront indiquées dans un accord entre l'Emprunteur et le Fonds de l'OPEP;

D) que l'Association internationale de développement ("Banque mondiale"), agissant en qualité d'administrateur du Fonds Fiduciaire d'Intervention en Réponse à la Crise des Prix Alimentaires a accepté d'accorder un don à l'Emprunteur pour contribuer au financement du Programme aux conditions et modalités qui seront précisées dans un accord signé entre l'Emprunteur et la Banque mondiale;

E) que le Projet doit être exécuté selon les termes et conditions établis dans le présent Accord;

ATTENDU que le prêt et le don du Fonds seront accordés à l'Emprunteur conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord.

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Programme et les dispositions relatives à l'exécution du Projet (Annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (Annexe 2) et les clauses particulières (Annexe 3).
2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'applique au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.
3. Le terme "Emprunteur" désigne également la République du Niger en sa qualité de bénéficiaire du don.
4. Le Fonds accorde à l'Emprunteur un prêt et un don ("le financement"), que l'Emprunteur utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

Section B

1.
 - A. Le montant du prêt est de quatre millions cent cinquante mille Droits de tirage spéciaux (4 150 000 DTS).
 - B. Le montant du don est de quatre millions cent cinquante mille Droits de tirage spéciaux (4 150 000 DTS).
2. Le prêt est accordé à des conditions particulièrement favorables.
3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est l'Euro.
4. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.
5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 1^{er} avril et le 1^{er} octobre.
6. Un compte désigné en francs de la Communauté Financière Africaine ("FCFA") sera ouvert à Niamey auprès d'une banque commerciale acceptable pour le Fonds pour recevoir les fonds du prêt et du don.

Section C

1. L'Agent principal du projet est le Ministère de l'agriculture et de l'élevage.
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au troisième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et du don et la supervision du Projet. Durant l'exécution du Projet, des missions de supervision conjointes avec les autres bailleurs de fonds et l'Emprunteur seront organisées.

Section E

1. La disposition prévue à la Section 11.01 c) - Taxation, des Conditions générales ne s'applique pas au présent Accord.
2. Les éléments suivants constituent des conditions spécifiques additionnelles préalables aux retraits qui s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales:
 - a) aucun décaissement ne sera effectué avant que le Manuel d'exécution du projet n'ait été préparé et soumis au Fonds par l'Unité de gestion du projet et approuvé par le Fonds; et
 - b) aucun décaissement ne sera effectué au titre des catégories 1 (Travaux) et 2 (Biens) pour les activités liées à la sous-composante 1.1 (Volet B: Développement de la petite irrigation) avant que l'analyse technique et économique relative au volet susmentionné de cette sous-composante n'ait été reçue, révisée et approuvée par le Fonds.

Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le FIDA:

Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie

Pour l'Emprunteur:

Ministère de l'économie et des finances
B.P. 862
Niamey, Niger

Le présent Accord, en date du _____, a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour l'Emprunteur.

Pour le Fonds

Pour l'Emprunteur

Annexe 1

Description du Programme et Dispositions relatives à l'exécution du Projet

Le Programme est une réponse conjointe de la part de la Banque mondiale, du Fonds et de l'OPEP à une requête de l'Emprunteur pour atténuer les effets de la crise alimentaire et pastorale de 2010 qui a affecté les populations les plus vulnérables du Niger dans les régions de Maradi, Tahoua et Tillabéry ("la Zone du Programme"). Dans l'exécution du Programme, le Projet PUSADER va se concentrer dans les régions de Tahoua et Maradi où seront réalisées la plupart des activités relatives aux composantes de recapitalisation des ménages les plus pauvres et des infrastructures de support au développement rural.

I. Description du Programme

1. *Population cible.* Les bénéficiaires du Programme représentent 121 000 ménages, soit près de 847 000 personnes (dont au moins 30% de femmes et 30% de jeunes) vivant dans les zones rurales les plus touchées par la crise alimentaire et pastorale de 2010, dans la Zone du Programme. Le Programme fournira un appui focalisé aux populations les plus vulnérables, en tenant compte des différents groupes socio-économiques présents dans les villages: a) les ménages d'agriculteurs et d'agro-pasteurs; b) les ménages pastoraux; c) les producteurs de riz installés dans les parcelles irriguées.

2. *Finalité.* Le Programme a pour but d'améliorer la sécurité alimentaire des populations les plus vulnérables vivant dans les trois régions les plus touchées par la crise alimentaire et pastorale de 2010.

3. *Objectifs.* Les objectifs du Programme sont les suivants: a) reconstituer le capital productif des ménages ruraux pauvres les plus vulnérables à l'insécurité alimentaire; et b) le développement de la production rizicole irriguée afin d'améliorer la production et la productivité globale de la Zone du Programme.

4. *Composantes.* Le Programme comprend les composantes suivantes:

Composante 1. Reconstitution du capital productif des ménages ruraux les plus exposés à l'insécurité alimentaire

Les ressources du Projet seront concentrées sur cette composante.

Sous-composante 1.1. Production et distribution de semences améliorées et développement de la petite irrigation

Volet A: Production et distribution de semences améliorées

Les activités centrales de ce volet seront les suivantes: la production et distribution de semences améliorées, soit 450 tonnes de semences (250t de mil, 50t sorgho et 150t de niébé) seront fournies à 40 000 ménages vulnérables dans la Zone du Programme à travers des approches gérées par les communautés, telles que la multiplication des variétés locales et la création de stock d'urgence de semences.

Volet B: Développement de la petite irrigation

L'objectif de ce volet est de soutenir les producteurs privés et les groupements de jeunes et de femmes dans le développement et la promotion des cultures irriguées à petite échelle. La promotion de la petite irrigation concernera 700 ha dans la région de Maradi, 700 ha dans la région de Tahoua et 100 ha dans la région de Tillabéry.

Sous-composante 1.2. Reconstitution du capital en petits ruminants

La sous-composante a pour objectif la recapitalisation directe du cheptel des ménages, obtenue par la distribution d'environ 54 400 petits ruminants dont bénéficieront 11 800 ménages ruraux pauvres de pasteurs et agro-pasteurs. Il est prévu également d'établir des banques d'intrants zootechniques en appui aux activités d'embouche ovine et d'assurer la surveillance de la santé du bétail, ainsi que de son alimentation. Dans le cadre de cette sous-composante, des activités de balisage de 90 km de couloirs pastoraux et d'aménagement de 300 ha d'aires de pâturages, seront également réalisées dans la région de Maradi.

Sous-composante 1.3. Travaux à haute intensité de main d'œuvre pour la réhabilitation des terres dégradées

Ces travaux seront réalisés dans les régions de Maradi (1 000 ha) et de Tahoua (2 000 ha). Ils consisteront en des ouvrages de conservation des sols et de gestion des eaux. Dans la région de Tahoua, seront aussi réalisés 500 ha de stabilisation de dunes. Dans la réalisation de ces activités, les groupements de femmes, de jeunes et de paysans sans terre bénéficieront de "argent/nourriture contre travail" pendant la période de soudure.

Sous-composante 1.4. Renforcement du système des banques de soudure

170 nouvelles banques de soudure seront installées dans la Zone du Programme (125 à Maradi et 45 à Tillabéry), afin d'améliorer la sécurité alimentaire de 11 200 ménages vulnérables pendant la période de soudure.

Composante 2. Renforcement de la production rizicole irriguée

L'objectif principal de cette composante, qui sera financée principalement par la Banque mondiale, est d'augmenter, de façon durable, la production nationale de riz en irrigué dans la région de Tillabéry, dans les périmètres autour du fleuve Niger. Les activités de cette composante se concentreront sur la réhabilitation physique et institutionnelle de périmètres irrigués ainsi que sur le renouvellement du matériel génétique à travers la multiplication et la distribution de semences réalisées par les associations de coopérative. Sous cette composante, le Projet contribuera à soutenir les groupements de femmes et à développer des Activités génératrices de revenu ("AGR") en partenariat avec la Fédération des unions de coopératives des producteurs de riz ("FUCOPRI"). Des activités de maraîchage seront également développées autour des périmètres irrigués.

Composante 3. Infrastructures de support au développement rural

Cette composante sera cofinancée par le Fonds et l'OPEP.

Sous-composante 3.1. Réhabilitation de pistes rurales

Environ 170 km de pistes rurales (dont 30 Km financés par le Projet) seront réhabilitées dans les régions de Maradi et Tahoua.

Sous-composante 3.2. Construction d'infrastructures hydrauliques

Le Programme appuiera la construction de 72 points d'eau (dont 15 financés par le Projet) dans la région de Maradi, afin de promouvoir la qualité de l'eau et un meilleur accès à l'eau potable pour les populations et le bétail.

Composante 4. Coordination du Programme, suivi et évaluation

La composante vise à renforcer la gestion des activités du point de vue de la coordination technique et des aspects financiers. En outre, afin de garantir une évaluation adéquate de l'impact des activités sur les populations, le système de suivi et évaluation sera mis en œuvre sur la base d'une liste d'indicateurs critiques, désagrégé par genre et âge là où il sera possible.

II. Dispositions relatives à l'exécution du Projet

1. Le Ministère de l'agriculture et de l'élevage ("le Ministère") en sa qualité d'Agent principal du projet, assume l'entière responsabilité de l'exécution du Projet.

2. Comité de pilotage du Projet

2.1. Établissement. Un Comité de pilotage a été créé par un Arrêté du Ministère en date du 27 juin 2008 pour la mise en œuvre du Programme 11 (Lutte contre l'insécurité alimentaire par le développement de l'irrigation) de la Stratégie de développement rural. Cette dernière désigne la stratégie adoptée par Décret en date du 14 novembre 2003 et comprend le plan d'action pour sa mise en œuvre, adopté par Décret en date du 5 octobre 2006.

2.2. Responsabilités. Le Comité de pilotage assume la responsabilité des orientations stratégiques globales et de la supervision du Projet, ainsi que de la coordination des activités du Projet avec le Programme.

3. Cellule nationale de coordination

3.1. Établissement. Le Projet sera mis en œuvre par la Cellule nationale de coordination ("CNC") du Programme d'action communautaire ("PAC2"), projet cofinancé avec la Banque mondiale, le Fonds pour l'environnement mondial et le FIDA à travers l'Initiative de réhabilitation et de développement agricole et rural – Renforcement des capacités institutionnelles ("IRDAR-RCI"), qui est une intervention concentrée sur la région de Maradi. L'objectif général du PAC2 est de contribuer au renforcement des mécanismes de gouvernance locale et de financement décentralisés; ceci en vue de permettre aux collectivités d'accéder aux services sociaux de base et de profiter des opportunités économiques basées sur l'exploitation rationnelle et durable des ressources naturelles.

3.2. Responsabilités. La CNC du PAC2 assume la responsabilité de la coordination opérationnelle, de la gestion et de l'exécution du Projet, y compris les aspects financiers (contrôle interne, passation des marchés, décaissements, comptabilité, établissement de rapports, suivi et évaluation).

4. Mise en œuvre

4.1. Mise en œuvre générale. La mise en œuvre du Projet sera sous la responsabilité générale de la CNC du PAC2. Le Projet s'appuiera pour la mise en œuvre des activités sur ses unités de coordination nationales à Niamey et régionales à Tillabéry, Tahoua et Maradi.

Le Projet recrutera du personnel additionnel pour remplir les fonctions suivantes: un comptable principal, un spécialiste en passation de marché et un expert en suivi et évaluation. Tout autre personnel additionnel sera recruté sur la base des éléments prévus dans le Manuel d'exécution du projet.

4.2. Mise en œuvre des composantes. Pour mettre en œuvre les composantes, le Projet contractera des entreprises privées, des Organisations non-gouvernementales ("ONG"), des bureaux d'étude, le Groupement de services et de conseils ("GSC"), des consultants individuels qualifiés aussi bien que les services techniques de l'administration centrale et régionale pour fournir des services qui seront identifiés dans le Manuel d'exécution du projet.

Le PUSADER collaborera également avec le Projet de promotion de l'initiative locale pour le développement à Aguié ("PPILDA") qui fournira une partie de l'assistance technique pour mettre en œuvre les Composantes 1 et 3 et des activités de suivi et évaluation prévues dans la Composante 4.

Le Projet s'appuiera aussi sur la Direction générale des routes rurales au sein du Ministère de l'équipement, ainsi que sur la Direction générale du génie rural, la Direction de la production et des industries animales au sein du Ministère de l'agriculture et de l'élevage, et la Direction générale de l'hydraulique au sein du Ministère de l'eau, de l'environnement et de la lutte contre la désertification pour la mise en œuvre des Composantes 1 et 3.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. *Affectation du produit du prêt et du don.* a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don ainsi que le montant du prêt et du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du prêt (exprimé en DTS)	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentage
1. Travaux	1 420 000	1 420 000	100%
2. Biens	160 000	160 000	100%
3. Microprojets	1 630 000	1 630 000	100%
4. Formation	260 000	260 000	100%
5. Services de consultants	170 000	170 000	100%
6. Salaires et coûts de fonctionnement	220 000	220 000	100%
Non alloué	290 000	290 000	
TOTAL	4 150 000	4 150 000	

Chaque demande de décaissement sera répartie par le Fonds selon un ratio 50/50 entre le prêt et le don.

b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:

“Biens” désigne véhicules, équipement, stocks alimentaires et intrants agricoles.

“Microprojets” désigne des subventions destinées au financement d’activités liées à la production et distribution des semences, au développement de la petite irrigation, à la recapitalisation des petits ruminants et à la réhabilitation des zones pastorales.

“Services de consultants” désigne études, supervision de travaux, audits financiers et audits techniques de suivi et évaluation.

“Salaires et coûts de fonctionnement” désigne salaires, honoraires pour sessions de comités de pilotage et autres coûts de fonctionnement.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur de solliciter des retraits du compte du prêt et du compte du don si l'Emprunteur n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

Recrutement. Le recrutement du personnel du Projet se fera selon des procédures excluant toute discrimination et sur la base de critères de sélection transparents et compétitifs. Les contrats auront une durée d'un an renouvelable et ne pourront, en toute hypothèse, excéder la durée du Projet. Le recrutement du personnel du Projet et, le cas échéant, l'annulation de leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds.

Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances dont les modalités seront définies dans le manuel d'exécution. En fonction des résultats de ces évaluations, leurs contrats pourront être annulés. La gestion du personnel sera soumise aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur. Par ailleurs, l'Emprunteur s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment, aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Key reference documents

Country reference documents

Republic of the Niger. PRSP 2008-2012.

Secrétariat Exécutif de la SDR¹. Note sur l'avancement de la régionalisation de la SDR. Niamey, 2010.

Secrétariat Exécutif de la SDR. CEDEAO, NEPAD. Niger, revues des efforts de développement dans le secteur agricole, Niamey, 2009.

Secrétariat Exécutif de la SDR, CEDEAO, NEPAD. Niger, croissance agricole, réduction de la pauvreté et sécurité alimentaire-performances récente et perspectives. Niamey, 2009.

Secrétariat Exécutif de la SDR. Rapport de suivi de la mise en œuvre de la SDRP 2009 – Secteur développement rural et sécurité alimentaire. Niamey, 2009.

IFAD reference documents

The World Bank Emergency Project Paper (EPP).

the Niger Country Strategic Opportunities Paper, EB 2005/85/R17.

IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery, EB 2006/87/R3.

IFAD Guidelines on dealing with De Facto Governments, EB 2010/100/R4.

IFAD's Environmental and Social Assessment Procedures. IFAD, Rome, 2009.

IFAD Targeting policy: Reaching the rural poor. IFAD, Rome, 2006.

Guidance note on poverty targeting in IFAD-supported projects. IFAD, Rome, 2009.

Other miscellaneous reference documents

World Bank's Country Assistance Strategy 2008-2011.

USAID, FEWS Net. Niger monthly price bulletin, (April, May, June et July 2010).

USAID, FEWS Net. *Mise à jour perspective alimentaire Niger, (avril-septembre 2010 et juillet-décembre 2010).*

Centre d'information et de communication du DNP-GCA². Synthèse de la situation alimentaire dans les zones vulnérables, (31 juillet 2010 et au 31 août 2010).

INS Niger. Enquête sur la sécurité alimentaire des ménages au Niger (avril 2010).

OCHA. Bulletin d'information humanitaire, (mai 2010 et août 2010).

¹ Stratégie de développement rural.

² Dispositif national de prévention et de gestion des crises alimentaires.

Cadre logique (*Indicateurs SYGRI)

RESUME DESCRIPTIF	INDICATEURS OBJECTIVEMENT VERIFIABLES	MOYENS DE VERIFICATION	HYPOTHESES/RISQUES
Objectif général du Programme (impact)			
Améliorer la sécurité alimentaire et les capacités de résilience des populations face aux crises alimentaires.	- Proportion de ménages dont l'indice d'accumulation des biens a augmenté* - % de ménages bénéficiant d'une plus grande sécurité alimentaire (taux de couverture de la période de soudure, durée des stocks céréaliers en mois)*	- Bulletin du DNGPC - Enquêtes RIMS et de base - Rapports de suivi et évaluation	- Stabilité politique du pays - Engagement du Gouvernement à appliquer des politiques efficaces d'appui au secteur agro-pastoral et à la sécurité alimentaire
Objectifs spécifiques (effet)			
Appuyer la reconstitution durable du capital productif des ménages vulnérables des zones agro-pastorales	- % de ménages faisant état d'une augmentation de leur rendement/production* - % de ménages faisant état de l'augmentation de leur cheptel*	- Rapports techniques du programme - Rapports technique et financier de FUCOPRI	- Stratégie de ciblage des plus vulnérables clairement définie - Pas de concurrence entre la production nationale et les importations de riz
Renforcer les systèmes de production rizicole des périmètres irrigués	- Taux d'accroissement des rendements et surfaces rizicoles - % de périmètres irrigués fonctionnels après 3 ans	- Enquête de référence - Enquête d'impact à l'achèvement	- Rapidité dans la mise en place des activités et réactivité de l'équipe de coordination
Fournir des infrastructures rurales facilitant l'accès à l'eau, aux marchés et aux pâturages	- % de ménages ayant accès à des ressources en eau améliorées* - % de villages ou zones de production désenclavées	- Rapports de supervision	
Composante 1 : Reconstitution durable du capital productif des ménages vulnérables (résultats)			
La production agricole de décrue et de contre-saison à travers la petite irrigation est augmentée (FIDA)	- Production additionnelle en décrue (mil, sorgho, niébé) et en contre saison (T équ. céréales) - Superficie mise en valeur en petite irrigation (ha)	- Enquêtes auprès des producteurs - Rapports d'avancement et de suivi-évaluation	- Les conditions climatiques sont favorables - Les marchés régionaux agro-pastoraux ne sont pas perturbés
Le capital bétail des ménages vulnérables est reconstitué et les réserves fourragères assurées dans les espaces pastoraux (GFRP, FIDA)	- % de petits ruminants distribués et nb de bénéficiaires - % de Banques d'aliments bétail et de COGES fonctionnelles après 3 ans*	- Rapports de supervision	- Performance du ciblage dans les villages intéressés par les travaux HIMO
Les dispositifs villageois de prévention et de gestion des crises alimentaires sont renforcés (GFRP, IFAD, BFFS)	- % de banques de soudure et de CGBS fonctionnelles après 3 ans* - % de ménages ne vendant plus leur force de travail en période de semis		
Les terres dégradées a vocation sylvopastorale sont récupérées en faveur des communautés villageoises et les revenus des ménages vulnérables augmentent en temps de soudure	- Hectares de terres récupérées - % de ménages vulnérables bénéficiant des travaux HIMO		
Composante 2 : Renforcement des capacités productives des systèmes de production rizicoles			
Les capacités productives des aménagements hydro-agricoles dégradés sont restaurées (GFRP) de façon pérenne	- Superficie des AHA réhabilités et mis en valeur (ha) - % de riziculteurs exploitants les AHA aménagés - % des coopératives assurant une gestion efficiente et efficace des AHA	- Rapports techniques et financiers de FUCOPRI - Rapports ONAHA	- Les prix du riz et de céréales, en irrigué, assurent une rentabilité adéquate
Des variétés performantes de riz sont diffusées (GFRP)	- Quantité de semences améliorées de riz diffusées - % d'adoption des semences diffusées	- Rapports d'avancement et études de suivi-évaluation	- L'ONAHA est reformé et restructuré efficacement
Les Groupements de femmes des villages autour de périmètres irrigués (FIDA) sont renforcés	- Superficies aménagées pour la production maraîchère et nb de groupements féminins touchés - Revenus produits par les activités maraîchères appuyées	- Rapports de supervision	
Composante 3 : Amélioration des infrastructures de base			
Les zones de production sont désenclavées (FIDA, OFID)	- Km linéaires de pistes rurales aménagés, entretenus et fonctionnels après 3 ans	- Les DAO - Enquêtes auprès des producteurs	- La CNC du PAC 2 a bien préparé les DAO dans les délais
La satisfaction des besoins en eau potable de la population et du cheptel est augmentée (FIDA, OFID, BFFS)	- % de points d'eau villageois et pastoraux fonctionnels après 3 ans* - Taux de satisfaction des besoins en eau potable	- Rapports d'avancement et études de suivi-évaluation - Rapports de supervision	- Performance des entreprises en charge des travaux - Mécanisme de suivi des travaux en place efficace
Composante 4 : Coordination et gestion du Programme			
La gestion et la coordination du programme assurent une mise en œuvre et un suivi optimaux des activités de terrain.	- Les rapports de gestion financière (rapports financiers non audités et rapports d'audit) sont élaborés et diffusés à temps - % d'exécution physique et financière des PTBA annuels - Taux de décaissement satisfaisant par source de financement et par composante	- Rapports de supervision - Rapports d'activités - Rapport d'audit	- Opérationnalité des équipes régionales du PAC et du PRODEX