

Signatura: EB/2010/100/R.9
Tema: 10
Fecha: 11 agosto 2010
Distribución: Pública
Original: Francés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República de Côte d'Ivoire

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Nota para los representantes en la Junta Ejecutiva

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Luyako Loko Nsimpati

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2142

Correo electrónico: l.nsimpati@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Sara Aya Kouakou

Consultora

Tel.: (+39) 06 5459 2868

Correo electrónico: s.kouakou@ifad.org

Junta Ejecutiva — 100º período de sesiones
Roma, 15 a 17 de septiembre de 2010

Para **examen**

Índice

Abreviaturas y siglas	ii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iii
Resumen de la estrategia en el país	iv
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	7
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	7
B. Objetivos estratégicos	8
C. Oportunidades de innovación	9
D. Estrategia de focalización	9
E. Vinculaciones con las políticas	10
V. Gestión del programa	10
A. Gestión del COSOP	10
B. Gestión del programa en el país	11
C. Asociaciones	11
D. Gestión de conocimientos y comunicación	11
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	12
F. Riesgos y gestión del riesgo	13
Apéndices	
I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (Proceso de consulta para la elaboración del COSOP)	1
II. Situation économique du pays (Situación económica del país)	2
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	3
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	4
V. Réserve de projets (Proyectos en tramitación)	5

Expedientes principales

Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural	12
(La pobreza rural y los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)	16
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas])	
Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats	22
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables	26
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

Abreviaturas y siglas

ANOPACI	Asociación Nacional de las Organizaciones Profesionales Agrícolas de Côte d'Ivoire
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados de África Occidental
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EGGP	equipo de gestión del programa en el país
FIRCA	Fondo Interprofesional para la Investigación y el Asesoramiento Agrícolas
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PNB	producto nacional bruto
SyE	seguimiento y evaluación
UEMOA	Unión Económica y Monetaria del África Occidental

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

Côte d'Ivoire

Zones d'intervention du FIDA



24-6-2010



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

Fuente: Mapa elaborado por el FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para 2010-2015 es el segundo COSOP para Côte d'Ivoire, pero es el primero basado en los resultados que el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) ha formulado para el país. El documento se ha elaborado sobre una base participativa y en estrecha colaboración con las partes interesadas del país y define el marco de asociación estratégica para la colaboración entre el Gobierno y el FIDA durante el período 2010-2015. Contribuirá a que se alcancen los objetivos del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) y del Plan nacional de inversión agrícola.
2. Desde que se produjo el golpe de Estado militar en diciembre de 1999, Côte d'Ivoire se encuentra en una situación de crisis sociopolítica y económica sin precedentes cuyos resultados han sido: i) una reducción radical de las inversiones privadas y públicas en los sectores prioritarios, y ii) un empeoramiento de la pobreza y de la inseguridad alimentaria, especialmente en las zonas rurales. Actualmente la mitad de la población del país vive en la pobreza. La producción agrícola no llega a satisfacer la demanda nacional. No obstante, las inversiones importantes que se realizaron anteriormente en beneficio del sector de las infraestructuras y otras esferas prioritarias y los recursos naturales del país siguen siendo una base sólida en la que fundar la recuperación económica y el desarrollo rural sostenible.
3. El presente COSOP basado en los resultados se ajusta al nuevo contexto del país y tiene en cuenta las transformaciones que han caracterizado el país durante los 13 años transcurridos desde el primer COSOP.
4. Con arreglo a los ejes estratégicos definidos en el DELP y el Plan nacional de inversión agrícola, el objetivo general de la estrategia del FIDA en Côte d'Ivoire para 2010-2015 es reforzar de forma sostenible la seguridad alimentaria y los ingresos de los pequeños productores de alimentos y hortalizas. El objetivo general se articulará sobre los dos objetivos estratégicos que figuran a continuación:
 - **Objetivo estratégico 1:** reforzar la capacidad de participación de las organizaciones de productores en los procesos de programación y adopción de decisiones a nivel local y nacional.
 - **Objetivo estratégico 2:** mejorar el acceso de los pequeños productores a servicios de producción eficaces, tecnologías apropiadas y mercados.

Côte d'Ivoire

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. El primer programa sobre oportunidades estratégicas nacionales del FIDA (COSOP-1) para Côte d'Ivoire fue aprobado en 1997. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP-2) basado en los resultados para el período 2010-2015 se ajusta al Marco Estratégico del FIDA (2007-2010) y tiene en cuenta el contexto actual del país. Contribuirá a que se alcancen los objetivos del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) y del Plan nacional de inversión agrícola.
2. El proceso de elaboración del COSOP ha estado liderado por el Ministerio de Agricultura en estrecha colaboración con otros ministerios interesados y socios de los sectores privado y asociativo. Este proceso se inició en 2007, pero debió suspenderse debido a que el DELP no se había finalizado. Se puso de nuevo en marcha en 2009, una vez finalizado el DELP, y consta de cinco fases: i) la puesta en marcha oficial de la formulación del COSOP y el establecimiento del equipo de gestión del programa en el país (EGPP) presidido por el Ministerio de Agricultura; ii) análisis básico de la pobreza rural; iii) redacción del informe provisional y presentación de ese informe al EGPP para que formule observaciones; iv) organización de un taller regional, y v) reunión de validación del COSOP con el Gobierno.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Situación económica general

3. Côte d'Ivoire tiene una superficie de 322 462 km². En 2008 la población del país se estimaba en 20,8 millones de habitantes y la tasa media de crecimiento demográfico fue del 3,3% durante el período 1998-2008. La esperanza de vida al nacer es de 56 años para los hombres y de 59 para las mujeres. Con un producto nacional bruto (PNB) por habitante de unos 880 USD, Côte d'Ivoire está incluido en la categoría de países pobres muy endeudados (PPME)¹. Côte d'Ivoire tiene un índice de desarrollo humano de 0,484, lo que lo sitúa entre los 20 países más pobres de los que figuran en ese índice, ya que le corresponde el puesto 163 de un total de 182² países.
4. Durante el decenio 1960-1970, el crecimiento económico del país, generado principalmente por las explotaciones de café y cacao, registraba una media anual del orden del 8%. Entre 1980 y 1985 ese crecimiento medio se redujo hasta el 2,8% debido a la situación desfavorable de la relación de intercambio y a la sobrevaloración del franco CFA³. No obstante, el programa de ajuste estructural y de estabilización financiera, junto a la devaluación del franco CFA de 1994, generaron un crecimiento económico real medio del 6% anual durante el período 1994-1998⁴. Más adelante la situación económica se degradó debido a la mala gestión del gasto público y al golpe de Estado de 1999. A pesar de que a finales de 2001 hubo cierta estabilización, el retorno al crecimiento económico se vio comprometido por el conflicto armado de septiembre 2002. Tras la firma en 2007 del Acuerdo Político de

¹ Banco Mundial, 2008.

² PNUD, Informe sobre el Desarrollo Humano, 2009.

³ Banco Mundial.

⁴ DELP provisional, 2002.

Uagadugú, el marco macroeconómico mejoró relativamente gracias al dinamismo de los sectores emergentes (energía y telecomunicaciones) y a una gestión rigurosa de las finanzas públicas. En 2009 la tasa de crecimiento económico fue del 3,7% y las previsiones para 2010 se han fijado en un 4%⁵.

La agricultura y la pobreza rural

5. La agricultura sigue siendo el motor del crecimiento económico. El sector primario (agricultura, ganadería y pesca) ocupa el lugar predominante en la economía del país. Este sector, que emplea a casi el 70% de la población activa⁶, representaba el 23,7% del PIB en 2008 y más del 60% de los ingresos de exportación. El país tiene un potencial agrícola enorme en sus tierras bajas y mesetas. La superficie cultivable se sitúa aproximadamente entre 23 y 25 millones de hectáreas. La superficie total que podría irrigarse es de 200 000 hectáreas, pero sólo 30 000 de ellas están acondicionadas para ello y se explotan. La producción agrícola se basa principalmente en explotaciones pequeñas y medianas en las que se aplican sistemas tradicionales semiintensivos. Las explotaciones a gran escala o a escala industrial que utilizan sistemas intensivos son principalmente las de cultivos perennes y de exportación (palma de aceite, árbol del caucho, etc.) con la notable excepción de las de café y de cacao, cuya superficie suele ser de unas hectáreas. Los cultivos alimentarios (arroz, maíz, bananas, plátanos, mandioca, ñame) ocupan el 23,41% de la superficie cultivada. Los cultivos hortícolas ocupan el 4% de esa superficie.
6. Côte d'Ivoire ha recurrido a la importación para atender las necesidades alimentarias de determinados productos. Por ejemplo, la producción de arroz sólo cubre la mitad de la demanda nacional, que se estima en 1,3 millones de toneladas anuales. Durante los pasados ocho años se ha producido una reducción del rendimiento de la producción agrícola a causa de factores internos (epizootias y reducción de la fertilidad de la tierra) y externos (riesgos climáticos y tipos de cambio desfavorables). La crisis sociopolítica de 2002 también tuvo repercusiones negativas en la agricultura, ya que causó desplazamientos de la población, el abandono de las zonas de conflicto por parte del personal de las instituciones de apoyo al desarrollo agrícola y la destrucción o la falta de mantenimiento de las infraestructuras.
7. **Tenencia de la tierra.** Côte d'Ivoire es uno de los pocos países de África occidental que ha puesto en marcha una reforma agraria⁷, que consiste esencialmente en reconocer los derechos consuetudinarios y atribuir a quienes los poseen certificados de propiedad individual o colectiva. Este proceso se puso en marcha en el marco del Programa nacional de seguridad de la tenencia de la tierra⁸, que actualmente todavía está iniciando sus actividades y que hasta ahora sólo ha entregado certificados de tenencia de la tierra en algunas aldeas. En la zona occidental del país y en las zonas forestales la situación en cuanto a la tenencia de la tierra puede ser conflictiva, principalmente entre las comunidades autóctonas, alóctonas y alógenas⁹, pero también entre los miembros de una misma familia. Sin embargo, en las zonas septentrional y central, el acceso a la tierra a través de los derechos consuetudinarios no parece suponer un problema para los productores de cultivos alimentarios en explotaciones de superficie reducida.

⁵ Fondo Monetario Internacional.

⁶ El sector de los cultivos alimentarios ocupa al 85% de la población activa agrícola, de la que un 90% son mujeres.

⁷ Esta reforma se basa en la ley elaborada en 1998 por el Ministerio de Agricultura.

⁸ El programa está financiado en parte por el Banco Mundial y la Unión Europea.

⁹ La población autóctona es la local, la alóctona es la formada por los migrantes internos del país y la alógena son los extranjeros procedentes de otros países que se instalan en el territorio de Côte d'Ivoire.

8. **Medio ambiente y cambio climático.** La enorme deforestación, debida a la explotación forestal y a las actividades agrícolas extensivas, ha causado el avance de la sabana y la degradación de los suelos, principalmente en las regiones septentrionales. Según las estadísticas, entre 1965 y 1980 las precipitaciones anuales habrían registrado una reducción media del 0,5%, hasta llegar al 4,6% durante el decenio de 1980¹⁰.
9. **Acceso de los pequeños productores a los mercados.** La mayor parte de las transacciones se producen se producen junto a los campos puesto que los pequeños productores de cultivos alimentarios no están suficientemente organizados o no disponen de información sobre los mercados. Los problemas de transporte de los cultivos alimentarios hacia los centros de consumo también están vinculados a la falta de infraestructura para agrupar y almacenar los productos y de técnicas de conservación apropiadas. A pesar del conflicto y de la falta de mantenimiento, la red viaria no se ha degradado completamente; pero los controles de carretera abusivos, junto a gravámenes paralelos e ilegales sobre los productos agrícolas, siguen siendo un grave obstáculo para la comercialización de los productos. Para paliar esta situación, el Banco Mundial está elaborando una estrategia de lucha contra los gravámenes incontrolados que afectan al transporte por carretera.
10. **Financiación rural.** Durante los últimos años (1995-2005) ha habido una verdadera expansión de la microfinanciación. No obstante, hay deficiencias importantes que amenazan la existencia del sector, especialmente después de la crisis político-militar que ha supuesto el cierre de muchas instituciones de microfinanciación. El sistema bancario suele orientarse a la financiación de la agricultura de exportación. El Fondo Interprofesional para la Investigación y el Asesoramiento Agrícolas (FIRCA)¹¹, se encarga en parte de la financiación de los servicios de apoyo a la agricultura como las actividades de investigación y asesoramiento agrícola. Debido a la inexistencia de instituciones de financiación de la agricultura, los proyectos gubernamentales financiados por los donantes, como el FIDA, utilizan un sistema de donaciones de contrapartida. La puesta en marcha de actividades financiadas mediante donaciones de contrapartida va acompañada por un servicio de apoyo (técnico y de gestión) cuyo objetivo es que los grupos beneficiarios se doten de un fondo de operaciones con el fin de garantizar la sostenibilidad del proyecto.
11. **Pobreza rural.** La última encuesta sobre hogares¹² demostró que en 2008 más de tres cuartas partes de las personas pobres vivían en zonas rurales. Entre 1985 y 2008, la tasa media de pobreza rural pasó de un 15% a un 62%. Las tasas generales de pobreza rural¹³, por regiones, son más elevadas en las zonas septentrional, occidental y centrooccidental. Por lo que se refiere a la pobreza extrema¹⁴, las regiones afectadas son la septentrional, centroseptentrional, noroccidental y centrooccidental. Las regiones que sufren inseguridad alimentaria crónica son las nororiental, las occidental y las centrooriental¹⁵. Entre las causas del aumento de la pobreza rural a nivel regional figuran la destrucción de bienes de producción de los agricultores, el desplazamiento de la población, las dificultades para la distribución y venta de los productos, los precios poco rentables de los cultivos de exportación y las disfunciones de los servicios sociales básicos.
12. **Género y pobreza rural.** La distribución de la pobreza entre hombres y mujeres indica que las mujeres (49,5%) son ligeramente más pobres que los hombres (48,5%). En el medio rural las mujeres son más pobres que los hombres (son pobres

¹⁰ Ministerio de Recursos Hídricos y Forestales, 1994.

¹¹ El Programa de productividad agrícola en África occidental, que está financiado por el Banco Mundial, ofrecerá apoyo institucional al FIRCA, que se encargará de la gestión del programa.

¹² Instituto Nacional de Estadística (INS) (2008), encuesta sobre el nivel de vida de los hogares de Côte d'Ivoire.

¹³ Abarca a todas las personas cuyos gastos de consumo diarios son inferiores a 661 francos CFA (1,50 USD, aproximadamente).

¹⁴ La línea de pobreza se ha fijado en 280 francos CFA diarios.

¹⁵ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación/Programa Mundial de Alimentos (FAO/PMA) (2009), Evaluación en profundidad de la seguridad alimentaria de los hogares rurales de Côte d'Ivoire.

el 63,6% de las mujeres y el 61,4% de los hombres) y les corresponde una tasa de alfabetización inferior a la de los hombres (un 40% para las mujeres frente a un 54% para los hombres). Sin embargo, la pobreza es generalmente inferior en los hogares encabezados por mujeres. Las mujeres tienen un acceso limitado a la tierra¹⁶ y al crédito. Se encargan de la mayor parte de las tareas domésticas y tienen un control limitado sobre los ingresos y las decisiones de nivel familiar y local. Además, la prevalencia del VIH/sida es claramente más elevada entre las mujeres (6,45%) que entre los hombres (2,5%).

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

13. **Ministerios.** La elaboración de las políticas de desarrollo agrícola y rural corresponde a diversos ministerios que se ocupan de las cuestiones de desarrollo. Cada uno de ellos formula la política de desarrollo de su ámbito de competencia, define el marco reglamentario de ejecución de las actividades y vigila la aplicación de la reglamentación. Se trata de los siguientes ministerios: i) Ministerio de Agricultura; ii) Ministerio de la Producción Ganadera y Pesquera; iii) Ministerio de Medio Ambiente y de Recursos Hídricos y Forestales; iv) Ministerio de Infraestructuras Económicas, y v) Ministerio de Investigación Científica. En general las instituciones públicas del país cuentan con recursos humanos de calidad. No obstante, su capacidad operacional está limitada por la insuficiencia de recursos operacionales.
14. **Descentralización.** El proceso de descentralización, que se puso en marcha en 2001, resultó en el establecimiento en 2002 de los "consejos generales de los departamentos" cuya misión es: i) organizar la vida colectiva y la participación de la población; ii) promover y ejecutar las iniciativas de desarrollo local; iii) modernizar el entorno rural, y iv) ocuparse de la ordenación ambiental de su localidad. No obstante, la capacidad de intervención de los consejos generales se ve considerablemente contrarrestada por la lentitud de la transferencia por parte del Estado¹⁷ de los recursos humanos especializados y de los recursos financieros necesarios.
15. **Organizaciones profesionales agrícolas.** Contrariamente a lo que ocurre en el caso de las cadenas de valor de los productos de exportación, que están mejor estructuradas y organizadas, la viabilidad organizacional de las organizaciones profesionales agrícolas dedicadas a las cadenas de valor de los cultivos alimentarios sigue siendo precaria y se caracteriza por una gobernanza deficiente, la falta de profesionalización y de capacidad financiera y el analfabetismo de sus miembros. La Asociación Nacional de las Organizaciones Profesionales Agrícolas de Côte d'Ivoire (ANOPACI), que es la única red de organizaciones profesionales a nivel nacional, se ha convertido en el principal interlocutor de los poderes públicos y de los socios en el desarrollo en los procesos de concertación sobre política agrícola. Sin embargo, la ANOPACI se encuentra con problemas para garantizar los servicios a sus miembros a causa de la limitación de sus recursos y la deficiente vinculación con los grupos de base.
16. **Sector privado.** El sector agroindustrial, que supone el 33% del tejido industrial nacional, es muy dinámico y abarca principalmente los cultivos de exportación. El sector de la transformación de los cultivos alimentarios y hortícolas también está bastante desarrollado. Desafortunadamente, la inseguridad que creó la crisis sociopolítica hizo aumentar el riesgo país y provocó una reducción de las inversiones privadas de un nivel medio del 35% durante el período 2003-2006, y el cierre o la deslocalización de determinadas empresas.

¹⁶ En el sistema consuetudinario de tenencia de la tierra las mujeres no pueden ser propietarias de tierras.

¹⁷ La ley relativa a la transferencia y la distribución de competencias del Estado a las colectividades territoriales es la ley nº 208 de julio de 2003.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

17. **Documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) para el período 2009-2015.** El DELP, que se elaboró sobre una base participativa, abarca el período 2009-2015. En la esfera de la agricultura el objetivo general es reducir la malnutrición y garantizar la autosuficiencia alimentaria gracias a una agricultura más competitiva y rentable para los productores y a la profesionalización del oficio de agricultor. Las estrategias de desarrollo propuestas se refieren, entre otras cosas a: i) la intensificación y la modernización de la agricultura; ii) la profesionalización de las cadenas de valor, y iii) la recuperación de la producción de cultivos alimentarios.
18. **Plan rector del desarrollo agrícola para 1992-2015.** En este plan se asigna una importancia especial a la responsabilización de los productores y de las organizaciones de productores. La estrategia de ejecución se basa en la modernización de las explotaciones ampliando la mecanización, el riego y los sistemas de investigación y desarrollo y de divulgación que den buenos resultados, y también en la mejora de los circuitos de comercialización de los productos agrícolas. En la evaluación de este plan, que se llevó a cabo en 2008, se concluyó que en general la ejecución había sido poco satisfactoria.
19. **Plan nacional de inversión agrícola para 2010-2015.** Con el apoyo de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO) y en el marco de la aplicación de su política agrícola, se acaba de finalizar una primera versión del Plan nacional de inversión agrícola a medio plazo (2010-2015). En este plan se definen seis ámbitos de actuación: i) la mejora de la productividad y de la competitividad de la producción agrícola; ii) el desarrollo de las cadenas de valor de los cultivos alimentarios y de exportación; iii) la mejora de la gobernanza del sector agrícola; iv) el fortalecimiento de la capacidad de las partes interesadas en el desarrollo de la agricultura; v) el manejo sostenible de los recursos pesqueros, y vi) la reactivación de la cadena de valor de la madera.
20. **Promoción de la equidad entre hombres y mujeres.** Las disposiciones del DELP en materia de promoción de la mujer se han completado mediante un documento sobre la política nacional relativa a la igualdad de oportunidades, la equidad y el género. Las iniciativas gubernamentales se orientan principalmente a reforzar, por un lado, la capacidad de los agentes nacionales y locales que se ocupan de cuestiones de género y de desarrollo, y por otra, la participación de las mujeres en el proceso de adopción de decisiones.

Armonización y alineación

21. El COSOP está alineado con los objetivos gubernamentales de reducción de la pobreza y el eje estratégico 3 del DELP, es decir, la creación de empleo y riqueza para el mantenimiento del mundo rural y la promoción del sector privado como motor del crecimiento. Además, la estrategia se alinea con las esferas prioritarias determinadas en el Plan nacional de inversión agrícola¹⁸, el Plan rector del desarrollo agrícola, las políticas sectoriales relativas al desarrollo rural, la Política agrícola de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) (PAU) y la estrategia de la CEDEAO. Así pues, con arreglo a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, la asociación con el Gobierno se verá reforzada.
22. El FIDA forma parte del equipo de coordinación de las Naciones Unidas. En el futuro, el establecimiento de un funcionario en el país¹⁹ facilitará la coordinación de las actividades del FIDA y garantizará su coherencia con las del Gobierno y de los demás asociados técnicos y financieros. También favorecerá la participación en la formulación de los planes de trabajo anuales del Marco de Asistencia de las Naciones

¹⁸ El proceso del presente COSOP ha coincidido con la finalización del proceso de formulación del Plan nacional de inversión agrícola, lo que ha permitido que el COSOP sea coherente con dicho plan y que en su marco puedan financiarse los programas de inversiones agrícolas definidos en él.

¹⁹ El funcionario que se destinará al país estará a cargo de la unidad de apoyo sobre el terreno.

Unidas para el Desarrollo (MANUD). Se realizarán iniciativas importantes utilizando, en la medida de lo posible, los sistemas del país y creando sinergias entre los proyectos financiados por el FIDA y los de los demás asociados.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

23. Desde 1984 el FIDA ha aprobado ocho proyectos para Côte d'Ivoire por un valor total de 76,7 millones de USD. Estas operaciones, que con la cofinanciación de otros donantes suponen un valor total de 251,4 millones de USD, han llegado a unos 500 000 hogares. El primer COSOP (1997) se ejecutó a través de los cuatro proyectos siguientes: el Proyecto Nacional de Reestructuración de los Servicios Agrícolas, el Proyecto de Apoyo a la Comercialización y las Iniciativas Locales, el Proyecto de Desarrollo Rural en la Región de Zanzan y el Proyecto de Apoyo a Pequeños Productores Hortícolas²⁰. Este último se encuentra en curso de ejecución. El Proyecto de Rehabilitación Agrícola y Reducción de la Pobreza debería ponerse en marcha durante el segundo semestre de 2010.
24. El conflicto ha afectado gravemente el desempeño de los proyectos. En efecto, las actividades del Proyecto de Apoyo a la Comercialización y las Iniciativas Locales y del Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Hortícolas, que se sitúan en la zona centronoroccidental²¹, se suspendieron en 2002, antes de que sus sedes respectivas fueran trasladadas a Abidján y de que se congelaran los desembolsos de préstamos entre 2004 y 2005. En cambio, las actividades del Proyecto de Desarrollo Rural en la Región de Zanzan no se suspendieron, pero se redujeron y se llevaron a cabo con más lentitud.
25. El Proyecto Nacional de Reestructuración de los Servicios Agrícolas llegó hasta casi 420 000 hogares. En el marco del Proyecto de Apoyo a la Comercialización y las Iniciativas Locales se introdujo con éxito el cultivo de la soja en la zona del proyecto, se desarrolló la cría de aulácodos²² y se introdujeron nuevas variedades de ñame y de mandioca. El proyecto ha producido resultados convincentes en la esfera de la comercialización, como: i) la capacitación de 520 productores (el 63% de los cuales eran mujeres) en técnicas de negociación y de contabilidad; ii) la formación de comités de comercialización en 145 aldeas; iii) la creación de una oficina de venta de los productores, y iv) el establecimiento de un sistema de información sobre los precios. Además en el marco del Proyecto de Apoyo a la Comercialización y las Iniciativas Locales se han creado ocho cooperativas de ahorro y crédito y se han fortalecido las cinco existentes. El Proyecto de Desarrollo Rural en la Región de Zanzan ha registrado buenos resultados en lo relativo a la financiación rural y el acceso al agua potable con: la creación de 20 cooperativas de ahorro y crédito, la construcción de 90 pozos perforados equipados con bombas manuales, la rehabilitación de 220 bombas y la creación de 260 comités de gestión. Por otra parte, los resultados no han sido satisfactorios en los aspectos vinculados con el desarrollo agrícola, la rehabilitación de los caminos rurales y el desarrollo del microrriego. En el Proyecto de Apoyo a Pequeños Productores Hortícolas se han obtenido algunos resultados satisfactorios. La introducción de nuevas variedades ha contribuido a mejorar considerablemente la productividad. El rendimiento de la mandioca ha pasado de 15 toneladas por hectárea a 26 toneladas por hectárea (un aumento del 73%) y el del ñame de entre 8 y 10 toneladas por hectárea a entre 17 y 22 toneladas por hectárea (un aumento situado entre el 112% y el 120%). El rendimiento de los cereales también ha aumentado. El del arroz de regadío ha pasado de 3,5 toneladas por hectárea a 5 toneladas por hectárea, el del maíz se ha

²⁰ Los demás proyectos posteriores a 1984 son: i) el Proyecto de Fomento de la Pesca Artesanal en la Laguna de Aby; ii) el Proyecto de Desarrollo Rural de Dabakala/Katiola, y iii) el Proyecto de Desarrollo Rural en la Región Nordoriental.

²¹ La zona más afectada por el conflicto.

²² También denominados acure.

más que duplicado (de entre 1 y 1,5 toneladas por hectárea ha pasado a entre 3,5 y 4 toneladas por hectárea) y el de la soja se ha triplicado (pasando de 300 kilos por hectárea a entre 0,9 y 1 tonelada por hectárea)²³.

B. Enseñanzas extraídas

26. Las principales enseñanzas extraídas de la ejecución de los proyectos del FIDA en Côte d'Ivoire son las siguientes: i) las instituciones de microfinanciación que no funcionan de forma óptima no pueden satisfacer la enorme demanda de financiación procedente del mundo rural. Es necesario realizar esfuerzos para apoyar a las instituciones de microfinanciación en la modernización de su gestión, el desarrollo de nuevos productos adaptados a la agricultura y la creación de vínculos con el sector bancario. Al mismo tiempo, se necesitan soluciones alternativas y a corto plazo para la financiación rural y agrícola; ii) la asociación estratégica con instituciones establecidas de manera sostenible en el país es un elemento muy positivo para la ejecución de las actividades y una garantía en cuanto a su sostenibilidad. En este sentido, la asociación establecida con el Centro nacional de investigación agronómica, el Organismo nacional de apoyo al desarrollo rural y el Proyecto de Apoyo a la Comercialización y las Iniciativas Locales ha hecho posible que se obtuvieran buenos resultados en el desarrollo del cultivo de la soja; iii) la Administración de anticipos, creada en el marco del Ministerio de Agricultura, ha permitido reducir los retrasos de los pagos que causaba el Sistema integrado de gestión de las finanzas públicas. En el futuro se aplicará una solución de este tipo en todos los programas del FIDA en el país. Este sistema podría estudiarse para otros países donde se ha establecido el Sistema integrado de gestión de las finanzas públicas con el fin de mejorar los desembolsos; iv) el sistema de seguimiento y evaluación (SyE) no está perfectamente alineado con el del Gobierno. Habrá que llevar a cabo actividades de mejora del funcionamiento del sistema mediante el suministro de apoyo técnico y la armonización con el sistema del Ministerio de Agricultura; v) los intercambios de experiencias son un medio eficaz de aprendizaje. Por ejemplo, el viaje de intercambio de experiencias que se realizó en el marco del Proyecto de Apoyo a Pequeños Productores Hortícolas a una pequeña explotación de regadío en Burkina Faso permitió que el proyecto mejorara su apoyo a los beneficiarios e introdujera innovaciones. Este enfoque se aplicará en los países de la subregión, especialmente en las esferas de la transformación y la conservación de los productos agrícolas; vi) la necesidad de prever una estrategia de sostenibilidad de los logros debido a la corta duración de los proyectos. Para hacerlo se adoptará un enfoque programático para identificar, desde la fase de formulación de los proyectos, mecanismos que garanticen la sostenibilidad de las inversiones; vii) la naturaleza no exclusiva de la estrategia de focalización ha permitido llegar a los segmentos más vulnerables de la población. En un país donde las mujeres no tienen tierras y los jóvenes no gozan de credibilidad ante las autoridades tradicionales, es necesaria la participación de estos dos subgrupos en el proceso de adopción de decisiones y el hecho de que se los tenga en cuenta no excluirá la participación de los hombres.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

27. La ventaja comparativa del FIDA en Côte d'Ivoire se deriva de los muchos años de intervención del Fondo en el desarrollo agrícola del país y de la experiencia que ha adquirido en las siguientes esferas: i) la focalización en los pobres más vulnerables de las zonas rurales (en particular las mujeres y los jóvenes) que viven en terrenos marginales; ii) el apoyo a los grupos de productores, y iii) el establecimiento de relaciones de asociación con las entidades nacionales de investigación y asesoramiento agrícola.

²³ Centro suizo de investigación científica, 2008. Datos obtenidos en los terrenos agrícolas de las zonas actuales y futuras de intervención del FIDA.

B. Objetivos estratégicos

28. El COSOP para 2010-2015 de Côte d'Ivoire tiene el objetivo de mejorar de forma sostenible la seguridad alimentaria y los ingresos de los pequeños productores de cultivos alimentarios y hortícolas mejorando la capacidad de programación y de decisión de las organizaciones profesionales agrícolas y su capacidad de participación activa en el desarrollo de las cadenas de valor de los cultivos alimentarios y hortícolas.
29. Se asignará prioridad a la consolidación de los logros de los proyectos anteriores y de los proyectos en curso, especialmente en los ámbitos de la producción y la comercialización. El programa en el país también se ocupará del desarrollo de los demás segmentos de la cadena de valor, en este caso los relativos a la conservación y la transformación. Además, debido a la importancia de la función que corresponde a las organizaciones profesionales agrícolas en el marco de la nueva estrategia y a su fragilidad actual, se asignará una importancia especial a la estructuración de base de esas organizaciones y a la mejora de su nivel de participación en los procesos de adopción de decisiones y de su capacidad de apoyo a sus miembros. Al mismo tiempo se prestará asistencia a las instituciones de investigación y de apoyo y asesoramiento agrícola (como el Centro nacional de investigación agronómica y el Organismo nacional de apoyo al desarrollo rural) y al FIRCA. También se reforzarán los vínculos y las sinergias entre los grupos de base y la ANOPACI.
30. Por lo que se refiere a la financiación rural y agrícola y en consonancia con la estrategia de microfinanciación del Gobierno, el FIDA colaborará con otros asociados para aplicar un plan de recuperación de la red de cooperativas de ahorro y crédito. Hasta que esto ocurra y a falta de otras instituciones de financiación de la agricultura, el programa utilizará el sistema de las donaciones de contrapartida para los insumos agrícolas y el equipo de poco volumen con el fin de crear un fondo de operaciones en el marco de los grupos de agricultores. Junto al sistema de las donaciones de contrapartida se establecerá un servicio de apoyo con el fin de garantizar la recuperación de fondos y la sostenibilidad del sistema. Los vínculos entre las organizaciones profesionales agrícolas y las cooperativas de ahorro y crédito se irán reforzando de forma progresiva. La marcha de la aplicación del plan de recuperación de la red de cooperativas de ahorro y crédito y las experiencias en materia de donaciones de contrapartida²⁴ se evaluarán cuando se realice la revisión a mitad de período del COSOP. Según los resultados de esta evaluación podría reorientarse la estrategia del FIDA por lo que se refiere a la financiación rural y agrícola en Côte d'Ivoire.
31. El presente COSOP está orientado hacia dos objetivos estratégicos: i) reforzar la capacidad de participación de las organizaciones de productores en los procesos de programación y adopción de decisiones a nivel local y nacional, y ii) mejorar el acceso de los pequeños productores a servicios de producción eficaces, a tecnologías apropiadas y a los mercados.
32. **Objetivo estratégico 1:** reforzar la capacidad de participación de las organizaciones de productores en los procesos de programación y adopción de decisiones a nivel local y nacional. En vista de la falta de organización y de credibilidad que caracteriza a la mayor parte de las organizaciones profesionales agrícolas, lo que habrá que hacer en primer lugar será estructurar esas organizaciones ofreciéndoles apoyo para que: i) obtengan reconocimiento jurídico; ii) se adhieran a las alianzas ya existentes o creen otras nuevas; iii) mejoren su gobernanza interna; iv) refuercen los sistemas internos de intercambio de información; v) presten servicios de apoyo rentables a sus clientes, y vi) mejoren su nivel de alfabetización. El programa también se ocupará de reforzar y guiar a las

²⁴ Se ha iniciado un estudio sistemático para determinar cuáles serían los elementos impulsores, las fases y los ámbitos para la aplicación en mayor escala de este sistema. También se ha puesto en marcha un estudio del mismo tipo sobre la utilización de inóculos en el cultivo de la soja.

organizaciones profesionales agrícolas en su participación en los procesos de adopción de decisiones a nivel local y de departamento, y especialmente en lo relativo al establecimiento de vínculos sostenibles con el sector privado. Para ello: i) se prestará apoyo al diálogo con los consejos generales y a la participación en el proceso de elaboración de los planes de desarrollo territorial; ii) se reforzará la capacidad para ejercer influencia y realizar actividades de promoción; iii) se mejorará la capacidad de negociación de contratos y de acceso al asesoramiento jurídico, y iv) se apoyará la participación en nuevos modelos empresariales. Se prestará una atención especial a la formación de los hombres y mujeres jóvenes de las zonas rurales.

33. La capacidad técnica y profesional de las organizaciones profesionales agrícolas en las esferas de la producción, la conservación, la transformación y la comercialización se reforzarán en el marco del segundo objetivo.
34. **Objetivo estratégico 2:** mejorar el acceso de los pequeños productores a servicios de producción eficaces, tecnologías apropiadas y mercados. Por lo que se refiere a la producción, el programa apoyará: i) la investigación agrícola para introducir y difundir nuevas variedades y esquejes resistentes de rendimiento elevado y para preparar procedimientos técnicos adaptados; ii) la difusión de los resultados de la investigación y del asesoramiento de apoyo; iii) el acceso a semillas mejoradas y otros insumos; iv) la mejora del acceso al crédito, y v) la rehabilitación de las instalaciones hídricas para la agricultura. El acceso a mercados garantizados y rentables se orientará principalmente hacia la comercialización y valorización de la producción agrícola. Esto se logrará: i) difundiendo técnicas eficaces de conservación, transformación y envasado; ii) mejorando el acceso a los equipos de transformación; iii) fortaleciendo la capacidad de las organizaciones profesionales agrícolas en materia de organización de las ventas, gestión y contabilidad, y calidad e higiene; iv) construyendo y/o rehabilitando infraestructuras de comercialización, y v) mejorando el acceso a la información sobre precios y mercados. Igual que en el caso del objetivo estratégico 1, se prestará una atención especial a la formación y la participación de los jóvenes en el marco del proceso de profesionalización del oficio de agricultor.

C. Oportunidades de innovación

35. El FIDA apoyará: i) la producción de inóculos de soja con el fin de aumentar la productividad; ii) la identificación y la difusión de técnicas que favorezcan la adaptación al cambio climático; iii) la difusión de las explotaciones agrícolas ecológicas, y iv) el sistema de avales para facilitar el acceso al crédito.

D. Estrategia de focalización

36. **Estrategia de focalización.** La identificación del grupo-objetivo se llevará a cabo mediante las etapas siguientes: i) la determinación de las zonas geográficas afectadas estructuralmente por la incidencia de la inseguridad alimentaria crónica y/o la pobreza; ii) el análisis de los sistemas de vida de los grupos vulnerables mediante la focalización geográfica; iii) la determinación de las limitaciones y el potencial de los grupos de que se trate y de sus sistemas de vida por lo que se refiere a la agricultura y al capital social y humano, y iv) la identificación de las limitaciones que el FIDA puede subsanar y de las que sería mejor que se ocuparan otros asociados.
37. **Focalización geográfica.** El FIDA seguirá operando en las regiones de las sabanas (zona septentrional), del valle del Bandama (zona centroseptentrional) y de Zanzan (zona nororiental) con el objetivo de consolidar las intervenciones en curso. El programa se ampliará a la región de Montagnes (zona occidental), teniendo en cuenta el elevado nivel de pobreza estructural, la vulnerabilidad persistente de determinados grupos y el potencial agrícola. La falta de experiencia del FIDA en esta zona y las dinámicas socioeconómicas que actúan en ella aconsejan que se realice una intervención de carácter piloto.

38. **Grupos-objetivo.** El grupo-objetivo está formado por pequeños productores de cultivos alimentarios y hortícolas que operan en cadenas de valor específicas y prioritarias de cada región. La cadena de valor del arroz se apoyará en todas las regiones de intervención. Las entidades que se encargarán de suministrar los productos y servicios necesarios para el desarrollo de las cadenas de valor seleccionadas también recibirán apoyo. Los subgrupos prioritarios del programa son las mujeres y los jóvenes (hombres y mujeres) de las zonas rurales.
- **Mujeres rurales.** Las mujeres suponen el 49,2% de la población de Côte d'Ivoire²⁵. Realizan entre el 60% y el 80% de las actividades de producción y comercialización de cultivos alimentarios que son necesarias para alimentar la población rural y urbana. Se ocupan de la familia, que suele ser muy numerosa, pero los ingresos que obtienen equivalen al 22% de los que obtienen los hombres²⁶. A causa del conflicto, el acceso a los servicios básicos en la zona centro-noroccidental se ha visto dificultado. A los problemas estructurales se ha unido el aumento de la prostitución y de la violencia doméstica y sexual. El entorno económico desfavorable, la pérdida de fertilidad de los suelos y la disminución de las lluvias han empujado a las mujeres rurales a ocuparse en mayor medida de actividades generadoras de ingresos (como actividades de elaboración y comercio en pequeña escala), lo que las ha convertido en pilares de las comunidades.
 - **Jóvenes rurales.** Los jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y los 30 años representan más del 55% de la población de Côte d'Ivoire²⁷. Su situación sigue siendo preocupante, especialmente tras la crisis sociopolítica de 2002. El aumento de la pobreza rural, la penosa situación de las condiciones de vida y de trabajo y la falta de empleo y de ingresos son factores que empujan a los jóvenes a abandonar las zonas rurales. Los que no se van suelen estar desocupados y tienen muy difícil el acceso a los factores de producción y a los servicios básicos. Constituyen un grupo de riesgo elevado y pueden ser una amenaza para la seguridad de los bienes y de las personas. No obstante, en determinadas regiones (como la zona septentrional) los jóvenes rurales demuestran tener una buena capacidad de adaptación a las tecnologías y las prácticas agrícolas modernas y podrían ser esenciales en el proceso de profesionalización del oficio de agricultor.

E. Vinculaciones con las políticas

39. Los principales temas que se concertarán por lo que se refiere a las políticas son los siguientes: i) la participación de las organizaciones de productores en el proceso de adopción de decisiones a nivel local, regional y nacional; ii) la formulación de programas y medidas específicos para los jóvenes; iii) el vínculo entre los pequeños productores y el sector privado; iv) la asignación del presupuesto gubernamental correspondiente al fortalecimiento de las organizaciones profesionales agrícolas, y v) el diálogo sobre la aplicación de un plan de recuperación de la red de cooperativas de ahorro y crédito.

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

40. Para mejorar el seguimiento de los resultados del programa en el país, se establecerá un sistema único de SyE. La alineación de este sistema con el del Ministerio de Agricultura y con la coordinación de la ejecución del DELP²⁸ será necesaria para seguir estrechamente la contribución del programa del FIDA al logro de los objetivos de desarrollo agrícola y de reducción de la pobreza. El Gerente del

²⁵ Banco Mundial, GenderStats, 2006.

²⁶ Plan nacional de acción para la mujer, 2003.

²⁷ Censo general de población y vivienda, 1998.

²⁸ Comités locales del DELP.

Programa en el País preparará un informe anual sobre la marcha de la ejecución del COSOP que será examinado con el EGPP. La revisión a mitad de período del COSOP se llevará a cabo en 2013. La evaluación final se realizará al final de 2015.

B. Gestión del programa en el país

41. El Proyecto de Apoyo a los Pequeños Productores Hortícolas se cerrará en 2012 y el Proyecto de Rehabilitación Agrícola y Reducción de la Pobreza se ejecutará durante el período abarcado por el COSOP. Se ha establecido una sola unidad de gestión para los dos proyectos como primera medida del enfoque programático. El FIDA se encargará de la supervisión directa del programa, que se llevará a cabo anualmente y en estrecha colaboración con el EGPP, las autoridades descentralizadas y los consejos generales. El EGPP coordinará un taller que se organizará anualmente para preparar el examen anual del COSOP. Se planeará la creación de una oficina de enlace en Abidján para coordinar las actividades de gestión de los conocimientos y de comunicación. Debido a la ampliación de las intervenciones del FIDA en el país se destinará un funcionario al país que se encargará de la coordinación de las relaciones y la comunicación con las autoridades locales y los demás asociados en el desarrollo del país.

C. Asociaciones

42. El FIDA consolidará y ampliará las relaciones de asociación con las instituciones que tengan una ventaja comparativa y sean capaces de eliminar las limitaciones identificadas en cada segmento de la cadena de valor²⁹, como: i) el Centro nacional de investigación agronómica en la esfera de la investigación agronómica; ii) el Organismo nacional de apoyo al desarrollo rural en la del asesoramiento agrícola; iii) el FIRCA para cuestiones de coordinación y financiación de actividades de investigación y de asesoramiento agrícola; iv) la ANOPACI en cuanto a la comercialización y los sistemas de información sobre los mercados; v) el Programa nacional del arroz en la coordinación de actividades de desarrollo de la cadena de valor del arroz, y vi) el Banco Mundial en lo relativo al desarrollo de las cadenas de valor³⁰. También se procurará establecer relaciones de asociación con entidades regionales (Centro Africano del Arroz, Songhai). Además, en el marco de iniciativas internacionales como la Coalición para el fomento del cultivo del arroz en África, se asignará una importancia especial a la asociación con determinadas instituciones (principalmente la Agencia de Cooperación Internacional del Japón) y la cooperación Sur-Sur (con el Brasil, Egipto, China). Por lo que se refiere a las asociaciones institucionales, el FIDA seguirá colaborando con el Ministerio de Agricultura y sus dependencias descentralizadas. El FIDA también procurará que se establezcan unas relaciones de colaboración sólidas entre los pequeños productores y el sector privado, principalmente las empresas del sector agroalimentario.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

43. El FIDA tiene el objetivo de mejorar la eficacia de las intervenciones a través de la difusión de las experiencias adquiridas y el intercambio de información sobre ellas, y de hacer que el programa sea más conocido formulando para ello una estrategia que se basará principalmente en: i) invertir en el establecimiento de herramientas y sistemas de información, como un sistema de SyE, que permitan reunir información de forma ininterrumpida y difundirla; ii) facilitar el establecimiento de vínculos con redes temáticas, nacionales y regionales, como FIDAFrique y la participación en esas redes; iii) comunicar experiencias e intercambiar información sobre ellas en el marco de la División de África Occidental y Central; iv) establecer mecanismos de intercambio de información y conocimientos y de mejora del acceso a ellos para jóvenes y mujeres utilizando radios rurales, plataformas de consulta, etc.;

²⁹ Véanse también los expedientes principales 2 y 3.

³⁰ La primera fase del programa propuesto en el Apéndice V estará cofinanciada por el Banco Mundial. Además, el programa operará en asociación con el Programa de productividad agrícola en África occidental que financia el Banco Mundial (investigación y transferencia de tecnología).

v) fomentar y consolidar las relaciones con los principales asociados de los medios de comunicación para llevar a cabo actividades eficaces de sensibilización y difusión, y vi) favorecer las relaciones entre los proyectos financiados por el FIDA y los de otros asociados y del Gobierno. Como en el caso del SyE, el EGPP desempeñará una función importante en la definición de los ámbitos de actuación, la estrategia de comunicaciones y la coordinación de las actividades de gestión de los conocimientos³¹.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

44. El plan provisional de financiación del programa en el país se fundamentará en el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA. En el caso de Côte d'Ivoire, la puntuación que le corresponde con arreglo al PBAS es de 3,01 en una escala de 5, lo que supone una asignación por valor de USD 19,9 millones para los tres primeros años del COSOP (2010-2012) y de aproximadamente USD 22,0 millones para el período 2013-2015. El COSOP financiará un programa de apoyo al desarrollo de las cadenas de valor de los cultivos alimentarios y hortícolas, en dos fases que corresponderán a los dos ciclos del PBAS³².
45. La formulación de los objetivos estratégicos y de las medidas de atenuación de los riesgos se ajusta a las puntuaciones del PBAS en la forma indicada en el cuadro 1, que figura a continuación. Para mejorar las puntuaciones relativas a los resultados del programa, el FIDA procurará: i) acelerar el inicio de los proyectos simplificando su concepción; ii) acelerar las adquisiciones para los proyectos mediante la validación anual de los planes de adquisiciones del FIDA por parte de la Dirección general de adquisiciones públicas, con el fin de que quede garantizada la coherencia de esos planes con los métodos para las adquisiciones vigentes en el país, y iii) paliar los problemas de insuficiencia y los retrasos relacionados con los desembolsos de los fondos de contrapartida limitando la contribución del Gobierno a hacerse cargo de los derechos e impuestos.

³¹ Hasta que se cree la oficina de enlace, la ejecución de esta estrategia podrá ser financiada por los proyectos en curso (sistema de reparto de costos).

³² La nota conceptual del programa se presenta en el Apéndice V.

Cuadro 1
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicador</i>		<i>Primer año del COSOP</i>
Puntuaciones del sector rural		
A i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	3,25
A ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,00
B i)	Acceso a la tierra	2,75
B ii)	Acceso al agua para usos agrícolas	3,00
B iii)	Acceso a los servicios de investigación y difusión agrícolas	3,00
C i)	Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	3,00
C ii)	Clima de inversión favorable para las empresas rurales	3,17
C iii)	Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,25
D i)	Acceso a la educación en las zonas rurales	3,26
D ii)	Representación	3,00
E i)	Asignación y gestión de los fondos en favor del desarrollo rural	2,88
E ii)	Responsabilidad, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,58
Media de las puntuaciones globales		3,01
Calificación de los proyectos en situación de riesgo (*2007)		4
Índice de asignación de recursos de la Asociación Internacional de Fomento (2006)		2,66
Puntuación del país (2007)		2 913
Asignación trienal (en USD, 2009)		19,9

Cuadro 2
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	2,71	-27%
Hipótesis básica	4	3,01	0%
Hipótesis alta	5	3,31	31%

F. Riesgos y gestión del riesgo

46. El país se enfrenta a algunos riesgos que pueden obstaculizar la buena ejecución del programa en el país. Estos riesgos, y las medidas de atenuación previstas, se presentan a continuación:
47. **Inestabilidad política.** Numerosos donantes condicionan sus inversiones a que se restablezca la estabilidad política. De modo que la cofinanciación del Banco Mundial para el programa propuesto no se vea afectada, por un parte se propondrá una cofinanciación paralela pero no simultánea, y por otra se procurará movilizar cofinanciación alternativa de otros donantes. Además, las comunidades rurales y las organizaciones profesionales agrícolas recibirán apoyo y participarán intensamente en la ejecución del programa, con lo que podrían reducirse los riesgos.

48. **Corrupción.** Parece que la corrupción está extendida por todo el país³³. Para reducir el riesgo de que la corrupción ponga en peligro los resultados del programa, las iniciativas del Gobierno y de otros donantes en materia de buena gobernanza serán objeto de adhesión y apoyo. Por lo que se refiere a las adquisiciones, se ha realizado un análisis del código de adquisiciones públicas para determinar si se ajusta a las directrices del FIDA. Además, el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones profesionales agrícolas y de los directivos importantes pertinentes, así como su participación en el proceso de adquisiciones, son factores que deberían hacer mejorar el nivel de transparencia y, por lo tanto, reducir el de corrupción.
49. **Jóvenes desempleados.** Dado que los jóvenes de Côte d'Ivoire³⁴ son un grupo en situación de riesgo que puede generar nuevas formas de violencia y de degradación del clima social, el programa propuesto prevé que se realicen actividades adaptadas para asegurar la participación de los jóvenes —hombres y mujeres— en el desarrollo de las cadenas de valor agrícolas.
50. **Problemas en materia de tenencia de la tierra.** En el país ha habido conflictos entre la población autóctona/alóctona y la alógena. La reforma agraria en curso permite el reconocimiento de los derechos consuetudinarios y su transformación en derechos de propiedad más garantizados. Además, para atenuar los riesgos en esta esfera, todas las inversiones del programa para instalaciones hidroagrícolas estarán subordinadas a que se aclare la situación en cuanto a la propiedad de la tierra del lugar de que se trate.
51. **Controles de carretera abusivos.** Côte d'Ivoire pierde anualmente entre 95 000 y 150 000 millones de francos CFA a causa de los gravámenes incontrolados que se cobran en las carreteras³⁵. Estos obstáculos también causan retrasos de las transacciones que generan pérdidas por lo que se refiere a los productos agrícolas transportados. El Banco Mundial ha puesto en marcha un programa de "lucha contra los abusos en las carreteras". El programa propuesto colaborará con el Banco Mundial en esta cuestión.
52. **Proceso reciente de descentralización.** Los consejos generales de los departamentos no se crearon hasta 2002. La transferencia de competencias todavía no ha terminado y la capacidad técnica del personal directivo de las colectividades territoriales es deficiente. Se necesita un plan de fortalecimiento de la capacidad para que esas personas puedan liderar el desarrollo local. El programa propuesto procurará que participen en el seguimiento de la ejecución.
53. **Sistema integrado de gestión de las finanzas públicas.** Por lo que se refiere a la ejecución financiera del programa, las experiencias anteriores han demostrado que la poca flexibilidad de este tiene efectos negativos en los resultados de los proyectos de Côte d'Ivoire. La introducción del procedimiento de "anticipos" que se utiliza en el Proyecto de Apoyo a Pequeños Productores Hortícolas y el Proyecto de Rehabilitación Agrícola y Reducción de la Pobreza reducirá las demoras en los pagos y mejorará la ejecución presupuestaria de los proyectos futuros.
54. **Cambio climático.** Los efectos del cambio climático ya son evidentes, especialmente en el norte del país, donde las actividades agrícolas y ganaderas se ven afectadas por la variación del régimen de precipitaciones y la degradación de los suelos. El programa aplicará una estrategia de adaptación y de refuerzo de la resistencia de la población al cambio climático.

³³ El índice de percepción de la corrupción de Transparency International correspondiente a 2008 sitúa a Côte d'Ivoire en el puesto 151 de un total de 179 países.

³⁴ Campesinos sin empleo, excombatientes desmovilizados o participantes en conflictos armados, o jóvenes no escolarizados sin empleo, etc.

³⁵ Estudio del Banco Mundial, mayo de 2008.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus de préparation du COSOP en Côte d'Ivoire avait été piloté par le MINAGRI. Ce processus avait commencé en 2007, mais il fut suspendu en attendant la préparation du Document de stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP). Un document provisoire et intermédiaire du COSOP fut préparé à l'issue de ce processus en 2008. Avec la finalisation du DSRP de la Côte d'Ivoire en 2008, le FIDA a repris l'élaboration de sa nouvelle stratégie d'intervention en Côte d'Ivoire pour les six (6) prochaines années (2010-2015).
2. A partir des mois de novembre et décembre 2009, le processus d'élaboration du COSOP a suivi les étapes suivantes:
 - **Lancement du processus de formulation.** La mise à jour du document provisoire et intermédiaire préparé en 2008 sur la base des changements qui ont eu lieu dans le pays (contexte socio-économique et institutionnel, stratégies et politiques du gouvernement, stratégies des autres partenaires, etc.) a abouti à une première mouture du document du COSOP. En janvier 2010, le MINAGRI et le FIDA ont lancé de façon formelle le processus de formulation du COSOP (consultations/réunions avec les autorités gouvernementales, les services techniques des différents ministères, les PTF bilatéraux et multilatéraux, le secteur privé, les ONG et la société civile), et désigné les membres de l'Equipe de gestion du programme-pays (EGPP).
 - **Analyse de base de la pauvreté rurale.** Une mission du FIDA s'est rendue dans le pays, en particulier dans les zones du Nord, du Centre-nord et de l'Ouest, dans le but de réaliser une analyse de base de la pauvreté. L'objectif de la mission a consisté principalement dans la collecte et l'analyse des données de base sur la pauvreté rurale en Côte d'Ivoire, et s'est déroulé à travers des séances de travail, des discussions avec les principales institutions concernées, et des visites de terrain. Les résultats de l'analyse ont contribué à orienter la décision du FIDA d'étendre ses interventions à l'Ouest (région des Montagnes). Une deuxième mouture du document du COSOP a été finalisée suite à la mission et soumise pour avis aux membres de l'EGPP, y compris le Gouvernement, les autres PTF, les organisations professionnelles agricoles, les ONG, le secteur privé, etc.
 - **Atelier régional de Bouaké.** Un atelier régional a eu lieu à Bouaké les 14 et 15 avril 2010 pour réfléchir et échanger avec les organisations professionnelles agricoles, les autorités locales et les structures de l'encadrement des zones géographiques d'intervention, sur les axes stratégiques retenus dans le COSOP. L'atelier a permis l'appropriation par les bénéficiaires et les structures partenaires du terrain de la stratégie proposée. Les travaux de groupes ont fait ressortir une parfaite cohérence entre les choix relatifs à la stratégie de ciblage (zones géographiques d'intervention, groupes cibles, et objectifs stratégiques) et les exigences du terrain.
 - **Réunion de validation.** Le 16 juillet 2010 le MINAGRI a organisé une réunion de validation de la dernière version du COSOP incluant les observations faites par les différentes parties (Ministères, secteur privé, société civile, PTF, etc.). Les interventions des participants ont permis de clarifier certains aspects de la stratégie, et en ont confirmé l'alignement aux orientations stratégiques du gouvernement et des partenaires techniques et financiers.

Situation économique du pays

COUNTRY DATA

Côte d'Ivoire

Land area (km2 thousand) 2007 1/	318	GNI per capita (USD) 2007 1/	880
Total population (million) 2007 1/	20.12	GDP per capita growth (annual %) 2007 1/	-1
Population density (people per km2) 2007 1/	63	Inflation, consumer prices (annual %) 2007 1/	2
Local currency		Exchange rate: USD 1 = 531.98 XOF	
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual pop. growth rate)1/	2.3	GDP (USD million) 2007 1/	7.80
Crude birth rate (per thousand people) 2007 1/	35	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2007 1/	11	2000	-3.7
Infant mortality rate (per thousand live births) 2007 1/	89	2007	1.7
Life expectancy at birth (years) 2007 1/	57		
Total labour force (million) 2007 1/	7.41	Sectoral distribution of GDP 2007 1/	
Female labour force as % of total 2007 1/	30	% agriculture	24
		% industry	25
		% manufacturing	18
		% services	51
Education		Consumption 2007 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2007 1/	72	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	9
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2007 1/	n/a	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	77
		Gross domestic savings (as % of GDP)	14
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2007 1/	40 a/	Merchandise exports 2007 1/	8 476
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2007 1/	17 a/	Merchandise imports 2007 1/	6 160
		Balance of merchandise trade	2 316
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2007 1/	4 a/	before official transfers 2007 1/	-605
Physicians (per thousand people)	n/a	after official transfers 2007 1/	-146
Population using improved water sources (%) 2004 1/	81	Foreign direct investment, net 2007 1/	427
Population with access to essential drugs (%) 1/	n/a		
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 1/	24	Government Finance	
Agriculture and Food		Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2007 1/	-1
Food imports (% of merchandise imports) 2007 1/	17	Total expense (% of GDP) 2007 1/	21
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2007 1/	42 a/	Total external debt (USD million) 2007 1/	n/a
Food production index (1999-01=100) 2007 1/	02 a/		
Cereal yield (kg per ha) 2007 1/	1 710	Present value of debt (as % of GNI) 2007 1/	67
		Total debt service (% of GNI) 2007 1/	2
Land Use		Lending interest rate (%) 2007 1/	n/a
Arable land as % of land area 2007 1/	11 a/	Deposit interest rate (%) 2007 1/	4
Forest area as % of total land area 2007 1/	33 a/		
Irrigated land as % of cropland 2007 1/	n/a		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2009

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement à la stratégie du pays		Résultats clés pour le COSOP			Objectifs institutionnels/ politiques du COSOP (*)																	
Axes et objectifs de la stratégie de réduction de la pauvreté		Objectif général du COSOP: La sécurité alimentaire et les revenus des petits producteurs vivriers et maraîchers soutenus par le Programme sont renforcés de manière durable.																				
DSRP : L'objectif du DSRP en matière d'agriculture est de réduire la malnutrition et d'assurer une autosuffisance alimentaire.		Objectif stratégiques du COSOP :	Indicateurs de résultat du COSOP ³⁶	Indicateurs clés du COSOP																		
<p>Axe 3 : Création d'emplois et de richesse par le soutien au monde rural et la promotion du secteur privé comme moteur de la croissance</p> <p>E10 : Les revenus des acteurs du monde rural sont améliorés</p>	<p>P24 : Les organisations de gestion et les mécanismes de contrôle des filières agricoles sont fonctionnels et efficaces</p>	<p>OS1 : La capacité de participation des organisations de producteurs au processus de programmation et de décision à l'échelon local et national est renforcée</p>	<ul style="list-style-type: none"> 50% des OPA soutenues par le Programme participent aux processus de planification du développement local 25% des OPA soutenues par le Programme sont consultées par les Conseils généraux dans l'allocation des ressources budgétaires Au moins 40% des bénéficiaires sont des femmes Au moins 20% des bénéficiaires sont des jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> 25% des OPA soutenues par le Programme ont été formalisées 25% des OPA soutenues par le Programme sont membres d'une union 25% des OPA soutenues par le Programme offrent des services rentables d'appui à leurs membres 	<ul style="list-style-type: none"> Le Gouvernement et les autres partenaires allouent une plus grande partie de leur budget au renforcement des OPA 15% des projets du plan de développement local des Conseils généraux des zones ciblées concernent l'agriculture 																	
	<p>P22 : Les capacités de production et d'écoulement des produits agricoles, agropastoraux et halieutiques sont renforcées</p> <p>P23 : Les produits agricoles, agropastoraux et halieutiques sont commercialisés à des prix rémunérateurs</p>	<p>OS2 : L'accès des petits producteurs à des services efficaces de production, à des technologies appropriées et aux marchés est amélioré</p>	<p>Les rendements des cultures retenues ont augmenté comme suit dans les zones ciblées:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Culture</th> <th>Rendement actuel</th> <th>Hausse de Rendement</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Riz pluvial</td> <td>0,8 t/ha</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Riz irrigué</td> <td>3,5 t/ha</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>Igname</td> <td>8-10 t/ha</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Manioc</td> <td>15 t/ha</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Mais</td> <td>1-1,5 t/ha</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> La production mise en marché par les petits producteurs ciblés s'est accrue de 20% Les revenus des petits producteurs ciblés ont augmenté de 20% 25% de petits producteurs ciblés ont adopté des technologies améliorées de production, conservation, transformation et/ou commercialisation Au moins 40% des bénéficiaires sont des femmes Au moins 20% des bénéficiaires sont des jeunes 	Culture	Rendement actuel	Hausse de Rendement	Riz pluvial	0,8 t/ha	30%	Riz irrigué	3,5 t/ha	30%	Igname	8-10 t/ha	35%	Manioc	15 t/ha	35%	Mais	1-1,5 t/ha	30%	<ul style="list-style-type: none"> 25-30% de petits producteurs et leurs OPA ont été formés aux méthodes et techniques de production, transformation, conservation et de commercialisation, dans les zones ciblées 25% des petits producteurs ont accès à des périmètres d'irrigation aménagés/remis en état dans les zones ciblées 25% des OPA soutenues par le Programme ont accès à des installations de transformation, de stockage et/ou de commercialisation dans les zones ciblées 30% des OPA soutenues par le Programme ont accès aux informations sur les marchés et les prix
Culture	Rendement actuel	Hausse de Rendement																				
Riz pluvial	0,8 t/ha	30%																				
Riz irrigué	3,5 t/ha	30%																				
Igname	8-10 t/ha	35%																				
Manioc	15 t/ha	35%																				
Mais	1-1,5 t/ha	30%																				

³⁶ Les indicateurs du Cadre de gestion des résultats sont alignés aux projets en cours et au Programme national d'investissement agricole (PNIA). La situation de référence des indicateurs autres que les rendements sera définie à partir de l'enquête de base du PRAREP et les enquêtes du Système de Gestion des Résultats et de l'Impact (SYGRI).

Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
A. Objectifs stratégiques du pays			
Programme national de lutte contre la pauvreté (PNLP) *(Juin 1997) Mesures spécifiques dans les domaines de la santé, l'éducation, la participation des femmes au développement, et l'exode des jeunes des campagnes	Situation économique (1997) <ul style="list-style-type: none"> ▪ PIB par habitant: 730 USD ▪ Taux croissance PIB par habitant: 3% ▪ Dépenses publiques (% PIB): 7% ▪ Taux d'inflation: 4% ▪ Contribution de l'agriculture au PIB (%): 23% Pauvreté (1998) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Taux de pauvreté nationale: 33,6% ▪ Pauvreté rurale: 41,8% ▪ Pauvreté urbaine: 23,4% 	Situation économique (2007) <ul style="list-style-type: none"> ▪ PIB par habitant: 880 USD ▪ Taux croissance PIB par habitant (%): -1% ▪ Dépenses publiques (% PIB): 9% ▪ Taux d'inflation: 2 % ▪ Contribution de l'agriculture au GDP (%): 24% Pauvreté (2008) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Taux de pauvreté nationale: 48,9% ▪ Pauvreté rurale: 62,5% ▪ Pauvreté urbaine: 29,5% 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La situation socio-économique s'est fortement dégradée suite à la crise militaro-politique de 2002 ▪ L'instabilité politique persistante a contribué au ralentissement de la croissance économique et l'aggravation de la pauvreté ▪ La pauvreté a augmenté en milieu rural
B. Objectifs stratégiques du COSOP			
OS-1: Appui aux organisations paysannes pour la production et la commercialisation des produits agricoles			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Résultats faibles à cause de la crise, de l'instabilité politique, des délais dans le décaissement des fonds de contrepartie, et de la complexité des procédures publiques de gestion financière
OS-2: Accès aux services financiers ruraux			
OS-3: Infrastructures rurales			
C. Programmes et projets			
Projet national d'appui aux services agricoles (PNASA)	Approuvé en 1994	Clos en 2000	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciblage. L'appui des femmes et des jeunes a été une priorité pour le FIDA, surtout après la guerre. ▪ Innovation. i) Introduction de la culture du soja dans les zones d'intervention pour diversifier les sources de revenu; ii) renforcement des capacités en gestion et négociation à travers la création des bureaux de vente des producteurs (BVP); iii) l'introduction de l'élevage non conventionnel (aulacodiculture); iv) le développement d'un savoir-faire local en termes de petite irrigation. ▪ Durabilité. Le conflit, et l'instabilité qui a suivi, rendent difficile une évaluation de la durabilité des activités menées. PPMS et PACIL ont été gelés de 2002 à 2005, néanmoins les activités initiées ont continuées sans appui externe. ▪ Le FIDA a essayé d'adapter le programme pays au contexte post-conflit et de hausse de prix: le PPMS a été recadré en 2008, et un projet d'urgence a été formulé (PRAREP).
Projet d'appui à la commercialisation et aux initiatives locales (PACIL)	Approuvé en 1996	Clos en 2006	
Projet de développement rural du Zanzan (PDRZ)	Approuvé en 1998	Clos en 2006	
Projet d'appui aux petits producteurs maraichers dans les régions des Savanes (PPMS)	Approuvé en 2000	En cours	
D. Performances du FIDA			
Concertation sur les politiques	NA	NA	
Partenariat	NA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partenaire principal: PNUD (actif dans la zone CNO) 	
Gestion du programme de pays	NA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Résultats faibles et limités ▪ Délais de décaissement des fonds de contrepartie ▪ Rigidité du Système de gestion des fonds publics (SIGFIP) 	

Réserve de projets

I. Programme d'appui au développement des filières vivrières et maraîchères

A. Introduction

3. Le COSOP (2010-2015) financera le Programme d'appui au développement des filières vivrières et maraîchères, **pour un montant total d'environ 42 millions d'USD, financé en deux tranches** correspondant aux deux cycles du SAFP (2010-2012 et 2013-2015). Le Programme financera chaque maillon de la chaîne de valeur, de la production à la consommation. Le choix et la priorité des maillons à financer seront déterminés sur la base des besoins des populations et des résultats des analyses à conduire lors de la formulation du Programme.
4. Durant la période 2010-2012 relative à la première tranche de financement, le Programme se concentrera sur la consolidation des acquis des anciens projets et des actions des projets en cours, concernant essentiellement les domaines de la production et de la commercialisation. En outre, du fait de la centralité du rôle des OPA dans la nouvelle stratégie et de leur faiblesse actuelle, un accent particulier sera accordé à la structuration de base des OPA et au renforcement de leur participation à la prise de décision au niveau local et national. La **deuxième tranche de financement relative à la période 2013-2015** concernera d'une part, les activités entamées par le premier financement mais nécessitant encore d'appui, et d'autre part, financera les activités relatives à d'autres maillons des filières comprenant la transformation et la conservation.
5. La structuration et l'appui aux OPA se fera tout en soutenant les institutions de recherche et appui conseil agricoles, et autres structures d'appui (CNRA, ANADER, FIRCA, etc.). Le lien et la synergie entre les groupements de base et l'association nationale (ANOPACI) seront également renforcés.

B. Zone géographique d'intervention possible et groupe cible

6. Le Programme proposé couvrira deux zones: i) les régions de la Vallée du Bandama (Centre-nord), des Savanes (Nord) et de Zanzan (Nord-est), et ii) la région des Montagnes (Ouest). Le FIDA interviendra dans la région des Montagnes à travers des activités pilotes qui seront évaluées lors de la revue à mi-parcours. En cas de résultats favorables de l'évaluation, et dès que le niveau de la production et de l'organisation des paysans le permettront, les activités pilotes pourront être intensifiées, étendues et alignées au reste du Programme.
7. Le groupe cible prioritaire est constitué des petits producteurs de vivriers (riz, ignames, maïs, manioc, soja, etc.) et maraîchers. Les structures publiques, faitières et privées, qui délivrent les produits et les services nécessaires pour le développement des cultures ciblées bénéficieront également d'appui. Les interventions cibleront, selon le cas et surtout dans l'Ouest, les jeunes (de 15 à 30 ans) et les femmes, ayant des contraintes et un potentiel spécifiques pour l'intensification des activités agricoles et de développement des filières.

C. Justification

8. **Vallée du Bandama, Savanes, Nord-Zanzan.** Les interventions du FIDA du passé se sont concentrées dans la région du Centre-nord, du Nord et Nord-est à cause du niveau de pauvreté et/ou d'insécurité alimentaire élevé de ces régions. En effet, la région du Nord, dite des Savanes, continue d'être la région où l'incidence de pauvreté est la plus élevée dans le pays, et la pauvreté rurale a doublé entre 2002 et 2008. Il en est de même du Nord-est, qui est caractérisé par l'insécurité alimentaire chronique la plus élevée du pays. Le Centre-nord est caractérisé par une pauvreté sévère très élevée. Dans les trois régions du nord ci-haut indiquées, les populations rurales trouvent l'essentiel des moyens de leur subsistance par la

production des cultures vivrières pluviales et les cultures maraîchères sur des exploitations de petites tailles. Les principales cultures pratiquées sont l'igname, le riz, le manioc dans les parties Centre et Est, et les céréales (maïs, sorgho et mil), moins exigeantes en eau, dans la frange Nord. Les cultures maraîchères et l'élevage sont aussi bien pratiqués dans le Nord. En termes de cultures de rente, ces populations cultivent le coton (environ 40% de la population), le manguier et l'anacarde. Les cultures vivrières ne sont plus seulement utilisées pour l'autoconsommation, elles sont devenues des véritables cultures de rente. L'arachide, le maraîchage et les tubercules constituent une source importante de revenus pour les femmes. Avec la crise actuelle du coton et la conséquente réduction de revenus, on assiste à un accroissement de la culture de l'anacarde. La crise du coton a aussi interrompu les synergies avec les autres cultures en ce qui concerne l'utilisation de l'engrais et de la mécanisation. Les organisations de producteurs vivriers présentes dans cette zone sont surtout informelles et les paysans n'agissent pas en groupes dans les filières. De plus, elles ne sont pas structurellement liées aux faitières nationales ou sous-nationales. **Montagnes.** Le pôle de l'Ouest a été durement affecté par le conflit, ce qui a accentué les vulnérabilités existantes. L'Ouest est parmi les trois pôles de développement les plus touchés par la pauvreté et l'insécurité alimentaire. La région des Montagnes a, en principe, un potentiel pour les cultures de rente comme le café-cacao et l'hévéa, et le riz de bas-fonds, mais est caractérisée par une pression démographique et foncière considérable et par une faible tradition agricole des autochtones. En plus, les plus pauvres ne sont pas suffisamment organisés, ni dans les travaux champêtres, ni dans la commercialisation. Plus de 60% des ménages dépendent des cultures vivrières (surtout riz et manioc) comme principale source de revenu et de subsistance. La production vivrière des plus pauvres est pratiquée sur des exploitations de très petite taille (0,25–1 ha). Presque chaque ménage a aussi accès à au moins une petite plantation de café. La disponibilité de main d'œuvre est en baisse depuis la crise de 2002, ce qui limite les initiatives agricoles.

9. Dans les deux zones d'intervention du Programme, le niveau actuel de transformation et de conservation des produits agricoles est très faible. Une bonne partie de la valeur ajoutée du produit du petit producteur échappe à ce dernier, et est captée par les transformateurs. L'absence de bonnes pratiques de conservation de produits entraîne des pertes importantes. Partout les méthodes de conservation et de transformation sont encore à un niveau très traditionnel et à très petite échelle. Le travail reste pénible, et la qualité et la quantité du produit final est affectée. Les produits agricoles, bruts et transformés, sont faiblement commercialisés.
10. Les deux zones d'intervention du programme présentent un potentiel agricole rapidement exploitable. Par contre, l'amélioration de la production vivrière se trouve handicapée principalement par: i) la faible utilisation des intrants agricoles de qualité (semences et boutures, etc.); ii) la faible maîtrise de l'eau d'irrigation; iii) l'insuffisance du conseil agricole de qualité; iv) le manque de financement adapté; v) l'inorganisation du système de commercialisation; vi) l'insuffisante maîtrise des techniques de conservation et de transformation; vii) l'accès parfois difficile aux bassins de production; viii) le vieillissement de la main d'œuvre agricole et la faible mécanisation agricole, ix) de façon spécifique dans la région des Montagnes, la faible organisation et motivation des petits producteurs; et x) la faible structuration et organisation des paysans dans les filières.
11. Se basant sur les potentialités de ces régions, l'accent sera mis principalement sur l'amélioration de: i) la productivité agricole par un accès accru des petits producteurs aux semences et aux boutures améliorées et adaptées, aux autres intrants, au petit équipement et au conseil agricole; ii) l'accès à l'eau d'irrigation et à la maîtrise de sa gestion; iii) la commercialisation des produits agricoles; et iv) l'accès physique aux bassins de production. Pour garantir la pérennité des

résultats et des impacts, il sera question de: i) poursuivre et amplifier dans certains cas, les résultats des projets PACIL et PDRZ, ainsi que les actions initiées par le PPMS et le PRAREP; et ii) capitaliser et consolider les résultats atteints par les anciens projets. Dans la région des Montagnes, le projet mettra un accent plus particulier sur: i) l'insertion économique des jeunes dans les activités agricoles; ii) le développement de la production maraîchère et rizicole des bas-fonds; et iii) la formation et mobilisation sociale des jeunes. Dans l'optique d'insérer de façon permanente les OPA dans le système des filières, le projet s'attèlera à structurer et organiser les paysans.

12. Les projets PPMS, PRAREP et le PACIL, se sont concentrés sur les aspects de production, de commercialisation, et de structuration des organisations de producteurs. Cependant, les autres maillons de la chaîne des valeurs, en l'occurrence la transformation et la conservation n'ont pas été pris en compte. Afin de renforcer le pouvoir de négociation des petits producteurs et d'augmenter la valeur ajoutée à leur bénéfice, il s'avère nécessaire, en plus des aspects de production et de conservation, d'améliorer la transformation et la conservation des produits agricoles. Le programme d'appui au développement des filières vivrières et maraîchères devra d'une part, renforcer et consolider les activités initiées par les projets/programmes financés par le FIDA, et d'autre part, appuyer la transformation et la conservation des produits.

D. Objectif du Programme

13. L'objectif général du Programme proposé est d'améliorer la sécurité alimentaire et les revenus des populations rurales des régions de la Vallée du Bandama, des Savanes, du Zanzan et des Montagnes. Cet objectif sera atteint par l'amélioration de la productivité, de la commercialisation, de la valeur ajoutée de leurs productions (conservation et transformation), et de leur pouvoir dans les filières.
14. Les objectifs spécifiques du Programme sont: i) l'amélioration de la productivité agricole (semences et boutures de qualité, etc.); ii) l'amélioration de la maîtrise d'eau d'irrigation; iii) l'amélioration de la commercialisation; iv) l'amélioration de la conservation; v) l'amélioration de la transformation; et vi) le renforcement du rôle des OPA dans les filières et les processus de prise de décision.

E. Appropriation, harmonisation et alignement

15. Le Programme proposé est conforme et répond bien aux objectifs de la stratégie du Gouvernement en matière de réduction de la pauvreté. Il s'aligne parfaitement sur l'axe 3 du DSRP, à savoir la création d'emploi et de richesses par le soutien au monde rural et promotion du secteur privé comme moteur de la croissance. Le Programme s'aligne aussi sur les domaines prioritaires fixés par le Plan directeur de développement agricole (1992-2015) et le Programme national d'investissement agricole (PNIA).
16. Le Programme proposé compte capitaliser les expériences des anciens projets et poursuivre les actions initiées par les projets en cours du FIDA. Il compte également travailler en partenariat avec les projets et programmes des autres bailleurs de fonds. Des efforts seront déployés pour la recherche du cofinancement avec les bailleurs de fonds, en l'occurrence Banque Mondiale, BAD, BOAD, OFID. Le principe de cofinancement de la première tranche de financement du FIDA avec la Banque Mondiale est en principe acquis, les modalités de ce cofinancement seront définies lors de la conception du Programme.

F. Composantes et activités

17. Les **filières prioritaires** seront déterminées sur base régionale, par exemple: i) le riz, le manioc et le maraîchage (en contre saison) pour toutes les régions; ii) le maïs au Nord et au Nord-est; et iii) l'igname au Centre-nord et au Nord-est). En ligne avec la stratégie définie dans le COSOP, en l'absence d'IMF et d'autres institutions pour financer l'agriculture, durant les premières années le Programme utilisera le

système de « *matching grant* » pour les intrants agricoles et le petit équipement, afin de créer un fonds de roulement au sein de groupements paysans. La mise en place du *matching grant* sera accompagnée d'un service d'appui technique et de gestion dans le but d'assurer la reconstitution du fonds et la pérennité du système. Le lien entre les groupements et les caisses locales, IMF, et le système bancaire sera progressivement renforcé à travers le système du *warrantage*. Le Programme s'attèlera également à sensibiliser les bénéficiaires à la logique de l'épargne et du crédit. Dans le cadre de la mise en œuvre du plan de redressement du Réseau des CMEC, et en collaboration avec d'autres partenaires, des études sur l'impact des CMEC dans les zones d'intervention et sur de nouveaux produits financiers adaptés à l'agriculture, seront aussi menées. Ces différents systèmes de financement utilisés seront évalués à la revue à mi-parcours. Les résultats de cette évaluation pourraient réorienter la stratégie du FIDA vis-à-vis la microfinance dans le pays. Vu le potentiel du petit élevage en termes de production et source de subsistance, la revue à mi-parcours pourrait déterminer, le cas échéant, la prise en compte de cette activité.

Composantes

18. Le Programme aura trois composantes: i) appui au développement agricole; ii) appui à la commercialisation, transformation et conservation des produits agricoles; iii) renforcement des organisations professionnelles agricoles de base.
19. **Composante 1: Appui au développement agricole.** Les activités de la première composante concerneront ce qui suit: i) appui à la recherche agricole pour l'introduction de nouvelles variétés résistantes, adaptées et à haut rendement, et la mise au point d'itinéraires techniques adaptés; ii) vulgarisation des résultats de la recherche; iii) amélioration de l'accès aux semences améliorées; iv) amélioration de l'accès à l'engrais et aux produits phytosanitaires; v) amélioration de l'accès au petit outillage et à la petite mécanisation; vi) réhabilitation des aménagements hydro-agricoles; et vii) la diffusion de éco-fermes. Tout investissement du programme en matière d'aménagement hydro-agricole sera subordonné à la clarification du statut foncier du site concerné.
20. **Composante 2: Appui à la commercialisation, transformation et conservation des produits agricoles.** La deuxième composante sera mise en place à travers les activités suivantes: i) la réalisation d'études sur la rentabilité et les possibilités de commercialisation des produits des filières ciblées; ii) l'accompagnement dans la recherche des partenaires commerciaux et privés; iii) l'appui des OPA dans l'établissement de liens et d'arrangements durables avec le secteur agroalimentaire; iv) l'amélioration de l'accès à l'information sur les prix et les marchés à travers le renforcement du Bureau de vente des producteurs (BVP) mis en place par le PACIL, et la création de nouveaux Bureaux; v) le désenclavement des zones de production (réhabilitation et/ou construction de pistes rurales); vi) la création de magasins de stockage pour les OPA et autres infrastructures de commercialisation (hangars, marchés couverts, etc.); vii) la facilitation de l'accès au financement; viii) la dissémination de techniques efficaces de conservation et de transformation des produits; ix) l'amélioration de l'accès aux petites unités de transformation et de conservation; et x) l'appui à l'amélioration de la qualité et du conditionnement des produits transformés.
21. **Composante 3: Renforcement des organisations professionnelles agricoles de base et de leur rôle dans les filières et dans les processus de prise de décisions.** Pour la troisième composante, le Programme envisage d'appuyer les OPA à travers: i) la structuration et l'organisation; ii) l'alphabétisation et la maîtrise du calcul de base; iii) l'accompagnement dans la démarche vers la reconnaissance juridique; iv) l'appui à l'adhésion aux unions existantes ou à la création de nouvelles unions; v) l'appui pour la fourniture de services rentables aux membres; vi) la formation en techniques de vente, gestion et comptabilité, marketing, qualité et hygiène; vi) le renforcement des capacités professionnelles et de système interne

d'échange d'informations; vii) le renforcement du pouvoir de négociation dans la structuration des filières; et viii) le renforcement de la participation à la prise de décision locale, départementale et du dialogue avec les Conseils Généraux. Les voyages d'échanges, permettant le partage d'expérience entre OPA et projets, l'accompagnement, et « l'apprendre par la pratique » seront utilisés comme moyens principaux de mise en place de cette composante.

22. Les interventions en faveur des jeunes-hommes et des jeunes-femmes ruraux seront axées principalement sur: i) la sensibilisation, la mobilisation et le renforcement des capacités soit des jeunes vulnérables et soit des institutions locales autour de la relève agricole et la professionnalisation du métier de l'agriculteur; et ii) la formation, l'installation, le suivi et l'organisation des jeunes. Une attention particulière sera accordée aux jeunes de la région des Montagnes. Vu les dynamiques spécifiques de la zone et la faible expérience du FIDA dans la région des Montagnes, les activités, d'une durée de 2-3 ans, seront réalisées de façon pilote, en ciblant un petit groupe de villages enclavés, dans deux départements. L'évaluation profonde de ces pilotes, lors de la revue à mi-parcours du programme, permettra d'orienter les actions et l'engagement futurs du FIDA.

G. Coûts et financement

23. Le coût total de la mise en œuvre du Programme sera d'environ 100 millions d'USD financé par tranches. La première tranche de financement estimé à 50 millions d'USD, sera constituée de: i) environ 20 millions d'USD financés par le FIDA (allocation SAFP 2010-2012); ii) environ 20 millions d'USD financés par la Banque Mondiale; et iii) environ 10 millions d'USD financés par d'autres bailleurs de fonds. En ce qui concerne la deuxième tranche, elle sera constituée de: i) environ 22 millions d'USD financé par le FIDA; et ii) environ 28 millions d'USD financés par d'autres bailleurs de fonds.
24. Les coûts indicatifs et les modalités de cofinancement du Programme seront précisés durant la formulation dudit Programme.

H. Organisation et gestion

25. La coordination du portefeuille actuel du FIDA en Côte d'Ivoire, constitué de deux projets (PPMS et PRAREP), sera assurée par une seule Unité de coordination (UCP)* basée à Korhogo³⁷. Ceci est en ligne avec l'approche Programme que le FIDA est en train de mettre en place en Côte d'Ivoire. Poursuivant cette approche, le Programme envisagé sera mis en œuvre par la même Unité de coordination. Elle sera responsable de la planification, la coordination, le suivi et les évaluations périodiques de la mise en œuvre des activités, ainsi que de la gestion financière. La mise en œuvre des activités sera contractée avec les opérateurs expérimentés qui auront été sélectionnés sur base compétitive. Le suivi de proximité de la mise en œuvre des activités du Programme sera réalisé par les équipes des antennes de Bouaké et Bondoukou. Les assistants en réhabilitation, infrastructures et suivi-évaluation, déjà placés au niveau des antennes, seront responsables également des activités de ce programme au niveau de leurs antennes (Bouaké et Bondoukou). Pour le nouveau domaine de la commercialisation, transformation et conservation qui n'étaient pas prévues dans le PRAREP, deux autres assistants seront recrutés, un pour chaque antenne. Le programme sera sous la tutelle du Ministère en charge de l'agriculture. Le pilotage du Programme sera organisé aux niveaux national et régional. Au niveau national, les responsabilités du Comité d'orientation et pilotage actuel du PPMS/PRAREP seront élargies au Programme proposé. Le mode de fonctionnement de ce Comité restera le même. De même, les responsabilités du Comité de pilotage régional du PPMS/PRAREP seront élargies au programme proposé.

³⁷ Le transfert de cette Unité dans une zone plus centrale du pays sera envisagé.

I. Suivi et évaluation

26. Le suivi interne de la mise en œuvre des activités sera assuré par l'Unité de coordination du Programme. Avec la mise en place de l'approche programme-pays, on procédera à la mise en place d'un système simple de suivi-évaluation (SE) du Programme. Le système ne collectera qu'un nombre limité d'indicateurs clé, y inclus ceux du SYGRI. Le système devrait, dans la mesure du possible, s'aligner aux indicateurs utilisés au niveau national par le Ministère de l'agriculture (MINAGRI). Pour ce faire, le PRAREP envisage déjà de renforcer les capacités institutionnelles de la Direction de l'évaluation et du contrôle des projets (DECOP) * pour la mise en place d'un système de SE externe approprié au niveau du MINAGRI. Les indicateurs de référence seront collectés durant la formulation ou au plus tard au début du Programme. Ces indicateurs seront ensuite suivis et mesurés à la revue à mi-parcours et à la fin du Programme pour déterminer l'impact. Des évaluations périodiques seront conduites au niveau des bénéficiaires pour connaître leurs appréciations sur la performance du Programme et l'atteinte des objectifs. Les activités pilotes réalisées dans la région des Montagnes et leur ciblage seront suivis périodiquement par le responsable suivi-évaluation de l'UCP.

J. Risques

27. Le programme fera face aux risques suivants: i) processus de décentralisation récent; ii) contrôles routiers abusifs; iii) départ des investisseurs privés; iv) hausse des prix des semences; v) hausse du prix du pétrole, des produits spécifiques pour la conservation, et de l'emballage; vi) insécurité foncière; vii) reprise du conflit; viii) changement climatique; ix) faible accès aux soins de santé; x) cofinancement des bailleurs de fonds conditionné par la stabilité politique du pays; et xi) baisse du pouvoir d'achat des consommateurs.

K. Calendrier et recommandations

28. **Première tranche:** Programme d'appui au développement des filières vivrières et maraîchères (I)
- Conception du projet (première étape): octobre – décembre 2010
 - Session QE: janvier - février 2011
 - Conception du projet (deuxième étape): mars 2011
 - Session QA: mai 2011
 - Négociations: juin 2011
 - Conseil d'administration: septembre 2011
29. **Deuxième tranche:** Programme d'appui au développement des filières vivrières et maraîchères (II).
30. Les étapes relatives au processus de la préparation du deuxième financement seront déterminées à l'évaluation finale des résultats du premier financement. De façon indicative, le deuxième financement sera présenté au Conseil d'Administration du FIDA de septembre 2013.

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principales difficultés	Actions nécessaires
Production et productivité	Petits producteurs (en particulier les jeunes et les femmes)	<ul style="list-style-type: none"> • Système de production extensif et non mécanisé, culture attelée en baisse • Cultures vivrières souvent pratiquées en complément des cultures de rente • Accès à la terre limité pour des cultures pérennes • Accès difficile aux intrants (coût élevé, marchés quasi inexistant, etc.) • Utilisation de semences de mauvaise qualité • Faible accès des agriculteurs à la vulgarisation des techniques et au conseil agricole • Non maîtrise des techniques culturales • Faible maîtrise de l'eau • Vieillesse, maladies, faible entretien et mauvaise exploitation des vergers • Production vivrière de type pluvial, sujette aux aléas climatiques entraînant des perturbations pluviométriques • Pression foncière en zone forestière, en zones montagneuses et en zones à forte densité de la population • Vieillesse de la main d'œuvre dans l'agriculture • Main d'œuvre plus cher • Faible organisation de la main d'œuvre; faibles ambitions, faibles ambition d'investir ou de travailler dans l'agriculture par les hommes chez la population autochtone en zone forestière • Difficultés d'accès au financement/crédit pour l'acquisition des équipements et des semences/intrants • Absence de financement adapté à l'agriculture • Jeunes peu intéressés à une agriculture pénible et peu rémunératrice, et dans la vie isolée en zones rurales 	<ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir la production nationale, l'intensification, la diversification des productions rurales • Redynamiser la recherche scientifique • Favoriser la transmission des acquis de la recherche au monde rural • Réadapter les itinéraires techniques aux changements climatiques • Promouvoir l'utilisation de semences améliorées et d'engrais et l'accès au conseil agricole • Soutenir la mise en place d'un système efficient d'approvisionnement en intrants • Promouvoir la diffusion de la petite mécanisation • Promouvoir l'utilisation et la diffusion des outils de récolte • Promouvoir la production irriguée par la mise en place de petits aménagements hydro agricoles, pour développer la production de contre saison • Renforcer les services financiers décentralisés • Promouvoir l'offre de services financiers adaptés aux productions rurales • Mettre en place une politique de relève agricole en développant un programme d'installation des jeunes • Approvisionnements des villages en électricité
Conservation, transformation	Petits producteurs (en particulier les jeunes et les femmes)	<ul style="list-style-type: none"> • Pertes post-récolte élevées • Insuffisante maîtrise des techniques de conservation et de transformation • Manque d'infrastructures de conservation et transformation • Faible implication de la recherche/développement 	<ul style="list-style-type: none"> • Redynamiser la recherche scientifique • Favoriser la transmission des acquis de la recherche • Vulgarisation des petits séchoirs pour les produits maraichers • Promouvoir la première transformation des produits dans les zones de production (ex. anacardes) • Vulgarisation des techniques existantes et performantes de transformation de l'igname et du manioc • Appui à la diffusion de la conservation réfrigérée pour les cultures saisonnières (bananes plantains, ignames) • Vulgarisation des techniques de décorticage et de dégermage du maïs pour une farine stable • Formation technique

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principales difficultés	Actions nécessaires
Commercialisation	Petits producteurs (en particulier les jeunes et les femmes)	<ul style="list-style-type: none"> • Désorganisation et analphabétisme des producteurs • Transactions presque toujours bord champ • Absence d'un marché géographique exclusif • Difficultés d'accès à l'information commerciale (prix, opportunités, technologies améliorées) • Contrôles routiers abusifs • Dégradation ou inexistence des infrastructures routières • Coûts élevés du transport • Manque de confiance des investisseurs privés due au processus de sortie de crise inachevé • Quasi absence de centres de collectes • Faible promotion des produits • Coût relativement élevé de l'emballage • Quasi-absence de normes nationales de qualité 	<ul style="list-style-type: none"> • Organiser les producteurs en coopératives pour renforcer leur pouvoir vers les collecteurs/commerçants • Formation en techniques de vente • Favoriser la diffusion des informations commerciales et les opportunités économiques • Poursuivre le désenclavement des zones de production et des zones de consommation • Renforcer le système d'information de marché existant • Favoriser la formation d'un marché intérieur, surtout pour le vivriers
Petit élevage	Petits éleveurs et petits producteurs agricoles (en particulier les jeunes et les femmes)	<ul style="list-style-type: none"> • Faiblesse de la productivité du matériel génétique local • Coût élevé des intrants • Difficultés d'accès aux pâturages et retenues d'eau • Mévente des produits de l'élevage • Méconnaissance de la valorisation des sous produits d'abattage comme sources de revenus • Promotion insuffisante de la politique de développement de l'élevage • Conflits récurrents entre agriculteurs et éleveurs inhérents à la coexistence sur l'espace rural, • Faible couverture sanitaire • Absence d'une politique de gestion de terroir au niveau local • Faible niveau de transformation des productions de l'élevage • Faible organisation des éleveurs • Valorisation insuffisante des sous produits d'abattage • Inexistence d'un système de crédit adapté à l'élevage • Enclavement des zones d'élevage 	<ul style="list-style-type: none"> • Réhabilitation du potentiel de production des ranches et stations d'élevage détruites lors du conflit • Amélioration génétique • Promouvoir l'utilisation d'aliments pour bétail de meilleure qualité • Faciliter l'accès aux intrants vétérinaires et aux aliments pour bétail • Vaccination / protection sanitaire • Renforcer les capacités des acteurs afin de leur permettre de maîtriser la législation et les techniques modernes d'élevage • Création d'un mécanisme de financement adapté • Promouvoir la transformation des produits et sous-produits d'abattage en vue de diversifier les activités génératrices de revenus • Appuyer le développement d'infrastructures de commercialisation et de transformation adaptés • Renforcer le système de contrôle de la qualité et le respect des normes sur les aliments est renforcé • Renforcer les capacités des structures, des producteurs et des associations • Mettre en place un système d'information sur la disponibilité géographique des produits, des prix et d'alerte précoce et de réponse à l'urgence • Associer le petit élevage (agouti, escargot, lapin) aux productions végétales

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principales difficultés	Actions nécessaires
Pêche artisanale	Petits pêcheurs	<ul style="list-style-type: none"> • Production halieutique en baisse • Pertes post captures importantes des produits de la pêche/ faible niveau de conservation des produits halieutiques • Non respect de la réglementation en vigueur et exploitation anarchique et abusive des ressources halieutiques • Pillage des ressources halieutiques de la zone économique exclusive • Faible niveau de compétences techniques et organisationnelles des acteurs • Faiblesse des politiques sectorielles et locales en matière de pêche et d'aquaculture • Inadéquation du cadre réglementaire et législatif • Étroitesse du plateau continental ivoirien • Pêche artisanale peu mécanisée • <u>Erosion et la pollution des eaux intérieures</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir la gestion durable et rationnelle des ressources halieutiques • Sécuriser les eaux territoriales • Améliorer les compétences des acteurs de la filière • Assurer le développement durable des secteurs de la pêche de l'aquaculture • Promouvoir la transformation des produits et sous-produits de la pêche en vue de diversifier les activités génératrices de revenus • Développement de la chaîne du froid • Assurer le contrôle de la qualité des produits animaux et halieutiques
Capacités des Organisations professionnelles agricoles (OPA) et de leurs faïtières	Coopératives, organisations professionnelles agricoles et faïtières	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de statistiques fiables sur nombre, diffusion territoriale et par filière des OPA en CI • Prolifération de petites OPA mal structurées et peu viables, surtout dans le vivrier • Méconnaissance de la loi coopérative n° 97-721 du 23 décembre 1997 • Insuffisance des ressources matérielles, humaines et financières disponibles des organisations de base • Absence de compte d'exploitation et de compte prévisionnel, tout comme un plan stratégique développement • Faible capacité de gestion financière • Faible structuration, faibles consultations et flux d'information internes dans les OPA et leurs faïtières, légitimité limitée • Faible participation aux processus de prise de décision au niveau local et national • Faible lien avec autres acteurs privés • Absence de contrôle, d'inspection de suivi et d'évaluation de la part de l'Etat • Faibles capacités des acteurs de l'encadrement (ex. ANADER), faible répartition spatiale des interventions, désorganisation des actions • Analphabétisme des membres des groupements de base • Inefficacité de la Chambre d'agriculture 	<ul style="list-style-type: none"> • Recenser les OPA • Renforcer les capacités des OPA et des acteurs de l'encadrement (ex. ANADER) • Appui-conseil (agricole et de gestion) • Favoriser l'accès au financement pour les OP • Redynamiser la Chambre de l'agriculture

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principales difficultés	Actions nécessaires
Participation des OP aux processus de formulation des politiques		<ul style="list-style-type: none"> • Lenteur du transfert des compétences et des ressources financières et humaines • Faible décentralisation fiscale et domaniale • Faiblesses de l'appui conseil et du contrôle de l'administration centrale • Faible culture de concertation et de dialogue des élus locaux • Non maîtrise des textes et des règles de gestion des collectivités • Méconnaissance mutuelle des attributions des entités déconcentrées et décentralisées • Manque de ressources humaines et financières dans les collectivités décentralisées • Faibles capacités des collectivités en matière de planification locale • Participation des bénéficiaires aux décisions les concernant freinée par problèmes d'information et de connaissance des sujets mis à discussion • Faiblesse de l'organisation de la société civile • Insuffisante application des règles et principes de la bonne gouvernance par les élus • Absence du décret d'application de la Loi no. 2001-476 du 9 août 2001 fixant le statut du Chef de Village, ainsi que les modalités d'organisation et de fonctionnement du village 	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en œuvre du décret d'application de la Loi portant transfert et répartition de compétences de l'Etat aux collectivités territoriales existe: Loi no. 2003-208 du 7 juillet 2003. • Adoption du décret d'application de la Loi no. 2001-476 du 9 août 2001 sur le village en tant que circonscription administrative de base du territoire national. • Survivance de la culture du développement centralisé des élus locaux • Conflit de compétences entre acteurs décentralisés et autorités déconcentrées • Elaboration de plans de développement avec des systèmes efficaces de suivi et évaluation
Préservation de l'environnement et promotion de la gestion intégrée des ressources naturelles	Populations rurales	<ul style="list-style-type: none"> • Dégradation accrue des ressources naturelles (sols, plan d'eaux) • Forte déforestation en raison des pratiques extensives de la production • Pression foncière réduisant le temps de jachère et conduisant à l'appauvrissement des sols • Absence de politique nationale de développement durable • Faible préservation de la biodiversité • Gestion peu participative des ressources naturelles • Retard dans le transfert des compétences et des ressources aux collectivités territoriales en matière de gestion des ressources naturelles 	<ul style="list-style-type: none"> • Promouvoir la préservation de l'environnement et du développement durable • Promouvoir la Gestion Intégrée de Ressources en Eau (GIRE) • Préservation de la biodiversité par la dépollution des plans d'eau (lagunes et lacs), et une exploitation rationnelle des ressources forestière • Accélérer le transfert des ressources aux collectivités territoriales en matière de gestion des ressources naturelles • Promouvoir l'élaboration participative et la mise en œuvre par les collectivités territoriales des schémas d'aménagement du territoire et des plans de développement qui prennent en compte la gestion des terroirs et de l'eau • Elaborer une stratégie nationale de développement durable
Amélioration de l'accessibilité équitable et de la qualité des services sociaux de base	Populations rurales surtout en zone CNO	<ul style="list-style-type: none"> • Absence, dégradation ou destruction des infrastructures scolaires, sanitaires et hydrauliques en milieu rural, en particulier dans les zones CNO • Dysfonctionnement du système éducatif et sanitaire en raison du départ des fonctionnaires des zones CNO • Accès limité des populations rurales aux soins de santé de qualité • Faiblesse de la qualité de l'enseignement • Insuffisance de l'entretien des ouvrages hydrauliques 	<p>A long terme:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborer une stratégie pour l'amélioration des services sociaux favorisant le transfert effectif des compétences et ressources aux Collectivités Décentralisées, la régionalisation de l'enseignement supérieur, le renforcement des capacités du personnel <p>A court et moyen termes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secteur de l'éducation et de la santé: Déployer le personnel de la santé en zone CNO; Réhabiliter et construire les infrastructures scolaires et sanitaires; Promouvoir la formation du personnel de l'éducation et de la santé dans les centres de santé communautaires • Accès à Eau potable: Améliorer l'approvisionnement en eau en milieu rural et l'entretien des réalisations; Favoriser une gestion communautaires des ouvrages hydrauliques

Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
Situation globale	<ul style="list-style-type: none"> • Importantes réformes institutionnelles et structurelles en cours: décentralisation, réformes budgétaires, des secteurs de l'énergie, du café-cacao, de coton et commerciales • Elaboration des politiques et stratégies sectorielles en cours • Développement d'outil de gestion de planification: budget Programme, Programme des Investissements publics (PIP), Système Intégré de gestion des Finances Publiques (SIGFIP) • Rôle important de la Côte d'Ivoire dans l'intégration régionale (CEDEAO, UEMOA et BCEAO) 	<ul style="list-style-type: none"> • Perturbation du fonctionnement de l'administration due à la crise politico-militaire • Faiblesse de la coordination entre départements ministériels en charge du développement rural • Lenteur du transfert de compétences de l'Etat aux collectivités locales • Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre • Fragilité de la société civile • Faiblesse du dialogue sur les politiques 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboration du PNIA en cours <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Processus de sortie de crise non encore achevé • Stabilité sociale fragile • Dégradation des indicateurs sociaux
Ministère du Plan et du Développement	<ul style="list-style-type: none"> • Rôle de coordination des actions de développement (planification, programmation, mise en œuvre et coordination et suivi évaluation) • Interface entre Gouvernement et agences du Système des Nations Unies • Forte déconcentration de services • Ressources humaines qualifiées 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de cadre stratégique unique de développement • Difficultés de planification des actions • Difficultés dans la coordination et le suivi-évaluation des actions de développement • Insuffisance des ressources humaines, des crédits de fonctionnement et des moyens logistiques 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Etudes prospectives, de développement en cours <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Faiblesse du dialogue sur les politiques
Ministère de l'Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> • Forte déconcentration des services du Ministère • Ressources humaines qualifiées • Existence de structures de régulation des filières (café cacao anacarde, coton, etc.) • Expérience dans l'identification et le montage des projets et programmes dont ceux financés par le FIDA • Expérience en suivi de projets financés par FIDA (PACIL, PDRZ, PPMS, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence de planification sectorielle • Faiblesse du rôle de supervision • Difficultés de coordination, entre les départements en charge du développement rural • Absence de services déconcentrés dans les zones CNO • Faiblesse des structures d'encadrement • Faiblesse des crédits de fonctionnement et des moyens logistiques au niveau des services déconcentrés • Faiblesse du système des statistiques agricoles • Faiblesse dans la maîtrise d'ouvrage (Supervision, décision et orientation) 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Réforme structurelle du secteur agricole en cours • Elaboration de la stratégie nationale agricole en cours • Existence d'une loi sur le foncier rural • Ressources humaines qualifiées et disponibles (mobilisables) pour une maîtrise d'ouvrage de qualité <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Non mise en œuvre de la loi sur le foncier rural • Faiblesse du dialogue sur les politiques agricoles • Faible prise en compte dans les politiques des intérêts des

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
Ministère de la production animale et des ressources halieutiques	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination des actions publiques et privées tendant à l'amélioration et à l'intensification des productions animales et halieutiques. • Ressources humaines qualifiées 	<p>dans le pilotage des projets)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuffisance des dotations budgétaires à l'élevage et à la pêche • Insuffisance des ressources financières extérieures allouées à l'élevage • Perturbations du fonctionnement des structures de production et d'appui du fait de la crise • Faiblesse dans la maîtrise d'ouvrage (Supervision, décision et orientation dans le pilotage des projets) 	<p>producteurs</p> <p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stratégies sectorielles en cours d'élaboration • Ressources humaines qualifiées et disponibles (mobilisables) pour une maîtrise d'ouvrage de qualité <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pollution des eaux et érosion
Ministère de l'Economie et des Finances	<ul style="list-style-type: none"> • Existence système de traçabilité des dépenses et des ressources de l'Etat (Trésor, Dons, Emprunts) • Nouveau code des marchés publics plus souple pour la gestion des projets (déconcentration des services, relèvement seuil passation marchés) 	<ul style="list-style-type: none"> • Procédure de décaissement en vigueur inadaptée à la gestion des projets de développement rural (saisonnalité) 	
Ministère de l'Environnement et des eaux et forêt	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en place d'un nouveau cadre législatif, réglementaire et institutionnel du secteur de l'eau • Principe de Gestion Intégrée des Ressources en Eau (GIRE) • Programme National de Reboisement • Normes nationales de gestion durable pour les forêts de Côte d'Ivoire • Plan Directeur Forestier 1988-2015 • Loi portant code de l'environnement la vision nationale sur l'eau, la vie et l'environnement 	<ul style="list-style-type: none"> • Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux Collectivités Territoriales • Absence de stratégie nationale dans le domaine de l'eau et de l'environnement • Faible de mobilisation des ressources financières • Dysfonctionnement et inadaptation du cadre institutionnel • Non application du cadre juridique • Utilisation anarchique des ressources en eau disponibles et faible maîtrise de la pollution • Absence de service de gestion forestière dans les zones CNO du fait de la crise 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Existence d'un fonds national de l'environnement • Existence d'un fonds national de l'Eau <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dégradation des ressources naturelles • Grande instabilité institutionnelle de l'administration forestière
Chambre d'Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> • Représentation des producteurs auprès des pouvoirs publics • Participation à l'élaboration et au dialogue sur les politiques de développement rural • Stimulation de la structuration et professionnalisation des organisations paysannes 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible autonomie des chambres • Faible pouvoir décisionnel • Manque de clarification du rôle des chambres d'agriculture • Absence de participation au dialogue sur les politiques de développement rural • Faible mobilisation du monde rural 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Restructuration des chambres d'Agriculture en cours vers une décentralisation tend à rapprocher les chambres des producteurs (mise en place de chambre départementales) <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Forte emprise des pouvoirs publics sur les chambres d'Agriculture
Association nationale des organisations professionnelle de Côte d'Ivoire (ANOPACI)	<ul style="list-style-type: none"> • Interlocutrice des pouvoirs publics pour toutes les questions agricoles • Regroupe la presque totalité des 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible actions de plaidoyer et de lobbying • Insuffisance de moyens humains et 	<p><u>Opportunités:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Volonté politique de soutenir et encourager l'organisation paysanne

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
	<ul style="list-style-type: none"> • filières agricoles du pays • Assure la défense des intérêts des producteurs • Valorise la profession agricole • Diffusion de l'information à travers la création d'un système d'information sur les marchés • Intégrée au niveau régional et international (membre du ROPPA et du FIPA) • Leader dans le processus d'élaboration de la Loi d'orientation agricole • Maître d'œuvre, désigné par l'UE, de la relance de la filière coton 	<ul style="list-style-type: none"> • financiers • Appui technique aux OP membres insuffisant • Expérience récente en matière de mise en œuvre de projets 	<ul style="list-style-type: none"> • Réforme des filières en cours • Renforcement des capacités des OP à la base • Synergie notamment dans les systèmes d'information des marchés <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Viabilité précaire des organisations paysannes
Fonds interprofessionnel pour la recherche et le conseil agricole (FIRCA)	<ul style="list-style-type: none"> • Institution interprofessionnelle d'utilité publique en charge du financement de la recherche-développement, du conseil agricole et de l'appui aux OPA • Sources de financement du FIRCA: cotisations professionnelles des filières et financement public (Etat, Partenaires au développement) • Structure légère utilisant des prestataires de service • <i>Demand-driven</i>: Le producteur détermine l'objectif, évalue le prestataire, réutilise ou non le prestataire et assure une partie du financement • Existence d'un Guichet de Solidarité: les filières non-cotisantes bénéficient aussi des services • Application du principe de séparation des fonctions (financement, exécution et contrôle et évaluation des actions) • Approbation et diffusion périodiques (trimestre) des rapports techniques et financiers par les producteurs • Recours systématique à la contractualisation à travers des appels d'offres pour l'exécution des projets sur la base de cahiers de charges 	<ul style="list-style-type: none"> • Négociations difficiles au niveau des filières • Faible niveau ou absence d'organisation pour certaines filières • Nombre faible des filières cotisantes • Faible taux de cotisation après les négociations et difficulté de mobilisation • Mobilisation des subventions de l'Etat perturbée par la situation sociopolitique • Quasi absence d'intervention des partenaires au développement, depuis la création du FIRCA • Encore faible intégration dans le schéma des politiques et des stratégies au niveau de l'Etat et des partenaires au développement • Pas d'expérience de mise en œuvre des projets financés par le FIDA 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Partenariat avec le Bureau national d'études techniques et de développement (BNETD) et la Banque régionale de solidarité (BRS) de Côte d'Ivoire • Création de synergie des intervenants sur les différents programmes
Agence nationale d'appui au développement rural (ANADER)	<ul style="list-style-type: none"> • Agence nationale d'encadrement et de conseil agricole (appui à la production, vulgarisation et renforcement des capacités) • Couverture de la quasi totalité du territoire national (6 régions, 58 départements, 244 sous-préfectures) • Ressources humaines qualifiées • Stratégie axée sur l'approche village • Utilisation du diagnostic participatif 	<ul style="list-style-type: none"> • Dysfonctionnement des structures en zone CNO • Vétusté des moyens matériels et insuffisance des moyens financiers • Faibles capacités techniques des agents dans certaines zones du pays • Insuffisance des subventions de l'Etat • Mauvaise coordination de la 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Partenariat plus dynamique avec la recherche agricole en vue de répondre aux besoins des exploitants

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
	<p>(DP) comme outil pour l'identification des contraintes et le choix des thèmes à diffuser</p> <ul style="list-style-type: none"> Prise en compte des préoccupations des femmes dans les programmes de vulgarisation 	<p>recherche et la vulgarisation</p> <ul style="list-style-type: none"> Faible implication des producteurs dans la fourniture des services agricoles Absence de synergie entre l'appui aux organisations professionnelles et la vulgarisation Maîtrise insuffisante du Diagnostic Participatif (DP) 	
Centre national de recherche agronomique (CNRA)	<ul style="list-style-type: none"> Résultats et méthodologies satisfaisants sur la mise en œuvre des programmes relatifs, à l'igname dans le cadre des programmes régionaux du FIDA Equipe de recherche pluridisciplinaire Convention projet FIDA PPMS 	<ul style="list-style-type: none"> Dysfonctionnement des structures en zone CNO Insuffisance des subventions de l'Etat Mauvaise coordination de la recherche et la vulgarisation Absence de synergie entre l'appui aux organisations professionnelles et la recherche 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Partenariat plus dynamique avec les structures de la vulgarisation
Centre Suisse de recherche scientifique (CSRS) *****	<ul style="list-style-type: none"> Résultats et méthodologies satisfaisants sur la mise en œuvre des programmes relatifs, au soja, à l'igname et au manioc dans le cadre du PACIL et du PPMS Equipe de recherche pluridisciplinaire Convention projet FIDA PPMS 	<ul style="list-style-type: none"> Dernière évaluation non concluante sur de nombreux aspects 	
Programme National Riz (PNR) *****	<ul style="list-style-type: none"> Programme de coordination de la mise en œuvre des projets de développement de la riziculture Maîtrise d'œuvre déléguée pour les activités liées au développement de la riziculture dans le cadre du programme FIDA Convention projet FIDA PPMS 	<ul style="list-style-type: none"> Programme provisoire 	
Société Ivoirienne de technologie tropicale (I2T)	<ul style="list-style-type: none"> Centre de recherche et développement de technologies en petites, moyennes et grandes échelles Forte capacités d'innovation Convention projet FIDA PPMS 	<ul style="list-style-type: none"> Faible lien avec les structures de l'appui conseil 	
ONG locales	<ul style="list-style-type: none"> Rôle d'appui technique, d'animation et d'encadrement auprès des organisations paysannes Proche de la population, bien placée pour sensibilisation, mobilisation sociale, appui à la cohésion sociale 	<ul style="list-style-type: none"> Multiplicité d'associations peu efficaces Faible capacité organisationnelle, technique et financière Manque de crédibilité Tendance à se substituer aux populations entravant ainsi le processus participatif Parfois très axées sur l'assistance humanitaire et sociale, moins de compétence pour l'agriculture 	<p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ONG perçu le plus souvent comme des bénéficiaires pas comme des acteurs Absence de statut juridique particulier Manque de vision de leur rôle futur
Bureau of Training & Consulting for Development (BFCD)	<ul style="list-style-type: none"> Opérateur national spécialisé dans le diagnostic participatif et l'élaboration 		

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
	<ul style="list-style-type: none"> de PDL • Domaines: production agricole (riz, maraîchage), entretien des infrastructures hydrauliques • Partenaire de GTZ dans le Nord du pays • Convention projet FIDA PPMS • Couvre tous les départements de la région des Savanes 		
UNACOOPEC-CI	<ul style="list-style-type: none"> • Domine le secteur de la micro finance en Côte d'Ivoire (80% de la clientèle, 90% des dépôts, 84,5% de crédit distribué) 	<ul style="list-style-type: none"> • Localisation dans les centres urbains • Crédit attribué aux personnes à revenu stable (les producteurs agricoles, les éleveurs et les pêcheurs sont exclus) • Financement à moyen et long terme • Situation financière précaire (fonds propres nets négatifs, niveau de crédits en souffrance, dépassant les normes en vigueur, rentabilité défallante, etc.) 	
Réseau des caisses mutuelles d'épargne et de crédit (RCMEC)	<ul style="list-style-type: none"> • Le seul véritable réseau proche au monde rural 	<ul style="list-style-type: none"> • Situation financière précaire (fonds propres nets négatifs, niveau de crédits en souffrance, dépassant les normes en vigueur, rentabilité défallante, etc.) • Un grand nombre de CMEC ont fermé durant et suite à la crise • Quasi absence de CMEC dans l'Ouest 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le Réseau est sous administration provisoire depuis 2009
Association interprofessionnelle des systèmes de financement décentralisés (AISFD-CI)	<ul style="list-style-type: none"> • Regroupe la quasi-totalité des institutions de micro finance de CI • Partenaire technique majeur dans le cadre du renforcement des capacités des acteurs de la micro finance en CI 		
Fournisseurs de semences et autre matériel végétal	<ul style="list-style-type: none"> • Secteur organisé • Association Nationale des Semenciers de Côte d'Ivoire (ANASEM-CI) regroupe les 19 associations régionales de semenciers • ANASEM-CI collabore avec le secteur semencier public • ANASEM-CI partenaire du Projet FIDA PRAREP • Plusieurs entreprises privées: SEMIVOIRE (riz, maïs et espèces maraîchères), CALLIVOIRE (maïs, riz et espèces maraîchères), SYGENTA (surtout maïs), AVENTIS (maïs), CABETY SEED. 	<ul style="list-style-type: none"> • ANASEM-CI jeune (créée en 2009) 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Politique national semencière et Plan national semencier adoptées par le Gouvernement en 2009 <p><u>Menaces:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Faibles capacités financières des producteurs

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités /Menaces
Fournisseurs d'engrais et de produits phytosanitaires	<ul style="list-style-type: none"> Secteur organisé Les distributeurs de produits phytosanitaires sont regroupés au sein de l'Union de la Profession Phytosanitaire (UNIPHYTO) Interlocuteur de l'Etat pour la réglementation de produits agro pharmaceutiques et d'engrais Budget constitué des cotisations des membres 	<ul style="list-style-type: none"> Coûts élevés des engrais et produits phytosanitaires 	<u>Menaces:</u> <ul style="list-style-type: none"> Flambée du cours du pétrole Faibles capacités financières des producteurs
Sociétés de transformation alimentaire	<ul style="list-style-type: none"> Diversité des productions (vivrière, maraîchère, d'exportation) Existence d'une demande pour les produits transformés 	<ul style="list-style-type: none"> Faible qualité des produits 	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> Stratégie de développement agricole met en priorité la valorisation des produits agricoles <u>Menaces:</u> <ul style="list-style-type: none"> Insuffisance et retard dans l'approvisionnement en produits agricoles
Transporteurs/Collecteurs/Grossistes		<ul style="list-style-type: none"> Coût élevé du carburant Circuits peu maîtrisés Montant élevé des espaces de vente Coût élevé de l'information sur la disponibilité des produits; Tracasseries routières Manque de liquidité et l'accès difficile au crédit. 	<u>Menaces:</u> <ul style="list-style-type: none"> Voir Dossier clé no. 1 – Commercialisation – Principales difficultés

Dossier clé 3: Initiative complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires techniques et financiers	Secteur Prioritaire	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
Banque Africaine de développement (BAD)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Réhabilitation des infrastructures de base (santé et éducation) dans la zone CNO ▪ Relance de la production agricole ▪ Soutien aux femmes et enfants victimes de guerre ▪ Appui institutionnel pour la sortie de crise 	2007- en cours	Axe potentiel de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Relance de la production agricole
Banque Arabe pour le Développement Economique en Afrique (BADEA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aménagements hydro agricoles 		Axe potentiel de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Réhabilitation des infrastructures de base
Banque Mondiale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement de la gouvernance et des institutions ▪ Amélioration de la performance du secteur agricole (productions vivrières, opportunités économiques en zones rurales, gestion des terroirs et de la protection des ressources naturelles) ▪ Développement du secteur privé ▪ Renaissance des infrastructures et services de base ▪ Création d'emplois et de richesses ▪ Gouvernance/Transparence et réforme économique ▪ Réinsertion des ex-combattants ▪ Infrastructure urbaine d'urgence ▪ Santé (VIH/SIDA) ▪ Préservation des ressources naturelles ▪ Lutte contre les taxes routières incontrôlées ▪ Appui au règlement de la question foncière 	2010-2013	Axes potentiels de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lutte contre les taxes routières incontrôlées <ul style="list-style-type: none"> ○ Sensibilisation de transporteurs et commerçants dans la zone du programme sur les documents à présenter lors des contrôles routiers. ▪ Le FIDA et la Banque Mondiale envisagent le cofinancement d'un projet d'appui aux filières agricoles, dont la note conceptuelle est à l'Appendice V.
Banque Ouest Africaine de développement (BOAD)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Amélioration et réalisation des infrastructures de base ▪ Augmentation de la production ▪ Accessibilité à l'eau potable ▪ Couverture énergétique 		Partenariat actuel <ul style="list-style-type: none"> ▪ La BOAD cofinance le nouveau projet FIDA: le PRAREP. Dans le passé la banque a cofinancé les projets PDK et PACIL du FIDA dans le domaine de l'accès à l'eau potable, la commercialisation des produits agricoles et la réhabilitation des pistes d'accès.
Banque islamique de développement (BID)	<ul style="list-style-type: none"> • Aménagements hydro agricoles 		Axes potentiels de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Réhabilitation des infrastructures de base ▪ Riziculture
CEDEAO	Sécurité alimentaire: Elaboration du programme national d'investissement agricole		Axes potentiels de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dialogue de politique

Partenaires techniques et financiers	Secteur Prioritaire	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
Coopération allemande (GTZ)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement local (encadrement des groupements de producteurs) ▪ Développement des filières (notamment riz et oignon – production, conservation et commercialisation) ▪ Consolidation de la paix ▪ Gestion des ressources naturelles ▪ Lutte contre la traite des enfants ▪ Réforme du système judiciaire ▪ Réinsertion des jeunes avec FAO, PNUD (programme de l'OIT) ▪ Principales zones d'intervention: Nord, Sud-ouest 		Axe potentiel de partenariat <ul style="list-style-type: none"> • <u>Développement économique en milieu rural</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Renforcement des capacités des acteurs principaux ○ Susciter la réalisation des microprojets ○ Améliorer la productivité des filières et entreprises ○ Améliorer les circuits de commercialisation ○ Projets partenariat public-privé
Coopération américaine	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire 		Axe potentiel de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire
Coopération française (AFD)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui aux OPA 		Axe potentiel de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formation des acteurs
Coopération Technique Belge	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Santé ▪ Infrastructures de base et transport ▪ Consolidation de la cohésion sociale et la paix ▪ <u>Agriculture et sécurité alimentaire:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ appui à la profession piscicole; ○ développement de la production laitière; ○ réalisation d'études en matière d'horticulture et de pêche 		Axes potentiels de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire ▪ Infrastructures de base
Coopération japonaise (JICA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement de la petite irrigation ▪ Adoption de nouvelles technologies 		Axes potentiels de partenariat <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire ▪ Matériel agricole

Partenaires techniques et financiers	Secteur Prioritaire	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
Food and Agriculture Organization (FAO)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire et nutrition ▪ Appui institutionnel dans l'élaboration des politiques agricoles ▪ Relance et développement agricole ▪ Qualité des produits agricoles ▪ Intrants agricoles ▪ Appui à la riziculture ▪ Appui aux groupements (féminins) ▪ Réinsertion des jeunes avec FAO, GTZ (programme de l'OIT) ▪ Restauration infrastructures ▪ Pêche et Aquaculture ▪ Formation technique ▪ Financement activités génératrices de revenus (transformation, commercialisation, production) ▪ Santé animale ▪ Principales zones d'intervention: Nord (Korhogo), Centre (Vallée du Bandama), Ouest 	2009-2013 (Cadre national de priorités à long terme)	<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vulgarisation des nouvelles technologies agricole ▪ Sécurité alimentaire ▪ Dialogue sur les politiques ▪ <u>Appui au secteur semencier national</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Formation de contrôleurs et de certificateurs pour les semences ainsi que des producteurs de semences ○ Mise en place d'associations régionales et d'une association nationale de producteurs semenciers et le renforcement des capacités de leurs membres l'élaboration d'une politique semencière nationale ○ Proposition de textes législatifs et réglementaires en vue d'un meilleur fonctionnement du système semencier national ▪ <u>Appui aux groupements (féminins) et professionnalisation des producteurs et leurs organisations</u>, Equipement des groupements de en magasin de stockage, de renforcement des capacités en gestion, et en fournitures d'intrants, petits matériels agricoles et de motoculteurs aux groupements de production d'oignon. ▪ Appui institutionnel au secteur agricole <p>Partenariat actuel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La FAO est partenaire du PPMS et du PRAREP pour les questions liées à l'appui de la production de semences certifiées et améliorées.
OIKOCREDIT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appui technique et financier au secteur de la microfinance ▪ Développement et renforcement des OPA, groupements de femmes, coopératives de commercialisation 	2009-2011	<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan de redressement du réseau des CMEC ▪ Relance du secteur de la microfinance dans les régions de couverture du FIDA ▪ Développement et structuration de filières vivrières et maraichères.
Organisation Internationale du Travail (OIT)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lutte contre le trafic des enfants à des fins d'exploitation de leur travail ▪ Emploi et réinsertion de jeunes femmes et hommes (méthodologie HIMO) ▪ Principales zones d'intervention: Centre-ouest 	2009-2013 (UNDAF)	
Programme Alimentaire Mondial (PAM)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire ▪ Nutrition ▪ Lutte contre la pauvreté ▪ Distribution de semences ▪ Principales zones d'intervention: Ouest 	2009-2013 (UNDAF)	<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire ▪ Suivi-évaluation des programmes. Mise en place d'un système de suivi-évaluation de la sécurité alimentaire. Dans ce cadre une Etude approfondie de la sécurité alimentaire des ménages ruraux a été faite.
Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Réduction de la pauvreté ▪ Réconciliation et cohésion sociale ▪ Formation professionnelle ▪ Renforcement des capacités institutionnelles ▪ Développement de la micro entreprise locale ▪ Réinsertion des jeunes avec FAO, GTZ (programme de l'OIT) ▪ Appui institutionnel • Gestion durable des ressources naturelles • Coordination des interventions d'appui aux programmes post-crise dans la zone CNO 	2009-2013 (Programme de coopération PNUD-CI)	<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Emploi des jeunes <p>Partenariat actuel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Le PNUD est lié au projet PPMS à travers une convention depuis le recadrage pour les aspects de commercialisation. Un partenariat est aussi prévu avec le PRAREP pour l'emploi des jeunes, la commercialisation et la distribution de matériel.
Union Economique et Monétaire Ouest	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité Alimentaire 		<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire

Partenaires techniques et financiers	Secteur Prioritaire	Période de la Stratégie nationale d'intervention	Axes potentiels de partenariat avec le COSOP
Africaine (UEMOA)			
Union Européenne (UE)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consolidation de la paix et bonne gouvernance ▪ Cohésion sociale et réhabilitation des infrastructures (santé, eau, et réseaux routier et électrique) ▪ Amélioration de la compétitivité des filières agricoles (notamment le coton) ▪ Appui aux cultures vivrières ▪ Intégration régionale ▪ Coopération technique ▪ Appui aux acteurs non étatiques (OPA, ONG, coopératives, instituts de recherche, etc.) ▪ Appui au règlement de la question foncière 	2008-2013 (10 ^{ème} FED)	<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Amélioration de la compétitivité des filières agricoles</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Réduction des coûts de production et de mise en marché des produits ○ Création d'un environnement favorisant une meilleure prise en compte des risques en matière d'hygiène et de sécurité sanitaire des aliments mais aussi les évolutions de la demande ○ Renforcement des capacités des OPA ○ Renforcement d'outils d'aide à la décision (observatoires, cellules de veille) ○ Mise en place de mécanismes de gestion et de lissage des variations de prix. ○ Renforcement des outils d'aide à la décision <p>Partenariat actuel Initiative UE /FIDA (PPMS) pour l'intensification et la valorisation des productions vivrières (appui à la production de semences et matériel végétal, et à la transformation)</p>
United Nations Children's Fund (UNICEF)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Réhabilitation et installation d'écoles, de centres de santé et de points d'eau ▪ Vaccinations des enfants ▪ Réintégration des enfants-soldats 	2009-2013 (UNDAF)	
United nations Development Fund for Women (UNIFEM)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion de l'égalité de genre ▪ Promotion de l'auto-emploi des femmes dans le secteur agroindustriel 		<p>Axes potentiels de partenariat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion de l'égalité de genre ▪ Promotion de l'auto-emploi des femmes dans le secteur agroindustriel
United Nations Population Fund (UNFPA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Santé de la Reproduction ▪ Renforcement des capacités institutionnelles ▪ Réduction des inégalités entre les sexes 	2009-2013 (6 ^{ème} programme de coopération)	

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
Les petits agriculteurs/trices ou exploitations familiales	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Faible revenu et Vulnérabilité à l'insécurité alimentaire ▪ Baisse du pouvoir d'achat (hausse de prix des denrées, baisse de prix des quelques cultures de rente) ▪ Dégradation des sols et du capital agricole ▪ Accès difficile aux semences de qualité et intrants ▪ Accès à la terre difficile pour cultures pérennes ▪ Droits fonciers non sécurisés ▪ Faible productivité agricole ▪ Faible maîtrise de l'eau ▪ Faible niveau de mécanisation et culture attelé en baisse ▪ Enclavement des zones de production ▪ Faible accès aux services sociaux de base ▪ Faible accès aux marchés et aux services agricoles ▪ Faible accès aux services crédit ▪ Faible gestion de budget ▪ Imprévisibilité climat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migration vers zones urbaines vers les autres zones rurales comme journalier ou pour s'installer ▪ Solidarité, distribution de la nourriture et de main d'œuvre ▪ Travailler comme journalier local 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sécurité alimentaire des populations rurales vulnérables ▪ Relance de la production vivrière ▪ Réhabilitation du capital de production et mécanisation ▪ Réhabilitation agricole et augmentation de la production ▪ Reconstruction bétail, fournir soins vétérinaires ▪ Accessibilité des populations rurales aux paquets technologiques agricoles, accès aux périmètres irrigués ▪ Accès aux marchés 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Faciliter l'accès aux semences de qualité et aux intrants agricoles, noyaux d'élevage, alevins piscicoles ▪ Réhabilitation des infrastructures de production (bas-fonds) ▪ Accroître les productions vivrières ▪ Désenclaver les zones de production (réhabilitation de pistes, ponceaux, etc.) ▪ Garantir un meilleur encadrement, appui-conseil, aux petits producteurs/trices ▪ Garantir un meilleur accès aux informations de marché
Femmes rurales pauvres ou chefs de ménage	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analphabétisme ▪ Faibles opportunités d'éducation et de formation ▪ Faible accès aux facteurs de production (dont la terre, les intrants), et au marché (diversification de leurs revenus) ▪ Faible accès à l'information, aux biens et services ▪ Faible accès des femmes et des jeunes aux services de vulgarisation des technologiques 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migration vers zones urbaines vers les autres zones rurales comme journalier ou pour s'installer ▪ Solidarité, distribution de la nourriture et de main d'œuvre ▪ Travailler comme journalier local ▪ Petit commerce et transformation ▪ Petit élevage ▪ Réduction de la 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion de l'égalité de genre, autonomisation des femmes, scolarisation des jeunes filles ▪ Levée des obstacles socioculturels à l'accès des femmes à la terre ▪ Vulgarisation et l'application effective des textes juridiques et des textes relatifs à l'égalité entre les sexes ▪ Encadrement et renforcement des capacités en techniques agricoles des femmes 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sensibiliser les autorités et chefferies villageoises sur l'accès de femmes ou leur groupement à la terre et sur la scolarisation des jeunes filles ▪ Organiser des séances d'alphabétisation des femmes et renforcer leur capacité de gestion ▪ Renforcer les capacités des femmes en techniques agricoles ▪ Améliorer l'accès des femmes aux services d'encadrement, technologies, semences de qualité et intrants

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pénibilité et charge importante de travail des femmes rurales ▪ Accès difficiles aux équipements de transformation des produits agricoles ▪ Faible accès au crédit ▪ Faible promotion de l'auto-emploi ▪ Méconnaissance de leurs propres droits ▪ Violences domestiques et sexuelles 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ fréquence et de la qualité des repas ▪ Retrait des enfants de l'école et report des soins de santé ▪ Envoi des enfants en ville auprès d'amis et/ou parents 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rurales ▪ Renforcement des capacités technique des femmes et des jeunes agriculteurs ruraux ▪ Modernisation des équipements de production et de transformation des produits agricoles ▪ Amélioration de l'accès des femmes et des jeunes aux technologies, semences se qualité et intrants ▪ Accès des femmes aux informations de marché (prix, débouchés, disponibilité des produits, etc.) ▪ Investissements et renforcement des capacités des groupements de femmes ▪ Accès à l'eau potable et soins de santé 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equiper les femmes en matériel agricole et de transformation des produits agricoles ▪ Fournir aux femmes les informations sur les marchés agricoles
Jeunes ruraux	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Crise socio-économique ▪ Insuffisance d'offres d'emplois ▪ Qualification insuffisante ▪ Accès difficile aux facteurs de production (terre, intrants) ▪ Accès difficile aux services de base (santé, formation) ▪ Frustrés par leur isolement, vie et travail pénible dans les villages 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Migration vers zones urbaines ▪ Petit commerce ▪ Transferts des parents émigrés • Travailler comme journalier local, travailler dans les 'clubs' de main d'œuvre ▪ Prostitution (filles) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion d'activités génératrices de revenus en milieu rural et périurbain (transformation, commercialisation, petit élevage) ▪ Politique de relève agricole ▪ Installation des jeunes dans l'agriculture ▪ Promotion des activités à haute intensité de main d'œuvre (HIMO) ▪ Meilleur accès à la formation professionnelle et en techniques agricoles ▪ Amélioration de l'accès aux facteurs de production ▪ Meilleure structuration des jeunes au sein d'association ou de groupement 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ « Plateforme de Services » ▪ Financement des microprojets ▪ Formation professionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mobilisation sociale ▪ Organiser des formations en techniques agricoles ▪ Approvisionner les jeunes en semences, intrants et matériel agricoles ▪ Sensibiliser les autorités et chefferies villageoises sur l'accès à la terre des jeunes et leur groupement ▪ Organiser les jeunes en groupement et association et renforcer leur capacité organisationnelle et de gestion
Populations rurales de l'Ouest (Montagnes et Moyen Cavally)	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zone particulièrement affectée 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconstruction du capital agricole (semences, intrants, matériel) 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Approvisionner les DPI en semences, intrants et petit outillage agricole

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ par la crise ▪ Filière porcine décimée ▪ Production de riz pluvial plutôt que de riz irrigué ▪ Retours nombreux de personnes déplacées ▪ Pression foncière ▪ Insécurité alimentaire ▪ Présence des anciens combattants ▪ Comportements culturels contraires au développement agricole ▪ Vieillesse, maladies, faible entretien et mauvaise exploitation des vergers ▪ Main d'œuvre très chère, manque d'organisation de main d'œuvre parmi les plus pauvres ▪ Economies très séparées entre hommes et femmes ▪ Faible gestion de budget 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ agricole) ▪ Réhabilitation des aménagements hydro-agricoles (bas-fonds) et travail collectif sur les aménagements hydro-agricoles, outils agricoles et petite mécanisation ▪ Meilleur accès à la formation et en techniques agricoles • Accès des femmes et jeunes aux informations de marché (prix, débouchés, disponibilité des produits, etc.) ▪ Meilleure organisation et structuration des jeunes et des femmes 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Réhabiliter les aménagements hydro-agricoles ▪ Encourager les travaux collectifs sur les aménagements hydro-agricoles ▪ Mettre en place une politique de relèvement agricole ▪ Installation des jeunes dans l'agriculture, formation et suivi intensif ▪ Fournir aux femmes/jeunes les informations sur les marchés agricoles ▪ Désenclaver les zones de production (réhabilitation de pistes, pontons, etc.) ▪ Mobilisation sociale
--	--	--	--	--	--