

---

## **Observaciones de la Oficina Independiente de Evaluación del FIDA acerca del Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales para el período 2026-2033 relativo a la República de la India**

---

Signatura: EB 2025/OR/25/Add.1

Fecha: 20 de noviembre de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

### **Para examen**

**Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine las observaciones de la Oficina Independiente de Evaluación del FIDA acerca del Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales para el período 2026-2033 relativo a la República de la India.

---

---

### **Preguntas técnicas:**

**Indran A. Naidoo**

Director

Oficina Independiente de Evaluación del FIDA

Correo electrónico: i.naidoo@ifad.org

**Kouessi Maximin Kodjo**

Oficial Principal de Evaluación

Oficina Independiente de Evaluación del FIDA

Correo electrónico: k.kodjo@ifad.org

---

# **Observaciones de la Oficina Independiente de Evaluación del FIDA acerca del Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales para el período 2026-2033 relativo a la República de la India**

## **I. Observaciones generales**

1. La Oficina Independiente de Evaluación del FIDA (IOE) finalizó su tercera evaluación de la estrategia y el programa en el país (EEPP) relativa a la India en 2023 y presentó el informe en el 127.º período de sesiones del Comité de Evaluación celebrado el 31 de octubre de 2024, en el que los hallazgos y las recomendaciones planteados se analizaron con los integrantes del Comité y con la Dirección. La EEPP abarca el período 2016-2022 y en ella se examinó el Programa sobre Oportunidades Estratégicas Nacionales (COSOP) para el período 2018-2024, que incluye 13 proyectos por un costo total de USD 2 460 millones y a los que el FIDA aportó financiación por valor de USD 737 millones. También se examinaron las actividades no crediticias (gestión de los conocimientos, creación de asociaciones, colaboración en el ámbito de las políticas) y las actividades financiadas con donaciones.
2. En la evaluación se constató que la movilización comunitaria era un punto fuerte, que había favorecido el empoderamiento social, así como sistemas de producción y medios de vida remunerativos y resilientes. El modelo del grupo de autoayuda fue la base de ocho proyectos y su escala se ha ampliado al ámbito nacional. Los efectos de la pobreza rural eran evidentes, pero las deficiencias en las labores de seguimiento y evaluación dificultaron su verificación. Los problemas en materia de eficiencia señalados en la evaluación del programa en el país de 2016 seguían sin resolverse en su mayor parte en 2023, cuando se realizó la EEPP. Entre ellos se incluían los excesos, los retrasos y el movimiento de personal. Dos proyectos que se habían diseñado en su totalidad no se materializaron porque el Gobierno no los tramitó, y hubo cancelaciones parciales significativas de préstamos en otros dos proyectos (y, desde que se realizó la EEPP, en un tercero). Las deficiencias en la creación de asociaciones con el sector privado han limitado los vínculos de los pequeños agricultores con los mercados. Si bien se realizaron algunas intervenciones sólidas en cuanto a la gestión de los recursos naturales, se necesitaba un enfoque más integrado, así como prestar más atención a la agricultura climáticamente inteligente y a las salvaguardias ambientales.
3. En la EEPP se observó que se habían logrado avances en la participación, la voz y el acceso de las mujeres, así como progresos significativos en los enfoques transformadores de género en dos proyectos. Sin embargo, estas actividades no se ejecutaron en todos los proyectos de la cartera, y se necesitan más esfuerzos para abordar las desigualdades estructurales. La convergencia con los programas gubernamentales y la labor con las instituciones de gobernanza local han tenido unas repercusiones muy satisfactorias en el ámbito institucional, sobre todo en los puntos fuertes de la cartera, como la labor con los grupos de autoayuda, las mujeres y los grupos tribales.
4. En la EEPP se formularon seis recomendaciones principales para servir de orientación al nuevo COSOP: i) establecer claramente el valor agregado del FIDA, sustentado en estrategias multidimensionales basadas en los perfiles de los grupos objetivo, las capacidades de los asociados y los tipos de desafíos de desarrollo que será menester afrontar; ii) hacer especial hincapié en la promoción de un seguimiento efectivo, cuyos resultados confluyan en la gestión de los conocimientos y la innovación para ampliar la escala de todos los aspectos de la estrategia y el programa en el país; iii) garantizar atención, inversión y

capacidades suficientes en la esfera de la creación de capital social a fin de fortalecer las organizaciones de base; iv) reforzar la orientación comercial y empresarial en las intervenciones concebidas para aumentar el acceso de los pequeños productores a los mercados; v) fortalecer de forma más integrada el cuidado y la consideración de la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, así como de la resiliencia al clima, y vi) atribuir mayor prioridad al incremento de la eficiencia y adoptar medidas específicas en esa dirección. El acuerdo en el punto de culminación se ajustó a todas las recomendaciones de la EEPP.

5. El nuevo COSOP para 2026-2033 relativo a la India tiene como objetivo ajustarse estrechamente a los planes del Gobierno para la prosperidad rural de carácter integral, la inclusión, la resiliencia y la innovación, en el marco de su meta general de transformar la India en un país desarrollado para 2047, de acuerdo con la visión *Viksit Bharat@2047*. El COSOP persigue dos objetivos estratégicos: i) se mejora la resiliencia social, económica y climática de las comunidades rurales en consonancia con el compromiso de la India de lograr que las aldeas queden libres de pobreza, y ii) mejora del rendimiento, la visibilidad y la escalabilidad de las intervenciones mediante el refuerzo de los sistemas de conocimientos.
6. En la sección del nuevo COSOP sobre las enseñanzas extraídas se reconocen las recomendaciones formuladas en la EEPP, las cuales aparecen reflejadas fielmente en los objetivos estratégicos.

## II. Observaciones específicas

7. **Focalización.** La estrategia de focalización combina los elementos siguientes: i) la focalización geográfica de los estados más pobres y vulnerables al clima y los estados del Himalaya; ii) la focalización en la pobreza, prestando especial atención a los pequeños agricultores, las personas sin tierra, los hogares encabezados por mujeres, la gente joven y las personas con discapacidad, y iii) la focalización social, que se centra sobre todo en las castas desfavorecidas y las tribus desfavorecidas. Esta estrategia está en consonancia con las recomendaciones de la EEPP, así como con la concentración de los esfuerzos del Gobierno en la inclusión. Será importante que la dispersión geográfica de los proyectos no sea demasiado amplia y que se pueda definir un hilo conductor, lo que permitirá una mejor gestión por parte de la oficina del FIDA en el país.
8. **Seguimiento eficaz y gestión de los conocimientos.** El COSOP hace especial hincapié en reforzar las prácticas de seguimiento, evaluación y aprendizaje (incluido el uso de sistemas de información geográfica siempre que sea posible), en consonancia con la recomendación de la EEPP. De esta forma se garantizaría la recopilación de información adecuada sobre los resultados y los impactos de los proyectos, y sería posible una intervención más oportuna si se detectaran deficiencias. La mejora de la gestión de los conocimientos contribuirá a la cooperación Sur-Sur y triangular y facilitará el interés del Gobierno por dar a conocer su experiencia a escala internacional. El reto consiste en establecer sistemas impulsados a nivel nacional y local que no dependan de las limitadas capacidades de la oficina del FIDA en el país.
9. **Género e inclusión.** La gente joven y las personas con discapacidad parecen recibir más atención en este COSOP, en particular a través del apoyo a las empresas y los empleos fuera de las explotaciones agrícolas. Hay metas claras de inclusión en algunos indicadores de los productos. Por ejemplo, en lo referido a la recepción de los servicios de los proyectos, la meta es de un 60 % de mujeres, un 20 % de gente joven, un 15 % de Pueblos Indígenas y un 3 % de personas con discapacidad. La aplicación del índice de empoderamiento de las mujeres en la agricultura a los proyectos es un paso positivo, aunque no se describe en detalle en el COSOP y solo se menciona una vez en el marco de resultados. Será importante compartir las acciones transformadoras en materia de género de algunos proyectos

(como el Proyecto relativo al Desarrollo Empresarial de las Mujeres en el Medio Rural del estado de Maharashtra (Nav Tejaswini)) con los demás proyectos. La creación de capital social de organizaciones inclusivas, tanto de base como de productores, es importante para garantizar que los miembros conciban una visión común y evitar el acaparamiento por parte de las élites. El desempeño de los grupos de autoayuda fue mejor en los proyectos más antiguos, mientras que en los más recientes fue menor, ya que resultó más difícil prestar apoyo a las personas con menor nivel de alfabetización, en particular los grupos tribales vulnerables. Por otro lado, los proyectos deben centrarse en los efectos directos de la creación de capacidad de las organizaciones de base, en lugar de limitarse únicamente a los productos.

10. **Acceso a los mercados.** Centrar la atención en las cadenas de valor inclusivas, en particular mediante la colaboración con cooperativas, es una continuación de los enfoques anteriores. Sin embargo, hay que reconocer que el aislamiento geográfico y las capacidades limitadas de las comunidades de subsistencia restringen las posibilidades de una producción orientada al mercado. Se seguirá necesitando un gran esfuerzo para vincular a los grupos dentro de estos proyectos. En ese sentido, el COSOP promueve modelos de asociación innovadores, como el modelo de asociación entre el sector público, el sector privado y los productores. Para ello hará falta un trabajo considerable, dado que hasta la fecha las autoridades de los estados se han centrado en la prestación de servicios a los pequeños agricultores por parte de los organismos públicos.
11. **Gestión de los recursos naturales y cambio climático.** En la EEPP se llegó a conclusión de que las intervenciones en materia de gestión de los recursos naturales y cambio climático no estaban lo suficientemente integradas y que incluso podían causar daños ambientales. Los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) no se aplicaron de manera sistemática. Se elaboraron planes de gestión de los recursos naturales, pero las comunidades no siempre los utilizaron. La mayoría de los proyectos incluyen actividades de gestión del suelo y de los recursos hídricos, pero en la EEPP se observó que la eficiencia en el uso del agua no solía tenerse en cuenta. Por lo tanto, es importante y adecuado que el COSOP haga hincapié en la mejora de la eficiencia en el uso del agua y la gestión integrada de los recursos hídricos, así como en el uso de nuevas tecnologías digitales y sistemas de alerta temprana mejorados para combatir el cambio climático y los desastres. Además, la oficina del FIDA en el país se compromete a cumplir con las normas de los PESAC.
12. **Eficiencia.** La gestión financiera se señaló como un riesgo considerable en repetidas evaluaciones del país, incluida la última EEPP. El COSOP esboza medidas para abordarlo. Muchos proyectos se encuentran en una segunda fase, lo que brinda más oportunidades para reforzar los avances logrados en la primera y mejorar su eficiencia operacional. La planificación de un nuevo proyecto (la segunda fase de un proyecto cofinanciado con el Banco Asiático de Desarrollo) y el paso a la segunda fase del Proyecto de Promoción de Sistemas Agrícolas Resilientes a los Efectos del Cambio Climático en las Tierras Altas del Nordeste (FOCUS 2.0) limitarán la presión sobre la oficina del FIDA en el país.
13. En el COSOP se señala que se estudiarán diversas opciones de financiación, incluida la posibilidad de recurrir a operaciones sin garantía soberana o de solicitar financiación mediante donaciones al Fondo de Adaptación, el Fondo Verde para el Clima, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y otras entidades financieras. Estas opciones son importantes para que el FIDA pueda demostrar su valor añadido en materia de creación de capacidad, gestión de los conocimientos y creación de asociaciones, a medida que mejora la situación económica de la India y el país puede llegar a convertirse en un país de ingreso mediano alto en el plazo de un decenio.

### **III. Observaciones finales**

14. La IOE valora que el COSOP se ajuste adecuadamente a las recomendaciones de la EEPP y a los objetivos nacionales de desarrollo. La IOE queda a disposición para cualquier aclaración y apoyo que se precisen.