



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

144.º período de sesiones

Roma, 14 y 15 de mayo de 2025

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo

República del Camerún

Programa de Promoción de la Iniciativa Empresarial de los Jóvenes en el Sector Agropastoral - Fase II

N.º de identificación del proyecto: 2000004318

Signatura: EB 2025/144/R.5/Rev.1

Tema: 3 a) i) c) i)

Fecha: 7 de mayo de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 72.

Preguntas técnicas:

Bernard Hien

Director Regional

División de África Occidental y Central

Correo electrónico: b.hien@ifad.org

Emime Ndiokubwayo

Directora en el País

División de África Occidental y Central

Correo electrónico: e.ndiokubwayo@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del programa	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	4
II. Descripción del programa	4
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	4
B. Componentes, efectos directos y actividades	4
C. Teoría del cambio	5
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	5
E. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión del riesgo	10
A. Riesgos y medidas de mitigación	10
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación de los riesgos climáticos	11
D. Sostenibilidad de la deuda	11
IV. Ejecución	11
A. Marco organizativo	11
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	12
C. Planes para la ejecución.	13
V. Instrumentos jurídicos y facultades	13
VI. Recomendación	13

Apéndices

- I. Negotiated financing agreement (se distribuirá con anterioridad al período de sesiones)
- II. Logical framework
- III. Integrated programme risk matrix

Equipo encargado de la ejecución del programa

Director Regional:	Bernard Hien
Directora en el País:	Emime Ndiokubwayo
Técnico Principal:	Davy Serge Azakpame
Oficial Superior de Finanzas:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Paxina Chileshe
Oficial Jurídica:	Anne Sophie Derain Bigirimana

Mapa de la zona del programa



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Mapa elaborado por el FIDA | 22-3-2024

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	República del Camerún
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y Ministerio de Ganadería, Pesca e Industrias Animales
Costo total del programa:	USD 132,6 millones
Monto del préstamo del FIDA:	USD 23,2 millones
Condiciones del préstamo del FIDA:	Combinadas
Cofinanciadores:	Instituciones financieras rurales
Monto de la cofinanciación:	USD 38,4 millones
Condiciones de la cofinanciación:	Líneas de crédito y servicios financieros conexos
Contribución del prestatario/receptor:	USD 16,8 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 10,5 millones
Déficit de financiación:	USD 43,5 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima:	USD 9 784 000 (de los cuales USD 800 000 son un complemento climático)

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. La República del Camerún es un país de ingreso mediano bajo con una población de más de 27,9 millones de habitantes (2022). Se sitúa junto al océano Atlántico y hace frontera con el Chad, el Congo, el Gabón, Guinea Ecuatorial, Nigeria y la República Centroafricana. Dos de sus regiones fronterizas con Nigeria (Noroeste y Suroeste) son anglófonas, mientras que el resto del país es francófono. El Camerún cuenta con abundantes recursos naturales, como petróleo y gas, minerales, especies madereras de gran valor y productos agrícolas, como café, algodón, cacao, maíz y mandioca.
2. **Contexto político.** Las primeras elecciones regionales se celebraron en diciembre de 2020. El partido gobernante, el Movimiento Democrático del Pueblo Camerunés, ganó en 9 de las 10 regiones. Estas elecciones marcan el inicio del proceso de descentralización previsto en la Constitución de la República del Camerún de 1996. Los nuevos consejeros regionales trabajarán con el Ministerio de Descentralización y Desarrollo Local para allanar el camino a la transferencia gradual de poder y de los fondos necesarios a las regiones. Las elecciones presidenciales están previstas para octubre de 2025.
3. Tras varias décadas de estabilidad, en los últimos años el Camerún ha sufrido ataques de Boko Haram en la región del Extremo Norte y una insurgencia secesionista en las regiones anglófonas. Desde septiembre de 2017, esta situación ha causado más de un 1 millón de desplazados internos. Según cifras de julio de 2024 del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Camerún acoge a más de 472 000 refugiados, procedentes en su mayoría de la República Centroafricana (el 73 %) y Nigeria (el 26 %).
4. **Contexto social.** La reducción de la pobreza en el Camerún lleva 20 años estancada, y aproximadamente 4 de cada 10 cameruneses viven por debajo del umbral nacional de pobreza. Los datos de la encuesta de hogares de 2021-2022 indican que el 23 % de la población vive por debajo del umbral internacional de pobreza extrema, con solo USD 2,15 por persona al día, ajustados según la paridad del poder adquisitivo.
5. **Panorama económico.** La recuperación económica del Camerún se desaceleró en 2023, con un crecimiento del producto interno bruto (PIB) real de apenas el 3,3 %, frente al 3,6 % registrado en 2022. Esta reducción del crecimiento afectó a los sectores primario, secundario y terciario en un contexto de consolidación fiscal en curso, mayor inflación interna y múltiples fuentes de fragilidad, entre ellas los conflictos internos.
6. La segunda fase del Programa de Promoción de la Iniciativa Empresarial de los Jóvenes en el Sector Agropastoral (AEP-Youth II) es coherente con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) (2019-2026), que sigue siendo pertinente a la luz de los actuales desafíos que afronta el desarrollo en el país. Además, refuerza el posicionamiento del programa en el país en un contexto nacional caracterizado por la aparición de nuevas políticas sectoriales derivadas de la Estrategia Nacional de Desarrollo para 2020-2030, conforme a la cual la juventud camerunesa representa uno de los principales activos con capacidad para impulsar el crecimiento socioeconómico a mediano y largo plazo.
7. La segunda fase del programa se ejecuta en un contexto de previsiones de crecimiento positivas para el país, lo cual apunta a una recuperación progresiva de la actividad económica y a una mayor resiliencia macroeconómica. Esta tendencia se mantiene a pesar de los desafíos derivados de la pandemia de COVID-19 y las crisis mundiales en curso. Se esperaba que el crecimiento del PIB fuera del 4,1 % en 2024 y del 4,4 % en 2025, impulsado por el aumento de los precios mundiales

de los productos básicos. Sin embargo, las vulnerabilidades en las regiones del Extremo Norte, Noroeste y Suroeste, agravadas por la inseguridad y la agitación sociopolítica, representan desafíos significativos. Además, el Camerún hace frente a vulnerabilidades ambientales y climáticas críticas que lo sitúan entre los países de África Subsahariana más expuestos a los efectos del cambio climático.

8. Esta situación de fragilidad agrava la pobreza y exige que el crecimiento proyectado sea más inclusivo a fin de cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con la erradicación de la pobreza y el hambre, en particular en las zonas rurales, donde la tasa de empleo juvenil se sitúa en el 43 %. En efecto, en 2022, alrededor de 4 de cada 10 cameruneses vivían en situación de pobreza (el 37,7 %), con una incidencia particularmente alta en las zonas rurales, donde el 56,3 % de la población vivía en situación de pobreza. Se estima que el 10,6 % de la población, es decir, unos 3 millones de personas, sufre inseguridad alimentaria aguda. Asimismo, el informe de mitad de período sobre la crisis alimentaria de 2023 indica que el 22 % y el 10 % de la población se encuentran en las fases 2 y 3 de inseguridad alimentaria aguda, respectivamente. Por lo que se refiere a la nutrición, el Camerún sufre todas las formas de malnutrición, a saber: i) malnutrición global crónica en niños menores de 5 años (el 28,9 %), con mayor prevalencia en las zonas rurales que en las urbanas; ii) prevalencia del sobrepeso en los niños menores de 5 años (el 11,0 %), y iii) prevalencia de la anemia en las mujeres en edad reproductiva (el 40,6 %).
9. Frente a estos desafíos, el Gobierno, con apoyo de sus asociados, está realizando importantes inversiones en los distintos planes nacionales de inversión agrícola ejecutados en todos los subsectores productivos en aras de la seguridad alimentaria y nutricional y de un crecimiento sostenible. La segunda fase del programa contribuirá a estos esfuerzos en el marco de los mecanismos institucionales inclusivos previstos, como los relativos a la profesionalización del sector agrícola, el desarrollo del sector privado, la descentralización y diversas plataformas de múltiples partes interesadas.
10. La segunda fase del programa, que reproduce el enfoque de inclusión socioeconómica y empresarial dirigido a los jóvenes de las zonas rurales en situación de pobreza, seguirá aplicando los tres objetivos estratégicos del COSOP (2019-2026), así como los del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025), que se encuentra en proceso de actualización.
11. Así pues, el programa no solo colma una laguna en cuanto a proyectos dedicados exclusivamente a la juventud del medio rural, sino que también se perfila como inversión de referencia.

Aspectos específicos relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

12. Con un índice de desigualdad de género de 0,566, que lo situaba en el puesto 140 de 162 países en 2019, el Camerún presenta uno de los niveles de desigualdad más elevados del mundo y ofrece escasas oportunidades de empoderamiento económico a las mujeres.
13. El Camerún sufre inseguridad alimentaria y nutricional aguda y crónica, sobre todo en las zonas afectadas por los conflictos y fenómenos meteorológicos graves. Se estima que uno de cada cuatro hogares (aproximadamente el 22,9 %) padece inseguridad alimentaria, el 2,4 % de ellos en una forma grave.
14. La juventud representa un alto porcentaje de entre las categorías más pobres en las zonas rurales del Camerún. La falta de oportunidades económicas para las personas jóvenes es uno de los principales motivos por los que estas son reclutadas por grupos extremistas en la región del Extremo Norte.

15. Además, el sector de la agricultura en pequeña escala del Camerún se está viendo muy afectado por los efectos del cambio climático. La mayor variabilidad de las precipitaciones y la creciente intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos (por ejemplo, sequías o inundaciones) dan lugar a condiciones de cultivo impredecibles que pueden afectar de manera considerable al rendimiento y la productividad de las explotaciones.
16. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el programa ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - ☒ Abarca la financiación para el clima
 - ☒ Incluye una perspectiva transformadora de género
 - ☒ Tiene en cuenta la nutrición
 - ☒ Tiene en cuenta a la juventud
 - ☒ Fomenta la capacidad de adaptación
17. **Financiación para el clima.** Para hacer frente a los desafíos mencionados, el programa prevé una suma aproximada de USD 9,78 millones en concepto de financiación para el clima. Las actividades de adaptación al clima incluyen el desarrollo de infraestructuras resilientes al clima, la creación de capacidad de análisis de los riesgos climáticos en las instituciones financieras, la capacitación de los beneficiarios finales en el uso de variedades resistentes a las sequías y las inundaciones, la promoción de sistemas de producción agropecuaria integrados, la reducción de las pérdidas posteriores a la cosecha y la diversificación de los medios de vida.
18. **Empoderamiento de las mujeres.** El programa hace gran hincapié en fomentar el empoderamiento económico de las jóvenes y las mujeres, la capacitación en liderazgo de los jóvenes de ambos sexos con vistas a su participación en los procesos de toma de decisiones vinculados a la gobernanza y la gestión de las inversiones, y la aplicación de la última versión del Sistema de Aprendizaje Activo de Género (GALS+) a fin de lograr una mayor equidad en la gestión de la carga de trabajo y en la distribución de los beneficios económicos y sociales.
19. **Nutrición.** Las intervenciones se centrarán en la producción de alimentos nutritivos y en la prevención de la malnutrición, integrando estos aspectos en todos los componentes para mejorar la situación nutricional de los hogares beneficiarios.
20. **Juventud.** El programa está dirigido exclusivamente a los jóvenes, con apoyo específico a los de grupos vulnerables.

Razones que justifican la intervención del FIDA

21. En los últimos cinco años, el Banco Mundial ha clasificado al Camerún como país en situación de fragilidad, agravada por la desigualdad social y las altas tasas de desempleo, especialmente entre las mujeres y los jóvenes.
22. La capacidad empresarial de la gente joven sigue siendo baja, sobre todo en las zonas rurales no abarcadas por las iniciativas. La escasez de productos financieros y las infraestructuras inadecuadas dificultan los vínculos con los mercados y las cadenas de valor y la generación de valor añadido. Los jóvenes emprendedores siguen encontrando obstáculos para acceder al comercio regional e internacional. Estas zonas siguen necesitando inversiones adecuadas.
23. Por lo tanto, este programa se basa en los logros y las enseñanzas extraídas de la primera fase y en los proyectos del FIDA sobre iniciativa empresarial de los jóvenes a fin de mejorar la intervención y su eficiencia.

B. Enseñanzas extraídas

24. Durante los últimos ocho años, el FIDA y el Gobierno del Camerún han invertido en la capacidad empresarial de las personas jóvenes con el Programa de Promoción de la Iniciativa Empresarial de los Jóvenes en el Sector Agropastoral, que fue un éxito, como lo demuestran el informe final del programa y la evaluación del impacto del FIDA. Entre otras cosas, la primera fase del programa reforzó la capacidad de los empresarios agropastorales con servicios financieros y no financieros adaptados mediante iniciativas de incubación y posincubación y vínculos con las instituciones financieras rurales. Entre los principales resultados logrados figuran los siguientes: i) 13 928 empleos creados de los 14 800 previstos; ii) 4 500 jóvenes formados en estructuras de incubación; iii) facilitación de la financiación y establecimiento de riesgos compartidos con las instituciones financieras rurales asociadas; iv) acreditación formal de 15 centros de incubación, y v) establecimiento de una red de jóvenes empresarios y promotores agropastorales para participar en el diálogo sobre políticas y en otras asociaciones integradoras.

II. Descripción del programa

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

25. La segunda fase del programa abordará los desafíos de desarrollo relacionados con la pobreza rural entre las personas jóvenes; la inseguridad alimentaria y nutricional; el desempleo juvenil, y la escasa capacidad de las pequeñas y medianas empresas, a través de un mayor acceso a las capacidades de emprendimiento, la financiación y los servicios y mercados financieros.
26. La segunda fase del programa se centrará en las regiones más pobres del país donde son mayores la proporción de jóvenes y el potencial de integración socioeconómica en las cadenas de valor agropastorales. Se intensificará el impacto en las regiones Centro, Litoral, Noroeste y Sur, cubiertas por la primera fase, con una ampliación gradual a las regiones de Adamawa, Este, Extremo Norte, Oeste, Norte y Suroeste.
27. El programa estará dirigido a un total de 100 000 beneficiarios directos (personas jóvenes subempleadas o desempleadas de 18 a 35 años que integran hogares pobres y vulnerables). En función de su nivel de vulnerabilidad, el programa se dirigirá a las mismas tres categorías de jóvenes (C1, C2, C3) que en la primera fase¹. Entre los beneficiarios habrá al menos un 40 % de mujeres, un 50 % de jóvenes y un 10 % de minorías (como miembros de Pueblos Indígenas y personas con discapacidad).

B. Componentes, efectos directos y actividades

28. El programa tendrá los componentes siguientes:
29. **Componente 1: Desarrollo del entorno empresarial agropastoral para las personas jóvenes.** Con este componente se pretende crear y desarrollar empresas viables de jóvenes con servicios no financieros adecuados y de calidad ofrecidos por estructuras de incubación y otros proveedores de servicios cerca de las cuencas de producción, promoviendo a la vez un entorno de políticas propicio para hacer negocios.
30. **Componente 2: Acceso a financiación y servicios financieros.** Se persigue el objetivo de seguir facilitando como en la primera fase el acceso de los empresarios rurales a una financiación y unos servicios financieros de calidad adaptados.

¹ La categoría C1 abarca a las personas jóvenes vulnerables que participan en explotaciones familiares, con o sin educación formal, que practican o no actividades agropastorales, pero que tienen una iniciativa económica agropastoral viable, con un muy escaso acceso a las tecnologías modernas, los mercados y los servicios financieros. La categoría C2 representa a las personas jóvenes, con o sin cualificaciones técnicas en el ámbito agrícola, que desean establecer sus propios negocios agropastorales. La categoría C3 abarca a las personas jóvenes emprendedoras que se dedican plenamente a actividades agropastorales y oficios conexos, cuyos negocios tienen un verdadero potencial de crecimiento, pero que encuentran obstáculos técnicos o financieros que limitan su desarrollo.

31. **Componente 3: Respuesta de emergencia ante situaciones de seguridad frágiles y desastres naturales.** Este componente está concebido como respuesta alternativa a los sucesos que podrían afectar a la capacidad de resiliencia de los grupos objetivo en zonas proclives a los conflictos y a fenómenos meteorológicos graves (efectos de las inundaciones, sequías, etc.) que repercuten negativamente en las actividades económicas emprendidas por la gente joven.
32. **Componente 4: Coordinación y gestión del programa.** Los organismos de ejecución del programa son el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Ministerio de Ganadería, Pesca e Industrias Animales. De la gestión diaria de las actividades se encargará una unidad de gestión del programa (UGP) a nivel nacional, que tendrá oficinas de representación regionales, como en la primera fase.

C. Teoría del cambio

33. Las actividades de la segunda fase del programa se han diseñado sobre la base de la siguiente teoría del cambio: **si** i) los jóvenes empresarios beneficiarios del programa tienen un acceso sostenible a capacitación empresarial y a la creación de capacidad, así como acceso a mecanismos de crédito y servicios financieros diferenciados, y ii) se proporciona un apoyo normativo, institucional y en materia de políticas propicio para atraer la inversión privada, **entonces** aumentarán la producción y la productividad, así como los ingresos de las personas jóvenes. Además, **si** i) se promueven los servicios de desarrollo empresarial y los vínculos con los mercados entre los agentes que conforman las cadenas de valor; ii) se capacita a los productores y empresarios mediante la agregación (agrupaciones/asociaciones), y iii) se abordan las instituciones, normas y prácticas sociales discriminatorias para promover la igualdad en la oportunidad de expresarse y la inclusión social, **entonces** los grupos objetivo, especialmente las personas jóvenes y las mujeres, elevarán la rentabilidad y crearán oportunidades de empleo y puestos de trabajo decentes.
34. Una vez que estas intervenciones se pongan en marcha de manera adecuada, se espera que mejoren los medios de vida de los hogares y que se reduzcan de forma sostenible la inseguridad alimentaria, la malnutrición y la pobreza rural.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

35. La segunda fase del programa está en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y con el COSOP para el Camerún (2019-2026), cuya meta general es aumentar de forma sostenible los ingresos y la seguridad alimentaria y nutricional de la población pobre de las zonas rurales y crear empleo, en particular para las mujeres y los jóvenes.
36. El programa es congruente con la Estrategia Nacional de Desarrollo (2020-2030) y la Estrategia de Desarrollo del Sector Rural y Plan Nacional de Inversión Agrícola (2020-2030), el Plan Integrado de Sustitución de las Importaciones en los Sectores Agropastoral y Pesquero (2024-2026), el Pacto Camerunés para la Alimentación y la Agricultura, la Declaración de Kampala sobre Sistemas Alimentarios Sostenibles (2024), los pilares 1 y 4 del Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible y la Estrategia de las Naciones Unidas para la Inclusión de la Discapacidad, aprobada en 2020 y ratificada por la República del Camerún en octubre de 2023. También está en consonancia con la contribución determinada a nivel nacional del Camerún, por la que el país se compromete a reducir su huella de carbono un 35 % para 2030, frente al 71 % actual, y a aumentar su resiliencia al cambio climático.

E. Costos, beneficios y financiación

37. El programa está cofinanciado por i) el FIDA, que aportará USD 23,284 millones, lo que representa el 17,6 % del costo total; ii) los beneficiarios, con USD 10,5 millones (el 7,9 % del costo total); iii) instituciones financieras rurales, con una aportación de USD 38,4 millones (el 29 % del costo total), incluidos USD 36,6 millones para cofinanciar los planes de negocio de los jóvenes que se benefician de las actividades

de incubación y USD 1,8 millones para sistemas de financiación y seguimiento mediante la contratación de agentes de crédito rural especializados a partir de 2027, y iv) el Gobierno del Camerún, con una aportación de USD 16,85 millones (el 12,7 % del costo total), que abarcan USD 7 millones en exenciones fiscales y arancelarias y USD 9,8 millones en efectivo.

38. **Costos del programa. El costo total del programa por un período de ocho años (2026-2033), incluidos los fondos para imprevistos de orden físico y financiero, asciende a USD 132,6 millones,** con un déficit de financiación de USD 43,5 millones.
39. **Costos por componente.** El desglose de los costos básicos totales (USD 132,6 millones) es el siguiente: i) desarrollo del entorno empresarial agropastoral para las personas jóvenes: USD 32,9 millones, es decir, el 24,8 %; ii) acceso a financiación y servicios financieros: USD 78 millones, es decir, el 58,8 %; iii) respuesta de emergencia ante situaciones de seguridad frágiles y desastres naturales: USD 3 millones, es decir, el 2,3 %, y iv) coordinación y gestión del programa: USD 18,7 millones, es decir, el 14,1 %.

Cuadro 1
Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Préstamo del FIDA		Otros cofinanciadores (instituciones financieras rurales)		Beneficiarios			Prestatario/receptor			Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	Monto	%	En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%	Monto	%
Componente 1: Desarrollo del entorno empresarial agropastoral para las personas jóvenes														
1.1. Apoyo a la creación y el desarrollo de empresas agropastorales	2 264,5	24,7	-	-	-	-	-	113,9	-	1,2	6 793,4	74,1	9 171,8	6,9
1.2. Facilitación del acceso a infraestructura agrícola resiliente al clima	5 498,2	33,9	-	-	-	-	-	7 366,4	-	45,5	3 334,6	20,6	16 199,3	12,2
1.3. Fomento de la capacidad institucional y diálogo sobre políticas	2 907,2	49,5	-	-	-	-	-	1 847,6	-	31,5	1 118,5	19,0	5 873,3	4,4
1.4. Promoción de la inclusión social, empoderamiento económico de la mujeres y protección del medio ambiente	1 370,4	84,2	-	-	-	-	-	257,3	-	15,8	-	-	1627,7	1,2
Componente 2: Acceso a financiación y servicios financieros														
2.1. Apoyo a la financiación de empresas	4 762,9	6,5	36 666,7	49,9	10 466,7	-	14,2	26,1	-	-	21 556,8	29,3	73 479,1	55,4
2.2. Profesionalización de las instituciones financieras asociadas	2 398,9	52,6	1 817,4	39,9	-	-	-	341,5	-	7,5	-	-	4 557,8	3,4
Componente 3: Respuesta de emergencia ante situaciones de seguridad frágiles y desastres naturales														
3.1. Provisiones para la respuesta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 040,0	100,0	3 040,0	2,3
Componente 4: Coordinación y gestión del programa														
4.1. Coordinación y gestión	3 371,5	27,8	-	-	-	-	-	5 925,8	-	48,8	2 845,1	23,4	12 142,4	9,2
4.2. Seguimiento y evaluación, gestión de los conocimientos y comunicación	710,3	10,9	-	-	-	-	-	973,1	-	14,9	4 857,3	74,3	6 540,7	4,9
Total	23 284,0	17,6	38 484,0	29,0	10 466,7	-	7,9	16 851,7	-	12,7	43 545,7	32,8	132 632,2	100

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Préstamo del FIDA		Otros cofinanciadores (instituciones financieras rurales)		Beneficiarios			Prestatario/receptor			Déficit de financiación		Total	
	Monto	%	Monto	%	En efectivo	En especie	%	En efectivo	En especie	%	Monto	%	Monto	%
Costos de inversión														
A. Obras	5 339,3	33,3	-	-	-	-	-	7 364,3	-	46,0	3 310,0	20,7	16 013,7	12,1
B. Bienes	3 030,0	62,4	-	-	-	-	-	1 805,4	-	37,2	18,1	0,4	4 853,5	3,7
C. Consultorías/asistencia técnica	2 753,2	31,6	-	-	-	-	-	1 683,5	-	19,3	4 273,0	49,1	8 709,6	6,6
D. Capacitación y talleres	3 684,5	30,7	1 817,4	15,1	-	-	-	8,5	-	0,1	6 509,8	54,2	12 020,2	9,1
E. Donaciones	5 009,6	6,7	36 666,7	49,3	10 466,7	-	14,1	-	-	-	22 186,2	29,8	74 329,2	56,0
F. Emergencias	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 040,0	100,0	3 040,0	2,3
Total de costos de inversión	19 816,6	16,7	38 484,0	32,3	10 466,7	-	8,8	10 861,7	-	9,1	39 337,1	33,1	118 966,1	89,7
Gastos recurrentes														
A. Sueldos y prestaciones	3 119,4	35,5	-	-	-	-	-	2 862,1	-	32,6	2 795,9	31,9	8 777,3	6,6
B. Mantenimiento y funcionamiento	348,0	7,1	-	-	-	-	-	3 128,0	-	64,0	1 412,7	28,9	4 888,8	3,7
Total de gastos recurrentes	3 467,4	25,4	-	-	-	-	-	5 990,1	-	43,8	4 208,6	30,8	13 666,0	10,3
Total	23 284,0	17,6	38 484,0	29,0	10 466,7	-	7,9	16 851,7	-	12,7	43 545,7	32,8	132 632,2	100,0

Cuadro 3

Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y año del programa
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Total
1. Desarrollo del entorno empresarial agropastoral para las personas jóvenes	3 559,9	3 479,9	6 488,4	4 160,4	8 189,4	2 931,6	3 672,8	389,6	32 872,1
2. Acceso a financiación y servicios financieros	192,6	8 708,3	13 535,2	15 070,4	15 760,7	15 538,2	8 615,8	615,7	78 036,9
3. Respuesta de emergencia ante situaciones de seguridad frágiles y desastres naturales	380,0	380,0	380,0	380,0	380,0	380,0	380,0	380,0	3 040,0
4. Coordinación y gestión del programa	2 142,1	2 125,7	2 190,5	2 336,0	2 335,8	2 430,6	2 478,4	2 644,1	18 683,2
Costo total del programa	6 274,6	14 693,9	22 594,1	21 946,8	26 665,9	21 280,4	15 147,0	4 029,4	132 632,2

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

40. El plan de financiación se desglosa de la siguiente manera: i) FIDA, USD 23,284 millones (el 17,6 %); ii) Gobierno, USD 16,85 millones (el 12,7 %); iii) instituciones financieras rurales, USD 38,4 millones (el 29 %); iv) beneficiarios, USD 10,50 millones (el 7,9 %), y v) un déficit de financiación por valor de USD 43,5 millones (el 32,8 %).
41. El déficit de financiación de USD 43,5 millones podrá subsanarse a través de ciclos posteriores del Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados o del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (con arreglo a condiciones financieras que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante la obtención de cofinanciación durante la fase de ejecución.

Desembolsos

42. Se abrirá una cuenta designada a nombre del programa en francos CFA en un banco comercial aprobado por el FIDA, que funcionará según el principio de la firma conjunta. El desembolso de los fondos del FIDA se realizará desde una cuenta designada previa presentación de las debidas solicitudes certificadas de retiro de fondos, de conformidad con los procedimientos pertinentes actualizados del FIDA. Los detalles relativos a los métodos de desembolso, incluidas las modalidades de desembolso respaldadas por informes, se indicarán en la carta sobre la gestión financiera del proyecto y las disposiciones relativas al control financiero y en el convenio de financiación. Los umbrales propuestos para los pagos directos se describirán en la citada carta sobre la gestión financiera y las disposiciones relativas al control financiero.
43. El importe autorizado será suficiente para cubrir los primeros seis meses de gastos admisibles incluidos en el primer plan operacional anual y presupuesto. Sobre la base de dicho plan operacional anual o de las previsiones de gastos, se concederán nuevos anticipos, siempre que se haya justificado plenamente al menos el 75 % del anticipo inmediatamente anterior y el 100 % de todos los anticipos precedentes.

Resumen de los beneficios y análisis económico

44. **Análisis financiero.** Los resultados y los principales indicadores financieros muestran que los diferentes modelos de negocio elaborados son rentables, con márgenes netos adicionales y una rentabilidad de la inversión atractiva, además de un valor actual neto positivo y una relación costo-beneficio superior a uno.
45. **Análisis económico, incluidos los beneficios ambientales.** En general, los resultados del análisis económico demuestran que la segunda fase del programa es eficaz en función de los costos, con una tasa interna de rendimiento económico básica del 19,9 % y un valor actual neto de USD 126 millones, equivalentes a CFA 82 000 millones.

Estrategia de salida y sostenibilidad

46. La sostenibilidad institucional de la fase de ampliación de escala del programa se introduce desde el mismo principio de la etapa de diseño y madurará durante la fase de ejecución. Se basa en los pilares que se detallan y resumen a continuación: i) la creación de un sistema permanente de promoción y coordinación de la iniciativa empresarial de los jóvenes en el sector agropastoral mediante el fortalecimiento de la capacidad de la Red de Jóvenes Empresarios y Promotores Agropastorales, la reforma del mecanismo de financiación gestionado por la Société Generale Cameroun para prestar servicios financieros a los jóvenes empresarios y la acreditación de centros de incubación públicos y privados, y ii) la promoción y el desarrollo de cadenas de suministro dirigidas por asociaciones de grupos, que seguirán atrayendo a nuevas personas jóvenes a lo largo de los años, incluso después de que concluya el programa.

47. La estrategia de salida consistirá en garantizar que los dos mecanismos sostenibles puestos en marcha funcionen conjuntamente, arrojen los resultados esperados y alcancen la autonomía financiera entre el quinto y el sexto año del programa. Estos dos mecanismos se refieren a: i) la reforma del mecanismo de financiación para jóvenes empresarios establecido en la primera fase, con ánimo de transformarlo en un fondo fiduciario de gestión privada dotado de un sistema de gobernanza que respete las normas internacionales, y ii) la Red de Jóvenes Empresarios y Promotores Agropastorales creada en la primera fase, que deberá reforzarse para ganar en autonomía financiera y de gestión y garantizar a sus miembros una verdadera función de representación en el diálogo sobre las políticas, liderazgo, arbitraje y comercialización tras la finalización del programa.

III. Gestión del riesgo

A. Riesgos y medidas de mitigación

48. La mayoría de los riesgos detectados se califican de considerables o moderados. Los riesgos inherentes elevados están vinculados al contexto del país, mientras que los riesgos considerables están relacionados con las estrategias sectoriales, factores ambientales y climáticos, la gestión financiera y las adquisiciones y contrataciones. Los riesgos relacionados con el alcance del proyecto, la capacidad institucional, el impacto ambiental y social y las partes interesadas son moderados y se espera que sean bajos tras la adopción de medidas de mitigación, a diferencia de los riesgos relativos a la gestión financiera y las adquisiciones y contrataciones, que seguirían siendo considerables.

Cuadro 4

Calificación general de los riesgos

<i>Esferas de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Alto	Moderado
Estrategias y políticas sectoriales	Considerable	Moderado
Contexto ambiental y climático	Considerable	Moderado
Alcance del proyecto	Moderado	Bajo
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado	Bajo
Gestión financiera	Considerable	Considerable
Adquisiciones y contrataciones en el marco del proyecto	Considerable	Considerable
Impacto ambiental, social y climático	Considerable	Moderado
Partes interesadas	Moderado	Bajo
Riesgo general	Considerable	Moderado

B. Categoría ambiental y social

49. Se considera que la segunda fase del programa presenta un riesgo ambiental y social moderado, lo cual indica que se prevén impactos negativos localizados sobre el medio ambiente que son manejables y en su mayor parte reversibles.
50. Los riesgos ambientales se deben a varios factores, como la deforestación y la invasión de zonas boscosas, la mayor incidencia de una mala gestión de los residuos, la eliminación de la vegetación y los cambios en el uso de las tierras durante el desarrollo de la infraestructura, con la posibilidad de contaminación y erosión derivadas de las deficiencias de la gestión.
51. Los riesgos sociales incluyen un mayor riesgo de trabajo infantil en la agricultura, así como la exacerbación de las desigualdades en el acceso a la tierra y la seguridad de la tenencia de la tierra, especialmente entre la gente joven y las mujeres. No se pueden descartar riesgos derivados de la ausencia de un sistema de gestión ambiental y social para los intermediarios financieros. A fin de garantizar la detección y mitigación correcta de cualquier posible impacto negativo, durante la fase de diseño del programa se elaboró un plan de gestión ambiental, social y climática.

C. Clasificación de los riesgos climáticos

52. Los riesgos climáticos del programa se clasifican como considerables, en vista de que los beneficiarios y sus actividades económicas son susceptibles a diversos fenómenos meteorológicos que afectan a la agricultura en el Camerún, como sequías, inundaciones y escasez de agua. Estos riesgos podrían afectar negativamente a los rendimientos, los medios de vida y los ingresos en general. También se ha observado un aumento de las invasiones de plagas y enfermedades debido al aumento de las temperaturas, además de riesgos derivados de la ubicación de la infraestructura y los métodos de producción. Para hacer frente a estos riesgos, tras una evaluación específica realizada durante la fase de diseño, el programa propone estrategias de adaptación tales como infraestructuras resilientes al clima y prácticas de agricultura climáticamente inteligente adaptadas a las necesidades de las cuencas de producción.

D. Sostenibilidad de la deuda

53. El Camerún sigue expuesto a un riesgo elevado de sobreendeudamiento, lo que supone que es muy probable que encuentre dificultades para reembolsar sus obligaciones. El análisis de sostenibilidad de la deuda de 2023 reveló que los indicadores se han deteriorado desde el análisis de 2022, debido principalmente a menores previsiones de crecimiento y a perturbaciones externas, en particular un tipo de cambio más débil. Dos de los cuatro indicadores superaron los umbrales de la hipótesis básica.
54. Se espera que la relación entre el servicio de la deuda pública y los ingresos disminuya, dada la previsión de mayores ingresos durante el período 2022-2028.
55. Las necesidades brutas de financiación pública del Camerún durante el período 2022-2024 se estiman en al menos el 17,6 % del PIB de 2022 (4,8 billones de francos CFA), siendo el Fondo Monetario Internacional uno de los principales prestamistas.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

56. El programa estará bajo la supervisión conjunta del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y el Ministerio de Ganadería, Pesca e Industrias Animales, y contará con un comité directivo del programa inclusivo que aprobará los planes operacionales anuales y presupuestos y supervisará la ejecución y la aplicación de las recomendaciones formuladas por las misiones conjuntas del FIDA y ambos ministerios.
57. Se creará una UGP en Yaundé que será responsable de las funciones de planificación y ejecución técnica, administrativa y fiduciaria. Se establecerán cuatro oficinas interregionales que abarcarán las regiones de la siguiente manera: i) Adamawa y Este; ii) Norte y Extremo Norte; iii) Litoral y Suroeste, y iv) Oeste y Noroeste.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

58. **Gestión financiera.** Los procedimientos de gestión administrativa y financiera se detallarán en la carta sobre la gestión financiera del proyecto y las disposiciones relativas al control financiero y en el manual de procedimientos del programa. El sistema de gestión contará con un manual administrativo y financiero.
59. En la fase de diseño, el riesgo de la gestión financiera se juzga “considerable” debido a las limitaciones en materia de controles internos, y se establecerán medidas de mitigación para reducir el riesgo a un nivel moderado. Los procedimientos de control interno se detallarán en el manual de procedimientos de gestión administrativa, contable y financiera. El coordinador del programa se

encargará del establecimiento de un entorno de control interno adecuado. En el manual se indicarán también las funciones de los agentes, las herramientas de ejecución y los plazos.

60. **Adquisiciones y contrataciones.** Las adquisiciones y contrataciones se llevarán a cabo con arreglo a las directrices del FIDA y al código de contratación pública de la República del Camerún, en la medida en que las disposiciones de dicho código sean compatibles con las directrices del FIDA. La carta de compromiso sobre las adquisiciones y contrataciones se enviará al Gobierno al inicio del programa. En la medida de lo posible, los contratos se agruparán a fin de atraer a licitantes, fomentar la competencia y obtener mejores ofertas.

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

61. El enfoque inclusivo de la segunda fase del programa favorece la participación de todas las partes interesadas en las actividades de los distintos componentes. El primer nivel de participación de los beneficiarios viene definido por una estrategia de focalización tridimensional: i) focalización geográfica de las cuencas de producción y focalización socioeconómica; ii) focalización directa, y iii) autofocalización, todo ello respaldado por medidas de facilitación y empoderamiento para promover la capacidad empresarial en las zonas rurales y aumentar la posibilidad de incluir a los grupos vulnerables en actividades económicas que puedan contribuir a mejorar su bienestar. El segundo nivel de participación está vinculado a los órganos de gobernanza en los que los agentes estarán representados como partes interesadas de pleno derecho. El tercer nivel corresponde al establecimiento de plataformas regionales y la participación de todas las partes interesadas en las actividades con fines de examen de políticas y estrategias para el subsector.
62. **Resolución de reclamaciones.** Para cada región de intervención, el programa preverá un mecanismo tanto formal como informal para la gestión de las quejas y reclamaciones de los beneficiarios que sistematizará y hará más transparente y eficiente su gestión. Dicho mecanismo será accesible para todos los beneficiarios y permitirá la presentación y el seguimiento de quejas por parte de los órganos de gobierno de cada comunidad o cooperativa, bajo la supervisión de la UGP.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

63. **Plan operacional anual y presupuesto.** La ejecución del programa se llevará a cabo sobre la base de planes operacionales y presupuestos anuales segmentados en tramos trimestrales a fin de facilitar la ejecución y el seguimiento.
64. **Seguimiento y evaluación (SyE), gestión de los conocimientos y comunicación.** El sistema de SyE del programa estará vinculado con el mecanismo nacional utilizado para controlar y evaluar los resultados en materia de desarrollo. Dicho sistema estará respaldado por un manual y tendrá la forma de una aplicación web multifuncional con una base de datos que se configurará en función de las necesidades del programa. El programa desarrollará un plan de gestión de los conocimientos y de comunicación.

Innovación y ampliación de escala

65. Como parte integrante de la concepción de la segunda fase del programa, la ampliación de escala responde a la voluntad política y el compromiso del Gobierno del Camerún de extender la iniciativa a las 10 regiones del país. Este compromiso brinda la oportunidad de garantizar un mayor sentido de apropiación y ampliar los logros más allá de las cuencas de producción objetivo del programa, con la participación de autoridades locales, organizaciones profesionales, el sector privado y otras partes interesadas.

66. A partir de los éxitos conseguidos en la fase inicial, la etapa de ampliación de escala tiene como objetivo aumentar la eficacia de la intervención aplicando las valiosas enseñanzas extraídas. Esta segunda fase perfeccionará la estrategia de incubación diversificando las oportunidades disponibles para la gente joven a través de marcos estructurados y procesos de identificación mejorados, al tiempo que fomentará una mayor competitividad de las empresas. El programa hará hincapié en las asociaciones comerciales reforzando las conexiones entre las empresas y los mercados y fomentando las asociaciones con entidades privadas y financieras.

C. Planes para la ejecución.

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

67. Tan pronto como la Junta Ejecutiva apruebe el programa, se pondrá a disposición un anticipo inicial de alrededor de USD 1,5 millones (mediante un instrumento para agilizar la puesta en marcha de los proyectos) a fin de cubrir los gastos relacionados con las actividades preparatorias de puesta en marcha.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

68. El FIDA, los asociados en la ejecución y el Gobierno llevarán a cabo misiones conjuntas de supervisión y seguimiento a lo largo de todo el año, incluido un examen de mitad de período en el cuarto año.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

69. Un convenio de financiación entre la República del Camerún y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Antes del período de sesiones se distribuirá una copia del convenio de financiación negociado.
70. La República del Camerún está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
71. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en las Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

72. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta con arreglo a lo dispuesto en la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones combinadas a la República del Camerún por un monto de veintitrés millones doscientos ochenta y cuatro mil dólares de los Estados Unidos (USD 23 284 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Portée	<u>1. # de jeunes recevant des services promus ou soutenus par PEA-Jeunes II</u>	<u>0</u>	<u>52 000</u>	<u>130 000</u>	<u>SSE PEA-JEUNES II</u>	<u>Trimestrielle</u>	<u>Unité de coordination (UNAC)</u>	<u>Conditions favorables à la mise en œuvre du programme</u>
	<u>Dont hommes (55%)</u>	<u>0</u>	<u>30 000</u>	<u>71 500</u>				
	<u>Dont femmes (45%)</u>	<u>0</u>	<u>23 000</u>	<u>58 500</u>				
	<u>Dont PSH-PDI-CA²</u>	<u>0</u>	<u>5 000</u>	<u>13 000</u>				
	<u>1a. # de ménages correspondant</u>	<u>0</u>	<u>40 000</u>	<u>100 000</u>				
	<u>1b. # de personnes au sein des ménages</u>	<u>0</u>	<u>220 000</u>	<u>550 000</u>				
Objectif global : Contribuer à la <u>réduction du chômage des jeunes ruraux et de la pauvreté rurale</u>	<u>2. % d'emploi créés en milieu rural (OG-14-7)</u>	<u>43%</u>	<u>44%</u>	<u>45%</u>	<u>Enquête de référence, d'évaluation des effets, d'impact</u>	<u>Année 1, mi-parcours et fin</u>	<u>Gouvernement et FIDA</u>	
	<u>3. Evolution incidence de la pauvreté dans les régions d'intervention</u>	<u>0</u>	<u>-4%</u>	<u>-10%</u>				
Objectif de développement : Améliorer les <u>conditions de vie des jeunes actifs dans les filières agropastorales par la création d'emplois décents</u>	<u>4. % de jeunes déclarant une augmentation de revenus d'au moins 30%</u>	<u>0</u>	<u>25%</u>	<u>60%</u>	<u>Enquêtes d'évaluation des effets</u>	<u>Annuelle à partir de l'année 3</u>	<u>Gouvernement et FIDA</u>	<u>Dispositifs et capacités d'exécution établis et performants face aux contextes de crise dans les régions du Sud-Ouest, Nord-Ouest et Extrême-Nord</u>
	<u>5. % de ménages se déclarant satisfaits des services du PEA-Jeunes II (SF 2.1)</u>	<u>0</u>	<u>45%</u>	<u>75%</u>		<u>Début – Mi-parcours et achèvement</u>	<u>UNAC</u>	
	<u>5.1 % de ménages déclarant avoir de l'influence dans la prise de décision (SF 2.2)</u>	<u>0</u>	<u>20%</u>	<u>50%</u>	<u>Enquêtes d'évaluation des effets</u>	<u>Début – Mi-parcours et achèvement</u>	<u>UNAC</u>	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	6. % de personnes présentant une amélioration de l'autonomisation (IB IE – 2.1)	0%	25%	70%	1) Rapport d'enquête de base, 2) Moyen terme, 3) Fin de parcours/étude d'impact		Gouvernement et FIDA	
	Total	0	4 000	10 000 ³				
	Hommes (55%)	0	3 025	5 500				
	Femmes (45%)	0	1 800	4 500				
	7. % de jeunes femmes consomment au moins 5 groupes d'aliments par jour sur la dizaine admise ⁴ (CI.1.2.8. MDD-W)	0	20%	40%				
Effet 1 : Les jeunes entrepreneurs agropastoraux ont développé les capacités nécessaires à la gestion durable de leurs activités économiques	8. #d'entreprises agropastorales promues		4 000	10 000	Situation de référence Rapport mi-parcours Etudes d'effets et d'impacts	Début – Mi-parcours et achèvement	Gouvernement et FIDA	Offres de services en incubation et développement d'entreprises disponibles et accessibles en particulier dans les régions d'extension
	% d'entreprises soutenues viables après 3 ans		20%	40%				
	#correspondant d'entreprises		2 000	4 000				
	9. #d'emplois créés		20 000	50 000				
	10. % de jeunes établis déclarant l'adoption 10es outils et bonnes pratiques managériales		30%	70%				
	# correspondant d'entreprises		3 000	7 000				
	11. # de jeunes appuyées déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement viables et résilientes face au climat (CI 3.2.2)	0%	3 200	8 000	Etude COI FIDA	Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC FIDA	Evolution du climat conforme ou plus favorable que les prévisions du GIEC

Hierarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	<u>Nombre de ménages correspondant</u>	<u>0</u>	<u>2 460</u>	<u>6 153</u>	Calcul à base du logiciel ExAct			
	<u>% de ménages correspondant</u>	<u>0%</u>	<u>32%</u>	<u>80%</u>	Etude COI FIDA			
	<u>21. # de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre (CO2) évitées ou de carbone fixé (CI 3.2.1)</u>	<u>0</u>	<u>400 000</u>	<u>1 000 000</u>		Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC FIDA	
	<u>13. Augmentation de la production</u>							
	<u>Maïs (kg)</u>		<u>8 500</u>	<u>10 200</u>				
	<u>Manioc (kg)</u>		<u>21 600</u>	<u>30 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Campagne	UNAC	
	<u>Maraîchage (kg)</u>		<u>31,5</u>	<u>46</u>				
<u>Produit 1.1 : Les jeunes ont acquis les capacités et les connaissances pour créer ou développer leurs entreprises et améliorer leurs pratiques nutritionnelles</u>	<u>14. # de structures d'incubation renforcées</u>	<u>15</u>	<u>24</u>	<u>27</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Plateaux techniques adaptés
	<u>15. # de nouveaux jeunes issus des structures d'incubation avec plans d'affaires</u>	<u>-</u>	<u>8 000</u>	<u>20 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
	<u>16. # de jeunes recevant une éducation nutritionnelle</u>		<u>8 000</u>	<u>20 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
	<u>17. # d'entreprises sensibles à la nutrition</u>		<u>10%</u>	<u>30%</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
	<u>18. # d'entreprises agropastorales ayant accès à des services de développement des entreprises (CI 2.1.1)</u>		<u>4 000</u>	<u>10 000</u>	SSE PEA-JEUNES		UNAC	

Hierarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.2 : Des infrastructures résilientes sont développées en appui à l'entrepreneuriat agropastoral des jeunes	19. IB.3.1.4 #d'ha de terres soumises à une gestion résiliente au climat (OS2 - E22-24) (CI 3.1.4)	0	850	2 200	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Expertise de qualité disponible pour construction d'infrastructures résilientes
	20. IB.2.1.6 # d'installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état (CI 2.1.6) (OS2-E23-26)	0	50	110	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
Produit 1.3 : Les capacités institutionnelles et du cadre politique pour l'entrepreneuriat des jeunes sont renforcées	21. # de participation de REPA-Jeunes aux activités de dialogue politique	0	20%	60%	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Partenariats stratégiques fonctionnels avec les entités et ministères concernés
	22. #de Plateforme de services créée et gérée par REPA	0	1	1				
	23. # de politiques et stratégies jeunes soutenues dans la mise en œuvre	0	2	5				
Effet 2 : L'accès des jeunes entrepreneurs agropastoraux au financement et aux services financiers ruraux est amélioré	24. IB.1.2.5 % ménages appuyés déclarant utiliser les services financiers ruraux	0%	40%	100%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	UNAC et partenaires IFR	Appétit des institutions financières favorable pour un déploiement dans les régions de l'intérieur
	# correspondant de jeunes entrepreneurs		4 000	10 000				
	25. Taux de pénétration de finance inclusive	54%	56%	60%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3		
Produit 2.1 : Les entreprises agropastorales des jeunes sont financées	26. # d'entreprises agropastorales financées	0	4 000	10 000	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR	
	Dont entreprises en création/primo-entrepreneurs		3 200	8 000	IFR partenaires			

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	<u>Dont entreprises en développement</u>		<u>800</u>	<u>2 000</u>	SSE PEA- JEUNES			
	<u>27. # d'instruments de facilitation financière</u>		<u>2</u>	<u>2</u>				
	<u>28. # Volume de crédit accordé aux entreprises agropastorales des jeunes</u>	<u>0</u>	<u>XAF 6 milliards</u>	<u>XAF 22 milliards</u>				
	<u>Produit 2.2: Les relations d'affaires entre les institutions financières et les promoteurs sont améliorées</u>	<u>29. Taux de portefeuille à risque (PAR)</u>	<u>0</u>	<u>>10%</u>	<u>>5%</u>	SSE PEA- JEUNES IFR partenaires SSE PEA- JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR
<u>30. # de jeunes entrepreneurs agropastoraux ayant reçu une éducation financière</u>			<u>4 000</u>	<u>20 000</u>				
<u>31. #de produits financiers spécifiques aux entreprises agropastorales</u>		<u>0</u>	<u>2</u>	<u>5</u>				
<u>32. # d'institutions financières partenaires pourvues d'un Système de gestion de la performance sociale, environnementale et climatique (SGES)</u>		<u>0</u>	<u>5</u>	<u>10</u>				

Integrated programme risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	High	Moderate
Political commitment	Moderate	Low
Risk(s): Dispersal of partner interventions and inadequate communication between the relevant sectoral ministries and the Technical and Financial Partners (TFP)	Moderate	Low
Mitigations: Support MINADER/MINEPIA in strengthening coordination in the rural sector, consultation, and dialogue to revitalize existing frameworks and committees (AgSWG, stakeholder platforms, etc.). Responsibilities: PMU/IFAD		
Risk(s): Lethargic decision-making during the revision of the regulatory framework for agriculture and livestock. Weak leadership in the process of updating the strategy and action plan for the agro-pastoral sub-sector.	Moderate	Low
Mitigations: Influence MINADER/MINEPIA and other relevant ministries to define an agenda and provide substantial resources for sectoral reviews and planned initiatives to contextualize the regulatory framework and update the strategic orientations of the agro-pastoral sector. Facilitate the mobilization of development partners in the sectoral review groups under the leadership of MINADER/MINEPIA. Facilitate appropriate civic participation through the involvement of OPs (producer organizations) and the private sector in defining and implementing sectoral policies and programs. Responsibilities: PMU/IFAD.		
Governance	High	Moderate
Risk(s): Poor prioritization of the poorest in social targeting and the capture of project support by elites, as well as interference from political segments and land tenure risks	High	Moderate
Mitigations: Develop and operationalize an inclusive targeting strategy for the poor that avoids the capture of elites and the low prioritization of the poorest. Ensure that the service providers responsible for targeting under AEP-Youth II are aware of the results of the completion report of Phase 1 of AEP-Youth on targeting before starting the targeting activities and		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>promote a harmonized methodological approach by these providers in all production basins of Phase 2.</p> <p>Strengthen the sense of unity and the defence of collective interests and encourage the involvement of the youth network (REPA-Jeunes) established by AEP-Youth 1 in the targeting and selection of youth micro-projects in Phase 2.</p> <p>Develop the operational targeting plan with all stakeholders, supporting the implementation of social targeting.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Poor governance of project resources, leading to fraud and corruption in violation of the government's and IFAD's zero-tolerance policy.</p> <p>Non-compliance with resource administration procedures and a tendency towards fungible use of resources, with a risk of ineligibility</p>	High	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Conduct refresher training on procedures at the strategic steering level and the Implementation Unit (UEP) of AEP-Youth II.</p> <p>Ensure constant adherence to administrative and financial procedures and the relevance of requests for no-objection with the possibility of objection from IFAD.</p> <p>Implement mechanisms for managing feedback and complaints and facilitate the operationalization of inclusive local committees and selection processes based on the criteria of the complaints management mechanism.</p> <p>Conduct a quarterly internal audit by an internal auditor recruited with a direct reporting line to the Ministers of Economy and Agriculture and the Country Director of IFAD, to strengthen fiduciary management and project governance.</p> <p>Monitor the functionality of the program's country audit committee and the implementation of its recommendations by the UEP.</p> <p>Train and ensure the project staff's ownership of IFAD's anti-corruption policy and procedures.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
Macroeconomic	High	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>Increased dependency on food imports due to the non-operationalization of the import substitution strategy system, resulting from a lack of support for local producers and operators.</p>	High	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Effective implementation of the AEP-Youth II project with rigorous monitoring to make a substantial contribution to reducing imports of agro-pastoral products through the creation and development of 10,000 youth-led enterprises in the promoted animal and plant sectors, with an impact on the growth of the sub-sector.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Responsibilities: MINADER/MINEPIA/PMU		
Risk(s): Agriculture and livestock make a structurally modest contribution to the gross domestic product	High	Moderate
Mitigations: Hold sectoral meetings with operators in the agro-pastoral sector to assess the implementation of the government's import substitution policy. Responsibilities: MINADER/MINEPIA		
Fragility and security	High	Moderate
Risk(s): Unfavorable security conditions for the implementation of AEP-Youth II in the Extreme North Region due to the prevalence of incursions and attacks by extremist groups. Collateral effects of insecurity caused by the secessionist rebellion in the North-West and South-West regions	High	Moderate
Mitigations: Conduct critical and periodic evaluations to guide field activities. Provide regular briefings to the teams and staff of IFAD projects to avoid high-risk areas. Follow the security clearance procedures issued by UNDSS for supervision and monitoring missions, jointly initiated by IFAD and MINADER/MINEPIA. In coordination with the AEP-Youth II teams and local administration, conduct periodic assessments of the security situation and fragility in high-risk areas, and develop risk management and response plans tailored to the situation. Mobilize local operators with a comparative advantage for operations in alert zones throughout the implementation process.		
Sector strategies and policies	Substantial	Moderate
Policy alignment	Moderate	Low
Risk(s): Implementation of AEP-Youth II in a context marked by a lack of strategy guidelines and an updated action plan. New challenges and issues for the agro-pastoral sector in future directions	Moderate	Low
Mitigations: Launch inclusive sub-sectoral reviews and facilitate the process of defining strategies and the agro-pastoral action plan.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Conduct mid-term reviews to make the necessary adjustments to the operational approach of AEP-Youth. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Policy development & implementation	High	Moderate
Risk(s): Weak connection with related sub-sectors: water, environment, climate, land	High	Moderate
Mitigations: Define a comprehensive strategy based on the complementarity of environmental issues and water management measures. Promote by MINADER/MINEPIA (in collaboration with other key ministries) environmentally and climate-sensitive agro-pastoral practices, respecting norms on land use, pesticides, water, and sanitation. Contribute to monitoring ongoing reforms of land-use planning. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Environment and climate context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Low
Risk(s): High sensitivity to environmental conditions in the Far North, North, South-West, Littoral, and West regions and low availability of surface water. Pollution and degradation of soils and biodiversity caused by enterprises supported in the agro-pastoral sectors selected by AEP-Youth II. Limited national expertise in environmental, social, and climate risk management.	Moderate	Low
Mitigations: Strengthen the educational framework of incubation structures to offer training to young beneficiaries in sustainable agricultural management, agroecology, and pesticide use. Conduct environmental and social impact assessments for production and processing units, if necessary. Ensure that partnership agreements are formalized between incubation structures and host structures for mentors, taking into account environmental and social responsibilities in addition to technical responsibilities. Support technical services in developing business plans for agro-pastoral entrepreneurs in compliance with environmental standards and climate change adaptation measures. Conduct appropriate studies to identify environmentally and socially appropriate measures for agro-pastoral infrastructure development sites		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>in each target department, in accordance with national environmental regulations and IFAD's PESEC.</p> <p>Provide environmental incentives for upgrading developing enterprises and/or host structures for mentors.</p> <p>Manage agro-pastoral pollution and waste through appropriate procedures and ensure proper implementation of the AEP-Youth II Environmental and Social Management Plan (PGES) during execution.</p> <p>Responsibilities: PMU</p>		
Project vulnerability to severe weather events	Substantial	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>Extreme events (droughts, floods) that may affect production capacity and, consequently, productivity and competitiveness.</p> <p>Risk of flooding due to climate change</p>	Substantial	moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Work with the National Observatory on Climate Change (ONACC) to make climate and weather information services accessible to farmers and livestock breeders supported by the AEP-Youth II.</p> <p>Adopt adaptation measures, including the promotion and use of agro-pastoral practices that will enhance the resilience of young agro-pastoral entrepreneurs to extreme weather events (climate insurance on loans, drip irrigation for off-season crops, etc.).</p> <p>Monitor the implementation of the adaptation measures proposed in the ESMCF.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Low
<p>Risk(s):</p> <p>Risk that the project's objectives and interventions may not be well aligned with the country's development priorities or those of IFAD or may not be sufficiently relevant or adapted to the needs and priorities of the target group throughout the project's lifespan.</p>	Low	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Inclusive project formulation and monitoring with the government, ensuring alignment with the government's sectoral strategies and the country's current COSOP situation.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Low competitiveness of the agro-pastoral sector compared to imported agricultural and animal products.</p>	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Mitigations:</p> <p>Implement a strategy for the gradual control of production costs.</p> <p>Promote local/transborder arrangements for the conservation and supply of plant and animal products at affordable prices.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Technical soundness		
<p>Risk(s):</p> <p>Segmentation of the supply and demand of agro-pastoral products.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Production planning based on market demand.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Moderate	Low
Implementation arrangements	Moderate	Low
<p>Risk(s):</p> <p>A lack of technical and operational capacities at the national level, contributing to the dispersion of partner activities.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Set up an implementation unit focusing on technical functions and engineering and engineering functions adapted to AEP-Youth II interventions.</p> <p>Mobilize specialized international technical assistance if necessary.</p> <p>Define the capacity building strategy at all levels of implementation.</p> <p>Ensure synergy and complementarity with other players in the sector through joint reviews of investments and associated action plans.</p> <p>Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Delay in the start of projects affecting the effectiveness of AEP-Youth II.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Early implementation of the FIPS (IFAD financing advance instrument)</p> <p>Responsibilities: PMU/FIDA/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Low capacity to implement projects</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Support and involvement of IFAD in the recruitment process for project staff, which must be transparent, fair, and based on competence.</p> <p>Introduce annual performance contracts for staff and implementation partners, to be renewed subject to satisfactory evaluation.</p> <p>Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA</p>		
M&E arrangements		
<p>Risk(s): The monitoring and evaluation system is weak in terms of data collection, analysis, documentation, and dissemination of results to assess the project's actual contribution to the key development goals.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Establish a computerized monitoring and evaluation system with a regularly updated database.</p> <p>Strengthen institutional capacity for performance monitoring, coordination, supervision, and results management, leveraging IFAD initiatives (Delivery Unit, AVANTI, PRIME, Citizen Engagement).</p> <p>Responsibilities: PMU</p>		
Procurement	Substantial	Substantial
Legal and regulatory framework	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to IFAD's requirements, particularly concerning PESEC standards, the IFAD self-certification form, IFAD 's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or</p> <p>Use IFAD legislative and regulatory framework for procurement</p>		
Accountability and transparency		
<p>Risk(s):</p> <p>Significant efforts have been made in implementing ethical measures and anti-corruption initiatives, as well as in establishing procurement appeal mechanisms. However, the effectiveness of control mechanisms and anti-corruption efforts is not optimal, as evidenced by the country's corruption perception index. The active participation of civil society in monitoring public procurement remains limited and does not contribute sufficiently to strengthening the transparency and integrity required for an effective and efficient public procurement system.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Optimize the fight against corruption in the public procurement sector in daily practice.		
Capability in public procurement	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to FIDA's requirements, particularly concerning PESEC standards, the FIDA self-certification form, FIDA's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or</p> <p>Use IFAD 's legislative and regulatory framework for procurement.</p>		
Public procurement processes	Moderate	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>The public procurement market is fully functional, but contract management would benefit from being strengthened by the establishment, for each awarded contract, of a Contract Management Plan with achievement/acceptance milestones and a detailed schedule of implementation steps.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Ensure the implementation and enforcement of the provisions of the Contract Management Plans.</p>		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing		
<p>Risk(s):</p> <p>The lack of qualified and experienced personnel in financial management, particularly regarding the financial management of donor-funded projects and IFAD procedures.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>The recruitment process must be effectively initiated early to ensure that a full financial team is engaged for the project.</p> <p>Training for the financial team on financial management aspects and IFAD requirements.</p> <p>Mandatory training at the project start for UNAC staff and ANIR staff, along with capacity building for the team, should be implemented during the implementation period.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Budgeting	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>Risk of budgeting in the absence of formal/concrete expression of interest from the government to finance IFRs.</p> <p>Risk of non-materialization of expected contributions from beneficiaries.</p> <p>Risk of budget overruns: Operating costs are already budgeted at their maximum of 15% of the program cost allocation. With the 8-year implementation period, several factors (inflation, external shocks, new reforms, etc.) could cause a rise in costs.</p> <p>The ability of UNAC to prepare and submit a work plan and budget of acceptable quality within deadlines.</p> <p>An unrealistic annual work plan leading to poor execution.</p> <p>Slow detection of budget overruns.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Strengthening the capacities of stakeholders involved in the preparation of the annual work plan.</p> <p>Organize a working session during the startup workshop based on FIDA's guidelines for the annual work plan.</p> <p>Codify the annual work plan to specify, for each activity, the sources of funding and the components.</p> <p>Develop an adequate budget monitoring system/accounting software to generate reports on budget variances.</p> <p>Use a participatory approach in budgeting to achieve a realistic budget.</p>		
Funds flow/disbursement arrangements	High	High
<p>Risk(s):</p> <p>Monitoring of funds in high-risk areas (North, Northeast).</p> <p>Weak capacity of implementing partners to justify the use of funds.</p> <p>Difficulty in tracking the full flow of funds to final beneficiaries.</p> <p>Delays in disbursements due to:</p> <p>Bottlenecks caused by centralized payments at UNAC,</p> <p>Lack of realistic cash flow projections,</p> <p>Poor quality of disbursement requests leading to rejections,</p> <p>Risk of fund misappropriation.</p>	High	High
<p>Mitigations:</p> <p>Opening an operational account with a reputable bank that has a branch in the regions where the program is based; Opening an account for each ANIR, with an approval threshold for disbursements.</p> <p>Preparing cash flow forecasts for two quarters.</p> <p>Training the SAF on disbursement requests (Withdrawal Application) within IFAD.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Internal controls	High	High
<p>Risk(s):</p> <p>Inadequate internal control system and approval structure.</p> <p>Unclear rules and procedures affecting operational efficiency.</p> <p>Insufficient documentation of expenses.</p> <p>Unreimbursed advances exceeding the due date and insufficient justification for advances.</p> <p>Inappropriate contractual clauses with technical partners.</p>	High	High
<p>Mitigations:</p> <p>The program implementation manual will include sections dedicated to the selection of beneficiaries for matching grants.</p> <p>Consideration of IFAD's requirements to establish eligibility of expenses.</p> <p>Utilization of the internal audit committee of the Ministry (MINEPAT).</p> <p>Invitation of internal auditors to the kick-off workshop to clarify roles and responsibilities.</p> <p>Inclusion of IFAD fiduciary clauses in all contracts with partners.</p>		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>SAF staff's capacity to apply international accounting standards.</p> <p>Delay in implementing the accounting system and lack of staff skills to use it.</p> <p>Poor quality of the IFR and delayed submission.</p> <p>Delay in recording expenses in the accounting system.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Accounting procedures will be detailed in the financial management manual.</p> <p>Startup budget expenses will include the acquisition of a web-based accounting software.</p> <p>The terms of reference for software acquisition will include initial training for financial management staff on software use, along with remote support during the first year.</p> <p>A training on IFAD financial management procedures will be provided during the startup phase.</p> <p>v) Facilitating exchanges with financial management staff from other projects to support the team in preparing a high-quality automated annual financial report.</p>		
External audit	Substantial	Substantial
Risk(s):	Substantial	Substantial

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Late submission of the first and subsequent audit reports, Non-compliance with IFAD's terms of reference, Insufficient audit coverage to include expenses incurred by implementing entities.		
Mitigations: The first period to be audited will be clarified at the start-up workshop, The external audit assignment will be contracted at the latest at the beginning of the fiscal year. Complete terms of reference including field visits (minimum 2 days per district) and a specific report on the results of the physical goods, services and works to be approved by IFAD.		
Environment, social and climate impact	Moderate	Low
Biodiversity conservation	Moderate	Low
Risk(s): Anthropic pressures on protected areas and biodiversity.	Moderate	Low
Mitigations: No activities in protected areas and a multidimensional feasibility study before setting up activities and equipment. Use of designated and suitable sites. Compliance with standards. Responsibility: PMU		
Resource efficiency and pollution prevention		
Risk(s): The risk that the project significantly increases the exposure or vulnerability of livelihoods, ecosystems, economic assets, or infrastructure of the target population to climate variability and hazards.	Moderate	Moderate
Mitigations: Raise awareness among farmers through training. Regular monitoring of production techniques and prevention of all forms of contamination. Environmental and social impact assessments for commercial farms and processing units. Coordination with MINEPDED and MINEE to ensure continuous monitoring of agroecological practices in agro-pastoral farms supported by the project. Implementation of health risk management measures outlined in the ESMF (Environmental and Social Management Framework). Responsibility: PMU		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Cultural heritage	Low	Low
Risk(s): Potential conflicts on designated sites housing cultural heritage installations.	Low	Low
Mitigations: Inclusive and participatory targeting approach. Non-exploitation of protected sites. No operations on cultural heritage sites. Responsibility: PMU		
Indigenous peoples	Moderate	Low
Risk(s): Risk of marginalization of indigenous peoples, people living with disabilities, and other minorities.	Moderate	Low
Mitigations: The targeting strategy will identify them, and the monitoring and evaluation system will ensure that information on the services provided by the project is understood. Training modules within training structures must be adapted if necessary. Responsibility: PMU		
Community health and safety	Moderate	Low
Risk(s): Non-compliance with hygiene and sanitation measures at production sites training and reception facilities.	Moderate	Low
Mitigations: Training and awareness-raising; Institutional partnership with MINEE and MINEPDED to monitor compliance with standards. Upgrading of training and reception facilities within the framework of the partnership and agreements to be formalized. Implementation of the project health plan as described in the CGES. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Labour and working conditions	Moderate	Low
Risk(s):	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Non-compliance with labor legislation Precariousness and underemployment.		
Mitigations: Promote profitable and viable economic models for young agro-pastoral entrepreneurs; Promote decent employment opportunities. Application of decent work rules. Responsibility: PMU		
Physical and economic resettlement	Low	Low
Risk(s): The risk that the project may have a significant negative physical, social, cultural or economic impact physical, social, cultural or economic impact, particularly on marginalised marginalized groups, due to land acquisition and involuntary land loss, assets, access to assets, sources of income or means of subsistence	Low	Low
Mitigations: Implementation of CGES recommendations. Responsibility: PMU		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk(s): Low participation of small-scale farmers and stockbreeders, women and young people in planning and decision-making bodies.		
Mitigations: Set up inclusive committees to select youth micro-projects' projects. Partnership with agro-pastoral umbrella organizations and REPA-Jeunes, federating value chain families. Setting up and supporting multi-player platforms. Support for inclusive political dialogue. Responsibility: PMU		
Stakeholder grievances	Low	Low
Risk(s): Lack of legal recourse for young agro-pastoral entrepreneurs.	Low	Low
Mitigations:		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Productive partnerships supported by contracts including reparation clauses</p> <p>Support for citizen watch and engagement initiatives.</p> <p>Active involvement of agro-pastoral promoters in policy dialogue activities with the support of REPA-Jeunes.</p> <p>Set up a system for expressing and managing complaints.</p> <p>Responsibility: PMU</p>		