
تقرير رئيس الصندوق بشأن
قرض مقترح تقديمه
إلى جمهورية الكاميرون من أجل
برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية

رقم المشروع: 2000004318

الوثيقة: EB 2025/144/R.5/Rev.1

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(ج)(1)

التاريخ: 7 مايو/أيار 2025

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 72.

الأسئلة التقنية:

Emime Ndiokubwayo

المديرة القطرية

شعبة أفريقيا الغربية والوسطى

البريد الإلكتروني: e.ndiokubwayo@ifad.org

Bernard Hien

المدير الإقليمي

شعبة أفريقيا الغربية والوسطى

البريد الإلكتروني: b.hien@ifad.org

جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة البرنامج
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
3	باء- الدروس المستفادة
4	ثانياً- وصف البرنامج
4	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
4	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
5	جيم- نظرية التغيير
5	دال- المواءمة والملكية والشراقات
6	هـ- التكاليف والفوائد والتمويل
11	ثالثاً- إدارة المخاطر
11	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
11	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
12	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
12	دال- القدرة على تحمل الديون
12	رابعاً- التنفيذ
12	ألف- الإطار التنظيمي
13	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
14	جيم- خطط التنفيذ
14	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ البرنامج	
Bernard Hien	المدير الإقليمي:
Emime Ndiokubwayo	المديرة القطرية:
Davy Serge Azakpame	الموظف التقني الرئيسي:
Radu Damianov	كبير موظفي المالية:
Paxina Chileshe	أخصائية المناخ والبيئة:
Anne Sophie Derain Bigirimana	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة البرنامج



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-03-22



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المبادرة:
جمهورية الكاميرون	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة والتنمية الريفية ووزارة الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك والصناعات الحيوانية	الوكالة المنفذة:
132.6 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة البرنامج:
23.2 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض المقدم من الصندوق:
شروط مختلطة	شروط القرض المقدم من الصندوق:
المؤسسات المالية الريفية	الجهات المشاركة في التمويل:
38.4 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
خطوط الائتمان والخدمات المالية ذات الصلة	شروط التمويل المشترك:
16.8 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
10.5 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
43.5 مليون دولار أمريكي	فجوة التمويل:
9 784 000 دولار أمريكي (منها 800 000 دولار أمريكي تمويل مناخي تكميلي)	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:

أولاً- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- جمهورية الكاميرون بلد متوسط الدخل من الشريحة الدنيا ويبلغ عدد سكانها أكثر من 27.9 مليون نسمة (2022). وهي تقع على طول المحيط الأطلسي، وتشارك في حدودها مع جمهورية أفريقيا الوسطى وتشاد والكونغو وغينيا الاستوائية وغابون ونيجيريا. وهناك منطقتان من مناطقها الحدودية مع نيجيريا (الشمال الغربي والجنوب الغربي) ناطقتان بالإنكليزية، بينما يتحدث بقية البلد اللغة الفرنسية. وتتمتع الكاميرون بموارد طبيعية غنية، بما في ذلك النفط والغاز والخامات المعدنية وأنواع الأخشاب العالية القيمة والمنتجات الزراعية، مثل البن والقطن والكاكاو والذرة والكافا.
- 2- **السياق السياسي.** أجريت أول انتخابات إقليمية في ديسمبر/كانون الأول 2020. وفاز الحزب الحاكم، الحركة الديمقراطية الشعبية الكاميرونية، بتسع مناطق من أصل 10 مناطق. وتمثل هذه الانتخابات بداية عملية اللامركزية التي نص عليها دستور جمهورية الكاميرون لعام 1996. وسيعمل المستشارون الإقليميون الجدد مع وزارة اللامركزية والتنمية المحلية لتمهيد الطريق أمام النقل التدريجي للسلطة والأموال اللازمة إلى المناطق. ومن المقرر إجراء الانتخابات الرئاسية في أكتوبر/تشرين الأول 2025.
- 3- وبعد أن تمتعت الكاميرون بعدة عقود من الاستقرار، عانت في السنوات الأخيرة من هجمات جماعة بوكو حرام في منطقة الشمال الأقصى وتمرد انفصالي في المنطقتين الناطقتين بالإنكليزية. ومنذ سبتمبر/أيلول 2017، أدى هذا الوضع إلى نزوح أكثر من مليون شخص داخليا. ووفقا للأرقام الصادرة عن المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين في يوليو/تموز 2024، تستضيف الكاميرون أكثر من 472 000 لاجئ، معظمهم من جمهورية أفريقيا الوسطى (73 في المائة) ونيجيريا (26 في المائة).
- 4- **السياق الاجتماعي.** شهدت إجراءات الحد من الفقر في الكاميرون ركودا على مدى السنوات العشرين الماضية، حيث يعيش نحو 4 من كل 10 كاميرونيين تحت خط الفقر الوطني. وتشير بيانات مسح الأسر المعيشية لفترة السنتين 2021-2022 إلى أن 23 في المائة من السكان يعيشون تحت خط الفقر المدقع الدولي، حيث لا يتجاوز دخل الفرد في اليوم الواحد 2.15 دولار أمريكي، معدلا حسب تعادل القوة الشرائية.
- 5- **لمحة عامة عن الوضع الاقتصادي.** تباطأ الانتعاش الاقتصادي في الكاميرون في عام 2023، مع نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي بنسبة 3.3 في المائة فقط، بانخفاض عن 3.6 في المائة في عام 2022. وقد شوه هذا الأداء الأضعف للنمو في القطاعات الأولية والثانوية والثالثة في سياق استمرار ضبط أوضاع المالية العامة وارتفاع التضخم المحلي وتعدد مصادر الهشاشة، بما في ذلك النزاعات الداخلية.
- 6- ويتمشى برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2026، والذي لا يظل ذا صلة بالنظر إلى تحديات التنمية الحالية في الكاميرون. ويعزز البرنامج وضع البرنامج القطري في سياق وطني يتسم بظهور سياسات قطاعية جديدة مستمدة من استراتيجية التنمية الوطنية للفترة 2020-2030 التي تعتبر شباب الكاميرون أحد الأصول الرئيسية القادرة على دفع عجلة النمو الاجتماعي والاقتصادي في الأجل المتوسط والطويل.
- 7- ويجري تنفيذ المرحلة الثانية من برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب على خلفية توقعات نمو إيجابية للبلد، وهو ما يشير إلى انتعاش تدريجي في النشاط الاقتصادي وتحسن قدرة الاقتصاد الكلي على الصمود. ويستمر هذا الاتجاه على الرغم من التحديات الناجمة عن جائحة كوفيد-19 والأزمات العالمية الجارية. وقد كان من المتوقع أن يصل نمو الناتج المحلي الإجمالي إلى 4.1 في المائة في عام 2024.

و4.4 في المائة في عام 2025، مدعوماً بارتفاع أسعار السلع الأساسية العالمية. ومع ذلك، فإن أوجه الضعف في مناطق الشمال الأقصى والشمال الغربي والجنوب الغربي، والتي تفاقم بسبب انعدام الأمن والاضطرابات الاجتماعية والسياسية، تشكل تحديات كبيرة. وعلاوة على ذلك، تعاني الكامبيرون من مواطن ضعف بيئية ومناخية حرجة، تجعلها واحدة من أكثر بلدان أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى ضعفاً في وجه آثار تغير المناخ.

8- وتؤدي هذه الهشاشة إلى تفاقم الفقر وتدعو إلى أن يكون النمو الأعلى من المتوقع أكثر شمولاً لتحقيق أهداف التنمية المستدامة المتعلقة بالقضاء على الفقر والجوع، لا سيما في المناطق الريفية التي يبلغ معدل عمالة الشباب فيها 43 في المائة. وبالفعل، في عام 2022، كان حوالي 4 من كل 10 كامبيرونيين فقراء (37.7 في المائة)، مع ارتفاع نسبة الفقراء في المناطق الريفية، حيث كان 56.3 في المائة من السكان يعيشون في فقر. ويعاني ما يقدر بنحو 10.6 في المائة من السكان، أو حوالي 3 ملايين شخص، من انعدام الأمن الغذائي الحاد. وعلاوة على ذلك، يكشف تقرير منتصف المدة عن أزمة الغذاء لعام 2023 أن 22 و10 في المائة من السكان في المرحلة الثانية والثالثة على التوالي من انعدام الأمن الغذائي الحاد. أما فيما يتعلق بالتغذية، تعاني الكامبيرون من جميع أشكال سوء التغذية، بما في ذلك: (1) سوء التغذية المزمن الشامل لدى الأطفال دون سن الخامسة (28.9 في المائة)، مع وجود حالات أكثر في المناطق الريفية مقارنة بالمناطق الحضرية؛ (2) انتشار زيادة الوزن لدى الأطفال دون سن الخامسة (11 في المائة)؛ (3) انتشار فقر الدم لدى النساء في سن الإنجاب (40.6 في المائة).

9- وفي مواجهة هذه التحديات، تستثمر الحكومة، بدعم من شركائها، بكثافة في مختلف الخطط الوطنية للاستثمار في الزراعة في جميع القطاعات الفرعية الإنتاجية من أجل تحقيق الأمن الغذائي والتغذوي والنمو المستدام. ويساهم برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية في هذه الجهود في ظل الأطر المؤسسية الشمولية المخطط لها: إضفاء الطابع المهني على الأنشطة الزراعية، وتنمية القطاع الخاص، واللامركزية، ومختلف المنصات المتعددة أصحاب المصلحة، وما إلى ذلك.

10- وتكراراً لنهج دمج الشباب الريفي الفقير في ريادة الأعمال واجتماعياً واقتصادياً، سيواصل برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية تفعيل الأهداف الاستراتيجية الثلاثة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2026، وكذلك الأهداف الاستراتيجية للإطار الاستراتيجي للصندوق (2016-2025) الذي يجري تحديثه حالياً.

11- وبناء عليه، فإن برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب لا يسد فجوة من حيث وجود مشروع مخصص حصرياً للشباب الريفي فحسب، بل هو بمثابة استثمار مرجعي.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

12- مع بلوغ مؤشر عدم المساواة بين الجنسين 0.566 واحتلال الكامبيرون المرتبة الأربعين بعد المائة من بين 162 بلداً في عام 2019، فإن الكامبيرون تسجل أعلى مستويات انعدام المساواة في العالم، مع محدودية فرص التمكين الاقتصادي للمرأة.

13- وتتسم الكامبيرون بانعدام الأمن الغذائي والتغذوي الحاد والمزمن، لا سيما في المناطق المعرضة للزراعات والظواهر المناخية القاسية. وتشير التقديرات إلى أن أسرة من كل أربع أسر معيشية (حوالي 22.9 في المائة) تعاني من انعدام الأمن الغذائي، و2.4 في المائة منها تعاني من انعدام الأمن الغذائي الشديد.

14- ويمثل الشباب نسبة عالية من أفقر الفئات في المناطق الريفية في الكامبيرون. ويعد الافتقار إلى الفرص الاقتصادية للشباب هو الدافع الرئيسي لتجنيدهم من قبل الجماعات المتطرفة في منطقة الشمال الأقصى في البلاد.

15- وعلاوة على ذلك، يواجه قطاع الزراعة الصغيرة النطاق في الكاميرون آثاراً سلبية كبيرة نتيجة تغير المناخ. وتؤدي زيادة التقلبات في معدلات هطول الأمطار واشتداد حدة ظواهر الطقس القسوى (مثل حالات الجفاف والفيضانات) إلى ظروف زراعية غير متوقعة يمكن أن تؤثر بشكل كبير على الغلال وإنتاجية المزارع.

16- وتمشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُيِّف البرنامج على أنه:

☑ يشمل التمويل المناخي؛

☑ يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛

☑ يراعي التغذية؛

☑ يراعي الشباب؛

☑ يبني القدرة على التكيف

17- **التمويل المناخي.** لمواجهة التحديات المذكورة أعلاه، يتضمن برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية حوالي 9.78 مليون دولار أمريكي للتمويل المناخي. وتشمل أنشطة التكيف مع المناخ تطوير بنية تحتية قادرة على الصمود في وجه المناخ، وبناء قدرات المؤسسات المالية في مجال فحص المخاطر المناخية، وبناء قدرات المستفيدين النهائيين في استخدام الأصناف المقاومة للجفاف/الفيضانات، والنظم المتكاملة للمحاصيل والثروة الحيوانية، والحد من خسائر ما بعد الحصاد، وتنويع سبل العيش.

18- **تمكين المرأة.** يركز البرنامج تركيزاً كبيراً على تعزيز التمكين الاقتصادي للشابات/النساء، والتدريب على القيادة للشبان والشابات لضمان مشاركتهن في صنع القرارات المتعلقة بالحوكمة وإدارة الاستثمارات، وتنفيذ النظام المعزز لتعلم العمل الجنساني لتحقيق قدر أكبر من المساواة في إدارة أعباء العمل وتقاسم الفوائد الاقتصادية والاجتماعية.

19- **مراعاة التغذية.** ستركز التدخلات على إنتاج أغذية غنية بالمغذيات والوقاية من سوء التغذية، ودمج هذه الجوانب ضمن جميع المكونات لتحسين الوضع التغذوي للأسر المعيشية المستفيدة.

20- **مراعاة الشباب.** يستهدف برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية الشباب فقط، ومن بينهم المجموعات الضعيفة التي ستحصل على دعم خاص.

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

21- في السنوات الخمس الماضية، صنف البنك الدولي الكاميرون دولة تواجه الهشاشة، والتي تفاقم بسبب عدم المساواة الاجتماعية وارتفاع معدلات البطالة، لاسيما بين النساء والشباب.

22- ولا تزال قدرة الشباب على قيادة الأعمال منخفضة، لا سيما في المناطق الريفية غير المستهدفة. فالمنتجات المالية المحدودة والبنية التحتية غير الكافية تقوض الروابط بين الأسواق وسلاسل القيمة وإضافة القيمة. ولا يزال رواد الأعمال الشباب يواجهون عوائق أمام التجارة الإقليمية والدولية. ولا تزال هذه المجالات بحاجة إلى استثمارات كافية.

23- وبالتالي، فإن هذا البرنامج يعتمد على الإنجازات والدروس المستفادة من المرحلة الأولى ومشروعات قيادة الأعمال للشباب التابعة للصندوق لتحسين تدخلاته وكفاءته.

باء- الدروس المستفادة

24- على مدى السنوات الثماني الماضية، استثمر الصندوق وحكومة الكاميرون في قيادة الأعمال للشباب من خلال برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب، والذي كان ناجحاً، كما يشهد على ذلك تقرير

إنجاز البرنامج وتقييم الأثر الذي يجريه الصندوق. ومن بين أمور أخرى، عملت المرحلة الأولى من برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب على تعزيز قدرات رواد الأعمال الزراعية الرعوية من خلال خدمات مالية وغير مالية مصممة خصيصاً، من خلال أنشطة الاحتضان وما بعد الاحتضان والروابط مع المؤسسات المالية الريفية. وتشمل النتائج الرئيسية التي تحققت ما يلي: (1) إنشاء 13 928 وظيفة من أصل 14 800 وظيفة مستهدفة؛ (2) تدريب 4 500 شاب في هياكل الاحتضان؛ (3) تيسير التمويل وإعداد تقاسم المخاطر مع مؤسسات التمويل الريفي الشريكة؛ (4) الاعتماد الرسمي لـ 15 مركزاً للاحتضان؛ (5) إنشاء شبكة من رواد الأعمال الزراعية الرعوية والمروجين الشباب للمشاركة في حوار سياساتي والشراكات المجمعّة الأخرى.

ثانياً- وصف البرنامج

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

- 25- سيعالج برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية التحديات الإنمائية المتعلقة بالفقر الريفي بين الشباب؛ وانعدام الأمن الغذائي والتغذوي؛ وبطالة الشباب وضعف قدرة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة من خلال زيادة فرص الوصول إلى مهارات ريادة الأعمال والتمويل والخدمات المالية والأسواق.
- 26- وسيستهدف برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية المناطق الأكثر فقراً في البلد التي تضم نسباً أعلى من الشباب، وإمكانات إدماجهم اجتماعياً واقتصادياً في سلاسل القيمة الزراعية الرعوية. وسيكثف البرنامج أثره في مناطق الوسط والساحل والشمال الغربي والجنوب التي تغطيها المرحلة الأولى، مع توسيع نطاق هذا الأثر تدريجياً ليشمل مناطق أداماوا والشرق والشمال الأقصى والغرب والشمال والجنوب الغربي.
- 27- وسيستهدف البرنامج ما مجموعه 100 000 من المستفيدين المباشرين (وهم من الشباب الذين يعانون من العمالة الناقصة أو البطالة، والذين تتراوح أعمارهم بين 18 و35 عاماً من الأسر المعيشية الفقيرة والضعيفة). وسيستهدف البرنامج نفس الفئات الثلاث من الشباب (جيم 1، جيم 2، جيم 3) كما في المرحلة الأولى حسب مستوى ضعفهم¹. ويشمل المستفيدون ما لا يقل عن 40 في المائة من النساء و50 في المائة من الشباب و10 في المائة من الأقليات (الشعوب الأصلية والأشخاص ذوو الإعاقة).

باء- المكونات والحصائل والأنشطة

- 28- سيضم البرنامج المكونات التالية:
- 29- **المكون 1: تهيئة بيئة ريادة الأعمال الزراعية الرعوية للشباب.** يهدف هذا المكون إلى إنشاء وتطوير مؤسسات للشباب مجدية تتوافر لديها خدمات غير مالية مناسبة وذات جودة عالية تقدمها هياكل الاحتضان وغير ذلك من مقدمي الخدمات بالقرب من أحواض الإنتاج، مع تعزيز بيئة سياسات مواتية لممارسة الأعمال.

¹ تمثل الفئة جيم 1 الشباب الضعفاء من المزارع الأسرية، سواء أكانوا حاصلين على تعليم رسمي أو غير حاصلين عليه، والذين يمارسون أو لا يمارسون أنشطة زراعية رعوية، ولكنهم يحملون مبادرة اقتصادية زراعية رعوية مجدية مع إمكانية محدودة للغاية للوصول إلى التكنولوجيا الحديثة والأسواق والخدمات المالية. وتمثل الفئة جيم 2 الشباب الحاصلين على مؤهلات فنية زراعية أو غير الحاصلين عليها الذين يرغبون في إنشاء مشاريعهم الزراعية الرعوية الخاصة بهم. أما الفئة جيم 3 فتتضمن رواد الأعمال الشباب المشاركين بشكل كامل في الأنشطة الزراعية الرعوية وما يتصل بها من حرف، والذين تنطوي أعمالهم على إمكانيات نمو حقيقية ولكنهم يواجهون قيوداً تقنية أو مالية تحد من تطورهم.

- 30- **المكون 2: الحصول على التمويل والخدمات المالية.** يهدف هذا المكون إلى الاستمرار كما في المرحلة الأولى في تيسير حصول رواد الأعمال الريفيين على التمويل وخدمات مالية عالية الجودة وملائمة.
- 31- **المكون 3: الاستجابة الطارئة للأوضاع الأمنية الهشة والكوارث الطبيعية.** صُمم هذا المكون كاستجابة بديلة للأحداث التي من المحتمل أن تؤثر على قدرة المجموعات المستهدفة على الصمود في المناطق المعرضة للنزاعات والظواهر المناخية القاسية (تأثيرات الفيضانات والجفاف وغيرها) التي تؤثر سلباً على الأنشطة الاقتصادية التي يضطلع بها الشباب.
- 32- **المكون 4: التنسيق وإدارة البرنامج.** الوكالتان المنفذتان لبرنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب هما وزارة الزراعة والتنمية الريفية، ووزارة الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك والصناعات الحيوانية. وستكفل وحدة إدارة البرنامج إدارة الأنشطة اليومية على المستوى الوطني، مع مكاتب تمثيل إقليمية كما هو الحال في المرحلة الأولى.

جيم- نظرية التغيير

- 33- صُممت أنشطة برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية استناداً إلى نظرية التغيير المفصلة على النحو التالي: **في حالة (1)** توفير إمكانية الوصول المستدام لرواد الأعمال الشباب المستهدفين إلى التدريب على ريادة الأعمال وبناء القدرات والوصول إلى تسهيلات ائتمانية وخدمات مالية متميزة، **(2)** توفير سياسة تمكينية ودعم تنظيمي ومؤسسي لحشد الاستثمار الخاص، **عندئذ** سيزداد الإنتاج والإنتاجية، وكذلك مداخل الشباب. وبالإضافة إلى ذلك، **في حالة (1)** تعزيز خدمات تطوير الأعمال وروابط السوق بين الجهات الفاعلة في سلسلة القيمة، **(2)** تمكين المنتجين ورواد الأعمال من خلال التجميع (المجموعات/الشراكات)؛ **(3)** معالجة المؤسسات والأعراف والممارسات الاجتماعية التمييزية لتعزيز المساواة في الصوت والإدماج الاجتماعي، **عندئذ** ستزيد المجموعات المستهدفة، وخاصة الشباب والنساء، من الربحية وإيجاد فرص عمل ووظائف لائقة.
- 34- وبمجرد تنفيذ هذه التدخلات على النحو الواجب، من المتوقع أن تتحسن سبل معيشة الأسر المعيشية وأن يجري الحد من انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية والفقر الريفي بشكل مستدام.

دال- المواءمة والملكية والشراكات

- 35- يتماشى برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2026، وبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للكاميرون (2019-2024)، الذي يمثل هدفه العام في زيادة الدخل والأمن الغذائي والتغذوي لفقراء الريف بشكل مستدام وإيجاد فرص عمل، لا سيما للنساء والشباب.
- 36- ويتماشى البرنامج مع استراتيجية التنمية الوطنية للفترة 2020-2030؛ واستراتيجية تنمية القطاع الريفي/الخطة الوطنية للاستثمار في الزراعة (2020-2030)؛ والخطة المتكاملة لاستبدال الواردات الزراعية الرعوية والسلمية (2024-2026)؛ وميثاق الكاميرون للأغذية والزراعة؛ وإعلان كمبالا بشأن النظم الغذائية المستدامة (2024)؛ والركيزتين 1 و4 من إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة؛ واستراتيجية الأمم المتحدة لإدماج منظور الإعاقة، التي اعتمدت في عام 2020 وصادقت عليها جمهورية الكاميرون في أكتوبر/تشرين الأول 2023. ويتماشى المشروع أيضاً مع المساهمة المحددة وطنياً للكاميرون، والتي تُلزم البلد بخفض بصمته الكربونية بنسبة 35 في المائة بحلول عام 2030، مقارنة بنسبة 71 في المائة اليوم، وزيادة قدرتها على الصمود في وجه تغير المناخ.

هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

37- يشترك في تمويل البرنامج (1) الصندوق بمبلغ 23.284 مليون دولار أمريكي، وهو ما يمثل 17.6 في المائة من التكلفة الإجمالية؛ (2) المستفيدون، بمبلغ 10.5 مليون دولار أمريكي (7.9 في المائة من التكلفة الإجمالية)؛ (3) المؤسسات المالية الريفية، بمبلغ 38.4 مليون دولار أمريكي (29 في المائة من التكلفة الإجمالية)، بما في ذلك 36.6 مليون دولار أمريكي للمشاركة في تمويل خطط الأعمال للشباب المحتضنين و1.8 مليون دولار أمريكي لنظم التمويل والرصد من خلال توظيف وكلاء ائتمان ريفيين متخصصين اعتباراً من عام 2027 فصاعداً؛ (4) حكومة الكاميرون، بمبلغ 16.85 مليون دولار أمريكي (12.7 في المائة من التكلفة الإجمالية)، يتألف من 7 ملايين دولار أمريكي في شكل إعفاءات من الضرائب والرسوم ومساهمة نقدية بقيمة 9.8 مليون دولار أمريكي.

38- تكاليف البرنامج. تبلغ التكلفة الإجمالية للبرنامج على مدار ثماني سنوات (2026-2033)، بما في ذلك الطوارئ المادية والمالية، 132.6 مليون دولار أمريكي، مع فجوة تمويل تبلغ 43.5 مليون دولار أمريكي.

39- التكاليف حسب المكون. يرد فيما يلي توزيع التكاليف الأساسية الإجمالية (132.6 مليون دولار أمريكي): (1) تهيئة بيئة ريادة الأعمال الزراعية الرعوية للشباب: 32.9 مليون دولار أمريكي، أو 24.8 في المائة؛ (2) الحصول على التمويل والخدمات المالية: 78 مليون دولار أمريكي، أو 58.8 في المائة؛ (3) الاستجابة الطارئة للأوضاع الأمنية الهشة والكوارث الطبيعية: 3 ملايين دولار أمريكي، أو 2.3 في المائة؛ (4) التنسيق وإدارة البرنامج: 18.7 مليون دولار أمريكي، أو 14.1 في المائة.

الجدول 1
تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي													
القرض المقدم من الصندوق		الجهات الأخرى المشاركة في التمويل (المؤسسات المالية الريفية)		المستفيدين		المقترض/المتلقي		فجوة التمويل		المجموع			
المبلغ	%	المبلغ	%	نقدا	عينا	%	نقدا	عينا	%	المبلغ	%	المبلغ	%
المكون 1: تهيئة بيئة ريادة الأعمال الزراعية الرعوية للشباب													
2 264.5	24.7	-	-	-	-	113.9	-	-	-	9 171.8	74.1	6 793.4	1.2
1-1 دعم إنشاء/تطوير المؤسسات الزراعية الرعوية													
5 498.2	33.9	-	-	-	-	7 366.4	-	-	-	16 199.3	20.6	3 334.6	45.5
2-1 تيسير الوصول إلى البنية التحتية الزراعية القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية													
2 907.2	49.5	-	-	-	-	1 847.6	-	-	-	5 873.3	19	1 118.5	31.5
3-1 بناء القدرات المؤسسية والحوار السياساتي													
1 370.4	84.2	-	-	-	-	257.3	-	-	-	1 627.7	-	-	15.8
4-1 تعزيز الإدماج الاجتماعي والمنظور الجنساني وحماية البيئة													
المكون 2: الحصول على التمويل والخدمات المالية													
4 762.9	6.5	36 666.7	49.9	10 466.7	-	26.1	-	-	14.2	73 479.1	29.3	21 556.8	-
1-2 دعم مؤسسات التمويل													
2 398.9	52.6	1 817.4	39.9	-	-	341.5	-	-	-	4 557.8	-	-	7.5
2-2 إضفاء الطابع المهني على شركاء المؤسسات المالية													
المكون 3: الاستجابة الطارئة للأوضاع الأمنية الهشة والكوارث الطبيعية													
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 040	100	3 040	-
3- أحكام الاستجابة													
المكون 4: التنسيق وإدارة البرنامج													
3 371.5	27.8	-	-	-	-	5 925.8	-	-	-	12 142.4	23.4	2 845.1	48.8
1-4 التنسيق والإدارة													
710.3	10.9	-	-	-	-	973.1	-	-	-	6 540.7	74.3	4 857.3	14.9
2-4 الرصد والتقييم وإدارة المعرفة والتواصل													
23 284	17.6	38 484	29	10 466.7	-	16 851.7	7.9	-	12.7	132 632.2	32.8	43 545.7	-
المجموع													

الجدول 2
تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

(ب) - التكاليف المتكررة													
الجهات الأخرى المشاركة في التمويل (المؤسسات المالية الربحية)													
القرض المقدم من الصندوق		المستفيدون		المقترض/المتلقي		فجوة التمويل		المجموع					
المبلغ %		نقدا عينا %		نقدا عينا %		نقدا عينا %		المبلغ %					
فئة الإنفاق													
تكاليف الاستثمار													
ألف- الأشغال		33.3	5 339.3	-	-	-	-	-	-	12.1	16 013.7	20.7	3 310
باء- السلع		62.4	3 030	-	-	-	-	-	-	3.7	4 853.5	0.4	18.1
جيم- الخدمات الاستشارية/المساعدة التقنية		31.6	2 753.2	-	-	-	-	-	-	6.6	8 709.6	49.1	4 273
دال- التدريب وحلقات العمل		30.7	3 684.5	15.1	1 817.4	-	-	-	-	9.1	12 020.2	54.2	6 509.8
هاء- التبرعات والمنح		6.7	5 009.6	49.3	36 666.7	10 466.7	-	14.1	-	56	74 329.2	29.8	22 186.2
واو- الطوارئ		-	-	-	-	-	-	-	-	2.3	3 040	100	3 040
مجموع تكاليف الاستثمار		16.7	19 816.6	32.3	38 484	10 466.7	-	8.8	-	89.7	118 966.1	33.1	39 337.1
التكاليف المتكررة													
ألف- الرواتب والبدلات		35.5	3 119.4	-	-	-	-	-	-	6.6	8 777.3	31.9	2 795.9
باء- الصيانة والتشغيل		7.1	348	-	-	-	-	-	-	3.7	4 888.8	28.9	1 412.7
مجموع التكاليف المتكررة		25.4	3 467.4	-	-	-	-	-	-	10.3	13 666	30.8	4 208.6
المجموع		17.6	23 284	29	38 484	10 466.7	-	7.9	-	100	132 632.2	32.8	43 545.7

الجدول 3
تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي وسنة البرنامج
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	المجموع
1- تهيئة بيئة ريادة الأعمال الزراعية الرعوية للشباب	3 559.9	3 479.9	6 488.4	4 160.4	8 189.4	2 931.6	3 672.8	389.6	32 872.1
2- الحصول على التمويل والخدمات المالية	192.6	8 708.3	13 535.2	15 070.4	15 760.7	15 538.2	8 615.8	615.7	78 036.9
3- الاستجابة الطارئة للأوضاع الأمنية الهشة والكوارث الطبيعية	380	380	380	380	380	380	380	380	3 040
4- التنسيق وإدارة البرنامج	2 142.1	2 125.7	2 190.5	2 336	2 335.8	2 430.6	2 478.4	2 644.1	18 683.2
مجموع تكاليف البرنامج	6 274.6	14 693.9	22 594.1	21 946.8	26 665.9	21 280.4	15 147	4 029.4	132 632.2

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

40- تأتي خطة التمويل على النحو التالي: (1) الصندوق، 23.284 مليون دولار أمريكي (17.6 في المائة)؛ (2) الحكومة، 16.85 مليون دولار أمريكي (12.7 في المائة)؛ (3) المؤسسات المالية الريفية، 38.4 مليون دولار أمريكي (29 في المائة)؛ (4) المستفيدين، 10.5 مليون دولار أمريكي (7.9 في المائة)؛ (5) فجوة التمويل، 43.5 مليون دولار أمريكي (32.8 في المائة).

41- ويمكن تغطية فجوة التمويل البالغة 43.5 مليون دولار أمريكي من خلال دورات لاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء و/أو من خلال آلية الحصول على الموارد المقترضة (بموجب شروط تمويل يجري تحديدها ورهنا بالإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي اللاحقة) أو عن طريق التمويل المشترك الذي يحدد أثناء التنفيذ.

الصرف

42- سيقم حساب معين باسم البرنامج بالفرنك الأفريقي في بنك تجاري يوافق عليه الصندوق، وسيعمل بمبدأ التوقيع المشترك. وسيتم صرف أموال الصندوق من خلال حساب معين وسيعالج مقابل طلبات السحب المعتمدة حسب الأصول وفقاً لإجراءات الصرف المحدثة في الصندوق. وسيشار إلى المزيد من التفاصيل المتعلقة بطرق الصرف، بما في ذلك أساليب الصرف المستندة إلى التقرير، في خطاب الإدارة المالية للمشروع وترتيبات الرقابة المالية، واتفاقية التمويل. وستوضح الحدود القصوى المقترحة للمدفوعات المباشرة في خطاب ترتيبات الإدارة المالية والرقابة المالية.

43- والمبلغ المصرح به كافٍ لتغطية الأشهر الست الأولى من النفقات المؤهلة المُدرجة في خطة العمل والميزانية السنوية الأولى. وسيجري عمل المزيد من السلف على أساس خطة العمل والميزانية السنوية أو النفقات المقدرة، شريطة أن يكون 75 في المائة على الأقل من السلفة السابقة مباشرة و100 في المائة من جميع السلف السابقة قد جرى بيانها بالكامل.

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

44- التحليل المالي. تُظهر النتائج والمؤشرات المالية الرئيسية أن مختلف نماذج الأعمال التجارية المُعدة مربحة، بصافي هوامش إضافية وعوائد جذابة على الاستثمار، وصافي قيمة حالية إيجابية، ونسبة عائد إلى تكلفة أكبر من 1.

45- التحليل الاقتصادي بما في ذلك الفوائد البيئية. بشكل عام، تظهر نتائج التحليل الاقتصادي أن البرنامج فعال من حيث التكلفة، بمعدل عائد داخلي اقتصادي يبلغ 19.9 في المائة وصافي قيمة حالية تبلغ 126 مليون دولار أمريكي أو 82 مليار فرنك أفريقي.

استراتيجية الخروج والاستدامة

46- تُقدم الاستدامة المؤسسية لمرحلة توسيع نطاق برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب -المرحلة الثانية في بداية مرحلة التصميم وستنضج خلال مرحلة التنفيذ. وتقوم الاستدامة المؤسسية على ركائز مفصلة وملخصة على النحو التالي: (1) إنشاء نظام دائم لتشجيع وتنسيق قيادة الأعمال للشباب في القطاع الزراعي الرعوي من خلال تعزيز قدرات شبكة رواد ومروجي الأعمال الزراعية الرعوية من الشباب (REPA Jeunes)، وإصلاح آلية التمويل التي تديرها الجمعية العامة للكاميرون لتوفير الخدمات المالية لرواد الأعمال الشباب واعتماد مراكز الاحتضان العامة والخاصة؛ (2) تعزيز وتطوير سلاسل الإمداد التي تقودها شراكات المجموعات، والتي ستستمر في جذب شباب جدد على مر السنين، حتى بعد انتهاء البرنامج.

47- وستتألف استراتيجية الخروج من البرنامج من ضمان عمل الأليتين المستدامتين المنشأتين معاً، وتنفيذ النتائج المتوقعة وتحقيق الاستقلالية المالية بين السنتين الخامسة والسادسة من البرنامج. وتتعلق هاتان الاليتان بما

يلي: (1) إصلاح آلية تمويل رواد الأعمال الشباب التي أنشئت في المرحلة الأولى، مع الطموح بالتحول إلى صندوق استثماري إداري خاص، مزود بنظام حوكمة يستوفي المعايير الدولية؛ (2) إنشاء شبكة REPA- Jeunes في المرحلة الأولى، والتي يجب تعزيزها للحصول على الاستقلالية المالية والإدارية، وضمان أداء فعلي لوظيفة التمثيل، والقيادة والتحكيم والتسويق لأعضائها بعد انتهاء مدة البرنامج.

ثالثاً- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

48- صُنفت أغلبية المخاطر التي جرى تحديدها على أنها كبيرة أو متوسطة. وترتبط المخاطر المتأصلة العالية بالسياق القطري، بينما ترتبط المخاطر الكبيرة بالاستراتيجيات القطاعية والعوامل البيئية والمناخية والإدارة المالية والتوريد. وتعتبر المخاطر المرتبطة بنطاق المشروع والقدرة المؤسسية والأثر البيئي والاجتماعي وأصحاب المصلحة متوسطة، ومن المتوقع أن تصبح منخفضة بعد التخفيف من حدتها، باستثناء مخاطر الإدارة المالية والتوريد التي تظل كبيرة.

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجالات المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	مرتفعة	متوسطة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	كبيرة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	متوسطة
نطاق المشروع	متوسطة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	متوسطة	منخفضة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في المشروعات	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	كبيرة	متوسطة
أصحاب المصلحة	متوسطة	منخفضة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	متوسطة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

49- صُنّف برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية على أنه ينطوي على مخاطر بيئية واجتماعية "متوسطة". ويشير هذا التصنيف إلى أنه من المتوقع حدوث آثار سلبية موضعية على البيئة يمكن التحكم فيها ويمكن عكسها في أغلب الأحيان.

50- وتتجم المخاطر البيئية عن عدة عوامل، بما في ذلك إزالة الغابات والتعدي على مناطق الغابات، وزيادة سوء إدارة النفايات، وإزالة الغطاء النباتي، وتغيير استخدام الأراضي أثناء تطوير البنية التحتية، مع احتمال حدوث تلوث ناتج عن سوء الإدارة واحتمال حدوث تآكل التربة.

51- وتشمل المخاطر الاجتماعية زيادة خطر عمل الأطفال في الزراعة، فضلاً عن تفاقم أوجه عدم المساواة بين الجنسين في الحصول على الأراضي وضمان حيازة الأراضي، لا سيما بين الشباب والنساء. ولا يمكن استبعاد المخاطر المرتبطة بعدم وجود نظام إدارة بيئية واجتماعية للوسطاء الماليين. ولضمان التحديد السليم لأي آثار سلبية محتملة والتخفيف من حدتها، وُضعت خطة للإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية خلال مرحلة تصميم البرنامج.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

52- يُعرّف البرنامج المخاطر المناخية بأنها "كبيرة"، مع التسليم بأن المستفيدين وأنشطتهم الاقتصادية معرضون لمختلف الظواهر المناخية التي تؤثر على الزراعة في الكاميرون، مثل موجات الجفاف والفيضانات ونقص المياه. وقد تؤثر هذه المخاطر سلباً على المحاصيل وسبل العيش والدخل الإجمالي. ولوحظت أيضاً زيادة غزو الآفات والأمراض بسبب ارتفاع درجات الحرارة، إلى جانب المخاطر الناجمة عن موقع البنية التحتية وطرق الإنتاج. وللتصدي لهذه المخاطر، يقترح البرنامج استراتيجيات للتكيف، بما في ذلك البنية التحتية القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية والممارسات الزراعية الذكية مناخياً المصممة خصيصاً لتلبية احتياجات أحواض الإنتاج، وذلك بعد إجراء تقييم موجه خلال مرحلة تصميم البرنامج.

دال- القدرة على تحمل الديون

53- لا تزال الكاميرون معرضة لمخاطر عالية من المديونية الحرجة، وهو ما يعني أنه من المرجح جداً أن يواجه البلد صعوبات في سداد الالتزامات. وقد كشف تحليل القدرة على تحمل الديون لعام 2023 أن المؤشرات قد تدهورت منذ تحليل القدرة على تحمل الديون السابق لعام 2022، ويرجع ذلك أساساً إلى الصدمات الخارجية - في هذه الحالة، ضعف سعر الصرف - والتوقعات بنمو منخفض. وتجاوز مؤشران من المؤشرات الأربعة العتبات في سيناريو خط الأساس.

54- ومن المتوقع أن تنخفض نسبة خدمة الدين العام إلى الإيرادات، نظراً لارتفاع الإيرادات المتوقعة خلال الفترة 2022-2028.

55- وتُقدر احتياجات التمويل العام الإجمالية للكاميرون خلال الفترة 2022-2024 بما لا يقل عن 17.6 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي لعام 2022 (4 800 مليار فرنك أفريقي)، مع كون صندوق النقد الدولي أحد المقرضين الرئيسيين.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة البرنامج وتنسيقه

56- سيوضع البرنامج تحت إشراف مشترك بين وزارة الزراعة والتنمية الريفية ووزارة الثروة الحيوانية ومصايد الأسماك والصناعات الحيوانية، إلى جانب لجنة توجيهية شاملة للبرنامج ستوافق على خطط العمل والميزانيات السنوية وسترصد تطبيق وتنفيذ التوصيات المقدمة عن البعثات المشتركة بين الصندوق والوزارتين.

57- وستُنشأ وحدة لإدارة البرامج في ياوندي للاضطلاع بالوظائف التقنية والإدارية والانتمائية للتخطيط والتنفيذ. وستُنشأ أربعة (4) فروع إقليمية لتغطية: (1) أداموا والشرق؛ (2) الشمال والشمال الأقصى؛ (3) الساحل والجنوب الغربي؛ (4) الغرب والشمال الغربي.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

58- الإدارة المالية. ستُفصل إجراءات الإدارة المالية والتنظيمية في الخطاب الموجه إلى المقرض/المتلقي، وفي دليل إجراءات البرنامج. وسيستند نظام الإدارة على دليل تنظيمي ومالي.

59- وفي مرحلة التصميم، تُعتبر مخاطر الإدارة المالية "كبيرة" بسبب قيود الضوابط الداخلية، وستوضع تدابير التخفيف للحد من المخاطر إلى مستوى متوسط. وستُفصل إجراءات الرقابة الداخلية في دليل إجراءات الإدارة

التنظيمية والمحاسبية والمالية. وسيكون منسق البرنامج مسؤولاً عن تهيئة بيئة مناسبة للرقابة الداخلية. وسيحدد الدليل أيضاً أدوار الجهات الفاعلة وأدوات التنفيذ والجدول الزمنية.

60- **التوريد.** ستنفذ أنشطة التوريد وفقاً للمبادئ التوجيهية للصندوق وقانون التوريد العام لجمهورية الكاميرون بقدر ما تتوافق أحكام القانون مع المبادئ التوجيهية للصندوق. وسيرسل خطاب الالتزام بالتوريد إلى الحكومة في بداية البرنامج. وحيثما أمكن، ستُجمع العقود بطريقة تجذب مقدمي العطاءات وتعزز المنافسة وتجلب عروضاً أفضل.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

61- يفضي النهج الشامل الذي يتبعه برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية إلى مشاركة جميع أصحاب المصلحة في الأنشطة المضطلع بها في إطار مختلف المكونات. ويُحدد المستوى الأول من مشاركة المستفيدين من خلال استراتيجية الاستهداف القائمة على نهج ثلاثي الأبعاد: (1) الاستهداف الجغرافي لأحواض الإنتاج والاستهداف الاجتماعي والاقتصادي؛ (2) الاستهداف المباشر؛ (3) الاستهداف الذاتي، وكل ذلك مدعوم بتدابير التيسير والتمكين لتعزيز تطوير ريادة الأعمال الريفية وزيادة إمكانيات إشراك المجموعات الضعيفة في الأنشطة الاقتصادية التي من المرجح أن تسهم في زيادة رفاهيتها. ويرتبط المستوى الثاني من المشاركة بهيئات الحوكمة التي ستمثل فيها الجهات الفاعلة كمجموعة كاملة من أصحاب المصلحة. ويتمثل المستوى الثالث في إنشاء منصات إقليمية ومشاركة جميع أصحاب المصلحة في أنشطة الاستعراض الخاصة بالسياسات والاستراتيجيات للقطاع الفرعي.

62- **معالجة التظلمات.** سيقدم البرنامج، لكل منطقة من مناطق التدخل، آلية رسمية وغير رسمية للتعامل مع الشكاوى ومطالبات المستفيدين، من شأنها أن تنظم إدارتها وتجعل هذه الإدارة أكثر شفافية وكفاءة. وستكون هذه الآلية متاحة لجميع المستفيدين وستتيح تقديم الشكاوى ومتابعتها من قبل الهيئات الإدارية في كل مجتمع محلي أو تعاونية، تحت رصد وحدة إدارة البرنامج.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

63- **خطة العمل والميزنة.** ستنفذ البرنامج على أساس خطط العمل والميزانيات السنوية المقسمة إلى شرائح فصلية لتيسير التنفيذ والرصد.

64- **الرصد والتقييم، وإدارة المعرفة والتواصل.** سربط نظام الرصد والتقييم بالآلية الوطنية لرصد وتقييم النتائج الإنمائية. وسيدعم نظام الرصد والتقييم بدليل وسيجري تشغيله من خلال تطبيق شبكي متعدد الوظائف مزود بقاعدة بيانات تُشكّل وفقاً لاحتياجات البرنامج. وسيضع البرنامج خطة لإدارة المعرفة والتواصل.

الابتكار وتوسيع النطاق

65- كجزء لا يتجزأ من مفهوم المرحلة الثانية من البرنامج، فإن توسيع نطاق البرنامج يتماشى مع الإرادة السياسية والالتزام السياسي لحكومة الكاميرون بتوسيع نطاق المبادرة لتشمل جميع مناطق البلد العشر. ويتيح هذا الالتزام الفرصة لضمان ملكية أوسع نطاقاً وتوسيع نطاق الإنجازات لتتجاوز أحواض الإنتاج التي يستهدفها برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية، بإشراك السلطات المحلية والمنظمات المهنية والقطاع الخاص وغيرها.

66- وبناءً على النجاحات التي تحققت في المرحلة الأولى، تهدف مرحلة توسيع النطاق إلى تعزيز فعالية التدخلات من خلال تطبيق الدروس القيمة المستفادة. وستعمل هذه المرحلة الثانية على صقل استراتيجية الاحتضان وتوزيع الفرص المتاحة للشباب من خلال أطر منظمة وعمليات تحديد محسنة، مع تعزيز المؤسسات الأكثر

تنافسية. وسيركز برنامج تشجيع المشروعات الزراعية الرعوية للشباب – المرحلة الثانية على الشراكات التجارية، وتعزيز الروابط بين الشركات والأسواق، وتعزيز الشراكات مع الكيانات الخاصة والمالية.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

67- بمجرد أن يوافق المجلس التنفيذي على البرنامج، ستتاح سلفة للاستهلاك بقيمة 1.5 مليون دولار أمريكي تقريبا (من خلال أداة التنفيذ الأسرع لاستهلاك المشروعات) لتغطية النفقات المتعلقة بالأنشطة التحضيرية للاستهلاك.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

68- سيجري الصندوق وشركاء التنفيذ والحكومة بشكل مشترك بعثات الإشراف والرصد على مدار العام، بما في ذلك استعراض منتصف المدة في السنة الرابعة.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

69- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية الكاميرون والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وستوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

70- وجمهورية الكاميرون مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

71- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعايير.

سادسا- التوصية

72- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية الكاميرون قرضا بشروط مختلطة بقيمة ثلاثة وعشرين مليونا ومائتين وأربعة وثمانين ألف دولار أمريكي (23 284 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

<u>Hierarchie des résultats</u>	<u>Indicateurs clés de vérification</u>				<u>Moyens de vérification</u>			<u>Hypothèses</u>
	<u>Nom¹</u>	<u>Référence</u>	<u>Mi-parcours</u>	<u>Fin</u>	<u>Source</u>	<u>Fréquence</u>	<u>Responsabilité</u>	
<u>Portée</u>	1. # de jeunes recevant des services promus ou soutenus par PEA-Jeunes II	0	52 000	130 000	SSE PEA-JEUNES II	Trimestrielle	Unité de coordination (UNAC)	Conditions favorables à la mise en œuvre du programme
	Dont hommes (55%)	0	30 000	71 500				
	Dont femmes (45%)	0	23 000	58 500				
	Dont PSH-PDI-CA ²	0	5 000	13 000				
	1a. # de ménages correspondant	0	40 000	100 000				
	1b. # de personnes au sein des ménages	0	220 000	550 000				
<u>Objectif global</u> : Contribuer à la réduction du chômage des jeunes ruraux et de la pauvreté rurale	2. % d'emploi créés en milieu rural (OG-14-7)	43%	44%	45%	Enquête de référence, d'évaluation des effets, d'impact	Année 1, mi-parcours et fin	Gouvernement et FIDA	
	3. Evolution incidence de la pauvreté dans les régions d'intervention	0	-4%	-10%				
<u>Objectif de développement</u> : Améliorer les conditions de vie des jeunes actifs dans les filières agropastorales par la création d'emplois décents	4. % de jeunes déclarant une augmentation de revenus d'au moins 30%	0	25%	60%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	Gouvernement et FIDA	Dispositifs et capacités d'exécution établis et performants face aux contextes de crise dans les régions du Sud-Ouest, Nord-Ouest et Extrême-Nord
	5. % de ménages se déclarant satisfaits des services du PEA-Jeunes II (SF 2.1)	0	45%	75%		Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC	
	5.1 % de ménages déclarant avoir de l'influence dans la prise de décision (SF 2.2)	0	20%	50%	Enquêtes d'évaluation des effets	Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC	

<u>Hiérarchie des résultats</u>	<u>Indicateurs clés de vérification</u>				<u>Moyens de vérification</u>			<u>Hypothèses</u>
	<u>Nom¹</u>	<u>Référence</u>	<u>Mi-parcours</u>	<u>Fin</u>	<u>Source</u>	<u>Fréquence</u>	<u>Responsabilité</u>	
	6. % de personnes présentant une amélioration de l'autonomisation (IB IE – 2.1)	0%	25%	70%	1) Rapport d'enquête de base, 2) Moyen terme, 3) Fin de parcours/étude d'impact		Gouvernement et FIDA	
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>4 000</i>	<i>10 000³</i>				
	<i>Hommes (55%)</i>	<i>0</i>	<i>3 025</i>	<i>5 500</i>				
	<i>Femmes (45%)</i>	<i>0</i>	<i>1 800</i>	<i>4 500</i>				
	7. % de jeunes femmes consomment au moins 5 groupes d'aliments par jour sur la dizaine admise ⁴ (CI.1.2.8. MDD-W)	0	20%	40%				
<u>Effet 1 : Les jeunes entrepreneurs agropastoraux ont développé les capacités nécessaires à la gestion durable de leurs activités économiques</u>	8. # d'entreprises agropastorales promues		4 000	10 000	Situation de référence Rapport mi-parcours Etudes d'effets et d'impacts	Début – Mi-parcours et achèvement	Gouvernement et FIDA	Offres de services en incubation et développement d'entreprises disponibles et accessibles en particulier dans les régions d'extension
	% d'entreprises soutenues viables après 3 ans		20%	40%				
	# correspondant d'entreprises		2 000	4 000				
	9. # d'emplois créés		20 000	50 000				
	10. % de jeunes établis déclarant l'adoption 10es outils et bonnes pratiques managériales		30%	70%				
	# correspondant d'entreprises		3 000	7 000				
	11. # de jeunes appuyées déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement viables et résilientes face au climat (CI 3.2.2)	0%	3 200	8 000	Etude COI FIDA	Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC FIDA	Evolution du climat conforme ou plus favorable que les prévisions du GIEC

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	<u>Nombre de ménages correspondant</u>	<u>0</u>	<u>2 460</u>	<u>6 153</u>	Calcul à base du logiciel ExAct			
	<u>% de ménages correspondant</u>	<u>0%</u>	<u>32%</u>	<u>80%</u>	Etude COI FIDA			
	<u>21. # de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre (CO2) évitées ou de carbone fixé (CI 3.2.1)</u>	<u>0</u>	<u>400 000</u>	<u>1 000 000</u>		Début – Mi-parcours et achèvement	UNAC FIDA	
	<u>13. Augmentation de la production</u>							
	<u>Maïs (kg)</u>		<u>8 500</u>	<u>10 200</u>				
	<u>Manioc (kg)</u>		<u>21 600</u>	<u>30 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Campagne	UNAC	
	<u>Maraîchage (kg)</u>		<u>31,5</u>	<u>46</u>				
<u>Produit 1.1 : Les jeunes ont acquis les capacités et les connaissances pour créer ou développer leurs entreprises et améliorer leurs pratiques nutritionnelles</u>	<u>14. # de structures d'incubation renforcées</u>	<u>15</u>	<u>24</u>	<u>27</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Plateaux techniques adaptés
	<u>15. # de nouveaux jeunes issus des structures d'incubation avec plans d'affaires</u>	<u>-</u>	<u>8 000</u>	<u>20 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
	<u>16. # de jeunes recevant une éducation nutritionnelle</u>		<u>8 000</u>	<u>20 000</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	
	<u>17. # d'entreprises sensibles à la nutrition</u>		<u>10%</u>	<u>30%</u>	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
	<u>18. # d'entreprises agropastorales ayant accès à des services de développement des entreprises (CI 2.1.1)</u>		<u>4 000</u>	<u>10 000</u>	SSE PEA-JEUNES		UNAC	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.2 : Des infrastructures résilientes sont développées en appui à l'entrepreneuriat agropastoral des jeunes	19. IB.3.1.4 #d'ha de terres soumises à une gestion résiliente au climat (OS2 - E22-24) (CI 3.1.4)	0	850	2 200	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Expertise de qualité disponible pour construction d'infrastructures résilientes
	20. IB.2.1.6 # d'installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état (CI 2.1.6) (OS2-E23-26)	0	50	110	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle		
Produit 1.3 : Les capacités institutionnelles et du cadre politique pour l'entrepreneuriat des jeunes sont renforcées	21. # de participation de REPA-Jeunes aux activités de dialogue politique	0	20%	60%	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC	Partenariats stratégiques fonctionnels avec les entités et ministères concernés
	22. #de Plateforme de services créée et gérée par REPA	0	1	1				
	23. # de politiques et stratégies jeunes soutenues dans la mise en œuvre	0	2	5				
Effet 2 : L'accès des jeunes entrepreneurs agropastoraux au financement et aux services financiers ruraux est amélioré	24. IB.1.2.5 % ménages appuyés déclarant utiliser les services financiers ruraux	0%	40%	100%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	UNAC et partenaires IFR	Appétit des institutions financières favorable pour un déploiement dans les régions de l'intérieur
	# correspondant de jeunes entrepreneurs		4 000	10 000				
	25. Taux de pénétration de finance inclusive	54%	56%	60%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3		
Produit 2.1 : Les entreprises agropastorales des jeunes sont financées	26. # d'entreprises agropastorales financées	0	4 000	10 000	SSE PEA-JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR	
	Dont entreprises en création/primo-entrepreneurs		3 200	8 000	IFR partenaires			

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ¹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	Dont entreprises en développement		800	2 000	SSE PEA- JEUNES			
	27. # d'instruments de facilitation financière		2	2				
	28. # Volume de crédit accordé aux entreprises agropastorales des jeunes	0	XAF 6 milliards	XAF 22 milliards				
Produit 2.2: Les relations d'affaires entre les institutions financières et les promoteurs sont améliorées	29. Taux de portefeuille à risque (PAR)	0	>10%	>5%	SSE PEA- JEUNES IFR partenaires SSE PEA- JEUNES	Semestrielle	UNAC et partenaires IFR	
	30. # de jeunes entrepreneurs agropastoraux ayant reçu une éducation financière		4 000	20 000				
	31. #de produits financiers spécifiques aux entreprises agropastorales	0	2	5				
	32. # d'institutions financières partenaires pourvues d'un Système de gestion de la performance sociale, environnementale et climatique (SGES)	0	5	10				

Integrated programme risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	High	Moderate
Political commitment	Moderate	Low
<p>Risk(s):</p> <p>Dispersal of partner interventions and inadequate communication between the relevant sectoral ministries and the Technical and Financial Partners (TFP)</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Support MINADER/MINEPIA in strengthening coordination in the rural sector, consultation, and dialogue to revitalize existing frameworks and committees (AgSWG, stakeholder platforms, etc.).</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Lethargic decision-making during the revision of the regulatory framework for agriculture and livestock.</p> <p>Weak leadership in the process of updating the strategy and action plan for the agro-pastoral sub-sector.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Influence MINADER/MINEPIA and other relevant ministries to define an agenda and provide substantial resources for sectoral reviews and planned initiatives to contextualize the regulatory framework and update the strategic orientations of the agro-pastoral sector.</p> <p>Facilitate the mobilization of development partners in the sectoral review groups under the leadership of MINADER/MINEPIA.</p> <p>Facilitate appropriate civic participation through the involvement of OPs (producer organizations) and the private sector in defining and implementing sectoral policies and programs.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD.</p>		
Governance	High	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>Poor prioritization of the poorest in social targeting and the capture of project support by elites, as well as interference from political segments and land tenure risks</p>	High	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Develop and operationalize an inclusive targeting strategy for the poor that avoids the capture of elites and the low prioritization of the poorest.</p> <p>Ensure that the service providers responsible for targeting under AEP-Youth II are aware of the results of the completion report of Phase 1 of AEP-Youth on targeting before starting the targeting activities and</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>promote a harmonized methodological approach by these providers in all production basins of Phase 2.</p> <p>Strengthen the sense of unity and the defence of collective interests and encourage the involvement of the youth network (REPA-Jeunes) established by AEP-Youth 1 in the targeting and selection of youth micro-projects in Phase 2.</p> <p>Develop the operational targeting plan with all stakeholders, supporting the implementation of social targeting.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Poor governance of project resources, leading to fraud and corruption in violation of the government's and IFAD's zero-tolerance policy.</p> <p>Non-compliance with resource administration procedures and a tendency towards fungible use of resources, with a risk of ineligibility</p>	High	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Conduct refresher training on procedures at the strategic steering level and the Implementation Unit (UEP) of AEP-Youth II.</p> <p>Ensure constant adherence to administrative and financial procedures and the relevance of requests for no-objection with the possibility of objection from IFAD.</p> <p>Implement mechanisms for managing feedback and complaints and facilitate the operationalization of inclusive local committees and selection processes based on the criteria of the complaints management mechanism.</p> <p>Conduct a quarterly internal audit by an internal auditor recruited with a direct reporting line to the Ministers of Economy and Agriculture and the Country Director of IFAD, to strengthen fiduciary management and project governance.</p> <p>Monitor the functionality of the program's country audit committee and the implementation of its recommendations by the UEP.</p> <p>Train and ensure the project staff's ownership of IFAD's anti-corruption policy and procedures.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
Macroeconomic	High	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>Increased dependency on food imports due to the non-operationalization of the import substitution strategy system, resulting from a lack of support for local producers and operators.</p>	High	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Effective implementation of the AEP-Youth II project with rigorous monitoring to make a substantial contribution to reducing imports of agro-pastoral products through the creation and development of 10,000 youth-led enterprises in the promoted animal and plant sectors, with an impact on the growth of the sub-sector.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Responsibilities: MINADER/MINEPIA/PMU		
Risk(s): Agriculture and livestock make a structurally modest contribution to the gross domestic product	High	Moderate
Mitigations: Hold sectoral meetings with operators in the agro-pastoral sector to assess the implementation of the government's import substitution policy. Responsibilities: MINADER/MINEPIA		
Fragility and security	High	Moderate
Risk(s): Unfavorable security conditions for the implementation of AEP-Youth II in the Extreme North Region due to the prevalence of incursions and attacks by extremist groups. Collateral effects of insecurity caused by the secessionist rebellion in the North-West and South-West regions	High	Moderate
Mitigations: Conduct critical and periodic evaluations to guide field activities. Provide regular briefings to the teams and staff of IFAD projects to avoid high-risk areas. Follow the security clearance procedures issued by UNDSS for supervision and monitoring missions, jointly initiated by IFAD and MINADER/MINEPIA. In coordination with the AEP-Youth II teams and local administration, conduct periodic assessments of the security situation and fragility in high-risk areas, and develop risk management and response plans tailored to the situation. Mobilize local operators with a comparative advantage for operations in alert zones throughout the implementation process.		
Sector strategies and policies	Substantial	Moderate
Policy alignment	Moderate	Low
Risk(s): Implementation of AEP-Youth II in a context marked by a lack of strategy guidelines and an updated action plan. New challenges and issues for the agro-pastoral sector in future directions	Moderate	Low
Mitigations: Launch inclusive sub-sectoral reviews and facilitate the process of defining strategies and the agro-pastoral action plan.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Conduct mid-term reviews to make the necessary adjustments to the operational approach of AEP-Youth. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Policy development & implementation	High	Moderate
Risk(s): Weak connection with related sub-sectors: water, environment, climate, land	High	Moderate
Mitigations: Define a comprehensive strategy based on the complementarity of environmental issues and water management measures. Promote by MINADER/MINEPIA (in collaboration with other key ministries) environmentally and climate-sensitive agro-pastoral practices, respecting norms on land use, pesticides, water, and sanitation. Contribute to monitoring ongoing reforms of land-use planning. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Environment and climate context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Low
Risk(s): High sensitivity to environmental conditions in the Far North, North, South-West, Littoral, and West regions and low availability of surface water. Pollution and degradation of soils and biodiversity caused by enterprises supported in the agro-pastoral sectors selected by AEP-Youth II. Limited national expertise in environmental, social, and climate risk management.	Moderate	Low
Mitigations: Strengthen the educational framework of incubation structures to offer training to young beneficiaries in sustainable agricultural management, agroecology, and pesticide use. Conduct environmental and social impact assessments for production and processing units, if necessary. Ensure that partnership agreements are formalized between incubation structures and host structures for mentors, taking into account environmental and social responsibilities in addition to technical responsibilities. Support technical services in developing business plans for agro-pastoral entrepreneurs in compliance with environmental standards and climate change adaptation measures. Conduct appropriate studies to identify environmentally and socially appropriate measures for agro-pastoral infrastructure development sites		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>in each target department, in accordance with national environmental regulations and IFAD's PESEC.</p> <p>Provide environmental incentives for upgrading developing enterprises and/or host structures for mentors.</p> <p>Manage agro-pastoral pollution and waste through appropriate procedures and ensure proper implementation of the AEP-Youth II Environmental and Social Management Plan (PGES) during execution.</p> <p>Responsibilities: PMU</p>		
Project vulnerability to severe weather events	Substantial	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>Extreme events (droughts, floods) that may affect production capacity and, consequently, productivity and competitiveness.</p> <p>Risk of flooding due to climate change</p>	Substantial	moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Work with the National Observatory on Climate Change (ONACC) to make climate and weather information services accessible to farmers and livestock breeders supported by the AEP-Youth II.</p> <p>Adopt adaptation measures, including the promotion and use of agro-pastoral practices that will enhance the resilience of young agro-pastoral entrepreneurs to extreme weather events (climate insurance on loans, drip irrigation for off-season crops, etc.).</p> <p>Monitor the implementation of the adaptation measures proposed in the ESMCF.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Low
<p>Risk(s):</p> <p>Risk that the project's objectives and interventions may not be well aligned with the country's development priorities or those of IFAD or may not be sufficiently relevant or adapted to the needs and priorities of the target group throughout the project's lifespan.</p>	Low	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Inclusive project formulation and monitoring with the government, ensuring alignment with the government's sectoral strategies and the country's current COSOP situation.</p> <p>Responsibilities: PMU/IFAD/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Low competitiveness of the agro-pastoral sector compared to imported agricultural and animal products.</p>	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Mitigations:</p> <p>Implement a strategy for the gradual control of production costs.</p> <p>Promote local/transborder arrangements for the conservation and supply of plant and animal products at affordable prices.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Technical soundness		
<p>Risk(s):</p> <p>Segmentation of the supply and demand of agro-pastoral products.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Production planning based on market demand.</p> <p>Responsibilities: PMU/MINADER/MINEPIA</p>		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Moderate	Low
Implementation arrangements	Moderate	Low
<p>Risk(s):</p> <p>A lack of technical and operational capacities at the national level, contributing to the dispersion of partner activities.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Set up an implementation unit focusing on technical functions and engineering and engineering functions adapted to AEP-Youth II interventions.</p> <p>Mobilize specialized international technical assistance if necessary.</p> <p>Define the capacity building strategy at all levels of implementation.</p> <p>Ensure synergy and complementarity with other players in the sector through joint reviews of investments and associated action plans.</p> <p>Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Delay in the start of projects affecting the effectiveness of AEP-Youth II.</p>	Substantial	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Early implementation of the FIPS (IFAD financing advance instrument)</p> <p>Responsibilities: PMU/FIDA/MINADER/MINEPIA</p>		
<p>Risk(s):</p> <p>Low capacity to implement projects</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Support and involvement of IFAD in the recruitment process for project staff, which must be transparent, fair, and based on competence.</p> <p>Introduce annual performance contracts for staff and implementation partners, to be renewed subject to satisfactory evaluation.</p> <p>Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA</p>		
M&E arrangements		
<p>Risk(s): The monitoring and evaluation system is weak in terms of data collection, analysis, documentation, and dissemination of results to assess the project's actual contribution to the key development goals.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p> <p>Establish a computerized monitoring and evaluation system with a regularly updated database.</p> <p>Strengthen institutional capacity for performance monitoring, coordination, supervision, and results management, leveraging IFAD initiatives (Delivery Unit, AVANTI, PRIME, Citizen Engagement).</p> <p>Responsibilities: PMU</p>		
Procurement	Substantial	Substantial
Legal and regulatory framework	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to IFAD's requirements, particularly concerning PESEC standards, the IFAD self-certification form, IFAD 's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or</p> <p>Use IFAD legislative and regulatory framework for procurement</p>		
Accountability and transparency		
<p>Risk(s):</p> <p>Significant efforts have been made in implementing ethical measures and anti-corruption initiatives, as well as in establishing procurement appeal mechanisms. However, the effectiveness of control mechanisms and anti-corruption efforts is not optimal, as evidenced by the country's corruption perception index. The active participation of civil society in monitoring public procurement remains limited and does not contribute sufficiently to strengthening the transparency and integrity required for an effective and efficient public procurement system.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Optimize the fight against corruption in the public procurement sector in daily practice.		
Capability in public procurement	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>The legal framework for procurement is generally in line with agreed principles and complies with existing obligations. However, certain aspects of the regulations and the implementation tools supporting the legal framework are incomplete in relation to FIDA's requirements, particularly concerning PESEC standards, the FIDA self-certification form, FIDA's sectoral policies on fraud and corruption, sexual harassment, and money laundering.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Complete the existing regulatory framework to meet the requirements for IFAD projects, or</p> <p>Use IFAD 's legislative and regulatory framework for procurement.</p>		
Public procurement processes	Moderate	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>The public procurement market is fully functional, but contract management would benefit from being strengthened by the establishment, for each awarded contract, of a Contract Management Plan with achievement/acceptance milestones and a detailed schedule of implementation steps.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p> <p>Ensure the implementation and enforcement of the provisions of the Contract Management Plans.</p>		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing		
<p>Risk(s):</p> <p>The lack of qualified and experienced personnel in financial management, particularly regarding the financial management of donor-funded projects and IFAD procedures.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>The recruitment process must be effectively initiated early to ensure that a full financial team is engaged for the project.</p> <p>Training for the financial team on financial management aspects and IFAD requirements.</p> <p>Mandatory training at the project start for UNAC staff and ANIR staff, along with capacity building for the team, should be implemented during the implementation period.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Budgeting	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>Risk of budgeting in the absence of formal/concrete expression of interest from the government to finance IFRs.</p> <p>Risk of non-materialization of expected contributions from beneficiaries.</p> <p>Risk of budget overruns: Operating costs are already budgeted at their maximum of 15% of the program cost allocation. With the 8-year implementation period, several factors (inflation, external shocks, new reforms, etc.) could cause a rise in costs.</p> <p>The ability of UNAC to prepare and submit a work plan and budget of acceptable quality within deadlines.</p> <p>An unrealistic annual work plan leading to poor execution.</p> <p>Slow detection of budget overruns.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Strengthening the capacities of stakeholders involved in the preparation of the annual work plan.</p> <p>Organize a working session during the startup workshop based on FIDA's guidelines for the annual work plan.</p> <p>Codify the annual work plan to specify, for each activity, the sources of funding and the components.</p> <p>Develop an adequate budget monitoring system/accounting software to generate reports on budget variances.</p> <p>Use a participatory approach in budgeting to achieve a realistic budget.</p>		
Funds flow/disbursement arrangements	High	High
<p>Risk(s):</p> <p>Monitoring of funds in high-risk areas (North, Northeast).</p> <p>Weak capacity of implementing partners to justify the use of funds.</p> <p>Difficulty in tracking the full flow of funds to final beneficiaries.</p> <p>Delays in disbursements due to:</p> <p>Bottlenecks caused by centralized payments at UNAC,</p> <p>Lack of realistic cash flow projections,</p> <p>Poor quality of disbursement requests leading to rejections,</p> <p>Risk of fund misappropriation.</p>	High	High
<p>Mitigations:</p> <p>Opening an operational account with a reputable bank that has a branch in the regions where the program is based; Opening an account for each ANIR, with an approval threshold for disbursements.</p> <p>Preparing cash flow forecasts for two quarters.</p> <p>Training the SAF on disbursement requests (Withdrawal Application) within IFAD.</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Internal controls	High	High
<p>Risk(s):</p> <p>Inadequate internal control system and approval structure.</p> <p>Unclear rules and procedures affecting operational efficiency.</p> <p>Insufficient documentation of expenses.</p> <p>Unreimbursed advances exceeding the due date and insufficient justification for advances.</p> <p>Inappropriate contractual clauses with technical partners.</p>	High	High
<p>Mitigations:</p> <p>The program implementation manual will include sections dedicated to the selection of beneficiaries for matching grants.</p> <p>Consideration of IFAD's requirements to establish eligibility of expenses.</p> <p>Utilization of the internal audit committee of the Ministry (MINEPAT).</p> <p>Invitation of internal auditors to the kick-off workshop to clarify roles and responsibilities.</p> <p>Inclusion of IFAD fiduciary clauses in all contracts with partners.</p>		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
<p>Risk(s):</p> <p>SAF staff's capacity to apply international accounting standards.</p> <p>Delay in implementing the accounting system and lack of staff skills to use it.</p> <p>Poor quality of the IFR and delayed submission.</p> <p>Delay in recording expenses in the accounting system.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>Accounting procedures will be detailed in the financial management manual.</p> <p>Startup budget expenses will include the acquisition of a web-based accounting software.</p> <p>The terms of reference for software acquisition will include initial training for financial management staff on software use, along with remote support during the first year.</p> <p>A training on IFAD financial management procedures will be provided during the startup phase.</p> <p>v) Facilitating exchanges with financial management staff from other projects to support the team in preparing a high-quality automated annual financial report.</p>		
External audit	Substantial	Substantial
Risk(s):	Substantial	Substantial

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Late submission of the first and subsequent audit reports, Non-compliance with IFAD's terms of reference, Insufficient audit coverage to include expenses incurred by implementing entities.		
Mitigations: The first period to be audited will be clarified at the start-up workshop, The external audit assignment will be contracted at the latest at the beginning of the fiscal year. Complete terms of reference including field visits (minimum 2 days per district) and a specific report on the results of the physical goods, services and works to be approved by IFAD.		
Environment, social and climate impact	Moderate	Low
Biodiversity conservation	Moderate	Low
Risk(s): Anthropic pressures on protected areas and biodiversity.	Moderate	Low
Mitigations: No activities in protected areas and a multidimensional feasibility study before setting up activities and equipment. Use of designated and suitable sites. Compliance with standards. Responsibility: PMU		
Resource efficiency and pollution prevention		
Risk(s): The risk that the project significantly increases the exposure or vulnerability of livelihoods, ecosystems, economic assets, or infrastructure of the target population to climate variability and hazards.	Moderate	Moderate
Mitigations: Raise awareness among farmers through training. Regular monitoring of production techniques and prevention of all forms of contamination. Environmental and social impact assessments for commercial farms and processing units. Coordination with MINEPDED and MINEE to ensure continuous monitoring of agroecological practices in agro-pastoral farms supported by the project. Implementation of health risk management measures outlined in the ESMF (Environmental and Social Management Framework). Responsibility: PMU		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Cultural heritage	Low	Low
Risk(s): Potential conflicts on designated sites housing cultural heritage installations.	Low	Low
Mitigations: Inclusive and participatory targeting approach. Non-exploitation of protected sites. No operations on cultural heritage sites. Responsibility: PMU		
Indigenous peoples	Moderate	Low
Risk(s): Risk of marginalization of indigenous peoples, people living with disabilities, and other minorities.	Moderate	Low
Mitigations: The targeting strategy will identify them, and the monitoring and evaluation system will ensure that information on the services provided by the project is understood. Training modules within training structures must be adapted if necessary. Responsibility: PMU		
Community health and safety	Moderate	Low
Risk(s): Non-compliance with hygiene and sanitation measures at production sites training and reception facilities.	Moderate	Low
Mitigations: Training and awareness-raising; Institutional partnership with MINEE and MINEPDED to monitor compliance with standards. Upgrading of training and reception facilities within the framework of the partnership and agreements to be formalized. Implementation of the project health plan as described in the CGES. Responsibilities: PMU/ IFAD /MINADER/MINEPIA		
Labour and working conditions	Moderate	Low
Risk(s):	Moderate	Low

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Non-compliance with labor legislation Precariousness and underemployment.		
Mitigations: Promote profitable and viable economic models for young agro-pastoral entrepreneurs; Promote decent employment opportunities. Application of decent work rules. Responsibility: PMU		
Physical and economic resettlement	Low	Low
Risk(s): The risk that the project may have a significant negative physical, social, cultural or economic impact physical, social, cultural or economic impact, particularly on marginalised marginalized groups, due to land acquisition and involuntary land loss, assets, access to assets, sources of income or means of subsistence	Low	Low
Mitigations: Implementation of CGES recommendations. Responsibility: PMU		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk(s): Low participation of small-scale farmers and stockbreeders, women and young people in planning and decision-making bodies.		
Mitigations: Set up inclusive committees to select youth micro-projects' projects. Partnership with agro-pastoral umbrella organizations and REPA-Jeunes, federating value chain families. Setting up and supporting multi-player platforms. Support for inclusive political dialogue. Responsibility: PMU		
Stakeholder grievances	Low	Low
Risk(s): Lack of legal recourse for young agro-pastoral entrepreneurs.	Low	Low
Mitigations:		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Productive partnerships supported by contracts including reparation clauses</p> <p>Support for citizen watch and engagement initiatives.</p> <p>Active involvement of agro-pastoral promoters in policy dialogue activities with the support of REPA-Jeunes.</p> <p>Set up a system for expressing and managing complaints.</p> <p>Responsibility: PMU</p>		