
تقرير رئيس الصندوق بشأن
منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون مقترن تقديمها
إلى جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية
مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة
الثانية

رقم المشروع: 2000004931

الوثيقة: EB 2025/144/R.4/Rev.1

بند جدول الأعمال: (أ)(1)(ب)(2)

التاريخ: 7 مايو/أيار 2025

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 57.

الأسئلة التقنية:

Lars Hein

كبير الأخصائيين التقنيين العالميين
شعبة الإنتاج المستدام والأسواق والمؤسسات
البريد الإلكتروني: l.hein@ifad.org

Mawira Chitima

المدير القطري
شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية
البريد الإلكتروني: m.chitima@ifad.org

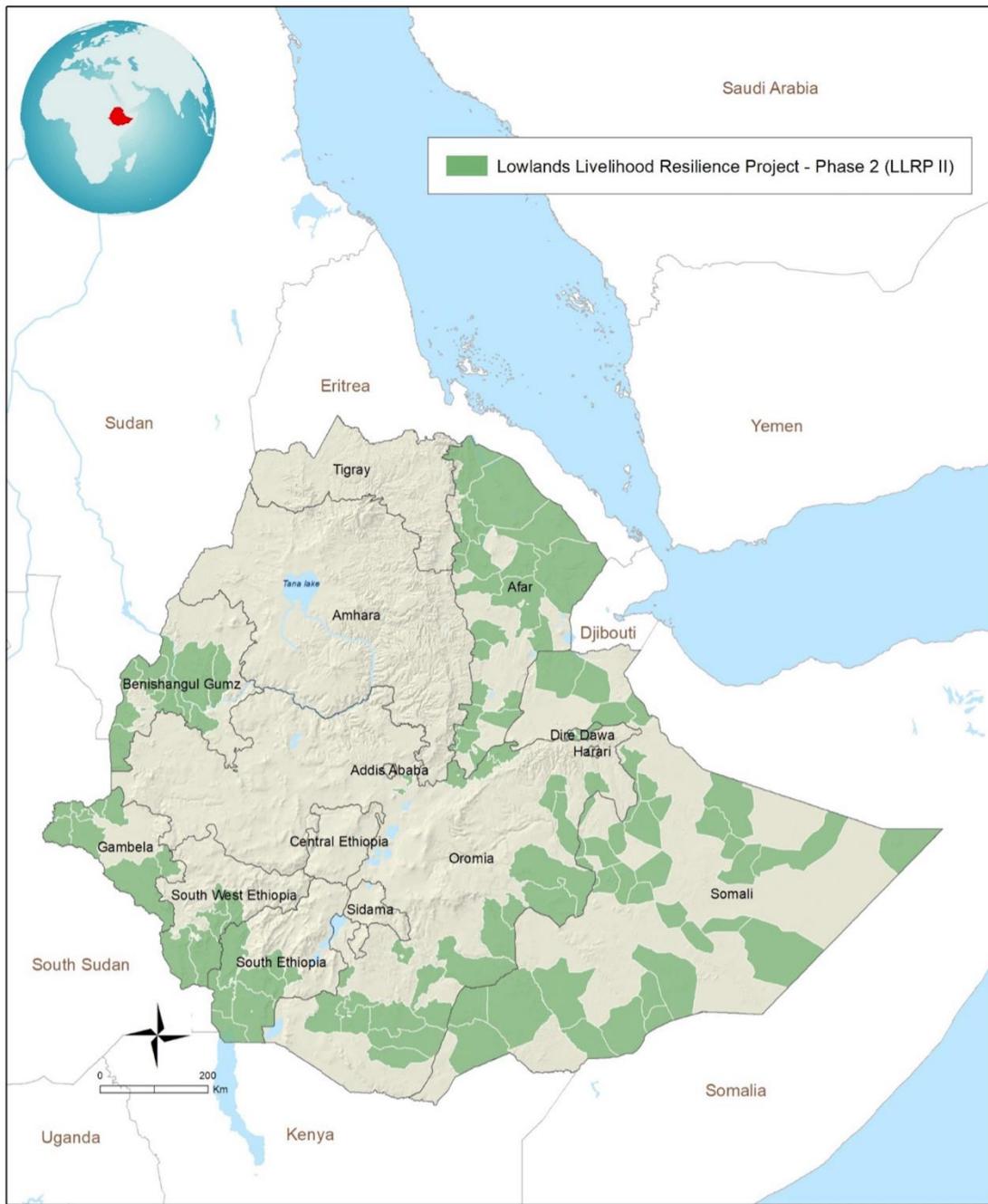
جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
3	ثانياً- وصف المشروع
3	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات، والحسابات والأنشطة
4	جيم- نظرية التغيير
4	DAL- المواجهة، والملكية والشراكات
5	هاء - التكاليف والفوائد والتمويل
10	ثالثاً- إدارة المخاطر
10	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
10	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
11	جيم- تصنیف المخاطر المناخية
11	DAL- القدرة على تحمل الديون
11	رابعاً- التنفيذ
11	ألف- الإطار التنظيمي
13	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
13	جيم- خطط التنفيذ
14	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ البرنامج

Sara Mbago-Bhunu	المديرة الإقليمية:
Mawira Chitima	المدير القطري:
Lars Hein	الموظف التقني الرئيسي:
Sengul James	موظفة المالية:
Marie-Ange Kigeme	أخصائية المناخ والبيئة:
Felister Munyua	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.

أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-10-21



موجز التمويل

المؤسسة الدولية للتنمية	المؤسسة المُبادرة:
مجموعة البنك الدولي	
جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية	المقترض/المتلقى:
وزارة الري والأراضي المنخفضة	الوكالة المنفذة:
424 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة المشروع:
69.243 مليون دولار أمريكي	قيمة منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون (نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء):
منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون	شروط التمويل المقدم من الصندوق:
المؤسسة الدولية للتنمية	الجهات المشاركة في التمويل:
القطاع الخاص	
المؤسسة الدولية للتنمية: 340 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
القطاع الخاص: 4 ملايين دولار أمريكي	
قرض من المؤسسة الدولية للتنمية	شروط التمويل المشترك:
مساهمة من القطاع الخاص	
10.757 مليون دولار أمريكي	فجوة التمويل:
57.804 مليون دولار أمريكي (منها 2.4 مليون دولار أمريكي تمويل منافي تكميلي)	قيمة التمويل المنافي المقدم من الصندوق:
المؤسسة الدولية للتنمية	المؤسسة المتعاونة:

أولاً- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1 تتميز إثيوبيا بمشهد سياسي معقد يتسنم بالتنوع الإثنى والتواترات التاريخية. وقد أدت النزاعات الأخيرة، بالإضافة إلى الصدمات الخارجية مثل ظواهر الطقس القصوى وجائحة كوفيد-19، إلى ارتفاع مستويات الفقر وانعدام الأمن الغذائي.
- 2 وتمر البلد بمرحلة انتقالية حرجية يصارع فيها مع النزاع والتنافس على الموارد وقضايا الحكومة. وينصب تركيز الصندوق على بناء القدرة على الصمود واعتماد استراتيجيات تراعي ظروف النزاع من أجل تعزيز الاستقرار والتنمية.
- 3 وتواجه إثيوبيا تحديات كبيرة في التقدم نحو القضاء التام على الفقر والجوع. ويعيش نحو 60 في المائة من الأسر المعيشية الرعوية والزراعية الرعوية في الأراضي المنخفضة في فقر مدقع، مع تزايد سوء التغذية الذي ينفاق بسبب الجفاف ومحدودية الموارد.
- 4 وبينما تسهم المناطق الرعوية والزراعية الرعوية في إثيوبيا، وهي مناطق حيوية لسبل عيش نحو 18 مليون شخص، بنسبة 16 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي الوطني، فهي تواجه تحديات كبيرة بداعها من آثار تغير المناخ والنزاعات على الموارد والوصول إلى الأسواق. وقد نفذت حكومة إثيوبيا استراتيجيات ترمي إلى تحسين سبل عيش المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية والحد من الفقر الريفي، من بينها سياسة واستراتيجيات التنمية الرعوية الإثيوبية وخطة التنمية في إثيوبيا لعام 2030، بهدف تحسين سبل العيش والقدرة على الصمود. ويدعم هذه الجهود التعاون مع منظمات غير حكومية ومنظمات دولية، مثل الصندوق الدولي للتنمية الزراعية والبنك الدولي.

الجوانب الخاصة المتعلقة بألوبيات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 5 تماشياً مع التزامات التعميم في الصندوق، صُيّف المشروع على أنه:
 - يشمل التمويل المناخي؛
 - يفضي إلى التحول في المنظور الجنسي؛
 - يشمل القدرة على التكيف.
- 6 ويواجه البلد تحديات، مثل محدودية التمكين الاقتصادي للمرأة، مما يقيّد وصولها إلى الموارد وصنع القرار والفرص الاقتصادية. وتقييد الحاجز الثقافية مشاركتها في الزراعة والأنشطة المجتمعية. وبالإضافة إلى ذلك، يفتقر عدد كبير من الشباب إلى فرص الحصول على التعليم والتدريب المهني والتوظيف، وهو ما يؤدي إلى ارتفاع معدلات البطالة وزيادة احتمال عدم الاستقرار.
- 7 ويتفاقم انعدام الأمن الغذائي وسوء التغذية، لا سيما بين النساء والأطفال، بسبب محدودية فرص الحصول على الغذاء المغذي. وتهدّد آثار تغير المناخ، مثل زيادة توادر موجات الجفاف والفيضانات الناجمة عن ظواهر الطقس القصوى، الإنتاجية الزراعية وسبل العيش، لاسيما في المجتمعات المحلية الزراعية الرعوية.
- 8 ويعالج المشروع مواطن الضعف هذه من خلال تعزيز الزراعة القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، والتنقيف التغذوي وتمكين المرأة والشباب اقتصادياً. وتشمل المبادرات الرئيسية توزيع البندر

المتحمّلة للجفاف، والتدريب على الإدارة المستدامة للأراضي، وتغيير الأعراف الاجتماعية. ويدمج المشروع بين المساواة بين الجنسين وتمكين الشباب والقدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، بما يتماشى مع التزامات الصندوق لتحقيق أثر فعال.

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

9- يستند المشروع إلى الإنجازات الإيجابية التي تحقق في المرحلة الأولى من مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة، حيث أظهر تقدماً مشجعاً في استعراض منتصف المدة. وتشمل الإنجازات الرئيسية ما يلي: (1) تزويد 854 من الراعة والرعاة الزراعيين (40 في المائة منهم من الإناث، و27 في المائة منهم من الشباب) بإمكانية الوصول إلى 113 هكتاراً من المراعي؛ (2) وضع 28 خطة شاملة لإدارة المراعي والاستثمار في المراعي في مناطق المشروع البالغ عددها 100 منطقة؛ (3) إنجاز 81 مشروعاً من مشروعات البنية التحتية الاقتصادية العامة استناداً إلى خطط إدارة المراعي والاستثمار في المراعي هذه؛ (4) دعم 32 مستفيداً في توسيع سبل عيشهم؛ (5) تعزيز تكنولوجيات الزراعة والثروة الحيوانية، مع قيام 27 من المزارعين باعتماد ممارسات محسنة؛ (6) إنشاء/تعزيز 482 تعاونية ريفية للإدخار والانتمان، يستفيد منها 41 فرداً؛ (7) إنشاء سبع شراكات إنتاجية لتحسين إضفاء الطابع التجاري؛ (8) إنجاز 654 مشروعاً فرعياً للخدمات المجتمعية، استفاد منها أكثر من مليون شخص، 50 في المائة منهم من الإناث و13.5 في المائة منهم من الشباب.

10- ويهدف مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية إلى معالجة التحديات التي تواجه المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية في إثيوبيا، مع التركيز على آثار تغير المناخ، وتكيف المراعي، وتمكين المرأة الاقتصادي، والشباب، والأمن الغذائي من أجل تحسين القدرة على الصمود وسبل العيش. و تعمل خبرة الصندوق في مجال التنمية الرعوية والشراكات القوية، لا سيما مع البنك الدولي، على تيسير التمويل الفعال والتدخلات المنسقة، وهو ما يزيد من الأثر ويعزز القدرة على الصمود.

باء- الدروس المستفادة

11- في إطار مشاركته في مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية، ينظر الصندوق في الدروس المستفادة من المشروعات السابقة واللحالية في إثيوبيا (بما في ذلك نتائج تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري الذي أجري في عام 2023) ويعتمد على إنجازات المرحلة الأولى من المشروع. وتشمل الدروس الرئيسية ما يلي: (1) تحقيق التوازن بين الاستثمارات الاستراتيجية والأولويات المجتمعية، مثل دمج المبادرات واسعة النطاق مع الأهداف المجتمعية؛ (2) الاستفادة من التنمية المجتمعية المحلية لضمان الشمولية وإشراك السكان الضعفاء؛ (3) تعزيز المؤسسات المحلية من خلال بناء القدرات والمساعدة التقنية من أجل تحسين الإدارة المالية وأنشطة التوريد والتنفيذ؛ (4) تحسين ديناميكيات المجموعات من خلال الارتفاع بجموعات المصالح المشتركة الناجحة إلى مؤسسات، مع الحفاظ على المشاركة المتساوية للمرأة والشباب؛ (5) دمج الوساطة المالية من خلال تعاونيات الإدخار والانتمان الرعوية وربط تنمية سبل العيش بالقدرة على الحصول على التمويل؛ (6) تعزيز نظم الرصد والتقييم والتعلم باستخدام بيانات الأقمار الصناعية وأدوات نظم المعلومات الجغرافية لرصد أحوال المراعي وحصائل المشروع؛ (7) تنفيذ ترتيبات الإدارة المالية الموجهة في المناطق المتاثرة بالنزاعات؛ (8) ضمان الحوار المستمر مع الشركاء لتعزيز المساواة بين الجنسين، والقيمة مقابل المال وإدارة المعرفة في تنفيذ مشروعات من النوع جيم.

ثانياً- وصف المشروع

ألف. الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

- 12- يتمثل الهدف الإنمائي لمشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية في زيادة قدرة المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية على الصمود في وجه آثار تغير المناخ في الأراضي المنخفضة في إثيوبيا. ولتحقيق هذا الهدف، يعمل المشروع على الحد من ضعف الرعاة والرعاة الزراعيين أمام التقليبات المناخية وأشنداد حدة ظواهر الطقس ومعالجة هشاشة سبل عيشهم، بما في ذلك من خلال تعزيز سلاسل قيمة الثروة الحيوانية. ويعزز المشروع أيضاً مشاركة القطاع الخاص بفعالية أكبر في سلاسل القيمة هذه. ومن هذا المنطلق، ينماشي المشروع بشكل جيد مع أولويات التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق وبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية لإثيوبيا التابع للصندوق.
- 13- وسيغطي المشروع 120 منطقة من مناطق الأراضي المنخفضة في سبع ولايات إقليمية (عفار، وبن شنقول-غوموز، وغامبيلا، وأوروميا، وصومالي، وجنوب إثيوبيا، وجنوب غرب إثيوبيا) وإدارة مدينة دير داوا. وفي السنوات الأخيرة، تعرضت الأراضي المنخفضة في إثيوبيا لتأثيرات مضاعفة من موجات الجفاف الدورية وتغير الأحوال الجوية والنزاعات، وهو ما أدى إلى هشاشة سبل العيش وارتفاع مستويات الفقر وانعدام الأمن الغذائي في المجتمعات المحلية التي تعيش في هذه المناطق. ويستهدف مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية الأسر المعيشية الرعوية والزراعية الرعوية، ومن المتوقع أن يصل إلى ثلاثة ملايين مستفيد، أو حوالي 16 في المائة من سكان الأراضي المنخفضة في إثيوبيا. وستشكل النساء والشباب 50 و30 في المائة على التوالي من المستفيدين من مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية. والرعاة والرعاة الزراعيون في إثيوبيا معرضون بشدة للتغير المناخي والتدمر البيئي والفقر وسوء التغذية وانعدام الأمن الغذائي. وبالإضافة إلى المستفيدين المباشرين، سيستفيد ما يقدر بنحو مليوني شخص بشكل غير مباشر من استثمارات المشروع.

باء- المكونات، والحسابات والأنشطة

- 14- سيتضمن المشروع المكونات التالية:
- المكون 1. إدارة المخاطر الرعوية من أجل القدرة على الصمود، بما في ذلك: (1) تعزيز نظم الإنذار المبكر والاستجابة وخدمات المعلومات المناخية في الأراضي المنخفضة؛ (2) الاستثمارات الاستراتيجية للتأهب للكوارث وتعزيز القدرة على الصمود.
- المكون 2. الإدارة المتكاملة للمراعي، بما في ذلك: (1) رصد صحة المراعي وبناء القرارات المؤسسية لإدارة المراعي، لا سيما بالنسبة للمؤسسات الشعبية؛ (2) الاستثمارات في الإدارة التشاركية للمراعي؛ (3) التخفيف من حدة النزاعات على الموارد وإدارتها من خلال تزويد المجتمعات المحلية المستفيدة بالأدوات والقدرات اللازمة لمعالجة الأسباب الجذرية للنزاعات على الموارد على مستوى المجتمع المحلي.
- المكون 3. سبل العيش المستدامة والقادرة على الصمود في وجه ظواهر المناخية، بما في ذلك: (1) زيادة إنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية والقدرة على الصمود في وجه آثار تغير المناخ من خلال تعزيز التكنولوجيات الذكية مناخياً وتغذوية والمراعية للاعتبارات الجنسانية، وتحسين تربية الحيوانات وإدارة القطعان وتعزيز خدمات الصحة الحيوانية؛ (2) إضفاء الطابع التجاري وتنويع سبل العيش من خلال تنمية المؤسسات وزيادة فرص الحصول على التمويل الذي يستهدف الأسر المعيشية الفقيرة.

-18- المكون 4. إدارة المشروع، والرصد، والتقييم والتعلم. سيمول هذا المكون: (1) إدارة المشروع؛ (2) الرصد والتقييم والتعلم؛ (3) إدارة المعرفة والدعم السياسي.

ج3- نظرية التغيير

-19- تحدد نظرية التغيير العلاقة بين الأنشطة الرئيسية والمخرجات والحسابات لتحقيق الهدف الإنمائي للمشروع. ومن خلال تعزيز نظم الإنذار المبكر، وتعزيز الإدارة المستدامة للأراضي ودمج الطاقة المتتجدة والنهوض بالزراعة الذكية مناخياً وتتوسيع سبل العيش ودعم تطوير السياسات، يعمل المشروع على تحسين الاستجابة لل Kovarث، وتقديم إطار عمل معتمدة للقدرة على الصمود، وتحسين حوكمة الأراضي، وتتوسيع نطاق الوصول إلى الطاقة المتتجدة، وزيادة الإنتاجية الزراعية، وتعزيز الروابط بين الأسواق وتنمية المؤسسات المالية. وتقضي هذه المخرجات إلى بنية تحتية تشغيلية ذكية مناخياً، ونظم إنذار مبكر فعال، واستخدام مستدام للأراضي وزيادة الإنتاجية، وهو ما يؤدي في نهاية المطاف إلى تحسين سبل العيش وزيادة القدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية بين المجتمعات المحلية الرعوية والزراعة الرعوية في الأراضي المنخفضة في إثيوبيا.

دال- المواعنة، والملكية والشراكات

-20- يساهم مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، لا سيما: القضاء على الفقر من خلال تحسين سبل عيش المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية وقدرتها على الصمود، والقضاء التام على الجوع من خلال الممارسات الزراعية المستدامة ومبادرات الأمن الغذائي. ومن خلال تنفيذ استراتيجيات للتخفيف من آثار التقلبات المناخية وارتفاع درجة ظواهر الطقس، يعزز المشروع العمل المناخي والإدارة المستدامة للأراضي. وبالإضافة إلى ذلك، يتماشى المشروع مع خطة التنمية المنظورة العشرية للفترة 2021-2030 - خطة الازدهار في إثيوبيا (إثيوبيا 2030)، التي تركز على الاقتصاد الأخضر قادر على الصمود في وجه الظواهر المناخية، وخطة التكيف الوطنية.

-21- ويتماشى المشروع مع أولويات الصندوق من خلال تعزيز القدرة على الصمود والإنتاجية في السياقات الهشة والاستثمار في القدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، وهو ما يتوقف مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية لإثيوبيا. ويحدد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأراضي المنخفضة ك مجال استثماري ذي أولوية للاستثمار، وهو ما يبرز الحاجة إلى تدخلات موجهة لمعالجة الفقر والضعف. ويركز البرنامج أيضاً على تحسين سبل عيش المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية من خلال الإدارة المستدامة للموارد، وزيادة الأمن الغذائي والقدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية. وعلاوة على ذلك، يشدد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على إشراك المرأة وتطوير البنية التحتية والترويج السياسي لمعالجة التحديات الفريدة التي تواجهها هذه المجتمعات المحلية. ويتبع المشروع نهجاً متعدد القطاعات لمعالجة التحديات المعقّدة التي تواجهها المجتمعات المحلية الضعيفة في المناطق الرعوية والزراعية الرعوية في إثيوبيا. ومن خلال التعاون مع البنك الدولي والمعهد الدولي لإعادة إعمار الريف والشركاء الإنمائيين الآخرين، يهدف المشروع إلى زيادة الفعالية والحد من ازدواجية الجهود. وإشراك المجتمعات المحلية والوكالات الحكومية والمجتمع المدني يضمن تلبية الاحتياجات المحلية.

هاء – التكاليف والفوائد والتمويل

-22 تُحسب مكونات المشروع 1 (إدارة المخاطر الرعوية من أجل القدرة على الصمود)، و 2 (الإدارة المتكاملة للمراعي) و 3 (سبل العيش المستدامة والقادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية) جزئياً على أنها تمويل مناخي. ووفقاً لمنهجيات المصادر الإنمائية المتعددة الأطراف لتبني تمويل التكيف مع المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر إجمالي التمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع بمبلغ 57.804 مليون دولار أمريكي.

تكاليف المشروع

-23 تبلغ الكلفة الإجمالية للمشروع 424 مليون دولار أمريكي. ويصل المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع إلى 57.804 مليون دولار أمريكي، وهو ما يمثل 83.5 في المائة من إجمالي استثمارات الصندوق. ويُحسب مبلغ 42.951 مليون دولار أمريكي على أنه تمويل للتكيف، ويُحسب مبلغ 14.853 مليون دولار أمريكي على أنه تمويل للتخفيف.

الجدول 1
تكليف المشروع حسب المكون الفرعى وجهة التمويل
(بألاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعى		المجموع		القطاع الخاص		فجوة التمويل		منحة الصندوق بموجب إطار الفترة على تحمل الدين		المؤسسة الدولية للتنمية				
		%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المجموع	
-1- إدارة المخاطر الرعوية من أجل القدرة على الصمود														
1-1 تعزيز نظم الإنذار المبكر والاستجابة والمعلومات المناخية في														
المناطق المنخفضة في إثيوبيا														
2-1 دعم الاستثمارات النكية مناخياً في التأهب للكوارث والقدرة على														
الصمود في مواجهتها														
المجموع الفرعى														
-2- الإدارة المتكاملة للمراجع														
1-2 رصد صحة المراعي وبناء القدرات المؤسسية														
2-2 الإدارة التشاركية للمراجع														
3-2 إدارة النزاعات على الموارد والتخفيف من آثارها														
المجموع الفرعى														
-3- سبل العيش المستدامة والقادرة على الصمود في وجه الظواهر														
المناخية														
1-3 دعم إنتاجية الثروة الحيوانية والمحاصيل والقدرة على الصمود														
في وجه الظواهر المناخية														
2-3 تنويع مصادر سبل العيش وإضعاف الطابع التجاري														
المجموع الفرعى														
-4- إدارة المشروع والدعم السياسي														
1-4 إدارة المشروع والرصد والتقييم والتعلم														
2-4 إدارة المعرفة والدعم السياسي														
المجموع الفرعى														
مجموع تكلفة المشروع														
8.7	37 030	-		-	-	-	19	7 036	81	29 994				
0.7	3 000	-		-	-	-	20	600	80	2 400				
9.4	40 030	-		-	-	-	19.1	7 636	80.9	32 394				
100	424 000	0.9	4 000	2.5		10 757	16.3	69 243	80.2	340 000				

الجدول 2
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق وجهة التمويل
(بألاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	المؤسسة الدولية للتنمية	منحة الصندوق بموجب إطار الفترة على تحمل الدين (نظام تحصيص الموارد على أساس الأداء)				فجوة التمويل				المجموع	القطاع الخاص	المجموع
		%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ			
أولاً- تكاليف الاستثمار												
ألف. الأشغال المدنية		58.1	246 322	-	-	4.4	10 757	14.8	36 461	80.8	199 104	
باء- حلقات العمل والتدريب		4.3	18 319	-	-	-	-	19.2	3 523	80.8	14 796	
جيم- السلع والمعدات		13.5	57 234	-	-	-	-	19.1	10 932	80.9	46 302	
DAL- المركبات والدراجات النارية		1.5	6 433	-	-	-	-	19	1 222	81	5 211	
هاء- الخدمات												
1. المساعدة التقنية الدولية		0.1	386	-	-	-	-	19.1	74	80.9	312	
2. المساعدة التقنية المحلية		1.9	8 164	-	-	-	-	21.9	1 788	78.1	6 377	
3. الخدمات الأخرى		3.9	16 499	-	-	-	-	19.2	3 160	80.8	13 339	
المجموع الفرعي		5.9	25 050	-	-	-	-	20	5 022	80	20 028	
واو- نافذة الاستجابة للأزمات		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
زاي- المنح والإعانات												
1. المنح المقابلة		9.5	40 238	9	3 621	-	-	17	6 840	74	29 776	
2. منح رفق المدخرات		1.5	6 245	6.1	379	-	-	10.5	653	83.5	5 213	
المجموع الفرعي		11	46 483	8.6	4 000	-	-	16.1	7 493	75.3	34 989	
مجموع تكاليف الاستثمار		94.3	399 841	1	4 000	2.7	10 757	16.2	64 653	80.1	320 431	
ثانياً- التكاليف المتكررة												
ألف- الرواتب والبدلات		3.5	14 636	-	-	-	-	19	2 781	81	11 855	
باء- التكاليف التشغيلية		2.2	9 523	-	-	-	-	19	1 809	81	7 714	
مجموع التكاليف المتكررة		5.7	24 159	-	-	-	-	19	4 590	81	19 569	
مجموع تكلفة المشروع		100	424 000	0.9	4 000	2.5	10 757	16.3	69 243	80.2	340 000	

الجدول 3
تكليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي وسنة المشروع
(بألاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي							
	المجموع	2029	2028	2027	2026	2025	2024
1- إدارة المخاطر الرعوية من أجل القدرة على الصمود							
1-1 تعزيز نظم الإنذار المبكر والاستجابة والمعلومات المناخية في المناطق المنخفضة في إثيوبيا	9 000	591	753	904	828	5 764	161
1-2 دعم الاستثمارات الذكية مناخياً في التأهب للكوارث والقدرة على الصمود في مواجهتها	219 000	177	28 492	105 996	47 025	28 007	9 303
المجموع الفرعي	228 000	768	29 245	106 900	47 852	33 771	9 464
2- الإدارة المتكاملة للمراعي							
2-1 رصد صحة المراعي وبناء القدرات المؤسسية	4 350	116	528	777	511	847	1 571
2-2 الإدارة الشاركية للمراعي	52 500	6 322	9 040	10 839	14 276	7 043	4 980
2-3 إدارة النزاعات على الموارد والتخفيف من آثارها	7 630	1	490	1 996	2 273	1 827	1 043
المجموع الفرعي	64 480	6 439	10 058	13 612	17 060	9 717	7 593
3- سبل العيش المستدامة والقادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية							
3-1 دعم إنتاجية لثروة الحيوانية والمحاصيل والقدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية	37 000	3 773	5 896	8 039	9 109	8 116	2 067
3-2 تنويع مصادر سبل العيش وإضفاء الطابع التجاري	54 490	376	13 163	12 973	13 486	14 483	9
المجموع الفرعي	91 490	4 149	19 059	21 012	22 594	22 599	2 076
4- إدارة المشروع والدعم السياسي							
4-1 إدارة المشروع والرصد والتقييم والتعلم	37 030	3 465	5 990	5 638	5 438	12 519	3 979
4-2 إدارة المعرفة والدعم السياسي	3 000	228	656	446	720	805	145
المجموع الفرعي	40 030	3 693	6 647	6 084	6 158	13 324	4 124
مجموع تكلفة المشروع	424 000	15 050	65 009	147 608	93 665	79 411	23 258

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

سيتألف هذا المبلغ من: (1) 340 مليون دولار أمريكي من تمويل المؤسسة الدولية للتنمية (حقوق السحب الخاصة، 255.7 255.7 مليون دولار أمريكي)؛ (2) 69.243 مليون دولار أمريكي من المخصصات العادلة للصندوق بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء؛ (3) 4 ملايين دولار أمريكي كمساهمة من القطاع الخاص؛ (4) فجوة تمويل بقيمة 10.8 مليون دولار أمريكي. وفرض المؤسسة الدولية للتنمية الدولية نافذ المفعول بالفعل ويجري صرفه. ومع تمويل الصندوق، لا يوجد عجز متوقع في التمويل.

-25 وللتوفيق مع تمويل المؤسسة الدولية للتنمية، سُتستخدم أموال الصندوق لدفع الضرائب وسيطبق مبدأ التكافؤ عند صرفها.

الصرف

ستقوم وزارة الري والأراضي المنخفضة بفتح حساب معين بالدولار الأمريكي في البنك الوطني الإثيوبي لنقلي أموال الصندوق. وستتم عمليات الصرف بعد تقديم التقارير المالية المرحلية ربع السنوية وموافقة البنك الدولي من خلال شبكة عملاء البنك الدولي. وسيشرع الصندوق في تحويل الأموال إلى هذا الحساب المعين، على أن يجري تحويلها بعد ذلك إلى الحسابات المجمعة بالبر الإثيوبي على مختلف المستويات الإدارية. وستظل هذه الأموال منفصلة عن مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة ومتمنية لكل ممول.

موجز للفوائد والتحليل الاقتصادي

يُظهر التحليل الاقتصادي والمالي المسبق أنه من المتوقع أن يكون المشروع مجدياً من الناحية الاقتصادية. وقد وضع تسعه عشر نموذجاً مالياً تغطي أنشطة للمجتمعات الرعوية والزراعية الرعوية مثل الري، والحفظ على المياه، والأعمال الزراعية، والمشروعات خارج المزرعة.

-28 ويقدر التحليل المسبق باستخدام الأداة EX-ACT الخاصة بمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة بأن المشروع يمكن أن يقلل من انبعاثات غازات الاحتباس الحراري بمقدار 32 882 407طنان من مكافئ ثاني أكسيد الكربون على مدى 20 عاماً (20 1 641 1 طناً من مكافئ ثاني أكسيد الكربون سنوياً)، وذلك في الأساس من خلال تحسين إدارة المراعي وإنتاجية الثروة الحيوانية. ومع ذلك، ستزداد الانبعاثات من ممارسات الأرضي الزراعية واستخدام المدخلات.

-29 وتشير نمذجة التكاليف والفوائد الاقتصادية إلى الربحية بموجب جميع السيناريوهات، مع صافي قيمة حالية أساسية تساوي 125 مليون دولار أمريكي ومعدل عائد اقتصادي نسبته 13.3 في المائة. وعندما تدرج العوامل الخارجية البيئية، يرتفع صافي القيمة الحالية المرجو من 897 مليون دولار أمريكي إلى 1 671 مليون دولار أمريكي، ويرتفع معدل العائد الاقتصادي من 37.4 إلى 55.5 في المائة. ويؤكد تحليل الحساسية الربحية فوق معدل الخصم البالغ 7 في المائة في ظل ظروف مختلفة، على الرغم من أن المشروع حساس لانخفاض الفوائد بنسبة 30 في المائة أو بزيادة التكاليف بنسبة 30 في المائة.

استراتيجية الخروج والاستدامة

-30 تستند استدامة المشروع إلى: (1) عملية تخطيط تشاركيه من القاعدة إلى القمة، لا سيما في إطار المكون؛ (2) الاعتماد على الهياكل الحكومية القائمة لتنفيذ المشروع؛ (3) تعزيز الشراكات والبناء الموجه للقدرات؛ (4) تعزيز الحلول القائمة على الطبيعة، والاستثمارات في المراعي الطبيعية، وممارسات إدارة المراعي التقليدية (الثانوية)، ووضع نظام مؤتمت لرصد صحة المراعي لدعم قاعدة الموارد الطبيعية والبيئة الازمة لتوفير المدخلات التي تحتاجها نظم الإنتاج الرعوية والزراعية الرعوية بشكل مستدام؛ (5) إشراك القطاع الخاص، بما في ذلك من خلال الشراكات الإنتاجية، والمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (بما في ذلك تعبئة رأس

المال الخاص) والجهود الرامية إلى مواومة الحوافز التجارية مع احتياجات المنتجين والشركات الرعوية والزراعية الرعوية من السلع والخدمات؛ (6) التحسينات المتوقعة في تقديم الخدمات العامة، مثل الخدمات الإرشادية والبيطرية، استناداً إلى اعتماد نماذج وتكنولوجيات مبتكرة؛ (7) الدعم المتكامل لاعتماد ممارسات وتكنولوجيات ذكية مناخياً ووجهة نحو السوق لإدارة الثروة الحيوانية والمحاصيل (للأعلاف، والصحة، والسلالات، والسوق والتربية المجمعية في حزم ذكية) من شأنها أن تقلل من كثافة الكربون في الأنشطة الزراعية في المناطق التي يستهدفها المشروع؛ (8) دعم خيارات الدخل وسبل العيش البديلة التي من المتوقع أن تُزيد من قدرة سبل العيش على الصمود في وجه آثار تغير المناخ في الأراضي المنخفضة الفاحلة وشبه القاحلة.

ثالثاً- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

الجدول 4 موجز عام للمخاطر		
تصنيف المخاطر المتبقية	تصنيف المخاطر المتصلة	مجالات المخاطر
كبيرة	كبيرة	السياق القطري
كبيرة	كبيرة	الاستراتيجيات والسياسات القطاعية
كبيرة	كبيرة	السياق البيئي والمناخي
متوسطة	متوسطة	نطاق المشروع
متوسطة	متوسطة	القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة
كبيرة	كبيرة	الإدارة المالية
كبيرة	كبيرة	التوريد في المشروع
متوسطة	متوسطة	الأثر البيئي، والاجتماعي والمناخي
متوسطة	متوسطة	أصحاب المصلحة
كبيرة	كبيرة	المخاطر الإجمالية

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

31- يُظهر ملخص الاستعراض البيئي والاجتماعي ووثيقة تقييم المشروعات للبنك الدولي أن المخاطر البيئية والاجتماعية كبيرة. وتصنيف المخاطر هذا هو تصنيف المخاطر نفسه الذي تستخدمه أداة فحص إجراءات التقدير البيئي والاجتماعي والمناخي للصندوق لعام 2021. ويُظهر الفحص المناخي الذي قدمه الصندوق أن المخاطر المناخية في مناطق المشروع كبيرة أيضاً. واستناداً إلى فئات مخاطر المخاطر البيئية والاجتماعية والمناخية وطبيعة أنشطة مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية، فإن بعض الدراسات إلزامية لتنفيذ المشروع وتدابير التخفيف لمعالجة المخاطر وأثارها المحتملة حسب الضرورة. ويعتبر البنك الدولي مسؤولاً عن ضمان تنفيذ تدابير التخفيف من خلال خطة الالتزام البيئي والاجتماعي، والتي جرت صياغتها بالفعل. وعلى الرغم من أن البنك الدولي قد وضع خطة لمنافع المناخية المشتركة لكل نشاط، بما في ذلك تدابير التخفيف، فإن الخطة لا تتماشى تماماً مع متطلبات الصندوق فيما يتعلق بآلية التعويض عن المخاطر المناخية. ولذلك، سيجري الصندوق تقييمها موجهاً للتكييف لضمان التخفيف من المخاطر المناخية.

جيم- تصنیف المخاطر المناخیة

-32- تصنف المخاطر المناخية لمشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية على أنها "كبيرة" بسبب عدة عوامل بيئية وسياقية. وتشمل المخاطر البيئية زيادة استخراج المياه، وتملح التربة، وسوء إدارة مغذيات التربة، وارتفاع معدل استهلاك المياه، والاستخدام المحتمل لمبيدات الآفات، والتحديات الناجمة عن مخلفات المحاصيل وإدارة النفايات. وتتسبب العوامل السياسة، بما في ذلك عدم الاستقرار السياسي والنزاع والنزوح الداخلي، في زيادة تفاقم المخاطر البيئية، وهو ما يشكل تحديات إضافية للاستدامة. وقد أجرى الصندوق دراسة للتقييم الموجه للتكيف، أوصت بدمج النتائج المتعلقة بالتكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره في جميع مراحل تنفيذ المشروع. وسيؤدي ذلك إلى زيادة قدرة المشروع على الصمود واستدامته، بما يضمن استيفاءه لأعلى معايير المتطلبات البيئية والاجتماعية والمناخية لكلا المنظمتين.

دال- القدرة على تحمل الديون

-33- صدر أحدث تقرير لصندوق النقد الدولي والبنك الدولي لتحليل القدرة على تحمل الديون عن إثيوبيا في 29 يوليو/تموز 2024. وقد تضمن هذا التقرير تقييمًا لتحليل القدرة على تحمل الديون يشير إلى أن البلد غير قادر على تحمل الديون، ويرجع ذلك أساساً إلى الانتهاكات المطولة لمؤشرات الدين الخارجي المتعلقة بالتصدير. وفي أعقاب عدم سداد فوائد السندات الأوروبية (Eurobond) في ديسمبر/كانون الأول 2023، أصبح البلد في حالة مديونية حرجة. وفي أكتوبر/تشرين الأول 2022، انخفضت القدرة على تحمل الديون إلى "ضعيفة". ومن الضروري تنفيذ جدول أعمال السلطات للإصلاح في الوقت المناسب وتخفيف الديون من الدائنين الخارجيين بهدف تخفيف الضغوط المرتبطة بالسيولة واستعادة القدرة على تحمل الديون.

-34- وقد اتفقت الحكومة مع البنك الدولي وصندوق النقد الدولي على برنامج دعم يهدف إلى الحد من حالة المديونية الحرجة وتحسين ظروف الاقتصاد الكلي. وقد أدخلت السلطات إصلاحات جوهرية على سياسات الاقتصاد الكلي، أفضت إلى برنامج دعم من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي بقيمة 10 مليارات دولار أمريكي.

-35- وفي 9 نوفمبر/تشرين الثاني 2023، وافقت لجنة الدائنين الرسمية بموجب الإطار المشترك لمجموعة العشرين على تعليق خدمة الديون المستحقة في عامي 2023 و2024. وكرر الدائنين التزامهم بتوفير معالجة الديون كجزء من أحد البرامج المدعومة من صندوق النقد الدولي.

-36- ويعتبر البلد في الوقت الحالي مؤهلاً للحصول على منح بموجب إطار قدرة الصندوق على تحمل الديون.

رابعاً- التنفيذ

الف- الإطار التنظيمي

إدارة البرنامج وتنسيق

-37- تتضمن المؤسسات الرئيسية المسئولة عن تنفيذ مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية وزارة الري والأراضي المنخفضة التي تعمل كوكالة رائدة، ومختلف الوزارات والمنظمات الأخرى التي ستساهم في تنفيذ المشروع. وسيعتمد المشروع على وحدات تنسيق المشروع الحالية على المستويات الاتحادية، والإقليمية والخاصة بالمناطق، مع إنشاء وحدات تنسيق مشروع جديدة في داروا و 20 منطقة إضافية. وبضمن هذا النهج الاستثمارية، والتخصيص الفعال للموارد والمشاركة الفعالة لأصحاب المصلحة المحليين.

-38- وقد أثبتت وزارة الري والأراضي المنخفضة قدرة على إدارة مشروعات مماثلة، حيث أشرفت بنجاح على مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الأولى. وستستضيف الوزارة وحدة تنسيق المشروع الاتحادية، التي ستتوفر الإدارة الشاملة للمشروع والإشراف عليه. وستنسق هذه الوحدة مع اللجان التوجيهية الاتحادية والإقليمية التي تتتألف من ممثلي عن وزارة المالية ووزارة الزراعة والوزارات القطاعية الأخرى ذات الصلة، وهو ما يضمن اتباع نهج تعاوني في تنفيذ المشروع.

-39- وسيشمل الشركاء المتفدون الآخرون الهيئة الإثيوبية لحماية البيئة، والتنمية الحرجية الإثيوبية والمعهد الإثيوبي للبحوث الزراعية، والعديد من المنظمات الدولية التي ستقدم الدعم التقني ونقل المعرفة. وقد صُممَت العلاقات القائمة فيما بين هذه المؤسسات لتعزيز التأزرر، مع تيسير التواصل والتعاون المنتظمين من خلال اللجان الفنية على المستوى الاتحادي، والإقليمي وعلى مستوى المناطق.

الإدارة المالية، والتوريد والحكمة

-40- ستتبع الإدارة المالية للمشروع السياسات والمبادئ التوجيهية للبنك الدولي. وقد واصلت وزارة الري والأراضي المنخفضة، التي تقوم حالياً بتنفيذ المرحلة الأولى الجارية من مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة، تنفيذ المرحلة الثانية من المشروع. وستواصل وحدات إدارة المشروع في المرحلة الأولى الحالية من المشروع أيضاً دعم المرحلة الثانية. وستحتفظ وحدة إدارة المشروع الاتحادية بالمسؤولية الائتمانية الشاملة عن تنفيذ المشروع. ونظراً لأن فرق المشروع تنفذ المرحلتين في وقت واحد، فإنها تستخدم التمويل الحصري لتجنب الإزدواجية في التمويل. وسيتبع المشروع إجراءات الحكومة الإثيوبية في وضع الميزانية والتقويم. وستنعد وحدة تنسيق المشروع الاتحادية في وزارة الري والأراضي المنخفضة خطوة عمل وميزانية سنوية موحدة ستقدمها إلى البنك الدولي في موعد غايته 31 مايو/أيار من كل عام. وسيستمر استخدام برنامج Peachtree المحاسبي من شركة SAGE، وسُطُّحِقُ السياسات والإجراءات المحاسبية لحكومة إثيوبيا (الأساس النقدي المعدل) على المشروع.

-41- وسيخضع المشروع لسياسات وإجراءات الرقابة الداخلية الحكومية. وبالإضافة إلى ذلك، سيتضمن دليل الإدارة المالية للمشروع إجراءات رقابية مفصلة خاصة بالمشروع، وستقوم وحدة مراجعة الحسابات الداخلية التابعة لوحدة تنسيق المشروع الاتحادية بإجراء عمليات مراجعة حسابات على أساس ربع سنوي.

-42- وستُقدم التقارير المالية المؤقتة إلى البنك الدولي في غضون 45 من نهاية كل فصل، وستُعد القوائم المالية السنوية في غضون ثلاثة أشهر من نهاية السنة المالية.

-43- والقوائم المالية السنوية سيراجعها مراجع حسابات مستقل، وستُقدم تقارير المراجعة إلى البنك الدولي في غضون ستة أشهر من نهاية السنة المالية. وتستتبع عملية المراجعة إجراءات المعايير الدولية لمراجعة الحسابات.

-44- ويحق للبنك الدولي دفع الضرائب من أمواله، وسيعمل الصندوق على موافقة نهجه في دفع الضرائب مع نهج البنك الدولي.

-45- وستُتَّخذ أنشطة التوريد الخاصة بالمشروع وفقاً للوائح البنك الدولي للتوريد الخاصة بمقرضي تمويل المشروعات الاستثمارية والمبادئ التوجيهية ذات الصلة بمكافحة الفساد. وستقوم وزارة الري والأراضي المنخفضة، جنباً إلى جنب مع المكاتب الإقليمية، بتنفيذ أنشطة التوريد من خلال وحدات تنسيق المشروع المنشآة. وقد أجرى البنك الدولي تقييماً لقدرة الوكالات المعنية في مجال التوريد، وحدد مخاطر مثل التحديات التي تواجه جذب الخبراء المؤهلين، والقدرة الإدارية المحدودة والمشاكل المتعلقة بسجلات التوريد والمنافسة. وترد تدابير التخفيف في التذييل الثالث، وصنفت مخاطر التوريد المتبقية على أنها كبيرة.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها وآلية معالجة التظلمات

-46 يستند مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة - المرحلة الثانية إلى نجاح المرحلة الأولى، مع إعطاء الأولوية للمشاركة المجتمعية لزيادة الملكية والاستدامة والتأثير. وهذا النهج التعاوني يقوى الشراكات، ويضمن الملاعة ويعزز المشاركة المجتمعية على الأمد البعيد. ولدعم هذا الأمر، ستعمل آلية معالجة التظلمات على معالجة الشواغل ومنع التصعيد وضمان الحصول على تعقيبات فعالة. ويمكن تقديم الشكاوى من خلال آليات المشروع أو دائرة معالجة التظلمات التابعة للبنك الدولي أو آلية معالجة التظلمات في الصندوق.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

-47 ستنفذ أنشطة الرصد والتقييم والتعلم في إطار المكون 4 من المشروع، على النحو المبين أعلاه. وتشمل هذه الأنشطة ما يلي: (1) تطوير وتعزيز نظام معلومات إدارية يربط جميع البيانات المشاركة في تنفيذ المشروع ويرتبط بأنظمة الرصد والتقييم وأنظمة الإلكترونية الأخرى التي يدعمها المشروع؛ (2) إجراء تقييمات خط الأساس وتقييمات منتصف المدة وتقييمات نهاية وتحطيط العمل السنوي كمارسة تشاركية من القاعدة إلى القمة تشمل جميع أصحاب المصلحة، بمن فيهم المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية؛ (3) إصدار تقارير مرحلية ربع سنوية ونصف سنوية وسنوية تدمج الأنشطة الإقليمية والوطنية، بما في ذلك التقارير الواردة من الشركاء المنفذين والتقييمين. وسيتعاون المشروع مع المعهد الدولي لبحوث الثروة الحيوانية لوضع منهجية واضحة ومجدية لجمع البيانات وتحليلها وإجراء تقييمات خط الأساس وتقييمات منتصف المدة وتقييمات نهاية للمشروع. ويرد مزيد من التفاصيل في دليل تنفيذ المشروع.

الابتكار وتوسيع النطاق

-48 سيستخدم المشروع طرقاً مبتكرة لتمكين المزارعين الرعويين والزراعيين الرعويين في مجال تكيف الثروة الحيوانية، وتوسيع نطاق الابتكارات المحلية من خلال شبكات المزارعين. وستقدم المدارس الحقلية الزراعية الرعوية الإرشاد التقني، وستستخدم بيانات الأفمار الصناعية لرصد أحوال المراجع. وسينشئ المشروع أيضاً "حزم ذكية" مصممة خصيصاً للابتكارات التي أثبتت جدواها من شركاء مثل المعهد الإثيوبي لبحوث الزراعة والجامعة الاستشارية للبحوث الزراعية الدولية. وسيجري توثيق أفضل الممارسات وتعديها.

-49 وبالإضافة إلى ذلك، سيعمل المشروع على دمج نظم الإنذار المبكر، والممارسات الذكية مناخياً، والشبكات المجتمعية المعززة، وسلالات القيمة المحسنة للثروة الحيوانية لتعزيز القدرة على الصمود والتخفيف من حدة الفقر وتعزيز الأمن الغذائي. وستركز الدروس المستفادة من المرحلة الأولى على توسيع نطاق الابتكارات وبناء الملكية المجتمعية، مع إدماجها في السياسات الحكومية لتحقيق أثر أكبر.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

-50 بدأت بالفعل المرحلة الثانية من مشروع قدرة سبل العيش على الصمود في الأراضي المنخفضة وهو الآن في مرحلة استهلاكية، بتمويل من البنك الدولي. ويتبع المشروع نهجاً برنامجياً وسيستند إلى الإطار المؤسسي المنساً في المرحلة الأولى من المشروع، مع التركيز على التعاون بين المنظمات الدولية والوكالات الحكومية وأصحاب المصلحة لدعم المجتمعات المحلية الرعوية والزراعية الرعوية في إثيوبيا. ويستهدف المشروع إنشاء نهج منسق من خلال تحديد أدوار واضحة لكل وكالة في الحكومة والتنسيق والمساعدة التقنية. ويضمن هذا اليكل التنفيذ الفعال والمشاركة المجتمعية، ويمتد إلى مستوى المناطق لخطيط الاستثمار والصيانة.

وسيشمل الدعم المقدم للجان تنمية المجتمعات تكاليف بناء القدرات والتعبئة وتعزيز المشاركة المجتمعية. ويرد المزيد من التفاصيل في دليل تنفيذ المشروع.

الإشراف، واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

- 51 باعتباره مشروعًا من النوع جيم، سينظم البنك الدولي بعثات دورية طوال دورة حياة المشروع، مع قيام الصندوق بتعيين البنك الدولي كمؤسسة تنسيقية. وسيشارك الصندوق في جميع بعثات الإشراف، واستعراضات منتصف المدة، وبعثات الإنجاز، واستعراضات خطط العمل والميزانيات السنوية. وسيستعين الصندوق بتقارير البعثات الخاصة بالبنك الدولي لإعداد تقارير بعثات منفصلة لنظام إدارة النتائج التشغيلية/التقارير الداخلية للصندوق. وسيجري توقيع خطاب تعين مع البنك الدولي لإضفاء الطابع الرسمي على هذا الإجراء. وستركز هذه البعثات على تقييم التقدم المحرز وتحديد التحديات وضمان تحقيق أهداف المشروع. وسيشارك الصندوق في جميع البعثات.
- 52 وسيحدد موعد لمراجعة منتصف مدة مشترك لتقدير أداء المشروع وفعاليته وأي تعديلات ضرورية لتحسين الحالات. وسيشمل هذا الاستعراض أصحاب المصلحة من كل من الصندوق والبنك الدولي.
- 53 أما فيما يخص استعراض إنجاز المشروع، ستشمل متطلباته التوثيق الشامل للإنجازات والدروس المستفادة والتقارير المالية. وفي هذا الاستعراض، سيجري تقييم الأثر العام للمشروع واستدامته، وتوجيه المبادرات المستقبلية وضمان المسائلة. وسيكون من الضروري التواصل والتنسيق بشكل منتظم بين الصندوق والبنك الدولي طوال هذه العمليات.

خامساً. الوثائق القانونية والسنن القانوني

- 54 ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترض إلى المقترض/المتلقى. وستناح نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.
- 55 وجمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تأقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 56 وإنني مقتضي بأن التمويل المقترض يتحقق مع أحکام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييره.

سادساً. التوصية

- 57 أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترض بموجب القرار التالي:
- قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية إثيوبيا الديمقراطية الاتحادية منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة تسعه وستين مليونا ومائتين وثلاثة وأربعين ألف دولار أمريكي (69 243 000 دولار أمريكي)، على أن تخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification				Assumptions	
		Name	Baseline	Mid-Term	End Target		
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project					Progress Report Key assumptions: - Conflicts and civil disturbances - Natural disasters - Pest outbreaks - Multi-sectoral coordination	
	Males - Males	1250000	1375000	1500000			
	Females - Females	1250000	1375000	1500000			
	Young - Young people	500000	700000	900000			
	Total number of persons receiving services - Number of people	2500000	2750000	3000000			
	1.b Estimated corresponding total number of households members						
	Household members - Number of people	2500000	2750000	3000000			
	1.a Corresponding number of households reached						
	Households - Households	500000	550000	600000			
Project Goal							
Development Objective	Land area under sustainable landscape management practices CRI (CI 3.1.4 Land brought under climate-resilient practices)					Progress Report PMU	
	Hectares of land - Area (ha)	400000	700000	1000000			
	Beneficiaries with Improved food security and resilience capacities to impacts of extreme weather events						
	Households - Percentage (%)	0	30	60			
	Households - Number	0	165000	360000			
	Total number of household members Number of people - Number of people	0	825000	1800000			
	Beneficiaries with 25 % or more annual household income increment due to project interventions						
	Households - Percentage (%)	0	30	60			
Outcome	Beneficiaries with access to timely information from the early warning and response systems and climate information services					Mid-term and endline survey, reports and satellite imagery PMU, implementing agencies	
	Households - Number	0	220000	480000			
	Households - Percentage (%)	0	40	80			
	Household members - Number of people - Number of people	0	1100000	2400000			
	Climate preparedness and resilience building infrastructures constructed and operational						
	Number - Number	230	330	510			
	3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered						
	Hectares of land - Area (ha)		0	1030250			
	tCO2e/20 years - Number		0	-35998590			
	tCO2e/ha - Number		0	-34.9			
Output	Project targeted Woredas with new or updated and automated risk profile					Mid-term and endline survey, reports PMU, implementing agencies	
	Risk Profile - Number	0	60	120			

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification	Assumptions		
		Name	Baseline	Mid-Term	End Target			
economic infrastructure subprojects implemented	Regional Disaster Preparedness and Resilience-building Strategic Investment Plans prepared, endorsed by regional councils and automated for public use							
	Investment Plans - Number		0	4	8	Progress Report	Annual	PMU
	National Rangeland Monitoring System (RMS) developed and operational							
	Number - Number		0	0	1	Service providers reports, project M&E data and report, COI survey	Supervision missions, MTR, completion	PMU, services providers and implementing agencies
	3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered							
	Hectares of land - Area (ha)			0	1030250			
	tCO2e/20 years - Number			0	-35998590			
	tCO2e/ha - Number			0	-34.9			
	tCO2e/ha/year - Number			0	-1.7			
	Climate Smart and Nature based Rangeland Management Investment Plans (RMIPs) updated or formulated and rolled out for implementation							
Outcome	RMIPs - Number		28	28	29	Progress Report	Annual	PMU
	Annual increase in off take of animals from the project supported woredas							
	Woredas - Percentage (%)	0	12.5	25		Annual	PMU	
	1.2.5 Households reporting using rural financial services							
	Total number of household members -	250000	425000	600000		Baseline, Midline and endline survey		
	Number of people							
	Households - Percentage (%)	10	15	20				
	Households - Households	50000	85000	120000				
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices							
	Total number of household members -	0	500000	1000000		Annual		
Output	Number of people							
	Households - Percentage (%)	0	18	33				
	Households - Households		100000	200000				
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)							
	Women (%) - Percentage (%)	0	21	42				
	Women (number) - Females	0	125000	250000				
	Households (%) - Percentage (%)	0	21	42				
	Households (number) - Households	0	125000	250000				
	Household members - Number of people	0	625000	1250000				
	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities							
Outcome 2: Improved natural rangeland health and productivity to increase the absorptive and adaptive capacity of PAP ecosystems and reduced conflicts	Number of POs - Organizations	15	30	45		Baseline, Mid-term, endline survey	Annually	PMU
	Total number of POs members - Number	750	1500	2250				
	Women PO members - Number	375	750	1125				
	Men PO members - Number	375	750	1125				
	Young PO members - Number	225	450	675				
Increase in yield of targeted livestock and crop commodities						Annual		

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification	Assumptions	
		Name	Baseline	Mid-Term	End Target		
	Livestock type - Percentage (%)	15	20	25	Baseline, Mid-term, endline survey reports: COI survey	PMU, implementing agencies	
	Crop type - Percentage (%)	15	20	25			
	Area provided with new/improved irrigation or drainage services CRI				Progress Report, Mid-term and endline survey, reports and satellite imagery	Baseline, Mid-term, and endline	PMU, implementing agencies
	Hectares of land - Area (ha)	0	1000	2000			
	MSEs established for targeted value chains and operational 1 year after establishment (of which at least 35 % are women only MSEs)				Progress Report, Mid-term and endline survey, reports and satellite imagery	Baseline, Mid-term, and endline	PMU, implementing agencies
	Only women-MSEs established and or strengthened - Number	0	574	1148			
	Total SME established - Number	0	1640	3280			
Output Output 3.1: Productive marketing alliances along the value chains promoted; Women focused PASACCOS and MSEs established and functional	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated				Progress Report	Annual	PMU
	Hectares of land - Area (ha)	0	1000	2000			
	Leadership positions held by women in all mixed (women and men) groups created/supported by the project				Service providers reports, project M&E data and report, COI survey	Supervision missions, MTR, completion	PMU, services providers and implementing agencies
	Percentage - Percentage (%)	0	15	30			
	Private capital Mobilized from MSE groups in conjunction with the matching grant from the project				Service providers reports, project M&E data and report, COI survey	Supervision missions, MTR, completion	PMU, implementing agencies
	Amount (USD) - Money (USD' 000)	0	2000000	4000000			
	New Pastoral and Agro-Pastoral Saving and Credit Cooperatives (PASACCO) Established and Operational (of which 50 % will be women only PASACCOs)				Service providers reports, project M&E data and report, COI survey	Supervision missions, MTR, completion	PMU, implementing agencies
Outcome Outcome 4: Enhanced project management, improved coordination mechanisms, and expanded multi-stakeholder partnerships	Number - Number	500	750	1050			
	Feedback (complaints, queries, suggestions) through GRM including SMS service, addressed and responded to within stipulated timeframes publicly communicated by the project				National statistics, baseline, Mid-term, endline survey reports: COI survey	Baseline, Mid-term, and endline	PMU, implementing agencies
	Households - Percentage (%)	0	45	90			
	Households - Number	0	247500	540000			
	Total number of household members Number of people - Households	0	1237500	2700000			
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment						
	Total persons - Percentage (%)		10	20			
Output Output 4: Policy dialogues organized and facilitated on climate change	Total persons - Number of people		300000	600000			
	Females - Percentage (%)		10	20			
	Females - Females		180000	360000			
	Males - Percentage (%)		15	30			
	Males - Males		120000	240000			
	Policy 2 Functioning multi-stakeholder platforms supported				Progress Report	Annual	PMU

Integrated project risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context		
Political commitment	Low	Low
Risk(s): The political commitment on the project and its objectives is very high, with a renewed focus on the development of the lowlands by the government. This is demonstrated by the creation of the Ministry of Irrigation and Lowlands, whose mandate is the development of the lowlands into economically active and resilient regions of the country. The government has also initiated and committed to the preparation of an overall Lowlands Development and Investment Programme, of which this project will be part of. However, there is limited risk of a change of policy from government that may change priorities from the lowlands.		
Mitigations: These risks will be mitigated by: <ul style="list-style-type: none">• Continued, regular and strategic communication between government counterparts (project teams), World Bank and IFAD.• Enhanced transparency, (downward) accountability, and citizen engagement in project-supported activities. The project will directly contribute by improving citizens' access to improved socio-economic services, key resources (rangeland and water), and diversifying economic opportunities that increase incomes and reduce joblessness.		
Governance	High	High
Risk(s): The political and governance situation of the country has remained volatile, especially over the last four years. In the north, including the Afar Region where the project will be active, hostilities appear to have ceased following a peace deal between the federal government and the Tigray Regional Government in early November 2022. However, there are still sporadic incidences of conflict. In other parts of the country including parts of Oromia, Benishangul-Gumuz and Gambela Regions, there are localized conflicts, civil unrest and rebel activity.		
Mitigations: These risks will be mitigated by: <ul style="list-style-type: none">• Preparation and implementation of a Security Risk Assessment and Management Plan.• Careful planning and execution of implementation support missions that emphasize security.• Continued, regular and strategic communication between government counterparts (project teams), World Bank and IFAD.• Proper implementation and monitoring of Environmental and Social Framework instruments, including Security Risk Analysis and Security Management Plan.• Enhanced transparency, (downward) accountability, and citizen engagement in project-supported activities. The project will directly contribute to alleviating some of the drivers of the political unrest and civil protests, including by improving citizens' access to improved socio-economic services, key resources (rangeland and water), and diversifying economic opportunities that increase incomes and reduce joblessness.		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
Risk(s): Macroeconomic imbalances have deteriorated resulting in high domestic inflation, forex shortages, and depletion of domestic and external buffers.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Foreign exchange shortages are disrupting public and private sector activity and contributing to inflation. High levels of inflation and the distortions in the foreign exchange market could affect the activities envisaged under LLRP II. To get a better sense of potential impacts of the foreign exchange distortions, sensitivity analyses, including for shadow exchange rates, were incorporated in the economic analysis of the project. Private sector participation in the economy is constrained by various economic and financial parameters. Consequently,		
Mitigations: In July 2024, The GoE has agreed to an economic reform package with the IMF and the WB, that is aimed at spearheading the economic recovery of the country, in an orderly and sequenced manner—minimizing social and poverty effects, the policies that are resulting in Ethiopia's macroeconomic distortions. Following these agreements, the GoE has reached an in-principle agreement with its creditors for debt restructuring that will reduce the debt stress that the country was experiencing. The reforms seem to be having early positive results on the economy.		
Fragility and security	Substantial	Substantial
Risk(s): The country is facing multiple shocks from political and security instability, which has been exacerbated by climate change, regional instability with a war in Sudan and instability in the Red Sea. Internal conflicts are main cause of fragility. This is associated to fragile climatic and environmental conditions with recurrent natural hazards such as droughts, floods and locust invasions. International geopolitics and conflicts disrupt the supply chains and have a significant impact on the socio-economic situation in the country.		
Mitigations: The project is designed to be implemented flexibly through quick reallocation of funds, close community driven interventions and strong reliance on early warning systems. The project is also promoting use of local materials and inputs. Local level interventions help to sustain project activities and impacts. Close monitoring of the situation by the country team.		
Sector strategies and policies		
Policy alignment	Substantial	Substantial
Risk(s): The policies affecting the lowlands of Ethiopia and livestock systems specific to the lowlands are constrained, by the absence and or inadequacy of sector policies and strategies. Moreover, the existing pastoral development policy and strategy is not comprehensive enough to guide a sustainable management and governance of rangeland resources.		
Mitigations: In relation to policy support, activities will include a number of trainings for government officials and community leaders, in assessing policy gaps and formulating strategies. The project will support efforts such as the formulation of a national rangeland management policy and regulatory framework that guides the sustainable management and governance of rangeland resources and legal frameworks relating to the livestock tracking system. These activities will be carried out in coordination with the recently established Pastoral Advisory Council under MILS		
Policy development & implementation	Substantial	Substantial
Risk(s): The lowlands of Ethiopia and livestock systems specific to the lowlands are constrained, among other factors, by the absence and or inadequacy of sector policies and strategies. This includes the lack of land-use policy that considers pastoral production and livelihood systems and		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
pastoral land tenure policy that recognizes ownership rights of pastoralists and community-based land tenure.		
Mitigations: The project will mitigate these risks by: <ul style="list-style-type: none"> • Building capacities and engaging the Government to formulate and enforce appropriate pastoral land tenure and land-use policies and strategies. • Facilitating review of the existing pastoral policies and strategies, addressing gaps, and supporting the full-scale rollout of new or revised Policy. • Supporting policy dialogue platforms, think tanks, and coordination platforms including to strengthen the recently established Pastoral Advisory Council under the MILs. Assist in the development of a lowlands development and Investment Programme, that will identify key policy and investments for the development of the lowlands.		
Environment and climate context		
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
Risk(s): The main environment risks include increase in water extraction, soil salination, soil nutrient management concerns, water consumption, pesticide use (although the project will not finance any), crop residue and solid waste management problems. The social risks include: (a) displacement due to land acquisition; (b) elite capture; (c) social exclusion of disadvantaged and vulnerable groups; (d) escalation of social tensions d; (e) forced labour, child labour, and discriminatory hiring practices; (f) an influx of labour; and (g) accidents and incidents. Contextual risks such as conflict, fragility, political instability, and internal displacement, particularly in some parts of the country, deepen the social risk of the project.		
Mitigations: To mitigate the project's environmental and social risks and impacts, the project will closely monitor implementation of the ESF instruments including the ESMF, LMP, SA, SEP and ESCP. Each project investment will be screened based on the ESMF procedure during implementation phase. Subproject specific environment and social risk mitigation instruments such as environmental and social management plans (ESMPs) will be prepared and implemented following the ESMF guidance.		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Substantial
Risk(s): The project's Climate and Disaster Risk Screening has underscored that the majority of the project area is highly vulnerable to climate variability and extreme weather events. According to both the World Vulnerability Index and the ND-GAIN Matrix, Ethiopia ranks as the 19th most vulnerable and 34th least prepared country in the world to face these challenges. Climate change impacts, notably in the form of floods and droughts, have long exerted adverse effects on crop yields, livestock, natural resources, infrastructure, livelihoods, and water availability in the region. Drought, a recurrent phenomenon in the project's areas of interest, has been intensifying in frequency and severity, directly impacting the resilience and livelihoods of communities involved. Similarly, flooding poses significant risks, potentially causing damage to both existing infrastructure and facilities financed by the project, as well as to rangelands and croplands.		
Mitigations: Effort for mitigation climate resilience will be adopted, initiatives to ensure PAP communities to have reliable access to water		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
resources will be introduced. This involves employing modern drilling machinery with reduced carbon emissions to create boreholes efficiently. Additionally, a multifaceted approach will be taken aimed at enhancing productivity through the adoption of innovative climate-smart technologies. Addressing conflicts over land using Resolution tools for effective communication to resolve disputes amicably and the enforcement of appropriate land tenure policies. Furthermore, there is a concerted effort to raise awareness and disseminate information in lowland areas regarding strategies for adapting to the impacts of climate change at different levels (federal, regional and Woreda).		
Project scope		
Project relevance	Moderate	Moderate
Risk(s): Due to some fragile security conditions, development objectives can be constrained by emergency situations. If this happens, the project's development objective and structural long-term investment may give place to emergency. The populations and institutions may also not be opened for development structural activities.		
Mitigations: Close monitoring by the country team Efforts to avoid insecurity of large amplitude from government side and willing political commitment for sustainable development Nexus Peace and Development as strategy for development partners in the country		
Technical soundness	Moderate	Moderate
Risk(s): The project proposes relatively complex multisectoral interventions and intervenes in disaster-prone areas, some of which are also becoming increasingly insecure. This may require changes in technical designs of specific interventions. Moreover, the project is mainstreaming climate considerations across activities, which brings novelty and is critical for sustainability of the impacts, and this approach may require a slight shift from business as usual, which may encounter some resistance.		
Mitigations: This set of risks will be mitigated by prioritizing interventions in different areas, so that implementation could continue if one area were inaccessible; adopting strong learning elements that will help regions move gradually toward the implementation of larger investments; and increasing their readiness and sustainability, sharing experiences and learning from each other. Moreover, additional staff will be hired to strengthen the PMU, and different national and international organizations will provide additional technical assistance for specific activities/components.		
Institutional capacity for implementation and sustainability		
Implementation arrangements	Moderate	Moderate
Risk(s): The risk regarding institutional capacity for implementation and sustainability is considered as substantial based on: (a) limited institutional capacity of MILLS, the lead implementing agency, and other federal, regional, and decentralized entities to implement such a complex project—given that they are relatively new institutions; (b) the challenge of designing and implementing new systems introduced in LLRP II such as early warning and climate information systems, RMS, digital and private sector-led extension, mobile-based, interest-free, and other financial products; and (c) weak links and coordination among institutions, sectors, programs and projects at all levels. Additionally, some of the project areas have undergone administrative restructuring (the Southwestern Region, for example, is a newly formed region that was drawn from what used to be the Southern Nationals and Nationalities Regional State) that has weakened their overall administrative capacity.		
Mitigations: The risk will be mitigated through awareness creation and training activities. The particular risk regarding MILLS will be mitigated by		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>maintaining and strengthening LLRP I's PMU with recruitment additional staff for key positions relevant to the new design features of LLRP II with clearly defined job descriptions and accountability. To help mitigate coordination risk, the project will rely on existing government coordination platforms, including the MILLS-initiated Pastoral Development Council and the MoA-led Rural Economic Development and Food Security Sector Working Group.</p> <p>Furthermore, the project will coordinate with and build institutional partnerships between the PMU/MILS (and regional implementing agencies) and relevant local and international specialized agencies, such as the ATI, EDRMC, EMI, ECC, MoA, EIAR, MLSs, ICIPE, Heifer International, and CGIAR programs, and institutes such as AICCRA, ILRI, ICARDA, Alliance Biodiversity International, International Centre for Tropical Agriculture (CIAT), and International Maize and Wheat Improvement Centre (CIMMYT).</p>		
M&E arrangements	Moderate	Moderate
<p>Risk(s):</p> <p>The inclusion of new components on Disaster Risk Management, climate advisory service etc may stretch the capacity of the M&E.</p>		
<p>Mitigations: Strengthening the capacity of the PCMU in general and the M and E specialist in particular. Introducing simple monitoring formats to be used by customary institutional entities to track project milestones focusing on results and budget use and to identify implementation problems and best practices; Digitized resource maps, pictographic information on the RMIPs and its implementation progress; facilitating periodic structured discussions on learning and findings; capacity building of customary institution leaders and committee members on managing relevant information and promoting learning from such information; (v) develop information sharing and learning hubs at range land level. As part of self-monitoring, accountability mechanisms such as social audit committees, public display of information, participation in meetings, and a participatory grievance redress mechanism will be implemented.</p> <p>LLRP II will also work with ILRI and AICCRA to increase data quality and adapt the ILRI's Tracking Adaptation in Livestock Systems tool to track adaptation and resilience to climate change impacts among targeted PAP households. Performance monitoring and review of the effectiveness and assessing project results and outcomes against the Results Framework.</p>		
Procurement		
Legal and regulatory framework	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): (i) Most of the central government institutions do not maintain databases or records for contracts including data on what has been procured, the value of procurement, and who has been awarded contracts. They prepare the performance report directly from the source document at the end. In addition, all central government institutions do not submit their procurement performance reports on time to the FPPA.</p> <p>(ii) Out of six key procurement information (1. Legal and regulatory framework for procurement, 2. Government procurement plan, 3. Bidding opportunities, 4. Contract awards, 5. Data on resolution of procurement complaints, 6. Annual procurement statistics) only legal and regulatory framework for procurement and bidding opportunities are made available to the public through appropriate means</p>		
<p>Mitigations: IFAD, in collaboration with the World Bank, can strongly encourage government through policy dialogue to accelerate the creation of a reliable record/database for monitoring procurement management, ensuring that central government institutions prepare accurate reports and submit them to the FPPA, so that the latter can populate the database. It is</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
also important to ensure that accuracy and completeness of reports are verified by the FPPA or by an external auditor. At project level, the systematic use of the CMT should be ensured so as to improve procurement monitoring. In addition, policy dialogue between IFAD and the Government should encourage the latter to improve the completeness of procurement information available to the general public. For example, the FPPA website could be used to ensure access to such information, as it is already the case for the legal and regulatory framework and bidding opportunities.		
Accountability and transparency	Substantial	Substantial
Risk(s): (i) Complaints are not reviewed by a body which is not involved in any capacity in procurement transactions or in the process leading to contract award decisions. Indeed, out of 5 members, only one is seen as independent, while the others are directly involved in procurement activities. (ii) Ethiopia has a score of 38/100 in 2020 in the Corruption Perception Index and ranked 96/198.		
Mitigations: The Government should be encouraged to ensure that national provisions on complaint system are applied, according to which an independent and functional system should be available. Members of the Complaint Review Board should be selected accordingly. (ii) Programme and the Lead executing agency to ensure that any individuals, firms and Government stakeholders involved in the implementation of LLRP II are well informed of the Revised IFAD's Policy on Preventing Fraud and Corruption in its activities and operations.		
Capability in public procurement	Substantial	Substantial
Risk(s): Procurement risks are associated with capacity limitations at the PMU level, security concerns, market failures, shortages of foreign currency, price hikes, and shortage of construction inputs. MILLS and most regions have acquired adequate experience in procurement; however, the introduction of new federal level implementing agencies (EDRMC, ATI, and EMI), and the geographic expansion of the Project in a new region (Dire Dawa) and 20 new woredas as well as the emergence of new regions is likely to result in some capacity gaps.		
Mitigations: Training on Project procurement policies for the procurement staff. <ul style="list-style-type: none">• Timely preparation of project-specific procurement manuals satisfactory to the World Bank and IFAD.• Assessment of the procurement capacity of implementing agencies at all levels and implementation of action plans to address identified limitations as well as continuous capacity building (training).• For new project implementing regions and woredas, careful planning of capacity-building measures, including on STEP.• Timely preparation of the PPSD and Procurement Plan.• Potential deployment of TPMA to monitor and evaluate project activities including procurement aspects in inaccessible woredas and sites.		
Public procurement processes	Moderate	Moderate
Risk(s): There might be lack of compliance to procurement method.		
Mitigations: The Lead executing agency to ensure that procurement planning and AWPB are joint activities between the procurement, finance and technical officers to ensure consistency and alignment of activities, guided by programme technical delivery to inform procurement plan and financial flow projections.		
Financial management		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk(s): (i)Limited FM capacity due to the high turnover of fiduciary staff in the PCUs at federal, regional, and woreda level and the shortage of qualified accountants in the public bodies. The introduction of new implementing agencies at the federal level, the geographical expansion of the project in a new region (Diredawa), and the fact that 20 new woredas will require the recruitment of additional FM staff will increase the risk of lack of capacity; (ii)Out of the 120 woredas, 20 are new woredas that need continued capacity-building activities. This pose of a high FM risks as there are high number of decentralized FM Units, and setting up an effective internal controls and audits will be more challenging.		
Mitigations: (i) FM capacity assessment will be conducted. FM readiness will be assured in all new 20 woredas and recruitment or assignment of one accountant for each new entity implementing the project (federal, regional, and woreda level, including new RSCT and CAs). Notify the World Bank of the assigned personnel within three months of effectiveness; (ii)Providing training to finance staff on the project FM requirements within one month of notification of the assignment of the FM staff to the World Bank and conducting continuous capacity-building trainings during the implementation to strengthen the capacity of the FM staff.		
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk(s): The project will follow the Federal Government of Ethiopia's budgeting procedure and calendar. The FPCU, at MILLS, will prepare a consolidated AWPB. However, there is a risk of delay in the preparation and approval of the AWPB, and low budget utilization. Procurement risks are associated with capacity limitations at the PIU level, security concerns, market failures, shortages of foreign currency, price hikes, and shortage of construction inputs may also result in slow budget utilization.		
Mitigations: (i)The project's Annual Work Plan and budget to be prepared and submitted to the World Bank by the end of May of each year. The budget will be notified before the start of the new FY; (ii)Timely preparation of the Project Procurement Strategy for Development (PPSD) and Procurement Plan; (iii)The FPCU will ensure that robust budget monitoring and control mechanisms are in place. IFRs will have budget monitoring reports including variance reports along with explanations of material variances and the management will take corrective measures based on the quarterly reports.		
Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Moderate
Risk(s): Funds flow and Disbursement Arrangements LLRP II will become active before the existing Project, LLRP, is closed and the Project Coordination Units (PCUs) for LLRP will also continue to support this project. Therefore, there is a risk that the funds of LLRP II project will be comingled with the funds of the existing LLRP project.		
Mitigations: (i)A Segregated Designated Account (DA) will be opened for the project and managed by the MILLS/FPCU; (ii)For advances to the Designated Account, the project will use report-based disbursement, with the submission of a six-month forecast as part of quarterly Interim Financial Reports; (iii) For the new 20 woredas, an FM assessment will be conducted when the woredas are identified. Unless the FM assessment is done, no project resources will be channeled to the new woredas.		
Internal controls	Substantial	Substantial

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
<p>Risk(s): (i)The project will be implemented in the 120 woredas and out of 120 woredas, 20 are new woredas. This pose of a high FM risks as there are high number of decentralized FM Units, and setting up an effective internal controls and audits will be more challenging;</p> <p>(ii) The PEFA scored Internal audit poorly (D+ overall). There is a risk of weak internal audit function and weak internal control at MILLS including audit issues;</p> <p>(iii) The project will also fund matching grants and access to finance where there is a high risk of misuse of funds.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>(i)All the applicable Government internal control policies and procedures will be applied to the project. In addition, the project's Financial Management Manual (FMM) will incorporate detailed control procedures specific to the project;</p> <p>(ii)The internal audit unit of the FPCU will conduct quarterly internal audits and share the internal audit reports with the World Bank. Training will be provided to the internal auditors to enhance their capacity. The management will take the necessary actions to address the findings. Quarterly IFRs will disclose the status of the implementation of the findings;</p> <p>(iii)Assessment of the fiduciary capacity of implementing agencies at all levels and implementation of mitigation measures (action plans);</p> <p>(iv)Issuance of guidance notes to implementing entities to mitigate expenditure double-dipping; and potential deployment of a Third-Party Monitoring Agent (TPMA) to monitor and evaluate project activities including fiduciary aspects in inaccessible woredas and sites;</p> <p>(v) Matching grants to MSEs and access to finance- seed funding will have separate guidance on selection, implementation, administrative, and other procedural issues regarding the components which will include FM procedures and this will be effectiveness condition. The project's internal auditor will also check periodically on the proper management of this activity. The TPM will also include this in due diligence exercise to ensure that the funds are disbursed and being used for purposes intended as one of its roles. In addition, the FMM will also include detailed FM arrangements and requirements to manage this.</p>		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): The fact that the Project will continue to operate along with the existing LLRP poses the risk of double dipping whereby expenditures may be comingled among the two projects given the capacity limitations. In addition, this may create some FM risks in conflict-affected woredas with accessibility limitations.</p>		
<p>Mitigations: (i)Designing appropriate controls, including assigning separate accountants from the PIU to each project; maintaining separate accounting records and document filing systems for each project. These controls will help to ensure that the accounting records for the two projects are kept separate and that there is no risk of mixing them up;</p> <p>(ii)LLRP II will prepare a Financial Management Manual (FMM), which includes an acceptable Chart of Accounts within three months of the approval date, based on the experience of the existing LLRP FMM, and disseminate it to all implementers;</p> <p>(iii) The project will develop a chart of accounts that is adequate to capture the project expenditures by component, category and financier for LLRP II and share the COA with all implementers including the new woredas and federal entities. In addition, to comply with government reporting requirements, the project will have to maintain records through IFMIS;</p> <p>(iv)The FPCU will prepare the quarterly IFR for LLRP II and submit it to the World Bank within 45 days after the end of the quarter. Project annual</p>		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
financial statements will be prepared on time and strict follow-up on timely closure of accounts will be made.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk(s): (i)The Project is highly decentralized and there is a risk that external audit scope may not cover the high-risk areas, and may be not adequate; (ii) Risk of late submission of the audit reports and the management letter.		
Mitigations: (i)Recruitment of external Auditors within 6 months of effectiveness; (ii) Agree on the Audit ToR & IFR format; Matching grants and access to finance activities will be included in the external audit TOR and will be covered by the auditors during the external audit process; (iii)Submission of annual audited financial statements and audit report including the management letter within 6 months of each fiscal year; (iv) The audit will be carried out as per the International Standards of Auditing issued by the International Federation of Accountants. The Project will also have an interim audit report arrangement which is part of the annual audit report; (v)An update will be made by MILLS on whether entity audit findings are being addressed or actioned.		
Environment, social and climate impact		
Biodiversity conservation	Moderate	Moderate
Risk(s): Climate variability and extreme weather events, use of agrochemicals (project will not fund the procurement and use of agro chemicals), as well as use of forest clearance may cause loss of biodiversity		
Mitigations: The ESCMF will adequately consider this and a budgeted mitigation measure, including integrated pest management, will be considered		
Resource efficiency and pollution prevention	Substantial	Substantial
Risk(s): Wasteful/in-efficient use of water for irrigation and drinking. Construction of infrastructures such as irrigation schemes, storage facilities, market will lead to pollution of environmental media such as water, soil and air.		
Mitigations: Capacity building and awareness creation will be organized for the beneficiaries and Kebele/Woreda level experts and Das to ensure efficient use of water. Furthermore, water use regulations and bylaws will be prepared and implemented. Compliance to SECAP and national law on pollution prevention and precautionary approaches and increase use of organic fertilizer		
Cultural heritage	Moderate	Moderate
Risk(s): Some construction activities may impact historical, religious or cultural resources.		
Mitigations: Appropriate screening of project/sub project, consultation with responsible government representatives and communities as well as SECAP compliance		
Indigenous peoples	Moderate	Moderate
Risk(s): The project will be implemented in PAP areas which are considered as indigenous by IFAD		
Mitigations: Adequate consultations and engagement with the targeted PAP communities and their institutions.		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Community health and safety	Moderate	Moderate
Risk(s): Construction activities, may have a negative impact on community health and safety. Furthermore, some project activities such as water ponds/diversions may cause water-borne or other vector-borne diseases (e.g., temporary breeding habitats), and/or communicable and non-communicable disease. COVID-19 is still potential health threat		
Mitigations: Provision of PPE, Integrated Pest management practises and also deploying of COVID-19 preventing measures as well as SECAP compliance		
Labour and working conditions	Substantial	Substantial
Risk(s): Project activities may cause forced or child labour, gender-based violence, discriminatory and unsafe/unhealthy working conditions		
Mitigations: Awareness creation and capacity development to ensure project activities are conducted in a safe working environment. Contractor contracts will include clauses to ensure adequate working conditions. Furthermore, GRM system will be established/strengthened so that affected people have access to address and resolve their complaints. Sensitisation will also be done in collaboration with relevant authorities to prevent GBV. As part of the ESCMF, Labour Management Plan will be prepared and implemented accordingly to ensure presence of conducive working environment and avoid/reduce exploitative labour practices		
Physical and economic resettlement	Moderate	Moderate
Risk(s): The proposed infrastructure development such as irrigation schemes, warehouses, and rural roads may cause physical, economic and involuntary resettlement and limit access to natural resources.		
Mitigations: Adherence to SECAP and national laws entails screening of project activities and elaborating ESCMPs for the infrastructure development. Resettlement Action Framework (RAF) will be prepared to guide the identification and consultations of Project Affected People (PAP), quantification of physical and economic resettlements as well as estimate compensations. Depending on the number of PAPs, RAF will also guide the preparation of RAP. Furthermore, PMUs will work hand in hand with Woreda and Kebele administrations to ensure that PAPs are adequately consulted and compensations effected prior to commencement of any physical activities. GRM should be strengthened to ensure timely and satisfactory responses to complaints.		
Greenhouse gas emissions	Low	Low
Risk(s): Livestock fattening may cause emission of small amounts of GHGs. Generally, the project's contribution to GHG emission is minor		
Mitigations: The initiative ensures that there will be no expansion of arable land through deforestation to meet the demands of crop production. Instead, the program emphasizes sustainable agricultural practices that promote responsible land use. This approach aligns with Ethiopia's climate policy, which prioritizes environmental conservation and the reduction of greenhouse gas emissions. In adherence to this climate-conscious strategy, special attention will be dedicated to the promotion of low-emission livestock, including poultry, sheep, and goats. These animals are known for their relatively lower environmental impact compared to traditional livestock options. For instance, poultry farming tends to have a smaller carbon footprint, as it requires less land and water compared to larger livestock such as cattle. The emphasis on sheep and goats is strategic, as these animals are generally more adaptable to diverse and challenging environmental conditions.		
By focusing on these specific livestock types, the program not only addresses the growing demand for animal products but also contributes to		

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
mitigating climate change impacts. Sustainable livestock practices can play a crucial role in fostering a balance between agricultural development and environmental conservation. This dual focus ensures that the program not only meets the nutritional needs of the population but also aligns with Ethiopia's broader goals of achieving climate resilience and sustainability in its agricultural sector.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Moderate
Risk(s): Programme interventions may increase exposure of communities, ecosystems and infrastructure to climate shock		
Mitigations: LLRP II will support interventions that will enhance resilience of communities, infrastructure and ecosystem to the impact of climate variability and high intensity weather events. Sub projects will be screened against climate change impacts and appropriate mitigation/adaptation measures will be adequately integrated into project design.		
Stakeholders		
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk(s): There is a potential for: (a) the re-emergence of political unrest and civil disturbances; (b) institutional/organizational restructuring/reorganization; (c) weak multisectoral coordination mechanisms; and (d) elite capture of project benefits and the exclusion of project beneficiaries, particularly underserved members of targeted communities. All stakeholders may not be adequately identified and engaged during project and implementation. Lack of budget may affect stakeholder participation as needed.		
Mitigations: These risks will be mitigated through a series of carefully planned and properly executed consultations as per the Stakeholder Engagement Plan (SEP), during implementation. Elite capture risk mitigation measures will benefit from the experience of several World Bank-IFAD co-financed projects including, Pastoral Community Development Project II (PCDP II,P130276), LLRP (P164336). IFAD in co-financing with the World Bank also faces a moderate risk, experienced under the first phase of LLRP, that the World Bank cancels a proportion of its financing in response to the need for urgent responses to unanticipated events, (such as was the case of COVID19 under LLRP). This will be mitigated through continuous discussions with World Bank counterparts to ensure that IFAD is promptly advised of any such action.		
Stakeholder grievances	Moderate	Moderate
Risk(s): Targeting of beneficiaries, construction activities, water and distributions, poor quality service are potential sources of grievances. GRM system may be non-existent or not functioning well and the GRM committees may not have the required capacity to resolve complaints in fair and timely manner.		
Mitigations: Proper implementation of the targeting strategy/criteria, provision of quality services and establishment/strengthening of GRM system, awareness creation to complainants, capacity development/training to GRM committee		