
تقرير رئيس الصندوق بشأن
قرض مقترح تقديمه
إلى جمهورية أنغولا من أجل
البرنامج التكيفي المتعدد المراحل – المرحلة الأولى
برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين

رقم المشروع: 2000003951

الوثيقة: EB 2025/144/R.3/Rev.1

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(ب)(1)

التاريخ: 7 مايو/أيار 2025

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 77.

الأسئلة التقنية:

Sara Mbago-Bhunu

المديرة الإقليمية

شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية

البريد الإلكتروني: s.mbago-bhunu@ifad.org

Custodio Mucavele

المدير القطري

شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية

البريد الإلكتروني: c.mucavel@ifad.org

جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة البرنامج
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
3	ثانياً- وصف البرنامج
3	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
4	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
5	جيم- نظرية التغيير
6	دال- المواءمة والملكية والشراكات
6	هاء- التكاليف والفوائد والتمويل
11	ثالثاً- إدارة المخاطر
11	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
11	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
12	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
12	دال- القدرة على تحمل الديون
12	رابعاً- التنفيذ
12	ألف- الإطار التنظيمي
13	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
14	جيم- خطط التنفيذ
15	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
15	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ البرنامج	
Sara Mbago-Bhunu	المديرة الإقليمية:
Custodio Mucavele	المدير القطري:
Rikke Olivera	الموظفة التقنية الرئيسية:
Sengul James	موظفة المالية:
Zira Mavunganidze	أخصائية المناخ والبيئة:
Felister Munyua	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة البرنامج



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-09-23



موجز التمويل

المؤسسة المبادرة:	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
المقترض:	جمهورية أنغولا
الوكالة المنفذة:	وزارة الزراعة والغابات
التكلفة الإجمالية للبرنامج التكيفي المتعدد المراحل:	132 مليون دولار أمريكي
التكلفة الإجمالية للمرحلة الأولى:	73 مليون دولار أمريكي
قيمة القرض 1 المقدم من الصندوق (نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء):	33.54 مليون دولار أمريكي
شروط القرض 1 المقدم من الصندوق:	شروط عادية: الحد الأقصى لفترة أجل الاستحقاق 30 سنة، بما في ذلك فترة سماح أقصاها 8 سنوات، بمتوسط مدة استحقاق سداد يبلغ 18 سنة، مع مراعاة سعر الفائدة المرجعي للصندوق، بما في ذلك فرق سعر الفائدة المتغير.
قيمة القرض 2 المقدم من الصندوق (آلية الحصول على الموارد المقترضة):	5 ملايين دولار أمريكي
شروط القرض 2 المقدم من الصندوق:	شروط عادية: الحد الأقصى لفترة أجل الاستحقاق 30 سنة، بما في ذلك فترة سماح أقصاها 8 سنوات، بمتوسط مدة استحقاق سداد يبلغ 18 سنة، مع مراعاة سعر الفائدة المرجعي للصندوق، بما في ذلك فرق سعر الفائدة المتغير.
مساهمة المقترض:	7.57 مليون دولار أمريكي
مساهمة المستفيدين:	1.62 مليون دولار أمريكي
فجوة التمويل:	25.26 مليون دولار أمريكي (للمرحلة الأولى فقط)
سقف التمويل البرنامجي المتعدد المراحل الإجمالي للصندوق (باستثناء المرحلة الأولى):	59 مليون دولار أمريكي
قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:	28.98 مليون دولار أمريكي (تشمل تمويلا مناخيا تكميليا قدره 0.83 مليون دولار أمريكي)
المؤسسة المتعاونة:	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- **السياق السياسي والاقتصادي.** شهدت جمهورية أنغولا منذ نهاية الحرب الأهلية في عام 2002 تغييرات سياسية كبيرة، وعلى الرغم من التقدم الذي أحرز مؤخرا في مكافحة الفساد، لا تزال البلاد تواجه تحديات مرتبطة بأوجه القصور في الحوكمة. ويعتمد اقتصاد أنغولا بشكل كبير على النفط، مما يؤدي إلى انعدام الاستقرار بفعل تقلب أسعار النفط العالمية. ولا تزال الجهود الرامية إلى تنويع الاقتصاد مستمرة، غير أن التحديات لا تزال قائمة، بما في ذلك ارتفاع التضخم وعدم الاستقرار الاقتصادي.
- 2- **السياق الاجتماعي.** تواجه أنغولا مستويات عالية من الفقر وانعدام المساواة، حيث بلغت درجة معامل جيني الخاصة بها 51.3، وهي تعد واحدة من أعلى الدرجات في العالم. وبلغت نسبة بطالة الشباب 58 في المائة. وقد نُفذت برامج الحماية الاجتماعية، غير أن التقدم لا يزال بطيئا.
- 3- وتتم أنغولا في مرحلة انتقالية بعد النزاع، حيث تركز على التنويع الاقتصادي والاستقرار الاجتماعي. وتعد مراعاة النزاع، لا سيما في حوكمة الموارد الطبيعية، جانبا في غاية الأهمية لبناء القدرة على الصمود. ويعيش أكثر من نصف سكان أنغولا على أقل من 2.15 دولارا أمريكيا في اليوم، وخصوصا في المناطق الريفية. وتواجه أنغولا تحديات كبيرة في ما يتعلق بالأمن الغذائي بسبب الاعتماد الكبير على الواردات الغذائية وتغير المناخ واشتداد حدة ظواهر الطقس القسوى (لا سيما موجات الجفاف)، حيث تُبذل الجهود من أجل تعزيز الأمن الغذائي من خلال التركيز على تحسين الإنتاجية الزراعية ودعم المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. ولا تُزرع سوى 10 في المائة من الأراضي الصالحة للزراعة في أنغولا، حيث لا تزال الأراضي في المناطق الريفية ملوثة بحقول الألغام. وينتج المزارعون أصحاب الحيازات الصغيرة حوالي 80 في المائة من جميع المنتجات الزراعية. ويعد تنشيط زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة أمرا بالغ الأهمية لتنويع الاقتصاد وزيادة الأمن الغذائي.
- 4- وتركز خطة التنمية الوطنية للفترة 2023-2027 على تعزيز التنويع الاقتصادي والحد من انعدام المساواة وتحديث البنية التحتية. وتشمل الثغرات الرئيسية في السياسات عدم وجود تدابير أقوى للحماية الاجتماعية واستراتيجيات فعالة للتنويع. وتهدف استراتيجية التنمية الطويلة الأجل لأنغولا (2025) إلى الحد من الفقر وتعزيز الأمن الغذائي من خلال التنمية الريفية والدعم الزراعي، مع التركيز على التنمية المستدامة والتمكين الريفي. وتهدف الاستراتيجية الوطنية لتغير المناخ إلى بناء القدرة على الصمود وتعزيز الممارسات البيئية المستدامة.
- 5- وتشمل التنمية في أنغولا جهات فاعلة رئيسية مثل بنك التنمية الأفريقي والبنك الدولي ووكالات الأمم المتحدة.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 6- يتناول برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين العديد من مواضيع التعميم، بما في ذلك التغذية والشباب والتمويل المناخي. ويُدرج البرنامج مؤشرات إلزامية من إطار المؤشرات الأساسية للصندوق على مستويي النواتج والحصائل، على النحو المحدد في الإطار المنطقي للبرنامج. وتماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، جرى التحقق من صحة برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين على النحو التالي:

☒ يشمل التمويل المناخي؛

☒ يراعي التغذية؛

☒ يراعي الشباب.

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

7- تعالج مشاركة الصندوق في برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين التحديات الرئيسية التي يواجهها المزارعون أصحاب الحيازات الصغيرة في شرقي أنغولا، بما في ذلك انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، والضعف في وجه الظواهر المناخية، ومحدودية الوصول إلى الأسواق. ويتواءم البرنامج مع خطة التنمية الوطنية لأنغولا، التي تركز على التنوع الاقتصادي والتنمية الريفية. وستعمل خبرات الصندوق في الزراعة القادرة على الصمود في وجه المناخ، وبناء القدرات، والمدارس الحقلية للمزارعين على تعزيز فعالية البرنامج. ويستهدف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين المناطق التي تعاني من نقص الخدمات، من خلال الاستفادة من المشروعات القائمة واستخدام عملية تخطيط تشاركية لضمان وجود تدخلات مخصصة. ويسمح نهج البرنامج التكيفي المتعدد المراحل بالتعلم والتكيف، مما من شأنه أن يضمن التنمية المستدامة. ويركز برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين على الفئات الضعيفة، بمن فيها النساء والشباب وشعب سان (مجموعة من الشعوب الأصلية الرُّحل)، مما يعزز النمو الشامل. كما يشغل الصندوق موقعاً فريداً بسبب شراكاته القوية والمواءمة مع الأهداف الوطنية والدولية ونهج التنمية المتكامل الذي يتبعه، مما يسمح له بتنفيذ برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين بنجاح، وتعزيز الإنتاجية الزراعية، وبناء القدرة على الصمود، وتعزيز النمو الاقتصادي الشامل.

باء- الدروس المستفادة

8- **الاستهداف الشامل.** يشرك الاستهداف الفعال الفئات الضعيفة. وسيمول برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين دروس محو الأمية، والتثقيف بشأن التغذية، وتعزيز التمكين الاقتصادي للمرأة في تطوير المؤسسات البالغة الصغر والصغيرة والمتوسطة. كما يتضمن مكوناً فرعياً لشعب سان لتلبية احتياجاتهم الفريدة. وتؤكد الدروس المستفادة من مشروع تعزيز صمود أصحاب الحيازات الصغيرة ومشروع تنمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة وإضفاء الطابع التجاري عليها في محافظتي كوانزا سول وهويلا على أهمية الاستهداف الشامل.

9- **التكيف مع تغير المناخ والوصول إلى الأراضي.** تتطلب الاستدامة إعطاء الأولوية للتكيف مع المناخ وإدارة الأراضي. وسيقوم برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين بإضفاء الطابع الرسمي على حقوق استخدام الأراضي قبل بدء الاستثمارات، مما يضمن الاستدامة والنمو على الأجل الطويل.

10- **نهج المدارس الحقلية للمزارعين.** يعزز نهج المدارس الحقلية للمزارعين القدرات التقنية والتمكين الاجتماعي واعتماد الممارسات المحسنة. وسوف يستفيد برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين من هذا النهج، مما يدعم المجموعات في سعيها لأن تصبح تعاونيات تجارية وفي إدارة الأموال المجتمعية.

11- **مشاركة أصحاب المصلحة المتعددين والروابط السوقية.** يعد إشراك المؤسسات العامة والقطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية وفئات المجتمع المحلي ضرورياً للمشاركة الفعالة في سلاسل القيمة. ويهدف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين إلى إيجاد روابط تجارية، مما يدفع تحسين الممارسات وتحقيق العائدات على الاستثمارات.

12- **بساطة تصميم المشروع.** يُعد وجود هيكل واضح وروابط مشتركة بين المكونات أمراً ذا أهمية بالغة. ويضمن تصميم برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين تسلسل الأنشطة بشكل جيد وسهولة إدارتها، مما يعالج جوانب التعقيد التي يواجهها مشروع تعزيز قدرة أصحاب الحيازات الصغيرة على الصمود.

- 13- **بناء قدرات الحكومة.** يُعد تعزيز المؤسسات الحكومية من خلال بناء القدرات المتعلقة بالإرشاد الزراعي والإدارة جانباً محورياً لبرنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين، الذي يتواءم مع الدروس المستفادة من حافظة الصندوق.
- 14- **أوجه التأثر مع الاستثمارات الأخرى.** سينسق برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين مع المبادرات الأخرى الممولة من الجهات المانحة، مما يضمن نقاط القوة والأولويات التكميلية في الاستثمارات.
- 15- **الدروس التي أدت إلى استخدام البرنامج التكيفي المتعدد المراحل.** يسمح نهج البرنامج التكيفي المتعدد المراحل بتدخل منظم على مدى 11 عاماً، مما يتيح التعلم والتكيف. وتقوم المرحلة الأولى ببناء القدرات فيما تقوم المرحلة الثانية بتوسيع نطاق التدخلات الناجحة، مما يضمن المرونة والاستجابة. ومن المتوقع أن يجتذب النهج الأطول أجلاً الجهات المشاركة في التمويل، مما سيؤدي بالتالي إلى تحقيق أهداف التمويل الطموحة.

ثانياً- وصف البرنامج

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

- 16- **يتمثل هدف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين في تحسين الأمن الغذائي والتغذوي للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة في المنطقة المستهدفة وزيادة دخلهم من الزراعة من خلال تمكينهم من الاتصال بأسواق الأغذية الزراعية.**
- 17- **ويتمثل الهدف الإنمائي للبرنامج في تحسين الأمن الغذائي والتغذوي ودخل المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ومجموعات الأقليات العرقية إلى جانب تعزيز قدرتهم على الصمود في وجه آثار تغير المناخ (مثل موجات الجفاف)، والصدمات والضغوط الأخرى. ويتحقق ذلك من خلال بناء الدراية الإنتاجية، ودعم المزارعين في الوصول إلى التمويل الزراعي، والاستثمار في الأنشطة الموجهة نحو السوق بتيسير من دعم ريادة الأعمال المستهدف واستثمارات البنى التحتية المحلية.**

الخطة العامة للمرحلة الثانية من البرنامج التكيفي المتعدد المراحل

- 18- **ستعتمد المرحلة الثانية لبرنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين على إنجازات المرحلة الأولى، حيث ستركز على توسيع نطاق التدخلات الناجحة لتشمل المزيد من البلديات، وزيادة عدد المدارس الحقلية للمزارعين والمدارس الحقلية للزراعة الرعوية، وتعزيز وصول المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة إلى الأسواق. وستتضمن مشروعات البنية التحتية الأوسع نطاقاً، وإصلاحات السياسات، والاستراتيجيات الطويلة الأجل للتكيف مع المناخ والقدرة على الصمود.**

طول المراحل

المرحلة الأولى: من منتصف عام 2025 إلى منتصف عام 2030 (5 سنوات).

البرنامج التكيفي المتعدد المراحل الشامل: من عام 2025 إلى عام 2036 (11 سنة).

منطقة البرنامج

- 19- **سيغطي برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين مقاطعات كواندو كوبانغو، وموكسيكو، ولوندا نورتي، ولوندا سول، وببي. وجرى اختيار هذه المقاطعات بالاستناد إلى عدد من المعايير، من ضمنها انتشار الفقر والتعرض لانعدام الأمن الغذائي والتغذوي، وأثر تغير المناخ، مثل تقلب أنماط هطول الأمطار وشدة الجفاف، ومستوى الاستثمار الحالي في المناطق التي تعاني من نقص الاستثمارات، وفرصة تحقيق التأثر مع التدخلات الأخرى، وعدم تغطيتها من مشروعات الصندوق الأخرى.**

السمات الزراعية الإيكولوجية

20- تشمل مناطق تدخل برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين في أنغولا مناطق زراعية إيكولوجية متنوعة. حيث تنقسم مقاطعة كواندو كوبانغو الجنوبية بانخفاض الكثافة السكانية، وضعف شبكة الطرق، وظروف شبه قاحلة مصحوبة بتربة رملية. وتحظى مقاطعتا كواندو كوبانغو الشمالية وموكسيكو ببنية تحتية للطرق وموارد مائية أفضل، غير أنهما تفتقران لشبكات الري. وتشهد مقاطعتا لوندانا نورتى ولوندانا سول هطول الأمطار الغزيرة وتمارسان زراعة القطع والحرق. وتستفيد مقاطعة بيبى من موارد مائية وفيرة وممارسات زراعية متقدمة بسبب التدخلات السابقة. ويعتمد مجتمع سان المحلي في كواندو كوبانغو وموكسيكو على الصيد وجمع الثمار، ويواجه انعدام الأمن الغذائي بسبب تدهور الغابات. وتتطلب هذه المناطق تدخلات مصممة خصيصاً من أجل التنمية المستدامة.

المجموعات المستهدفة

21- يُعد الفقراء من أصحاب الحيازات الصغيرة والأسر المعيشية للرعاة المزارعين ضعفاء اقتصادياً واجتماعياً، ويعانون من انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، ويزرعون محاصيل الكفاف. ولدى شعب سان احتياجات معيشية فريدة، كونه يتألف من مجموعات تعيش على الصيد وجمع الثمار. وتمثل النساء والشباب 50 في المائة و30 في المائة من المشاركين في البرنامج على التوالي. وتشمل المجموعات المهمشة الأشخاص ذوي الإعاقة والأقليات العرقية.

الخصائص وأوجه الضعف الرئيسية

22- تتألف المجموعة الأكثر ضعفاً (C.1) من الأسر المعيشية الفقيرة التي تعاني من محدودية فرص الوصول إلى الأراضي والمياه والأصول، والأسر الزراعية الفقيرة للغاية، وصغار الرعاة المزارعين، وأرباب الأسر المعيشية الذين لا يمتلكون أراضي، والفئات المهمشة. ويواجه المزارعون أصحاب الحيازات الصغيرة ذوو الإنتاجية المنخفضة (C.2) فرصاً اقتصادية محدودة، حيث تُعطى الأولوية للأسر المعيشية التي يرأسها الفقراء من الشباب والنساء. وتتألف الجهات الفاعلة الاقتصادية المحلية (C.3) من التعاونيات والمؤسسات البالغة الصغر والأعمال التجارية الصغيرة التي تشارك في سلاسل التوريد للسوق.

الحجم المقدر للمجموعة المستهدفة

23- يستهدف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين ما مجموعه 96 350 أسرة معيشية، مكونة من 462 480 شخصاً، 50 في المائة منهم من النساء، و30 في المائة من الشباب، و5 في المائة من الفئات المهمشة.

باء- المكونات والحصائل والأنشطة

24- يهدف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين إلى الحد من الفقر المتعدد الأبعاد بين السكان الريفيين في أنغولا. وينقسم البرنامج إلى ثلاثة مكونات رئيسية:

25- المكون 1: نظم الزراعة وسبل العيش الزراعية القادرة على الصمود. يركز هذا المكون على زيادة إنتاج الأغذية المحلية ومعالجة الضعف في وجه الظواهر المناخية. وهو يشمل ما يلي:

- **التعبئة المجتمعية والتخطيط التشاركي للقدرة على الصمود** – إشراك المجتمعات المحلية في أنشطة التخطيط لتحديد المخاطر والفرص، ووضع خطط عمل للمشروعات المتعلقة بقدرة المجتمعات المحلية على الصمود؛

- **التدريب التقني باستخدام المدارس الحقلية المزارعين/المدارس الحقلية للزراعة الرعوية – بناء قدرات المزارعين في الممارسات القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، والزراعة المراعية للتغذية، والإدارة المستدامة للأراضي.** ويتضمن ذلك الدورات التدريبية، والحقول التوضيحية، وإنشاء الصناديق المجتمعية (*caixa comunitária*)؛
 - **دعم شعب سان - تعزيز قدرة جماعات سان، الذين يعيشون على الصيد وجمع الثمار، على الصمود وسبل عيشها من خلال أنشطة سبل كسب العيش المتكيفة مع المناخ والإدارة المستدامة للغابات.**
 - 26- **المكون 2: تحسين الربط بالأسواق والوصول إليها.** يهدف هذا المكون إلى تعزيز الوصول إلى الأسواق وتكاملها بالنسبة للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة والتعاونيات. وهو يشمل ما يلي:
 - **هيكلة سلاسل التوريد وربطها بالأسواق - بناء قدرات إدارة الأعمال، ووضع خطط الأعمال، وتيسير الوصول إلى التمويل الزراعي من خلال آلية تمويل مشترك ذات مستويين؛**
 - **الاستثمارات العامة في البنية التحتية للوصول إلى الأسواق - رفع كفاءة الطرق والجسور الريفية لتحسين النقل والحد من خسائر ما بعد الحصاد.** ويشمل ذلك أيضا بناء مرافق التخزين والتجهيز لتعزيز الوصول إلى الأسواق.
 - 27- **المكون 3: التعزيز المؤسسي، ودعم السياسات، وخدمات دعم التنفيذ.** يدعم هذا المكون الجوانب التقنية للبرنامج ويضمن التنفيذ الفعال. وهو يشمل ما يلي:
 - **التعزيز المؤسسي ودعم السياسات – تعزيز قدرات المؤسسات المحلية من خلال برامج التدريب، والدعم اللوجستي، وإصلاحات السياسات.** ويشمل ذلك وضع استراتيجيات للتكيف مع المناخ وتمليك الأراضي والممارسات الزراعية المستدامة؛
 - **خدمات تنسيق البرامج ودعم التنفيذ – تقديم الدعم الإداري والدعم في مجالي التوريد والإدارة المالية لضمان التنفيذ السلس.** ويشمل ذلك إنشاء وحدة لإدارة البرامج ووحدات تنفيذ على مستوى المقاطعات للإدارة اللامركزية.
- جيم- نظرية التغيير**
- 28- **يهدف المقترح إلى تحقيق النتائج المرجوة من خلال مسار هيكلي يربط المدخلات والنواتج والحصائل والآثار، بالاستناد إلى إطار منطقي ونظري للتغيير.**
 - 29- **المدخلات.** تشمل الموارد والأنشطة الدعم المالي المقدم من الصندوق والحكومة والجهات المشاركة في التمويل؛ والموارد البشرية في شكل موظفي المشروعات والخبراء التقنيين؛ والبنى التحتية؛ والتدريب وبناء القدرات؛ والمساعدة التقنية من المنظمات المختلفة.
 - 30- **النواتج.** تشمل النتائج الفورية خطط عمل المشروعات المتعلقة بقدرة المجتمعات المحلية على الصمود؛ وتدريب المزارعين على الممارسات القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية؛ وإنشاء مدارس حقلية للمزارعين والمدارس الحقلية للزراعة الرعوية؛ وتحسين البنية التحتية؛ ووضع خطط الأعمال للتعاونيات والمؤسسات البالغة الصغر والصغيرة والمتوسطة؛ وتيسير الوصول إلى التمويل.
 - 31- **الحصائل.** تشمل النتائج المتوسطة الأجل زيادة الإنتاجية الزراعية؛ وتعزيز الوصول إلى الأسواق؛ وتعزيز قدرات المجتمعات المحلية؛ وتحسين الأمن الغذائي والتغذية؛ وزيادة دخل المزارعين والتعاونيات؛ وتعزيز القدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية.

- 32- الآثار. تشمل النتائج الطويلة الأجل الحد من الفقر المتعدد الأبعاد؛ والتنمية الزراعية المستدامة؛ ووجود اقتصاد زراعي محلي نشط؛ وتحسين نوعية الحياة من خلال تحسين الأمن الغذائي والتغذية والدخل.
- 33- الافتراضات. تشمل الافتراضات الرئيسية الطلب الكافي على التدريب، والدعم المخصص، وقدرات التنفيذ الكافية، والموارد المالية التي يسهل الوصول إليها، واستقرار الطلب في السوق، ومشاركة المجتمع المحلي، والدعم الحكومي المستمر.
- 34- المساهمة في الهدف العام للبرنامج التكيفي المتعدد المراحل. يسمح نهج البرنامج التكيفي المتعدد المراحل بالتعلم والتكيف بين المراحل، مما يضمن التنمية الزراعية المستدامة وتحسين سبل كسب العيش للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ومجموعات الأقليات العرقية.

دال- المواعمة والملكية والشراقات

- 35- يساهم البرنامج في تحقيق أهداف التنمية المستدامة للبلد من خلال التنمية الزراعية المستدامة، وبناء القدرة على الصمود، وتكامل الأسواق. وتشمل المساهمات الرئيسية الحد من الفقر المتعدد الأبعاد من خلال تحسين الإنتاجية الزراعية، وزيادة الدخل، وتعزيز القدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية. كما يعالج البرنامج الأمن الغذائي من خلال زيادة إنتاج المحاصيل المتنوعة والمغذية، ويعزز التمكين الاقتصادي للمرأة والمساواة بين الجنسين من خلال التدريب المستهدف والشمول في عمليات صنع القرار. ويعزز برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين العمل اللائق ونمو الاقتصاد من خلال تعزيز الوصول إلى الأسواق ومهارات تطوير الأعمال، ويدعم العمل المناخي من خلال الممارسات القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، ويساهم في الحياة في البر من خلال دعم الإدارة المستدامة للأراضي والحفاظ على الغابات.
- 36- ويتواءم البرنامج مع الأهداف الاستراتيجية للصندوق ويدعم خطة التنمية الوطنية في أنغولا وخطة التنمية المتوسطة الأجل للقطاع الزراعي.

هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف البرنامج

- 37- تُقدَّر التكلفة الإجمالية المقررة للبرنامج التكيفي المتعدد المراحل هذا بمبلغ 132 مليون دولار أمريكي. وتبلغ التكلفة الإجمالية للمرحلة الأولى 73 مليون دولار أمريكي، بتمويل من الصندوق قدره 38.54 مليون دولار أمريكي، في حين تساهم الحكومة بمبلغ 7.57 مليون دولار أمريكي، ويساهم المستفيدون بمبلغ 1.62 مليون دولار أمريكي. وهناك فجوة تمويل قدرها 25.26 مليون دولار أمريكي. وبالنسبة للمرحلة الثانية، يبلغ سقف التمويل المقدم من الصندوق 59 مليون دولار أمريكي.
- 38- ويجري حساب أنشطة المرحلة الأولى في المكون 1 (نظم الزراعة وسبل العيش الزراعية القادرة على الصمود)، والمكون 2 (تحسين الربط بالأسواق والوصول إليها)، والمكون الفرعي 3-1 (التعزيز المؤسسي ودعم السياسات) على أنها تمويل مناخي. ووفق منهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع المناخ والتخفيف من آثاره، يُقدَّر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق للمرحلة الأولى بمبلغ 28 983 000 دولار أمريكي.

الجدول 2

تكاليف المرحلة الأولى حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة

(بآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق		القرض 1 المقدم من الصندوق (نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء)		القرض 2 المقدم من الصندوق (آلية الحصول على الموارد المقترضة)		القرض 3 المقدم من الصندوق (نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء - التجديد الحادي عشر للموارد)				المستفيدين		المقترض		فجوة التمويل		مجموع المرحلة الأولى	
		%	المبلغ	%	المبلغ	%	نقدا	عينيا	%	نقدا	عينيا	%	نقدا	عينيا	%	المبلغ	%
تكاليف الاستثمار																	
ألف- الأشغال	3 062	11.1	-	-	-	111	1.9	187	345	32.8	-	1 898	25.1	7 954	31.5	13 558	18.6
باء- الخدمات الاستشارية	12 685	45.9	1 234	24.7	3 140	53.0	-	-	-	-	-	1 911	25.3	10 398	41.2	29 368	40.2
جيم- المعدات والمواد	595	2.2	86	1.7	65	1.1	-	-	-	-	-	278	10.9	-	-	1 573	2.2
1- المركبات والمواد	6 399	23.2	1 817	36.3	1 486	25.1	-	-	-	451	-	556	7.4	137	0.5	10 846	14.9
2- السلع والخدمات والمدخلات	6 994	25.3	1 903	38.1	1 551	26.2	-	-	-	451	-	835	18.3	137	0.5	12 419	17.0
المجموع الفرعي	2 314	8.4	921	18.4	889	15.0	-	-	-	-	-	860	-	-	-	4 984	6.8
دال- التدريب وحلقات العمل	1 137	4.1	290	5.8	238	4.0	-	-	-	-	-	1 035	-	-	-	3 342	4.6
هاء- المنح والإعانات	26 192	94.9	4 347	86.9	5 930	100.0	345	100.0	549	100.0	68.6	4 644	68.6	20 384	80.7	63 670	87.2
مجموع تكاليف الاستثمار																	
التكاليف المتكررة																	
ألف- الرواتب والبدلات	1 214	4.4	653	13.1	-	-	-	-	-	-	-	461	7.0	4 726	18.7	7 123	9.8
باء- التكاليف التشغيلية	208	0.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 405	24.4	154	-	2 207	3.0
مجموع التكاليف المتكررة	1 422	5.1	653	13.1	-	-	-	-	-	-	-	1 866	31.4	4 880	19.3	9 330	12.8
المجموع	27 614	37.8	5 000	6.8	5 930	8.1	345	2.2	1 058	2.2	10.4	6 510	10.4	25 264	34.6	73 000	100

الجدول 3

تكاليف المرحلة الأولى حسب المكون والمكون الفرعي وسنة البرنامج

(بآلاف الدولارات الأمريكية)

السنة الأولى للمبرنامج	السنة الثانية للمبرنامج	السنة الثالثة للمبرنامج	السنة الرابعة للمبرنامج	السنة الخامسة للمبرنامج	السنة السادسة للمبرنامج	مجموع المرحلة الأولى							المكون/المكون الفرعي
المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
نظم الزراعة وسبل العيش الزراعية القادرة على الصمود													
1 240	24.5	1 593	15.2	-	-	-	-	-	-	-	-	2 833	1-1 التخطيط المجتمعي التشاركي من أجل القدرة على الصمود
582	11.5	4 242	40.5	11 455	56	11 616	52.8	4 813	39.1	494	19.0	33 203	2-1 التدريب التقني باستخدام المدارس الحقلية للمزارعين/المدارس الحقلية للزراعة الرعوية لزيادة الإنتاج والقدرة على الصمود والتغذية.
46	0.9	95	0.9	697	3	341	1.5	256	2.1	5	0.2	1 440	3-1 دعم شعب سان من خلال تدخلات سبل كسب العيش وإدارة الغابات والحفاظ عليها
1 869	36.9	5 930	56.5	12 152	59	11 957	54.3	5 069	41.2	499	19.2	37 476	المجموع الفرعي
تحسين الربط بالأسواق والوصول إليها													
542	10.7	1 308	12.5	2 714	13	3 412	15.5	2 621	21.3	607	23.4	11 205	1-2 هيكل سلاسل التوريد وربطها بالأسواق
51	1.0	1 074	10.2	3 131	15	4 274	19.4	2 261	18.4	60	2.3	10 851	2-2 الاستثمارات العامة في البنية التحتية للوصول إلى الأسواق
594	11.7	2 383	22.7	5 844	28	7 687	34.9	4 883	39.7	667	25.6	22 057	المجموع الفرعي
التعزيز المؤسسي، ودعم السياسات، وخدمات دعم التنفيذ													
486	9.6	265	2.5	377	2	207	0.9	191	1.6	102	3.9	1 628	1-3 التعزيز المؤسسي ودعم السياسات
2 109	41.7	1 909	18.2	2 172	11	2 164	9.8	2 153	17.5	1 332	51.2	11 840	2-3 خدمات تنسيق البرامج ودعم التنفيذ
2 595	51.3	2 174	20.7	2 548	12	2 371	10.8	2 344	19.1	1 434	55.2	13 467	المجموع الفرعي
5 058	6.9	10 487	14.4	20 545	28.1	22 014	30.2	12 296	16.8	2 600	3.6	73 000	المجموع

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

39- يمكن الحصول على موارد لتغطية فجوة التمويل للمرحلة الأولى البالغة 25.25 مليون دولار أمريكي من خلال دورات تمويل الصندوق اللاحقة. كما يجري حالياً استكشاف الفرص مع صندوق التكيف وجهات أخرى. وبالنسبة للمرحلة الثانية، فبالإضافة إلى موارد الصندوق الإضافية من الدورات اللاحقة، سيجري السعي أيضاً للحصول على تمويل مشترك من شركاء مثل بنك التنمية الأفريقي والاتحاد الأوروبي وصناديق المناخ الإضافية.

40- ويقوم الصندوق وحكومة أنغولا والمستفيدون من البرنامج بتمويل برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين. وتبلغ التكلفة الإجمالية للمرحلة الأولى 73 مليون دولار أمريكي، حيث يساهم الصندوق بمبلغ 38.54 مليون دولار أمريكي، وتساهم الحكومة بمبلغ 7.6 مليون دولار أمريكي، ويساهم المستفيدون بمبلغ 1.6 مليون دولار أمريكي. وتبلغ فجوة التمويل للمرحلة الأولى 25.26 مليون دولار أمريكي، وتعتمد الحكومة سد هذه الفجوة من خلال الحصول على موارد إضافية في إطار آلية الحصول على الموارد المقترضة، أو عبر احتمال الحصول على أموال في إطار دورة التجديد الرابع عشر لموارد الصندوق وصندوق التكيف. وبالإضافة إلى ذلك، فإن التمويل الموازي الذي سيقدمه بنك التنمية الأفريقي سيدعم الاستثمارات في البنية التحتية الريفية. وسوف تعمل المرحلة الثانية، التي يصل سقف تمويلها إلى 59 مليون دولار أمريكي، على توسيع نطاق التدخلات وتعزيز الوصول إلى الأسواق، من خلال السعي للحصول على التمويل المشترك من شركاء مثل بنك التنمية الأفريقي والاتحاد الأوروبي.

الصرف

41- ستكون هناك حسابات معينة منفصلة بدولارات الولايات المتحدة لكل أداة من أدوات التمويل، حيث تُدير وحدة إدارة البرنامج حسابات التشغيل المقابلة بالكوانزا الأنغولية. وسيكون لكل وحدة تنفيذ على مستوى المقاطعة حساب فرعي لتلقي الأموال من حسابات التشغيل. وستُدار مساهمات المستفيدين من خلال حساب مكرس للمستفيدين. وستُصرف الأموال بالاستناد إلى تقارير مالية مرحلية تُقدّم كل ثلاثة أشهر. ولن تُستخدم أموال الصندوق لدفع الضرائب والرسوم.

42- وتلتزم العمليات المالية بسياسات الصندوق ومبادئه التوجيهية بشأن مكافحة الفساد. ويشمل البرنامج استثمارات في الأشغال المدنية والمنح والائتمانات، مع التركيز على التنفيذ اللامركزي من خلال وزارة الزراعة والغابات ومعهد التنمية الزراعية. وتشمل تدابير التخفيف التوظيف التنافسي وعمليات مراجعة الحسابات الداخلية والإدارة المالية الشاملة. ويقوم الصرف على المعاملات والإبلاغ والنتائج، ويجري تنسيقه مع الصندوق والجهات المشاركة في التمويل من خلال الإبلاغ المنتظم وبعثات الإشراف.

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

43- تشمل الفوائد الرئيسية زيادة الإنتاجية الزراعية من خلال المدارس الحقلية للمزارعين والمدارس الحقلية للزراعة الرعوية، حيث يعتمد المزارعون الممارسات القادرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية، مما يؤدي إلى زيادة الغلة وتنويع الإنتاج. وبالإضافة إلى ذلك، سيؤدي تحسين البنى التحتية، مثل الطرق والجسور، إلى الحد من خسائر ما بعد الحصاد وتيسير الوصول إلى الأسواق، مما يزيد من دخل المزارعين. ومن شأن التعزيز المؤسسي من خلال بناء قدرات المؤسسات المحلية ودعم السياسات، أن يضمن اتباع الممارسات الزراعية المستدامة وتحسين الحوكمة.

44- ويشير التحليل الاقتصادي لبرنامج التنمية المستدامة لمزارعين الكفاف الأسريين إلى جدوى مالية وعائدات اقتصادية قوية. وتظهر نماذج المزارع الفردية أن صافي القيم الحالية الإيجابية يتراوح بين 325 دولاراً أمريكياً و2 792 دولاراً أمريكياً، في حين تتراوح النماذج الجماعية من 15 882 دولاراً أمريكياً إلى 38 815 دولاراً أمريكياً. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي للبرنامج نسبة قدرها 29 في المائة، بصافي قيمة حالية

يبلغ 122.8 مليون دولار أمريكي على مدى 20 عاما، مما يشير إلى فوائد اقتصادية قوية حتى في ظل سيناريوهات المخاطر المختلفة.

استراتيجية الخروج والاستدامة

45- تضمن استراتيجية الخروج، التي يعززها استخدام نهج البرنامج التكيفي المتعدد المراحل، الاستدامة بعد التنفيذ، حيث تركز على تحقيق آثار دائمة للمجتمعات المحلية الداخلية المستهدفة.

ثالثا- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

46- تُصنّف المخاطر العامة المتأصلة والمتبقية لبرنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين على أنها كبيرة.

الجدول 4

موجز عام للمخاطر		
مجالات المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	كبيرة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	متوسطة	متوسطة
نطاق البرنامج	منخفضة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	كبيرة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في البرنامج	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	متوسطة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	كبيرة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

47- يُصنّف برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين على أنه من الفئة باء، مما يدل على إحداث آثار أقل حدة وفي مواقع محددة ويمكن الرجوع عنها. وتشمل الإنتاج الزراعي وتطوير البنى التحتية وبناء القدرات، إلى جانب تدابير التخفيف مثل الزراعة الذكية مناخيا، وتجميع مياه الأمطار، والبنى التحتية القادرة على الصمود في وجه الكوارث. وتشمل الآثار البيئية ندرة المياه وتآكل التربة وتدهور الأراضي وفقدان التنوع البيولوجي. وترتبط الآثار الاجتماعية بضعف الشعوب الأصلية، والمخاطر الصحية على مستوى المجتمع المحلي، وهجرة اليد العاملة. وتشمل تدابير التخفيف تعزيز الزراعة الذكية مناخيا، وتركيب أنظمة لتجميع مياه الأمطار، وتطوير البنى التحتية القادرة على الصمود في وجه الكوارث، وتعزيز الحراثة الزراعية، مما يضمن المشاركة الشاملة للشعوب الأصلية، وزيادة الوعي بشأن الأمراض المعدية. ويمتثل برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين لإجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي الخاصة بالصندوق، والسياسات ذات الصلة، إلى جانب خطة الأقليات العرقية لمجتمع سان المحلي مما يضمن المواءمة مع ثقافتهم وتطلعاتهم، بما في ذلك الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

48- تُصنّف المخاطر المناخية على أنها كبيرة. ويشمل برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين الإنتاج الزراعي، وتطوير البنية التحتية، وبناء القدرات، إلى جانب تدابير التخفيف من قبيل الزراعة الذكية مناخياً، وتجميع مياه الأمطار، والبنية التحتية القادرة على الصمود في وجه الكوارث. ومن شأن التأكيد على مشاركة المجتمع المحلي أن يضمن أن تكون الأنشطة ملائمة للاحتياجات المحلية ومستجيبة لها. وفي حين أن هناك آثاراً محتملة، فإنه من غير المتوقع أن تكون كبيرة أو لا رجعة عنها، مما يتواءم مع الأولويات الوطنية والسياسات الداعمة.

دال- القدرة على تحمل الديون

49- شكّل الدين الخارجي لأنغولا شاعلاً كبيراً بسبب اعتمادها على صادرات النفط. وعلى مر السنين، ارتفع الدين إلى حد كبير، مدفوعاً بالاقتراض لمشروعات التنمية، وتقلب أسعار السلع الأولية، وجائحة كوفيد-19، واتساع العجز العام. وأدى ذلك إلى خفض ثقة المستثمرين. وتبع ذلك تعثر النمو الاقتصادي، متأثراً بشكل أكبر بخروج أنغولا من منظمة البلدان المصدرة للنفط (أوبك) في ديسمبر/كانون الأول 2023 بسبب خلافات متعلقة بحصص الإنتاج.

المستقبل المحتمل لتمويل الصندوق للمراحل اللاحقة

50- سيجري التماس تمويل الصندوق للمرحلة الثانية في إطار دورتيّ التجديد الرابع عشر والتجديد الخامس عشر لموارد الصندوق حسب الحاجة.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة البرنامج وتنسيقه

51- لضمان الاستعداد للتنفيذ، سيتخذ الصندوق والحكومة إجراءات رئيسية بعد الموافقة على البرنامج. وسيوفر الفريق القطري بسرعة إمكانية الوصول إلى مرافق الاستهلاك، ويرشح الموظفين لمرفق تمويل الاستهلاك، ويضمن توافر الأموال اللازمة للأنشطة الأولية. وستُجرى استقصاءات خط الأساس على الفور لجمع البيانات الأساسية. وسيجري تعيين الموظفين الرئيسيين في وحدة إدارة البرنامج بشكل مستقل، مما يضمن الاختيار على أساس تنافسي لمناصب منسق المشروعات ومدير الشؤون المالية ومدير الرصد والتقييم. وسيجري إعداد خطة العمل والميزانية السنويتين وخطة التوريد لفترة 18 شهراً، يجري من خلالها تحديد الأنشطة المقررة، ومخصصات الميزانية، وعمليات التوريد.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

52- ستكون الإدارة المالية لبرنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين مركزية. وسيجري القيام بمعظم وظائف الإدارة المالية في وحدة إدارة البرنامج، التي سيكون مقرها في ساوريمو في مقاطعة لونداسول. وستتطلع وحدة إدارة البرنامج بمسؤولية الإشراف العام على أنشطة الإدارة المالية.

53- وسيجري ربط ترتيبات الإدارة المالية بمشروعات الصندوق الأخرى الجارية التي يديرها معهد التنمية الزراعية. وسيستفيد البرنامج من الخبرات والنظم المعمول بها بالفعل في تلك المشروعات، مما يضمن الاتساق والكفاءة في ممارسات الإدارة المالية، بما في ذلك وجود ضوابط داخلية كافية.

54- وسيستخدم برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين برنامج محاسبة متقدم لمسك حسابات المشروعات وتوليد التقارير المالية لضمان الامتثال للمعايير الدولية. وسيقوم البرنامج بتحقيق التكامل بين ترتيبات الإدارة المالية الخاصة به والنظم الوطنية قدر الإمكان.

55- ويرد إطار المحاسبة والإبلاغ المالي لأنشطة المنح في ملحق الإدارة المالية لدليل تنفيذ البرنامج للتخفيف من المخاطر. وستشمل تدابير التخفيف الأخرى التوظيف التنافسي، وعمليات المراجعة الداخلية، وإعداد دليل شامل للإدارة المالية يوضح ترتيبات الرقابة الداخلية.

56- وسيجري إعداد البيانات المالية وفقا للمعيار المحاسبي الدولي للقطاع العام بموجب الأساس النقدي للمحاسبة، وستخضع للمراجعة من قبل شركة خارجية خاصة لمراجعة الحسابات تكون مقبولة لدى الصندوق، وفقا للمعايير الدولية لمراجعة الحسابات. وستقدم تقارير المراجعة إلى الصندوق في غضون ستة أشهر بعد انتهاء كل سنة مالية. وستخضع اختصاصات المراجعة لعدم اعتراض الصندوق عليها.

57- **ترتيبات التوريد.** سيجري التوريد في إطار برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين وفقا لقانون التوريد رقم 20/41 المؤرخ 23 ديسمبر/كانون الأول 2020 ولوائح التوريد العام التي حدثت بعد ذلك، بقدر ما تتوافق مع المبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق. وفي حالة وجود تضارب بين اللوائح الوطنية والمبادئ التوجيهية للصندوق، تكون الأسبقية للمبادئ التوجيهية للصندوق.

58- **مدى الاعتماد على نظم التوريد في البلاد.** سيستخدم البرنامج نظم التوريد الوطنية حيثما كان ذلك ممكنا، غير أنه سيعتمد على وثائق العطاءات الموحدة الخاصة بالصندوق في ما يتعلق بتقديم العطاءات التنافسية والخدمات الاستشارية الدولية.

59- **الخطة القائمة على المخاطر لرصد أنشطة التوريد واستعراضها.** من شأن رصد وتحديث خطط التوريد بشكل منتظم أن يضمن التنفيذ الفعال. وسيجري وضع خطط ونظم لإدارة العقود من أجل تنفيذ العقود بما يتماشى مع ممارسات التوريد الجيدة.

إشراك المجموعات المستهدفة والتعقيبات ومعالجة التظلمات

60- سيستخدم برنامج التنمية المستدامة لمزارعي الكفاف الأسريين طرائق متعددة لضمان مساءلة المنظمات المسؤولة عن تنفيذ التدخلات التي يدعمها البرنامج. وصُممت هذه الآليات بحيث تكون متناسبة مع طبيعة البرنامج ونطاقه، مما يضمن المشاركة والتعقيبات الفعالة.

61- وسيجري إطلاع اللجنة التوجيهية للبرنامج واللجان التوجيهية على مستوى المقاطعات وأصحاب المصلحة المعنيين الآخرين على التقارير المرحلية المنتظمة. وستضمن هذه التقارير معلومات مفصلة بشأن التنفيذ، والإدارة المالية، وأي تحديات تجري مواجهتها.

معالجة التظلمات

62- سيجري إنشاء آلية قوية لمعالجة التظلمات للتعامل مع أي شكاوى أو شواغل يثيرها أصحاب المصلحة. وستشمل آلية معالجة التظلمات إجراءات واضحة لتقديم التظلمات واستعراضها ومعالجتها في الوقت المناسب. وستنشر المعلومات المتعلقة بآلية معالجة التظلمات على نطاق واسع لضمان إمكانية الوصول إليها.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

63- **تخطيط البرامج.** ستكون عملية التخطيط تشاركية ولا مركزية، بدءا من خطة العمل والميزانية السنويتين. وسيجري إشراك أعضاء المجتمع المحلي والقيادات المحلية وأصحاب المصلحة لضمان المواءمة مع

الاحتياجات المحلية. وسيجري توحيد خطة العمل والميزانية السنويتين على مستوى البلديات والمقاطعات والمستوى الوطني، مما يضمن الاتساق مع أهداف التنمية الوطنية.

64- **الرصد والتقييم.** سيعكس نظام الرصد والتقييم البيانات الكمية والنوعية مقابل الأهداف. وسيعمل نظام المعلومات الإدارية على تيسير إدارة البيانات، مع طبقات لتخزين البيانات ومعالجتها، وواجهة لوحة متابعة على شبكة الإنترنت.

65- **التعلم.** سينفذ البرنامج آليات للتحسين المستمر. وستقوم المدارس الحقلية للمزارعين والمدارس الحقلية للزراعة الرعوية باختبار الممارسات المستدامة والتحقق من صحتها، مما سيولد المعرفة التي يمكن تبادلها فيما بين أصحاب المصلحة. وستقدم حلقات العمل وبرامج التدريب رؤى بشأن التحديات العملية وديناميات المجتمع المحلي.

66- **التواصل.** ستجري مشاركة التقارير المرحلية المنتظمة وسيستخدم البرنامج محطات الإذاعة المحلية ومنصات التواصل الاجتماعي والمنصات الرقمية للتواصل والتفاعل مع السكان المستهدفين.

الابتكار وتوسيع النطاق

67- سيدعم إدماج نظم التخطيط والرصد والتقييم والتعلم والتواصل توسيع نطاق التدخلات الناجحة. وستقدم أفضل الممارسات والدروس المستفادة الموثقة الأساس لتوسيع نطاق أنشطة البرنامج لتشمل بلديات إضافية. وسيؤسس نظام المعلومات الإدارية تتبع التقدم المحرز عبر المراحل المختلفة للبرنامج.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

68- عند الموافقة على البرنامج، سيوفر الفريق القطري للصندوق بسرعة إمكانية الوصول إلى مرافق الاستهلال، ويرشح الموظفين لمرفق تمويل الاستهلال. وستُجرى استقصاءات خط الأساس على الفور لجمع البيانات الأساسية. وسيجري تعيين الموظفين الرئيسيين في وحدة إدارة البرنامج بشكل مستقل، مما يضمن الاختيار على أساس تنافسي للمناصب الرئيسية. وسيجري إعداد خطة العمل والميزانية السنويتين وخطة التوريد لفترة 18 شهراً. وستوضع خطة تنفيذ استراتيجية لفترة السنوات الخمس. بالإضافة إلى ذلك، سيجري تقييم قدرات الشركاء المنفذين، مع تقديم دعم الالتحاق والتدريب على جميع المستويات.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

69- **البعثات الدورية للإشراف ودعم التنفيذ.** سيقوم الصندوق ببعثات منتظمة لضمان التنفيذ الفعال. وستشمل هذه البعثات زيارات ميدانية، واجتماعات مع موظفي المشروعات والمستفيدين وأصحاب المصلحة، واستعراض وثائق البرنامج. وسيجري توثيق النتائج والتوصيات في تقارير الإشراف التي تجري مشاركتها مع وحدة إدارة البرنامج وأصحاب المصلحة المعنيين.

70- **بعثات الإشراف السنوية.** سيقوم الصندوق ببعثات سنوية لاستعراض التقدم المحرز في البرنامج، والإدارة المالية، وعمليات التوريد، والأداء العام.

71- **بعثات دعم التنفيذ.** يمكن للصندوق أن يُجري بعثات إضافية لدعم التنفيذ حسب الحاجة. وستقدم هذه البعثات المساعدة التقنية، وبناء القدرات، ودعم حل المشاكل لوحدة إدارة البرنامج والشركاء المنفذين، بالاستناد إلى الاحتياجات والتحديات الناشئة.

72- **تقييم المرحلة.** سيجري تقييم شامل للمرحلة الأولى في السنة الرابعة. وسيقيم هذا التقييم التقدم الذي أحرزه البرنامج، وفعاليته وأثره، مع مراعاة الأولويات والأهداف الحكومية التي جرى تحديدها في الإطار المنطقي

للمرحلة الأولى. وستكون المؤشرات الرئيسية، مثل صرف الأموال والاتصال وبناء القدرات الإنتاجية، ذات أهمية حاسمة.

73- **خطط الإنجاز.** سيجري إعداد تقرير إنجاز البرنامج في نهاية المرحلة الأولى، حيث سيوثق الإنجازات والتحديات والدروس المستفادة والأثر العام. وسيقيم تقرير إنجاز البرنامج الاستدامة ويقدم توصيات بشأن التدخلات المستقبلية، التي ستعرض على جميع أصحاب المصلحة للاستشارة بها في تصميمات المشروعات المستقبلية والقرارات المتعلقة بالسياسات.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

74- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية أنغولا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض. وستتوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

75- وجمهورية أنغولا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

76- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعايير.

سادسا- التوصية

77- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية أنغولا قرضا بشروط عادية بقيمة ثلاثة وثلاثين مليوناً وخمسمائة وثلاثة وأربعين ألف دولار أمريكي (33 543 000 دولار أمريكي) على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضاً: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية أنغولا قرضا بشروط عادية بقيمة خمسة ملايين دولار أمريكي (5 000 000 دولار أمريكي) على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضاً: أن يفوض المجلس التنفيذي رئيس الصندوق¹ صلاحية الموافقة على تقديم تمويل إضافي لجمهورية أنغولا بمبلغ يصل إلى تسعة وخمسين مليون دولار أمريكي (59 000 000 دولار أمريكي) لتمويل المرحلة اللاحقة من البرنامج التكيفي المتعدد المراحل الذي يرد وصف هدفه العام في هذه الوثيقة على أن يخضع لتقديم تقييم مُرضٍ للمرحلة السابقة ووفقاً للشروط والأحكام التي يجري وضعها والاتفاق عليها.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

¹ وفقاً للإجراءات المنصوص عليها في الوثيقة EB 2024/142/R.25.

Negotiated financing agreement

To be made available prior to the session

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	CI 1: Persons receiving services promoted or supported by the project	0	48175	96350	Project M&E System	Semi-annual	Project M&E Unit	Government implementation capacities are strengthened throughout the project. Government rural development policies are oriented towards poverty reduction and support the regional agricultural development. Women (50%) Young People (30%) PWD (5%). Average HH size (4.8)
	CI 1.a: Corresponding number of households reached	0	48175	96350	Project M&E system	Semi-annual	Project M&E Unit	
	CI 1.b: Estimated corresponding total number of households members	0	231240	462480	Project M&E system	Semi-annual	Project M&E Unit	
Project Goal: Contribute to reducing multi-dimensional poverty among rural population in the east and South of Angola	Multidimensional Poverty Index (MPI) reduced	76%	70%	65%	Impact Survey - Alkire-Foster Method	Baseline, Midterm, Endline of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	Continuity of public policies and programs that support rural poverty reduction. Absence of major economic disruptions.
Development Objective: Improve food and nutritional security and income of small-scale farmers and ethnic minority groups in the South and East of Angola while enhancing their resilience capacities	Households reporting an increase of at least 20% in their	0	28905	48175	Project M&E System / Survey reports	Baseline, Midterm, End of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	Policies and incentives favour sustainable agricultural practices. The economic crisis shows improvement. Increase in resilience Index (50%). Increase in income (80% of project targets)
	Households reporting an increase in incomes	0	38540	77080	Project M&E System / Survey reports	Baseline, Midterm, End of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	
Outcome 1: Resilient Agricultural Farming and Livelihood Systems	CI 3.2.2: Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate- resilient	0	28905	48175	COI / Impact Survey	Baseline, Midterm, End of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	Policies and incentives favour resilient agricultural practices. Dry spells and precipitations remain in the current variability range. Target population willingness to own and adopt supported production and nutrition interventions. Adoption of climate- resilient technologies and practices (50% of project target); Adoption of new/improved inputs (90%); Reduced water shortage (78% of FFS beneficiaries); and increase in production (70% of FFS beneficiaries)
	CI 1.2.2: Households reporting adoption of new/improve	0	10733	42930				
	CI 1.2.3: Households reporting reduced water shortage vis-à-vis production needs	0	0	37206				
	CI 1.2.4: Households reporting an increase in production	0	16695	33390				
	CI 1.2.8: Percentage of women reporting minimum dietary diversity (MDDW)	0%	40%	50%				
Output 1.1: Community resilience plans developed	Number of Communities resilience project action plans	0	310	310	Project M&E system	Annual	Project M&E Unit	Active community participation and ownership. About 715 HH of the San community
	CI 3.1.1: Groups supported to sustainably manage	0	357	715				
Output 1.2: Technical training using Agropastoral/Farmer fields schools for increased production, resilience and nutrition	Government employed staff trained in project related fields	0	65	129	Project M&E system	Annual	Project M&E Unit	Good synergies are established between State level rural advisory services and FFS/APFS. Total Staff trained (129 staff). Nutrition (98), FFS methodology (98), GALS (31) FFS/APFS total (1,590). FFS (1,550), APFS (40). Farmers trained 47,700. Livestock (1,200), crop (46,500)
	Farmer Field Schols and Agro-pastoral Field Schools	0	795	1590				
	FFS graduated into cooperatives ready for commercial	0	54	543				
	CI 1.1.4: Persons trained in production practices and/or technologies	0	23850	47700				
	CI 1.1.3: Rural producers accessing production inputs	0	23850	47700				
	CI 1.1.2: Farmland under water-related infrastructure	0	2152	4304				
Output 1.3: Land access and ownership by San nomadic groups, and indigenous knowledge integration within modern forest	CI 1.1.8: Households provided with targeted support to	0	48175	96350	Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	Policy instruments favor IPs land access and ownership
	CI 1.1.1: Beneficiaries gaining increased secure access to land	0	357	715				
Outcome 2: Improved connectivity and access to markets	CI 2.2.6: Households reporting improved physical access to markets, processing and storage				COI / Impact Survey	Baseline, Midterm, End of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	Availability of technical capacity and ability to engage TA. Active participation of women and young people. Appetite by financial institutions to provide credit exit. Physical Access to: Markets (50% of FFS producers supported with roads): Storage, and processing facilities (70% and 66% of 250 FOs receiving matching grants, respectively). Increase in profits (40% of cooperatives with financed BPs) Effective implementation of Business Development services. Supported cooperatives are able to present convincing BPs for financing and provide employment. About 5 employees per 627 cooperatives.
	Households reporting improved physical access to markets	0	6375	12750				
	Households reporting improved physical access to storage facilities	0	1750	3500				
	Households reporting improved physical access to processing facilities	0	1650	3300				
	CI 2.2.2: Supported rural enterprises reporting an increase in profit	0	125	251				
	CI 2.2.5: Rural producers' organizations reporting an	0	44	439				
	Cooperatives supported in component 2 accessing credit	0	314	627				
	CI 2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities	0	1568	3135				
Output 2.1: Structured supply chain linked to markets	CI 2.1.2: Persons trained in income-generating activities or business management	0	7840	15680	Project M&E	Annual	Project M&E Unit	Successful implementation of component 1.
Output 2.2: Improved market-access infrastructure	CI 2.1.5: Roads constructed, rehabilitated or upgraded	0	250	500	Project M&E system	Annual	Project M&E Unit	Communities support the infrastructure rehabilitation. Thefts and damages to infrastructure are limited to low levels. 500KM of roads and 50 bridges

Outcome 3: Institutional Strengthening, Policy Support and Implementation Support Services	Policy 3: Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment	0	1	1	COI / Impact Survey	Baseline, Midterm, End of Project	Project M&E Unit / consultancy firm	Sustained policy focus on economic diversification, agriculture and rural development About 60% of project targets are satisfied with project services and can decision making.
	SF 2.1: Households satisfied with project-supported services	0	28905	57810	COI / Impact Survey			
	SF 2.2: Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers	0	28905	57810	COI / Impact Survey			
Output 3.1: Agricultural sector policy supported, and knowledge products promoted	Policy 1: Policy-relevant knowledge products completed	0	2	3	Project M&E system	Annual	Project M&E Unit	Availability of institutional capacity

Integrated programme risk matrix

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
Country Context		
Political Commitment	Moderate	Moderate
Risk: The change of the Government after general Elections may result in policy changes.		
Mitigations: In order to maintain institutional memory: (i) engage with government institutions to ensure smooth transition; (ii) Engage Provincial and municipal committees		
Governance	Moderate	Moderate
Risk: Angola moved from 146 th in 2019 to 121 st in 2023 out of 180 in the corruption Perception Index. Despite the improvements in governance and accountability, lack of capable institutions in the country undermines the emergence of high standards to prevent misuse of project resources.		
Mitigations: (i) Provincial Governance Committees (PGCs) will be established including representatives from traditional and community leaders as well as civil society; (ii) Under the leadership of PGCs, an Oversight Agent (Specialized Firm) will be recruited with a mandate to conduct systematic independent review of the beneficiary selection, SP/BP preparation and appraisal process, grant approval processes etc. to ensure that all procedures, criteria were applied in a fair and transparent manner; (iii) Through the implementation of IFAD's Framework for Operational Feedback from Stakeholders, more inclusive governance, transparency and accountability in development processes, including in associated grievance redress mechanisms, will be fostered. Information about the existence and functioning of such mechanisms will be made readily available to all stakeholders. Further, information regarding whistle-blower protection measures, and confidential reporting channels will be widely accessible in order to receive and address grievances appropriately, including allegations of fraud and corruption, and sexual exploitation and abuse.		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
Risk: Angola's economy grew by 1.2% in 2021 and 3% in 2022 after contracting by 5.4% in 2020. However, the economy faced challenges in 2023, with GDP growth at 1%. The 2022 modest GDP growth was spurred by a sharp increase in the oil price. Angola has exited OPEC in December 2023 over production quota disputes. ³ Reforms have targeted macroeconomic stability and governance, but the economy suffered a slow-down in oil exports and increase in debt service and fuel subsidies due to a 40% currency depreciation in May-June 2023. Inflation surged to 24% in early 2024, driven by food prices.		
Mitigations: PRODESA will support the governments' effort towards economic diversification to reduce dependence on oil. ² For 2024, the IMF forecasts 3% GDP growth, driven by non-oil sector performance. Inflation is expected to remain high at		

22.3% ⁴ , and the project will include monitor closely impacts on unit costs to take timely decision on eventual needs for budget revisions also considering eventual gains from the exchange rate.		
Fragility and security	Moderate	Moderate
Risk: According to the fragile state index (FSI) Angola scored 85.5 over 120, ranking 38 th of 179 countries in 2024, with a –1.8 points improvement over the last 10 years. Angola is not on the WB FY24 List of countries with Fragile and Conflict-affected Situations. However, there are pockets of instability in Lunda Norte, that the project will avoid targeting. Main courses of fragility are high income inequalities, high dependency on the oil sector, corruption and organised crime. For fragility caused by climate change please see the climate change section		
Mitigations: The government is taking measures to reduce corruption and financial crimes and has recovered approximately USD\$11 billion the last three years after 715 criminal prosecutions for corruption, fraud, embezzlement and other financial crimes. PRODESA will support economic diversification policies of the government by focusing on the agricultural sector in provinces where this sector has traditionally been neglected. It will also support reducing economic inequalities by targeting poor and vulnerable groups in rural areas.		
Sector Strategies and Policies		
Policy alignment	Low	Low
Risk: The country approved a new National Development Plan (2023-2027) in 2023, that PRODESA is aligned to.		
Mitigations: PRODESA is in particular aligned with the second pillar of the National Development Plan emphasizing the need to raise food security levels and access to a balanced diet, increase national production and employment, reduce inequalities and making the country less dependent on the outside. Realignment with eventual specific emerging priorities will be ensured at MTR.		
Policy development & implementation	Moderate	Moderate
Risk: The Angola 2004 Land Law sets out a governance framework where the overall land ownership is with the state, MINADER and the Geodesic and Catographic Institute of Angola (GCIA) as well as provincial governments can issue concession, and communities can obtain a “perpetual right of useful customary domains” recognizing the crucial role traditional leaders (soba) play in land governance and conflict resolution in rural areas. However, policies for concessions and issuing of the perpetual rights of useful customary domains are not clear and the 2004 Law lacks implementation leaving most rural communities, cooperatives and farmers without land titles. This makes them vulnerable to loss of farmland in some areas and prevent them from accessing loans. There is no specific policy and strategy on nutrition and food security. Whenever there is a lack of rain, population of the affected area suffer from food insecurity. There is a national drought resilience framework, but it needs concrete implementation on the ground.		

Mitigations: The project will support: (i) provincial and community governments in implementing land governance policies providing tenure security and titles for rural communities, cooperatives and small-scale farmers; (ii) the implementation of the national drought resilience framework at the municipal level in the drought prone Cuando Cubango south including actions for community drought preparedness; (iii) concrete actions on nutrition and food security coherent and aligned with good governance.		
Environment and Climate Context		
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Moderate
Risk: PRODESA faces several environmental risks that threaten agricultural productivity and community livelihoods. The recurring droughts in the southern region reduce water availability, significantly impacting crop yields and food security. Soil erosion and land degradation, driven by unsustainable agricultural practices, deforestation, and slash and burn practices further exacerbate the vulnerability of the land and loss of biodiversity due to habitat destruction, and weakens ecosystem services crucial for farming		
Mitigations: To mitigate these risks, the PRODESA project will facilitate participatory community diagnostic of the health and threats to their ecosystems sustaining their farming activities based on which sustainable land and water and regenerative practices will be included in the curricula of FFS and AFPS. Water scarcity will be addressed by establishing rainwater harvesting and small-scale irrigation systems and promoting the use of drought-tolerant crops, alongside providing training in sustainable water management practices. Soil erosion and degradation can be mitigated by introducing agroforestry practices, adopting soil conservation techniques like terracing and crop rotation, and promoting sustainable land management. In areas where slash and burn is common, FFS will include training in alternative practices and the sustainability and productivity benefits of maintaining vegetation cover in farming landscapes and using mulching and soil conservation techniques.		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Substantial
Risk: The PRODESA project in Angola is highly vulnerable to the impacts of climate change, which pose significant risks to agricultural productivity and rural livelihoods. One of the primary risks is the increasing frequency and intensity of droughts, particularly in southern regions, which results in water scarcity and reduced crop yields. This water shortage severely impacts subsistence farming, limiting the availability of water for both irrigation and livestock. In addition to drought, extreme weather events such as heatwaves, floods, and storms are becoming more common due to climate variability and increased intensity of events, leading to soil erosion, damage to infrastructure, and the destruction of crops. These events disrupt farming activities and can cause long-term damage to soil fertility and land productivity. Increasing climate variability increases the unpredictability of seasonal weather patterns, making it difficult for farmers to plan agricultural activities, thereby increasing the risk of crop failure. Lastly, the loss of biodiversity and ecosystem services due to climate change, such as the reduction in natural pollinators and		

changes in soil quality (due to prolonged drought conditions), further exacerbates the vulnerability of the agricultural systems.		
Mitigations: To mitigate the risks posed by climate variability, the PRODESA project will implement several targeted strategies. First, the promotion of climate-smart agriculture practices through FFS and APFS, such as conservation agriculture, mulching, and the use of drought-resistant crop varieties, will help farmers maintain productivity during periods of water scarcity. Installation of rainwater harvesting systems and small-scale irrigation infrastructure will improve water availability for crops and livestock, reducing dependence on unreliable rainfall. To address the risks of extreme weather events, disaster-resilient infrastructure such as storm-resistant storage facilities and reinforced irrigation systems should be developed. Flood risk isolating communities in the rainy season will be mitigated through the construction of wooden bridges and upgrading of roads to ensure connectivity as well as flood control measures, such as building embankments or levees, and by planting vegetation increase water filtration and reduce soil erosion. Promotion of agroforestry and reforestation will help restore biodiversity and enhance ecosystem services, including natural water retention and soil stabilization.		
Project Scope		
Project relevance	Low	Low
Risk: The project objective and activities addressing the increasing risks and vulnerability to climate change and food insecurity and poverty in underserved rural areas of Angola is highly relevant and responds to the government's current priorities.		
Mitigations: If a new government should be elected the project objectives, approach and expected outcomes will be discussed with the new authorities and any realignment with new policies will be done.		
Technical soundness	Moderate	Moderate
Risk: The proposed technical solutions and activities have been identified based on needs, challenges and opportunity analysis as well as consultations with future project stakeholders in the five provinces including government, FFS groups and cooperatives as well as private sector and NGO representative. The technical solutions also incorporate lessons learned from on-going and previous projects.		
Mitigations: To continue securing technically soundness during project implementation IDA/EDA capacities have been assessed and activities requiring additional technical expertise and experience will be implemented with the support from service providers (e.g. FFS implementation in all provinces except for Bie, the activities with the San people, and support for supply chain and linkage to markets.		
Institutional Capacity for Implementation & Sustainability		
Implementation arrangements	Substantial	Substantial
Risk: Capacity of some of the implementing agencies is low. The ability to recruit and retain staff is weak and, as such, the rate of staff turnover tends to be high.		

Mitigations: Undertake a capacity needs assessment and a corresponding capacity development plan in order to appropriately address the underlying capacity gaps. For the high staff turnover, the presence of a Single Coordination Unit becomes, especially, important; it provides expertise that continues to support projects until the vacant positions get filled.		
Risk: Lack of clear service provider arrangements has resulted in delays and suboptimal performance due to misaligned expectations and responsibilities.	Moderate	Moderate
Mitigations: Establish detailed contracts and agreements that outline the specific roles, responsibilities, and expectations of each service provider. This helps ensure everyone is on the same page. Set up regular meetings and communication channels to discuss progress, address issues, and align expectations. This can include weekly check-ins, status reports, and collaborative platforms.		
Risk: Non-competitive recruitment processes have sometimes resulted in the selection of less qualified personnel, affecting project performance.	Substantial	Substantial
Mitigation: Adopt a competitive recruitment process that includes advertising positions widely, using multiple channels to attract a diverse pool of candidates. Develop detailed job descriptions that clearly outline the required qualifications, skills, and experience for each position.		
Risk: Centralized decision-making by Institute of Agrarian Development (IDA) has led to delays and inefficiencies, as PMUs lacked the autonomy to make timely decisions.	Substantial	Substantial
Mitigation: <ul style="list-style-type: none"> • Empower Project Management Units (PMUs) with greater autonomy to make decisions within their scope. This can be achieved by delegating authority for certain types of decisions to PMUs. • Establish clear guidelines and decision-making frameworks that outline the boundaries within which PMUs can operate autonomously. This ensures consistency while allowing flexibility. • Provide regular training and capacity-building programs for PMU staff to enhance their decision-making skills and ensure they are well-equipped to handle their responsibilities. • Set up efficient communication channels between IDA and PMUs to facilitate quick consultations and approvals when needed. This can include dedicated liaison officers or communication platforms. • Implement performance monitoring systems to track the outcomes of decentralized decisions and ensure accountability. This helps identify areas for improvement and maintain quality standards. • Create feedback mechanisms that allow PMUs to report challenges and successes in their decision-making processes. This helps IDA understand the impact of decentralization and make necessary adjustments. 		

M&E arrangements	Moderate	Moderate
<p>Risk: The institutional capacity to implement the Monitoring and Evaluation and Knowledge Management, and recruitment delays for M&E and KM specialists are of concern. Particularly, qualified M&E specialists from the domestic labour force are easily absorbed under an environment of increasing number of Development Programmes. This may translate into implementation delays for M&E and KM activities.</p>		
<p>Mitigations: The project will kick-off with support from the teams of the other IFAD projects managed by IDA (in particular the SAMAP team), especially in monitoring and evaluation activities while the project recruits the M&E specialist. IDA will also ensure assessment of the project's capacity gap throughout its implementation period and devise mechanisms for capacity development while providing continuous support to the project in M&E and KM.</p> <p>Training for key project staff and annual refresher sessions on M&E, will be essential for developing local institutional capacities. The training package should comprise a module on Knowledge management.</p>		
Procurement		
Legal and regulatory framework		
<p>Risk: The procurement legal framework has established the main methods of procurement for goods, services and works, and the conditions for their use. However, the law does not distinguish consulting services from other services, and it does not provide selection methods for consulting services. Evaluation of consulting services is therefore subjected to the same procedure as goods and other services. There is a risk that the assessment of quality as the most critical factor for selection of consulting services may not be accorded due regard in the evaluation process. There is no Standard Bidding Document for international competitive bidding as the same document is used for both NCB and ICB. e-procurement has not yet been implemented although the law prescribes rules for the operation and use of electronic platforms by the public contracting entities.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <p>A full set of SBDs should be developed. In the meantime, the Project shall use the IFAD SBDs.</p> <p>Fully automate all procurement processes to increase transparency. Publish all procurement opportunities and contract awards in the Public Procurement Portal (Compras Publicas) to centralize and allow free access to public procurement information by all stakeholders. Project to use IFAD OPEN system to process procurement activities.</p>		
Institutional Framework and Management Capacity	Substantial	Substantial
<p>Risks:</p> <p>The roles and responsibilities of the Procurement Regulatory Agency are well defined, but the Agency is not autonomous. There is possible conflict of interest between the functions and</p>		

powers of SNCP. For example, the role of reviewing and clearing procurement transactions of all Procuring Entities under "power" conflicts with "functions" of regulation, monitoring, and oversight and complaints handling. Procurement is not recognized as a career in the Civil Service.		
<p>Mitigations: Increase funding to the Procurement Regulatory Agency to enable it to carry out its functions effectively.</p> <p>In collaboration with relevant stakeholders, SNCP should develop the curriculum for training of procurement cadre and implementing mechanisms for certifying the specialists within contracting authorities responsible for conducting public procurement.</p>		
Public Procurement and Operations and Market Practices	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): Procurement decisions are not based on market analysis and risks due to the absence of market scoping to determine procurement planning strategy. There are no approval thresholds for contract amendments and information regarding contract awards is limited. The private sector is not adequately sensitized to effectively participate in public procurement opportunities hence impacting competition and value for money.</p>		
<p>Mitigations: Adopt a risk-based approach to procurement planning and develop a project procurement strategy to guide procurement planning.</p> <p>Ensure an effective contract administration and management system. Project to maintain an updated record of all contracts in CMT.</p> <p>Use of the project website to publish procurement opportunities and contract awards to make information available for performance monitoring. Establish contract management plans and systems to implement contracts in line with good procurement practice. Arrange periodic stakeholder/supplier conferences. Periodically update project procurement strategies to identify emerging trends and risk mitigation measures.</p>		
Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System		
<p>Risk(s): The internal and external control framework is weak. The Court of Auditors carries out its audits in a yearly cycle as set out in the applicable regulations but due to personnel and resource shortage not every contracting entity is covered each year. Although internal audit should be a continuous process, the IGF lacks resources and capacity in procurement and its reviews are not consistent and systematic. Although the SNCP has a reasonable level of capacity, it conducts few post-reviews for contract entities every</p>	Moderate	Moderate

year due to resource constraints. There is limited scrutiny of public procurement processes and decisions Civil Society Organizations. This may threaten the integrity of public procurement system and pose a risk to achieving value for money.		
Mitigations: Ensure the project is audited annually by external independent auditors.		
Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
Risk(s): Some components of the project involve procurement of works/infrastructure which are complex and inter dependent procurements, requiring proper sequencing and co-ordination. Since the Implementing Agency does not have adequate procurement capacity and experience, there is a risk that lack of proper sequencing and co-ordination may delay project implementation. . The project is classified with moderate social and environmental risks and substantial climate risk.		
Mitigations: Project to carry out adequate planning and coordination to facilitate efficient implementation in the various regions and among implementing partners. Procurement of high value and complex contracts will be carried out by the PMU procurement unit, and it will be closely monitored. Implementation of procurement by IP's will be limited to non-complex items. The Project will use IFAD standard SECAP clauses in contracts		
Assessment of Implementing Agency Capacity	Moderate	Moderate
Risk(s): The IA has the necessary facilities to carry out the expected procurement activities for the Project, but it does not have inhouse personnel as it relies on procurement support by the Ministry of Agriculture. Moreover, the procurement staff of the Ministry do not have adequate experience in procurement of donor funded projects and they are not certified procurement practitioners. The IA does not have a Procurement Strategy to address the project complexity, IA's internal capacity and experience as well as market supply capacity and risks. There is absence of a contract management system. Contract monitoring is weak. Information regarding contract awards and monitoring is limited. There are no approval thresholds for contract amendments. There are no contract management plans in place for complex and high value contracts, there are no procedures to guide contract variations and procurement thresholds are discretionary. There are no reliable records for monitoring procurement management. Key procurement and contract information such as contract awards, and contractual correspondence is missing from		

files. Original contracts are stored on open files and not in a fire-proof place. There is a risk of losing original documents, due to misplacement, damage, wilful extraction from the file or in case of fire outbreak.		
<p>Mitigations:</p> <p>In the medium term, the IA should establish a procurement department with qualified procurement staff and support them to enrol for the IFAD BUILDPROC course to build skills on good procurement practices and familiarize themselves with IFAD procurement procedures.</p> <p>A Procurement Unit will be established for the Project and be staffed with qualified and experienced Procurement Officer and an Assistant. The engagement of procurement staff will require IFAD no objection.</p> <p>Project to use the PPS prepared during design and update it annually. Project to establish contract implementation plans or internally documented procedures and maintain an updated record of all contracts in CMT and ensure close monitoring of all awarded contracts.</p> <p>Maintain consolidated procurement files with contract management records. Retain copies of contractual correspondence on file. Original contracts should be kept in secured office storage.</p>		
Financial Management		
Overall	Substantial	Substantial
Organization and Staffing	Substantial	Substantial
Risk (s): Delays in recruitment of qualified and experienced financial management (FM) staff. Newly recruited FM staff may not have the relevant knowledge about IFAD's financial management procedures and delays in capacity building may negatively affect the project implementation and lead to ineffective internal controls and oversight management.		
<p>Mitigations:</p> <p>(i) Recruitment of FM staff on a competitive basis, subject to IFAD's no objection, and each staff member to complete the IFAD e-learning training within 3 months of date of appointment. IFAD to provide FM trainings and technical support at start-up and during the implementation; (ii) The annual performance evaluations to be based on set KPIs included in the PIM to ensure that staff capacity is maintained at an acceptable level. The extension of contracts will be based on satisfactory performance confirmed by performance evaluations.</p>		
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk(s): (i) Low budget credibility and weak control over financing sources during budget preparation may result in failure to absorb allocated funds and achieve targets or overspending on approved categories; (ii) Delays in preparation of annual budgets and a lack		

of effective budget monitoring, which may lead to delays in implementation.		
Mitigations: (i) Preparing annual budgets in a timely manner, submitting them to IFAD no later than sixty (60) days before the beginning of the relevant year, and monitoring the budget at least quarterly to ensure that all implementation bottlenecks are resolved in a timely manner; (ii) Effective monitoring of available funds by category and preparation of budget taking into account the historical trend of exchange rate fluctuations and inflation level in the country to avoid overspending.		
Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Risk(s): (i) Lack of sufficient counterpart contributions to pay duties at early stages of the project may lead to liquidity issues and cross-financing; (ii) Late start-up due to capacity-related delays and fulfilment of disbursement conditions, including delays in opening the project bank accounts; (iii) Risk of inadequate FM capacity to properly manage the financial management tasks, including timely preparation and submission of Interim Financial Reports (IFRs) and Withdrawal Applications, which could lead to delays in disbursements and liquidity shortages.		
Mitigations: (i) Upon entry into force of the financing agreement (FA) and based on the 18-month budget prepared at design, request the counterpart funds from the MoF to ensure that sufficient funds are available to pay duties on goods and equipment; (ii) Ensuring that FM positions are filled with sufficient capacity to perform required tasks and that the first disbursement conditions are fulfilled in a timely manner. If any capacity gaps are identified, capacity-building training should be organized.		
Internal controls	Substantial	Substantial
Risk(s): (i) IDA is currently implementing two ongoing IFAD projects, however there are some weaknesses with regards to internal controls, asset, and oversight management, which may lead to ineligible expenditures and non-compliance with IFAD procedures; (ii) The Government internal audit agency does not have the sufficient capacity to conduct internal audits and follow up on audit recommendations. They may also not be able to issue acceptable reports; Lack of adequate internal audit arrangements, timely internal audits and effective follow-up on internal audit findings may increase the risk of funds not being used for their intended purposes.		
Mitigations: (i) Development of a comprehensive FM Manual with internal control arrangements including sections for eligibility of expenditures, segregation of duties, approval lines, required supporting documentation, asset and fuel management, and IFAD's anti-corruption policy; Development of capacity building plan to improve the capacity of FM staff; Implementation support during the implementation and semi-annual supervisions by the PMU, Luanda Sul. (ii) The internal audits will be carried out semi-annually by the internal auditor who is performing the audits for the ongoing IFAD portfolio and the status of the audit recommendations to be included in the quarterly interim financial reports;		

Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
Risk(s): (i) SIGFE, the government accounting software will not be able to generate reliable financial information and reports as per the project activities and IFAD requirements; (ii) Risk of delays in submission of quarterly IFRs and unaudited financial statements.		
Mitigations: (i) Ongoing IFAD projects are using the PHC CS advanced Africa accounting system, which is adequate as per IFAD's requirements. PRODESA will be using the same accounting software under the same license. Installation of the software will be the first disbursement condition; (ii) Project's annual financial statements will be submitted to IFAD within four months after the financial year-end and the quarterly IFRs will be submitted to IFAD within 30 days after the quarter end.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk (s): (i) Supreme Audit Institution (Tribunal de Contas de Angola) does not carry out audits consistently and comprehensively. There is a lack of risk-based approach in PFM systems and information about the scope and the methodology of audits carried out by the Supreme Audit Institution (SAI); (ii) Risk of late submission of audit reports and insufficient coverage by auditors, which may lead to non-compliance with the IFAD General Conditions.		
Mitigations: (i) The project's financial statements to be audited by an independent audit firm acceptable to IFAD in accordance with international standards on auditing (ISA); (ii) Early engagement of external audit firm and the submission of audit reports to IFAD within 6 months after the end of each financial year; (iii) The audit TORs to be cleared by IFAD. A well-defined audit scope that targets the specific areas where risks are most likely to be present.		
Environment, Social and Climate Impact		
Biodiversity conservation	Moderate	Moderate
Risk(s): Angola faces loss of natural habitats due to agricultural expansion, mining, slash and burn practices and deforestation, which threatens the ecosystems that support biodiversity. As more land is cleared for farming, critical habitats for wildlife and plant species are destroyed, leading to a decline in biodiversity. Additionally, unsustainable farming practices, such as overgrazing and excessive use of synthetic chemical inputs, can degrade the land and water resources, negatively impacting species diversity and the health of ecosystems. The introduction of monoculture farming also poses a risk by reducing the variety of plant species, which can disrupt ecological balance and reduce the resilience of agricultural systems. Climate change exacerbates these risks by altering habitats and making ecosystems more vulnerable to invasive species, pests, and diseases, further threatening biodiversity.		
Mitigations: To mitigate biodiversity conservation risks, the PRODESA project will implement a range of sustainable practices. First, promoting agroforestry and integrating trees into agricultural systems to support habitats while providing additional benefits such as soil stabilization and water		

conservation. Sustainable soil management practices, including crop rotation, intercropping, and alternatives to synthetic chemical inputs (biological pest control, organic fertilizers), will protect biodiversity, preserve soil health and prevent degradation of ecosystems. Avoiding agricultural activities in protected areas and their buffer zones and establishment of community forest areas in agricultural landscapes will conserve critical habitats and connectivity for wildlife. FFS and APFS will include awareness-raising among farmers and communities about the importance of biodiversity conservation to ensure the sustainability of these mitigation measures. Lastly, monitoring biodiversity indicators regularly will allow the project to assess the effectiveness of conservation efforts and adapt strategies as needed.		
Resource efficiency and pollution prevention	Low	Low
Risk(s): Increase in agricultural production including the production intensity could be based on resource use inefficiency and synthetic agrochemicals causing pollution and risks to biodiversity, soil health, aquatic ecosystems and as such the long-term agricultural productivity. The availability of water resources is high in most of the provinces covered by the project except in Cuando Cubango south, however with adoption of irrigation technologies efficient use of water resources needs to be ensured. Poor water management practices may periodically deplete local water sources. Inefficient energy use, particularly in the mechanization of agriculture, may contribute to higher greenhouse gas emissions, exacerbating the impacts of climate change. Improper waste management from farming activities, including the disposal of pesticide containers and organic waste, can increase pollution levels and pose health risks to both humans and wildlife.		
Mitigations: The PRODESA project will promote sustainable resource management practices in FFS and APFS. In terms of water use, implementing efficient irrigation techniques such as drip irrigation or rainwater harvesting will reduce water wastage and ensure more sustainable water usage. Encouraging the adoption of integrated pest management (IPM) and organic farming practices will minimize reliance on chemical inputs, thereby reducing soil and water contamination. The use of bio-fertilizers and composting will also enhance soil fertility while mitigating pollution risks. To address energy inefficiency, the project will promote the use of renewable energy sources, such as solar-powered irrigation pumps, which will reduce greenhouse gas emissions and lower the project's carbon footprint. Proper waste management systems will be established to ensure the safe disposal of hazardous materials, such as pesticide containers, and the composting of organic waste. Training and capacity-building initiatives will be conducted as part of FFS/APFS and business development services to raise awareness among farmers about resource efficiency and pollution prevention strategies, ensuring long-term sustainability of agricultural and business practices. The project will encourage the adoption of circular economy principles to maximize resource use and minimize waste throughout the agricultural value chain.		
Cultural heritage	Low	Low

Risk: There is a very low risk that PRODESA will be implemented in areas of cultural heritage sites where it could cause loss of resources of historical, religious or cultural significance. The risk that women may be prevented from participating due to patriarchal norms is also low, as the project will sensitize communities on the benefits of women participation using GALS		
Mitigations: The targeting strategy will ensure that PRODESA will not target cultural heritage sites for its interventions. The strategy will also ensure that women are directly involved in project activities and to benefit from participation. The M&E system will collect sex and age disaggregated data to monitor the performance of the targeting strategy.		
Indigenous Peoples	Moderate	Moderate
Risk: There is potential risk that PRODESA may cause physical, social, or economic impacts on indigenous peoples, or in threats to or the loss of resources of historical or cultural significance to them. Minority ethnic tribes exist in Cuando Cubango, consisting of the San, estimated to account for 0.1 per cent of Angola population and located in Huila and Cunene, Moxico and Cuando Cubango		
Mitigations: PRODESA has incorporated a small subcomponent for the San people to make sure they are not left behind starting with a community planning process applying the FPIC principles. Project activities will only be done with them after their consent and ensuring alignment with their culture and aspirations. In general, the role out of the project in all communities starts with an inclusive participatory planning process to seek consensus on what project activities they want to engage in and how they want to/are organised in FFS/APFS groups and cooperatives with whom capacity building and investment will be made. An ethnic minority plan will be developed by an independent consultant and will define the costs, roles and responsibilities, monitoring and evaluation of the measures to be taken within the project. It will confirm the grievance redress mechanism in place. The plan will be approved by IFAD. The ethnic minority plan will outline the actions and recommend measures responding to the ethnic minorities' needs and barriers, including the need for the free, prior and informed consents.		
Community health and safety	Moderate	Moderate
Risk: Angola is vulnerable to outbreaks of malaria, cholera, zika. Communicable diseases account for 50% of recorded mortality. Malaria is a public health concern, and a major cause for morbidity, mortality and loss of production. More than half the population has inappropriate latrines; almost a third of the population practice open defecation. Three quarters of the population in rural areas lack safe drinking water sources. The high level of malnutrition is a concern. The project area also has landmines that are in general well mapped. Mitigations: PRODESA will promote nutrition sensitive agriculture, supply safe drinking water and sanitation facilities and collaborate with partners to raise awareness on communicable diseases. PRODESA will work with Government mines agency to ensure project activities will not take place in sections with known presence or risk of land mines. The project participants will be		

trained in landmine safety measures to ensure safety of community and field teams.		
Labour and working conditions	Low	Low
Risk: Young labour- forces consisting of men and women have been forced to migrate to urban areas in search of better opportunities, due to lack of services, economic opportunities and connectivity in rural areas, and climate shocks such as prolonged drought. The elderly, child-headed households and people living with HIV/AIDS that are dependent on such labour have become more vulnerable in light of these negative drivers.		
Mitigations: PRODESA will act as an incentive for the young men and women to return to the villages and engage in project activities to increase their incomes, food and nutrition security. There will be creation of employment through the construction of infrastructure and employment in agriculture.		
Physical and economic resettlement	Low	Low
Risk: No risk envisaged		
Mitigations:		
Greenhouse gas emissions	Low	Low
Risk: Agricultural activities, particularly those involving livestock production, deforestation, and the use of chemical fertilizers, are major sources of GHG emissions, including methane (CH ₄), nitrous oxide (N ₂ O), and carbon dioxide (CO ₂). Deforestation for agricultural expansion leads to the loss of carbon sinks, as trees and forests that absorb CO ₂ are removed. Use of synthetic fertilizers and poor soil management practices increase nitrous oxide emissions, a potent greenhouse gas. Livestock, especially cattle, contribute to high levels of methane emissions through enteric fermentation. Furthermore, the use of fossil fuel-powered machinery in farming and transportation increases CO ₂ emissions, further exacerbating climate change impacts.		
Mitigations: To mitigate the risks associated with GHG emissions, the PRODESA project will implement several agricultural practices aimed at reducing emissions and enhancing carbon sequestration. Agroforestry and reforestation efforts can help restore carbon sinks by planting trees, while preserving existing forests will prevent further emissions from deforestation. The project will promote conservation agriculture techniques in FFS, such as minimal tillage, crop rotation, and cover cropping combined with the use of compost, to improve soil health and soil carbon, and reduce the need for synthetic fertilizers, thereby cutting down on nitrous oxide emissions. To reduce emissions from livestock, the project will introduce improved livestock management practices, such as optimizing feeding regimes to reduce methane production and rotational grazing to prevent land degradation. The project will promote the use of renewable energy sources, such as solar-powered equipment, and encouraging energy efficiency in farming operations.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Risk(s): The target populations and ecosystems in the PRODESA project areas are highly vulnerable to climate variability and hazards, posing significant risks to livelihoods, food security, and environmental sustainability. Droughts are a frequent hazard,		

<p>particularly in the southern regions, leading to water scarcity, crop failures, and the loss of livestock. This threatens the food security of smallholder farmers who rely heavily on rain-fed agriculture. In contrast, flooding during intense rainy seasons can result in soil erosion, the destruction of crops, and damage to critical infrastructure, further disrupting agricultural activities. Climate variability also leads to unpredictable weather patterns, which complicate planting schedules and reduce agricultural productivity, increasing the vulnerability of the already marginalized rural populations. Ecosystems such as forests, wetlands, and grasslands are increasingly degraded due to deforestation, unsustainable farming practices, and the loss of biodiversity, which reduces their capacity to buffer climate impacts. This degradation heightens the exposure of both communities and ecosystems to the impacts of climate hazards, such as extreme heat, storms, and changing rainfall patterns.</p>		
<p>Mitigations: Mitigation Measures To mitigate the risks posed by climate variability and hazards, the PRODESA project will adopt an integrated approach that strengthens the resilience of both target populations and ecosystems. Climate-smart agriculture practices should be promoted to reduce vulnerability to drought and other climate shocks. These include the use of drought-tolerant crop varieties, improved irrigation techniques such as drip irrigation, and water conservation strategies like rainwater harvesting. To prevent flood damage, soil conservation techniques such as terracing, contour farming, and the construction of drainage systems should be implemented to reduce runoff and erosion. Ecosystem-based approaches, including reforestation and agroforestry, will restore degraded landscapes, enhance biodiversity, and increase the capacity of ecosystems to mitigate the effects of extreme weather events. Strengthening early warning systems for extreme weather, along with providing real-time climate information to farmers, will help communities better anticipate and respond to climate variability. Building disaster-resilient infrastructure, such as elevated grain storage facilities and reinforced irrigation systems, will protect livelihoods during climate hazards. Community training and capacity building on climate risk management will empower local populations to adopt adaptive practices and ensure the long-term sustainability of both agricultural and ecosystem-based interventions.</p>		
Stakeholders		
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): Effective stakeholder engagement and coordination are critical for the success of the PRODESA project, but there are several risks that could undermine this process. One key risk is lack of communication and collaboration between various stakeholders, including government agencies, local communities, non-governmental organizations (NGOs), and private sector actors. Poor coordination may lead to overlapping responsibilities, delays in project implementation, and inefficient use of resources. Another risk is limited participation from local communities, particularly marginalized groups such as women, youth, and indigenous populations, which could result in interventions that do not align with local needs and priorities. The fragmentation of institutional roles and the absence of clear leadership may hinder</p>		

the establishment of effective partnerships, leading to gaps in service delivery and a lack of accountability. There is also the risk that stakeholders may have conflicting interests or priorities, creating friction and slowing down decision-making processes. Insufficient capacity among local stakeholders, such as farmer groups or local authorities, can hinder meaningful engagement and their ability to contribute to the project's success.		
<p>Mitigations: Mitigation Measures</p> <p>The PRODESA project will develop a comprehensive stakeholder engagement strategy that clearly outlines roles, responsibilities, and channels for communication among all parties involved. Regular multi-stakeholder meetings should be held to ensure open dialogue, share updates, and align objectives across different groups. Establishing a central coordination body or appointing a dedicated project coordinator will help streamline activities and prevent duplication of efforts. To ensure inclusive participation, the project should prioritize engagement with marginalized groups by creating specific platforms for women, youth, and indigenous populations to voice their needs and contribute to decision-making processes. Capacity-building initiatives for local stakeholders, including training programs and workshops, will empower them to actively participate and take ownership of the project's interventions. Conflict resolution mechanisms should be put in place to address any disagreements that arise between stakeholders, ensuring that differing interests are managed constructively. Collaborative frameworks or memorandums of understanding (MOUs) should be established to formalize partnerships and maintain accountability among stakeholders throughout the project's lifecycle. By fostering transparent and inclusive stakeholder engagement, the project can reduce the risks associated with coordination challenges and ensure successful implementation.</p>		
Stakeholder grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk(s): Escalation of unresolved grievances can lead to dissatisfaction and a breakdown of trust between stakeholders, particularly between local communities and project implementers. If stakeholders, especially vulnerable groups such as smallholder farmers, women, and youth, feel their concerns are not being addressed, it may lead to opposition or resistance to the project's activities, causing delays in implementation or, in extreme cases, project abandonment. Lack of transparency in decision-making and resource allocation may lead to perceptions of unfair treatment, exacerbating tensions among stakeholders. Conflicting interests between different group such as community members, government bodies, and private sector actors could also result in disputes if not properly mediated. These grievances, if left unmanaged, can damage the project's reputation, strain relationships, and lead to a loss of local support.</p>		
<p>Mitigations: PRODESA project will establish a grievance redress mechanism (GRM) that is accessible, transparent, and responsive to the concerns of all stakeholders. This mechanism will include clear procedures for submitting, reviewing, and addressing grievances in a timely manner, with dedicated personnel assigned to handle grievances at both community and project levels.</p>		

Regular stakeholder consultations will be conducted to allow community members and other stakeholders to raise concerns and receive feedback on project progress. Ensuring transparency in decision-making and resource allocation by sharing information openly with all stakeholders can reduce the likelihood of perceived injustices and build trust. Capacity-building initiatives should be implemented to train local stakeholders on conflict resolution and grievance management, empowering them to address issues locally before they escalate. By promoting inclusive participation and ensuring that marginalized groups are actively engaged in the grievance process, the project can ensure that all voices are heard and respected.		
--	--	--

Phase assessment criteria

The decision to move to the second phase will be based on discussions with the Government about their updated priorities based on changes to local context, as well as the performance of the project during the first phase.

The assessment will take place during a dedicated interphase mission conducted during the final year of the first phase. This IFAD-led mission will involve consultations with the Government, beneficiaries and other stakeholders about the updated prioritised, changes in context and project performance. Key stakeholder to be involved will be the PMU, other ministries, implementing partners, and other donor partners operating in the project areas. The IFAD Team will comprise of specialist in key technical areas and mainstreaming themes (particularly nutrition given the project is Nutrition Sensitive). The subsequent supervision mission report will provide recommendations for whether to move to the second phase and for how this second phase should be shaped.

The assessment criteria to be assessed are outlined in Table 1 below. The quantitative outcome performance indicators will be measured as part of a completion survey for the first phase to be completed six months before the completion of the first phase. In the table, a threshold of 70% of the pre-defined logframe target has been achieved, given that the assessment of these indicators will be done before the project completion.

These criteria are informed by the following guiding questions:

- *What does a successful first phase look like?* A successful first phase should reflect both strong project management as well as effectiveness. The activities will have been implemented in a timely manner and should have achieved the targets for key output and outcome indicators included in the logframe.
- *What fundamental elements are needed to start implementing the subsequent phase?* The second phase will involve consolidating production-related support across the five provinces, and expanding commercialisation-related support to the areas of the five provinces not covered under the first phase. Thus, the fundamental elements for a second phase are firstly that the production-related support under the first phase has been sufficiently rolled-out and achieved the desired productivity outcomes so that beneficiaries are adequately prepared for the consolidated production support under the second phase. In addition, to prepare beneficiaries for additional commercialisation-related support under the second phase, again it requires that the first phase had the desired outcomes for production (so that farmers have the desired surplus to sell at required quantity and quality), and that Producer Organisation have been adequately capacitated and professionalised so that they are well placed to take advantage of the commercialisation-related support under the second phase.

Table 1. Assessment criteria and rationale

Criteria	Rationale	Means of measurement
Are the project objectives still relevant in the current context?	Informs decision about whether it is still worthwhile to continue with the current project focus based on changes to context and Government priorities. Also allows for insights on the specific shape of the support provided in the second phase.	Discussions with Government, beneficiaries and other key stakeholders
70% of target achieved at assessment point for the following logframe indicators:		
- Disbursement ratio (%)	Indicator of project management performance.	IFAD systems
- Persons receiving services promoted or supported by the project (incl. specific targets for women and youth) (#)	Key performance indicators to justify moving to a second phase. These are a mix of output and outcome indicators that show whether the project was rolled-out in a timely manner, was able to reach the desired beneficiaries, and achieved the desired outcomes that would pave the way for the roll-out of the second phase.	Project M&E system
- Households reporting an increase in production (%)		Phase 1 Completion Survey
- FFS graduated into cooperatives ready for commercial farming (#)		Project M&E system
- Rural Producer Organisations reporting an increase in sales (#)		Phase 1 Completion Survey
- Persons trained in production practices and/or technologies (#)		Project M&E system