
Informe del Presidente
Propuesta de préstamo
República del Senegal
Proyecto de Apoyo a la Soberanía Alimentaria

N.º de identificación del proyecto: 2000004098

Signatura: EB 2024/142/R.40

Tema: 3 a) i) d) i)

Fecha: 28 de agosto de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 56.

Preguntas técnicas:

Matteo Marchisio
Director en el País
División de África Occidental y Central
Correo electrónico: m.marchisio@ifad.org

Fanny Grandval
Especialista Técnica Superior Regional
División de Producción Sostenible, Mercados e
Instituciones
Correo electrónico: f.grandval@ifad.org

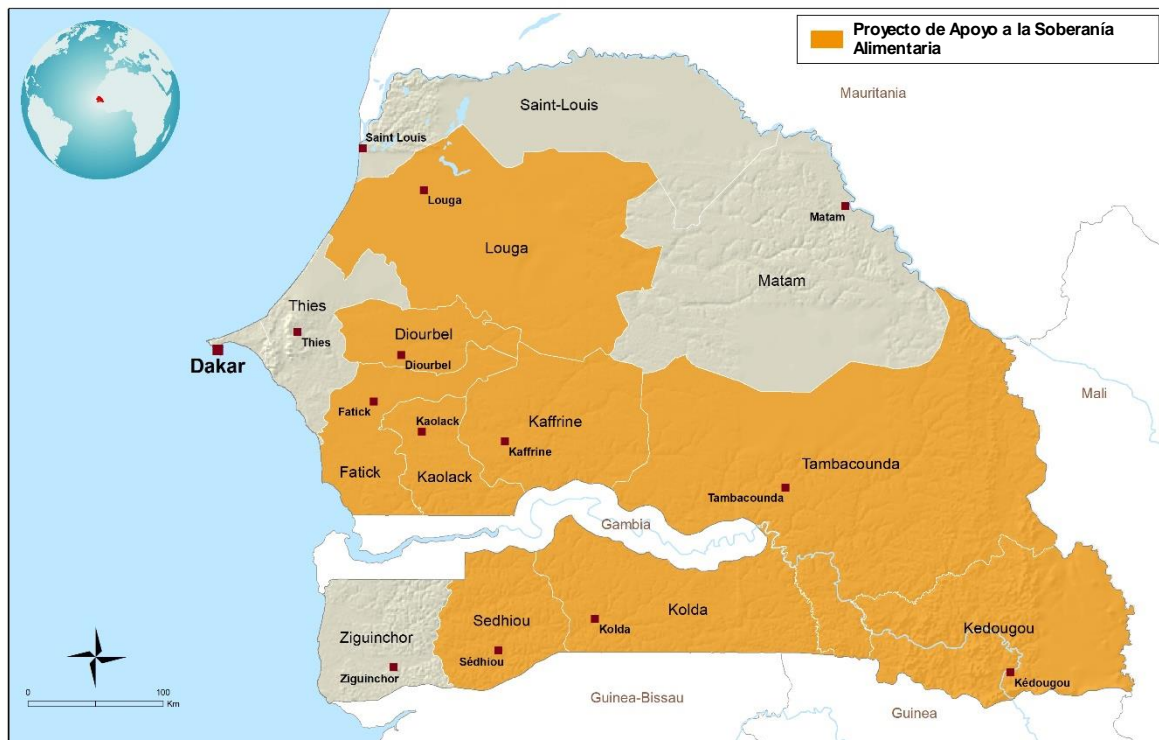
Índice

Mapa de la zona del proyecto	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	2
II. Descripción del proyecto	2
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	2
B. Componentes, efectos directos y actividades	3
C. Teoría del cambio	3
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	4
E. Costos, beneficios y financiación	4
III. Gestión del riesgo	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	9
C. Clasificación del riesgo climático	9
D. Sostenibilidad de la deuda	10
IV. Ejecución	10
A. Marco organizativo	10
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	11
C. Planes para la ejecución	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	12
VI. Recomendación	12
Apéndices	
I. Negotiated financing agreement (se distribuirá con anterioridad al período de sesiones)	
II. Logical framework	
III. Integrated project risk matrix	

Equipo encargado de la ejecución del proyecto

Director Regional:	Bernard Hien
Director en el País	Matteo Marchisio
Técnica Principal:	Fanny Grandval
Oficial de Finanzas:	Radu Damianov
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Gilles Martin
Oficial Jurídica:	Aspasia Tsekeri

Mapa de la zona del proyecto



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Fuente: FIDA | 22-4-2024

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	Ministerio de Economía, Planificación y Cooperación
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería
Costo total del proyecto:	USD 235 millones
Monto del préstamo 1 del FIDA:	USD 6,625 millones
Monto del préstamo 2 del FIDA:	USD 13,452 millones
Monto del préstamo 3 del FIDA:	USD 69,920 millones
Condiciones del préstamo 1 del FIDA:	Muy favorables
Condiciones del préstamo 2 del FIDA:	Combinadas
Condiciones del préstamo 3 del FIDA:	Ordinarias
Cofinanciadores:	Fondo italiano para el clima Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (Fondo de la OPEP)
Monto de la cofinanciación:	Fondo italiano para el clima: USD 65 millones Fondo de la OPEP: USD 31,5 millones
Condiciones de la cofinanciación:	USD 95 millones: préstamo USD 1,5 millones: donación
Contribución del prestatario:	USD 4,25 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 19,25 millones
Déficit de financiación:	USD 25 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima:	USD 48,901 millones
Institución cooperante:	FIDA

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. **Contexto rural:** Aproximadamente la mitad de la población (el 46 %) de la República del Senegal vive en zonas rurales, donde la incidencia de la pobreza (el 54 %) casi duplica la de las zonas urbanas (el 30 %). A pesar del progreso económico experimentado en los últimos años, la reducción de la pobreza rural no ha seguido el ritmo del fuerte crecimiento económico general del país.
2. **Contexto agrícola y seguridad alimentaria.** La agricultura sigue siendo un motor clave de la economía, ya que proporciona empleo al 60 % de la población, y los medios de vida de alrededor del 70 % de la población rural dependen de la agricultura o de actividades conexas. Con todo, el rendimiento actual de la agricultura es escaso. El sector agrícola se compone principalmente de pequeños productores familiares dedicados a la agricultura de subsistencia y a la ganadería en pequeña escala, caracterizadas por: i) una baja productividad y prácticas no sostenibles que llevan a la degradación de los recursos naturales, y ii) la vulnerabilidad a múltiples perturbaciones. Los pequeños productores familiares luchan por satisfacer las necesidades alimentarias de sus hogares durante todo el año. El Senegal importa casi el 70 % de sus alimentos. Debido al aumento de los precios de los alimentos en los mercados internacionales, las importaciones de alimentos tuvieron un impacto negativo en la balanza comercial en el período comprendido entre 2014 y 2021, ya que el costo de las importaciones agrícolas aumentó cerca de un 6 % anual. El déficit de la balanza comercial con respecto a los productos agrícolas aumentó un 9 %. Esta situación se vio agravada por numerosas perturbaciones, como el cambio climático, la pandemia de COVID-19 y la reciente guerra de Ucrania.
3. **Justificación de una estrategia nacional de soberanía alimentaria.** En respuesta a estos problemas, el Senegal ha puesto en marcha una estrategia nacional de soberanía alimentaria, de carácter intersectorial, dirigida a reforzar la soberanía alimentaria del país, reducir su dependencia de las importaciones de alimentos y aumentar la resiliencia de los sistemas alimentarios del país frente a diversas perturbaciones. La estrategia se centra en: i) aumentar la producción, la productividad y el valor de los productos agrícolas, con especial énfasis en las cadenas de valor prioritarias, y ii) aumentar la oferta de productos mediante la diversificación de la producción agrícola. Las principales orientaciones estratégicas consisten en: i) aumentar de forma sostenible la disponibilidad de alimentos de calidad en cantidades suficientes, y ii) promover el acceso físico y económico de la población senegalesa a alimentos nutritivos sanos y diversificados.

Aspectos especiales relativos a las esferas transversales prioritarias del FIDA

4. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el proyecto ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:

- Abarca la financiación para el clima
- Incluye una perspectiva transformadora de género
- Es sensible a la nutrición
- Tiene en cuenta a la juventud
- Tiene en cuenta la capacidad de adaptación

Razones que justifican la intervención del FIDA

5. Para garantizar el éxito de la estrategia de soberanía alimentaria, es importante asegurarse de que: i) el aumento de la producción de alimentos beneficie a la población rural, en particular a los más vulnerables, en cuanto a oportunidades de

empleo, mayores ingresos y mayor seguridad alimentaria y nutricional; ii) el aumento de la producción de alimentos sea sostenible y no agote los recursos naturales del país, y iii) se reduzcan los riesgos de producción, como el cambio climático, los riesgos meteorológicos, las plagas y las enfermedades, así como la volatilidad de los precios de los productos básicos. Mediante su enfoque de inclusión social, mejora nutricional y ambiental y su estrategia de focalización, el FIDA puede contribuir de manera considerable a cumplir los objetivos de soberanía alimentaria del país. En concreto, el proyecto apoyará la aplicación de la estrategia nacional de soberanía alimentaria, al garantizar que los esfuerzos realizados en el marco de la estrategia sean inclusivos, sostenibles y resilientes al clima y mitiguen los posibles riesgos.

B. Enseñanzas extraídas

6. El proyecto se basará en los resultados y las enseñanzas extraídas de los programas y proyectos del FIDA y otros asociados técnicos y financieros en el Senegal y otros países, en particular los relacionados con: i) los beneficios ambientales de la adopción de prácticas agroecológicas; ii) la importancia de la ingeniería social para garantizar el buen funcionamiento y la sostenibilidad de los mercados territoriales, y iii) la importancia de la participación de las organizaciones coordinadoras de agricultores en la orientación de las organizaciones de productores de base.

II. Descripción del proyecto

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

7. **Finalidad del proyecto y objetivo de desarrollo.** La finalidad del proyecto es fortalecer la soberanía alimentaria del país y su resiliencia a las perturbaciones. El objetivo de desarrollo es aumentar la producción, la productividad, la sostenibilidad y la resiliencia al clima de las cadenas de valor seleccionadas y los ingresos de los productores agrícolas vulnerables, en particular las mujeres y la gente joven.
8. **Zona geográfica de intervención.** Las zonas geográficas de intervención son las cuencas y subcuencas de producción en torno a los mercados territoriales de las zonas de la cuenca ampliada del maní y de la Alta Casamanza. Esta zona de intervención presenta la doble ventaja de: i) consolidar la experiencia del FIDA en estas zonas y capitalizar las inversiones de los proyectos pasados y en curso, y ii) ser especialmente pertinente para los grupos objetivo del FIDA en el Senegal.
9. **Grupo objetivo.** Los principales grupos objetivo son: i) agricultores en pequeña escala familiares que dependen de la explotación combinada de cultivos y ganadería, y ii) empresarios agrícolas vulnerables con actividades empresariales en las cadenas de valor correspondientes dentro y alrededor de los mercados territoriales. Dentro de estos grupos objetivo, se dará prioridad a la gente joven, las mujeres y las personas con discapacidad. Otros beneficiarios directos o indirectos son: i) las organizaciones de productores, los grupos juveniles y los grupos de mujeres que participan en actividades de posproducción; ii) las instituciones públicas, tanto territoriales como nacionales, y iii) los agentes del sector privado que trabajan en los mercados locales, incluidos quienes mantienen asociaciones de producción con organizaciones de productores.
10. **Número estimado de beneficiarios.** El número de beneficiarios directos se estima en 200 000 hogares, es decir, aproximadamente la mitad de todos los hogares de la zona del proyecto. Esto corresponde aproximadamente a 2,4 millones¹ de personas que se beneficiarán del proyecto. Se calcula que el 50 % de los beneficiarios serán mujeres, el 50 %, jóvenes y el 5 %, personas con discapacidad.

¹ El tamaño medio de los hogares en el Senegal rural es de 12 personas. No obstante, se espera que cuatro miembros de la familia reciban servicios directos del proyecto, lo que supone que un total de 800 000 personas recibirán directamente los servicios del proyecto.

B. Componentes, efectos directos y actividades

11. El proyecto tendrá los siguientes componentes: i) aseguramiento y diversificación de la base productiva y aumento de la productividad, la sostenibilidad, la resiliencia al clima y la nutrición; ii) mejora de los productos y desarrollo de los mercados territoriales, y iii) gestión, coordinación y gestión de los conocimientos del proyecto.
12. **Componente 1: Aseguramiento y diversificación de la base productiva y aumento de la productividad, la sostenibilidad, la resiliencia al clima y la nutrición.** Este componente consta de tres subcomponentes: 1.1) gestión y desarrollo integrados del agua y el suelo; 1.2) diversificación, sostenibilidad y resiliencia de la producción agrícola, y 1.3) mejora de la seguridad nutricional de las familias y apoyo al empoderamiento de las mujeres.
13. **Componente 2: Mejora de los productos y desarrollo de los mercados territoriales.** Este componente tiene dos subcomponentes: 2.1) acceso a los mercados territoriales, y 2.2) desarrollo de servicios de mercado relacionados con la producción agrícola.
14. **Componente 3: Gestión, coordinación y gestión de los conocimientos del proyecto.**
15. **Políticas y cooperación Sur-Sur.** Se prevé una partida presupuestaria para financiar actividades sectoriales en materia de políticas a petición del Gobierno (por ejemplo, formulación, examen y evaluación de políticas y estrategias de soberanía alimentaria; el proceso de consulta a las partes interesadas y la participación ciudadana, etc.), e intercambios, viajes de estudio e itinerarios de aprendizaje.
16. **Resultados previstos.** Al final del proyecto, se espera que: i) al menos el 80 % de los productores habrán aumentado sus ingresos en al menos un 30 %; ii) los rendimientos de los principales cultivos habrán aumentado en al menos un 30 %; iii) al menos 1 350 hectáreas estarán irrigadas y bajo prácticas de gestión sostenible del agua; iv) aproximadamente 23 600 hectáreas estarán sujetas a prácticas agrícolas mejoradas o resilientes al clima; v) el 50 % de los hogares habrán mejorado su nutrición; vi) se habrán rehabilitado 300 km de caminos rurales secundarios; vii) se habrán rehabilitado y modernizado 36 mercados locales existentes; viii) se habrán financiado al menos 2 000 iniciativas empresariales (subproyectos); ix) se habrá producido al menos un aumento del 30 % en la comercialización de excedentes agrícolas, y x) se habrán reducido las emisiones de gases de efecto invernadero, entre otros resultados.

C. Teoría del cambio

17. **Teoría del cambio.** La soberanía alimentaria del Senegal se enfrenta a tres grandes problemas: i) la escasa productividad de las cuencas de producción; ii) la discontinuidad de los sistemas alimentarios, y iii) la escasa participación de las mujeres y la gente joven en las cadenas de valor. El Proyecto de Apoyo a la Soberanía Alimentaria pretende abordar estos cuellos de botella mediante el apoyo a la agricultura familiar para fortalecer la soberanía alimentaria y la resiliencia del país ante las perturbaciones. El proyecto aumentará la producción, productividad, sostenibilidad y resiliencia al clima de las cadenas de valor seleccionadas y la capacidad y competitividad de los pequeños productores familiares para satisfacer la demanda del mercado local de alimentos a precios remunerativos, aumentando así sus ingresos, seguridad alimentaria y nutrición. En última instancia, el impacto del proyecto es el fortalecimiento de la soberanía alimentaria y la resiliencia del país frente a las perturbaciones, y la obtención de beneficios inclusivos. El proyecto también tratará de afrontar los factores fundamentales que limitan la participación de las mujeres y la gente joven en las cadenas de valor, incluido su acceso limitado a los factores de producción agrícola y las barreras sociales relacionadas con las pesadas cargas domésticas y la falta de autonomía y de participación en la adopción de decisiones.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

18. **Armonización con las estrategias y prioridades nacionales.** El proyecto está en plena consonancia con las principales estrategias y planes sectoriales del país, a saber: i) el Plan Senegal Emergente; ii) la Estrategia Nacional de Soberanía Alimentaria y el Plan Estratégico para la Soberanía Alimentaria 2024-2029; iii) el Programa de Cooperativas Agrícolas Comunitarias, y iv) la Iniciativa de la Gran Muralla Verde.
19. **Armonización con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).** El objetivo y las actividades del proyecto propuesto están en consonancia con la Agenda 2030 y contribuirán a su cumplimiento, centrándose en el ODS 1 (Fin de la pobreza), el ODS 2 (Hambre cero), el ODS 5 (Igualdad de género), el ODS 13 (Acción por el clima) y el ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres).
20. **Armonización con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) 2019-2025.** El proyecto está plenamente en consonancia con los objetivos estratégicos del COSOP 2019-2025.
21. **Armonización con el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS) 2024-2028.** El Programa apoya varios objetivos y prioridades del MCNUDS 2024-2028, entre ellos: i) fortalecer la resiliencia y acelerar la transformación estructural, sostenible e inclusiva de la economía; ii) mejorar la producción de los sistemas alimentarios al estimular el emprendimiento y el empleo de los grupos más vulnerables; iii) abordar las consideraciones ambientales y climáticas, incluida la gestión del riesgo de desastres, y iv) desarrollar cadenas de valor agroalimentarias sostenibles e inclusivas.
22. **Sinergias y complementariedad con otras iniciativas.** El proyecto también creará sinergias y buscará la complementariedad con otras iniciativas en las zonas de intervención, en particular: i) la Iniciativa de Financiación Verde Inclusiva (IGREENFIN), financiada por el Fondo Verde para el Clima, para acceder a la financiación verde; ii) el Programa de gestión integrada del riesgo climático en África (AICRM), financiado por el Fondo Verde para el Clima, para la gestión de riesgos agrícolas; iii) el Programa de Resiliencia de los Sistemas Alimentarios, cofinanciado por el Banco Mundial y el FIDA, y iv) el proyecto del Centro AGROPOLE.

E. Costos, beneficios y financiación

23. **Financiación para el clima.** Los componentes 1 y 2 del proyecto se contabilizan como financiación para el clima. De conformidad con las metodologías que emplean los bancos multilaterales de desarrollo en el seguimiento de la financiación para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos, se estima que el monto total de la financiación para el clima concedida por el FIDA a este proyecto ascenderá a USD 48 901 000 (el 54,3 % de la financiación aportada por el Fondo).

Costos del proyecto

24. Se calcula que el costo total del proyecto será de USD 235 millones.

Cuadro 1
Costos del proyecto, desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	PBAS del FIDA (combinadas)		PBAS del FIDA (muy favorables)		BRAM del FIDA (ordinarias)		Fondo italiano para el clima		Préstamo del Fondo de la OPEP		Donación del Fondo de la OPEP		Déficit de financiación		Beneficiarios		Gobierno, incluidos municipios (en especie)		Total	
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%
1. Aseguramiento y diversificación de la base productiva y aumento de la productividad, la sostenibilidad, la resiliencia al clima y la nutrición	13 184	98	4 028	61	8 142	12	57 340	88	3 510	12	1 500		-	12 274	64	771	18	100 749	43	
1.1. Gestión y desarrollo integrados del agua y el suelo	919	7	35	1	7 979	11	27 140	42	-	-	-		-	-	-	771	18	36 845	16	
1.2. Diversificación, sostenibilidad y resiliencia de la producción agrícola	9 434	70	974	15	163	0	22 638	35	1 284	4	-		-	12 274	64	-	-	46 766	20 %	
1.3. Mejora de la seguridad nutricional de las familias y apoyo al empoderamiento de las mujeres	2 831	21	3 019	46	-	-	7 561	12	2 226	7	1 500		-	-	-	-	-	17 139	7	
2. Mejora de los productos y desarrollo de los mercados territoriales	268	2	4	0	53 738	77	-	0	23 042	77	-		25 000	6 975	36	1 568	37	110 596	47	
2.1. Acceso a los mercados territoriales	268	2			40 573	58	-	0	20 128	67	-		25 000	-	-	1 568	37	87 537	37	
2.2. Desarrollo de servicios de mercado relacionados con la producción agrícola	-	-	4	0	13 165	19	-	0	2 914	10	-		-	6 975	36	-	-	23 059	10	
3. Gestión, coordinación y gestión de los conocimientos del proyecto	-	-	2 593	39	8 040	11	7 660	12	3 448	11	-		-	-	-	1 914	45	23 655	10	
3.1. Gestión y coordinación del proyecto	-	-	2 537	38	6 910	10	2 670	4	3 086	10	-		-	-	-	1 914	45	17 118	7	
3.2. Gestión de los conocimientos	-	-	56	1	1 130	2	4 990	8	361	1	-		-	-	-	-	-	6 537	3	
Total	13 452	6	6 626	3	69 920	30	65 000	28	30 000	13	1 500	1	25 000	11	19 249	8	4 253	2	235 000	100

Cuadro 2

Costos del proyecto, desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gastos	PBAS del FIDA (combinadas)		PBAS del FIDA (muy favorables)		BRAM del FIDA (ordinarias)		Fondo italiano para el clima		Préstamo del Fondo de la OPEP	Donación del Fondo de la OPEP	Déficit de financiación		Beneficiarios		Gobierno, incluidos municipios (en especie)		Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	Monto	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
I. Costos de inversión																			
A. Obras	2 312	17			36 915	53	20 930	32	14 947			23 519					98 623	42	
B. Equipos y vehículos	1 200	9	13	0	6 473	9	66	0	1 087								8 838	4	
C. Bienes y servicios	4 128	31	4 017	61	11 982	17	28 895	44	10 705	358	1 481					2 339	55	63 905	27
D. Donaciones y subvenciones	5 560	41			7 851	11	8 664	13		1 142			19 249	100				42 466	18
Total de costos de inversión	13 199	98	4 030	61	63 221	90	58 555	90	26 739	1 500	25 000	100	19 249	100	2 339	55	213 833	91	
II. Gastos recurrentes																			
A. Sueldos y costos de funcionamiento	253	2	2 595	39	6 699	10	6 445	10	3 261							1 914	45	21 167	9
Total de gastos recurrentes	253	2	2 595	39	6 699	10	6 445	10	3 261	-	-	-	-	-	-	1 914	45	21 167	9
Total	13 452	6	6 626	3	69 920	30	65 000	28	30 000	1 500	25 000	11	19 249	8	4 253	2	235 000	100	

Cuadro 3
Costos del proyecto, desglosados por componente y subcomponente y año del proyecto
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	2025		2026		2027		2028		2029		2030		Total
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto
1. Aseguramiento y diversificación de la base productiva y aumento de la productividad, la sostenibilidad, la resiliencia al clima y la nutrición	6 905	7	32 916	33	22 940	23	24 167	24	9 874	10	3 948	4	100 749
1.1. Gestión y desarrollo integrados del agua y el suelo	2 162	6	16 948	46	8 068	22	7 934	22	1 663	5	70	0,2	36 845
1.2. Diversificación, sostenibilidad y resiliencia de la producción agrícola	3 912	8	9 199	20	10 705	23	12 031	26	7 256	16	3 664	8	46 767
1.3. Mejora de la seguridad nutricional de las familias y apoyo al empoderamiento de las mujeres	832	5	6 769	39	4 167	24	4 202	25	954	6	214	1	17 138
2. Mejora de los productos y desarrollo de los mercados territoriales	4 075	4	16 586	15	34 131	31	33 964	31	17 655	16	4 184	4	110 596
2.1. Acceso a los mercados territoriales	2 080	2	15 253	17	29 710	34	28 474	33	11 439	13	582	1	87 537
2.2. Desarrollo de servicios de mercado relacionados con la producción agrícola	1 996	9	1 333	6	4 422	19	5 490	24	6 215	27	3 602	16	23 058
3. Gestión, coordinación y gestión de los conocimientos del proyecto	5 281	22	3 541	15	3 762	16	3 604	15	3 644	15	3 822	16	23 655
3.1. Gestión y coordinación del proyecto	4 225	25	2 485	15	2 537	15	2 591	15	2 645	15	2 634	15	17 118
3.2. Gestión de los conocimientos	1 056	16	1 056	16	1 225	19	1 013	15	999	15	1 188	18	6 537
Total	16 261	7	53 043	23	60 834	26	61 734	26	31 173	13	11 955	5	235 000

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

25. **Financiación y cofinanciación.** El FIDA aportará al proyecto un monto equivalente a USD 89,997 millones (USD 20,077 millones con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) y USD 69,920 millones con arreglo al Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM)); el Gobierno italiano cofinanciará USD 65 millones a través de su Fondo para el clima, y el Fondo de la OPEP cofinanciará USD 31,5 millones. Además, se prevé que los beneficiarios aporten USD 19,25 millones a través de recursos obtenidos del sector privado, y USD 4,25 millones del Gobierno.
26. El déficit de financiación de USD 25 millones podrá subsanarse gracias a ciclos posteriores del PBAS o del BRAM (con arreglo a condiciones financieras que habrán de determinarse y con sujeción a los procedimientos internos y la posterior aprobación de la Junta Ejecutiva) o mediante cofinanciación obtenida durante la ejecución.

Desembolsos

27. Se abrirá una cuenta designada en un banco comercial de buena reputación; la Dirección de Programación del Gasto Público del Ministerio de Finanzas y Presupuesto, que es la entidad responsable de los pagos, se encargará de gestionar la cuenta. Esta cuenta recibirá los fondos según los procedimientos de desembolso detallados en la carta al prestatario. Las necesidades de efectivo se basarán en el saldo disponible y en los procedimientos de desembolso del FIDA. La unidad de coordinación y gestión del proyecto (UCGP) presentará las solicitudes de retiro de fondos al FIDA, que las examinará y tramitará los pagos de acuerdo con los métodos de desembolso. Los anticipos se documentarán sobre la base de las transacciones (declaraciones de gastos).

Resumen de los beneficios y análisis económico

28. **Beneficios.** El proyecto generará dos vías principales de beneficios cuantificables que se refuerzan mutuamente. En primer lugar, aumentará la producción, la productividad y la resiliencia de unos sistemas agrícolas diversificados en pequeña escala. En segundo lugar, aumentará el valor y la disponibilidad de los productos agrícolas en los mercados locales y nacionales, al tiempo que garantizará una mejor distribución del valor añadido entre las partes interesadas de la cadena de valor.
29. **Análisis económico y financiero.** Los resultados del análisis económico y financiero muestran que, en conjunto, las intervenciones del proyecto son económicamente rentables. La tasa interna de rendimiento económico del proyecto es del 19,4 % y el valor actual neto, al costo de oportunidad del capital del 6 %, asciende a USD 163,7 millones a lo largo de un período de 20 años. Estos resultados económicos son robustos cuando se ponen a prueba diversas hipótesis de sensibilidad, como retrasos en la ejecución, sobrecostos y reducción de beneficios.

Estrategia de salida y sostenibilidad

30. **Estrategia de salida.** Los elementos principales de la estrategia de salida, incluido el proceso relativo a cada actividad fundamental, se detallan en el manual de ejecución del proyecto. En particular, los principios de la estrategia de salida se basan en: i) la colaboración, a través de asociaciones, con agentes nacionales para la ejecución de las actividades del proyecto; ii) la creación de capacidad de los agentes nacionales durante la ejecución del proyecto, y iii) la previsión de que las actividades se traspasarán al final del proyecto. La estrategia de salida se actualizará periódicamente durante las misiones de supervisión.

31. **Sostenibilidad.** La sostenibilidad del proyecto está garantizada por: i) su armonización con la estrategia gubernamental de soberanía alimentaria y el Plan Estratégico para la Soberanía Alimentaria 2024- 2029, que el proyecto contribuirá a operativizar; ii) la armonización de sus mecanismos de financiación con los instrumentos de financiación públicos y privados, y iii) el fortalecimiento de las dinámicas existentes en los territorios y las organizaciones de agricultores.

III. Gestión del riesgo

A. Riesgos y medidas de mitigación

32. Según el análisis de gestión del riesgo, el riesgo general del proyecto se considera "considerable".

Quadro 4

Calificación general de los riesgos

<i>Esferas de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Considerable	Considerable
Políticas y estrategias sectoriales	Moderado	Moderado
Medio ambiente y clima	Considerable	Considerable
Alcance del proyecto	Moderado	Moderado
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Considerable	Considerable
Gestión financiera	Considerable	Considerable
Adquisiciones y contrataciones en el marco del proyecto	Considerable	Considerable
Impacto ambiental, social y climático	Considerable	Considerable
Partes interesadas	Moderado	Moderado
Riesgo general	Considerable	Considerable

B. Categoría ambiental y social

33. **Categoría ambiental y social.** El proyecto plantea un riesgo ambiental y social considerable. Los principales riesgos son la extracción potencial de agua en cantidades importantes para uso agrícola y la presencia de producción ganadera en pequeña escala. En cuanto a los riesgos relacionados con el uso de la tierra, se celebrarán consultas sobre la distribución de la tierra y su acceso de forma participativa, respetando los requisitos de consentimiento libre, previo e informado. A partir de estudios previos de impacto social y ambiental, se llevarán a cabo evaluaciones hidroagrícolas de las explotaciones de regadío con vistas a limitar la extracción de agua para preservar la capacidad de reabastecimiento del recurso. Por último, el proyecto apoyará las actividades de restauración necesarias para la prestación de servicios ecosistémicos a largo plazo.

C. Clasificación del riesgo climático

34. **Clasificación del riesgo climático.** El proyecto plantea un nivel considerable de riesgo climático. La zona de intervención se ha considerado expuesta a un riesgo importante de inundaciones, calor extremo y escasez de agua. En un estudio de exposición se constató que la producción y la productividad agrícolas, así como la biodiversidad, se ven afectadas con frecuencia por la variabilidad de las precipitaciones, las sequías prolongadas y los cambios de temperatura. Según una evaluación de la capacidad de adaptación, el nivel de adaptación es medio. La resiliencia de las explotaciones familiares y los agroecosistemas es limitada, mientras que los medios de vida de la población dependen principalmente del sector agrícola. Se adoptarán medidas en el marco del proyecto para fortalecer la resiliencia de las explotaciones familiares y los ecosistemas.

D. Sostenibilidad de la deuda

35. Según el análisis de la sostenibilidad de la deuda que llevaron a cabo conjuntamente el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en junio de 2023, se considera que el riesgo de sobreendeudamiento externo y total del Senegal es moderado, con un margen limitado para absorber perturbaciones. La clave de la continuidad de la sostenibilidad de la deuda es la adopción de una estrategia de endeudamiento prudente, que priorice la toma de préstamos externos en condiciones favorables y la financiación regional y nacional para cubrir las necesidades de financiación del programa, combinada con un esfuerzo continuo por mejorar la gestión de la deuda y contener los riesgos fiscales.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del proyecto

36. **Ministerio supervisor.** El proyecto será confiado al Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería, que es el ministerio supervisor designado por el Gobierno.
37. **Comité Directivo Nacional.** Un comité directivo nacional supervisará y guiará la ejecución del proyecto y proporcionará orientación estratégica, asegurando la coherencia con las políticas gubernamentales. El comité estará presidido por el Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería e incluirá representantes de los principales ministerios interesados y representantes de las autoridades locales, la sociedad civil organizada y el sector privado.
38. **Unidad de Coordinación y Gestión del Proyecto.** Una UCGP integrada en el Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería se encargará de la coordinación y gestión diaria del proyecto. La UCGP tendrá autonomía de gestión técnica, administrativa y fiduciaria para la ejecución del proyecto.
39. **Coordinación local.** Las unidades de coordinación territorial se encargarán de coordinar la ingeniería territorial y social en la zona de intervención del proyecto.
40. **Asociaciones estratégicas.** Las distintas actividades del proyecto serán ejecutadas por asociados estratégicos o proveedores de servicios contratados por la UCGP a través de convenios de colaboración o contratos de gestión basada en los resultados.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

41. **Gestión financiera.** La UCGP, que goza de autonomía administrativa y financiera, será la encargada de la ejecución del proyecto, incluida su gestión financiera. La Dirección General de Cooperación y Financiación Externa del Ministerio de Economía, Planificación y Cooperación desempeña un papel importante en el seguimiento del desembolso de los recursos de los proyectos de asistencia oficial para el desarrollo, incluidos los del FIDA. El papel de la unidad de apoyo al proyecto del Ministerio de Economía, Planificación y Cooperación se limitará a la selección de los auditores y a la firma de los contratos; la unidad no intervendrá en la distribución de los informes financieros y de auditoría al FIDA y a las demás entidades cofinanciadoras del proyecto.
42. **Adquisiciones y contrataciones.** La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios con cargo a la financiación del FIDA se llevarán a cabo de conformidad con los métodos y reglamentos sobre adquisiciones y contrataciones del receptor, en la medida en que sean compatibles con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes en el ámbito de los proyectos. La unidad de adquisiciones y contrataciones y la comisión de adquisiciones y contrataciones del Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería se encargarán de las adquisiciones y contrataciones con cargo a la financiación del FIDA. Esto requerirá la presencia de un Oficial de Adquisiciones y Contrataciones dentro de la UCGP. Los

métodos de adquisición y contratación del proyecto se ajustarán a los procedimientos nacionales y del FIDA. Se utilizarán los documentos de licitación nacionales normalizados, aunque deberán complementarse con información sobre las normas y los requisitos de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC).

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

43. **Participación y observaciones del grupo objetivo del proyecto.** En todas las actividades del proyecto se integrará la búsqueda de la participación y las observaciones del grupo objetivo. La UCGP requerirá a todos los asociados en la ejecución que formulen observaciones y presenten informes sobre los resultados, con información desglosada sobre las diferentes categorías de los principales grupos objetivo (jóvenes, mujeres, grupos vulnerables).

Resolución de reclamaciones

44. **Mecanismo de resolución de reclamaciones.** El proyecto establecerá un mecanismo de resolución de reclamaciones conforme a los procedimientos del FIDA para facilitar la resolución de dudas y reclamaciones sobre la ejecución del proyecto. El mecanismo garantizará que las partes reclamantes afectadas reciban una respuesta justa y oportuna a sus preocupaciones a través de un proceso independiente.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

45. **Planificación.** El proyecto se basará en un programa de trabajo y presupuesto anual, aprobado por el Comité Directivo con la declaración de conformidad del FIDA. El marco lógico, los costos del proyecto y la matriz de fases constituyen las herramientas básicas que se utilizarán para determinar las actividades en el programa de trabajo y presupuesto anual.
46. **Seguimiento y evaluación.** El sistema de seguimiento y evaluación se creará en torno al marco lógico que refleja la teoría del cambio. Se basa en los mecanismos existentes de los asociados en la ejecución. En el proyecto se establecerá un sistema de seguimiento y evaluación basado en los resultados, en consonancia con las directrices del FIDA y armonizado con el marco de resultados de la estrategia de soberanía alimentaria del Senegal.
47. **Aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación.** La UCGP elaborará una estrategia de gestión de los conocimientos y de comunicación que incluya un plan de comunicación para informar y hacer partícipes a las partes interesadas, lo que permitirá aprovechar las enseñanzas extraídas y los conocimientos adquiridos de la ejecución del proyecto. El objetivo es mejorar el desempeño del proyecto al promover el aprendizaje, la adaptación y la ampliación de escala de las buenas prácticas.
48. **Colaboración en el ámbito de las políticas.** El proyecto es un instrumento que permite al Gobierno aplicar su estrategia nacional de soberanía alimentaria y aprender de su aplicación, y supone, por tanto, un importante mecanismo de retroalimentación. Con el fin de aumentar al máximo las oportunidades de que el Gobierno extraiga enseñanzas de la ejecución del proyecto y de garantizar que el proyecto sirva de base para la formulación de políticas y la adopción de decisiones, el proyecto cuenta con dos mecanismos: i) una UCGP integrada en el Ministerio de Agricultura, Soberanía Alimentaria y Ganadería para facilitar el vínculo entre la ejecución del proyecto y la formulación de políticas, y ii) una partida presupuestaria específica en el presupuesto del proyecto para financiar actividades de política sectorial a petición del Gobierno.

Innovación y ampliación de escala

49. **Innovación.** Algunos de los elementos innovadores del proyecto son los siguientes: i) un enfoque de transición agroecológica y la focalización en el desarrollo de innovaciones aplicadas a la producción; ii) la digitalización aplicada al apoyo y asesoramiento agrícola, los sistemas de información de mercado y el sistema de información meteorológica; iii) la ejecución de un proyecto piloto de control total del agua mediante la creación de nueve explotaciones de regadío para incubadoras de empresas jóvenes, y iv) el establecimiento de acuerdos de asociación basados en los resultados o contratos de prestación de servicios.
50. **Ampliación de escala.** En el diseño del proyecto se emplea un enfoque modular, en el que cada unidad de inversión corresponde a un mercado territorial. Por tanto, el proyecto puede ampliarse fácilmente de escala mediante la reproducción de los módulos en otros mercados territoriales. Algunos de los enfoques que se han puesto a prueba en el proyecto, como las explotaciones de regadío para incubadoras de empresas jóvenes, pueden reproducirse fácilmente en el país.

C. Planes para la ejecución

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

51. **Preparación para la ejecución.** Con el fin de acelerar los preparativos para la ejecución y garantizar la preparación, se solicitará acceso al Mecanismo de Prefinanciación de Proyectos del FIDA para avanzar en las actividades de puesta en marcha, que comprenderán la contratación de personal para la UCGP, la realización de estudios de referencia y de viabilidad y la preparación de expedientes técnicos para la puesta en marcha de los procedimientos de contratación.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

52. El FIDA y el Gobierno del Senegal realizarán al menos una misión de supervisión conjunta al año para evaluar los progresos realizados en la ejecución de las actividades del proyecto. Durante el tercer año del proyecto, el Gobierno y el FIDA llevarán a cabo un examen de mitad de período conjunto para evaluar los resultados generales del proyecto y realizar los ajustes oportunos. Al final del proyecto, se organizará una misión de finalización para evaluar los resultados y el impacto del proyecto y documentar las enseñanzas extraídas y las experiencias que deben capitalizarse.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

53. Un convenio de financiación entre la República del Senegal y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Antes del período de sesiones se distribuirá una copia del convenio de financiación negociado.
54. La República del Senegal está facultada por su legislación para recibir financiación del FIDA.
55. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación del Fondo.

VI. Recomendación

56. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a la República del Senegal por un monto equivalente a seis millones seiscientos veinticinco mil dólares de los Estados Unidos (USD 6 625 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones combinadas a la República del Senegal por un monto equivalente a trece millones cuatrocientos cincuenta y dos mil dólares de los Estados Unidos (USD 13 452 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a la República del Senegal por un monto equivalente a sesenta y nueve millones novecientos veinte mil dólares de los Estados Unidos (USD 69 920 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators	Baseline	Mid-Term	End Target
Outreach SFSP	1 Persons receiving services promoted or supported by the project			
	Males- Males	0	160000	400000
	Females- Females	0	160000	400000
	Young - Young people	0	160000	400000
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	320000	800000
	Male - Percentage (%)	0	50	50
	Female - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Persons with disabilities - Number	0	16000	40000
	1.b Estimated corresponding total number of households members			
	Household members- Number of people	0	1920000	2400000
	1.a Corresponding number of households reached			
	Women-headed households - Households	0	16000	20000
	Non-women-headed households - Households	0	144000	180000
	Households- Households	0	160000	200000
Project Goal Contribute to improving the country's food sovereignty and resilience to shocks	Improve the national contribution to intra-Community trade in agricultural products in the sectors concerned ***			
	Import of agricultural products - Rates - Percentage (%)			-10
	Export of agricultural products - Rates - Percentage (%)			10
	Policy dialogue on food sovereignty (SAS)			
	Knowledge products relevant to SAS policy dialogue - Platforms		10	25
Development Objective Improve production, productivity, and climate resilience of value chains selected to meet market food demands, at affordable and remunerative prices that improve producers' incomes	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services			
	Household members- Number of people	0	576000	1920000
	Women-headed households - Households	0	4800	16000
	Households(%) - Percentage (%)	0	30	80
	Households(number) - Households		48000	160000
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)			
	Women (%) - Percentage (%)		20	80
	Women (number) - Females		13481	19200
	Households(%) - Percentage (%)		20	80
	Households(number) - Households		2000	64000
	Household members - Number of people		24000	768000
	Women-headed households - Households		200	6400
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment			
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Young people	0	48000	320000
	Total persons - Percentage (%)	0	30	80
	Total persons - Number of people	0	96000	640000
	Females - Percentage (%)	0	50	50
	Females- Females	0	48000	320000
	Males - Percentage (%)	0	50	50
	Males- Males	0	48000	320000
	Persons with disabilities - Number	0	4800	32000
	Persons with disabilities - Percentage (%)	0	5	5

Outcome 1 - Diversified agricultural production increased by improving climate resilience and nutrition of rural households	1.2.4 Households reporting an increase in production			
	Total number of household members - Number of people		20736	207360
	Households - Percentage (%)		20	80
	Women-headed households - Households		173	1728
	Households - Households		1728	17280
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices			
	Total number of household members - Number of people		20736	155520
	Households - Percentage (%)		20	60
	Women-headed households - Households		173	1296
	Households - Households		1728	12960
	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)			
	Women-headed households - Households	0	1000	8000
	Households(number) - Households	0	10000	80000
	Households(%) - Percentage (%)	0	20	80
	Household members - Number of people	0	120000	960000
	2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit			
	Number of enterprises - Enterprises	0	55	402
	Percentage of enterprises - Percentage (%)	0	5	20
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities			
	Males - Males		1659	3015
	Females - Females		1659	3015
	Young - Young people		1659	3015
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people		3318	6030
	Persons with disabilities - Number		166	302
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers			
	Household members - Number of people	0	10368	64800
	Women-headed households - Households	0	86	540
Households(%) - Percentage (%)		40	100	
Households(number) - Households	0	864	5400	
Outcome C2: Agricultural products are valued and supply territorial/national markets with the involvement of the cooperative and market sectors	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities			
	Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%)		10	60
	Size of households - Number of people		240000	1440000
	Women-headed households - Households		2000	12000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Percentage (%)		5	25
	Size of households - Number of people		12000	360000
	Women-headed households - Households		100	3000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Percentage (%)		10	50
	Size of households - Number of people		24000	720000
	Women-headed households - Households		200	6000
	Households reporting improved physical access to markets - Households		20000	120000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Households		1000	30000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Households		2000	60000
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets***			
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets - Percentage (%)		5	30

Integrated project risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	Substantial	Substantial
Political commitment	Moderate	Moderate
<p>Risk: The new President who was elected by a large popular support, has nominated a proactive development-oriented government with a strong commitment of the new leadership at the head of the Ministry of Agriculture, Food Sovereignty and Livestock (MASAE) that confirmed (i) that Food Sovereignty is a top priority in the agenda of his Ministry, and (ii) his renewed interest in the PASS operation. Minister in charge of agriculture to support food sovereignty is also in charge of enhancing the role of farmers organisations through the development of cooperatives. The contributions of the Ministry during design showed their ownership and high expectations for delivery.</p>		
<p>Mitigations: As the collaboration between IFAD country team and the new leadership at the MASAE is starting, the IFAD country team will establish some regular lines of exchanges to discuss with Government of Senegal (GoS) on the PASS design process and also more broadly on the IFAD-GoS overall partnership and the specific areas where IFAD support can be instrumental. This has already started in the area of support to farmers' organizations / cooperatives where MASAE has already engaged with IFAD.</p>		
Governance	Substantial	Substantial
<p>Risk: In 2022, Senegal has a moderate level of corruption risk, with a corruption perception index of 43 points according to Transparency International (down 10 points compared to 2021), placing it in 72nd position out of 180 countries (compared to 67th position in 2018). According to the World Bank's Country Policy and Institutional Assessment (CPIA) 2021, Senegal is considered a good reformer, scoring 3.7 (unchanged from the previous year), well above the regional score of 3.0. However, there are gaps in structural policies, particularly in the financial sector, rated 3.</p>		
<p>Mitigations: In collaboration with the implementing agencies, the project will undertake various critical studies and proceed with the competitive recruitment of key personnel essential, either from within the Ministry or from the market to establish the effective Project Management Unit (PMU) before the effective date of project inception. The programme will leverage other ongoing IFAD projects to address risks associated with governance issues and potential misappropriation of funds.</p>		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
<p>Risk: The protracted conflict in Ukraine could lead to inflationary pressures, undermine Senegal's fiscal space, and restrict access to public services, leading to discontent. Senegal is also affected by insecurity in the subregion, increased social and geopolitical tensions, as well as tighter financing conditions at the international and regional levels. At the project levels, prices fluctuations on the territorial markets may discourage producers to increase their production beyond their needs. Agricultural inputs prices may increase and affect the productivity of the family farms ;</p>		
<p>Mitigations: The project activities are in line with the Senegalese government's National Food Sovereignty Strategy, which aims to encourage local production and</p>		

regional trade to reduce the agricultural sector's dependence on external economic fluctuations. In addition, the project provides economic incentives, such as matching grants, to producers to encourage them to adopt agroecological and climate-resilient practices, thereby reducing their dependence on chemical inputs whose prices can be highly volatile. The PASS encourages the production of traditional dry cereals whose demand remains high whatever the trends of international cereal markets ; short circuits outlets will also be supported to promote a basket of outlets less depending on a single value chain potentially impacted by macroeconomic context.		
Fragility and security	Substantial	Substantial
Risk: Senegal, although not directly in a war situation, shares its borders with Mali in its eastern regions. The country hosts refugee camps and populations fleeing Mali, whose economic vulnerability is accentuated by the impact of the war in Ukraine. The good management of Senegal's recent elections confirmed the independence and robustness of the country's electoral management and judicial bodies.		
Mitigations: At the project level, no specific mitigation measures are currently being considered. The programme will adopt a robust targeting strategy designed to strengthen the livelihoods of the most disadvantaged rural groups, including smallholder farmers, poor households, unemployed youth, women and female-headed households, with the aim of maintaining community unity. Alignment of the new Governments' orientations with PASS' objectives to reach out more directly the smallholder farmers with agricultural subsidies will more probably strengthen the social cohesion in the communities		
Sector strategies and policies	Moderate	Moderate
Policy alignment	Low	Low
Risk: As mentioned in the Background section, the operation is fully aligned with the PES, following the Dakar 2 Summit held in January 2023, on the 'Pact' on Food Sovereignty and Resilience including a plan for priority investments to increase food production and achieve food sovereignty over the next five years (2024-2028) and confirmed by the new government who took over after recent presidential elections.		
Mitigations: The PASS will build on implemented activities to draw lessons and produce policy notes to feed the ministry's policy on food sovereignty.		
Policy development & implementation	Moderate	Moderate
Risk: The risk related to sectoral strategies and policies relates to the implementation of key reforms to support food sovereignty as the promotion of agricultural cooperatives, access to irrigating farming for youth, and the promotion of dry cereals farming as a substitution to cereal importation. With the new Government,, there is appetite at a high level to develop these reforms and policies,, that is also reflected in the civil society organizations and other public and private actors to be active in proposing contributions and reflexions.		
Mitigations: Continued support to these key elements of the programme as part of the policy dialogue between IFAD and the Government of Senegal will help mitigate this risk. IFAD will proactively follow up on several areas where PASS (and other on-going IFAD funded initiatives) can support GoS policy reform processes; as for PASS some key topics were pre-identified during the design: access to land; the agro-ecological transition of family farms; role		

of FOs to connect local production to local/national public purchase of food; cross-border trade in agricultural products within the framework of ECOWAS, etc.		
Environment and climate context	Substantial	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
Risk(s): The project area is characterized by rather fragile ecosystems: degraded forest and plant cover, associated to biodiversity loss; salinisation and acidification of the land, especially Saloum and Middle Casamance; recurrent bush fires in agro-sylvopastoral areas causing significant damage to wildlife habitats, ecosystem services and natural resources; low water availability for various ecosystem uses. All these combined factors can affect the project and mainly its component 1 orient to production of agricultural goods. As a spillover effect, low production can also affect component 2 dedicated to agricultural market which could not have sufficient production to sell.		
Mitigations: Component 1 has been designed to adopt at local level, an integrated approach of water and soil management based on community approach, setting local rules for long terms natural resources management. A specific focus is put on water resources mobilisation for irrigation with a specific attention to community management of the resource and infrastructure and smart irrigation practices. The subcomponent dedicated to support for the transition and sustainable intensification of family farms will help farmers in adopting more resilience practices. In particular, activities linked to seed sovereignty will contribute to access to traditional cereals adapted to local conditions and to the dissemination of their use.		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Substantial
Risk: Analysis of the current climatic context in Senegal, and specifically in the PASS-Senegal eco-geographical zones, is marked by a clear deterioration in climatic parameters as a result of the negative effects of climate change. Senegal's ND-GAIN index for 2023 is 41.5, placing the country 137th in the World. Senegal ranks as the 37th most vulnerable country and the 126th least prepared to face the challenges of climate change. This indicates that Senegal has great urgency to act on climate change, but limited capacity to adapt and implement solutions. These scores also show the need for investment and innovation to improve Senegal's climate resilience, while highlighting critical areas requiring priority attention. With their focus on agriculture, PASS activities are highly sensitive to the effects of climate change. Market facilities and rural feeder roads may also be affected by higher temperatures (storage and market conditions) and more intense rainfall (rural road).		
Mitigations: The aim of the project is to strengthen the resilience of family farmers and ecosystems and to support adaptation options (water access and irrigation, agroecological practices, agroecosystem restoration and management, selection of traditional cereals and seed adapted to climate). Feeder roads and market facilities will be designed according to the weather conditions forecast for the next 10/20 years.		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Moderate
Risk: In 2023, Senegal approved a national cross-sectoral food sovereignty strategy whose overall objective is to improve the country's food self-sufficiency, and thus reduce the country's dependence on food imports and		

<p>improve its resilience to various shocks. The objective of the strategy is to ensure sustainable food and nutrition security for the Senegalese population, to develop better resilience in the face of various hazards, and to boost economic and social development by 2035. The approach of the strategy is to develop a food and nutrition policy for sufficient quality production, so as to avoid recourse to food imports as much as possible. This production must be accessible to the population and conform to economic, social and cultural standards while respecting the environment.</p> <p>The PASS aligns with the National Food Sovereignty Strategy. The potential risk identified is in the technical itineraries and the approach (e.g. agroecological approach) for the promotion of this food sovereignty which may vary according to the teams in the ministry.</p>		
<p>Mitigations: Work carried out before and during the design of the project aims to properly identify and document the benefits as well as comparisons of agroecological technical itineraries and conventional agriculture. This will be done through the pilot work of the EFA+ Economic and Financial Analysis, which will present and analyse investment options. In addition, backstopping work will also be carried out on cases identified by the various technical partners in Senegal, which could provide additional technical information.</p>		
Technical soundness	Moderate	Moderate
<p>Risk: Technical risk can be linked to (i) multi-area facilitation and approach in the territories, linked to agroecological transition support that is not only focusing on one crop or activity, but on agricultural diversification and integration of landscape and natural resource management in agricultural development; (ii) new approach of social facilitation around market infrastructure prior to civil works is accepted in principle but needs to be well rolled out during implementation;</p>		
<p>Mitigations: Mitigation measures will include (i) several preliminary studies undertaken with use of the PMI managed FARM P3 facility and FIPS resources to inform the technical start-up of the PASS ; (ii) identification of technically qualified implementing partners during the design that will be strategic partners for implementation of quality activities; (iii) similar type of IFAD funded projects in WCA region with territorial market approach will help PASS by feeding lessons learned; (iv) adapted coordination mechanisms facilitated by the fact that the PMU is set within the Ministry and led by a High level public servant (Director level). It is also to be noted that a real demand of the actors met during the design on the need to upgrade and strengthen the territorial markets (backed also with existing experiences from farmers' organizations or local communes) is confirming the technical overall soundness and relevance of the PASS. Finally, a robust strategy for stakeholder engagement and close collaboration with other relevant ministries and development actors will also be put in place.</p>		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Substantial	Substantial
Implementation arrangements	Substantial	Substantial
<p>Risk: Although the client has some capacity and experience in managing IFAD-funded projects, weaknesses remain in the areas of financial management (FM) and procurement management (PM) as well as the lack of coherence between AWPB and implemented activities. In particular, the lack of clear accountability, defined responsibilities and delegation of authority for public procurement decisions is a significant risk. The different levels of management that are still under discussion can lead to delays. .</p>		
Mitigations:		

<p>A strong, experienced team that is aware of these multi-layered management risks in advance will be integrated into the project. The requirements for the implementation of adequate fiduciary arrangements has been defined during the preparation of the project. This will include the adoption of a financial, accounting, disbursement and procurement manual, the externalisation of the accounting system in line with IFAD's financial management requirements, the conduct of annual internal and external financial audits, the recruitment of competent fiduciary staff, and capacity building through customized training and supervision.</p>		
<p>M&E arrangements</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: The implementation of past projects have delivered a set of lessons with regard to M&E, in particular the risk for the PMU M&E system to be fully disconnected to public M&E systems and also to implementing partners' M&E processes and initiatives that could be strategically supported to inform public policies' orientations.</p>		
<p>Mitigations: Lessons learned from other projects have guided the design of PASS in a number of ways. The PASS monitoring and evaluation (M&E) system will include both IFAD's core results indicators and project-specific outcome indicators. The PMU will have dedicated M&E staff responsible for developing a robust and easy-to-update system aligned with IFAD's Business Results Management System (ORMS). Baseline studies will be carried out at the design stage to collect sex-disaggregated data on project indicators, thus ensuring the continuous collection of disaggregated data during implementation. Integration of key partners' own M&E systems and tools will be a key value added of the PASS in order to strengthen existing processes pursuing the same objective as PASS (for example the "Observatory of Family farm" that is the internal tool developed by FONGs to monitor and support family farmers and local FOs in line with their food and nutritional security level). The PMU, fully integrated in MASAE, will directly contribute to strengthen the capacities of the ministry staff to ensure a continuity of the service delivery and instill new dynamics in the institutionalisation of the monitoring and evaluation processes of the food sovereignty strategy incorporating PASS outcomes. With regard to the financial management of the project - budgeting, cash flows, internal controls, accounting, financial reporting – will be externalised to accounting firm competitively recruited a digitalised system will be set up to import financial reports in order to allow the on-time production of physical and financial monitoring dashboards, for external audit and procurement, appropriate arrangements will be put in place in accordance with best practices and lessons learned.</p>		
<p>Procurement</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Legal and regulatory framework</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 1 donne un résultat global situé à un niveau substantiel Il existe une Loi portant code de marchés publics et délégations de service public et des textes réglementaires relatifs aux marchés publics. Il s'agit entre autres du Décret portant organisation et fonctionnement de la Direction Générale des Marchés Publics, le Décret portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, etc. Ces réglementations sont dépassées par rapport aux exigences du FIDA (PESEC, etc.).</p>		
<p>Mitigations:</p>		

Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus afin de circonscrire les risques et améliorer le niveau global par rapport à la conformité. En particulier, les projets doivent respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA. o Le projet doit respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA. o S'assurer qu'au niveau du projet le public a accès aux informations relatives à la passation des marchés initiée à son niveau. Par exemple, en publiant sur le web site du projet (Publication d'un avis général de passation des marchés, publication systématique des avis d'appel d'offres par les canaux appropriés et une publication des résultats par les mêmes canaux)		
Accountability and transparency	Substantial	Substantial
Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés du pilier 2 est évalué à Substantiel. Les articles 56 et 87 disposent des conditions de publication des opportunités de marchés et des avis d'attribution sur le Portail officiel des marchés publics et dans au moins un journal quotidien de grande diffusion. La pratique de publication des informations dans les médias de large diffusion (support papier et/ou électronique) est respectée dans une large mesure par les autorités contractantes. Le critère (b) est satisfait. Le Portail des Marchés publics du Sénégal (www.marchespublics.sn), dont l'accès est libre fournit des informations actualisées sur les marchés publics.		
Mitigations: Mettre en œuvre l'ensemble des recommandations ci-dessus pour améliorer le niveau global de conformité par rapport au critère 2. Particulièrement, au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet.		
A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Substantial	Substantial
Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 3 est à un niveau substantiel		
Mitigations: Mettre en œuvre l'intégralité des recommandations ci-dessous pour améliorer le niveau global du critère 3.		
A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.	Substantial	Substantial
Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 4 donne un niveau substantiel. Niveau de perception de corruption élevé dû aux interventions encore limitées des différentes institutions en charge de la mise en œuvre de la stratégie de lutte contre la corruption et entraînant l'augmentation des pratiques non- conformes aux règles de l'art.		
Mitigations: Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus pour améliorer le critère 4. Au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet. Réaliser des campagnes de sensibilisation et de formation sur la Politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations pour tous les acteurs concernés par la PM (Equipe du projet, Administration, Partenaires, Prestataires, etc.) Mettre au niveau des contrats du personnel du projet des clauses spécifiques en cas de manquement sur l'éthique.		

S'assurer que tous les documents utilisés sur la passation de marchés contiennent des clauses très claires sur la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations		
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
Risk: La zone d'intervention du Projet couvre partiellement les régions du bassin arachidier élargi au Sénégal oriental et à la Haute Casamance (couvrant partiellement les régions de Diourbel, Fatick, Kaolack, Kafrine, Kedougou, Kolda, Louga, Matam, Sediou, Tambacounda). Le projet ne présente pas de complexité particulière.		
Mitigations: S'assurer de la prise en compte des expériences des partenaires dans la mise en œuvre		
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Moderate	Moderate
Risk: L'évaluation globale du critère est modérée. Les principaux risques relevés concernent la gestion des contrats. Cet aspect devrait bien être détaillé dans le Manuel du Projet.		
Mitigations: Mettre en œuvre les ajustements proposés. Prendre en compte la gestion détaillée des contrats dans le Manuel du Projet.		
Project Procurement Overall	Substantial	Substantial
Risk: L'équipe du projet n'est pas encore mise en place. Le recrutement du personnel en charge de la passation des marchés dans le respect des qualifications requises et la prise en charge par le Manuel du projet des procédures préalablement identifiées comme à risque, peuvent contribuer à atténuer le risque attaché à la Partie B. Le risque concernant le critère 2 est évalué comme modéré. Les dispositions seront prises pour s'assurer de capacités adéquates du personnel à recruter. Compte tenu de l'expérience des projets en cours et de la pratique des autorités contractantes, la gestion des contrats et la conservation des dossiers connaissent souvent des insuffisances.		
Mitigations: Le système sénégalais de passation des marchés est conforme aux directives de l'UEMOA et substantiellement conforme aux normes internationales. À l'instar des projets FIDA en cours, la réglementation nationale qui est conforme aux Directives du FIDA sera appliquée pour les acquisitions du projet. Les procédures de contestations et de recours sont également conformes aux bonnes pratiques internationalement reconnues. Mettre en œuvre les recommandations, notamment en prévoyant dans le Manuel des dispositions claires pour la gestion des contrats et la conservation des dossiers de marchés.		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk: Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'autonomie et indépendance de gestion. Le recrutement du RAF sur un projet antérieur n'a pas obtenu l'ANO de FIDA.		
Mitigations:		

Recrutement transparent et sur base compétitive du personnel clé du projet. Processus d'évaluation annuel formel avant l'ANO de FIDA pour l'extension du contrat de travail.		
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk: Le suivi budgétaire par les Partenaires d'Implémentation est difficile a cause des compétences technique disponibles dans leurs équipes.		
Mitigations: Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Risk: Le financement par des multiples bailleurs des fonds complexifie le suivie, les écritures comptables et les rapports financières. L'utilisation des payment direct n'est plus acceptable au FIDA.		
Mitigations: Paramétrage exacte et complet du système de gestion comptable. Suppression de la méthode de payment direct de la Lettre a l'Emprunteur et du Manuel des Procédures.		
Internal controls	Substantial	Substantial
Risk: L'auditeur interne n'as pas fait preuve d'Independence et les rapports d'audit interne ont été insatisfaisantes. Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'indépendance et d'autonomie de gestion.		
Mitigations: La sélection d'un nouvel auditeur interne sur la base des TDR non-objectées par FIDA. Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
Risk: Les projets ont eu des difficultés significatives dans la préparation des IFR et des états financiers annuelles acceptables au FIDA. Le besoin d'un logiciel de gestion comptable moderne et permettant la saisie en ligne à distance. La différence de traitement comptable qui génère des différences entre SYSCOHADA et IFRS dans le compte de résultat et le Bilan.		
Mitigations: Le paramétrage immédiat du système de gestion comptable pour la production automatique des rapports financières annuelles et intérimaires (IFR). L'achat et le paramétrage d'un logiciel de gestion comptable.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk : Sur un projet antérieur au Sénégal, les TDR d'audit externe ont été modifié après l'ANO du FIDA et le rapport d'audit externe as été rejeté. Des rapports d'audit précédents ont été rejeté par FIDA pour des erreurs matérielles d'éligibilité des dépenses.		
Mitigations : La Cellule d'Appui aux Projets (CAP) du Ministère de l'économie, du Plan et de la Coopération (MEPC) aura un rôle limité au processus de sélection des auditeurs et à la signature des contrats mais n'interviendra pas dans la distribution des rapports financières et d'audit vers FIDA et les autres co-financeurs du projet.		

Les montants déclarés inéligibles doivent être remboursés et les états financiers doivent être corrigés.		
Environment, social and climate impact	Substantial	Substantial
Biodiversity conservation	Low	Low
<p>Risk:</p> <p>Among the activities supported by the project that may affect the conservation of biodiversity and the sustainable management of natural resources are productive development. In the Casamance regions, agricultural activities on the edge of forested areas could occur from time to time, albeit with a minor impact, as component 1 of the project specifically aims to support the agro-ecological transition and the sustainable management of natural resources (in particular by helping rural communities with participatory planning and the implementation of sustainable development and management practices for natural resources on land used in common in village territories). In addition, the project will generate contracts whose main suppliers will mobilise materials from natural resources: sand and gravel for the renovation of markets and rural tracks.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The agroecological approach proposed by the project has traditionally integrated biodiversity enhancement as a means of ensuring the diversity and resilience of agroecosystems both environmentally and economically. Component 1 activities provide an opportunity to integrate/transverse the sustainable use of biodiversity and by enhancing plant and animal varieties that are already adapted to the social and environmental conditions of the regions. To promote the sustainable management of natural resources, the Environmental and Social Management Framework provides guidance on risk assessment, the hierarchy of mitigation measures, and precautionary principles in the design and implementation of these activities that may have unintended negative consequences on the ecological functions of habitats and the biodiversity they support.</p> <p>Subsequently, the ESAs that will be prepared during the implementation phase will include mitigation measures to ensure that project activities do not alter or cause the destruction of any natural habitat</p>		
Resource efficiency and pollution prevention	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>The PASS provides for the implementation of pilot projects for total water control in the form of an irrigated farm for young people in incubation (FIJI) of 100 ha for each of the nine regions where the project will be implemented. Five small market garden areas of 10 hectares will be also created in each of the nine regions. In addition, even if not promoted by PASS, the use of agrochemicals is common in rural areas. Livestock production (small ruminant and chicken) will be supported.</p> <p>Furthermore, infrastructure works (rehabilitation of markets and rural tracks) may generate occasional waste, and the markets themselves, in the course of their operations, will regularly generate organic and non-organic waste.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Impact studies will be carried out before irrigated farms and market gardens are set up. A particular attention will be put on the sustainable use of the mobilised water resources with groundwater monitoring and user management committees.</p> <p>To mitigate the risk of use of agrochemicals by project beneficiaries on their properties in non-project-funded activities, it is recommended that beneficiaries and extension workers be trained in the appropriate use of these substances.</p> <p>Livestock production will be supported mainly to boost agricultural resilience with crop/livestock integration.</p> <p>The project will pay particular attention to waste management at different</p>		

levels (worksite and markets facilities). It will also apply appropriate selection of infrastructure sites, taking into account the proximity of water bodies, rural settlements and rural facilities. This approach aims to avoid water contamination, soil degradation, as well as social conflicts associated with inadequate waste management. Organic waste from markets will be recovered as much as possible to support soil quality of the surrounding rural areas.		
Cultural heritage	Low	Low
Risk: The project presents a very low risk of degradation of cultural heritage.		
Mitigations: Any accidental discovery of heritage elements on the sites during the works (which is not anticipated), would give rise to the execution of the national procedure after notification of the cultural heritage directorate and the local authorities.		
Indigenous peoples	Low	Low
Risk: The project will not work in areas with indigenous peoples		
Mitigations: No mitigation measures were identified as necessary		
Community health and safety	Moderate	Moderate
Risk: The growth of market activities may lead to increased flows of people with associated health risks such as HIV AIDS and other sexually contagious diseases. The rehabilitation of runways and markets and the construction of water catchment works may lead to the storage of small quantities of fuel oil. The influx of people during construction work, but above all at market places, generates employment and rural development opportunities that may indirectly lead to new pressures on women and risks of gender-based violence or sexual exploitation. The rehabilitation of rural tracks and the revitalisation of markets could generate an increase in traffic, the consequences of which will remain limited given the improvements to these infrastructures.		
Mitigations: The use of GALs+, which includes both men and women in household decision-making discussions, offers an opportunity to change knowledge, attitudes and practices within households with regard to gender equality, while simultaneously reinforcing positive changes with regard to nutrition and climate adaptation. In addition, women's voice and leadership in farmers' organisations will be strengthened, both in women-only groups and in mixed groups. The new market infrastructures will be covered by a ten-year guarantee to prevent the risk of poor workmanship. The recruitment of market surveillance and security staff is a prerequisite for the success of the commercial dynamics, in order to secure stocks at night. Placed under the responsibility of the local authorities, these staff will be local, unarmed and integrated into the population.		
Labour and working conditions	Moderate	Moderate
Risk: Sustainable intensification of agricultural production and local management of natural resources (component 1) may lead to an increase in the workload, particularly for women and young people. Child labour is prevalent in rural areas of Senegal, and while the project will not directly involve child labour there are nevertheless risks inherent in the context. Markets for agricultural produce (targeted by component 2) can be places where jobs are faced with difficult working conditions because they are		

poorly regarded (handling, cleaning and waste). Occupational risks can be significant (carrying loads, for example) as well as poor working conditions (pay below the minimum wage, excessive hours).		
<p>Mitigations:</p> <p>Promoting small-scale mechanization will reduce the workload of farmers, especially women. The mobilization and organization into cooperatives of young people involved in the collection and transport of agricultural products, as well as the facilitation of access to credit, will help these categories of beneficiaries to acquire improved means of transport (including bicycles and electric motorcycles) to work effectively, and clean cookstoves and drinking water access will also reduce women's labour burden, as well access to creches. GAL5+ activities will aim to improve the balance of labour within households and tackle root causes of gender-based violence. Behaviour change communication material will be disseminated with respect to child labour, encouraging households to prioritise children's schooling and avoid hazardous and onerous working conditions.</p> <p>All contracts with contractors, suppliers and third parties funded by IFAD resources will include provisions prohibiting child labour and promoting decent working conditions.</p> <p>The PMU will set up a mechanism to supervise and monitor the actions set out in the agreement signed with IFAD, taking into account issues relating to working conditions.</p> <p>Through sensitisation on rights and the project's complaints and grievances mechanism, stakeholders or society at large will be able to submit anonymous complaints about abusive labour practices (e.g. forced labour or child labour), cases of gender-based violence, discriminatory working conditions, and unsafe or unhealthy working conditions, that will be addressed and resolved as set out in the Mechanism. The project will therefore improve working and employment conditions.</p>		
Physical and economic resettlement	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project undertakes not to promote activities that result in the resettlement of smallholder farmers and the local population. The construction of infrastructure provided for by the project, such as water infrastructure and market rehabilitation, will be carried out on sites identified by the communities through highly participatory community development processes, accepted by the government, and in consultation with local authorities. The project will work to strengthen land tenure security, working through these same processes.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>With regard to the risks associated with land tenure and access to irrigated land, consultations involving the most vulnerable should be organised, including women and young people, in a conflict-sensitive manner, in full accordance with the requirements of FPIC (free, prior and informed consent) principles.</p>		
Greenhouse gas emissions	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The growth of local agricultural markets will generate economic activity that emits larger quantities of greenhouse gases.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The proposed natural resource restoration and conservation activities, support both adaptation and mitigation of emissions. The limited activities related to livestock will lead to avoid emissions compared to a without project scenario thanks to better animal feed and health. The improvement of market facilities will contribute to reduce useless emissions from trucks.</p>		

Storage facilities will be developed with alternative solutions for cooling systems. Investments supported by C1 and C2 will use renewable energy. The aim of the project is to strengthen food sovereignty and thus contribute to reducing the intensity of global food imports into Senegal.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Risk: Most of the project implementation area exposes farmers to unfavorable soil conditions (low organic matter and subject to erosion and desertification processes) as well as restrictions on water availability (quality and quantity), which can affect the productive activities supported by the project. Some traditional practices such as clear-cutting, the use of fire to clear pastures, accentuate the negative effects of any environmental restrictions on project activities.		
Mitigations: To mitigate these risks, measures to adapt to environmental conditions will be implemented. These measures include the promotion of crop- livestock integration with species that are better adapted or resilient to climate shocks, the promotion of management practices that promote soil and water conservation, as well as the training of producers in the implementation and management of these agroecological systems. These project activities contribute to mitigating the residual environmental risk. Other measures: Strengthening climate change knowledge and skills and disseminate climate information services to smallholder farmers; Use of climate-resilient infrastructure (e.g. storage facilities).		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk: At the government level, stakeholder risk is lower, as engagement and visibility will remain high. However, the private sector, in particular producer organizations, and the financial institutions,, which are essential parts of value chain support activities, are underfunded and insufficiently supported. Stakeholders at the local level may have limited capacity to sustainably own technology and finance. Their irregular and unstructured organization can undermine effectiveness, even though they are expected to play an important role in formulating project design and implementation, and as policy disseminators. A number of civil society organisations represent different interests relevant to the project and were consulted during the design process to ensure buy-in and active participation of stakeholders. Another risk is that the land reform agenda could overshadow or hold investment hostage. Complex land tenure underpins all discussions about agriculture and the use of natural resources. As a result, conflicts over land use can spill over into the development of agricultural infrastructure or communal resources.		
Mitigations: The Ministry has coordinated the participation of stakeholders during the design and will do the same for the implementation of the project. During the design, a number of civil society organizations were consulted, as well as various secretariats of the Ministry and other ministries. At the community, POs and rural household levels, the project will implement a participatory process to define the details of activities that meet the needs and aspirations of the beneficiaries. The project will also establish continuous communication, awareness-raising and coordination with the different partners at all levels (local, regional and national) from the design phase of the project, and will encourage visibility activities with the aim of making known and clarifying doubts regarding the results of the project activities,		

both for the target groups and for the partners involved in the implementation. It is essential to promote awareness and participation of local communities, farmers and other key stakeholders in order to ensure buy-in and commitment to the proposed activities.		
Stakeholder grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The execution of the project may give rise to complaints from various stakeholders involved in or affected by the project activities, which could jeopardize the continuity of the activities and the established schedule. There is a risk that the project will have ineffective redress procedures, leading to unaddressed grievances that jeopardise the achievement of the project's development objectives.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project will include a clear and effective grievance mechanism, in line with IFAD's guidance documents (Framework for Operational Stakeholder Feedback and IFAD Guidelines 2021 on Project Target Group Engagement, Feedback, and Grievance Redress) and based on the experience that is currently developed in the portfolio (PADAER2 is testing grievance mechanism piloted by the CNCR rural citizen engagement set up at village level. The procedure includes the mechanisms for expressing the complaint, the time limit for response, and the spheres of resolution. This mechanism must be easily accessible to the public and have a rapid resolution, ensuring that the complaints submitted are quickly analysed and that the situations are mutually accepted in a satisfactory manner by the parties involved. The project will also raise awareness among stakeholders of the complaint and grievance mechanisms available. It will also include this information in IFAD's missions, as well as in the training of technical assistance teams that will work with beneficiaries.</p>		