

تقرير رئيس الصندوق بشأن
قرض مقترح تقديمه
إلى جمهورية تركيا من أجل
مشروع إعادة تأهيل مستجمعات مياه نهر الفرات

رقم المشروع: 2000004004

الوثيقة: EB 2024/142/R.9

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(ج)(1)

التاريخ: 20 أغسطس/آب 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 62.

الأسئلة التقنية:

دينا صالح

المديرة الإقليمية

شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا

البريد الإلكتروني: d.saleh@ifad.org

Liam Chicca

المدير القطري

شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا

البريد الإلكتروني: l.chicca@ifad.org

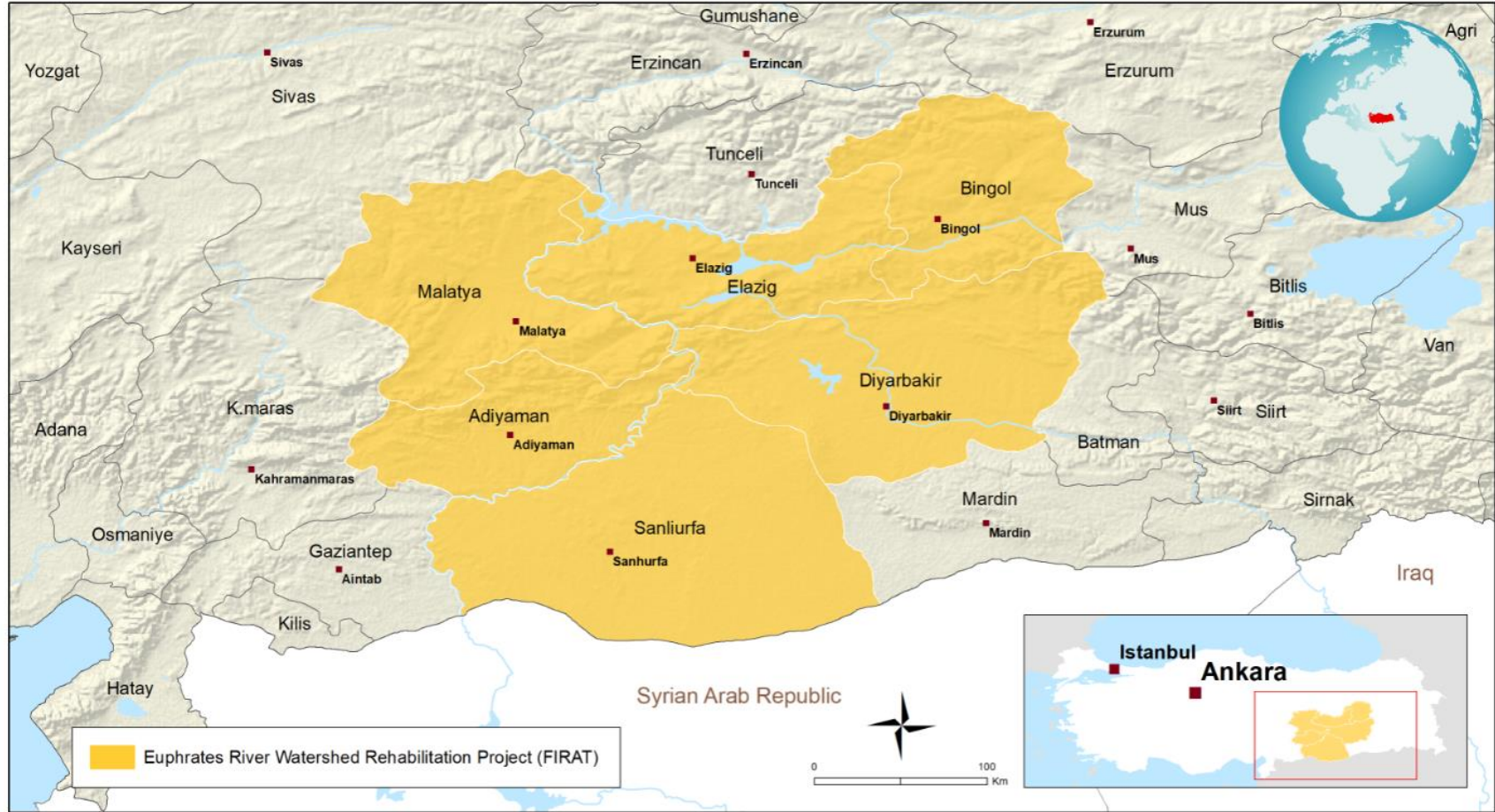
جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
1	السياق الوطني
2	باء- الدروس المستفادة
2	ثانياً- وصف المشروع
2	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
4	جيم- نظرية التغيير
4	دال- المواءمة والملكية والشراكات
5	هاء – التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثاً- إدارة المخاطر
9	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
10	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
10	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
10	دال- القدرة على تحمل الديون
11	رابعاً- التنفيذ
11	ألف- الإطار التنظيمي
12	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
13	جيم- خطط التنفيذ
13	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
13	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ المشروع

دينا صالح	المديرة الإقليمية:
Liam Chicca	المدير القطري:
Rikke Grand Oliveira	الموظفة التقنية الرئيسية:
آلاء عبد الكريم	موظفة المالية:
وليد نصر	أخصائي المناخ والبيئة:
Aspasia Tsekeri	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-05-03



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المُبادِرة:
جمهورية تركيا	المقترض:
المديرية العامة للغابات ضمن وزارة الزراعة والغابات	الوكالة المنفذة:
97.9 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة المشروع:
65 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض المقدم من الصندوق (آلية الحصول على الموارد المقترضة):
شروط عادية، فئة 4: بأجل استحقاق يصل إلى 18 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 3 سنوات، ويخضع لسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي الذي يطبقه الصندوق، بما في ذلك فرق متغير في سعر الفائدة	شروط القرض المقدم من الصندوق (آلية الحصول على الموارد المقترضة):
مرفق البيئة العالمية	الجهة المشاركة في التمويل:
1.4 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
منحة	شروط التمويل المشترك:
19.3 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض:
12.2 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
62.7 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:
بإشراف مباشر من الصندوق	المؤسسة المتعاونة:

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- منذ تأسيس الدولة الحديثة في عام 1923، أحرزت تركيا تقدما اقتصاديا جيدا وأصبحت بلدا متوسط الدخل من الشريحة العليا. وفي عام 2023، بلغ الناتج المحلي الإجمالي للبلد 1.12 تريليون دولار أمريكي، ونصيب الفرد من الدخل 13 110 دولارات أمريكية.
- 2- وفي عام 2023، ساهم القطاع الزراعي بنسبة 6.2 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي وشغل نسبة 14.6 في المائة من القوة العاملة في تركيا. ومكنت المكاسب الاقتصادية التي تحققت على مدى العقدين الماضيين تركيا من انتشار حوالي 30 في المائة من سكانها من براثن الفقر. ومع ذلك، بسبب الصدمات العالمية الأخيرة، ومع تسجيل تضخم الأسعار بنسبة 71.6 في المائة في يونيو/حزيران 2024، وانخفاض قيمة الليرة التركية مقابل الدولار الأمريكي بنسبة 10 في المائة خلال الأشهر الستة الأولى من عام 2024، جرى عكس بعض هذه المكاسب في الآونة الأخيرة. وبشكل عام، تشهد المناطق الجبلية، التي هي أكثر عزلة وضعفا في وجه مخاطر تغير المناخ، معدلات أعلى من الفقر الاقتصادي والهجرة من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 3- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِف المشروع على أنه:
 - يشمل التمويل المناخي؛
 - يراعي الشباب؛
 - يشمل القدرة على التكيف.
- 4- الفقر النقدي مرتفع نسبيا. وتحتل تركيا مرتبة منخفضة نسبيا على المؤشر العالمي للفجوة بين الجنسين. ومع وجود نسبة أكثر من 44 في المائة من سكانها دون سن 30 عاما، تعتبر تركيا دولة فتيّة. ومعدل البطالة بين الشباب مرتفع: 17.5 في المائة إجمالا، و23.4 في المائة بين الشباب. ونتيجة للهجرة بين الشباب من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية، أصبحت المدن مزدحمة بالشباب العاطلين عن العمل، بينما السكان الزراعيون يكبرون في السن. ويؤدي النمو الديمغرافي السريع، والتوسع الحضري، والتصنيع إلى توسيع فجوات الاستدامة. ويزيد تغير المناخ من تعرض القطاع الزراعي للمخاطر المناخية ويتسبب في تعرض البلد لظواهر طقس متطرفة بوتيرة أكبر. ويعيش حوالي 27 في المائة من سكان تركيا في مناطق شحيحة المياه، مما يجعل مستوى إجهاد المياه فيها كبيرا.

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

- 5- معدلات الفقر مرتفعة في منطقة المشروع المقترحة. وعند صياغة المشروع المقترح، أخذت الحكومة التركية والصندوق في الاعتبار أثر الزلازل القويين اللذين ضربا الإقليم في فبراير/شباط 2023، ولا سيما على صغار المنتجين الذين عانوا من خسائر في الثروة الحيوانية، وتدمير منازلهم وأصولهم الزراعية، بما في ذلك الحظائر ونظم الري.

باء- الدروس المستفادة

6- تقع الدروس المستفادة من الاستعراضات والتقييمات التي أجريت مؤخرا - ولا سيما تقرير إنجاز مشروع إعادة إحياء مستجمع نهر مورات، وتقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري الذي أجراه مكتب التقييم المستقل في الصندوق، وتقييم الأثر الذي أجرته شعبة البحوث وتقييم الأثر في الصندوق، وخبرة المديرية العامة للغابات ضمن وزارة الزراعة والغابات التركية، والشركاء الإنمائيين في مناطق مستجمعات مياه أخرى - ضمن الفئات التالية: (1) تخطيط وإعادة تأهيل مستجمعات المياه الصغيرة؛ (2) إدارة المراعي؛ (3) الاستثمارات في البنية التحتية للمياه؛ (4) الاستثمار الفعال في توليد الدخل وجدوى الأعمال؛ (5) التنفيذ الفعال للمشروع. وقد أخذت هذه الدروس في الاعتبار في تصميم مشروع إعادة تأهيل مستجمعات مياه نهر الفرات، وسوف تُوجه تنفيذه.

ثانيا- وصف المشروع

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة

- 7- تتمثل غاية المشروع في الحد من الفقر في المجتمعات المحلية في مرتفعات مناطق مستجمعات المياه الصغيرة المستهدفة لمستجمعات نهر الفرات. ويتمثل الهدف الإنمائي للمشروع في زيادة الدخل والقدرة على الصمود لدى صغار المنتجين والمجموعات الضعيفة، بما في ذلك النساء والشباب في مناطق مستجمعات المياه الصغيرة المستهدفة.
- 8- **المناطق المستهدفة.** سيستهدف المشروع المناطق المرتفعة النائية ويركز على تنويع سبل عيش صغار المنتجين في حوالي 40 من مناطق مستجمعات المياه الصغيرة تضم 400 قرية حرجية منتشرة في 39 مقاطعة في المحافظات الست المستهدفة (شانلي أورفا، وملاطية، وديار بكر، وأديامان، وبعض المقاطعات في بينغول وإيلازيغ التي لم تستهدف في إطار مشروع إعادة إحياء مستجمع نهر مورات).
- 9- **المجموعة المستهدفة.** ستكون المجموعة المستهدفة الرئيسية صغار المنتجين الذين يعيشون في قرى غابات المرتفعات ويعملون في الزراعة المختلطة كسبيل عيشهم الرئيسي. ولدى هؤلاء المنتجين أصول إنتاجية قليلة وتعرض معظمهم لخسائر أو أضرار في الأصول بسبب زلازل فبراير/شباط 2023. وسيكون هناك تركيز محدد على المجموعات الضعيفة، وعلى وجه الخصوص: (1) الأسر المعيشية الريفية الفقيرة التي تمارس زراعة الكفاف؛ (2) النساء، مع تركيز خاص على الأسر المعيشية التي ترأسها نساء؛ (3) الشباب الريفيون العاطلون عن العمل والذين يعانون من العمالة الناقصة.
- 10- **المجموعة المستهدفة واختيار مستجمعات المياه الصغيرة.** ستحدد أشد الأسر المعيشية فقرا على أساس معايير الفقر التي تشمل مستوى الدخل (الدخل الشهري الأقل من ضعف الحد الأدنى للأجور و/أو إعانات الضمان الاجتماعي)؛ والأصول الإنتاجية (أقل من 10 دكارس، أو 1 000 متر مربع، من الأراضي؛ أو أقل من 10 بقرات؛ أو أقل من 100 من المجترات الصغيرة) واعتبارات أخرى، بما في ذلك عدم الوصول إلى مرافق المياه/الري. وستكون هذه الأسر المعيشية مؤهلة للحصول على دعم في شكل منحة وفقا لمخطط المنح في إطار مكوّن المشروع. ومعايير اختيار مستجمعات المياه الصغيرة هي المستويات العالية من تآكل التربة وتدهور الأراضي والمستوى المرتفع للفقر و/أو المستوى المنخفض للتنمية الاجتماعية والاقتصادية. وستعطى الأولوية في اختيار مستجمعات المياه الصغيرة خلال السنة الأولى من المشروع للمناطق الأشد تضررا بالزلازل.

11- ومن المُقدّر أن يصل المشروع إلى ما مجموعه 140 000 شخص أو 40 000 أسرة معيشية، ويتوقع أن تتلقى 27 000 أسرة معيشية منها خدمات متعددة من المشروع، بينما ستستفيد 13 000 أسرة معيشية من التدخلات المجتمعية فقط. وستمثل النساء نسبة 40 في المائة، والشباب نسبة 15 في المائة من المستفيدين من المشروع.

باء- المكونات والحصائل والأنشطة

- 12- سيتكون المشروع من المكونات الثلاثة التالية:
- 13- **المكون 1. تخطيط مستجمعات المياه الصغيرة وإدارة الموارد الطبيعية.** سيدعم هذا المكون وضع 40 خطة لمستجمعات المياه الصغيرة، بحيث تشمل كل منطقة مستجمعات مياه صغيرة 10 قرى بالمتوسط. كما سيشمل هذا المكون الأنشطة المتعلقة باستعادة الموارد الطبيعية وإدارتها المستدامة. ويرتكز هذا المكون إلى مكونين فرعيين: (1) التخطيط التشاركي لمستجمعات المياه الصغيرة وبناء القدرات؛ (2) إعادة تأهيل الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية بهدف الحد من مخاطر الانزلاقات الأرضية والفيضانات، وضمان سبل العيش المستدامة والقادرة على الصمود، والحد من الرواسب لإطالة حياة سدّي أتاتورك وكاراكايا على نهر الفرات.
- 14- **المكون 2. الاستثمارات في الإدارة المستدامة للأراضي، والبنية التحتية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وسبل العيش، والوصول إلى الأسواق.** سيستند المشروع إلى خطط مستجمعات المياه الصغيرة، والاستثمارات في إطار خطط الاستثمار الاستراتيجي في: (1) استعادة الأصول الإنتاجية وتنويع الإنتاج الزراعي والأنشطة الاقتصادية في المناطق الريفية؛ (2) تسويق وتعزيز المنتجات من المحافظات المشاركة؛ (3) تكميل البنية التحتية العامة للري باستثمارات في المزارع.
- 15- ويتألف المكون 2 من ثلاثة مكونات فرعية. وفي إطار المكون الفرعي الأول، سينشأ مرفق صندوق متجدد بهدف تحسين الإدارة المستدامة للأراضي، والبنية التحتية للإنتاج القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، والتجميع، والتجهيز، والتسويق، مما سيدعم 4 800 شاب في الوصول إلى فرص عمل بأجر وعمل حر. ويعتمد مصطلح "الصندوق المتجدد" في هذا السياق وفي أماكن أخرى من هذا التقرير إدراكا للعنصر المتجدد لآلية التمويل (50 في المائة في قروض بدون فائدة).
- 16- وفي إطار المكون الفرعي الثاني، سيركز المشروع على تعزيز منظمات المنتجين والتسويق لديهم للاستفادة بشكل أفضل من فرص الأسواق الناشئة المحلية، والوطنية و/أو أسواق التصدير. وقد ينطوي هذا المكون الفرعي على الاستثمار في فرص مثل إنشاء أسواق للفاكهة والخضروات و/أو أسواق للحيوانات. وسيتحقق هذا من خلال التدريب على الحوكمة، وإدارة الأعمال، وتبادل المعرفة، والترويج للفعاليات الزراعية والتجارية والمشاركة فيها.
- 17- وفي إطار المكون الفرعي الثالث، سيستثمر المشروع في إنشاء بنية تحتية للمياه غير زراعية قادرة على الصمود في وجه تغير المناخ تعزز كفاءة استخدام المياه من خلال الحد من خسائر النقل.
- 18- **المكون 3. التعزيز المؤسسي وإدارة المشروع.** سيدعم هذا المكون الفرعي المكونات التقنية وييسر مسارات التنفيذ الفعال لتدخلات المشروع. وسيتحقق التعزيز المؤسسي من خلال التدريب، وتبادل الزيارات، ووضع أو تحديث المبادئ التوجيهية والدراسات التقنية، وإنشاء أو تعزيز الشراكات القائمة، وتنمية فرص التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

جيم- نظرية التغيير

- 19- من خلال التنفيذ الفعال للاستثمارات المختلفة واعتماد تقنيات قادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وتحسين إعادة تأهيل التربة وإنتاج وإنتاجية الزراعة، وتهيئة فرص عمل، وتنويع الدخل، وتحسين المبيعات والوصول إلى الأسواق، سيزيد صغار المنتجين والمجموعات الضعيفة، بمن في ذلك النساء والشباب، دخلهم ويحسنون قدرتهم على الصمود في وجه الكوارث الطبيعية، والأحوال المناخية، وخدمات الأسواق والخدمات الاقتصادية. كما سيتعزز رفاههم وسبل عيشهم. وفي نهاية المطاف، سيساهم المشروع في الحد من الفقر في قرى مستجمعات المياه الصغيرة المستهدفة في المرتفعات.
- 20- ويتوقف نجاح المشروع على افتراض أن المجتمعات المحلية في المرتفعات، ستكون مستعدة، إذا ما قدمت لها الحوافز، للقيام بما يلي: (1) المشاركة في تخطيط وتنمية مستجمعات المياه الصغيرة؛ (2) اعتماد ممارسات جديدة قادرة على الصمود في وجه تغير المناخ؛ (3) اتخاذ إجراءات جماعية لتحسين إدارة المراعي، والتجميع، والوصول إلى الأسواق؛ (4) سيكون الشباب راغبين في البقاء في قراهم والاستثمار فيها إذا ما توفر لهم الدعم لإيجاد فرص عمل جيدة، بما في ذلك العمل الحر؛ (5) ستتعاون المديرية العامة للغابات على نحو وثيق مع الوكالات الحكومية الأخرى ومع الجهات الفاعلة في القطاع الخاص، بما في ذلك الجهات المشاركة في التمويل والشركاء المنفذين في الإقليم، ومع مصرف Ziraat Bank؛ (6) من خلال نافذة الصندوق المتجدد لمنظمات المنتجين والمجموعين، وبدعم إضافي من أجل تعزيز الروابط بالسوق، سيقوم المشروع شراكات مع الجهات الفاعلة في القطاع الخاص لتمكين المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة الذين يعيشون في المناطق الجبلية المستهدفة من الوصول إلى الأسواق؛ (7) ستعزز المنظمات الشعبية بالشكل المناسب لضمان الاستدامة طويلة الأجل للاستثمارات.

دال- المواعمة والملكية والشراكات

- 21- تتواءم غاية المشروع بالكامل مع هدف التنمية المستدامة رقم 1 (القضاء على الفقر)، وبالأخص فيما يتعلق بأولئك الذين خسروا أصولاً إنتاجية بسبب الزلازل، وسيساهم المشروع مباشرة في تحقيق هدف التنمية المستدامة رقم 2 (القضاء التام على الجوع)، ولا سيما الغاية 2-3 (مضاعفة الإنتاجية الزراعية ودخل صغار منتجي الأغذية). كما سيساهم المشروع في هدف التنمية المستدامة رقم 5 (المساواة بين الجنسين)؛ وهدف التنمية المستدامة رقم 8 (العمل اللائق ونمو الاقتصاد)؛ وهدف التنمية المستدامة رقم 12 (الاستهلاك والإنتاج المسؤولين)؛ وهدف التنمية المستدامة رقم 13 (العمل المناخي)، وخصوصاً الغاية 13-1 (تعزيز القدرة على الصمود في مواجهة الأخطار المرتبطة بالمناخ والكوارث الطبيعية في جميع البلدان، وتعزيز القدرة على التكيف مع تلك المخاطر).
- 22- ويتواءم تصميم المشروع بالكامل مع استراتيجية وخطة عمل كفاءة المياه في تركيا (2023-2033) التي تهدف، بالنظر إلى أن الزراعة تشكل نسبة 77 في المائة من الاستخدام الإجمالي للمياه في البلد، إلى زيادة كفاءة الري من المستوى الحالي الذي يبلغ 50.4 في المائة إلى 60 في المائة بحلول عام 2030، و65 في المائة بحلول عام 2050.
- 23- وصُمم المشروع بحيث يساهم بصورة مباشرة في تحقيق الهدف الاستراتيجي الثاني لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية: تعميم الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية في جميع أنواع مظاهر الإنتاج الزراعي في المرتفعات، وزيادة الصمود في وجه تغير المناخ في المرتفعات. كما سيساهم بشكل كبير في الهدف الأول لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المتمثل في تعزيز فرص الوصول إلى الأسواق للمزارعين الفقراء المنتجين من أصحاب الحيازات الصغيرة. ومن المتوقع أن يبقى تصميم المشروع ملائماً بالكامل طوال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية 2025-2030، الذي سينفذ في إطاره. كما يتوخى التصميم بذل الجهود

للاستفادة من الشراكة بين الصندوق وحكومة تركيا وتعزيز المشاركة في المسائل السياسية والإدارة الفعالة للمعرفة من أجل تيسير توسيع نطاق النتائج على نحو أكبر.

- 24- وتلقت بعثة تصميم المشروع توجيهات من مسؤولين رفيعي المستوى من جميع الإدارات الحكومية ذات الصلة. وزار فريق التصميم جميع المحافظات الست المستهدفة من المشروع، وتشاور مع محافظي المحافظات وجميع الإدارات الإقليمية وعلى مستوى المحافظات ذات الصلة والمسؤولة عن الغابات، والزراعة، والري. كما جرت استشارة الشركاء الإنمائيين. وعلاوة على ذلك، عُقدت مشاورات متعمقة مع المستفيدين المحتملين من المشروع في المحافظات الست، بما في ذلك القرويين المتضررين من الزلازل.
- 25- وسينسق المشروع تدخلاته مع المشروعات الجارية والمشروعات قيد الإعداد المدعومة من قبل شركاء إنمائيين آخرين، ولا سيما أولئك الذين يعززون التعافي من الزلازل، بما في ذلك من خلال دعم سبل العيش.

هاء – التكاليف والفوائد والتمويل

- 26- يُحسب مكونا المشروع 1 و2 كتمويل مناخي. ووفقا لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغيّر المناخ والتخفيف من آثاره، يُقدّر إجمالي التمويل المناخي المقدم من الصندوق إلى هذا المشروع بقيمة 62 715 000 دولار أمريكي، أو 96 في المائة من إجمالي استثمار الصندوق.

تكاليف المشروع

- 27- يُقدر إجمالي تكاليف المشروع، بما في ذلك الطوارئ المادية والسعرية، بقيمة 97.975 مليون دولار أمريكي على مدى فترة تنفيذ المشروع التي تستغرق سبع سنوات. وتكاليف المكونات الثلاثة للمشروع هي كالتالي:
- (1) المكون 1- تخطيط مستجمعات المياه الصغيرة وإدارة الموارد الطبيعية، 33 في المائة من إجمالي التكاليف، أو 32.3 مليون دولار أمريكي؛ (2) المكون 2- الاستثمارات في الإدارة المستدامة للأراضي، والبنية التحتية القادرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ، وسبل العيش، والوصول إلى الأسواق، 62 في المائة من إجمالي التكاليف، أو 61.2 مليون دولار أمريكي؛ (3) المكون 3- التعزيز المؤسسي وإدارة المشروع، 5 في المائة من إجمالي التكاليف، أو 4.5 مليون دولار أمريكي.

الجدول 1
تكاليف المشروع حسب المكون والجهة الممولة
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	الصندوق		مرفق البيئة العالمية		المستفيدون		الحكومة		المجموع	
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ
1- تخطيط مستجمعات المياه الصغيرة وإدارة الموارد الطبيعية	54.6	17 603	2.9	931	4.2	1 361	38.3	12 372	32.9	32 268
2- الاستثمارات في الإدارة المستدامة للأراضي، والبنية التحتية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وسبل العيش، والوصول إلى الأسواق	71.6	43 797	0.4	250	17.7	10 848	10.3	6 282	62.4	61 177
3- التعزيز المؤسسي وإدارة المشروع	79.5	3 600	5.1	231	-	-	15.4	700	4.6	4 530
المجموع	66.3	65 000	1.4	1 411	12.5	12 210	19.8	19 355	100	97 975

الجدول 2
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	الصندوق		مرفق البيئة العالمية		المستفيدون		الحكومة		المجموع	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%
أولاً- تكاليف الاستثمار	20 821	65.4	-	-	-	-	11 032	34.6	31 853	32.5
ألف- الأشغال										
باء- الخدمات الاستشارية	189	80	-	-	-	-	47	20	236	0.2
1- الخدمات الاستشارية الدولية	7 355	66.8	1 262	11.5	-	-	2 397	21.8	11 015	11.2
2- الخدمات الاستشارية الوطنية	7 544	67.1	1 262	11.2	-	-	2 445	21.7	11 251	11.5
المجموع الفرعي	451	89.8	24	4.8	-	-	27	5.4	502	0.5
جيم- التدريب وحلقات العمل										
دال- المعدات والسلع	1 287	80	-	-	-	-	322	20	1 609	1.6
1- المعدات والمواد	20	80	-	-	-	-	5	20	25	-
2- السلع والخدمات والمدخلات	1 307	80	-	-	-	-	327	20	1 634	1.7
المجموع الفرعي	29 733	70.9	-	-	-	-	0	29.1	41 943	42.8
هاء- المنح والإعانات	59 856	68.7	1 286	1.5	12 210	14	13 831	15.9	87 183	89
مجموع تكاليف الاستثمار										
ثانياً- التكاليف المتكررة										
ألف- دعم الخبرات والرواتب والبدلات	4 077	43.1	125	1.3	-	-	5 257	55.6	9 460	9.7
باء- التكاليف التشغيلية	1 066	80	-	-	-	-	267	20	1 333	1.4
مجموع التكاليف المتكررة	5 144	47.7	125	1.2	-	-	5 524	51.2	10 793	11
المجموع	65 000	66.3	1 411	1.4	12 210	12.5	19 355	19.8	97 975	100

الجدول 3
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	المجموع
1- تخطيط مستجمعات المياه الصغيرة وإدارة الموارد الطبيعية	2 439	6 536	7 852	7 888	5 386	1 579	589	32 268
2- الاستثمارات في الإدارة المستدامة للأراضي، والبنية التحتية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، وسبل العيش، والوصول إلى الأسواق	622	7 670	17 164	19 461	12 556	3 049	655	61 177
3- التعزيز المؤسسي وإدارة المشروع	704	637	566	655	658	695	615	4 530
المجموع	3 764	14 843	25 582	28 004	18 600	5 323	1 859	97 975

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

28- سيمول المشروع كالتالي: (1) سيغطي الصندوق 66.3 في المائة من إجمالي التكاليف، أو 65 مليون دولار أمريكي؛ (2) مرفق البيئة العالمية 1.4 في المائة، أو 1.4 مليون دولار أمريكي؛ (3) الحكومة 19.8 في المائة، أو 19.4 مليون دولار أمريكي؛ (4) والمستفيدون 12.5 في المائة، أو 12.2 مليون دولار أمريكي. وستكون مساهمة الحكومة من: (1) انتداب جزء من موظفي المشروع؛ (2) الإعفاء من جميع الضرائب والرسوم على السلع والخدمات التي يجري توريدها في إطار المشروع (باستثناء الضرائب على المنح المقابلة). وقد قُدرت معدلات وقيم الضرائب والرسوم على تكاليف المشروع من قبل فريق تصميم المشروع بالتشاور مع الحكومة لتحديد مساهمة الحكومة والتكلفة الإجمالية للمشروع. وبالإضافة إلى ما ورد أعلاه، ستساهم الحكومة في تكاليف معاملات الصندوق المتجدد وأية استثمارات إضافية في البنية التحتية لدعم مستجمعات المياه. وسيغطي جزء كبير من مساهمة المستفيدين من خلال قروض بدون فوائد تقدمها المديرية العامة للغابات والعلاقات بين الغابات والقرى إلى الفقراء والفقراء المؤقتين بموجب برنامج المنح المقابلة التابع للمشروع.

29- وستنفذ معظم استثمارات المشروع في إطار اثنتين من فئات الإنفاق: (1) المنح والإعانات (41.94 مليون دولار أمريكي، أو 43 في المائة من إجمالي التكاليف)؛ (2) الأشغال (31.853 مليون دولار أمريكي، أو 33 في المائة من إجمالي التكاليف). وبالتالي تعكس المخصصات التركيز الذي سيضعه المشروع على الحد من الفقر بين المجتمعات المحلية المستهدفة في المرتفعات من خلال الاستثمارات في استعادة وتجديد سبل العيش وإدارة الموارد الطبيعية بشكل منتج ومستدام.

الصرف

30- ستندفق الأموال من الصندوق إلى حسابات معينة للمشروع ستفتحها الوحدة المركزية لإدارة المشروع لدى البنك المركزي، بما في ذلك حساب معين لقروض الصندوق بعملة اقترض القرض، وحساب آخر لمنحة مرفق البيئة العالمية بعملة المنحة. وستدفع النفقات من الحسابين المعينين باستخدام سعر الصرف السائد في تاريخ الدفع. أما بالنسبة للمنح المقابلة والقروض بدون فائدة، فستفتح المديرية العامة للغابات والعلاقات بين الغابات والقرى حسابا مصرفيا منفصلا بالعملة المحلية لدى مصرف Ziraat Bank لتلقي الأموال من الحساب المخصص للقرض.

31- وتجرى عمليات الصرف على أساس فصلي، مع تقديم تقارير مالية مؤقتة فصلية ضمن 45 يوما من نهاية الفصل السابق.

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

32- أجري تحليل مالي لثلاثة أنواع من تكنولوجيات الطاقة الموفرة للخشب، وستة نماذج مزارع مختلفة على مستوى الأسر المعيشية للمنتجين الفقراء المؤقتين، وخمسة نماذج للمنتجين الفقراء، ونموذج واحد لكل من المؤسسات البالغة الصغر، والصغيرة، والمتوسطة، والمحاصيل المروية. ويشير التحليل إلى أن جميع هذه النماذج تقدم معدل عائد داخلي مالي أعلى من 25 في المائة. ويبلغ صافي القيمة الحالية للموقد الموفر للخشب، باستخدام عامل خصم قدره 19.1 في المائة، 232 دولارا أمريكيا على الأقل، وأكثر من 55 000 دولار أمريكي لمركز جمع الحليب. ونسبة الفائدة إلى التكلفة أعلى من 1.03 في جميع الحالات وتصل إلى 1.9. وتشير هذه الأرقام إلى أن جميع النماذج التي نُظر فيها جذابة ماليا للاستثمار من جانب الأسر المعيشية الزراعية من أصحاب الحيازات الصغيرة الفقيرة/الفقيرة المؤقتة ورواد الأعمال الزراعيين.

33- ويُظهر التحليل الاقتصادي للمشروع باستخدام الأسعار الاقتصادية أن نتائج المشروع إيجابية، مع صافي قيمة عالية بمعدل خصم اجتماعي بنسبة 6 في المائة من الفوائد الإضافية بقيمة 93 مليون دولار أمريكي، ومعدل عائد اقتصادي داخلي يساوي 18.9 في المائة على مدى فترة 20 سنة. وحتى عند اختبارها ضد حدوث

سيناريوهات المخاطر، بما في ذلك التأخيرات في التنفيذ وتجاوزات التكاليف، تبقى النتائج الاقتصادية قوية و فقط الانتقال إلى أقصى الحدود يجعل المشروع غير مجد. وباختصار، الاستثمارات المقترحة للمشروع سليمة وتستحق الاستثمار فيها من المنظورين المالي والاقتصادي.

استراتيجية الخروج والاستدامة

34- سيشكل دعم انتقال المستفيدين من زراعة شبه الكفاف إلى الزراعة التي يغلب عليها الطابع التجاري وتعامل مع الزراعة كأعمال تجارية عنصرا رئيسيا في استدامة المشروع واستراتيجية الخروج فيه. ومن شأن مزيج حكيم من الاستثمارات خارج المزرعة، مثل بناء البنية التحتية للري، وتطويرات داخل المزرعة تمكّن من زيادة الإنتاجية الزراعية، أن يزيد آفاق استدامة المشروع بشكل كبير.

35- ومن حيث الاستثمارات بحسب المكون، سيكرس جزء كبير من أجل تمويل أنشطة دعم سبل العيش وتعزيز المؤسسات البالغة الصغر، والصغيرة، والمتوسطة التي ستنفذها الأسر المعيشية المستهدفة وتستفيد منها. وتظهر التحليلات التي أجرتها بعثة تصميم المشروع أن هذه الأنشطة سليمة ماليا وستولد عوائد كافية، ويمكن بالتالي توقع أن تكون مستدامة ماليا. وترتبط آلية التمويل المقترحة للمستفيدين بمصرف Ziraat Bank، وستوفر لهم مع مرور الوقت فرصا للوصول إلى منتجات القروض التجارية للمصرف. وستتطلب الاستثمارات المتعلقة بالغابات في إطار مكون إدارة الموارد الطبيعية تدخلات تشغيل وصيانة أقل في مرحلة ما بعد المشروع. ونظرا إلى أن المراعي تحتاج إلى تدخل أكثر استدامة وإدارة دقيقة بشكل أكبر، دُمجت زيادة كبيرة في الاستثمارات في تحسين إدارتها، إلى جانب اعتماد منهجية قوية للتعبيئة الاجتماعية، في التصميم.

36- وسيكون من السهل نسبيا على المستفيدين تشغيل وصيانة نظم الري الذكية مناخيا المدعومة، ويمكن إدارتها من قبل الرباطات غير الرسمية لمستخدمي المياه بالتنسيق مع قادة القرى (المخاتير)، كما هي الممارسة الحالية.

ثالثا- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

37- بوجه عام، أشار فريق تصميم المشروع إلى وجود تأييد قوي لمفهوم المشروع من قبل طيف واسع من أصحاب المصلحة. ومع ذلك، قد تحدث فجوات بين وضع السياسة وترجمتها إلى عمل. وعلاوة على ذلك، واجهت مشروعات الصندوق في السنوات الأخيرة نقصا في الأموال المخصصة في بداية السنة، بسبب القيود المالية بشكل رئيسي. وقد أخذ تصميم المشروع في الاعتبار القيود المالية للحكومة التركيبية، وأخذت الترتيبات اللازمة لتخصيص الأموال للسماح بتنفيذ متواصل إلى حد كبير لأنشطة استعادة سبل العيش ودعمها. وباختصار، في حين تصنف المخاطر المرتبطة بالسياق السياسي بأنها كبيرة، فإنه يمكن الإبقاء عليها عند مستوى يمكن التحكم فيه.

38- وعلى الرغم من أن تركيا خضعت لتحول كبير في إدارة القطاع العام، تبقى تحديات في التنفيذ. وقد تحدث تغييرات مؤسسية أو دوران متكرر في إدارة المؤسسات على المستويات المركزية والإقليمية والمحلية، مما يؤثر على ترتيبات التنفيذ وتحقيق الأهداف الإنمائية في الوقت المناسب. وسيجري الحد من مخاطر التنفيذ من خلال: (1) إنشاء لجنة توجيهية للمشروع تعمل على ضمان التنسيق بين الشركاء المنفذين للمشروع، والتدفق السلس للأموال؛ (2) ضم مصرف Ziraat Bank كشريك ليدير، نيابة عن المديرية العامة للغابات، مخططا موسعا للمنح المقابلة بشروط منقحة، وتكميل هذا بمخطط للقروض المقدمة بشروط تيسيرية للغاية؛ (3) تعبئة مجموعة من مقدمي الخدمات لتيسير العمليات الشعبية والتعزيز المؤسسي؛ (4) تنقيح شروط المنح المقابلة

لصالح الأسر المعيشية الأشد ضعفا بهدف زيادة ملاءمة المشروع بشكل كبير بالنسبة للأسر المعيشية الأشد فقرا وضعفا.

39- وتقييم المخاطر المتأصلة والمتبقية المتعلقة بالإدارة المالية بأنها كبيرة. وقد تنشأ المخاطر الرئيسية من التأخيرات في إنشاء الوحدة المركزية لإدارة المشروع أو تركيب برامج المحاسبة أو من عدم استخدام المنح المقابلة للأغراض المقصودة منها. وللتخفيف من هذه المخاطر، سيكون تعيين الموظفين الرئيسيين وإعداد برامج المحاسبة جزءا من الشروط المسبقة لعمليات السحب التي يمكن تمويلها من خلال التمويل بمفعول رجعي. وبالإضافة إلى ذلك، سيُضَمَّن التحقق من عينة من المنح المقابلة في نطاق المراجعة الخارجية للحسابات.

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجال المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	كبيرة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	كبيرة	كبيرة
السياق البيئي والمناخي	متوسطة	متوسطة
نطاق المشروع	منخفضة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	متوسطة	متوسطة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في المشروعات	متوسطة	متوسطة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	متوسطة	متوسطة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	متوسطة	متوسطة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

40- التصنيف البيئي والاجتماعي المقترح للمشروع متوسط، بناء على الفحص النهائي باستخدام أداة فحص إجراءات التقدير البيئي والاجتماعي والمناخي. ويهدف المشروع إلى تحقيق فوائد بيئية واجتماعية إيجابية بشكل شامل. وينصب التركيز الأساسي للمشروع في إعادة تأهيل الأراضي المتدهورة من أجل الحد من تآكل التربة والترسيب في السدود أسفل المصب، إلى جانب تحسين سبل عيش السكان المقيمين في مناطق مستجمعات المياه المختارة.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

41- على النحو الذي حددته أداة فحص إجراءات التقدير البيئي والاجتماعي والمناخي، فإن التصنيف المقترح للمخاطر المناخية للمشروع متوسط، وسيطلب ذلك إجراء تحليل أساسي للمخاطر المناخية. وتشمل التأثيرات المتوقعة لتغير المناخ في منطقة المشروع الآثار السلبية التي يمكن التحكم فيها على توافر المياه السطحية، وزيادة حدوث الفيضانات وفترات طويلة من القحولة والجفاف.

دال- القدرة على تحمل الديون

42- بوجه عام، في حين استقر إجمالي خدمة الديون على الديون الخارجية في السنوات الأخيرة، وأظهرت جهود الحكومة الرامية إلى الحد من التمويل الخارجي بعض الآثار الإيجابية، ستبقى الإدارة الحسنة للدين حاسمة لضمان القدرة على تحمل الديون وتجنب المخاطر المالية المحتملة. ووفقا لأحدث تقييم لصندوق النقد الدولي،

يمكن تحمل الديون الخارجية للبلد على المدى المتوسط، ولكنها عرضة للمخاطر بشكل رئيسي من انخفاض كبير في سعر الصرف الحقيقي الفعلي.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

43- ستكون المديرية العامة للغابات الوكالة الرائدة للمشروع. وبالعامل بالتنسيق الوثيق مع وزارة الخزانة والمالية، ورئاسة الاستراتيجية والميزانية، ستكون المديرية العامة للغابات مسؤولة بالدرجة الأولى عن التنفيذ على المستوى المركزي في أنقرة، والمستوى الإقليمي (المديريات الإقليمية للغابات) في إبلانغ وشانلي أورفا، ومستوى المحافظات. وستجرى التعديلات المناسبة على المستويات الأدنى، حسب الاقتضاء، وخصوصاً في تنفيذ المكون الفرعي الخاص بالري نظراً لعدم وجود إدارات خاصة على مستوى المحافظات في ملاطية، وشانلي أورفا، وديار بكر.

44- وستنشأ لجنة توجيهية للمشروع على المستوى المركزي تكون مسؤولة عن توجيه السياسات العامة والإشراف عليها، بما في ذلك الموافقة على دليل تنفيذ المشروع، وإجراءات تنفيذ المنح المقابلة والقروض بدون فوائد، وخطط العمل والميزانيات السنوية، رهناً بعدم اعتراض الصندوق.

45- وسيتألف الهيكل الإداري للمشروع مما يلي: (1) وحدة مركزية لإدارة المشروع تستضيفها المديرية العامة للغابات في أنقرة؛ (2) وحدة إقليمية للمشروع ضمن كل مديرية إقليمية للغابات في إبلانغ وشانلي أورفا؛ (3) وحدات دعم إضافية في محافظات ملاطية، وأديامان، وبينغول، وديار بكر، حسب الاقتضاء.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

46- الإدارة المالية. سيعين مدير مالي مؤهل ومحاسب في الوحدة المالية للوحدة المركزية لإدارة المشروع.

47- وستقدم الوحدة المركزية لإدارة المشروع خطة العمل والميزانية السنوية للصندوق قبل 60 يوماً من بدء السنة المالية. وستسجل الوحدة المركزية لإدارة المشروع حسابات المشروع وفقاً للأساس النقدي للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام. وستقدم المديرية العامة للغابات والعلاقات بين الغابات والقرى تقارير مالية شهرية بشأن استخدام المنح المقابلة إلى الوحدة المركزية لإدارة المشروع من أجل التوحيد. وستشمل الضوابط الداخلية الرئيسية عناصر مثل الفصل بين المهام، وعملية واضحة للتفويض بالدفع، والسندات الداعمة لنفقات المشروع، وتسوية الحسابات المصرفية. وستجرى المراجعة الخارجية للحسابات وفقاً للمعايير الدولية لمراجعة الحسابات من قبل مراقبي الخزانة في وزارة الخزانة والمالية.

48- التوريد. بناء على التقييم الإيجابي لإطار التوريد التركي (قانون التوريد العام رقم 4734 وقانون عقود التوريد العام رقم 4735)، وبما يتماشى مع التجارب في مشروعات الصندوق السابقة والجارية في تركيا، سيجري التوريد في المشروع وفقاً لقانون التوريد العام التركي إلى الحد الذي تتسق أحكامه مع المبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق، ودليل التوريد في الصندوق. وينطبق هذا على جميع الأموال في إطار المشروع. وسيطبق النظام الوطني على جميع عمليات التوريد، باستثناء السلع، والأشغال، والخدمات الاستشارية ذات الصلة فوق عتبة المناقصات التنافسية الدولية، والتي ستنفذ بدلاً من ذلك وفقاً لدليل التوريد في الصندوق وبما يتماشى مع دفاتر شروط التوريد الموحدة في الصندوق. وسيطبق الشيء ذاته على جميع الخدمات الاستشارية.

49- **الحوكمة.** تصنيف المخاطر في تركيا كبير، استنادا إلى تسجيل البلد درجة 34 على مؤشر مدركات الفساد لعام 2023، واحتلالها المرتبة 115 من أصل 180 بلدا. وقد انخفضت مرتبتها بمعدل 14 نقطة مقارنة بعام 2022، ووصلت إلى أدنى درجة تسجيلها تركيا حتى هذا التاريخ. ومتوسط درجات البلدان في أوروبا الشرقية وآسيا الوسطى هو 35. وستضمن الكيانات المنفذة امتثال جميع أنشطة المشروع لسياسات الصندوق ومعايير.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

50- سيعتمد المشروع نهجا تشاوريا في تخطيط الأنشطة وتنفيذها، يشمل أصحاب المصلحة المتعددين ويطبق عملية تخطيط مستجمعات المياه الصغيرة على مستوى المجتمعات المحلية. وسيبلغ موظفو المشروع أفراد المجتمعات المحلية عن فرص المشروع، ومعايير الأهلية وشروطها وأحكامها، وقنوات التعقيبات والشكاوى. وسيضمن موظفو المشروع إدماج النساء، والشباب، والأشخاص ذوي الإعاقة، والمجموعات الاجتماعية المحرومة من خلال عقد مناقشات منفصلة معهم ومعالجة شواغلهم.

معالجة التظلمات

51- سينشئ المشروع آلية مناسبة لمعالجة التظلمات لضمان تمكّن المشاركين من الإبلاغ عن أية ممارسات غير نظامية في عمليات تخطيط وتنفيذ المشروع. وتحقيقا لهذه الغاية، ستعين جهات اتصال مخصصة ضمن الوحدة المركزية لإدارة المشروع، والوحدات الإقليمية لإدارة المشروع، ومناطق مستجمعات المياه الصغيرة.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

52- سيسترشد تخطيط المشروع بخطط مستجمعات المياه الصغيرة التي ستضعها المديرية العامة للغابات وشركاء المشروع الآخرون من خلال عملية تشاركية لتقييم ظروف الموارد الطبيعية ومخاطر ومواطن الضعف المرتبطة بتغيير المناخ في جميع مستجمعات المياه الصغيرة المستهدفة وتحديد احتياجات سبل العيش في المناطق المتضررة بالزلازل.

53- وسينني نظام الرصد والتقييم للمشروع على النظام القائم للمديرية العامة للغابات، والذي سيكتمل بنظام آلي لمعلومات الإدارة من أجل التخطيط، والرصد، وتحليل وتقييم البيانات، سيوضع عند بدء المشروع. وحيث يقتضي الأمر، ستصنف البيانات بحسب نوع الجنس والسن.

54- وسيستثمر المشروع في إدارة المعرفة المستندة إلى الأدلة للمساهمة في عمليات وضع السياسات.

الابتكار وتوسيع النطاق

55- لقد دمج تصميم المشروع الدروس المستفادة من مشروع إعادة إحياء مستجمعات نهر مورات واستحدث ابتكارات بالمقارنة معه. وتتمثل ميزة المشروع المبتكرة الأساسية في عملية التخطيط التشاركية لمستجمعات المياه الصغيرة، والتي ستؤدي إلى إعداد خطط صغيرة تضم جميع التدخلات الرئيسية التي ستنفذ في إطار المشروع. وتشمل الابتكارات الأخرى: (1) مشاركة المديرية العامة للأعمال الهيدروليكية الحكومية من بداية عملية التخطيط لمستجمعات المياه الصغيرة؛ (2) استخدام اتفاقيات إدارة المراعي مع المجموعات المجتمعية المعنية بالمراعي للمطالبة باعتماد تدابير مستدامة لإدارة المراعي؛ (3) زيادة المساعدة التقنية، بما في ذلك للشباب؛ (4) إنشاء آلية منظمة للمنح المقابلة لا تستبعد عن غير قصد أشد الأشخاص ضعفا عن الاستفادة من التدخلات؛ (5) التمييز بين حصة المستفيدين الذين يقل دخلهم عن الحد الأدنى للأجور والذين يزيد دخلهم عن هذا الحد من المنح المقابلة.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

56- تشمل خطة استهلاك المشروع ما يلي: (1) إنشاء اللجنة التوجيهية للمشروع؛ (2) التعبئة المبكرة لمقدمي الخدمات من أجل خطط مستجمعات المياه الصغيرة؛ (3) إنشاء الوحدة المركزية لإدارة المشروع والوحدات الإقليمية لإدارة المشروع بحيث يمكن لعمليات تعيين الموظفين والمناقشات الخاصة بمقدمي الخدمات الرئيسيين أن تبدأ.

التمويل بمفعول رجعي

57- من أجل ضمان تنفيذ المشروع في الوقت المناسب فوراً بعد الاستهلاك، يمكن للحكومة أن تختار الاستفادة من التمويل بمفعول رجعي بتقديم تمويل مسبق لبعض الأنشطة مستخدمة مواردها الخاصة، بما في ذلك التكاليف المتكررة لموظفي الوحدة المركزية لإدارة المشروع، وتكاليف الاستثمار المتعلقة بموظفي التوعية، والدراسات الاجتماعية والاقتصادية، ودراسة خط الأساس، وشراء نظام معلومات الإدارة، وبرامج المحاسبة، وتكنولوجيا المعلومات، والمعدات المكتبية الأخرى، والموظفين الرئيسيين. وسوف يسدّد الصندوق هذه النفقات، التي لا يتجاوز مجموعها 0.5 مليون دولار أمريكي، بعد استهلاك المشروع وبعد استيفاء الشروط المسبقة للسحب.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

58- سيخضع المشروع لإشراف مباشر من الصندوق من خلال بعثات الإشراف السنوية. وسيجري الصندوق والحكومة التركية استعراض منتصف المدة في موعد أقصاه السنة الثالثة من التنفيذ بعد استهلاك المشروع. وسيقيم استعراض إنجاز المشروع الأداء العام للمشروع ويقدم تقريراً عن ملاءمة، وكفاءة، وفعالية تنفيذه.

خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني

59- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية تركيا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض. وستوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

60- وجمهورية تركيا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

61- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

سادساً- التوصية

62- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية تركيا قرضاً بشروط عادية بقيمة خمسة وستين مليون دولار أمريكي (65 000 000 دولار أمريكي) من آلية الحصول على الموارد المقترضة، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility		
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists		
	Males - Males	0	9600	24000					
	Females - Females	0	6400	16000					
	Young - Young people	0	2400	6000					
	Total number of persons receiving services	0	16000	40000					
	1.b Estimated corresponding total number of households members								
	Household members - Number of people	0	56000	140000					
	1.a Corresponding number of households reached								
	Households - Households	0	16000	40000					
Project Goal Poverty reduction of the upland communities in the targeted micro-catchments of the Euphrates River watershed	Percentage of households with reduced poverty				Income questions integrated in COI Survey	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Households - Percentage (%)	0	28					70
Development Objective Increased income and resilience of small-scale producers and vulnerable groups, including women and youth, in the targeted micro-catchments	Number of households reporting increase in income from livelihood activities				COI survey	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Households - Number	0	11200					28000
	Percentage of households reporting an increase in the value of household assets								
		Households reporting an increase in the value of HH assets - Percentage (%)		28	70				
	Number of households reporting 20 percentage point increase in their resilience index score				IFAD RDMT integrated in COI survey	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Households - Number	0	11200					28000
	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services				COI survey	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Household members - No of people	0	42000					105000
		Households (%) - Percentage (%)	0	30					75
		Households (number) - Households	0	12000					30000
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers				COI survey	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Household members - Number of people	0	42000					105000
		Households (%) - Percentage (%)	0	30					75
		Households (number) - Households	0	12000					30000
Outcome 1. Communities capable of planning and implementing sustainable management and restoration of natural resources reducing soil erosion	GEF 1 Area of land and ecosystems under restoration (Sum of GEF2 and GEF3)				GIS - remote sensing plus ground proofing	Annual	M&E Specialist	Provided with incentives, upland communities are willing to: (i) engage in their MC planning and development; (ii) adopt new climate-resilient technologies and practices; and (iii) take collective actions for improved rangeland management, aggregation and market access.	
		Hectares of land - Area (ha) - Area (ha)	0	11546					28865
	GEF 2 Areas of natural grassland and woodland under restoration				GIS - remote sensing plus ground proofing	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Woodland - Area (ha)	0	2436					6090
		Natural grassland - Area (ha)	0	2400					6000
		Pasture land and pasture - Area (ha)	0	320	800				
	Percentage of reduction in soil erosion in treated areas				Erosion monitoring system (RUSLE Erosion Model)	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Reduction in soil erosion - Percentage (%)	0	10					25
	Increase in vegetative cover in restored areas				GIS - remote sensing plus ground proofing	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers		
		Normalized Difference Vegetation Index (NDVI) scale - average annual growth rate - Percentage (%)		6					6
		3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered				Ex-Act			

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification			Assumptions		
	Hectares of land - Area (ha)		6612	33060	Baseline, Mid-term, Completion CPMU, Service Providers		
	tCO2e/20 years - Number		312503	1562517			
	tCO2e/ha - Number		9.46	47.3			
	tCO2e/ha/year - Number		0.48	2.4			
	Number of women reporting reduction in workload and time spent in collecting firewood due to energy saving technologies						
	Women reporting reduction in workload and time spent in collecting firewood - Number		1022	2555	Qualitative assessment Baseline, Mid-term, Completion CPMU, Service Providers		
Output 1.1 Participatory micro-catchment planning and capacity-building	Number of participatory micro-catchment plans (MCPs) approved				Project MIS Semi-annual, Annual M&E and Component Specialists		
	MCPs approved - Number	0	40	40			
	Villages participated - Number	0	400	400			
	People participated - male - Males	0	4800	12000			
	People participated - female - Females	0	3200	8000			
	People participated - young - Young people	0	1200	3000			
Output 1.2 Rehabilitation and sustainable management of natural resources	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks				Villagers will engage in MC planning and rehabilitation activities if they are provided with: i) awareness raising of the importance of soil erosion control and rehabilitation of vegetation cover for improving the provision of water and rangeland resources and the resilience of agroecosystems; ii) incentives of investment and capacity building in water resources for livestock and irrigation and rangelands facilities; iii) incentives of access to matching grants for investments in other livelihood activities as well as in household renewable energy and insulation.		
	Total size of groups - Number of people	0	1248	3120			
	Groups supported - Groups	0	58	144			
	Males - Males	0	749	1872			
	Females - Females	0	499	1248			
	Young - Young people	0	187	468			
	Groups headed by women - Groups	0	6	14			
	3.1.3 Persons accessing technologies that sequester carbon or reduce greenhouse gas emissions						
	Males - Males	0	438	1095			
	Females - Females	0	1022	2555			
	Young - Young people	0	145	365			
	Total persons accessing technologies - Number of people	0	1460	3650			
	Outcome 2. Improved sustainable land management and climate (and other shocks) resilient livelihoods for small-scale producers and vulnerable groups, including women and youth, through diversified production and employment opportunities	GEF 3 Areas of degraded agricultural land under restoration					GIS - remote sensing plus ground proofing Annual M&E Specialist
		Cropland including orchard - Area (ha)	0	8068		20170	COI survey Baseline, Mid-term, Completion CPMU, Service Providers
		3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices					
Total number of household members		0	11216	28040			
Households - Percentage (%)		0	28	70			
Households - Households		0	3205	8012			
2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities							
Households reporting improved physical access to processing facilities		0	1400	3500			
2.2.5 Rural producers' organizations reporting an increase in sales							
Number of Rural POs - Organizations		0	20	50			
Rural POs with women in leadership position		0	2	5			
2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities					COI survey and M&E system Baseline, Mid-term, Completion CPMU, Service Providers		
Males - Males		0	1620	4050			
Females - Females		0	1080	2700			
Young - Young people		0	604	1510			
Total number of persons with new jobs/employment opportunities - No of people		0	2700	6750			
1.2.3 Households reporting reduced water shortage vis-à-vis production needs					COI survey		

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification			Assumptions			
	Households - Percentage (%)		40	100				
	Households - Households		3948	9870				
	Total no of household members - No of people		13818	34545				
Output 2.1 Revolving fund facility (RFF) for improving sustainable land management, climate-resilient production infrastructure, aggregation, processing and marketing	Number of approved proposals for the RFF windows for poor and transitory poor producers, and for producer organizations and aggregators				Project MIS	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers	Continued market demand, continued government support to up-land villages for their investment and capacity building in improving their livelihood activities, OGM establish a dynamic partnership with the RDA/DA to tap into their expertise in linking small-scale producers with private sector aggregators and markets.
	Number of approved proposals under the RFF window for poor and transitory poor producers	0	2600	6500				
	Number of approved proposals under the RFF window for producer organizations and aggregators - Number	0	100	250				
	Value of approved proposals under the RFF window for poor and transitory poor producers - Money (USD' 000)	0	15600	39000				
	Value of approved proposals under the RFF window for producer organizations and aggregators - Money (USD' 000)	0	500	1250				
	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	
	Males - Males	0	1620	4050				
	Females - Females	0	1080	2700				
	Young - Young people	0	404	1010				
	Total rural producers - Number of people	0	2700	6750				
	2.1.3 Rural producers' organizations supported				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	
	Total size of POs - Organizations	0	4038	10120				
	Rural POs supported - Organizations	0	68	171				
	Males - Males	0	3252	8154				
	Females - Females	0	786	1966				
	Young - Young people	0	607	1518	Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	
	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated							
	Total number of facilities - Facilities	0	1311	3277				
	Market facilities constructed/rehabilitated	0	1	2				
	Processing facilities constructed/rehabilitated	0	1310	3275				
	Number of youth participated in mentoring and coaching				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	
	Male youth - Number	0	960	2400				
	Female youth - Number	0	960	2400				
Total number of youth - Number of people	0	1920	4800					
No of women participated in GALS training				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists		
Number of women participated in GALS training - Females	0	800	2000					
Output 2.2 Strengthening producer organisations and marketing	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	Continued market demand, continued government support to up-land villages for their investment and capacity building in improving their livelihood activities, OGM establish a dynamic partnership with the RDA/DA to tap into their expertise in linking small-scale producers with private sector aggregators and markets.
	Men trained in crop - Males	0	2298	5745				
	Women trained in crop - Females	0	1532	3830				
	Young people trained in crop - Young people	0	575	1436				
	Men trained in livestock - Males	0	983	2457				
	Women trained in livestock - Females	0	655	1638				
	Young people trained in livestock - Young	0	246	614				
	Men trained in forestry - Males	0	480	1200				
	Women trained in forestry - Females	0	320	800				
	Young people trained in forestry	0	120	300				
	Total persons trained in crop	0	3830	9575				
	Total persons trained in livestock	0	1638	4095				

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verification			Assumptions			
	Total persons trained in forestry	0	800	2000				
	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management							
	Males - Males	0	1620	4050				
	Females - Females	0	1080	2700				
	Young - Young people	0	405	1013				
	Persons trained in IGAs or BM (total) -	0	2700	6750				
Output 2.3 Investments in off-farm climate-resilient water infrastructure	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	Young people are willing to stay and invest in their villages if support for quality employment including self-employment is offered. OGM manages to establish strong collaboration with other agencies and private sector actors, including co-financiers and implementing partners in the region e.g. DSI, SPAs, RDA/DA, and the Ziraat Bank.
	Hectares of land - Area (ha)	0	3660	9150				
Outcome 3. Improved institutional capacity of project stakeholders and greater visibility on effectiveness and impact of the project	Number of technical guidelines on thematic areas adopted and disseminated				Qualitative assessment	Baseline, Mid-term, Completion	CPMU, Service Providers	OGM and the rangeland service provider systematically captures lessons learned cost and benefits from community-led rangeland rehabilitation and sustainable management as the basis for developing technical guidelines as well as from other activities to improve other existing guidelines, regulations and dissemination material.
	Technical guidelines adopted and disseminated - Number	0		1				
Output Institutional strengthening through knowledge generation and dissemination and development of technical guidelines on thematic areas	Number of implementing partners representatives and farmers participated in training, exchange visits or South-South and Triangular Cooperation (SSTC) opportunities				Project MIS	Semi-annual, Annual	M&E and Component Specialists	Through gathering of evidence on benefits generated from different livelihood and natural resources rehabilitation interventions, OGM and project partners systematically identifies success stories and facilitate cross learning between NRM and producer groups and develop KM products for wider dissemination.
	Number of participants in training, exchange visits or SSTC opportunities - Number of people	0	1000	2500				
		Number of KM products (e.g. stories from the field on good practices and lessons learned, technical studies, publications, etc.) developed and disseminated				Project MIS	Annual	
	KM products developed and disseminated - Number	0	1	3				

Integrated project risk matrixⁱ

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk
Country Context	Substantial	Substantial
Fragility and Security	Substantial	Substantial
Macroeconomic	Substantial	Substantial
Governance	Substantial	Substantial
Political Commitment	Substantial	Substantial
Sector Strategies and Policies	Substantial	Substantial
Policy Development and Implementation	Substantial	Substantial
Policy alignment	Substantial	Substantial
Environment and Climate Context	Moderate	Moderate
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Moderate
Project Scope	Low	Low
Technical Soundness	Low	Low
Project Relevance	Low	Low
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Moderate
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Moderate
Implementation Arrangements	Moderate	Moderate
Project Financial Management	Substantial	Substantial
Project External Audit	Moderate	Moderate
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Substantial
Project Internal Controls	Substantial	Substantial
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Substantial	Substantial
Project Budgeting	Substantial	Substantial
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
Project Procurement	Moderate	Moderate
A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework	Moderate	Moderate
A.2 Institutional Framework and Management Capacity	Moderate	Moderate
A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Moderate	Moderate
A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.	Substantial	Substantial
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Not applicable	No risk envisaged - not applicable
Project Procurement Overall	Moderate	Moderate
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Moderate
Greenhouse Gas Emissions	Low	Low
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Community health, safety and security	Moderate	Moderate
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate
Indigenous People	Low	Low

Risk Category / Subcategory	Inherent risk	Residual risk	
Cultural Heritage	Moderate	Moderate	
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Moderate	
Biodiversity Conservation	Moderate	Moderate	
Stakeholders	Moderate	Moderate	
Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate	
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Moderate	
Overall	Moderate	Moderate	
Country Context		Substantial	Substantial
Fragility and Security		Substantial	Substantial
<p>Risk: Regional dynamics, especially the impact of the neighbouring Syrian conflict and influx of Afghan refugees have brought about significant challenges to Türkiye. It has even led to a significant demographic shift in the country. At the same time, the geopolitical turmoil in the Middle East region has adversely affected the East and South-east parts of Turkey in the form of adverse impact on the local economies in some provinces, reduced tourism, increased unemployment, and increased security concerns. It may eventually impact trade relations and trade flow within the region.</p>		Substantial	Substantial
<p>Mitigations: Successful implementation of the new IFAD project will establish the foundations for a positive impact on targeted populations by reducing rural poverty. It is important that the success is captured early on and disseminated widely in a way that will create hope, enhance optimism and demonstrate the value of IFAD's partnership with GoT.</p>			
Macroeconomic		Substantial	Substantial
<p>Risk: Türkiye achieved impressive economic gains over the past two decades which enabled it to become an upper middle-income country with a GDP of USD 1.12 trillion and per capita income of USD 13,110 in 2023. In the recent past as Türkiye's reforms waned, productivity gains slowed, and growth became increasingly dependent on externally funded credit and demand stimulus. In this backdrop, Türkiye adopted a new economic model consisting of low interest rates as well as a complex set of regulatory measures to direct credit to selected sectors (notably exporters) and to promote greater use of the lira in the economy. The newly adopted policies instead led to significant market pressure on the Turkish Lira. This was followed by the war in Ukraine, which added to pre-existing vulnerabilities. More recently policy redirections have been sought which enabled achieving GDP growth of 11 percent in 2021 and 5.5 per cent in 2022 and 4.5 percent in 2023 and it is projected to grow at 3.1 percent in 2024. In contrast, at 65 per cent inflation remains very high- explained mainly by Türkiye's excessively loose monetary policy and the resulting exchange rate depreciation.</p>			

<p>Türkiye has large external financing needs, and its private sector is heavily indebted in foreign currency, raising risks to financial stability; weakening external demand is expected to constrain real GDP growth (foreseen growth is forecast at 4.3 per cent in 2024), which will remain relatively firm in 2025-2028. Consequently agricultural incomes diminish, poverty increases in rural and urban areas.</p> <p>Following the May 2023 elections, the government has taken further positive steps to normalise Türkiye's macroeconomic policies. This has helped improve external balance, but vulnerabilities remain with risks skewed to the downside.</p> <p>The combined effect of the economic challenges may negatively impact implementation owing to the risk in cancellations of bidding processes or reluctance of vendors to engage in IFAD projects.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations: In designing FIRAT the fiscal challenges that GoT has been facing and is likely to face in foreseeable future have been factored-in and the impact on FIRAT that is likely has been kept at a manageable level. The real value of an IFAD loan will be protected by charging project expenses directly to the USD account instead of using a local currency account. Secondly, the reimbursement of the expenditure incurred by the beneficiaries, suppliers and service providers will be made at the earliest so that the loss in value is minimised.</p>		
<p>Governance</p>	Substantial	Substantial
<p>Risk: With a score of 36 in 2023 and a somewhat declining trend since 2020, Türkiye is the 101 least corrupt nation out of 180 countries for which Transparency International reports Corruption Perceptions Index. According to the World Bank, more recently the country has shown major transformation in the public sector management as a result of the reform initiatives. However, implementation challenges remain and there are still areas where improvement is required. Institutional changes or frequent changes in the management of institutions may occur at the central, regional and provincial levels with effects on implementation arrangements and the timeliness for achieving project development objectives.</p> <p>The loss of human lives and economic activities as a result of earthquakes in February 2023 also did affect the ability of relevant stakeholders to discharge their tasks as well as the infrastructure of rural and urban areas. FIRAT's target area is close to the epicentre and its investments will need to focus on the priorities of the population in the affected areas.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations: The design of FIRAT proposes to constitute a project steering committee that apart from ensuring proper coordination among project implementing partners will also actively engage in ensuring that adequate resources, including that from the GoT, as agreed in the design document is being made available on a timely basis and project-funded activities are implemented as scheduled.</p> <p>As designed FIRAT would invest significantly in capturing lessons learnt and evidence of the project's impact on the lives of the intended target group which then can be used to communicate to relevant authorities for appropriate decision making related to the project interventions, including the recovery from earthquake.</p>		

Political Commitment	Substantial	Substantial
<p>Risk: Since FIRAT’s design parameters are fully aligned with Türkiye’s Vision for 2053, the objectives and policies propagated in the 12th National Development Plan (2024-28), the Medium Term Programme (2024-26) and sector strategies and plans such as the Strategic Plan of MoAF (2024–2028), National Climate Change Adaptation Strategy and Action Plan (2011-2023), and the Water Efficiency Strategy and Action Plan (2023-2033), political commitment for FIRAT in terms of policy pronouncement is high. There is therefore a buy-in for the project concept by a wide spectrum of stakeholders in the country and therefore the risk associated is low.</p> <p>As some gaps may be observed between policy pronouncement and translating them into actions, in recent years IFAD projects have faced issues related to inadequate allocation of funds at the beginning of the year. So far this has been tackled by requesting additional allocations during mid-year review and thereby limiting potentially detrimental consequences in terms of implementation and disbursement performance. There is clearly a potential risk that FIRAT may suffer from similar issues related to allocation and release of the funds by GoT.</p> <p>The risk identified, however, reflects more an operational issue that is related to a very high rate of inflation and consequent challenge to the government to manage budgetary resources. Türkiye is projected to achieve a much reduced inflation, current account balance, and fiscal balance by 2025 and this should ease the pressure to cut allocations for development activities including IFAD projects. In the case of FIRAT, given its focus on earthquake-affected regions, and high priority given for generating livelihood opportunities and checking youth migration, chances are that the project will be provided with adequate resources to pursue its objectives, including the execution of grant programmes.</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Mitigations: During the in-country phase of the design mission, this issue was flagged with OGM and Treasury at Ankara and regional and provincial levels. OGM assured the DM that given that OGM’s annual budget envelope is much larger than annual needs of FIRAT and the urgency of providing livelihoods related support to the households in the earthquake-hit areas neither the allocation nor the release of the resources would be a problem to FIRAT.</p> <p>It is also important that the supervision and implementation support missions that are to be fielded during implementation review the status of funds allocation/ release and flag it to the higher authorities when these are found to be constraining the disbursement. In addition, high level dialogue with the central Government and local authorities will be undertaken asking for adequate budget allocations by IFAD’s Country Director and Country Programme Coordinator</p> <p>Communication and KM strategy to give visibility to IFAD effectiveness, results and impact in addressing rural poverty in Türkiye and recovery for the earthquake victims.</p>		

Sector Strategies and Policies	Substantial	Substantial
Policy Development and Implementation	Substantial	Substantial
<p>Risk: In a context of centralised governance, where strong political leadership has a clear vision on the development of relevant policies which development partners in the country are often times unable to influence, and where farmers’ organisations and other grassroots institutions are weakened as a result of loss to human lives and infrastructure as a result of the earthquake which affected part of the project area, the development and implementation of policies may not be effective or participatory enough to account for the views of the most vulnerable rural people and their organisations.</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations: In line with the IFAD guidance for policy engagement, the IFAD country team will enhance the participation of smallholders and other value chain stakeholders in the policy processes, by creating a space for dialogue (e.g. the project steering committee) and by strengthening the institutional and organisational capacity of stakeholders to set their agenda and influence policy processes. The grassroots institutions will be supported more during project implementation to upgrade the productive capacity, marketing services, and production infrastructure.</p> <p>Importantly, FIRAT has allocated resources for social mobilisation and grassroots institutions development in a way that would enable participatory need identification and planning of activities within the micro catchments. This should help strengthen the voice of demand structure vis-à-vis the supply structure and ensure a more stable policy implementation regime.</p>		
Policy alignment	Substantial	Substantial
<p>Risk: The National Basin Management Strategy ended in 2023. The new "National Watershed Rehabilitation (Restoration) Strategy" (NWRS) prepared in 2023 is currently pending approval by the Turkish Presidency of the Republic and may be updated during the implementation of the project, as may be the case for the 12th National Development Plan (NDP) that will also end during the project implementation period. There is therefore a challenge in keeping the project’s alignment with these two important policy instruments over the course of the implementation of the project.</p> <p>A potential risk could also arise from the change in the matching grant policy of the GoT on which the FIRAT intervention instruments lean on heavily. This could happen if GoT’s fiscal imbalance increases substantially and GoT’s ability to support poverty alleviation programmes erodes drastically. Yet another risk could arise from the shift in policy and GoT’s refusal to invest IFAD loan for meeting on-granting to FIRAT beneficiaries.</p>	Substantial	Substantial

<p>Mitigations: The project will support gathering evidence on the success or otherwise of pro-poor approaches and their effectiveness in engaging upland communities in the conservation and development of catchment areas. These could then be used for updating the Basin Management Strategy.</p> <p>IFAD will encourage the project to facilitate dialogue between decision-makers and stakeholders, to mainstream pro-poor approaches in the new NDP and related sector policies concerning upland development using the proposed steering committee as an important platform.</p>		
<p>IFAD’s country as well as multi country office will also engage in providing support to further policy development as well as in setting country priorities for assisting the upland communities utilising the experiences from the ongoing projects funded by IFAD.</p> <p>The risk of changes in the poverty alleviation financing of GoT has been factored-in in the FIRAT design and necessary resources have been allocated for financing the key project activities. Multiple instruments will be used to reach the intended FIRAT clientele and thereby reduce the risks involved.</p>		
<p>Environment and Climate Context</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Project vulnerability to climate change impacts</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: The climate risk assessment for FIRAT is moderate. According to the Think Hazard Tool, the project intervention area is susceptible to River Flood, Urban Flood, Landslide, Water Scarcity, Extreme Heat, and Wildfires.</p> <p>Recent decades have witnessed a notable acceleration in the trend of rising temperatures, with Turkey experiencing a nearly 2°C increase between 1991 and 2020. Additionally, the long-term precipitation pattern in Turkey has shown a decreasing trend, although there has been some improvement in recent years, including in the project's targeted areas. Projections indicate a heightened intensity and frequency of extreme climate events in the years to come. This poses a significant threat to both crop and livestock productivity, as well as impacting the forest productivity and biodiversity in the project area. Recognizing these climate challenges, the project aims to address and mitigate the potential adverse impacts, contributing to the overall resilience of the region in the face of changing climate conditions.</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>

<p>Mitigations: The project strategically focuses on promoting sustainable and resilient practices to address climate risks, including afforestation, forest rehabilitation, erosion control, and water-saving technologies. It emphasises awareness and knowledge management about climate change adaptation and mitigation in target areas, employing participatory Micro Catchment Plans (MCPs) to assess impacts and compile implementable measures. By engaging local communities in identifying challenges and prioritising high-impact strategies, the project tailors responses to unique community needs, fostering sustainable practices and building resilience. Additionally, the project empowers small-scale producers with targeted knowledge and tools for enhanced adaptability, ensuring climate change adaptation strategies are effective and promote overall ecosystem well-being.</p>		
<p>Project vulnerability to environmental conditions</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: Stemming from a combination of geomorphological, climatic, and anthropogenic factors, land degradation, desertification, and drought pose significant risks to the targeted project areas, a substantial portion of the country's land faces erosion challenges. Some 59 per cent of croplands, 64 per cent of grasslands, and 54 per cent of forestlands are experiencing varying degrees of degradation. The consequences of this degradation manifest in diminished land productivity and heightened siltation levels in the Euphrates watershed and downstream dams. The lack of sufficient vegetation cover in the area exacerbates the issue of soil erosion.</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Mitigations: In line with the above considerations, the project will actively address challenges and work towards positive environmental outcomes. Specifically, FIRAT aims to reduce land degradation and desertification, contributing to the restoration and long-term sustainability of natural resources in the Euphrates micro catchments. The project will enhance agricultural practices, restore forests, and improve water and rangeland management in fragile upland ecosystems. It will also promote sustainable natural resource use through technical support and capacity building. The MCP under subcomponent 1.1 will assess environmental risks and implement measures for restoration and sustainable management of natural resources, including forests, rangelands, and croplands. Implementation will involve raising awareness among project beneficiaries about restoration and sustainable natural resource management practices.</p>		
<p>Project Scope</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p>Technical Soundness</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p>Risk: The project design builds on lessons learned from the Murat project and among other things it intends to enhance technical support to participating small-scale producers and the business viability of their matching grant project proposals. Outsourcing the management of MG schemes to financial institutions might pose challenges.</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>

<p>Mitigations: The FIRAT design team met with Ziraat Bank and held in-depth discussion with OGM’s ORKOY programme managers keeping in view the need to effectively manage MG scheme with revised terms and complement this with highly concessional credit scheme. The discussion having been concluded successfully; implementation arrangement has been agreed upon satisfactorily. The MG manual has been drafted accordingly which has laid out beneficiary eligibility criteria, grant sizes and matching grant requirements disaggregated by different target groups and investment types.</p>		
<p>Project Relevance</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p>Risk: The project objectives are in direct alignment with the 11th and draft 12th National Development Plan and priorities set in the Plan for the Agriculture and Rural development sectors. The interventions continue to support government and IFAD policy on poverty alleviation and remain relevant to the needs of the beneficiaries.</p> <p>The MG programme as it exists today may however be less relevant to the poorest landless households who rely on social assistance and cannot afford the 30 per cent beneficiaries’ contribution plus the 18 per cent VAT. The MG programme may be attractive to a category of the priority target group made up of registered productive smallholders. The increasing costs are likely to worsen the appetite of the potential beneficiaries. These interventions are planned to be more attractive for the earthquake victims with lower contribution and more to sustain producers’ agricultural businesses. The interventions under NRM activities are planned to support the development and conservation of natural resources to prevent land and forest degradation.</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p>Mitigations: Recognizing that the MG scheme currently being implemented may not reach to the poorest and most vulnerable, the terms have been revised. In addition, additional funding has been provided to give access of the poorest and most vulnerable target group to the interest free loans which can be used to meet the equity investment requirement. FIRAT’s overall design approach lays heavy emphasis on inclusion, including women and youth. Project relevance would therefore be high if equal care be taken during implementation.</p>		
<p>Institutional Capacity for Implementation and Sustainability</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Monitoring and Evaluation Arrangements</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: The M&E function presents moderate risk in terms of coordination and good understanding of the roles and responsibilities by thematic specialists. The project will have M&E assistants in the regional offices to accelerate data collection and conduct analysis for results reporting. At the central level, OGM has proposed to engage CEM for biophysical monitoring.</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>

<p>Mitigations: Development of a robust M&E system in the provinces, including procurement and customization of the M&E system, and ensuring sufficient staffing for M&E functions at the central and regional levels by OGM.</p> <p>Training of relevant M&E staff on improving implementation performance and evidence-based reporting.</p> <p>To the maximum extent possible, M&E system should make geo-referencing compulsory for system robustness and for transparency. purposes.</p>		
Implementation Arrangements	Moderate	Moderate
<p>Risk: Good coordination within OGM and two regional directorates, adequate staffing and compliance with IFAD procedures are critical for good performance. Special Provincial Administrations (SPAs) are to increase the pace of procurements in Adıyaman, Elazığ and Bingöl provinces and reduce the risk of delays in the project procurement process on irrigation schemes or road construction. The increasing costs and economic downturn can put pressure on vendors and create instability in the procurements resulting in cancellation of bidding processes or reluctance of vendors to bid, as noted in other IFAD-funded projects in Türkiye.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Close follow up and continuous implementation support by the IFAD-MCO to provide timely induction and coaching to incoming staff. • Establishment of the PSC is likely to help implementation coordination • Continued partnership with the Ziraat Bank and bringing-in of private sector service providers is likely to enhance implementation capacity and improve transparency. • Increased MG ratio and provision of interest free loans will loosen bottlenecks that may be created otherwise in serving the poorest and most vulnerable. 		
Project Financial Management	Substantial	Substantial
Project External Audit	Moderate	Moderate
<p>Risk: IFAD funded projects are audited by the Board of Treasury Controllers within the Ministry of Treasury and Finance. Normally, the audit reports are submitted on time (within 6 months of the year-end). However, there is always a risk of a delayed submission due to procedural delays at the Ministry of Treasury and Finance.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clear the audit TOR at project start-up to ensure understating of audit scope and requirements • Treasury auditors to coordinate with the CPMU and their internal management to ensure reports are ready by the deadline. 		
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Substantial

<p>Risk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Late installation and procurement of an accounting software due to delays at institutional level within OGM. • Low reliability of the project financial reports due to lack of staff experience. • Accounting software that does not meet the project needs due to lack of experience in accounting and financial management for international funded projects. • Delayed submission of IFRs. • Risk of delayed reporting on the matching grants by the bank/ORKOY to CPMU 	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Training to the finance staff on the IFRs preparation at project start-up. • Automation of the IFRs templates in the accounting software at the time of purchase. • Project to follow accounting standards acceptable to IFAD. • Agree on the accounting software specifications with IFAD. • Finalisation of accounting software set-up at project start-up. This shall be one of the conditions precedent to first withdrawal. • Include in the agreement with the bank (Protocol) IFAD reporting requirements 		
Project Internal Controls	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risks of weak internal control measures identified for matching grants scheme; noting that the project will be implemented in 6 provinces. This risk could result from untimely or incomplete reporting from ORKOY to CPMU or from not following the criteria and arrangements identified in the matching grants manual. • Risk of incomplete supporting documents for project expenditures due to lack of knowledge of required supporting documents by finance staff. • Risk of inappropriate filing system if not identified at early stages of the project. • Risk of lack of contribution and update of the PIM by PMU. 	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finalise the finance manual section of the PIM at design. • PMU to draft and add to the internal control section so it is tailored to provide more details on the PMU internal control measures to control payments including the matching grants. • Ensure proper segregation of duties and authorization processes in place especially. • Supporting documents for project expenditures to be as per IFAD requirements. Field visits to be planned to ensure that funds are used for the intended purposes. • Establish a filing system that allows for easiness and availability of all project documents at project start-up. • Matching grant manual to be finalized before project start-up. 		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delays in opening separate DAs for IFAD loan and GEF grant at the central bank which could affect project liquidity. This could be due to delays in preparedness for project at OGM level. • Risk of Treasury Limited allocation to the project which would restrict balances withdrawn from DA. These allocations are set for all internationally funded projects in Türkiye on annual basis. • Project will be disbursing using the report based disbursement mechanism, hence there is a risk of inadequate cash forecast due to lack of cash forecast skills. 	Substantial	Substantial

<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Opening of separate DAs for IFAD loan and GEF grant at the central bank. This will be a condition precedent to first withdrawal. ● Provide training to finance staff on the report based disbursement mechanism at project start-up. ● Analyse cash forecasts versus actual cash outflow for each quarter to enhance cash management skills. ● PMU to work as a team to prepare the cash forecasts each quarter (procurement, project coordinator and finance) 		
Project Budgeting	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Delays in the preparation and submission of the annual workplan and budget (AWPB) until the Strategic budget is issued (normally in the last quarter of the year) ● Risk of irregular monitoring of the AWPB and untimely decisions on budget variances due to irregular of preparation and submission of the variances reports to project management. ● Risk of overstated budgets that do not reflect reasonable/realistic plans due to over-ambitious planning that does not consider updates and changes at country and project level. 	Substantial	Substantial
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ensure more accurate and reasonable budget estimates. ● Monitor budget versus actual performance on a monthly basis. ● Upload the budget in the accounting software for timely and efficient monitoring. ● Analyse budget planning on annual basis to avoid committing same shortcomings for next year planning. ● Start the planning process in the third quarter of each year drafting an initial budget for the project, then aligning the budget with the allocated Strategic Budget. 		
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
<p>Risk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Risk that PMU is not established before start-up as per project design because of delays in planning and recruiting at institutional level within OGM. ● Insufficient finance unit structure that does not meet the project needs. ● Seconding or recruiting staff who do not have experience working on international/IFAD funded projects or are unqualified. ● Government reforms and changes that might affect the key staff such as the project director. 	Substantial	Moderate
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● OGM to set up the PMU considering the agreed structure at design. ● Assign or recruit qualified & dedicated finance staff to work on the project finances at central level. Recruitment of key staff to be a condition precedent to first withdrawal. ● Finance staff to receive training on IFAD financial management requirements at start-up. ● Finance staff to complete IFAD's e-learning on FM course. 		

Project Procurement	Moderate	Moderate
A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework	Moderate	Moderate
<p>Risk: Prescriptive and standardized rules, methods, documentation, and systems following National Legislation. Turkey has a well-functioning procurement framework despite absence of methods dedicated to consulting services. The national PPL have some variances from minimum IFAD requirements notably related to procurement expectations.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: The Project will rely on Public Procurement Law and Regulations to the extent not conflicting with IFAD Rules</p> <p>Elaborate the PIM to mitigate for the absence of national PP manual and inconsistencies between national and IFADs procedures.</p> <p>For consultancies IFADs procurement procedures should be used.</p>		
A.2 Institutional Framework and Management Capacity	Moderate	Moderate
<p>Risk: The country has a solid institutional framework, however public procurement is not professionalized, there is No specific Law identify a specialized procurement function nor to clearly Define the responsibilities and competencies of a procuring entity.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: Responsibilities and competencies of procuring entities shall be clearly defined.</p> <p>Promote empowerment of project staff and decentralization of decision making based on thresholds.</p>		
A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Moderate	Moderate
<p>Risk: The procurement market is functioning well, but with absence of strategic planning and key role allocations internally and externally.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: Project capacities in strategic planning and strategic market engagement should be strengthened coupled with extensive GPN dissemination and robust staffing practices.</p> <p>Online mandatory publication, adoption of AWPB, PP in the project; continuous training and certification as well as the PIM preparation.</p>		
A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.	Substantial	Substantial
<p>Risk: Overall, institutional setup for enhancing integrity is weak. The administrative regulations do not include clauses or provisions prohibiting practices of fraud, corruption, and other prohibited practices</p>	Substantial	Substantial
<p>Mitigations: IFAD policies, reporting hotlines, and self-certification shall be complied with IFAD Handbook and guidelines shall be adopted and applied. Audit shall be secured through an independent entity.</p>		
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
<p>Risk: Project assessed as moderately complex provided that area is geographically spread in different locations, Substantial SECAP risks, and substantial inter-dependent procurement contracts that require advanced sequencing and coordination skills.</p>	Moderate	Moderate

<p>Mitigations: The PIM should clearly elaborate interfaces, roles and responsibilities of each PMU operate in different areas along with SECAP recommendations. AWPB to include clear distinction of budget for each PMU (disaggregated and aggregate).</p>		
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Not applicable	No risk envisaged - not applicable
Project Procurement Overall	Moderate	Moderate
<p>Risk: Overall Inherent risk is "M" provided Turkey has a well-functioning procurement system supported by a structured institutional and legal framework, the use of e-tenders, and the Law of procurement, audit, complaints bodies, in additional to the successful performance of MURAT project.</p> <p>The procurement risks relate mainly to: -The inconsistencies in the procurement methods notably related to consulting and the Non consulting services. -The absence of strategic planning and key role allocations internally and externally. -The entire absence of SECAP requirements in the Public Procurement Law, and -The start up risk relate on the new procurement staff who might not be familiar with similar projects</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: Mitigation measures for shortcomings found on the national Procurement system vs. IFAD's procurement framework include IFAD policies, reporting hotlines, and self-certification shall be complied with IFAD Handbook and guidelines shall be adopted and applied; Projects will strictly adhere to AWPB and PP preparation according to IFAD templates and requirements.</p> <p>The procurement plan as well as No Objection requests will be submitted electronically via the OPEN</p> <p>Startup capacity building is important to align understanding of the PPS; continuous training (BUILDPROC and other) is needed.</p> <p>The multiple-eye principle will be adopted in CM and SECAP compliance.</p> <p>All risk mitigation measures shall be incorporated to the Procurement Implementation Manual (PIM) to secure compliance with IFAD procurement regulations.</p>		
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Moderate
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Moderate
<p>Risk: Turkey is one of the countries most susceptible to the adverse effects of climate change, including intense rainfalls, floods, storms, landslides, heatwaves, and forest fires. The provinces and communities targeted by the project confront the consequences of droughts, erratic rainfall, heatwaves, soil degradation, and forest fires.</p>		

<p>Agriculture is one of the sectors most affected by adverse effects of climate change. It is foreseen that the main impact of climate change on Turkey will be drought, desertification, decline in agricultural productivity, loss of biological diversity and ecosystem services, increase in forest fires, epidemics and pests. There are signs that climate change has already affected crop productivity and also the livestock productivity indirectly through low yields of forage crops and cereals (straw), livestock drinking water availability and rangeland productivity. However, the project supports interventions for improved resilience of the target communities and ecosystems to climate variability and hazards. The project introduces and promotes climate change adaptation and risk mitigation measures in the target areas. Introduction and promotion of integrated pest management, water harvesting and water saving technologies, cultivation of dry-tolerant non- timber forest products, sustainable pasture management and use of renewable sources of energy are some of these interventions.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: The project supports water management activities aimed at addressing drought and unpredictable rainfall patterns, significant impacts of climate change. Measures to control soil erosion will be implemented. Furthermore, farmers will be oriented toward and supported with tools and techniques for good agriculture and climate-smart agriculture. The selection of crop and plantation species will align with the microclimate, taking climate predictions into consideration.</p>		
<p>Greenhouse Gas Emissions</p>	Low	Low
<p>Risk: FIRAT aims to contribute to carbon sequestration. Land rehabilitation activities will enhance greenery and biodiversity, leading to an increase in carbon sequestration capacity.</p>	Low	Low
<p>Mitigations: Land rehabilitation activities within FIRAT will have a positive impact on reducing greenhouse gas emissions, and the promotion of good agricultural practices will contribute to lower carbon emissions from both the agricultural and livestock sectors. It's crucial to emphasise that FIRAT will not partake in large-scale commercial agriculture and livestock activities.</p>		
<p>Physical and Economic Resettlement</p>	Low	Low
<p>Risk: FIRAT activities will be limited to government-owned barren and degraded land for land rehabilitation, and to farmers' land for agricultural and livestock support activities. There will be no physical resettlement involved.</p>	Low	Low
<p>Mitigations: No mitigation measure required.</p>		
<p>Community health, safety and security</p>	Moderate	Moderate
<p>Risk: The plantation activities supported by FIRAT will not require an influx of labour as it is expected that the vast majority of workers will be sourced from local communities, especially women and youth as was observed in the field during project design. The work is managed by the Village Forest Cooperatives present in the areas.</p>		

It is expected that for the plantation activities that will be carried out in partnership with the Forest Cooperatives, the hiring local unemployed youth will be promoted which in turn will offer them seasonal employment and wage income. These activities are undertaken on a limited scale and therefore would not have adverse impacts on community health and safety. In fact, FIRAT is likely to bring about several positive impacts through the promotion of good agricultural practices and the enhancement of biodiversity.	Moderate	Moderate
Mitigations: In the event of external workers being hired, which is unlikely, OGM and Forest Cooperatives will closely monitor plantation workers' behaviour. A code of conduct for workers to respect community culture, tradition, and safety will be developed, adopted and enforced.		
Labour and Working Conditions	Moderate	Moderate
Risk: The project activities will comply with national labour laws and international commitments regarding working conditions. During the field visits it was confirmed that there were no instances of labour discrimination or gender inequality observed. There is no possibility of child or forced labour. The works considered in the project could potentially pose Occupational Health and Safety (OSH) risks.	Moderate	Moderate
Mitigations: Although the risk is low, the procurement plan and policy will explicitly state a zero- tolerance approach toward labour discrimination and inequality. Any activities involving child or forced labour, or exacerbating gender-based violence, will not be supported or promoted. The works considered in the project could potentially pose OSH risks. The project as mitigation measure will consider: 1. Workers OHS Training Plans 2. Worker contracts inclusive of adequate labour conditions 3. Labour Management Plans		
Indigenous People	Low	Low
Risk: The project will not include IPs since targeted areas and activities are not related to IPs.	Low	Low
Mitigations: No mitigative action required.		
Cultural Heritage	Moderate	Moderate
Risk: FIRAT is not expected to have any significant impact on cultural heritage. Soil erosion control measures and plantation activities will be conducted in barren and degraded lands. Agriculture and livestock support activities will be limited to the lands currently under practice.	Moderate	Moderate
Mitigations: Considering the chance finding of cultural heritage during the land rehabilitation activities, the project will follow the national chance finding procedure.		

Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Moderate
<p>Risk: The use of chemical fertilisers, pesticides, veterinary medicines, and inadequate waste management in agriculture and livestock pose inherent pollution risks. While the project does not endorse these practices, it acknowledges their ongoing use by farmers and provides support in areas where such practices persist. Livestock management, known to create pollution and resource consumption, will also receive attention. However, transitioning farmers entirely to organic production presents a significant challenge due to their reliance on chemical inputs for commercial farming, driven by the belief that these inputs yield quick results and are readily available in the market.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: FIRAT will refrain from supporting or promoting the purchase of chemical inputs, instead focusing on capacitating farmers for bio inputs production and usage. Efforts will be made to reduce agricultural waste through the provision of tools, technologies, and support for aggregation, processing, and marketing facilities. Project activities are designed to prevent pollution of water resources, and regulations will be implemented for livestock medicines. The project will not promote the excessive use of medicines and antibiotics for livestock. Plantation efforts will prioritise multiple-purpose species, with an emphasis on grass and fodder, to alleviate pressure on natural resources.</p>		
Biodiversity Conservation	Moderate	Moderate
<p>Risk: The project will not pose any risks or threats to biodiversity. Drawing lessons from the MURAT project, FIRAT will prioritise biodiversity enhancement in both production and conservation-related activities. The risk is assessed as moderate since FIRAT will be involved in plantation activities, which may involve production and potentially the purchase of seedlings.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: Enhancing biodiversity stands as a key priority for the FIRAT project, an aspect that was somewhat lacking in the MURAT initiative. For land rehabilitation, the following strategies will be implemented:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Species selection will carefully consider microclimates and soil types. ● Natural succession processes will be followed. ● Priority will be given to species serving multiple purposes. ● Promotion of mixed plantation methods, alongside grass plantation, will be encouraged. <p>In terms of agricultural support, FIRAT aims to:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Advocate for good agricultural practices such as integrated pest management and the use of bio inputs. ● Encourage mixed and intercropping techniques. ● Prioritise the selection of multipurpose crops. ● Promote the cultivation of local and indigenous crop varieties. <p>Regarding the acquisition of seedlings for plantation, OGM possesses extensive experience in nursery management and seedling production. FIRAT intends to support OGM and the private sector, particularly young individuals, in producing high-quality seedlings that meet the project's requirements.</p>		

Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk: Although stakeholder’s grievances are not common, implementation of the matching grants or infrastructure may lead to complaints by people who feel they have been excluded from the benefits, or negatively affected by project-related activities. Grievances registered by target beneficiaries and stakeholders may not be effectively addressed or corrective measures taken by the project due to lack of information or misinformation about the systems in place.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: - Setting up a complaints and grievance mechanism or use the current ones by the implementing agency. Periodic supervision missions will review the grievance log. - Third-party evaluation to periodically collect feedback from stakeholders and guide adjustments in implementation. - FIRAT will provide capacity building for project staff and senior government representatives from lead project executing agencies so that they can effectively engage stakeholders and provide feedback on IFAD investments. For the project, a Grievance Redress Mechanism (GRM) will be developed to provide a channel for complaints. A dedicated person (Focal Point for GRM) in the CPMU should be appointed and will be responsible to ensure recorded grievances are addressed. Stakeholders will be informed about the GRM during project sensitization sessions.</p>		
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Moderate
<p>Risk: Other investments in the Ministry of Agriculture and Forestry may overlap or compete with the activities of the Project as a result of lacking coordination, and with effects on the overall implementation performance. Elite capture may limit participation from the most vulnerable households and those groups at risk of exclusion may not be properly informed and consulted about the project and relevant activities (e.g. MCs planning process; training, grant financing).</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: Setting up a complaints and grievance mechanism or use the current ones by the implementing agency. Periodic supervision missions will review the grievance log. Third-party evaluation to periodically collect feedback from stakeholders and guide adjustments in implementation. Clarity on eligibility criteria will also result in limited elite capture. FIRAT will provide capacity building for project staff and senior government representatives from lead project executing agencies so that they can effectively engage stakeholders and provide feedback on IFAD investments. For the project, a Grievance Redress Mechanism (GRM) will be developed to provide a channel for complaints. A dedicated person (Focal Point for GRM) in the CPMU should be appointed and will be responsible to ensure recorded grievances are addressed. Stakeholders will be informed about the GRM during project sensitization sessions.</p>		

ⁱ Given the evolving context on the ground, the integrated project risk matrix will be reviewed at project start-up and regularly thereafter to more accurately align the risks and mitigation measures to the then current circumstances.