

تقرير رئيس الصندوق بشأن  
قرض مقترح تقديمه  
إلى جمهورية كينيا من أجل  
برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية

رقم البرنامج: 2000003938

الوثيقة: EB 2024/LOT/142/R.6

بند جدول الأعمال: 3(أ)(ب)(1)(ب)(2)

التاريخ: 14 أغسطس/ آب 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 53.

الأسئلة التقنية:

**Robert Delve**

كبير الأخصائيين التقنيين الإقليميين لشؤون الهندسة الزراعية  
شعبة الإنتاج المستدام والأسواق والمؤسسات  
البريد الإلكتروني: r.delve@ifad.org

**Mariatu Kamara**

المديرة القطرية  
شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية  
البريد الإلكتروني: m.kamara@ifad.org

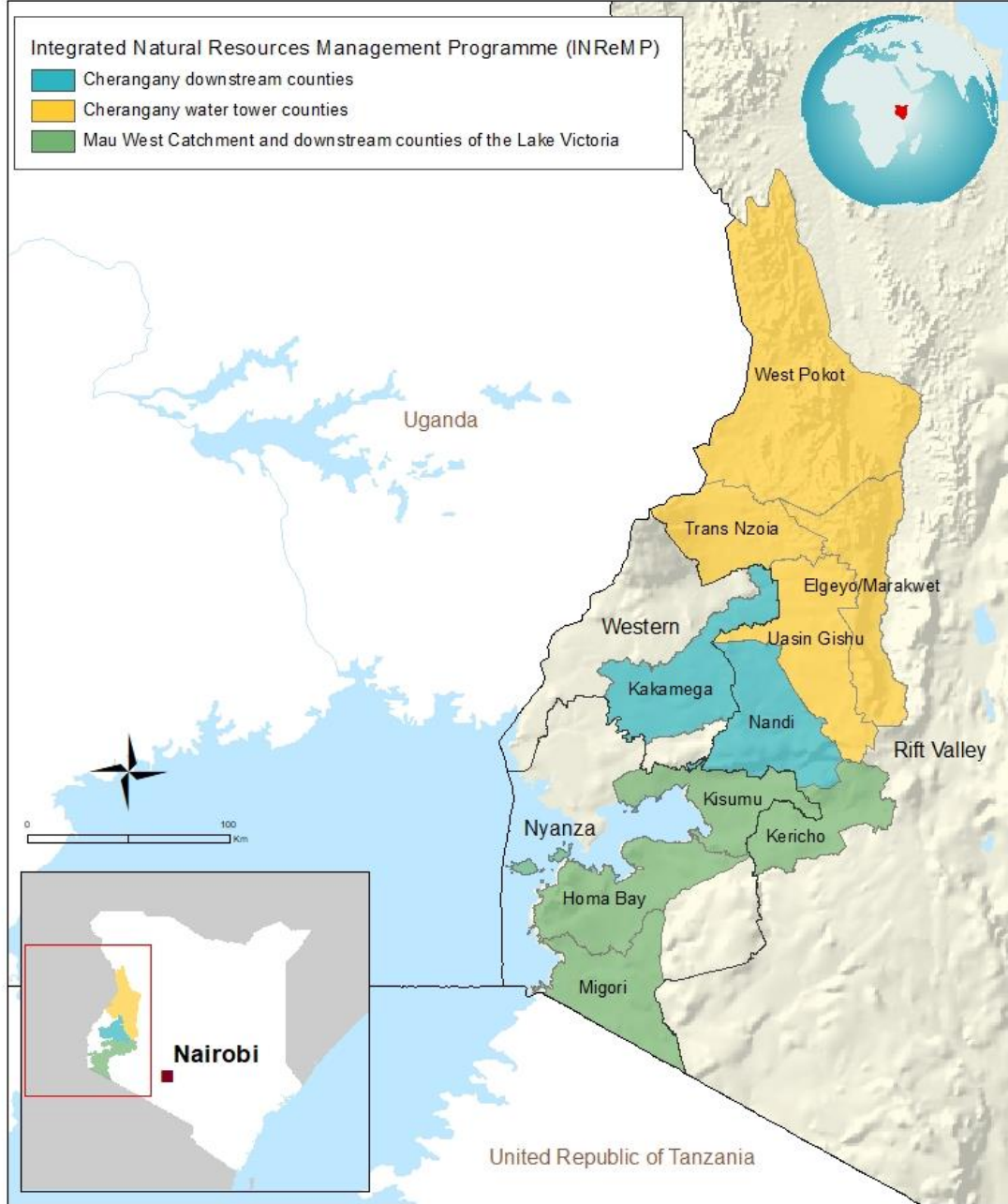
## جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة البرنامج
iii	موجز التمويل
1	أولا- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
3	ثانيا- وصف البرنامج
3	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
4	جيم- نظرية التغيير
4	دال- المواءمة والملكية والشراكات
5	هاء – التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثا- إدارة المخاطر
10	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
10	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
10	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
11	دال- القدرة على تحمل الديون
11	رابعا- التنفيذ
11	ألف- الإطار التنظيمي
12	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
13	جيم- خطط التنفيذ
13	خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادسا- التوصية

### فريق تنفيذ البرنامج

Sara Mbago-Bhunu	المديرة الإقليمية:
Mariatu Kamara	المديرة القطرية:
Robert Delve	الموظف التقني الرئيسي:
John Zigi	موظف المالية:
Marie-AngeKigeme	أخصائية المناخ والبيئة:
Pauni Obregón	موظف الشؤون القانونية:

## خريطة منطقة البرنامج



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.  
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2023-08-07



## موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية جمهورية كينيا وزارة الزراعة وتنمية الثروة الحيوانية 262.678 مليون دولار أمريكي 126.8 مليون دولار أمريكي	المؤسسة المُبادِرة: المقترض/المتلقي: الوكالة المنفذة: إجمالي التكلفة: قيمة القرض المقدم من الصندوق: شروط القرض المقدم من الصندوق:
بشروط مختلطة: مدة القرض 25 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 5 سنوات، ويتحمل رسم خدمة قدره 0.75 في المائة وبسعر فائدة قدره 1.25 في المائة سنويا بوحدة حقوق السحب الخاصة (تعديلات للقروض بعملة واحدة)	
الصندوق الأخضر للمناخ؛ ومرفق البيئة العالمية؛ والقطاع الخاص الصندوق الأخضر للمناخ: 40 مليون دولار أمريكي مرفق البيئة العالمية: 7.139 مليون دولار أمريكي القطاع الخاص: 10.1 مليون دولار أمريكي الصندوق الأخضر للمناخ: قرض مرفق البيئة العالمية: منحة القطاع الخاص: قرض 23.5 مليون دولار أمريكي 8 ملايين دولار أمريكي 47 مليون دولار أمريكي 98.5 مليون دولار أمريكي بإشراف مباشر من الصندوق	الجهات المشاركة في التمويل: قيمة التمويل المشترك: شروط التمويل المشترك: مساهمة المقترض/المتلقي: مساهمة المستفيدين: فجوة التمويل: قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق: الوكالة المتعاونة:

## أولاً- السياق

### ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

#### السياق الوطني

- 1- كينيا بلد يبلغ عدد سكانه 54 مليون نسمة، ويُصنف اقتصاده من اقتصادات البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا، وبلغ ناتجه المحلي الإجمالي 113.42 مليار دولار أمريكي في عام 2022<sup>1</sup>. ويُعد اقتصادها رابع أكبر اقتصاد في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى وواحد من أكثر اقتصاداتها تنوعاً مع وجود قطاع خدمات نشط<sup>2</sup>. ويعتمد اقتصاده كينيا على مزيج متوازن من الزراعة والصناعة والخدمات، إذ تساهم هذه القطاعات بنسبة 53 في المائة و29 في المائة و18 في المائة من الاقتصاد على التوالي<sup>3</sup>. وتشمل التحديات الإنمائية الرئيسية في البلد الفقر، وعدم المساواة، وبطالة الشباب، وعدم كفاية الشفافية والمساءلة، وتغير المناخ، وضعف استثمار القطاع الخاص، وضعف الاقتصاد في وجه الصدمات الداخلية والخارجية.
- 2- ويعمل نحو 53 في المائة من سكان كينيا في الزراعة. ويمثل إنتاج المحاصيل ما نسبته 82 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي الزراعي و94 في المائة من عائدات الصادرات الزراعية. وينشأ الضعف في وجه انعدام الأمن الغذائي والتغذوي في كينيا من جملة عوامل، تشمل: (أ) النمو السكاني السريع؛ (ب) تغير المناخ؛ (ج) ركود الإنتاج الزراعي؛ (د) عدم كفاءة النظم الغذائية؛ (هـ) التحديات الاجتماعية والاقتصادية، التي يؤدي فيها الفقر والبطالة وعدم المساواة في الدخل دوراً هاماً<sup>4</sup>.
- 3- وتُعد رؤية كينيا 2030 مخطط البلد الإنمائي الطويل الأجل، الذي يهدف إلى تحقيق التنمية المستدامة والحد من الفقر والنمو الشامل. ويجري تنفيذ هذه الرؤية من خلال سلسلة من الخطط الخمسية، تركز على ثلاث ركائز: وهي اقتصادية واجتماعية وسياسية. وقد التزمت كينيا ببناء الازدهار من خلال نظم غذائية شاملة ومبتكرة وتعاونية ودينامية في أعقاب مؤتمر قمة الأمم المتحدة بشأن النظم الغذائية.

#### الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 4- تماشياً مع التزامات التعميم في الصندوق، صُفِّ البرنامج على أنه:
  - ☒ يشمل التمويل المناخي؛
  - ☒ يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛
  - ☒ يراعي التغذية؛
  - ☒ يراعي الشباب؛
  - ☒ يشمل بناء القدرة على التكيف
- 5- **المنظور الجنساني.** لا تزال التحديات التي تواجه تنفيذ القوانين على المستوى الوطني ومستوى المقاطعات، إلى جانب المعايير والمواقف الاجتماعية والثقافية الراسخة تضرّ بالمرأة. فالمزارعات في المناطق الريفية لديهن إمكانية محدودة للحصول على الائتمان والموارد والأصول الإنتاجية، كما أن وصولهن إلى الأراضي والتحكم فيها غير كاف. ويعد تمثيلهن ضعيفاً في الأدوار القيادية ويتحملن عبء عمل ثقيل في المزرعة

<sup>1</sup> البنك الدولي، نبذة عن كينيا.

<sup>2</sup> تقرير Economist Intelligence، 3 فبراير/شباط 2024.

<sup>3</sup> اقتصاد كينيا، ويكيبيديا.

<sup>4</sup> <https://kippra.or.ke/>

والمنزلة. وتشارك النساء بنشاط في الإدارة البيئية والزراعة وتربية الماشية وتسويق المنتجات، ومع ذلك فإن سيطرتهم على تلك الموارد محدودة.

- 6- **الشباب.** معظم سكان كينيا من الشباب، إذ إن 35.7 مليون كيني (75.1 في المائة) تقل أعمارهم عن 35 سنة. وذلك يشكل قوى عاملة ديناميكية تمتاز بقدرة عالية على التكيف، ويعد استيعاب كبير للابتكارات التكنولوجية. ومع ذلك، فإن معدل بطالة الشباب مرتفعاً إذ يبلغ 35 في المائة. وتشمل التحديات الرئيسية التي تواجه مشاركة الشباب في الزراعة التصورات السلبية تجاه الزراعة، وعدم كفاية مهاراتهم ومعارفهم ومعلوماتهم، ومحدودية الابتكارات الزراعية، وعدم كفاية فرص الحصول على التمويل والموارد مثل الأراضي.
- 7- **الشعوب الأصلية والمجموعات المهمشة.** يُقدّر عدد أفراد الشعوب الأصلية في كينيا بنحو 79 000 نسمة، ويوجدون في المجتمعات المحلية الرعوية المسماة توركانا والرينديل والبورانا والماساي والسامبوروا والإيلشاموس والإندوروا والجبرا واليوكوت وصومالي.
- 8- **تغير المناخ والبيئة.** من المعروف أن كينيا ضعيفة للغاية في وجه آثار تغير المناخ وظواهر الطقس المتغيرة، وقد صنفت في المرتبة الثانية والخمسين بعد المائة من بين 181 بلداً على مؤشر نوتردام القطري لمبادرة التكيف العالمية لعام 2019. <sup>5</sup> ولدى ظواهر المناخ القدرة على تغيير الموائل والتفاعلات بين الأنواع وتوقيت الإجراءات البيولوجية الرئيسية، مما يؤدي إلى تحولات كبيرة في النظم الإيكولوجية والسلاسل الغذائية القائمة. وتمثل علاقة الترابط بين ضعف الأمن الغذائي وتغير المناخ والتدهور البيئي مسألة حرجية في كينيا.

#### الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

- 9- يزيد اقتران الأداء الاقتصادي الجيد في كينيا بارتفاع معدل النمو السكاني في الطلب على المنتجات الزراعية ويضغط على الموارد الطبيعية. وترى حكومة كينيا أن الزراعة هي بمثابة العمود الفقري للاقتصاد، كونه يساهم على نحو كبير في كل من الدخل والعمالة. وعلى الرغم من أن البلد لديه العديد من المناطق ذات الإمكانيات الزراعية العالية، فإن المحاصيل تتراجع بمرور الوقت، ويرجع ذلك إلى حد كبير إلى سوء ممارسات إدارة الموارد الطبيعية وآثار تغير المناخ.
- 10- وقد أثبتت خبرة الصندوق، في مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات مياه تانا العليا، وبرنامج تعزيز الحبوب في كينيا، نافذة سبل العيش الزراعية المقاومة لتغير المناخ، ومشروع صندوق نيروبي للمياه في تانا العليا الذي يموله مرفق البيئة العالمية، ما يلي: (1) يمكن للمجتمعات المحلية إدارة الموارد الطبيعية على نحو مستدام، مع تحقيق سبل عيش محسنة والحفاظ على الأمن الغذائي والتغذوي؛ (2) يُحدث دعم المجتمعات المحلية بمرافق الري آثاراً تحويلية عالية في قطاع الزراعة، مما يمكن المجتمعات المحلية من الحصول على ثلاث إلى أربع دورات محاصيل زراعية في السنة؛ (3) يمكن للقطاع الخاص أن يساهم في ضمان الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية؛ (4) ومن خلال دعم المجتمعات المحلية، فإنه يمكنها زيادة قدرتها على الصمود في وجه آثار تغير المناخ، وتحسين سبل عيشها.

#### باء- الدروس المستفادة

- 11- لقد ثبت أن للإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية، كما طُبقت في إطار مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات مياه تانا العليا، ومشروع صندوق نيروبي للمياه في تانا العليا، آثاراً إيجابية على الإنتاجية والأمن الغذائي وتنوع سبل العيش وتوليد الدخل وصحة التربة.<sup>6</sup> ويمكن تعزيز الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية من خلال

<sup>5</sup> مشروع لمبادرة التكيف العالمية بجامعة نوتردام يلخص مدى ضعف بلد ما في وجه تغير المناخ والتحديات العالمية الأخرى من ناحية، واستعداده لتحسين قدرته على الصمود من ناحية أخرى.

<sup>6</sup> تقرير مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات مياه تانا العليا، تقرير إنجاز المشروع، القسم دال-2 - الأثر على الفقر الريفي. مارس/أذار 2023.

التخطيط على مستوى مستجمعات المياه لضمان تنسيق الاستثمارات بين المجتمعات المحلية والمقاطعات كما هو الحال في بلدان أخرى في المنطقة.

12- ويمكن أن يزيد توحيد الموارد في عدد قليل من المقاطعات، من خلال الاستفادة من التدخلات الجارية، إلى تضخيم الأثر. وتماشيا مع توصيات تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري (2019)، يستند برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية إلى الميزة النسبية للصندوق ويضمن استمرار التركيز على مواضيع ومناطق جغرافية مختارة. وفي إطار مشروع إدارة الموارد الطبيعية لمستجمعات مياه تانا العليا، جرى تحقيق أثر أكبر من خلال تركيز التدخلات في ست مقاطعات فقط على مدى فترة تنفيذ أطول (10 سنوات). وعلى نحو مماثل، سيجري تنفيذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في عشر مقاطعات على مدى فترة ثمانية سنوات.

## ثانيا- وصف البرنامج

### ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

13- يتمثل هدف برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في المساهمة في تحسين الأمن الغذائي والتغذوي وأمن الدخل للأسر المعيشية الريفية في نظام إيكولوجي مستدام وقادر على الصمود". ويتمثل الهدف الإنمائي للبرنامج في تعزيز الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية، وزيادة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ وتحسين سبل عيش المستفيدين، لا سيما النساء والشباب والمجموعات الضعيفة الأخرى".

14- وسيجري تنفيذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في تلال شيرانغاني وأبراج مياه ماو الجنوبية-الغربية مع التركيز على المقاطعات العشر: (1) مقاطعات أبراج مياه شيرانغاني المسماة إلبو ماراكويت، وبوكوت الغربية، وترانس نزويا؛ (2) مقاطعات تشيرانغاني الواقعة في المنطقة السفلى من حوض المجرى في أوسين جيشو وناندي وكاميجا (بتمويل مشترك من مرفق البيئة العالمية)؛ (3) مقاطعة واحدة واقعة في المنطقة العليا من حوض المجرى المائي لماو الجنوبية- الغربية- كيريشو- وثلاث مقاطعات واقعة في المنطقة السفلى من حوض المجرى المائي في حوض بحيرة فيكتوريا، وهي كيسومو وخليج هوما وميغوري.

15- يُقدر عدد المستفيدين المباشرين من برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية بنحو 407 176 أسرة معيشية ريفية ضعيفة (2 035 880 شخصا). وسيجري اختيار هؤلاء من المجموعات المستهدفة التالية: (1) الأسر المعيشية للمزارعين الريفيين التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي والضعف (20 في المائة من المجموعة المستهدفة)؛ (2) الأسر المعيشية للمزارعين التي تعاني من انعدام الأمن الغذائي المعتدل (40 في المائة من المجموعة المستهدفة)؛ (3) الأسر المعيشية للمزارعين المتوسطيين التي تتمتع بالأمن الغذائي والتي لديها أنشطة تنظيم هيكلية أو شبه هيكلية (30 في المائة)؛ (4) المؤسسات البالغة الصغر والصغيرة والمتوسطة (10 في المائة).

### باء- المكونات والحاصلات والأنشطة

16- سيتضمن البرنامج المكونات التالية: (1) تعزيز البيئة التي يقودها المجتمع المحلي والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية والعمل المناخي؛ (2) تحسين سبل العيش الريفية الشاملة والمستدامة؛ (3) تعزيز السياسات والمؤسسات المعنية بالإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وتنسيق الأنشطة الريفية.

المكون 1: تعزيز البيئة التي يقودها المجتمع المحلي والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية والعمل المناخي

17- سيدعم هذا المكون المستفيدين في الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية الرئيسية داخل مجتمعاتهم المحلية. وسيركز على الموارد الطبيعية الرئيسية الخمسة التي جرى تحديدها في جميع المقاطعات العشر المستهدفة خلال بعثة تصميم برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية: (أ) الغابات؛ (ب) المراعي؛ (ج) الأراضي الصالحة للزراعة؛ (د) الأراضي الرطبة؛ (هـ) الموارد المائية (المياه الجوفية والينابيع والأنهار/المجاري المائية والبحيرات).

### المكون 2: تحسين سبل العيش الريفية الشاملة والمستدامة

18- هذا المكون ضروري لنجاح المكون 1. ويستهدف دعم المجتمعات المحلية والأسر المعيشية لتحسين سبل عيشها ودخلها باستخدام تدخلات مفيدة لإدارة قاعدة الموارد الطبيعية. وستكون هذه الأنشطة بمثابة حوافز للمجتمعات المحلية للحفاظ على البيئة التي تعيش فيها على نحو مستدام.

### المكون 3: تعزيز السياسات والمؤسسات المعنية بالإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية والتنسيق الريفي.

19- سيكون هذا المكون مكوناً شاملاً يخدم المكونات التقنية ويسهل مسارات التنفيذ الفعال والكفاء لأنشطة برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية. وسيعمل على تعزيز المؤسسات لإدارة استثمارات البرنامج على نحو مستدام. وسيسهل دعم السياسات وضع السياسات والاستراتيجيات واستعراضها وتحديثها في المجالات التي جرى تحديدها على أنها ضرورية للإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية.

## جيم- نظرية التغيير

20- تقوم نظرية التغيير في برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية على أساس أن الأسر المعيشية الريفية داخل النظام الإيكولوجي لأبراج المياه في شيرانغاني وماو الغربية- الجنوبية تواجه تحديات تجعلها ضعيفة للغاية في وجه الآثار السلبية المتزايدة باستمرار لتغير المناخ، إذ إن هذه المجتمعات المحلية لديها نظم أسواق محدودة، وهناك ضعف في مشاركة القطاع الخاص في أنشطة الحفظ وكذلك في بعض سلاسل القيمة، وضعف في القدرة المؤسسية وفي الإطار التنظيمي غير الملائم لوضع السياسات، وضعف في قدرات المؤسسات المجتمعية على دعم الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وتحسين سبل العيش. بالإضافة إلى ذلك، هناك وصول محدود إلى الحوافز، لا سيما الشباب والنساء والشعوب الأصلية للمشاركة في أنشطة الحفظ وفي تحسين سبل عيشهم. وقد أظهرت الدروس المستفادة من تنفيذ تدخلات مماثلة أن تمكين المجتمعات المحلية يمكن أن يحسن تعزيز البيئة والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وتحسين خدمات النظم الإيكولوجية والعمل المناخي وسبل العيش الريفية الشاملة والمستدامة. ومن ثم فإن برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية سيعزز استعادة البيئة والموارد الطبيعية والنظم الإيكولوجية من خلال نُهج يقودها المجتمع المحلي. وسيعمل البرنامج أيضاً على تعزيز الإنتاج الفعال والشامل والذكي مناخياً، وبالإننتاجية، والأعمال التجارية الزراعية لسلاسل القيمة المختارة من أجل تحسين الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وتحسين القدرة على الصمود واستدامة الأمن الغذائي والتغذوي لتحقيق التمكين الاقتصادي المنصف، والحد من الفقر وتعزيز التماسك الاجتماعي بين المجتمعات المحلية الريفية.

## دال- المواطنة والملكية والشراكات

21- يتواءم برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية مع أهداف التنمية المستدامة، وسيتيح النجاح في تحقيق هدفه الإنمائي المساهمة في تحقيق أهداف التنمية المستدامة 1، و2 و5 و6 و12 و13 ويتواءم البرنامج مع السياسات والأولويات والاستراتيجيات الوطنية ذات الصلة وسيساهم على نحو مباشر في تحقيقها. كما أنه سيساهم في تحقيق أهداف برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للصندوق للفترة 2020-2025.



- 22- إن مشاركة الحكومة في عملية التصميم من شأنها أن تضمن ملكية البلد للمشروع. وقد تم تشكيل فريق يضم ممثلين عن الوزارات والمؤسسات الرئيسية، وقد عمل الصندوق معهم في مشاورات وثيق لضمان جمع آراء أصحاب المصلحة الرئيسيين (وخاصة المجموعة المستهدفة ومؤسساتها) والمؤسسات الحكومية ذات الصلة واستخدامها في صياغة تركيز البرنامج وأنشطته.
- 23- وسيدمج برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وبرنامج التدخل الإقليمي لصناعة الألبان من أجل التخفيف والتكيف، الذي يجري حالياً إعداده بالتشاور بين الصندوق ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة والمنصة العالمية للألبان. وسيقوم الصندوق بتقديم برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في عام 2025 للحصول على تمويل من الصندوق الأخضر للمناخ.

## هاء – التكاليف والفوائد والتمويل

- 24- يمكن سد فجوة التمويل البالغة 47 مليون دولار أمريكي من خلال الدورات اللاحقة لتخصيص الموارد على أساس الأداء و/أو من خلال آلية الحصول على الموارد المقترضة (بموجب شروط تمويل يتعين تحديدها وتخضع للإجراءات الداخلية ولموافقة المجلس التنفيذي اللاحقة) أو عن طريق التمويل المشترك الذي يحدّد أثناء التنفيذ.
- 25- يُنظر إلى المكون 1 والمكون 2 على أنهما يندرجان جزئياً في نطاق التمويل المناخي. ووفقاً لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر إجمالي التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق لهذا البرنامج بمبلغ 98.5 مليون دولار أمريكي.

### تكاليف البرنامج

- 26- تُقدر التكلفة الإجمالية لبرنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية، بما في ذلك التكلفة الأساسية والتكاليف الطارئة السعوية والمادية، بمبلغ 262.6 مليون دولار أمريكي، على مدى فترة تنفيذ مدتها 8 سنوات. وقدرت تكاليف الاستثمار بمبلغ 230.9 مليون دولار أمريكي (88 في المائة من إجمالي التكاليف)، والتكاليف المتكررة بمبلغ 31.7 مليون دولار أمريكي (12 في المائة). ويساهم المكون الفرعي 1-2 (تحسين الاستدامة البيئية والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية) مساهمة كاملة في التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق، بمخصص إجمالي قدره 26 مليون دولار أمريكي (15 في المائة من التمويل المقدم من الصندوق).

الجدول 1  
تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	القرض المقدم من الصندوق		فجوة التمويل		الصندوق الأخضر للمناخ		مرفق البيئة العالمية		المستفيدون		المقترض/المتلقي		القطاع الخاص		المجموع	
	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	تقدياً	عينياً %	تقدياً	عينياً %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %	المبلغ %
1- تعزيز البيئة التي يقودها المجتمع المحلي والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية والعمل المناخي																
1-1 تمكين المجتمع المحلي والشباب والنهج المفضية إلى التحوّل في المنظور الجنساني	30	2 506	70	5 933	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8 439
2-1 تحسين الاستدامة البيئية والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية	1	604	40	25 399	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	64 213
2- تحسين سبل العيش الريفية الشاملة والمستدامة																
1-2 تحسين الإنتاج والإنتاجية لسلاسل القيمة المختارة المراعية للتغذية والمؤسسات القائمة على الطبيعة	31	29 742	52	49 690	-	-	-	-	5	5 150	-	9	8 772	-	36	95 143
2-2 تحسين القيمة المضافة والروابط بالأسواق لسلاسل القيمة المختارة والمؤسسات القائمة على الطبيعة	8	4 111	47	23 125	-	-	-	1	6 660	-	6	2 850	6	2 820	19	49 738
3- تعزيز السياسات والمؤسسات المعنية بالإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية والتنسيق الريفي ي	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1-3 التعزيز المؤسسي ودعم السياسات	8	395	85	4 420	-	-	-	-	-	-	-	8	414	-	2	5 229
2-3 خدمات دعم تنسيق البرنامج وتنفيذه	24	9 642	46	18 233	-	-	-	1	479	-	1	239	29	239	15	39 916
<b>المجموع</b>	<b>18</b>	<b>47 000</b>	<b>48</b>	<b>126 800</b>	<b>3</b>	<b>7 139</b>	<b>15</b>	<b>40 000</b>	<b>3</b>	<b>8 000</b>	<b>3</b>	<b>11 736</b>	<b>9</b>	<b>11 831</b>	<b>100</b>	<b>262 678</b>

الجدول 2  
تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	القرض المقدم من الصندوق		فجوة التمويل		الصندوق الأخضر للمناخ		مرفق البيئة العالمية		المستفيدون		المقترض/المتلقي		القطاع الخاص		المجموع	
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	عينيا	%	نقديا	%	المبلغ	%	المبلغ
<b>تكاليف الاستثمار</b>																
1- السلع والخدمات والمدخلات	70	36 504	22	11 621	6	2 880	-	-	-	1 215	2	102	0.2	25	-	52 348
2- المعدات والمواد	92	3 130	2	50	-	-	-	-	-	-	-	-	6	217	-	3 395
3- الخدمات الاستشارية	83	13 155	15	2 332	-	-	-	-	-	-	-	311	2	-	-	15 799
4- التدريب	71	5 541	24	1 867	5	413	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7 821
5- الأشغال المدنية	38	56 968	15	22 734	24	36 707	4	6 660	5	6 785	8	11 589	7	10 172	58	151 616
<b>مجموع تكاليف الاستثمار</b>	<b>50</b>	<b>115 299</b>	<b>17</b>	<b>38 604</b>	<b>17</b>	<b>40 000</b>	<b>3</b>	<b>6 660</b>	<b>4</b>	<b>8 000</b>	<b>4</b>	<b>414</b>	<b>5</b>	<b>11 830</b>	<b>4</b>	<b>230 979</b>
<b>التكاليف المتكررة</b>																
1- العمليات والصيانة	38	3 323	34	2 983	-	-	6	479	-	-	-	1 978	23	-	-	8 763
2- الرواتب والبدلات	36	8 178	24	5 412	-	-	-	-	-	-	-	9 346	41	-	-	22 937
<b>مجموع التكاليف المتكررة</b>	<b>36</b>	<b>11 501</b>	<b>27</b>	<b>8 396</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>479</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11 323</b>	<b>36</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>31 700</b>
<b>المجموع</b>	<b>48</b>	<b>126 800</b>	<b>18</b>	<b>47 000</b>	<b>15</b>	<b>40 000</b>	<b>3</b>	<b>7 139</b>	<b>3</b>	<b>8 000</b>	<b>3</b>	<b>11 736</b>	<b>9</b>	<b>11 831</b>	<b>2</b>	<b>262 678</b>

## تكاليف البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي وسنة البرنامج

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

السنة الأولى للمشروع	السنة الثانية للمشروع	السنة الثالثة للمشروع	السنة الرابعة للمشروع	السنة الخامسة للمشروع	السنة السادسة للمشروع	السنة السابعة للمشروع	السنة الثامنة للمشروع	المجموع	المكون/المكون الفرعي
8 439	709	792	1 004	1 049	1 835	1 790	1 173	87	1- تعزيز البيئة التي يقودها المجتمع المحلي والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية والعمل المناخي
64 213	315	8 740	12 210	13 004	10 871	12 612	4 503	1 958	1-1 تمكين المجتمع المحلي والشباب والنهج المفضية إلى التحوّل في المنظور الجنساني
									2-1 تحسين الاستدامة البيئية والإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وخدمات النظم الإيكولوجية
									2- تحسين سبل العيش الريفيّة الشاملة والمستدامة
95 143	618	1 016	31 830	27 979	18 450	5 317	6 832	3 100	1-2 تحسين الإنتاج والإنتاجية لسلاسل القيمة المختارة للمراعية للتغذية والمؤسسات القائمة على الطبيعة
49 738	971	1 313	4 510	17 158	14 075	8 052	3 254	406	2-2 تحسين القيمة المضافة والروابط بالأسواق لسلاسل القيمة المختارة والمؤسسات القائمة على الطبيعة
									3- تعزيز السياسات والمؤسسات المعنية بالإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية والتنسيق الريفي
5 229					395	2 429	2 116	288	1-3 التعزيز المؤسسي ودعم السياسات
39 916	5 053	4 790	4 674	5 118	4 636	4 479	4 713	6 454	2-3 خدمات دعم تنسيق البرنامج وتنفيذه
<b>262 678</b>	<b>7 666</b>	<b>16 651</b>	<b>54 228</b>	<b>64 308</b>	<b>50 262</b>	<b>34 679</b>	<b>22 591</b>	<b>12 293</b>	<b>المجموع</b>

### استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

27- سيجري تمويل برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية من خلال قرض يقدمه الصندوق وتمويل مشترك من الصندوق الأخضر للمناخ ومرفق البيئة العالمية: تبلغ قيمة قرض من الصندوق 126.8 مليون دولار أمريكي. وقد انطوى تصميم البرنامج على فجوة تمويل قدرها 47 مليون دولار أمريكي يمكن تغطيتها في إطار الدورات اللاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (بموجب شروط تمويل يتعين تحديدها وتخضع للإجراءات الداخلية ولموافقة المجلس التنفيذي). وفي حال الحصول على هذه الموارد، سيصل إجمالي مساهمة الصندوق إلى 173.8 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 66 في المائة من التكلفة الإجمالية. وتبلغ مساهمة الصندوق الأخضر للمناخ ومرفق البيئة العالمية في التمويل المشترك بمبلغ 40 مليون دولار أمريكي و7 ملايين دولار أمريكي على التوالي (15 في المائة و3 في المائة من التكلفة الإجمالية).

28- إضافة إلى ذلك، ستقدم الحكومة مبلغاً يُقدر بـ 23.5 مليون دولار أمريكي في شكل مساهمات عينية تشمل الرسوم والضرائب، (أي ما يعادل 9 في المائة من التكلفة الإجمالية). وتقدر مساهمة المستفيدين بمبلغ 8 ملايين دولار أمريكي (3 في المائة). وتقدر مساهمة القطاع الخاص في التمويل المشترك بمبلغ 10 ملايين دولار أمريكي (4 في المائة).

### الصرف

29- فئات الصرف في برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية هي كما يلي: (1) السلع والخدمات والمدخلات؛ (2) المعدات والمواد؛ (3) الخدمات الاستشارية؛ (4) التدريب؛ (5) الأشغال المدنية؛ (6) العمليات والصيانة؛ (7) الرواتب والبدلات؛ وتوزع التكاليف المرتبطة بها على الصندوق والحكومة. ويبلغ إجمالي التكاليف المتكررة 12 في المائة من إجمالي تكاليف البرنامج. أما فيما يخص التمويل المقدم من الصندوق، فتبلغ التكاليف المتكررة 11 في المائة من إجمالي الأموال المقدمة من الصندوق؛ ويظل هذا ضمن الحدود المقبولة.

### موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

30- ستستفيد من برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية نحو 407 172 أسرة معيشية، أي ما يعادل 2 035 880 مستفيداً، ويقترن ذلك بتكلفة قدرها 647 دولاراً أمريكياً للأسرة المعيشية الواحدة و129 دولاراً أمريكياً للفرد الواحد. ومن المتوقع أن يحقق البرنامج معدل عائد داخلي يبلغ 24 في المائة، مع قيمة حالية صافية إيجابية قدرها 89.05 مليون دولار أمريكي (12.3 مليار كيني). ويشير التحليل الاقتصادي إلى أن برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية مجدٍ. وقد أجري تحليل الحساسية لاختبار متانة التحليل العام للبرنامج وقياس التغيرات المختلفة بسبب العوامل غير المتوقعة والمخاطر الواردة في المصفوفة المتكاملة لمخاطر البرنامج. ويشير تحليل الحساسية إلى أن البرنامج مجدٍ من الناحيتين الاقتصادية والمالية في ظل مختلف الافتراضات التي جرى النظر فيها.

### استراتيجية الخروج والاستدامة

31- سيُنفذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية من خلال المؤسسات الحكومية القائمة على المستوى الوطني، وبوجه خاص على مستوى المقاطعات، الأمر الذي يضمن وضع استراتيجية خروج مدمجة فيه. وباستخدام النهج المنطلق من القاعدة إلى القمة، سيتواصل البرنامج مع المجتمعات المحلية المستهدفة خلال عملية إعداد خطة العمل والميزانيات السنوية، والإشراف على تنفيذ الأنشطة ورصد التقدم المحرز في التنفيذ. وستكون حماية البيئة التي يقودها المجتمع المحلي سمة رئيسية في التنفيذ لضمان ملكية واستدامة ممارسات الإدارة المستدامة للأراضي. وسيتيح نهج المناظر الطبيعية، بما في ذلك أنشطة الزراعة المتجددة وإدارة مستجمعات المياه، بالإضافة إلى تطوير البنية التحتية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ، تعزيز الاستدامة البيئية لتدخلات البرنامج. ولضمان الاستدامة المالية للمجموعات المدعومة، سيعمل البرنامج على تعزيز التدريب

على الأعمال التجارية والروابط بالأسواق. وستساعد التدخلات المتعلقة بالسياسات في ضمان توفير البيئة الداعمة اللازمة أثناء تنفيذ البرنامج وبعده.

## ثالثاً- إدارة المخاطر

### ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

32- هناك بعض المخاطر المحتملة التي يمكن أن يكون لها أثر سلبي على تنفيذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وهدفه الإنمائي. وترد في الجدول 4 أدناه هذه المخاطر وتدابير التخفيف المرتبطة بها. ويرد سرد أكثر تفصيلاً لملاحم المخاطر في الملحق الثالث.

الجدول 4

#### موجز عام للمخاطر

تصنيف المخاطر المتبقية	تصنيف المخاطر المتأصلة	مجالات المخاطر
متوسطة	متوسطة	السياق القطري
منخفضة	منخفضة	الاستراتيجيات والسياسات القطاعية
متوسطة	كبيرة	السياق البيئي والمناخي
منخفضة	متوسطة	نطاق المشروع
منخفضة	متوسطة	القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة
كبيرة	كبيرة	الإدارة المالية
منخفضة	متوسطة	التوريد في المشروع
متوسطة	كبيرة	الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي
منخفضة	منخفضة	أصحاب المصلحة
متوسطة	متوسطة	المخاطر الإجمالية

### باء- الفئة البيئية والاجتماعية

33- يُظهر الفحص البيئي والاجتماعي أن المخاطر البيئية والاجتماعية في برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية كبيرة. وترتبط المخاطر الرئيسية التي جرى تحديدها بالانبعاثات الناجمة عن إنتاج الألبان، والممارسات غير الملائمة لاستخدام الأراضي، وإزالة الغابات، وتلوث المياه، والظمي، وتدهور الأراضي ومستجمعات المياه، والتعدي على الأراضي الرطبة، والتنازع على استخدام الموارد، وحالات حمل المراهقات بسبب العنف الجنساني. وقد استُخدمت معايير إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي، لا سيما الحفاظ على التنوع البيولوجي، وكفاءة الموارد ومنع التلوث، وجوانب التراث الثقافي والشعوب الأصلية، وظروف العمل والعمالة، وصحة وسلامة المجتمع المحلي، لتقييم جميع المسائل المحتملة المتعلقة بظروف العمل والصحة والسلامة في المجتمعات المحلية بطريقة شاملة ومنصفة بحيث يتسنى وضع تدابير إدارية للتخفيف من المخاطر التي يتعرض لها الأفراد في المجتمع. وبعض المخاطر خاصة بالموقع ولن تسبب أي ضرر لا يمكن إصلاحه للبيئة والبشر. وستجري معالجة أي آثار سلبية محتملة من خلال خطط الإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية وغيرها من تدابير التخفيف من المخاطر.

### جيم- تصنيف المخاطر المناخية

34- يصنف الفحص المتعلق بتقييم المخاطر المناخية برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في فئة المخاطر المناخية الكبيرة. ومن ثم، سيجري إدماج تقييم قدرات التكيف مع تغير المناخ في مذكرة إجراءات التقدير

الاجتماعي والبيئي والمناخي، مع الإشارة إلى خيارات التكيف المقابلة لها. ونظرا لتصنيف كينيا في المرتبة الثانية والخمسين بعد المائة من أصل 181 بلدا في مؤشر نوتردام القطري لمبادرة التكيف العالمية، ولذلك فهي شديدة الضعف في وجه آثار تغير المناخ.

## دال- القدرة على تحمل الديون

- 35- يشير أحدث تحليل مشترك بين صندوق النقد الدولي والبنك الدولي للقدرة على تحمل الديون إلى أن كينيا معرضة لمخاطر كبيرة تهدد بوقوعها في حالة المديونية الحرجة، وتشير التقديرات إلى أن الدين العام قد وصل إلى 73 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي بحلول نهاية عام 2023، مع استهلاك خدمة الدين نحو 55 في المائة من الإيرادات. وتطلب تراجع الصادرات والنمو الاقتصادي في الفترة 2020-2022 استجابة مالية قوية من الحكومة، مما أدى بدوره إلى زيادة العجز في الميزانية. ونتيجة لذلك، تفاقم عدد من مؤشرات الديون، مما أدى إلى خرق مؤشري الملاءمة المالية والسيولة في إطار هذا السيناريو. ومن المتوقع، في إطار سيناريو خط الأساس، أن يصل الدين العام إلى ذروته ببلوغ نسبة 67.6 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي بحلول عام 2029. ومع ذلك، تشير التوقعات إلى أن مؤشرات ديون كينيا ستتحسن مع انتعاش الصادرات، على الرغم من أنها تشير أيضا إلى أن التحسينات ستكون تدريجية على مدى فترة طويلة. وقد تمتعت كينيا على وجه العموم بإمكانية وصول قوية إلى أسواق رأس المال الدولية، وتفترض توقعات صندوق النقد الدولي أن البلاد قادرة على الاستفادة من الأسواق المالية الدولية لتجديد سندات اليورو المستحقة وتحسين ملف خدمة الدين الخارجي إذا كانت ظروف السوق مؤاتية. ويبرز تحليل القدرة على تحمل الديون ضرورة ضبط أوضاع المالية العامة على نحو مستدام لخفض مستوى الدين العام إلى مستويات أكثر حفاة على المدى المتوسط.
- 36- وتصنف كينيا على أنها بلد مؤهل للتمويل المختلط من قبل البنك الدولي، وهذا يعني أنها تتمتع بإمكانية الحصول على الدعم من كل من المؤسسة الدولية للتنمية والبنك الدولي للإنشاء والتعمير. ولهذا السبب، لا تعتبر كينيا مؤهلة للحصول على الدعم من خلال إطار القدرة على تحمل الديون في الصندوق.

## رابعاً- التنفيذ

### ألف- الإطار التنظيمي

#### إدارة البرنامج وتنسيقه

- 37- سيجري تعميم تنفيذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية في النظام الحكومي، على المستوى الوطني ومستوى المقاطعات على حد سواء. وستكون وزارة الزراعة وتنمية الثروة الحيوانية هي الوكالة المنفذة الرائدة.
- 38- وستنشأ وحدة لتنسيق وإدارة البرنامج تكون مسؤولة عن العمليات اليومية وتضم فريقا من الموظفين. وستنشأ لجنة وطنية لتوجيه البرنامج يتولى رئاستها المشتركة الوزيران الرئيسيان في وزارة الدولة للزراعة ووزارة الدولة للبيئة وتغير المناخ، لغرض تقديم التوجيهات الخاصة بالسياسات والاستراتيجية العامة. وسيجري أيضا إنشاء لجنة استشارية تقنية وطنية لتقديم المشورة التقنية إلى اللجنة الوطنية لتوجيه البرنامج.

#### الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

- 39- ستتولى وزارة الدولة للزراعة، وهي الوكالة المنفذة الرائدة، إدارة الشؤون المالية لبرنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية من خلال وحدة مخصصة لتنسيق وإدارة البرنامج. وستقوم وحدة تنسيق وإدارة البرنامج بصرف الأموال طبقا لخطة العمل والميزانية السنويتين الموافق عليهما، وصرف الأموال لحكومات

المقاطعات والوكالات المنفذة، وتنسيق الرصد والإبلاغ المالي. وسُتبرَم مذكرات تفاهم بين الخزانة الوطنية وحكومات المقاطعات المشاركة تنص على متطلبات ومسؤوليات الإدارة المالية. وسيكون توقيع مذكرات التفاهم شرطاً لصرف الأموال. وستتولى وحدة تنسيق وإدارة البرنامج وضع ميزانية البرنامج وفقاً لإجراءات الصندوق وأنظمة الإدارة المالية العامة لحكومة كينيا. وتشمل آليات الصرف التي سيجري استخدامها سحب السلف والمدفوعات المباشرة. وستجري عمليات الصرف من الصندوق عن طريق تقديم سلف إلى الحسابات المخصصة، مع تجديدات ربع سنوية لاحقة استناداً إلى التقارير المالية المرحلية والتوقعات النقدية، بما يتواءم مع خطة العمل والميزانية السنويتين الموافق عليهما. ولمنع اختلاط الأموال، سُنشأ حسابات مخصصة لمختلف مصادر التمويل، بحيث يكون لكل ممول مشارك حساب مصرفي منفصل بالدولار الأمريكي. وسيقوم برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية بتوريد وتركيب برنامج محاسبي يتمتع بقدرة لضمان إدارة جميع أموال على نحو سليم.

40- وستجري عمليات التوريد في إطار برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية وفقاً لقانون الحكومة بشأن التوريد العام والتصرف في الأصول (2015). وستستخدم وثائق التوريد النموذجية الوطنية وسيجري تعديلها بما يتماشى مع المبادئ التوجيهية للصندوق. أما عمليات التوريد الموجهة إلى السوق الدولية فستستخدم وثائق التوريد النموذجية للصندوق. وستجري جميع أنشطة التوريد في المشروع بما يتوافق مع مبادئ التوريد والمعايير الأخلاقية والقواعد المبينة في دليل التوريد في الصندوق. ولضمان الامتثال لأعلى المعايير الأخلاقية، سيسترشد برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية بسياسة الصندوق لمكافحة التدليس والفساد في أنشطته وعملياته، وسياسة الصندوق بشأن منع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسين والتصدي لها، وسياسة الصندوق لمكافحة غسل الأموال والتصدي لتمويل الإرهاب، وإجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي في الصندوق.

41- وستتبع الكيانات المنفذة مبادئ الصندوق التوجيهية لمكافحة الفساد لمنع التدليس والفساد وممارسات التواطؤ مثل الرشوة، وإساءة استخدام المناصب الإدارية، وسوء التوريد. وللتخفيف من هذه المخاطر، ستنفذ تدابير الإدارة المالية التالية: (1) عمليات الاستعراض السنوية للمراجعة الخارجية للحسابات؛ (2) إجراءات الإدارة المالية الموافق عليها؛ (3) ترتيبات الإدارة المالية القوية؛ (4) التقارير المالية المرحلية الدورية؛ (5) عمليات الاستعراض المنتظمة للمراجعة الداخلية للحسابات؛ (6) المتابعة التي تجريها لجنة مراجعة الحسابات؛ (7) عمليات الاستعراض المستقلة التي يجريها الصندوق.

#### إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها

42- ستتولى وحدة تنسيق وإدارة البرنامج مسؤولية التنفيذ لعملية المشاركة والتعقيبات استناداً إلى خطة إشراك أصحاب المصلحة التي وضعت لهذا البرنامج. وتهدف عملية المشاركة والتعقيبات إلى تحقيق المشاركة الفعالة لأصحاب المصلحة وتعزيز التوعية والفهم الأفضل للمسائل، بحيث يجري تنفيذ البرنامج بفعالية في حدود الميزانية وفي الوقت المحدد. أما أهداف المشاورات العامة فهي التالية: (1) إتاحة الفرصة الكافية لأصحاب المصلحة للتعبير عن آرائهم وشواغلهم وتطلعاتهم التي قد تؤثر في قرارات البرنامج؛ (2) إعلام أصحاب المصلحة بتنفيذ التدابير المحددة؛ (3) توفير المعلومات وتيسير عملية اتخاذ القرارات؛ (6) تقديم توصيات ومقترحات محددة كلما أمكن.

#### معالجة التظلمات

43- قد يولد تنفيذ برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية التحديات والشكاوى، وبخاصة ما يتعلق منها بانتهاك الحقوق، وتشاطر الموارد على نحو غير متكافئ، والاستبعاد. ولمعالجة مثل هذه الشكاوى، وانطلاقاً من روح عملية التشاور المستمرة، وُضعت آلية لمعالجة التظلمات في إطار برنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية.



وتتكون الآلية من ثلاثة نظم متوازية: (أ) نظام قائم على المجتمع المحلي؛ (ب) نظام على مستوى المقاطعة؛ (ج) إجراء تقديم الشكاوى في الصندوق.

## باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

- 44- دورة التخطيط ستتبع دورة التخطيط والميزنة للحكومة. وستبدأ الدورة بإعداد خطة العمل والميزانية السنويتين للبرنامج، بوصفها أداة رئيسية للتنفيذ والرقابة التشغيلية. وسيتبع البرنامج عملية تخطيط تشاركية من القاعدة إلى القمة من أجل وضع خطة العمل والميزانية السنويتين للبرنامج.
- 45- وسيشكل الإطار المنطقي أساس نظام الرصد والتقييم للبرنامج، وسيضمن مجموعة من المؤشرات المحددة الخاصة بالبرنامج والمؤشرات الأساسية المختارة من مؤشرات الحصائل الأساسية للصندوق. وسيستخدم ذلك لتوجيه التقييم المستمر للأداء. وسيجري إعداد نظام الرصد والتقييم الكامل للبرنامج وفقاً لمتطلبات الصندوق والحكومة، وستتولى تنسيقه وحدة تنسيق وإدارة البرنامج التي أنشئت داخل وزارة الدولة للزراعة بوصفها الوكالة المنفذة وبدعم من المقاطعات المستهدفة.
- 46- وستترشد إدارة المعرفة باستراتيجية إدارة المعرفة والاتصالات التي ستوضع عند استهلال تنفيذ البرنامج.

### الابتكار وتوسيع النطاق

- 47- يعتبر ما يلي من السمات المبتكرة الرئيسية للبرنامج: (1) إقامة شراكات مع مؤسسات مختارة لتشجيع المجموعة المستهدفة على صون البيئة التي يعيشون فيها والاستفادة منها من خلال تجارة الكربون؛ (2) نقل المياه من بحيرة فيكتوريا إلى خزانات ونقاط تجميع المياه في المرتفعات ثم إطلاقها لأغراض الري وغيرها من الأغراض؛ (3) ابتكار الطرق الخضراء للمياه الذي يدمج جمع المياه في هياكل تصريف المياه في الطرق؛ (4) الاستفادة من التكنولوجيات الرقمية لدعم الإنتاج الموجه نحو السوق، والروابط بين مؤسسات الأعمال من خلال منصات السوق الرقمية، واستخدام البيانات لدعم تحليلات الأسواق.

## جيم- خطط التنفيذ

### جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

- 48- سيجري اتخاذ الخطوات التالية لمعالجة التأخيرات المحتملة: (1) إعداد مسودة خطة العمل والميزانية السنويتين، وخطة التوريد المرتبطة بهما، ومسودة دليل تنفيذ المشروعات في إطار عملية التصميم؛ (2) إعداد توصيفات الوظائف لجميع وظائف وحدة تنسيق وإدارة البرنامج؛ (3) الاستخدام المؤقت لوحدة إدارة برنامج تعزيز الحبوب في كينيا لدعم الاستهلال السلس لبرنامج الإدارة المتكاملة للموارد الطبيعية.

### الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

- 49- سيجري الإشراف على البرنامج على نحو مشترك بين الصندوق والحكومة لتقييم الإنجازات والدروس المستفادة. وسيجرى استعراض منتصف المدة في منتصف فترة التنفيذ لتقييم ما إذا كان البرنامج يسير في الطريق المفضي إلى تحقيق أهدافه. وسيجري استعراض إنجاز البرنامج عند إتمامه لتعزيز المساءلة والتفكير في الأداء واستخلاص الدروس المستفادة ليسترشد بها عند تصميم البرامج والمشروعات في المستقبل.

## خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

- 50- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية كينيا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض. وستتاح نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

- 51- وجمهورية كينيا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.  
52- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

### سادسا- التوصية

- 53- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:  
قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية كينيا قرضا بشروط مختلطة بمبلغ قدره مائة وستة وعشرين مليوناً وثمانمائة ألف دولار أمريكي (126 800 000 مليون دولار أمريكي) على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

## **Negotiated financing agreement**

(To be made available prior to the session)

## Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility		
<b>Outreach</b> Number of persons receiving services promoted or supported by the project (CI-1)	<b>1 Persons receiving services promoted or supported by the project</b>				Progress reports/MIS	Annually	PMU	1) 40% of persons receiving project support are women 2) 60% of persons receiving project support are men 3) 30 % of persons receiving project support are the youth (50% of them are women). A youth is defined as a person aged between 18 and 35 (inclusive). Proportion of midterm targets for INReMP PWDs, IPs and other vulnerable groups are assumed to be 5% of the target group HHs that receive project support are 30% female headed 5 members on average in one HH	
	Males - Males	0	74538	244306					
	Females - Females	0	49692	162870					
	Young - Young people	0	37269	122153					
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	124230	407176					
	Persons with disabilities - Number	0	6211	20359	Progress reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU		
	<b>1.b Estimated corresponding total number of households members</b>								
	Household members - Number of people	0	621147	2035880	Progress reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU		
	<b>1.a Corresponding number of households reached</b>								
	Women-headed households - Households	0	37269	122153					
Non-women-headed households - Households	0	86961	285023						
Households - Households	0	124229	407176						
<b>Project Goal</b> Project Goal: contribute to improved rural households' food, nutrition, and income security in a sustainable and resilient ecosystem	<b>Households reporting improved food, nutrition, and income security</b>				Outcome and Impact surveys	Baseline, Midline and Completion	INReMP -PCMU	Persistent Cross boundary community and natural resources related conflicts in some counties(R)Unstable Macro-economic environment (R)	
	Households - Number	0	69879	229037					
	Households - Percentage (%)	0	23	75					
	<b>Households with acceptable Food Composition Score</b>				Food consumption score surveys	Baseline, Midline and Completion	INReMP -PCMU		
	Households - Percentage (%)	0	23	75					
	Households - Number	0	93172	305382					
Households Members - Number	0	465860	1526910	COI Surveys	Baseline, Midline and Endline	INReMP -PCMU			
<b>IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment</b>									
Total persons - Percentage (%)	0	31	100						
Total persons - Number of people	0	124230	407176						
Females - Percentage (%)	0	12	40						
Females - Females	0	49692	162870						
Males - Percentage (%)	0	18	60						
Males - Males	0	74538	244306				Resilience Scorecard Tool (RDMT) surveys	Baseline, Midline and endline survey	INReMP -PCMU and IFAD-ECG
<b>Number of Households with increased combined resilience</b>									
Total Persons - Percentage (%)	0	23	75						
Female - Number	0	47518	155745						
Male - Number	0	46586	152691						
Female - Percentage (%)	0	16	51						
Male - Percentage (%)	0	15	49						
Total Persons - Number	0	93172	305382						
Total Household - Number	0	93172	305382	EFA		INReMP -PCMU			
<b>Value of household incomes from project supported VCs</b>									

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	Average net margins for Dairy VC (USD) - Money (USD' 000)	0	3166	9594		Baseline, Midline and Endline		
	Average net margins for tree crops VC(USD) - Money (USD' 000)	0	409	1238				
	Average net margins for horticulture crops VC(USD) - Money (USD' 000)	0	357	1082				
	Average net margins for Poultry VC (USD) - Money (USD' 000)	0	350	1060				
	Average net margins for nature-based enterprises (USD) - Money (USD' 000)	0	6409	19422				
	Average household income (USD/hh) - Money (USD' 000)	0	2138	6479				
<b>Outcome</b> Outcome 1: Community-led Enhanced Environment and INRM, Ecosystem Services, and Climate Action	<b>3.2.1 Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoided and/or sequestered</b>				FAO EXACT Tool	Baseline and Completion	IFAD ECG and FAO	Communities willing to adopt technologies and practices promoted (A)
	Hectares of land - Area (ha)	0	0	169600				
	tCO2e/20 years - Number	0	0	0				
	tCO2e/ha - Number	0	0	0				
	tCO2e/ha/year - Number	0	0	0	COI Surveys	Baseline, Midline and Completion	INReMP -PCMU	
	<b>3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices</b>							
	Total number of household members - Number of people	0	465860	1526910				
	Households - Percentage (%)	0	23	75				
	Households - Households	0	93172	305382				
	<b>1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)</b>							
	Women-headed households - Households		27952	91615				
	Households (number) - Households		69879	229039				
	Households (%) - Percentage (%)		23	75				
	Household members - Number of people		349395	1145183				
<b>Output</b> Output 1.1: Inclusive community capacity for INRM and climate action developed	<b>3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks</b>				Progress Reports/MIS	Annual	INReMP -PCMU	Assuming group sizes of 30 members per group. Target communities embrace therelevant trainings (A) Assuming group sizes of 30 members per group. Target communities embrace the relevant trainings (A)
	Total size of groups - Number of people	0	124230	407176				
	Groups supported - Groups	0	4141	13573				
	Males - Males	0	74538	244306				
	Females - Females	0	49692	162870				
	Young - Young people	0	37269	122153				
	Persons with disabilities - Number	0	6211	20359	Progress Reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	
	<b>Number of Community Action Plans</b>							
	#CAPs - Number	0	4141	13573				
<b>Output</b> Output 1.2: Environmental Sustainability, INRM, and Ecosystem Services improved	<b>3.1.3 Persons accessing technologies that sequester carbon or reduce greenhouse gas emissions</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP-PCMU	Assuming 40% of the outreach will be supported with such interventions (minimum requirement for a climate finance project) Assuming 60% of beneficiaries will be able to access and use digital advisory services
	Males - Males	0	29815	97722				
	Females - Females	0	19877	65148				
	Young - Young people	0	14908	48861				
	Total persons accessing technologies - Number of people	0	49692	162870				
	Persons with disabilities - Number	0	2485	8144				
	<b>Beneficiaries accessing Digital Advisory Services</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP-PCMU	
	"Total persons accessing technologies " - Number	0	74538	244306				
	Male - Number	0	44723	146583				
	Female - Number	0	29815	97722				
	Young - Number	0	22361	73292				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
	PWDs - Number	0	3727	12215				
	<b>3.1.4 Land brought under climate-resilient practices</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP-PCMU	
	Hectares of land - Area (ha)	0	51745	169600				
<b>Outcome</b> Outcome 2: Improved inclusive and sustainable rural livelihoods	<b>1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)</b>				COI Surveys	Baseline, Midline and Endline	INReMP -PMU	Assuming in improvements in dietary behaviour Alternative livelihood interventions acceptable to communities in target areas (A)Women, Youth, IPs, PLWHAs and PWDs have access to incentives for economic and livelihood diversification(A) Private sector is willing to partner with communities and smallholder farmers on ecosystem restoration. Youth willing to participate in programme interventions (A)
	Women (%) - Percentage (%)	0	12	40				
	Women (number) - Females	0	27952	91615				
	Households (%) - Percentage (%)	0	23	75				
	Households (number) - Households	0	69879	229037				
	Household members - Number of people	0	349395	1145183				
	Women-headed households - Households	0	27952	91615				
	<b>1.2.4 Households reporting an increase in production</b>				COI Surveys	Annually	PMU	
	Total number of household members - Number of people	0	465860	1526910				
	Households - Percentage (%)	0	23	75				
	Households - Households	0	93172	305382				
	<b>2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities</b>				COI Surveys	Baseline, Midline and Endline	INReMP -PCMU	
	Males - Males	0	7454	24431				
	Females - Females	0	4969	16287				
	Young - Young people	0	3727	12215				
Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people	0	12423	40718					
<b>2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit</b>				COI Surveys	Baseline, Midline and Endline	INReMP -PCMU		
Number of enterprises - Enterprises	0	311	1018					
Percentage of enterprises - Percentage (%)	0	23	75					
<b>Output</b> Output 2.1: Production and productivity of selected value chains and nature-based enterprises improved	<b>1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition</b>				Progress reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	SBCC messaging provided to and accessed by all potential beneficiaries Rural producers willing to access promoted technological packages Mainly irrigated infrastructure for vegetable production and multiple water point use. Assuming 0.3ha per farmer for vegetable production, and an estimated 9000ha to be irrigated under multipurpose water points
	Total persons participating - Number of people	0	93172	305382				
	Males - Males	0	55903	183229				
	Females - Females	0	37269	122153				
	Households - Households	0	93172	305382				
	Household members benefitted - Number of people	0	465860	1526910				
	Young - Young people	0	27952	91615				
	Number of persons with disabilities - Number	0	4659	15269				
	<b>1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages</b>				Progress reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	
	Males - Males	0	74538	244306				
	Females - Females	0	49692	162870				
	Young - Young people	0	37269	122153				
	Total rural producers - Number of people	0	124230	407176				
	Persons with disabilities - Number	0	6211	20359				
	<b>1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	
Hectares of land - Area (ha)	0	4271	14000					
<b>Output</b> Output 2.2: Value Addition and Market Linkages of Selected Value Chains and	<b>2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated</b>				Progress reports/MIS	Annual	INReMP -PCMU	Assuming 2 per county Assuming 10% of the supported
	Total number of facilities - Facilities	0	18	60				
	Market facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	6	20				
	Processing facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	6	20				
	Storage facilities constructed/rehabilitated - Facilities	0	6	20				

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Nature-based Enterprises improved	<b>2.1.1 Rural enterprises accessing business development services</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	beneficiaries are organised in such enterprises
	Rural enterprises - Enterprises	0	414	1357				
	<b>2.1.5 Roads constructed, rehabilitated, or upgraded</b>				Progress Reports/MIS	Annually	INReMP -PCMU	
Length of roads - Km	0	61	200					
<b>Outcome</b> Outcome 3: Strengthened policies and institutions for INRM and rural coordination	<b>Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment</b>				National Government and County Records	Completion	INReMP -PCMU	New agriculture, rural development and climate action policies are approved (A) New agriculture, rural development and climate action policies are approved (A) Efficient and effective devolved government structures (A)
	Number - Number	0	2	6				
	<b>SF.2.1 Households satisfied with project-supported services</b>				COI Surveys	Baseline, midline and endline	INReMP -PCMU	
	Household members - Number of people	0	465860	1526910				
	Households (%) - Percentage (%)	0	23	75				
	Households (number) - Households	0	93172	305382				
	<b>SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers</b>				COI Surveys	Baseline, midline and endline	INReMP -PCMU	
	Household members - Number of people	0	465860	1526910				
Households (%) - Percentage (%)	0	23	75					
Households (number) - Households	0	93172	305382					
<b>Output</b> Output 3.1: Institutional and policy capacity for rural development and coordination strengthened	<b>Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed</b>				Progress Reports/MIS	Annual	INReMP -PCMU	Assuming research outputs delivered in partnership with universities and research institutions
	Number - Knowledge Products	0	2	8				
<b>Output</b> Output 3.2: Efficient and Effective Project Management and coordination	<b>Supported Government Institutions</b>				Progress Reports/MIS	Annual	INReMP -PCMU	
	Number of Institutions - Number	0	3	10				

## Integrated programme risk matrix

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<b>Country Context</b>		
<b>Political Commitment</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): In the recent past, the Government has reiterated its commitment to macroeconomic policies, aimed at maintaining public debt at a sustainable level, containing inflation within the target range, and preserving external stability. The Debt-to-GDP ratio stood at 63% in 2022 and while planned fiscal consolidation will help address debt, the risk of debt distress continues to be assessed as high. As a result, the Government has adopted a more robust and cautious approach in negotiations regarding external debt, sometimes resulting in delays in signing of financing agreements.		
Mitigations: ICO will continue to support government's efforts to mobilize co-financing in the form of grants from other development partners. In addition, partnership with FAO is being explored to provide parallel financing through a proposed GCF investment. These efforts are geared towards reducing overall cost of finance of the project to the Government. Besides, proposed programme is well aligned to the Government priorities e.g., the Presidential directive of accelerating to 30% National Tree cover by 2032 and improving access to water for irrigation.		
<b>Governance</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): There are aspects related to transparency, corruption, and lengthy and bureaucratic processes at the National and County Government levels. In addition, national and county governments have limited resources especially financial and personnel capacity to fully undertake their mandates particularly in respect to extension services and ecosystem restoration. Also, changes in government after elections in the past have resulted into change of project personnel. These may hamper implementation of programme activities especially at the county level.		
Mitigations: The proposed implementation arrangement involves a number of key institutions both at the national and county levels including the private sector for complementarity of roles. Furthermore, the programme will sign MoUs with counties to ring-fence personnel as much as possible to avoid interruptions especially during transitions. The Lead Implementing Agency will also delegate the day to day running of the Programme to the PCMU in order to avoid lengthy and bureaucratic processes at the line Ministry, with a similar arrangement established at the county level.		
<b>Macroeconomic</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): Kenya's economic recovery has been dampened by the recent drought and price shocks. GDP is expected to grow by 5.5% on average in 2023–24 on the assumption of robust growth of credit to the private sector, recovery in agricultural production, and high commodity prices favourable to Kenyan exports. While it is forecasted that the economy will continue to recover given the prospects of favourable rainfall and a strong performance in agriculture, the persistence of tight fiscal and monetary policies, and a fragile global context, present downsides, often resulting to		



austerity measures and budget cuts by the Government that also affect projects financed by development partners.		
Mitigations: The Government has indicated commitment to provide substantial counterpart funding to the Programme based on the discussions so far with the National Treasury and Economic Planning. This in addition to exempting the Programme from budget cuts so long as absorption is at acceptable level, with cemented in the Financing Agreement. Moreover, the proposed Programme has a strong focus on private sector led growth in the selected counties and value chains including promoting access to finance by value chain actors through on-going RK-FINFA and the proposed ARCAFIM projects, which are expected to crowd in blended finance to the sectors/counties where the programme will be intervening.		
<b>Fragility and security</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): In addition to natural hazards such as floods drought, there are security threats, ethnic clashes, social conflicts, and cattle rustling/attacks in some of the proposed counties. These may hamper implementation of programme activities in the affected areas.		
Mitigations: Efforts will be made to select Wards that are secure for project implementation. Adequate stakeholder engagements will be promoted to reduce the risk of social conflicts especially over natural resources.		
<b>Sector Strategies and Policies</b>		
<b>Policy alignment</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s): While supportive sector policies exist and the programme aligns with Government priorities, such as the Presidential directive of accelerating to 30% National Tree cover by 2032 and improving access to water for irrigation, there will be need to continue assessing the policy environment to maintain alignment to new/changing Government priorities and policies.		
Mitigations: Proposed interventions will be aligned to the various sector strategies and Government priorities. The Programme implementation will continuously scan the policy environment to ensure alignment to new/changing Government priorities and policies.		
<b>Policy development &amp; implementation</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): Certain policy gaps exist such as inadequate and weak Water resources utilization policies, fragmentation of water resources regulation and management in different government agencies and overlaps of mandates and functions on certain activities across government agencies or with county governments. These may affect project implementation especially as regards roles and responsibilities of certain activities.		
Mitigations: Programme will support policy (under Subcomponent 3.1) to address identified gaps as well as support coordination between different government agencies identified and potential implementing partners and county governments. In addition, MoUs will be signed with the identified agencies clarifying scope and roles.		
<b>Environment and Climate Context</b>	<b>Substantial</b>	<b>Moderate</b>
<b>Programme vulnerability to environmental conditions</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): Kenya experiences environmental and land degradation in most parts of the country. Catchments within and around the		

project areas have over the years experienced severe land degradation resulting from deforestation, unsustainable farming practices, pollution, soil erosion, water abstraction and forest fires.		
Mitigations: INReMP will invest in catchment rehabilitation efforts, sustainable land management practices, agroforestry, and sustainable water management, soil erosion control, riparian conservation, wetland conservation and operationalisation of a payment for ecosystems services, e.g., establishment of water funds, among other interventions.		
<b>Programme vulnerability to climate change impacts</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): Kenya is highly vulnerable to climate change and extreme weather events such as unpredictable rainfall patterns, droughts, heat waves, floods, and landslides. Future climate projections show that the country will continue to experience increases in temperatures, unreliable rainfall patterns and more frequent and intense extreme events, such as droughts and floods.		
Mitigations: Promotion of improved and resilient crop and livestock varieties and breeds, climate insurance, irrigation and water harvesting, climate-smart agriculture (CSA), agroforestry and reforestation, nature-based solutions, climate-proofing of infrastructure, access to climate financing, nature-based enterprises, renewable energy, manure management, efficient feed, fodder conservation, carbon markets, and payment for ecoservices (PES). The project will undertake an Ex-ante and Ex-post EXACT analysis to show the reduction in GHG emissions among others.		
<b>Project Scope</b>		
<b>Programme relevance</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s): The likelihood that INReMP's objectives and activities are not well aligned with national development or IFAD priorities, and/or are not sufficiently relevant or responsive to the needs and priorities of the intended target group throughout the project's lifespan.		
Mitigations: The process of conceptualization and design is being very consultative of the key stakeholders – IFAD, Government of Kenya (national and counties) and the target beneficiaries; this ensures that INReMP is relevant with IFAD and the Government's policies, strategies, and acts. It also ensures that INReMP is consistent with the socio-politico-economic conditions of the target beneficiaries. At the mid-term review, steps will be undertaken to establish and ensure INReMP's continued relevance with the requirements of the three key stakeholders.		
<b>Technical soundness</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): The likelihood that INReMP ends up being a complex project that seeks to do too many things and ending up not doing any of them well. It could also be a risk of being overambitious (or lack sufficient ambition), limited or no innovativeness, inadequate incorporation of lessons learned and best practices.		
Mitigations: INReMP is a second/follow-on phase of a very successfully executed project – UTaNRMP. There are other projects (KCEP/CRAL and UTNWF) whose implementation has also been quite successful. Accordingly, INReMP's design and implementation will make use of all the lessons of experience (good and bad) generated by all these projects. The design has also ensured to limit the number of subcomponents to minimize the likelihood for complexity. Also, the design has developed a		

flexible framework that is not very prescriptive to allow adaptation, where needed, during the course of implementation.		
<b>Institutional Capacity for Implementation &amp; Sustainability</b>		
<b>Implementation arrangements</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s): The risk that the project executing agency does not have adequate resources, processes and/or systems to manage the project effectively (in accordance with the Financing Agreement and all relevant IFAD basic legal documents) towards achievement of the envisaged project development objective. This includes the project executing agency's lack of experience with IFAD (or other multilateral development bank) projects/procedures and lack of capacity to coordinate/support implementation arrangements that may involve several government agencies, different levels of government (or non-government entities), or multiple donor/financing agencies with different procedures and/or reporting requirements.		
Mitigations: The project will have a dedicated Project Management Unit at the central level and County teams at the County levels. Programme implementation structures have been aligned with the existing Government structures to ensure continuity. As and when needed, capacity building activities will be provided to the project staff to ensure compliance with IFAD (or other involved multilateral development partners) projects/procedures. In addition, implementation support missions will ensure proactiveness in resolving any implementation challenges that may develop.		
<b>M&amp;E arrangements</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): The following are potential risks: a) lack of personnel at county level to support M&E for the project. INReMP would need different specialists to guide appropriate implementation of different activities; b) limited staff capacity at county level that may undermine the quality of M&E of the project; and c) newly recruited project staff who may not be conversant with the IFAD ORMS requirements.		
Mitigations: a) INReMP will use seconded staff at the county level that will dedicate their fulltime attention the Programme to ensure a sound and timely implementation. For sustainability, efforts will be made to use existing structures; b) roles and responsibilities of staff will be defined in the PIM; and c) all staff will be exposed to IFAD-specific procedures at start up and during implementation. Implementation support missions will also be planned and fielded.		
<b>Procurement</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Part A of the PRM:</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
<b>Pillar I: Legal, Regulatory and Policy Framework</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> <li>• PPADA Provision 118 provides for request for proposal through advertisement without REOI.</li> <li>• Provision 131 sets a condition for BAFO procedures to include the lowest evaluated price is in excess of available budget, but without a probity Auditor for BAFO procedures.</li> <li>• Minimum period for International tender advertising provided as seven days in Regulation 83.</li> <li>• PPADA provision 157 provides for participation of candidates in preference and reservation. It requires that for the purpose of ensuring sustainable promotion of local industry, a procuring entity shall have in its tender documents a</li> </ul>		

<p>mandatory requirement as preliminary evaluation criteria for all foreign tenderers participating in international tenders to source at least forty percent of their supplies from citizen contractors prior to submitting a tender.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PPADA Provision 151 permits for exclusive preference to national contractors and provision 163 provides thresholds for exclusive preference. This may be interpreted that International based suppliers are excluded from IFAD financed procurements within the thresholds of KSh 1 billion for Work and KSh 500 million in respect of Goods and Services.</li> <li>• In practice, reviewed activities for Goods and Works contain allocation of scores, and preliminary evaluation requirements akin to post qualification requirements.</li> <li>• There are no ICB documents for Works/Goods, though documents can be customized for international competition.</li> <li>• In practice, reviewed documents revealed use of contract forms and provisions not originally disclosed in bidding documents.</li> <li>• There is no procurement manual.</li> <li>• No Social/Labour or Environmental considerations of SPP. The same is not a requirement in the prequalification and bidding processes.</li> <li>• Regional agreements are not specifically reflected in procurement policy.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Use of REOI for IFAD operations open market approaches. Adherence to IFAD's procurement guidelines and SPD provisions when approaching the international market.</li> <li>• BAFO not be used for reason of exceeding available budget and projects to put in place rigorous cost estimation procedures based on informed market research and defined in updated PPS.</li> <li>• Allow minimum 45 days for ICB.</li> <li>• Preliminary evaluations to be consistent with IFAD guidelines and no barriers to competition for openly advertised procurement activities.</li> <li>• Internationally based suppliers/consultants/service providers be permitted to participate in open national procurement opportunities so long as they adhere to the set conditions of tender.</li> <li>• Adequate customization of solicitation documents. Application of prescribed procedures for evaluation of Goods and Works, and disclosure of procedures in use at the stage of publishing invitations to bid and REOI.</li> <li>• A copy of the record of Bid/Proposal opening promptly sent to all Bidders/Proposers/ Consultants whose Bids/Proposals were opened and, where subject to prior review also sent to IFAD.</li> <li>• Use of IFAD SPDs for international competitive procedures.</li> <li>• Development of Procurement Manual and Contract Management procedures.</li> <li>• The specifications of the procurement requirements, bidders' qualifications and bid evaluation criteria must comply with IFAD SECAP standards.</li> <li>• Linkage to be established between regional economic integration and procurement policies.</li> </ul>		

<b>Pillar II: Institutional Framework and Management Capacity</b>	Moderate	Moderate
<p>Risk(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financial Procedures are in place, but in practice, project procurement payments are delayed and beyond contracted payment terms.</li> <li>• PPRA is dependent for its resources on the state finances, and it is not clear if the available finances ensure the function's independence and proper staffing.</li> <li>• Despite a provision in law, the actual functioning of a centralized contracting body does not exist.</li> <li>• There lacks a system whereby analysis of information is routinely carried out, published, and fed back into the public procurement system.</li> <li>• The professional body's independence (KISM) is compromised due to budget allocation from the Ministry.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitor timely payment of invoices and in case of delays interest for delayed payment to be made, not just penalty to the officer who delays or refuses to pay without reasonable ground.</li> <li>• There is a need to create sources of finances that provide some degree of independence to the PPRA to ensure proper staffing and resources to keep the services at the level of quality desired and to fulfil the mandate in the PPADA.</li> <li>• Make use of organization level framework agreements for common user items on condition they reflect current market prices.</li> <li>• Incorporate OCDS for structured data dissemination to facilitate transparency and citizen engagement and support better use of data in policy decisions.</li> <li>• Use of IFAD's procurement guidelines will require publication of contract awards on platforms where they were initially advertised such as UNDB online.</li> <li>• A sustainable and intensive training program to be instituted to train key actors in procurement, in particular private sector and CSOs. These training should include integrity training programs.</li> <li>• The Association of Procurement Professionals needs to be financially independent and sustainable.</li> </ul>		
<b>Pillar III: Procurement Operations and Market Practices</b>	Moderate	Moderate
<p>Risk(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No appropriate market research that informs the choice of methods and strategies.</li> <li>• There are no contract implementation plans or internally documented procedures. The contract monitoring is undertaken as required for periodic reporting to PPRA.</li> <li>• In practice, contracts experience delays in implementation.</li> <li>• Lack of a formal mechanism on partnership and absence of ethics and integrity related training programs</li> <li>• In practice, there is absence of fair payment provisions as a constraint as it does not help offset cost of doing business with the government. There is a preference for lowest cost providers even where these are significantly below budget.</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>No evidence of sector market analysis to determine sector specific risks and government's scope to influence specific market segment.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Market research to be mandated to guide procurement strategy irrespective of method of procurement adopted (including competitive methods).</li> <li>Use of REOI for IFAD funded open market approaches.</li> <li>Adherence to IFAD procurement guidelines and SBDs when approaching the international market.</li> <li>Improve capability of contract officers on contract management and sector market analysis for determining optimum contract size and to analyse if contractors fail due to their capacity to deliver, to improve capability of local construction companies, removing constraints of delayed payment, instituting a formal system of contract.</li> <li>Adoption of contract implementation plans for key contracts.</li> <li>Establish a formal mechanism and enhance its dialogue and partnership with private sector through training programs tailored to the needs of small businesses as well as to support supplier diversity. It should include a module on ethics and integrity in public procurement.</li> <li>More outreach and training of private sector participants is needed. Policy level discussion with private sector associations on constraints faced by them and take corrective measures to improve competition.</li> <li>Adopt a Project Procurement Strategy (PPS) that will be updated annually and inform procurement approaches for key project procurement activities.</li> </ul>		
<p><b>Pillar IV: Accountability, Integrity, and Transparency of the Public Procurement System</b></p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lack of programmes to build the capacity of relevant stakeholders to understand, monitor and improve public procurement.</li> <li>Not all contracts are publicized.</li> <li>The legal framework does not provide for citizens engagement in planning, selection, and implementation phases of procurement.</li> <li>In practice, only few public institutions are sampled for procurement audits.</li> <li>There is a lack of specific guidance on how and when poor contract performance may lead to debarment, and debarment grounds linked to criminal activities and corruption are insufficiently specified.</li> <li>Transparency International's 2023 Corruption Perceptions Index, Kenya scored 31. Kenya ranked 126th among the 180 countries in the Index, where the country ranked first is perceived to have the most honest public sector.</li> <li>Mechanism for identification and detection of corruption risk and mitigating these in the procurement cycle is not available.</li> <li>There is no evidence that civil society contributes to shape and improve integrity of public procurement. Neither is there any evidence that suppliers and business associations actively support integrity and ethical behaviour in public procurement, e.g., through internal compliance measures.</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• There is no mention of reporting mechanism for prohibited practices or unethical behaviour in the PPADA or PPADR. Neither is there a disclosed reporting mechanism in the standard bidding documents.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Government to take measures to enhance consultations.</li> <li>• Adherence to contract award publication requirements</li> <li>• Allow citizens to participate in the planning of their activities. In the execution of the contract, citizens/CSOs should be invited to monitor the execution of the works contracts including through application of innovative techniques like geo-tagging and social audits.</li> <li>• PPRA and the OAG to carry out procurement audit (both on compliance and performance) which are coordinated and mutually reinforcing.</li> <li>• Specific guidance needed to reduce discretion on these aspects and need to be addressed in the Regulations and/or user's guide for transparency and certainty.</li> <li>• Periodic training to project staff on IFAD project procurement principles and monitoring how they are integrated in the procurement cycle during project supervision.</li> <li>• Invitations to Bid for all procurement for IFAD funded operations to identify the source of funding, the applicable rules, and the reporting channels for prohibited practices.</li> <li>• Include as part of the solicitation documents, a secure mechanism for reporting prohibited practices or unethical behaviour.</li> <li>• Use of the IAFD's SPD forms and contact addresses to report prohibited practices for project procurement solicitation documents.</li> </ul>		
<p><b>Part B of the PRM:</b></p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p><b>ASSESSMENT OF PROJECT COMPLEXITY</b></p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The procurement profile features largely standard items, though some activities could be unfamiliar to some procuring entities with limited project procurement such as Counties.</li> <li>• The procurement profile for the first 18 months features consulting services for feasibilities, construction design, and project management a challenge to sampled entities.</li> <li>• There are a number of procuring entities that will be relied upon in development of specifications and processing procurement of items at evaluation and contract management stages. Some agencies are new to IFAD project procurement.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Use of procurement methods prescribed in the IFAD guidelines and handbook, and adherence to good specification practices.</li> <li>• IFAD Implementation support to lay emphasis on effective processing of consultancy services.</li> <li>• Procurement for beneficiary organization will be limited to non-complex items and approaches such as RFQ. International approaches and consolidated procurements will be implemented by the PCMU.</li> </ul>		
<p><b>ASSESSMENT OF IMPLEMENTING AGENCY CAPACITY</b></p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>

<p>Risk(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• There has not been a deliberate procurement strategy and evidence of limited market research to inform planning.</li> <li>• SDA has an internal audit. PPRA also undertakes annual audits but on a sample basis.</li> <li>• There are no prescribed thresholds for contract amendments.</li> <li>• In practice payments gone beyond the 30-day payment terms</li> <li>• There are reported instances of late payment especially by Counties. Suppliers may not claim interest for fear of being victimized. There are instances of late payment exceeding the contractually specified payment schedule.</li> <li>• There are key procurement and contract information missing from files such as contract awards, and contractual correspondence.</li> <li>• Contractual correspondence is kept separately from procurement file.</li> <li>• The increase procurement activity will require more space and office facilities.</li> <li>• There is need for sustained procurement training.</li> <li>• Procurement officers not certified.</li> <li>• Quality of procurement documents is mostly moderately satisfactory.</li> </ul>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Need for emphasis in needs analysis, defining requirements and packaging procurements to ensure optimal packaging and costing.</li> <li>• Soon to be launched eGP system will ease sampling of public institutions for the procurement audits. Schedule the project for regular procurement audits and follow ups to ensure compliance under local framework.</li> <li>• Include contract amendment approval thresholds as part of the PIM and consistent with local framework.</li> <li>• Close contract monitoring and receipt of complete deliverables.</li> <li>• Ensure timely release of budget allocations to enable procuring entity to meet contractual obligations on payments.</li> <li>• Retain consolidated procurement files with contract management records.</li> <li>• Retain copies of contractual correspondence on file.</li> <li>• Ensure there are dedicated facilities for effective procurement.</li> <li>• IFAD BUILDPROC training and other procurement related trainings.</li> <li>• Training in customization of solicitation documents and use of IFAD project procurement framework.</li> </ul>		
<p><b>Financial Management</b></p>	<p><b>Substantial</b></p>	<p><b>Substantial</b></p>
<p><b>Organization and staffing</b></p>	<p><b>Moderate</b></p>	<p><b>Moderate</b></p>
<p>Risk(s): There are various administrative levels of implementation of the project namely the State Depart for Crops, PCMU, and the country governments would have fiduciary responsibilities. Previous IFAD funded projects implemented through similar structures have had issues with timeliness and quality of financial reports from some counties who were receiving funding. Another risk for INReMP the complexity due to multiple financiers. While PCMU shall be made up of qualified and experienced personnel with appropriate expertise in technical and financial management,</p>		



there may be lack of staff familiarity with IFAD, GEF and GCF procedures.		
Mitigations: There will be MoUs between MoALD / National Treasury and participating county governments which will stipulate requirement on financial reporting. Any non-compliance by implementing counties may have their disbursements by PCMU suspended as a penalty for non-compliance. Regarding familiarity with IFAD, GEF and GCF procedures, FMD will provide capacity building training to the finance staff who will be selected competitively. The capacity building will include familiarization with procedures on financial reporting, expenditures categorizations across components, categories, financial reporting timeliness and other financial management related to the Project.		
<b>Budgeting</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): The project has multiple financiers namely IFAD, GCF, GEF, Government and Beneficiaries contribution. There is a risk of co-mingling of funds in budgeting and expenditure allocations to these multiple financiers. There may also be a risk that annual work plans and budgets are not prepared with sufficient details or revised timely, and not executed in a coherent manner, resulting in funds not being available when needed, ineligible costs and reallocation of Project funds and slow implementation progress. According to the public financial management laws of Kenya, annual programme budgets of donor projects are required to be approved into the national budget every year following a strict calendar. There is the risk the project may not submit annual work planning and budget on time due to long administrative procedures and the many counties involved in the project.		
Mitigations: The Cost-tables and PIM have adequate details on key activities to be implemented and sources of finances to use. Subsequently, the AWPB will be prepared with adequate details by component, categories, and financiers to ensure adequate guidance to the accounting team in recording and summarizing financial expenditures. The IFAD AWPB budget template is sufficiently detailed budget by category, component, and financiers. The PCMU will coordinate the budget preparation processes by preparing a budget calendar that strictly follows the national budget timely lines and key deliverables. Budget monitoring will be carried out quarterly, semi-annually, and annually and any significant deviations discussed within the PCMU and project steering committee for remedial actions. Approved budget will be codified in the accounting system for ease of monitoring and control of expenditures during the year.		
<b>Funds flow/disbursement arrangements</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): There is a risk of commingling of funds at the county government level which will be provided with advances for implementation of project activities. These includes National Treasury which will receive advances from IFAD, and transfer to PCMU under MoALD. The county governments would also receive funding from the National Treasury and report to IFAD through the PCMU. The flow of funds to the counties may delay implementation of activities because national government funding to project is often late and not according to approved budget. The government is expected to contribute both cash and in-kind to the project while beneficiaries are expected to contribute in-kind.		
Mitigations: To mitigate on risks of commingled funds and ease of accounting of any advance provided, funds will be held in Project		

dedicated accounts at the Central Bank of Kenya for which there will be monthly bank accounts reconciliation and financial reports. All counties receiving project funds would be required to have sub-project accounts for segregating the funds received. There will be monthly financial reports to PCMU for monitoring operations of sub-accounts and consolidation. All counties will sign MoUs clearly highlighting the requirements for a separate bank account and financial reporting requirements.		
<b>Internal controls</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): There may be a risk that appropriate controls over Programme funds are not in place, leading to the inefficient or inappropriate use of Project resources. There is also the risk that where controls exist, they are not enforced strictly or are circumvented by staff by staff charged to keep the controls.		
Mitigations: Internal controls have been instituted in the whole framework of financial and administrative procedures. The identified controls range from; proper record keeping and posting, authorization of accounting, procurement and administrative documents, physical security of assets, double signing (approval) arrangements, to financial reporting and monitoring. There will be internal audit function to check overall compliance to internal controls and provide support towards improving systems, procedures, and processes. The control environment will be monitored using both internal and external audit and oversight.		
<b>Accounting and financial reporting</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): There is a risk of delays in consolidation of project financial reports at PCMU which will be preparing consolidated financial reports for the project and inaccurate financial reporting due to the complex nature of the project which has multiple financiers, categories, components, and multiple county governments as implementing partners. There is the risk of delays in receiving reports and support documentation from the implementing agencies and semi-autonomous government departments. There are also possibility of delays and inaccuracies in financial reporting due to improper coding of transactions and the multiple currencies that may be involved.		
Mitigations: To mitigate on risks on financial reporting, accounting software will be set-up and enhanced to have analysis code for reporting on component, categories, financiers, for reporting quarter, cumulative for the year and cumulative since start of the project. The project finance team would prepare a reporting calendar and train the accounting staff in the implementing agencies and government department on IFAD processes and expected reporting timeliness. The project would prepare quarterly interim financial reports (IFRs) and annual financial statements.		
<b>External audit</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s): There is a risks of inadequate audit coverage of the project audit considering there are various governments situated in a broad geographic location across the country. There is also the possibility that some high-risk expenditure categories may not be covered during audits.		
Mitigations: The auditor will prepare a work plan to ensure adequate coverage of the all the counties that receive project funds and cover all the major risk areas and adequate coverage as per coverage plan. IFAD finance Officer would share the IFAD audit terms of reference with the external auditors in advance to ensure all key elements are included in the audit TOR of the OAG.		

The details of audit requirements as stipulated in the IFAD Financial Management and Financial Control (FMFCL) Handbook would be shared with project finance staff and external auditors.		
<b>Environment, Social and Climate Impact</b>		
<b>Biodiversity conservation</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s):Agricultural land, forests and wetlands lands in the project sites are exposed to soil erosion and siltation. Deforestation is rampant as most households rely on wood for fuel. Loss of habitats to agricultural activities and human settlements is a major factor contributing to biodiversity loss. Poor farming practices especially on steep slopes also lead to loss of vegetative cover and contribute to landslides.		
Mitigations:The project will promote agroforestry and reforestation, wetlands conservation, CSA, soil erosion control measures, fodder production and conservation, composting, circular economy approaches, nature-based enterprises, carbon markets and operationalisation of a water fund to conserve critical catchments in the project area		
<b>Resource efficiency and pollution prevention</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s):Inappropriate use of agrochemicals will potentially lead to pollution of soils and water bodies. Droughts and heat waves will result in water scarcity and inadequate fodder, resulting in low yields. Inadequate access to clean water affects livestock productivity, especially during the dry season. Poor manure and feed management may result to increased GHG emissions. Poor management of animal waste as well as waste produced in facilities such as slaughter houses can contaminate water and soil as well as result in the spread of zoonotic diseases. Inefficient use of water and energy may lead to wastage.		
Mitigations:Renewable energy use, water and energy efficient technologies, manure and feed management, water harvesting, circular approaches to solid waste management, treatment of effluent discharge from slaughter houses, integrated pests and disease management, precision agriculture technologies for water efficiency, improved livestock breeds, fodder conservation, and animal health and husbandry etc.		
<b>Cultural heritage</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s):INReMP interventions done in areas considered to be cultural heritage sites. The Programme may cause cultural or physical degradation, including threats to or the loss of resources of historical religious or cultural significance.		
Mitigations:Avoidance of sites considered to be of cultural heritage value, and in the unlikely event that this happens, chance find procedures will be applied in accordance with IFAD's SECAP procedures. Safeguards will be applied to prevent or mitigate effects of possible cultural or physical degradation, including threats to or the loss of resources of historical religious or cultural significance.		
<b>Indigenous Peoples</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s):Potential indigenous people living within project area. The project may cause adverse physical, social or economic impacts on indigenous peoples or threats to or the loss of resources of historical or cultural significance to them.		
Mitigations:Community consultations to ensure the voices of IPs are documented during the design if project area will include them.		

In case IPs in the project areas or any adverse physical, social or economic impacts or threats to or the loss of resources of historical or cultural significance to them, procedures will be applied in accordance with IFAD's SECAP procedures.		
<b>Community health and safety</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s):Increased agricultural productivity from the use of inorganic fertilisers and pesticides will result in increased use of agrochemicals. Poor agrochemical handling and application will increase the risks to the health of pesticide-exposed people and agricultural product consumers.  Women's increased domestic workload continues to endanger their health and nutrition. This can be exacerbated by allowing women to participate in labour-intensive activities. There is a possible risk of gender-based violence.		
Mitigations:Promote use of organic fertilizers, integrated pest management and safe use of chemicals. The project will create awareness on GBV prevention, management and reporting and HIV and AIDS management using the protocols by working with the Ministry of Health. Communities will access education and awareness on nutrition education as part of other mainstream topics.		
<b>Labour and working conditions</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s):The risks of child labour due to high dropout rates in potential project areas, working during school holidays, heavy labour burden on women, occupational health/injuries risks during INRM works, and poor working conditions of workers working with partners and service providers.		
Mitigations:The ECSMP matrix provides for elaborate mitigation and monitoring/surveillance measures to prevent/limit child labour, occupational health, and safety as well as poor working conditions. The project will also be promoting the GALs methodology at household level to encourage equitable sharing of labour roles at farm and household levels, to reduce the burden on women and create awareness on GBV prevention.		
<b>Physical and economic resettlement</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s):INReMP's interventions will not lead to resettlement of farmers or project stakeholders. In exceptional cases, land maybe acquired from the community or farmers for infrastructure or other investments.		
Mitigations:FPIC will be undertaken, and consent will be documented, and appropriate compensation provided as per national laws.		
<b>Greenhouse gas emissions</b>	<b>Moderate</b>	<b>Moderate</b>
Risk(s):investments in the dairy sector are likely to result in increased GHG emissions due to poor manure and feed management, poor breeds, etc. GHG gases may also result from agrochemical use and the use of diesel or petroleum-based energy sources e.g., in processing, pumping water, cooling etc., GHG accounting at project design and completion stages, carbon credits markets.		
Mitigations:Renewable energy for processing, cooling, pumping etc., composting and manure management, IPM and bio fertilisers use, efficient feed management, and improved breeds.		

<b>Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards</b>	<b>Substantial</b>	<b>Substantial</b>
Risk(s):Climate scenarios suggest that objectives and activities aimed at ecosystem conservation and development of value chains, and to increase income and food and nutritional security of the project's target communities, may be at risk. One of the main factors may be related to reduced precipitation and extended events of droughts, which results in water scarcity and increased risk of low agricultural and dairy productivity.		
Mitigations:The risks related to potential impacts of climate change were considered during the design and incorporated as an essential aspect of the ToC. Investments foreseen in infrastructure, water resources, production diversification, environmental restoration, and adaptive and innovative practices to the beneficiary population (such as agroforestry systems) shall contribute to enhance resilience of targeted beneficiaries to climate change		
<b>Stakeholders</b>		
<b>Stakeholder engagement/coordination</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s):Governmentand stakeholders relevant to the project could feel they have been insufficiently consulted resulting in disagreement with some of the approaches employed by the project. Further, some social groups e.g., indigenous people, may report being excluded from accessing project opportunities and interventions		
Mitigations:Stakeholders were consulted extensively during the concept note and programme design preparation process. The project has developed a preliminary stakeholder engagement plan (SEP) that will guide identification of stakeholders, their means of engagement, areas of engagement and when to be engaged. All the counties have strong foot hold in the implementation areas which is going to be leveraged to build multi-dimensional stakeholder engagement and synergy. An FPIC and IPAP will be developed to inform the engagement of indigenous people.		
<b>Stakeholder grievances</b>	<b>Low</b>	<b>Low</b>
Risk(s):There are multiple activities in the project portfolio that may lead to stakeholder grievances, including engagement of IPs, targeting of households and inclusion of project beneficiaries, choice of counties, and selection of implementing partners etc.		
Mitigations:INReMP will train programme staff and senior County representatives to effectively engage stakeholders and provide feedback on IFAD investments. A triple-level grievance redress mechanism (GRM) has been developed to address and resolve grievances raised by various stakeholders in the project at community, county, and national level. Stakeholders will be informed about the GRM and sensitized on how to log in complaints and follow up of the resolution of these grievances.		