

تقرير رئيس الصندوق بشأن
قرض مقترح تقديمه
إلى جمهورية السنغال من أجل
مشروع دعم السيادة الغذائية

رقم المشروع: 2000004098

الوثيقة: EB 2024/142/R.40

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(د)(1)

التاريخ: 28 أغسطس/آب 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 56.

الأسئلة التقنية:

Fanny Grandval

كبيرة الأخصائيين التقنيين الإقليميين
شعبة الإنتاج المستدام والأسواق والمؤسسات
البريد الإلكتروني: f.grandval@ifad.org

Matteo Marchisio

المدير الإقليمي
شعبة أفريقيا الغربية والوسطى
البريد الإلكتروني: m.marchisio@ifad.org

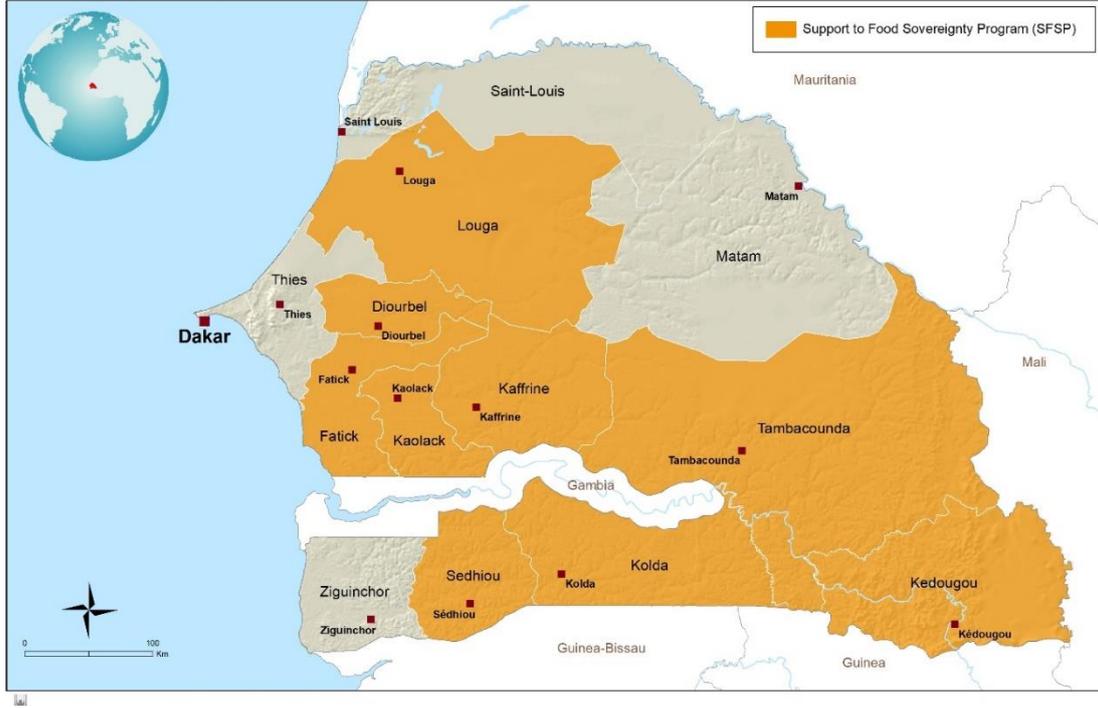
جدول المحتويات

ii	خريطة منطقة المشروع
iii	موجز التمويل
1	أولا- السياق
1	ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
2	ثانيا- وصف المشروع
2	ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
3	جيم- نظرية التغيير
4	دال- المواءمة والملكية والشراكات
4	هاء- التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثا- إدارة المخاطر
9	ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها
9	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
9	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
10	دال- القدرة على تحمل الديون
10	رابعا- التنفيذ
10	ألف- الإطار التنظيمي
11	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل
12	جيم- خطط التنفيذ
12	خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني
12	سادسا- التوصية

فريق تنفيذ المشروع

Bernard Hien	المدير الإقليمي:
Matteo Marchisio	المدير القطري:
Fanny Grandval	الموظفة التقنية الرئيسية:
Radu Damianov	موظف المالية:
Gilles Martin	أخصائي المناخ والبيئة:
Aspasia Tsekeri	موظفة الشؤون القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-04-22



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية	المؤسسة المبادرة: المقترض/المتلقي: الوكالة المنفذة:
235 مليون دولار أمريكي	إجمالي تكلفة المشروع:
6.625 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض 1 المقدم من الصندوق:
13.452 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض 2 المقدم من الصندوق:
69.920 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض 3 المقدم من الصندوق:
شروط تيسيرية للغاية	شروط القرض 1 المقدم من الصندوق:
شروط مختلطة	شروط القرض 2 المقدم من الصندوق:
شروط عادية	شروط القرض 3 المقدم من الصندوق:
الصندوق الإيطالي للمناخ صندوق الأوبك للتنمية الدولية	الجهات المشاركة في التمويل:
الصندوق الإيطالي للمناخ: 65 مليون دولار أمريكي صندوق الأوبك للتنمية الدولية: 31.5 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المشترك:
95 مليون دولار: قرض	شروط التمويل المشترك:
1.5 مليون دولار أمريكي: منحة	
4.25 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض:
19.25 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
25 مليون دولار أمريكي	فجوة التمويل
48.901 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:
الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	الوكالة المتعاونة:

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- **السياق الريفي:** يعيش نصف سكان جمهورية السنغال تقريبا (46 في المائة) في المناطق الريفية، حيث تبلغ نسبة الفقر (54 في المائة) ضعف نسبته في المناطق الحضرية (30 في المائة). وعلى الرغم من التقدم الاقتصادي في السنوات الأخيرة، لم يواكب الحد من الفقر في المناطق الريفية النمو الاقتصادي العام القوي في البلد.
- 2- **السياق الزراعي وسياق الأمن الغذائي.** لا تزال الزراعة محركا رئيسيا للاقتصاد، إذ يعمل فيها 60 في المائة من السكان، ويعتمد حوالي 70 في المائة من السكان الريفيين على الزراعة أو الأنشطة ذات الصلة بالزراعة لكسب عيشهم. ومع ذلك، فإن الأداء الزراعي الحالي ضعيف. ويتألف القطاع الزراعي في الأساس من صغار المنتجين الأسريين الذين يعملون في زراعة الكفاف وتربية الماشية على نطاق صغير، ويتسم بما يلي: (1) انخفاض الإنتاجية والممارسات غير المستدامة التي تؤدي إلى تدهور الموارد الطبيعية، (2) الضعف في وجه الصدمات المتعددة. ويكافح صغار المنتجين الأسريين لتلبية احتياجات أسرهم المعيشية من الغذاء على مدار العام. وتستورد السنغال ما يقرب من 70 في المائة من غذائها. وبسبب ارتفاع أسعار المواد الغذائية في الأسواق الدولية، كان للواردات الغذائية أثر سلبي على الميزان التجاري في الفترة 2014-2021، إذ ارتفعت تكلفة الواردات الزراعية بنسبة 6 في المائة تقريبا سنويا. وارتفع العجز في الميزان التجاري فيما يتعلق بالمنتجات الزراعية بنسبة 9 في المائة. وأدت صدمات عديدة – تغير المناخ وجائحة كوفيد-19 والحرب الأخيرة في أوكرانيا - إلى تفاقم هذا الوضع.
- 3- **الأساس المنطقي لاستراتيجية وطنية للسيادة الغذائية.** استجابةً لهذه التحديات، أطلقت السنغال استراتيجية وطنية للسيادة الغذائية، وهي استراتيجية شاملة لعدة قطاعات تهدف إلى تعزيز السيادة الغذائية للبلد، والحد من اعتماده على الواردات الغذائية وزيادة قدرة النظم الغذائية في البلد على الصمود في وجه مختلف الصدمات. وتركز هذه الاستراتيجية على: (1) زيادة إنتاج وإنتاجية وقيمة المنتجات الزراعية، مع التركيز خصوصا على سلاسل القيمة ذات الأولوية؛ (2) زيادة الإمدادات من المنتجات عن طريق تنويع الإنتاج الزراعي. وتشمل التوجهات الاستراتيجية الرئيسية ما يلي: (1) زيادة توافر الغذاء الجيد بكميات كافية على نحو مستدام؛ (2) تعزيز وصول السكان السنغاليين ماديا واقتصاديا إلى أغذية صحية ومغذية متنوعة.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 4- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِف المشروع على أنه:

يشمل التمويل المناخي

يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛

يراعي التغذية

يراعي الشباب

يشمل القدرة على التكيف

الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

5- لضمان نجاح استراتيجية السيادة الغذائية، من المهم ضمان ما يلي: (1) زيادة إنتاج الأغذية بما يعود بالنفع على السكان الريفيين، ولا سيما الفئات الأكثر ضعفاً، من حيث فرص العمل وزيادة الدخل وزيادة الأمن الغذائي والتغذوي؛ (2) أن تكون زيادة إنتاج الغذاء مستدامة ولا تستنفد الموارد الطبيعية للبلد؛ (3) انخفاض مخاطر الإنتاج، بما في ذلك تغير المناخ، وأخطار الطقس، والآفات والأمراض، فضلاً عن تقلب أسعار السلع الأساسية. ويستطيع الصندوق، من خلال نهجه إزاء الإدماج الاجتماعي وتحسين التغذية والبيئة واستراتيجية الأهداف الخاصة به، أن يقدم مساهمة كبيرة في تحقيق غايات السيادة الغذائية للبلد. وعلى وجه التحديد، سيدعم المشروع تنفيذ الاستراتيجية الوطنية للسيادة الغذائية من خلال ضمان أن تكون الجهود المبذولة في إطار الاستراتيجية شاملة ومستدامة وقادرة على الصمود في وجه المناخ وتخفف من المخاطر المحتملة.

باء- الدروس المستفادة

6- سيعتمد المشروع على النتائج والدروس المستفادة من برامج ومشاريع الصندوق وغيره من الشركاء التقنيين والماليين في السنغال وبلدان أخرى، بما في ذلك تلك المتعلقة بما يلي: (1) الفوائد البيئية لاعتماد الممارسات الزراعية الإيكولوجية؛ (2) أهمية الهندسة الاجتماعية لضمان حسن تشغيل الأسواق الإقليمية واستدامتها؛ (3) أهمية إشراك المنظمات الجامعة للمزارعين في استهداف منظمات المنتجين الشعبية.

ثانياً- وصف المشروع

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

7- الغاية من المشروع والهدف الإنمائي. الغاية من المشروع هي تعزيز السيادة الغذائية للبلد وقدرته على الصمود في وجه الصدمات. أما الهدف الإنمائي، فيتمثل في زيادة إنتاج سلاسل القيمة المختارة وإنتاجيتها واستدامتها وقدرتها على الصمود في وجه المناخ، وزيادة دخل المنتجين الزراعيين الضعفاء، لا سيما النساء والشباب.

8- المنطقة الجغرافية للتدخل. تشمل المناطق الجغرافية للتدخل أحواض الإنتاج والأحواض الفرعية حول الأسواق الإقليمية في مناطق حوض الفول السوداني الممتد ومنطقة كازامانس العليا. وتتمتع منطقة التدخل هذه بميزة مزدوجة تتمثل في أنها: (1) تعزز خبرة الصندوق في هذه المناطق والاستفادة من استثمارات المشروعات السابقة والجارية؛ (2) ذات صلة خاصة بالمجموعات المستهدفة للصندوق في السنغال.

9- المجموعة المستهدفة. المجموعات المستهدفة الرئيسية هي: (1) صغار المزارعين الأسريين الذين يعتمدون على مزيج بين زراعة المحاصيل وتربية الثروة الحيوانية؛ (2) رواد الأعمال الزراعية الضعفاء الذين لديهم أنشطة ريادية في سلاسل القيمة ذات الصلة في الأسواق الإقليمية وحولها. وضمن هذه المجموعات المستهدفة، سنعطي الأولوية للشباب والنساء والأشخاص ذوي الإعاقة. ومن بين المستفيدين المباشرين أو غير المباشرين الآخرين: (1) منظمات المنتجين ومجموعات الشباب والمجموعات النسائية المشاركة في أنشطة ما بعد الإنتاج؛ (2) المؤسسات العامة، الإقليمية والوطنية على حد سواء؛ (3) الجهات الفاعلة من القطاع الخاص النشطة في الأسواق المحلية، بما في ذلك الجهات المشاركة في شراكات الإنتاج مع منظمات المنتجين.

10- العدد التقديري للمستفيدين. يُقدر عدد المستفيدين المباشرين بـ 200 000 أسرة معيشية، أو نحو نصف جميع الأسر المعيشية في منطقة المشروع. وهذا يعادل حوالي 2.4 مليون شخص¹ مستفيد من المشروع. ويُقدر أن

¹ متوسط عدد أفراد الأسر المعيشية في السنغال 12 فرداً. ومع ذلك، من المتوقع أن يتلقى أربعة أفراد من الأسر المعيشية خدمات مباشرة من المشروع، وهو ما يعني أن ما مجموعه 800 000 شخص يتلقون خدمات المشروع مباشرة.

50 في المائة من المستفيدين سيكونون من النساء و50 في المائة من الشباب و5 في المائة من الأشخاص ذوي الإعاقة.

باء- المكونات والحاصل والأنشطة

- 11- سيتضمن المشروع المكونات التالية: (1) تأمين وتنوع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية؛ (2) تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية؛ (3) إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة.
- 12- **المكون 1. تأمين وتنوع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية.** لهذا المكون ثلاثة مكونات فرعية: (1-1) الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة؛ (2-1) تنوع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود؛ (3-1) تحسين الأمن التغذوي للأسرة ودعم تمكين المرأة.
- 13- **المكون 2. تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية.** لهذا المكون مكونان فرعيان: (1-2) الوصول إلى الأسواق الإقليمية؛ (2-2) تطوير خدمات السوق المتعلقة بالإنتاج الزراعي.
- 14- **المكون 3: إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة.**
- 15- **السياسات والتعاون بين بلدان الجنوب.** من المتوقع تخصيص بند في الميزانية لتمويل أنشطة السياسات القطاعية بناء على طلب الحكومة (مثل صياغة سياسات واستراتيجيات السيادة الغذائية واستعراضها وتقييمها؛ و/أو عملية التشاور مع أصحاب المصلحة و/أو إشراك المواطنين، وما إلى ذلك)، وعمليات التبادل، والجولات الدراسية، ومسارات التعلم.
- 16- **النتائج المتوقعة:** في نهاية المشروع، من المتوقع أن: (1) يكون 80 في المائة على الأقل من المنتجين قد زدوا دخلهم بنسبة 30 في المائة على الأقل؛ (2) يزيد مردود المحاصيل الرئيسية بنسبة 30 في المائة على الأقل؛ (3) سيجري ري ما لا يقل عن 1 350 هكتارا في إطار الممارسات المستدامة للمياه؛ (4) يخضع حوالي 23 600 هكتار لممارسات زراعية محسنة وقادرة على الصمود في وجه المناخ؛ (5) يحسن 50 في المائة من الأسر المعيشية من تغذيتهم؛ (6) يُعاد تأهيل 300 كيلومتر من الطرق الفرعية الريفية؛ (7) يُعاد تأهيل وتحديث 36 سوقا محليا قائما؛ (8) يُمول ما لا يقل عن 2 000 مبادرة ريادية (مشروعات فرعية)؛ (9) حدوث زيادة بنسبة 30 في المائة على الأقل في تسويق فائض المنتجات الزراعية؛ (10) تُخفض انبعاثات غازات الاحتباس الحراري، من بين نتائج أخرى.

جيم- نظرية التغيير

- 17- **نظرية التغيير.** تواجه السيادة الغذائية في السنغال ثلاثة تحديات رئيسية: (1) ضعف أداء أحواض الإنتاج؛ (2) النظم الغذائية غير المتصلة؛ (3) المشاركة المحدودة للنساء والشباب في سلاسل القيمة. ويسعى مشروع دعم السيادة الغذائية إلى معالجة هذه الاختناقات من خلال دعم الزراعة الأسرية لتعزيز السيادة الغذائية والقدرة البلد على الصمود في وجه الصدمات. وسيعمل المشروع على زيادة الإنتاج والإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ لسلاسل القيمة المختارة، وتعزيز قدرة وتنافسية صغار المنتجين الأسريين على تلبية الطلب على الأغذية في الأسواق المحلية بأسعار مجزية، وبالتالي زيادة دخلهم وأمنهم الغذائي وتغذيتهم. ويتمثل الأثر النهائي للمشروع في تعزيز السيادة الغذائية للبلد وقدرتها على الصمود في وجه الصدمات والفوائد الشاملة. ويسعى المشروع أيضا إلى معالجة العوامل الرئيسية التي تحد من مشاركة النساء والشباب في سلاسل القيمة، بما في ذلك محدودية وصولهم إلى عوامل الإنتاج الزراعي والحوافز الاجتماعية المرتبطة بالأعباء المنزلية الثقيلة والافتقار إلى الاستقلالية وعدم وجود صوت في صنع القرار.

دال- المواعمة والملكية والشراكات

- 18- **المواعمة مع الاستراتيجيات والأولويات الوطنية:** يتواءم المشروع تماما مع الاستراتيجيات والخطط القطاعية الرئيسية في البلد، بما في ذلك: (1) خطة السنغال الناشئة؛ (2) الاستراتيجية الوطنية للسيادة الغذائية ومسودة الخطة الاستراتيجية للسيادة الغذائية للفترة 2024-2029؛ (3) برنامج التعاونيات الزراعية المجتمعية؛ (4) مبادرة الجدار الأخضر العظيم.
- 19- **المواعمة مع أهداف التنمية المستدامة:** يتواءم هدف المشروع المقترح وأنشطته مع خطة عام 2030 وسيساهم فيها، مع التركيز على أهداف التنمية المستدامة التالية: الهدف 1 (القضاء على الفقر)، والهدف 2 (القضاء التام على الجوع)، والهدف 5 (المساواة بين الجنسين)، والهدف 13 (العمل المناخي)، والهدف 15 (الحياة في البر).
- 20- **المواعمة مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2025:** يتواءم المشروع تماما مع الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2019-2025.
- 21- **المواعمة مع إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة للفترة 2024-2028:** يدعم المشروع العديد من أهداف وأولويات إطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة للفترة 2024-2028، بما في ذلك: (1) تعزيز قدرة الاقتصاد على الصمود وتسريع تحوله الهيكلي والمستدام والشامل؛ (2) تحسين إنتاج النظم الغذائية من خلال تحفيز ريادة الأعمال وتوظيف المجموعات الأكثر ضعفا؛ (3) معالجة الاعتبارات البيئية والمناخية، بما في ذلك إدارة مخاطر الكوارث؛ (4) تطوير سلاسل القيمة الغذائية الزراعية المستدامة والشاملة.
- 22- **أوجه التآزر والتكامل مع المبادرات الأخرى:** سيؤد المشروع أيضا أوجه تآزر وسيسعى إلى تحقيق التكامل مع المبادرات الأخرى في مجالات التدخل، ولا سيما: (1) مبادرة التمويل الأخضر الشمولي، الممولة من الصندوق الأخضر للمناخ، للوصول إلى التمويل الأخضر؛ (2) برنامج الإدارة المتكاملة للمخاطر المناخية في أفريقيا، بتمويل من الصندوق الأخضر للمناخ، لإدارة المخاطر الزراعية؛ (3) برنامج قدرة النظم الغذائية على الصمود، بتمويل مشترك من البنك الدولي والصندوق الدولي للتنمية الزراعية؛ (4) مشروع مركز AGROPOLE.

هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

- 23- **التمويل المناخي.** يُحتسب مكونا المشروع 1 و2 كتمويل مناخي. ووفقا لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يقدر إجمالي التمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع بمبلغ 48 901 000 دولار أمريكي (54.3 في المائة من التمويل المقدم من الصندوق).

تكاليف المشروع

- 24- تُقدر التكلفة الإجمالية للمشروع بمبلغ 235 مليون دولار أمريكي.

الجدول 1
تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط مختلطة)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط تيسيرية للغاية)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط عادية)		الصفحة التمويلية		المنحة مقدمة من صندوق الأوبك للتنمية الدولية		المستفيدون		الحكومة، بما في ذلك البلديات (عينا)					
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%				
1- تأمين وتنويع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية	13 184	98	4 028	61	8 142	12	57 340	88	3 510	12	1 500	-	12 274	64	771	18	100 749	43
1-1 الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة	919	7	35	1	7 979	11	27 140	42	-	-	-	-	-	-	771	18	36 845	16
2-1 تنويع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود	9 434	70	974	15	163	0	22 638	35	1 284	4	-	-	12 274	64	-	-	46 766	20
3-1 تحسين الأمن الغذائي للأسرة ودعم تمكين المرأة	2 831	21	3 019	46	-	-	7 561	12	2 226	7	1 500	-	-	-	-	-	17 139	7
2- تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية	268	2	4	0	53 738	77	-	0	23 042	77	-	25 000	6 975	36	1 568	37	110 596	47
2.1 الوصول إلى الأسواق الإقليمية	268	2	-	-	40 573	58	-	0	20 128	67	-	25 000	-	-	1 568	37	87 537	37
2.2 تطوير خدمات الأسواق المتعلقة بالإنتاج الزراعي	-	-	4	0	13 165	19	-	0	2 914	10	-	-	6 975	36	-	-	23 059	10
3- إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة	-	-	2 593	39	8 040	11	7 660	12	3 448	11	-	-	-	-	1 914	45	23 655	10
3.1 إدارة المشروع وتنسيقه	-	-	2 537	38	6 910	10	2 670	4	3 086	10	-	-	-	-	1 914	45	17 118	7
3.2 إدارة المعرفة	-	-	56	1	1 130	2	4 990	8	361	1	-	-	-	-	-	-	6 537	3
المجموع	13 452	6	6 626	3	69 920	30	65 000	28	30 000	13	1 500	1	19 249	11	4 253	8	235 000	100

تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

الحكومة، بما في ذلك البلديات (عينات)		المستفيدون		فجوة التمويل		منحة مقدمة من صندوق الأوريك للتنمية الدولية		قرض مقدم من صندوق الأوريك للتنمية الدولية		الصندوق الإيطالي للمناخ		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط عادية)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط تيسيرية للغاية)		قرض الصندوق في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (شروط مختلطة)		فئة الإنفاق
المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	
أولاً- تكاليف الاستثمار																		
98 623	42			23 519				14 947	32	20 930	53	36 915			17	2 312		ألف- الأشغال
8 838	4							1 087	0	66	9	6 473	0	13	9	1 200		باء- المعدات والمركبات
63 905	27	2 339	55			1 481	358	10 705	44	28 895	17	11 982	61	4 017	31	4 128		جيم- السلع والخدمات
42 466	18			19 249	100			1 142	13	8 664	11	7 851			41	5 560		دال- المنح والإعانات
213 833	91	2 339	55	19 249	100	25 000	1 500	26 739	90	58 555	90	63 221	61	4 030	98	13 199		مجموع تكاليف الاستثمار
ثانياً- التكاليف المتكررة																		
21 167	9	1 914	45					3 261	10	6 445	10	6 699	39	2 595	2	253		ألف- الرواتب والتكاليف التشغيلية
21 167	9	1 914	45	-	-	-	-	3 261	10	6 445	10	6 699	39	2 595	2	253		مجموع التكاليف المتكررة
235 000	100	4 253	2	19 249	8	25 000	1 500	30 000	28	65 000	30	69 920	3	6 626	6	13 452		المجموع

الجدول 3
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	2025		2026		2027		2028		2029		2030		المجموع
	المبلغ	%											
1- تأمين وتنوع القاعدة الإنتاجية وزيادة الإنتاجية والاستدامة والقدرة على الصمود في وجه المناخ والتغذية	6 905	7	32 916	33	22 940	23	24 167	24	9 874	10	3 948	4	100 749
1-1 الإدارة والتنمية المتكاملتان للمياه والتربة	2 162	6	16 948	46	8 068	22	7 934	22	1 663	5	70	0.2	36 845
2-1 تنوع الإنتاج الزراعي واستدامته وقدرته على الصمود	3 912	8	9 199	20	10 705	23	12 031	26	7 256	16	3 664	8	46 767
3-1 تحسين الأمن التغذوي للأسرة ودعم تمكين المرأة	832	5	6 769	39	4 167	24	4 202	25	954	6	214	1	17 138
2. تعزيز المنتجات وتطوير الأسواق الإقليمية	4 075	4	16 586	15	34 131	31	33 964	31	17 655	16	4 184	4	110 596
2.1 الوصول إلى الأسواق الإقليمية	2 080	2	15 253	17	29 710	34	28 474	33	11 439	13	582	1	87 537
2.2 تطوير خدمات الأسواق المتعلقة بالإنتاج الزراعي	1 996	9	1 333	6	4 422	19	5 490	24	6 215	27	3 602	16	23 058
3. إدارة المشروع وتنسيقه وإدارة المعرفة	5 281	22	3 541	15	3 762	16	3 604	15	3 644	15	3 822	16	23 655
3.1 إدارة المشروع وتنسيقه	4 225	25	2 485	15	2 537	15	2 591	15	2 645	15	2 634	15	17 118
3.2 إدارة المعرفة	1 056	16	1 056	16	1 225	19	1 013	15	999	15	1 188	18	6 537
المجموع	16 261	7	53 043	23	60 834	26	61 734	26	31 173	13	11 955	5	235 000

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

25- **التمويل والتمويل المشترك.** سيساهم الصندوق في المشروع بمبلغ يعادل 89.997 مليون دولار أمريكي (20.077 مليون دولار أمريكي من نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء و69.920 مليون دولار أمريكي من آلية الحصول على الموارد المقترضة)؛ وستقدم الحكومة الإيطالية تمويلاً مشتركاً بقيمة 65 مليون دولار أمريكي من خلال صندوق المناخ التابع لها؛ وسيقدم صندوق الأوبك للتنمية الدولية تمويلاً مشتركاً بقيمة 31.5 مليون دولار أمريكي. وبالإضافة إلى ذلك، من المتوقع الحصول على 19.25 مليون دولار أمريكي من المستفيدين من خلال الموارد التي يجري تعبئتها من القطاع الخاص، و4.25 مليون دولار أمريكي من الحكومة.

26- ويمكن تغطية فجوة التمويل البالغة 25 مليون دولار أمريكي من خلال دورات لاحقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء و/أو آلية الحصول على الموارد المقترضة (بموجب شروط تمويل تُحدد لاحقاً، رهناً بالإجراءات الداخلية وموافقة المجلس التنفيذي اللاحقة) أو من خلال تمويل مشترك إضافي يُحدد أثناء التنفيذ.

الصرف

27- سيفتح حساب معين في أحد المصارف التجارية ذات السمعة الطيبة تديره مديريةية جدولة النفقات العامة التابعة لوزارة المالية والميزانية، وهي الجهة المسؤولة بصورة عامة عن المدفوعات. وسيُتلقى هذا الحساب الأموال عبر إجراءات الصرف الموضحة في الرسالة الموجهة إلى المقترض. وستستند الاحتياجات النقدية إلى الرصيد المتاح وإجراءات الصرف الخاصة بالصندوق. وستقدم وحدة تنسيق المشروع وإدارته طلبات السحب إلى الصندوق، الذي بدوره سيقوم باستعراضها ومعالجة المدفوعات بما يتواءم مع طرق الصرف. وسيجري توثيق السلف على أساس المعاملات (كشوف النفقات).

موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

28- **الفوائد:** سيولد المشروع مسارين رئيسيين من الفوائد القابلة للقياس الكمي والتي يعزز بعضها بعضاً. أولاً، سيعمل المشروع على زيادة الإنتاج والإنتاجية والقدرة على الصمود لنظم زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة المتنوعة. وثانياً، سيعمل المشروع على زيادة قيمة المنتجات الزراعية وتوافرها في الأسواق المحلية والوطنية، مع ضمان توزيع أفضل للقيمة المضافة بين أصحاب المصلحة في سلسلة القيمة.

29- **التحليل الاقتصادي والمالي:** تُظهر نتائج التحليل الاقتصادي والمالي أن تدخلات المشروع بشكل عام مربحة اقتصادياً. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي للمشروع 19.4 في المائة، ويبلغ صافي القيمة الحالية، في إطار تكلفة الفرصة البديلة الحالية لرأس المال البالغة 6 في المائة، 163.7 مليون دولار أمريكي على مدى 20 عاماً. وتتسم هذه النتائج الاقتصادية بالقوة عند اختبار سيناريوهات الحساسية المتعددة، بما في ذلك التأخير في التنفيذ وتجاوز التكاليف وانخفاض الفوائد.

استراتيجية الخروج والاستدامة

30- **استراتيجية الخروج:** يجري توضيح العناصر الرئيسية لاستراتيجية الخروج، بما في ذلك العملية الخاصة بكل نشاط رئيسي، في دليل تنفيذ المشروع. وعلى وجه الخصوص، تستند مبادئ استراتيجية الخروج إلى ما يلي: (1) الاعتماد، من خلال الشراكات، على الجهات الفاعلة الوطنية لتنفيذ أنشطة المشروع؛ (2) بناء قدرات الجهات الفاعلة الوطنية أثناء تنفيذ المشروع؛ (3) توقع تنفيذ الأنشطة في نهاية المشروع. وسيجري تحديث استراتيجية الخروج بانتظام خلال بعثات الإشراف.

31- **الاستدامة:** تُكفل استدامة المشروع من خلال ما يلي: (1) مواعمه مع استراتيجية الحكومة للسيادة الغذائية والخطة الاستراتيجية للسيادة الغذائية للفترة 2024-2029، اللتين سيساعد المشروع في تنفيذهما؛ (2) مواعمة

آليات تمويل المشروع مع أدوات التمويل العامة والخاصة؛ (3) تعزيز الديناميكيات القائمة للأقاليم ومنظمات المزارعين.

ثالثاً- إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

32- بناء على تحليل إدارة المخاطر، تُقِيم المخاطر الإجمالية للمشروع على أنها "كبيرة".

الجدول 4

موجز عام للمخاطر

مجال المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	كبيرة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	متوسطة	متوسطة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	كبيرة
نطاق المشروع	متوسطة	متوسطة
القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة	كبيرة	كبيرة
الإدارة المالية	كبيرة	كبيرة
التوريد في المشروع	كبيرة	كبيرة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	كبيرة	كبيرة
أصحاب المصلحة	متوسطة	متوسطة
المخاطر الإجمالية	كبيرة	كبيرة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

33- **الفئة البيئية والاجتماعية.** ينطوي المشروع على مخاطر بيئية واجتماعية كبيرة. ويشكل الاستخراج الكبير المحتمل للمياه لأغراض الاستخدام في الزراعة ووجود الإنتاج الحيواني على نطاق صغير الخطر الرئيسي. وفيما يتعلق بمخاطر استخدام الأراضي، ستُعقد مشاورات بشأن توزيع الأراضي والوصول إلى الأراضي بطريقة تشاركية، مع الالتزام بمتطلبات الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة. وبناء على دراسات الأثر الاجتماعي والبيئي السابقة، سيتم إجراء تقييمات هيدرولوجية زراعية للمزارع المرورية بهدف الحد من استخراج المياه للحفاظ على قدرة المورد على إعادة التغذية. وأخيراً، سيدعم المشروع أنشطة الاستعادة اللازمة لتوفير خدمات النظام الإيكولوجي على المدى الطويل.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

34- **تقييم المخاطر المناخية.** يشكل المشروع مستوى كبير من المخاطر المناخية. وقُيِّمت منطقة التدخل على أنها معرضة على نحو كبير لخطر الفيضانات والحرارة الشديد وندرة المياه. وثمة تقييم للتعرض أظهر تأثير الإنتاج الزراعي والإنتاجية الزراعية، وكذلك التنوع البيولوجي، في كثير من الأحيان بتقلب معدل سقوط الأمطار والجفاف المطول والتغيرات في درجات الحرارة. وأشار تقييم للقدرة على التكيف إلى مستوى متوسط من التكيف. وتعد قدرة المزارع الأسرية والنظم الإيكولوجية الزراعية على الصمود محدودة، في حين أن سبل عيش الناس تعتمد بشكل رئيسي على القطاع الزراعي. وسيعتمد المشروع تدابير لتعزيز قدرة المزارع الأسرية والنظم الإيكولوجية على الصمود.

دال- القدرة على تحمل الديون

35- وفقا للتقييم بموجب التحليل المشترك بين البنك الدولي وصندوق النقد الدولي للقدرة على تحمل الديون الصادر في يونيو/حزيران 2023، فُيُمت السنغال على أنها معرضة لخطر متوسط للمديونية الحرجة الخارجية والعامّة عموما، مع وجود مجال محدود لامتنصاص الصدمات. وستكون استراتيجية اقتراض حكيمة تعطي الأولوية للاقتراض الخارجي التيسيري والتمويل الإقليمي المحلي بما يتواءم مع احتياجات التمويل المبرمجة، إلى جانب الجهود المستمرة الرامية إلى تحسين إدارة الديون واحتواء المخاطر المالية، هي الركيزة الأساسية لاستمرار القدرة على تحمل الديون.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

36- **الوزارة المشرفة.** ستُعهد مسؤولية المشروع إلى وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، وهي الوزارة المشرفة المعنية من قبل الحكومة.

37- **اللجنة التوجيهية الوطنية.** ستقوم لجنة توجيهية وطنية بالإشراف على تنفيذ المشروع وتوجيهه وتوفير التوجيه الاستراتيجي، وضمان الاتساق مع السياسات الحكومية. وستترأس هذه اللجنة وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، وستضم ممثلين عن الوزارات الرئيسية المعنية وممثلين عن السلطات المحلية والمجتمع المدني المنظم والقطاع الخاص.

38- **وحدة تنسيق المشروع وإدارته.** ستتولى وحدة تنسيق المشروع وإدارته تدمج في وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية، مسؤولية أنشطة التنسيق والإدارة اليومية للمشروع. وستتمتع الوحدة باستقلالية إدارية تقنية وتنظيمية وائتمانية لتنفيذ المشروع.

39- **التنسيق المحلي.** ستكون وحدات التنسيق الإقليمية مسؤولة عن تنسيق الهندسة الإقليمية والاجتماعية في منطقة تدخل المشروع.

40- **الشراكات الاستراتيجية.** سينفذ أنشطة المشروع المختلفة شركاء استراتيجيون و/أو مقدمو الخدمات الذين تتعاقد معهم وحدة تنسيق المشروع وإدارته من خلال اتفاقيات التعاون أو عقود الإدارة القائمة على النتائج.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

41- **الإدارة المالية.** ستكون وحدة إدارة المشروع، التي تتمتع باستقلالية إدارية ومالية، مسؤولة عن تنفيذ المشروع، بما في ذلك إدارته المالية. وتؤدي المديرية العامة للتعاون والتمويل الخارجي التابعة لوزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون دورا هاما في رصد صرف الموارد من مشروعات المساعدة الإنمائية الرسمية، بما في ذلك مشروعات الصندوق. وسيقتصر دور وحدة دعم المشروع التابعة لوزارة الاقتصاد والتخطيط والتعاون على اختيار مراجعي الحسابات وتوقيع العقود؛ ولن تتدخل الوحدة في توزيع التقارير المالية وتقارير مراجعة الحسابات على الصندوق والممولين المشاركين الآخرين للمشروع.

42- **التوريد.** سيجري توريد السلع والأشغال والخدمات الممولة من الصندوق وفقا لأساليب وأنظمة التوريد الخاصة بالمتلقي إلى الحد الذي تتسق فيه مع المبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق. وستكون وحدة التوريد ولجنة التوريد التابعتان لوزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية مسؤولتين عن التوريد في إطار التمويل المقدم من الصندوق. وسيطلب ذلك وجود موظف توريد داخل وحدة إدارة المشروع. وستكون

أساليب التوريد في المشروع متوافقة مع الإجراءات الوطنية وإجراءات الصندوق. وستستخدم وثائق العطاءات الوطنية المعيارية، ولكن سيتعين استكمالها بمعلومات عن معايير ومتطلبات إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي في الصندوق.

إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

43- **إشراك المجموعات المستهدفة للمشروع وتعقيباتها:** سيُدمج البحث عن إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها في جميع أنشطة المشروع. وستطلب وحدة إدارة المشروع من جميع الشركاء المنفذين تقديم تعقيباتهم وتقارير النتائج، مع تصنيف المعلومات لمختلف فئات المجموعات المستهدفة الرئيسية (الشباب والنساء والمجموعات الضعيفة).

معالجة التظلمات

44- **آلية معالجة التظلمات:** سينشئ المشروع آلية لمعالجة التظلمات بما يتواءم مع إجراءات الصندوق لتيسير إيجاد حل للشواغل والشكاوى المتعلقة بتنفيذ المشروع. وستضمن الآلية حصول أصحاب الشكاوى المتضررين على رد عادل وفي الوقت المناسب على شواغلهم من خلال عملية مستقلة.

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

45- **التخطيط:** سيعتمد المشروع على برنامج عمل وميزانية سنوية، وافقت عليها اللجنة التوجيهية مع عدم اعتراض الصندوق. والإطار المنطقي، وتكاليف المشروع ومصفوفة المراحل هي الأدوات الأساسية التي ستستخدم لتحديد الأنشطة في برنامج العمل والميزانية السنوية.

46- **الرصد والتقييم:** سيجري بناء نظام الرصد والتقييم حول الإطار المنطقي الذي يترجم نظرية التغيير. ويستند هذا النظام إلى الآليات القائمة للشركاء المنفذين. وسيضع المشروع نظاما للرصد والتقييم قائما على النتائج بما يتواءم مع المبادئ التوجيهية للصندوق ويتواءم مع إطار نتائج استراتيجية السيادة الغذائية في السنغال.

47- **التعلم وإدارة المعرفة والتواصل:** ستضع وحدة إدارة المشروع استراتيجية لإدارة المعرفة والتواصل تتضمن خطة تواصل لإعلام وإشراك أصحاب المصلحة، وهو ما يمكن من الاستفادة من الدروس المستفادة والمعرفة المكتسبة من تنفيذ المشروع. والهدف هو تحسين أداء المشروع من خلال تعزيز التعلم والتكيف وتوسيع نطاق الممارسات الجيدة.

48- **المشاركة في السياسات:** يوفر المشروع للحكومة أداة لتنفيذ استراتيجيتها الوطنية للسيادة الغذائية والتعلم من تنفيذها، وبالتالي توفير آلية مهمة لتلقي التعقيبات. وللزيادة إلى أقصى حد من الفرص المتاحة للحكومة للتعلم من تنفيذ المشروع وضمان أن يكون المشروع مصدر إلهام للسياسات وصنع القرار، أُدرجت آليات في المشروع: (1) وحدة لتنسيق المشروع وإدارته مدمجة مع وزارة الزراعة والسيادة الغذائية والثروة الحيوانية لتيسير الربط بين تنفيذ المشروع ووضع السياسات؛ (2) بند محدد في ميزانية المشروع لتمويل أنشطة السياسات القطاعية بناء على طلب الحكومة.

الابتكار وتوسيع النطاق

49- **الابتكار:** تشمل بعض العناصر المبتكرة في المشروع ما يلي: (1) نهج التحول الزراعي الإيكولوجي والتركيز على تطوير الابتكارات المطبقة على الإنتاج؛ (2) تطبيق الرقمنة على الدعم الاستثماري الزراعي، ونظم معلومات السوق ونظام معلومات الطقس؛ (3) تنفيذ مشروع تجريبي للتحكم الكامل في المياه من خلال إنشاء تسع مزارع مروية للحاضنات الصغيرة؛ (4) إنشاء اتفاقات شراكة قائمة على النتائج أو عقود تقديم الخدمات.

50- **توسيع النطاق.** يستخدم تصميم المشروع نهجا معياريا، إذ تتوافق كل وحدة استثمارية مع سوق إقليمية. وبالتالي، يمكن توسيع نطاق المشروع بسهولة من خلال تكرار الوحدات في أسواق إقليمية أخرى. وبعض الأساليب التي اختبرها المشروع، مثل المزارع المرورية للحاضنات الصغيرة، يمكن تكرارها بسهولة في البلد.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلاك

51- **جاهزية التنفيذ.** من أجل تسريع التحضيرات للتنفيذ وضمان جاهزية التنفيذ، سيطلب المشروع الاستفادة من مرفق التمويل المسبق التابع للصندوق للمضي قدما في أنشطة الاستهلاك، والتي ستشمل تعيين موظفي وحدة إدارة المشروع، وإجراء دراسات خط الأساس ودراسات الجدوى وإعداد الملفات التقنية لبدء إجراءات التوريد.

الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

52- سيجري الصندوق وحكومة السنغال بعثة إشراف مشتركة واحدة على الأقل سنويا لتقييم التقدم المحرز في تنفيذ أنشطة المشروع. وخلال السنة الثالثة من المشروع، ستجري الحكومة والصندوق استعراض منتصف مدة مشتركا لتقييم الأداء العام للمشروع وإجراء التعديلات المناسبة. وفي نهاية المشروع، ستُنظم بعثة إنجاز لتقييم نتائج المشروع وأثره، وتوثيق الدروس المستفادة والخبرات التي سيجري الاستفادة منها.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

53- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية السنغال والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وستوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

54- وجمهورية السنغال مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

55- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرهم.

سادسا- التوصية

56- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط تيسيرية للغاية بقيمة ستة ملايين وستمائة وخمسة وعشرين ألف دولار أمريكي (6 625 000 دولارا أمريكيا)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضا: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط مختلطة بقيمة ثلاثة عشر مليونا وأربعمائة واثنين وخمسين ألف دولار أمريكي (13 452 000 دولارا أمريكيا)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

وقرر أيضا: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية السنغال قرضا بشروط عادية بقيمة تسعة وستين مليوناً وتسعمائة وعشرين ألف دولار أمريكي (69 920 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators	Baseline	Mid-Term	End Target
Outreach SFSP	1 Persons receiving services promoted or supported by the project			
	Males - Males	0	160000	400000
	Females - Females	0	160000	400000
	Young - Young people	0	160000	400000
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	320000	800000
	Male - Percentage (%)	0	50	50
	Female - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Persons with disabilities - Number	0	16000	40000
	1.b Estimated corresponding total number of households members			
	Household members - Number of people	0	1920000	2400000
	1.a Corresponding number of households reached			
	Women-headed households - Households	0	16000	20000
	Non-women-headed households - Households	0	144000	180000
Households - Households	0	160000	200000	
Project Goal Contribute to improving the country's food sovereignty and resilience to shocks	Improve the national contribution to intra-Community trade in agricultural products in the sectors concerned ***			
	Import of agricultural products - Rates - Percentage (%)			-10
	Export of agricultural products - Rates - Percentage (%)			10
	Policy dialogue on food sovereignty (SAS)			
	Knowledge products relevant to SAS policy dialogue - Platforms		10	25
Development Objective Improve production, productivity, and climate resilience of value chains selected to meet market food demands, at affordable and remunerative prices that improve producers' incomes	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services			
	Household members - Number of people	0	576000	1920000
	Women-headed households - Households	0	4800	16000
	Households (%) - Percentage (%)	0	30	80
	Households (number) - Households		48000	160000
	1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDDW)			
	Women (%) - Percentage (%)		20	80
	Women (number) - Females		13481	19200
	Households (%) - Percentage (%)		20	80
	Households (number) - Households		2000	64000
	Household members - Number of people		24000	768000
	Women-headed households - Households		200	6400
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment			
	Young - Percentage (%)	0	50	50
	Young - Young people	0	48000	320000
	Total persons - Percentage (%)	0	30	80
	Total persons - Number of people	0	96000	640000
	Females - Percentage (%)	0	50	50
	Females - Females	0	48000	320000
	Males - Percentage (%)	0	50	50
	Males - Males	0	48000	320000
	Persons with disabilities - Number	0	4800	32000
	Persons with disabilities - Percentage (%)	0	5	5

Outcome 1 - Diversified agricultural production increased by improving climate resilience and nutrition of rural households	1.2.4 Households reporting an increase in production			
	Total number of household members - Number of people		20736	207360
	Households - Percentage (%)		20	80
	Women-headed households - Households		173	1728
	Households - Households		1728	17280
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices			
	Total number of household members - Number of people		20736	155520
	Households - Percentage (%)		20	60
	Women-headed households - Households		173	1296
	Households - Households		1728	12960
	1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge Attitudes and Practices (KAP)			
	Women-headed households - Households	0	1000	8000
	Households (number) - Households	0	10000	80000
	Households (%) - Percentage (%)	0	20	80
	Household members - Number of people	0	120000	960000
	2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit			
	Number of enterprises - Enterprises	0	55	402
	Percentage of enterprises - Percentage (%)	0	5	20
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities			
	Males - Males		1659	3015
	Females - Females		1659	3015
	Young - Young people		1659	3015
	Total number of persons with new jobs/employment opportunities - Number of people		3318	6030
	Persons with disabilities - Number		166	302
	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers			
	Household members - Number of people	0	10368	64800
	Women-headed households - Households	0	86	540
Households (%) - Percentage (%)		40	100	
Households (number) - Households	0	864	5400	
Outcome C2: Agricultural products are valued and supply territorial/national markets with the involvement of the cooperative and market sectors	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities			
	Households reporting improved physical access to markets - Percentage (%)		10	60
	Size of households - Number of people		240000	1440000
	Women-headed households - Households		2000	12000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Percentage (%)		5	25
	Size of households - Number of people		12000	360000
	Women-headed households - Households		100	3000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Percentage (%)		10	50
	Size of households - Number of people		24000	720000
	Women-headed households - Households		200	6000
	Households reporting improved physical access to markets - Households		20000	120000
	Households reporting improved physical access to processing facilities - Households		1000	30000
	Households reporting improved physical access to storage facilities - Households		2000	60000
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets***			
	Increase in the volume marketed of agricultural products in territorial markets - Percentage (%)		5	30

Integrated project risk matrix

Risk categories and subcategories	Inherent	Residual
Country context	Substantial	Substantial
Political commitment	Moderate	Moderate
<p>Risk: The new President who was elected by a large popular support, has nominated a proactive development-oriented government with a strong commitment of the new leadership at the head of the Ministry of Agriculture, Food Sovereignty and Livestock (MASAE) that confirmed (i) that Food Sovereignty is a top priority in the agenda of his Ministry, and (ii) his renewed interest in the PASS operation. Minister in charge of agriculture to support food sovereignty is also in charge of enhancing the role of farmers organisations through the development of cooperatives. The contributions of the Ministry during design showed their ownership and high expectations for delivery.</p>		
<p>Mitigations: As the collaboration between IFAD country team and the new leadership at the MASAE is starting, the IFAD country team will establish some regular lines of exchanges to discuss with Government of Senegal (GoS) on the PASS design process and also more broadly on the IFAD-GoS overall partnership and the specific areas where IFAD support can be instrumental. This has already started in the area of support to farmers' organizations / cooperatives where MASAE has already engaged with IFAD.</p>		
Governance	Substantial	Substantial
<p>Risk: In 2022, Senegal has a moderate level of corruption risk, with a corruption perception index of 43 points according to Transparency International (down 10 points compared to 2021), placing it in 72nd position out of 180 countries (compared to 67th position in 2018). According to the World Bank's Country Policy and Institutional Assessment (CPIA) 2021, Senegal is considered a good reformer, scoring 3.7 (unchanged from the previous year), well above the regional score of 3.0. However, there are gaps in structural policies, particularly in the financial sector, rated 3.</p>		
<p>Mitigations: In collaboration with the implementing agencies, the project will undertake various critical studies and proceed with the competitive recruitment of key personnel essential, either from within the Ministry or from the market to establish the effective Project Management Unit (PMU) before the effective date of project inception. The programme will leverage other ongoing IFAD projects to address risks associated with governance issues and potential misappropriation of funds.</p>		
Macroeconomic	Substantial	Substantial
<p>Risk: The protracted conflict in Ukraine could lead to inflationary pressures, undermine Senegal's fiscal space, and restrict access to public services, leading to discontent. Senegal is also affected by insecurity in the subregion, increased social and geopolitical tensions, as well as tighter financing conditions at the international and regional levels. At the project levels, prices fluctuations on the territorial markets may discourage producers to increase their production beyond their needs. Agricultural inputs prices may increase and affect the productivity of the family farms ;</p>		
<p>Mitigations: The project activities are in line with the Senegalese government's National Food Sovereignty Strategy, which aims to encourage local production and</p>		

regional trade to reduce the agricultural sector's dependence on external economic fluctuations. In addition, the project provides economic incentives, such as matching grants, to producers to encourage them to adopt agroecological and climate-resilient practices, thereby reducing their dependence on chemical inputs whose prices can be highly volatile. The PASS encourages the production of traditional dry cereals whose demand remains high whatever the trends of international cereal markets ; short circuits outlets will also be supported to promote a basket of outlets less depending on a single value chain potentially impacted by macroeconomic context.		
Fragility and security	Substantial	Substantial
Risk: Senegal, although not directly in a war situation, shares its borders with Mali in its eastern regions. The country hosts refugee camps and populations fleeing Mali, whose economic vulnerability is accentuated by the impact of the war in Ukraine. The good management of Senegal's recent elections confirmed the independence and robustness of the country's electoral management and judicial bodies.		
Mitigations: At the project level, no specific mitigation measures are currently being considered. The programme will adopt a robust targeting strategy designed to strengthen the livelihoods of the most disadvantaged rural groups, including smallholder farmers, poor households, unemployed youth, women and female-headed households, with the aim of maintaining community unity. Alignment of the new Governments' orientations with PASS' objectives to reach out more directly the smallholder farmers with agricultural subsidies will more probably strengthen the social cohesion in the communities		
Sector strategies and policies	Moderate	Moderate
Policy alignment	Low	Low
Risk: As mentioned in the Background section, the operation is fully aligned with the PES, following the Dakar 2 Summit held in January 2023, on the 'Pact' on Food Sovereignty and Resilience including a plan for priority investments to increase food production and achieve food sovereignty over the next five years (2024-2028) and confirmed by the new government who took over after recent presidential elections.		
Mitigations: The PASS will build on implemented activities to draw lessons and produce policy notes to feed the ministry's policy on food sovereignty.		
Policy development & implementation	Moderate	Moderate
Risk: The risk related to sectoral strategies and policies relates to the implementation of key reforms to support food sovereignty as the promotion of agricultural cooperatives, access to irrigating farming for youth, and the promotion of dry cereals farming as a substitution to cereal importation. With the new Government,, there is appetite at a high level to develop these reforms and policies, that is also reflected in the civil society organizations and other public and private actors to be active in proposing contributions and reflexions.		
Mitigations: Continued support to these key elements of the programme as part of the policy dialogue between IFAD and the Government of Senegal will help mitigate this risk. IFAD will proactively follow up on several areas where PASS (and other on-going IFAD funded initiatives) can support GoS policy reform processes; as for PASS some key topics were pre-identified during the design: access to land; the agro-ecological transition of family farms; role		

of FOs to connect local production to local/national public purchase of food; cross-border trade in agricultural products within the framework of ECOWAS, etc.		
Environment and climate context	Substantial	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	Substantial	Substantial
<p>Risk(s): The project area is characterized by rather fragile ecosystems: degraded forest and plant cover, associated to biodiversity loss; salinisation and acidification of the land, especially Saloum and Middle Casamance; recurrent bush fires in agro-sylvopastoral areas causing significant damage to wildlife habitats, ecosystem services and natural resources; low water availability for various ecosystem uses.</p> <p>All these combined factors can affect the project and mainly its component 1 orient to production of agricultural goods. As a spillover effect, low production can also affect component 2 dedicated to agricultural market which could not have sufficient production to sell.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Component 1 has been designed to adopt at local level, an integrated approach of water and soil management based on community approach, setting local rules for long terms natural resources management. A specific focus is put on water resources mobilisation for irrigation with a specific attention to community management of the resource and infrastructure and smart irrigation practices. The subcomponent dedicated to support for the transition and sustainable intensification of family farms will help farmers in adopting more resilience practices. In particular, activities linked to seed sovereignty will contribute to access to traditional cereals adapted to local conditions and to the dissemination of their use.</p>		
Project vulnerability to climate change impacts	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>Analysis of the current climatic context in Senegal, and specifically in the PASS-Senegal eco-geographical zones, is marked by a clear deterioration in climatic parameters as a result of the negative effects of climate change. Senegal's ND-GAIN index for 2023 is 41.5, placing the country 137th in the World. Senegal ranks as the 37th most vulnerable country and the 126th least prepared to face the challenges of climate change. This indicates that Senegal has great urgency to act on climate change, but limited capacity to adapt and implement solutions.</p> <p>These scores also show the need for investment and innovation to improve Senegal's climate resilience, while highlighting critical areas requiring priority attention.</p> <p>With their focus on agriculture, PASS activities are highly sensitive to the effects of climate change. Market facilities and rural feeder roads may also be affected by higher temperatures (storage and market conditions) and more intense rainfall (rural road).</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The aim of the project is to strengthen the resilience of family farmers and ecosystems and to support adaptation options (water access and irrigation, agroecological practices, agroecosystem restoration and management, selection of traditional cereals and seed adapted to climate).</p> <p>Feeder roads and market facilities will be designed according to the weather conditions forecast for the next 10/20 years.</p>		
Project scope	Moderate	Moderate
Project relevance	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>In 2023, Senegal approved a national cross-sectoral food sovereignty strategy whose overall objective is to improve the country's food self-sufficiency, and thus reduce the country's dependence on food imports and</p>		

<p>improve its resilience to various shocks. The objective of the strategy is to ensure sustainable food and nutrition security for the Senegalese population, to develop better resilience in the face of various hazards, and to boost economic and social development by 2035. The approach of the strategy is to develop a food and nutrition policy for sufficient quality production, so as to avoid recourse to food imports as much as possible. This production must be accessible to the population and conform to economic, social and cultural standards while respecting the environment.</p> <p>The PASS aligns with the National Food Sovereignty Strategy. The potential risk identified is in the technical itineraries and the approach (e.g. agroecological approach) for the promotion of this food sovereignty which may vary according to the teams in the ministry.</p>		
<p>Mitigations: Work carried out before and during the design of the project aims to properly identify and document the benefits as well as comparisons of agroecological technical itineraries and conventional agriculture. This will be done through the pilot work of the EFA+ Economic and Financial Analysis, which will present and analyse investment options. In addition, backstopping work will also be carried out on cases identified by the various technical partners in Senegal, which could provide additional technical information.</p>		
Technical soundness	Moderate	Moderate
<p>Risk: Technical risk can be linked to (i) multi-area facilitation and approach in the territories, linked to agroecological transition support that is not only focusing on one crop or activity, but on agricultural diversification and integration of landscape and natural resource management in agricultural development; (ii) new approach of social facilitation around market infrastructure prior to civil works is accepted in principle but needs to be well rolled out during implementation;</p>		
<p>Mitigations: Mitigation measures will include (i) several preliminary studies undertaken with use of the PMI managed FARM P3 facility and FIPS resources to inform the technical start-up of the PASS ; (ii) identification of technically qualified implementing partners during the design that will be strategic partners for implementation of quality activities; (iii) similar type of IFAD funded projects in WCA region with territorial market approach will help PASS by feeding lessons learned; (iv) adapted coordination mechanisms facilitated by the fact that the PMU is set within the Ministry and led by a High level public servant (Director level). It is also to be noted that a real demand of the actors met during the design on the need to upgrade and strengthen the territorial markets (backed also with existing experiences from farmers' organizations or local communes) is confirming the technical overall soundness and relevance of the PASS. Finally, a robust strategy for stakeholder engagement and close collaboration with other relevant ministries and development actors will also be put in place.</p>		
Institutional capacity for implementation and sustainability	Substantial	Substantial
Implementation arrangements	Substantial	Substantial
<p>Risk: Although the client has some capacity and experience in managing IFAD-funded projects, weaknesses remain in the areas of financial management (FM) and procurement management (PM) as well as the lack of coherence between AWPB and implemented activities. In particular, the lack of clear accountability, defined responsibilities and delegation of authority for public procurement decisions is a significant risk. The different levels of management that are still under discussion can lead to delays. .</p>		
Mitigations:		

<p>A strong, experienced team that is aware of these multi-layered management risks in advance will be integrated into the project. The requirements for the implementation of adequate fiduciary arrangements has been defined during the preparation of the project. This will include the adoption of a financial, accounting, disbursement and procurement manual, the externalisation of the accounting system in line with IFAD's financial management requirements, the conduct of annual internal and external financial audits, the recruitment of competent fiduciary staff, and capacity building through customized training and supervision.</p>		
<p>M&E arrangements</p>	<p>Moderate</p>	<p>Moderate</p>
<p>Risk: The implementation of past projects have delivered a set of lessons with regard to M&E, in particular the risk for the PMU M&E system to be fully disconnected to public M&E systems and also to implementing partners' M&E processes and initiatives that could be strategically supported to inform public policies' orientations.</p>		
<p>Mitigations: Lessons learned from other projects have guided the design of PASS in a number of ways. The PASS monitoring and evaluation (M&E) system will include both IFAD's core results indicators and project-specific outcome indicators. The PMU will have dedicated M&E staff responsible for developing a robust and easy-to-update system aligned with IFAD's Business Results Management System (ORMS). Baseline studies will be carried out at the design stage to collect sex-disaggregated data on project indicators, thus ensuring the continuous collection of disaggregated data during implementation. Integration of key partners' own M&E systems and tools will be a key value added of the PASS in order to strengthen existing processes pursuing the same objective as PASS (for example the "Observatory of Family farm" that is the internal tool developed by FONGs to monitor and support family farmers and local FOs in line with their food and nutritional security level). The PMU, fully integrated in MASAE, will directly contribute to strengthen the capacities of the ministry staff to ensure a continuity of the service delivery and instil new dynamics in the institutionalisation of the monitoring and evaluation processes of the food sovereignty strategy incorporating PASS outcomes. With regard to the financial management of the project - budgeting, cash flows, internal controls, accounting, financial reporting – will be externalised to accounting firm competitively recruited a digitalised system will be set up to import financial reports in order to allow the on-time production of physical and financial monitoring dashboards, for external audit and procurement, appropriate arrangements will be put in place in accordance with best practices and lessons learned.</p>		
<p>Procurement</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Legal and regulatory framework</p>	<p>Substantial</p>	<p>Substantial</p>
<p>Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 1 donne un résultat global situé à un niveau substantiel Il existe une Loi portant code de marchés publics et délégations de service public et des textes réglementaires relatifs aux marchés publics. Il s'agit entre autres du Décret portant organisation et fonctionnement de la Direction Générale des Marchés Publics, le Décret portant organisation et fonctionnement de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics, etc. Ces réglementations sont dépassées par rapport aux exigences du FIDA (PESEC, etc.).</p>		
<p>Mitigations:</p>		

<p>Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus afin de circonscrire les risques et améliorer le niveau global par rapport à la conformité. En particulier, les projets doivent respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA.</p> <p>o Le projet doit respecter les obligations des directives du FIDA "Directives pour la passation des marchés relatifs aux projets" dans ce domaine et utiliser les dispositions du Guide de passation des marchés du FIDA.</p> <p>o S'assurer qu'au niveau du projet le public a accès aux informations relatives à la passation des marchés initiée à son niveau. Par exemple, en publiant sur le web site du projet (Publication d'un avis général de passation des marchés, publication systématique des avis d'appel d'offres par les canaux appropriés et une publication des résultats par les mêmes canaux)</p>		
Accountability and transparency	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>L'évaluation globale des résultats consolidés du pilier 2 est évalué à Substantiel. Les articles 56 et 87 disposent des conditions de publication des opportunités de marchés et des avis d'attribution sur le Portail officiel des marchés publics et dans au moins un journal quotidien de grande diffusion. La pratique de publication des informations dans les médias de large diffusion (support papier et/ou électronique) est respectée dans une large mesure par les autorités contractantes. Le critère (b) est satisfait. Le Portail des Marchés publics du Sénégal (www.marchespublics.sn), dont l'accès est libre fournit des informations actualisées sur les marchés publics.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre l'ensemble des recommandations ci-dessus pour améliorer le niveau global de conformité par rapport au critère 2. Particulièrement, au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet.</p>		
A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System	Substantial	Substantial
<p>Risk: L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 3 est à un niveau substantiel</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre l'intégralité des recommandations ci-dessous pour améliorer le niveau global du critère 3.</p>		
A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.	Substantial	Substantial
<p>Risk:</p> <p>L'évaluation globale des résultats consolidés pour le pilier 4 donne un niveau substantiel. Niveau de perception de corruption élevé dû aux interventions encore limitées des différentes institutions en charge de la mise en œuvre de la stratégie de lutte contre la corruption et entraînant l'augmentation des pratiques non- conformes aux règles de l'art.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>Mettre en œuvre toutes les recommandations ci-dessus pour améliorer le critère 4.</p> <p>Au niveau du projet, s'assurer de l'utilisation des instruments du FIDA (politique pour la lutte contre la corruption, etc.) pour atténuer ce risque au niveau du projet.</p> <p>Réaliser des campagnes de sensibilisation et de formation sur la Politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations pour tous les acteurs concernés par la PM (Equipe du projet, Administration, Partenaires, Prestataires, etc.)</p> <p>Mettre au niveau des contrats du personnel du projet des clauses spécifiques en cas de manquement sur l'éthique.</p>		

S'assurer que tous les documents utilisés sur la passation de marchés contiennent des clauses très claires sur la politique du FIDA en matière de prévention de la fraude et de la corruption dans le cadre de ses activités et opérations		
B.1 Assessment of Project Complexity	Moderate	Moderate
Risk: La zone d'intervention du Projet couvre partiellement les régions du bassin arachidier élargi au Sénégal oriental et à la Haute Casamance (couvrant partiellement les régions de Diourbel, Fatick, Kaolack, Kafrine, Kedougou, Kolda, Louga, Matam, Sediou, Tambacounda). Le projet ne présente pas de complexité particulière.		
Mitigations: S'assurer de la prise en compte des expériences des partenaires dans la mise en œuvre		
B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity	Moderate	Moderate
Risk: L'évaluation globale du critère est modérée. Les principaux risques relevés concernent la gestion des contrats. Cet aspect devrait bien être détaillé dans le Manuel du Projet.		
Mitigations: Mettre en œuvre les ajustements proposés. Prendre en compte la gestion détaillée des contrats dans le Manuel du Projet.		
Project Procurement Overall	Substantial	Substantial
Risk: L'équipe du projet n'est pas encore mise en place. Le recrutement du personnel en charge de la passation des marchés dans le respect des qualifications requises et la prise en charge par le Manuel du projet des procédures préalablement identifiées comme à risque, peuvent contribuer à atténuer le risque attaché à la Partie B. Le risque concernant le critère 2 est évalué comme modéré. Les dispositions seront prises pour s'assurer de capacités adéquates du personnel à recruter. Compte tenu de l'expérience des projets en cours et de la pratique des autorités contractantes, la gestion des contrats et la conservation des dossiers connaissent souvent des insuffisances.		
Mitigations: Le système sénégalais de passation des marchés est conforme aux directives de l'UEMOA et substantiellement conforme aux normes internationales. À l'instar des projets FIDA en cours, la réglementation nationale qui est conforme aux Directives du FIDA sera appliquée pour les acquisitions du projet. Les procédures de contestations et de recours sont également conformes aux bonnes pratiques internationalement reconnues. Mettre en œuvre les recommandations, notamment en prévoyant dans le Manuel des dispositions claires pour la gestion des contrats et la conservation des dossiers de marchés.		
Financial management	Substantial	Substantial
Organization and staffing	Substantial	Substantial
Risk: Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'autonomie et indépendance de gestion. Le recrutement du RAF sur un projet antérieur n'a pas obtenu l'ANO de FIDA.		
Mitigations:		

Recrutement transparent et sur base compétitive du personnel clé du projet. Processus d'évaluation annuel formel avant l'ANO de FIDA pour l'extension du contrat de travail.		
Budgeting	Substantial	Substantial
Risk: Le suivi budgétaire par les Partenaires d'Implémentation est difficile a cause des compétences technique disponibles dans leurs équipes.		
Mitigations: Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Funds flow/disbursement arrangements	Substantial	Substantial
Risk: Le financement par des multiples bailleurs des fonds complexifie le suivie, les écritures comptables et les rapports financières. L'utilisation des payement direct n'est plus acceptable au FIDA.		
Mitigations: Paramétrage exacte et complet du système de gestion comptable. Suppression de la méthode de payement direct de la Lettre a l'Emprunteur et du Manuel des Procédures.		
Internal controls	Substantial	Substantial
Risk: L'auditeur interne n'as pas fait preuve d'Independence et les rapports d'audit interne ont été insatisfaisantes. Les anciennes équipes des projets au Sénégal n'ont pas fait preuve d'indépendance et d'autonomie de gestion.		
Mitigations: La sélection d'un nouvel auditeur interne sur la base des TDR non-objectées par FIDA. Le sujet sera adrese au moment de l'atelier de démarrage et a chaque mission de supervision.		
Accounting and financial reporting	Substantial	Substantial
Risk: Les projets ont eu des difficultés significatives dans la préparation des IFR et des états financiers annuelles acceptables au FIDA. Le besoin d'un logiciel de gestion comptable moderne et permettant la saisie en ligne à distance. La différence de traitement comptable qui génère des différences entre SYSCOHADA et IFRS dans le compte de résultat et le Bilan.		
Mitigations: Le paramétrage immédiat du système de gestion comptable pour la production automatique des rapports financières annuelles et intérimaires (IFR). L'achat et le paramétrage d'un logiciel de gestion comptable.		
External audit	Substantial	Substantial
Risk : Sur un projet antérieur au Sénégal, les TDR d 'audit externe ont été modifié après l'ANO du FIDA et le rapport d'audit externe as été rejeté. Des rapports d 'audit précédents ont été rejeté par FIDA pour des erreurs matérielles d'éligibilité des dépenses.		
Mitigations : La Cellule d'Appui aux Projets (CAP) du Ministère de l'économie, du Plan et de la Coopération (MEPC) aura un rôle limité au processus de sélection des auditeurs et à la signature des contrats mais n'interviendra pas dans la distribution des rapports financières et d'audit vers FIDA et les autres co-financeurs du projet.		

Les montants déclarés inéligibles doivent être remboursés et les états financiers doivent être corrigés.		
Environment, social and climate impact	Substantial	Substantial
Biodiversity conservation	Low	Low
<p>Risk: Among the activities supported by the project that may affect the conservation of biodiversity and the sustainable management of natural resources are productive development. In the Casamance regions, agricultural activities on the edge of forested areas could occur from time to time, albeit with a minor impact, as component 1 of the project specifically aims to support the agro-ecological transition and the sustainable management of natural resources (in particular by helping rural communities with participatory planning and the implementation of sustainable development and management practices for natural resources on land used in common in village territories). In addition, the project will generate contracts whose main suppliers will mobilise materials from natural resources: sand and gravel for the renovation of markets and rural tracks.</p>		
<p>Mitigations: The agroecological approach proposed by the project has traditionally integrated biodiversity enhancement as a means of ensuring the diversity and resilience of agroecosystems both environmentally and economically. Component 1 activities provide an opportunity to integrate/transverse the sustainable use of biodiversity and by enhancing plant and animal varieties that are already adapted to the social and environmental conditions of the regions. To promote the sustainable management of natural resources, the Environmental and Social Management Framework provides guidance on risk assessment, the hierarchy of mitigation measures, and precautionary principles in the design and implementation of these activities that may have unintended negative consequences on the ecological functions of habitats and the biodiversity they support. Subsequently, the ESAs that will be prepared during the implementation phase will include mitigation measures to ensure that project activities do not alter or cause the destruction of any natural habitat</p>		
Resource efficiency and pollution prevention	Substantial	Substantial
<p>Risk: The PASS provides for the implementation of pilot projects for total water control in the form of an irrigated farm for young people in incubation (FIJI) of 100 ha for each of the nine regions where the project will be implemented. Five small market garden areas of 10 hectares will be also created in each of the nine regions. In addition, even if not promoted by PASS, the use of agrochemicals is common in rural areas. Livestock production (small ruminant and chicken) will be supported. Furthermore, infrastructure works (rehabilitation of markets and rural tracks) may generate occasional waste, and the markets themselves, in the course of their operations, will regularly generate organic and non-organic waste.</p>		
<p>Mitigations: Impact studies will be carried out before irrigated farms and market gardens are set up. A particular attention will be put on the sustainable use of the mobilised water resources with groundwater monitoring and user management committees. To mitigate the risk of use of agrochemicals by project beneficiaries on their properties in non-project-funded activities, it is recommended that beneficiaries and extension workers be trained in the appropriate use of these substances. Livestock production will be supported mainly to boost agricultural resilience with crop/livestock integration. The project will pay particular attention to waste management at different</p>		

levels (worksite and markets facilities). It will also apply appropriate selection of infrastructure sites, taking into account the proximity of water bodies, rural settlements and rural facilities. This approach aims to avoid water contamination, soil degradation, as well as social conflicts associated with inadequate waste management. Organic waste from markets will be recovered as much as possible to support soil quality of the surrounding rural areas.		
Cultural heritage	Low	Low
Risk: The project presents a very low risk of degradation of cultural heritage.		
Mitigations: Any accidental discovery of heritage elements on the sites during the works (which is not anticipated), would give rise to the execution of the national procedure after notification of the cultural heritage directorate and the local authorities.		
Indigenous peoples	Low	Low
Risk: The project will not work in areas with indigenous peoples		
Mitigations: No mitigation measures were identified as necessary		
Community health and safety	Moderate	Moderate
Risk: The growth of market activities may lead to increased flows of people with associated health risks such as HIV AIDS and other sexually contagious diseases. The rehabilitation of runways and markets and the construction of water catchment works may lead to the storage of small quantities of fuel oil. The influx of people during construction work, but above all at market places, generates employment and rural development opportunities that may indirectly lead to new pressures on women and risks of gender-based violence or sexual exploitation. The rehabilitation of rural tracks and the revitalisation of markets could generate an increase in traffic, the consequences of which will remain limited given the improvements to these infrastructures.		
Mitigations: The use of GALs+, which includes both men and women in household decision-making discussions, offers an opportunity to change knowledge, attitudes and practices within households with regard to gender equality, while simultaneously reinforcing positive changes with regard to nutrition and climate adaptation. In addition, women's voice and leadership in farmers' organisations will be strengthened, both in women-only groups and in mixed groups. The new market infrastructures will be covered by a ten-year guarantee to prevent the risk of poor workmanship. The recruitment of market surveillance and security staff is a prerequisite for the success of the commercial dynamics, in order to secure stocks at night. Placed under the responsibility of the local authorities, these staff will be local, unarmed and integrated into the population.		
Labour and working conditions	Moderate	Moderate
Risk: Sustainable intensification of agricultural production and local management of natural resources (component 1) may lead to an increase in the workload, particularly for women and young people. Child labour is prevalent in rural areas of Senegal, and while the project will not directly involve child labour there are nevertheless risks inherent in the context. Markets for agricultural produce (targeted by component 2) can be places where jobs are faced with difficult working conditions because they are		

poorly regarded (handling, cleaning and waste). Occupational risks can be significant (carrying loads, for example) as well as poor working conditions (pay below the minimum wage, excessive hours).		
<p>Mitigations:</p> <p>Promoting small-scale mechanization will reduce the workload of farmers, especially women. The mobilization and organization into cooperatives of young people involved in the collection and transport of agricultural products, as well as the facilitation of access to credit, will help these categories of beneficiaries to acquire improved means of transport (including bicycles and electric motorcycles) to work effectively, and clean cookstoves and drinking water access will also reduce women's labour burden, as well access to creches. GALS+ activities will aim to improve the balance of labour within households and tackle root causes of gender-based violence. Behaviour change communication material will be disseminated with respect to child labour, encouraging households to prioritise children's schooling and avoid hazardous and onerous working conditions.</p> <p>All contracts with contractors, suppliers and third parties funded by IFAD resources will include provisions prohibiting child labour and promoting decent working conditions.</p> <p>The PMU will set up a mechanism to supervise and monitor the actions set out in the agreement signed with IFAD, taking into account issues relating to working conditions.</p> <p>Through sensitisation on rights and the project's complaints and grievances mechanism, stakeholders or society at large will be able to submit anonymous complaints about abusive labour practices (e.g. forced labour or child labour), cases of gender-based violence, discriminatory working conditions, and unsafe or unhealthy working conditions, that will be addressed and resolved as set out in the Mechanism. The project will therefore improve working and employment conditions.</p>		
Physical and economic resettlement	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project undertakes not to promote activities that result in the resettlement of smallholder farmers and the local population. The construction of infrastructure provided for by the project, such as water infrastructure and market rehabilitation, will be carried out on sites identified by the communities through highly participatory community development processes, accepted by the government, and in consultation with local authorities. The project will work to strengthen land tenure security, working through these same processes.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>With regard to the risks associated with land tenure and access to irrigated land, consultations involving the most vulnerable should be organised, including women and young people, in a conflict-sensitive manner, in full accordance with the requirements of FPIC (free, prior and informed consent) principles,.</p>		
Greenhouse gas emissions	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The growth of local agricultural markets will generate economic activity that emits larger quantities of greenhouse gases.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project is not likely to result in significant greenhouse gas emissions. The proposed natural resource restoration and conservation activities, support both adaptation and mitigation of emissions. The limited activities related to livestock will lead to avoid emissions compared to a without project scenario thanks to better animal feed and health. The improvement of market facilities will contribute to reduce useless emissions from trucks.</p>		

Storage facilities will be developed with alternative solutions for cooling systems. Investments supported by C1 and C2 will use renewable energy. The aim of the project is to strengthen food sovereignty and thus contribute to reducing the intensity of global food imports into Senegal.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Substantial	Substantial
Risk: Most of the project implementation area exposes farmers to unfavorable soil conditions (low organic matter and subject to erosion and desertification processes) as well as restrictions on water availability (quality and quantity), which can affect the productive activities supported by the project. Some traditional practices such as clear-cutting, the use of fire to clear pastures, accentuate the negative effects of any environmental restrictions on project activities.		
Mitigations: To mitigate these risks, measures to adapt to environmental conditions will be implemented. These measures include the promotion of crop- livestock integration with species that are better adapted or resilient to climate shocks, the promotion of management practices that promote soil and water conservation, as well as the training of producers in the implementation and management of these agroecological systems. These project activities contribute to mitigating the residual environmental risk. Other measures: Strengthening climate change knowledge and skills and disseminate climate information services to smallholder farmers; Use of climate-resilient infrastructure (e.g. storage facilities).		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Moderate
Risk: At the government level, stakeholder risk is lower, as engagement and visibility will remain high. However, the private sector, in particular producer organizations, and the financial institutions, which are essential parts of value chain support activities, are underfunded and insufficiently supported. Stakeholders at the local level may have limited capacity to sustainably own technology and finance. Their irregular and unstructured organization can undermine effectiveness, even though they are expected to play an important role in formulating project design and implementation, and as policy disseminators. A number of civil society organisations represent different interests relevant to the project and were consulted during the design process to ensure buy-in and active participation of stakeholders. Another risk is that the land reform agenda could overshadow or hold investment hostage. Complex land tenure underpins all discussions about agriculture and the use of natural resources. As a result, conflicts over land use can spill over into the development of agricultural infrastructure or communal resources.		
Mitigations: The Ministry has coordinated the participation of stakeholders during the design and will do the same for the implementation of the project. During the design, a number of civil society organizations were consulted, as well as various secretariats of the Ministry and other ministries. At the community, POs and rural household levels, the project will implement a participatory process to define the details of activities that meet the needs and aspirations of the beneficiaries. The project will also establish continuous communication, awareness-raising and coordination with the different partners at all levels (local, regional and national) from the design phase of the project, and will encourage visibility activities with the aim of making known and clarifying doubts regarding the results of the project activities,		

both for the target groups and for the partners involved in the implementation. It is essential to promote awareness and participation of local communities, farmers and other key stakeholders in order to ensure buy-in and commitment to the proposed activities.		
Stakeholder grievances	Moderate	Moderate
<p>Risk:</p> <p>The execution of the project may give rise to complaints from various stakeholders involved in or affected by the project activities, which could jeopardize the continuity of the activities and the established schedule. There is a risk that the project will have ineffective redress procedures, leading to unaddressed grievances that jeopardise the achievement of the project's development objectives.</p>		
<p>Mitigations:</p> <p>The project will include a clear and effective grievance mechanism, in line with IFAD's guidance documents (Framework for Operational Stakeholder Feedback and IFAD Guidelines 2021 on Project Target Group Engagement, Feedback, and Grievance Redress) and based on the experience that is currently developed in the portfolio (PADAER2 is testing grievance mechanism piloted by the CNCR rural citizen engagement set up at village level. The procedure includes the mechanisms for expressing the complaint, the time limit for response, and the spheres of resolution. This mechanism must be easily accessible to the public and have a rapid resolution, ensuring that the complaints submitted are quickly analysed and that the situations are mutually accepted in a satisfactory manner by the parties involved. The project will also raise awareness among stakeholders of the complaint and grievance mechanisms available. It will also include this information in IFAD's missions, as well as in the training of technical assistance teams that will work with beneficiaries.</p>		