

تقرير رئيس الصندوق بشأن  
قرض مقترح تقديمه  
إلى جمهورية الصين الشعبية من أجل  
مشروع التنشيط الريفي التجريبي في غانسو

رقم المشروع: 2000003837

الوثيقة: EB 2024/142/R.2

بند جدول الأعمال: 3(أ)(1)(أ)

التاريخ: 21 أغسطس/آب 2024

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 82.

الأسئلة التقنية:

**Nii Quaye-Kumah**

المدير القطري

شعبة آسيا والمحيط الهادي

البريد الإلكتروني: n.quaye-kumah@ifad.org

**Reehana Raza**

المديرة الإقليمية

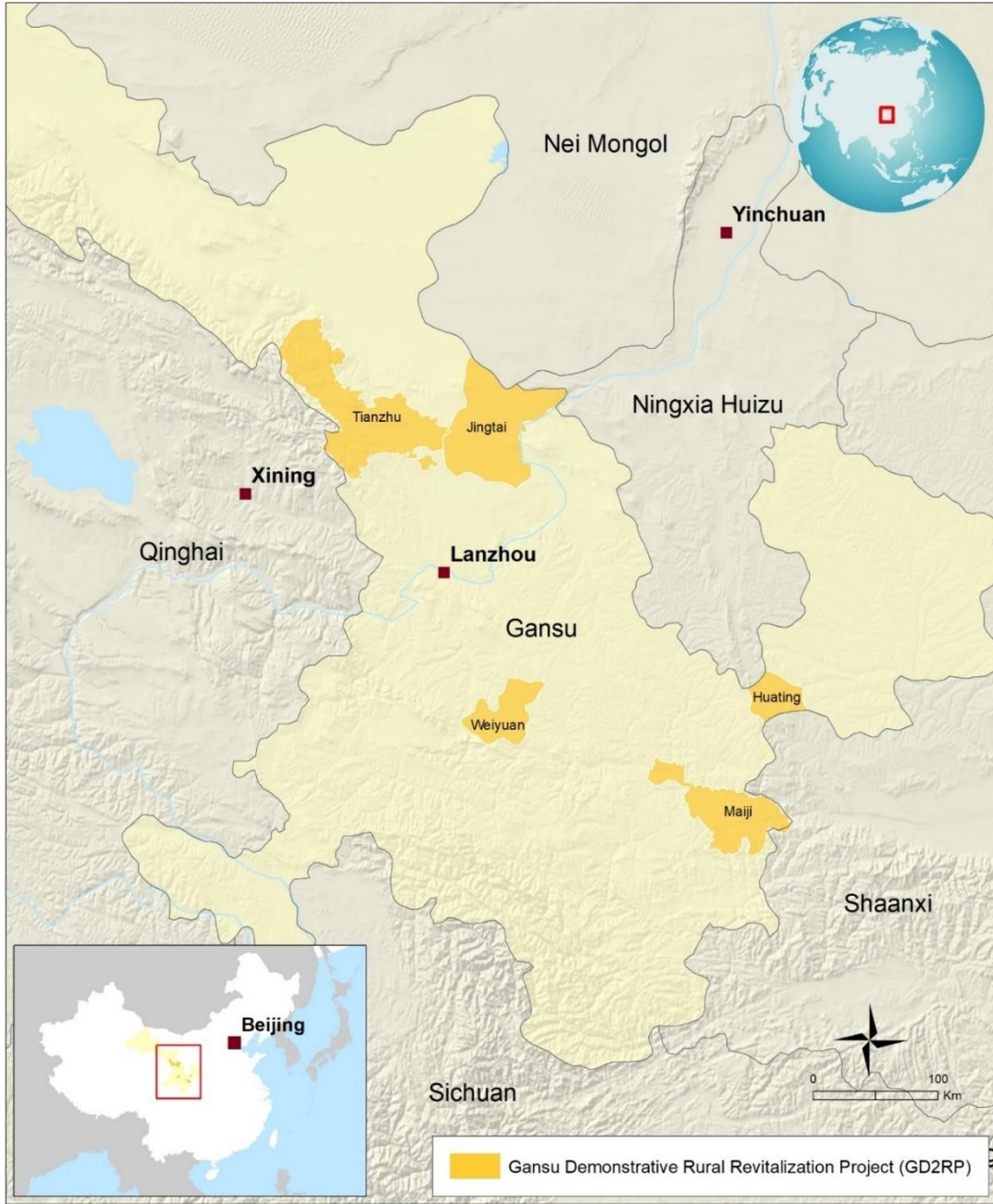
شعبة آسيا والمحيط الهادي

البريد الإلكتروني: r.raza@ifad.org

|     |  |
|-----|--|
|     | <b>جدول المحتويات</b>  |
| ii  | خريطة منطقة المشروع  |
| iii | موجز التمويل   |
| 1   | أولا- السياق   |
| 1   | ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق               |
| 3   | باء- الدروس المستفادة  |
| 3   | <b>ثانيا- وصف المشروع</b>  |
| 3   | ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة     |
| 4   | باء- المكونات والحصائل والأنشطة                                  |
| 5   | جيم- نظرية التغيير   |
| 6   | دال- المواءمة والملكية والشراكات                                 |
| 6   | هاء – التكاليف والفوائد والتمويل                                 |
| 10  | <b>ثالثا- إدارة المخاطر</b>                                      |
| 10  | ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها                                |
| 11  | باء- الفئة البيئية والاجتماعية                                   |
| 11  | جيم- تصنيف المخاطر المناخية                                      |
| 11  | دال- القدرة على تحمل الديون                                      |
| 11  | <b>رابعا- التنفيذ</b>  |
| 11  | ألف- الإطار التنظيمي   |
| 13  | باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل |
| 14  | جيم- خطط التنفيذ   |
| 14  | <b>خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني</b>                  |
| 14  | <b>سادسا- التوصية</b>  |

| <b>فريق تنفيذ المشروع</b>             |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| Reehana Raza                          | المديرة الإقليمية:         |
| Nii Quaye-Kumah                       | المدير القطري:             |
| Dan Martin                            | الموظف التقني الرئيسي:     |
| Mark Biriukov                         | موظف المالية:              |
| Daniela Morra, Anupa Rimal Lamichhane | أخصائية المناخ والبيئة:    |
| Nishtha Vashishta                     | أخصائية الإدماج الاجتماعي: |
| Michele Totah                         | الموظف القانوني:           |
| Shankar Achuthan Kutty                | موظف التوريد:              |

## خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التجوم أو السلطات المختصة بها.  
أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2024-04-29



## موجز التمويل

|   |  |
|---|--|
| الصندوق الدولي للتنمية الزراعية   | المؤسسة المبادرة:  |
| جمهورية الصين الشعبية   | المقترض/المتلقي:   |
| وزارة الزراعة والشؤون الريفية في محافظة غانسو   | الوكالة المنفذة:   |
| 228.43 مليون دولار أمريكي   | إجمالي تكلفة المشروع:  |
| 88 مليون دولار أمريكي   | قيمة القرض المقدم من الصندوق (آلية الحصول على الموارد المقترضة): |
| شروط عادية، بأجل استحقاق يصل إلى 18 سنة، بما في ذلك فترة سماح مدتها 3 سنوات، ويخضع لسعر فائدة يساوي سعر الفائدة المرجعي الذي يطبقه الصندوق، بما في ذلك فرق متغير في سعر الفائدة | شروط القرض المقدم من الصندوق:                                    |
| 130.51 مليون دولار أمريكي   | مساهمة المقترض/المتلقي:  |
| 9.92 مليون دولار أمريكي   | مساهمة القطاع الخاص:   |
| 53.75 مليون دولار أمريكي  | قيمة التمويل المناخي المقدم من الصندوق:                          |

## أولا- السياق

### ألف- السياق الوطني والأساس المنطقي لمشاركة الصندوق

#### السياق الوطني

- 1- أدت عقود من النمو والتنمية إلى تمكين الصين من خفض نسبة سكانها الذين يعيشون في فقر إلى أقل من 1 في المائة من السكان، إذ تحقق هذه النسبة من السكان 1.9 دولار أمريكي في اليوم. ومع ذلك، لا يزال 24.7 في المائة من السكان يعيشون تحت خط الفقر الخاص بالبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا. ويقيم ثلثا هؤلاء السكان في المناطق الريفية، وهم معرضون للوقوع مرة أخرى في براثن الفقر بسبب الكوارث الطبيعية الناجمة عن تغير المناخ.
- 2- وقد ساهم النمو الزراعي بشكل كبير في تحقيق الصين للهدف 1 من أهداف التنمية المستدامة (القضاء على الفقر) والتقدم في تحقيق الهدف 2 (القضاء التام على الجوع)، على الرغم من انخفاض حصة هذا القطاع في الناتج المحلي الإجمالي الوطني العام والأثر السلبي والضغط على البيئة.
- 3- واعتمدت الحكومة استراتيجية تنشيط ريفي في عام 2017، بهدف تحقيق رؤيتها المتمثلة في أن يصبح المجتمع المدني أيسر حالا وأكثر ازدهارا بحلول عام 2050. وتركز هذه الاستراتيجية على سد الفجوات بين المناطق الحضرية والريفية وتحويل المناطق الريفية إلى أماكن جاذبة عبر أبعاد متعددة، بما في ذلك الأبعاد الاقتصادية والبيئية-الإيكولوجية والاجتماعية والأخلاقية والأبعاد المتعلقة بالحوكمة والقدرة على الصمود. وبالنظر إلى التزام الصين بالانتقال من اقتصاد كثيف الموارد إلى اقتصاد أخضر، والتزامها بإعطاء الأولوية للجودة في نموذجها الخاص بالنمو، فإن تنفيذ استراتيجية التنشيط الريفي يواجه تحديات، خصوصا في مجالات مثل انخفاض الإنتاجية والاستدامة البيئية والقدرة على الصمود في وجه المناخ، وعدم المساواة بين المناطق الريفية والحضرية.
- 4- وتتخلف محافظة غانسو عن المحافظات الأخرى فيما يتعلق بالتنمية. فأحدثت البيانات تشير إلى أن إجمالي الناتج المحلي الإجمالي لغانسو يحتل المرتبة السابعة والعشرين بين محافظات وبلديات البلد البالغ عددها 31 محافظة ومقاطعة، ويحتل فيها نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي أدنى مرتبة. وقد بلغ صافي دخل المزارعين 60.5 في المائة من مستوى الدخل القومي في عام 2022، وحقق القطاع الزراعي نسبة 45 في المائة من دخل الأسر المعيشية الريفية في عام 2020.
- 5- ومع ذلك، فإن الزراعة عرضة للآثار البيئية وتفتقر إلى تطبيق التكنولوجيا الحديثة. ويواجه صغار المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة تحديات في الروابط السوقية والممارسات المستدامة. وتُبذل الجهود لتعزيز الأعمال الزراعية، وتعزيز البحوث، وإنشاء إطار قانوني لحيازة الأراضي وحقوق الأصول.
- 6- وتتولى وزارة الزراعة والشؤون الريفية المسؤولية عن تنمية الزراعة والمناطق الريفية والمزارعين في المقام الأول، وتقود إدارة المحافظات التابعة لها، إدارة الزراعة والشؤون الريفية، عملها في المحافظة.

#### الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 7- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِف المشروع على أنه:

يشمل التمويل المناخي؛

يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني؛

يراعي الشباب؛

☒ يشمل القدرة على التكيف.

8- **المنظور الجنساني.** أظهر أحدث مسح حكومي أن للمرأة الريفية دورا أكثر أهمية في التنمية الاقتصادية والاجتماعية مقارنة بما كانت عليه قبل عقد من الزمن. وبالرغم من البرامج الحكومية التي تمكّن من تنمية المرأة، لا تزال التحديات قائمة من حيث عدم المساواة في الفرص والحقوق والمشاركة الاجتماعية والاقتصادية والتميز. وقد أفضت عملية التحضر أيضا إلى انخفاض الأجور في المناطق الريفية، وزيادة الأعمال المنزلية للمرأة وإضفاء الطابع الأثثوي على الزراعة.

9- **الشباب.** يعاني شباب الريف عادة من صعوبات مثل انخفاض التحصيل العلمي، ومحدودية فرص العمل والحصول على الخدمات الاجتماعية، والتهميش الثقافي. وينتقل العديد من شباب الريف إلى المناطق الحضرية بحثا عن سبل عيش أفضل، لكنهم غالبا ما يواجهون مشاكل العزلة الاجتماعية. ويبقى البعض في مقاطعاتهم الأصلية، ولكنهم يكافحون للتكيف مع السياق الاقتصادي والاجتماعي المتغير.

10- **تغير المناخ والبيئة.** تتأثر محافظة غانسو بشدة بتغير المناخ. فهي تقع في الشمال الغربي من الصين، حيث المناخ قاحل وشبه القاحل وهطول الأمطار نادر وغير متساو. وتواجه غانسو أيضا مخاطر متزايدة من ظواهر الطقس المتطرفة والتصحر، بسبب ارتفاع درجات الحرارة وتزايد حالات الجفاف المتكررة، مما يقلل من تغطية الغابات.

11- وتعد غانسو محافظة متنوعة جغرافيا وهشة بيئيا وتواجه تحديات تتعلق بندرة المياه وتآكل التربة والتلوث. ومع ذلك، فقد بذلت المحافظة في السنوات الأخيرة جهودا كبيرة لحماية بيئتها الإيكولوجية واستعادتها، ولتعزيز التنمية المستدامة والمنخفضة الكربون. وسيستفيد المشروع من هذه المبادرات لمواصلة تعزيز القدرة على الصمود في وجه المناخ.

12- **الأقليات الإثنية.** تمثل الأقليات الإثنية تنوعا في التراث الاجتماعي والثقافي. ووفقا للتعداد السكاني الوطني السابع، الذي أجري في عام 2020، تعد غانسو موطنًا لـ 44 مجموعة من الأقليات الإثنية التي تضم 2.38 مليون شخص، أي ما يعادل 9.3 في المائة من إجمالي سكان المنطقة.

13- وقد استفادت الأقليات الإثنية في معظم المناطق الريفية من السياسة التفضيلية للحكومة، التي وفرت بناء البنية التحتية والحماية الإيكولوجية والحفاظ على الثقافة والتنمية السياحية، وهو ما أدى إلى تحسين الظروف المعيشية وزيادة الدخل وتعزيز المشاركة الاجتماعية للأقليات الريفية من خلال تدخلات مختلفة. وتستمر الحكومة في متابعة هذه التدخلات لضمان التوظيف والاستقرار الوظيفي بين الأقليات الإثنية الريفية، وتعزيز رأس مالها البشري وإمكاناتها الاقتصادية.

#### الأساس المنطقي لمشاركة الصندوق.

14- تتيح عملية التنشيط الريفي فرصا للاستثمارات في تحديث الإنتاج الزراعي على نطاق واسع، وفي تنشيط سبل العيش الريفية بطريقة تمكّن من القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ ويديرها المجتمع المحلي. ومن المتوقع أن يؤدي تحديث الزراعة إلى تحسين الكفاءة الزراعية، وخفض تكاليف التشغيل والتكاليف المالية، وزيادة الدخل لكل من الأسر المعيشية الفردية والجهات الفاعلة الرئيسية في سلاسل القيمة الزراعية.

15- ويعد اعتماد الممارسات الزراعية الخضراء أمرا أساسيا لمعالجة التلوث البيئي، والاستخدام غير المستدام للموارد الطبيعية، والفاقد والنفايات الناتجة عن الإنتاج وإدارة ما بعد الحصاد، والآثار السلبية للقطاع الزراعي على النظام الإيكولوجي والتنوع البيولوجي، والضعف أمام آثار تغير المناخ.

16- ويتمتع الصندوق بميزة نسبية تتمثل في امتلاكه خبرة في تنفيذ التنمية الريفية الشاملة والمناصرة للفقراء، والتي تستهدف الفئات الريفية الضعيفة والمحرومة، مع التركيز أيضا على الآليات التي تديرها المجتمعات

المحلية، والتنمية الزراعية الذكية مناخيا والتي تقودها سلاسل القيمة، والتنمية المؤسسية، ووضع نماذج الشراكة بين القطاعين العام والخاص، وبناء قدرات المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ومنظماتهم.

17- ودعت الحكومة الصندوق إلى تقديم خبرته وتوجهه المبتكرة لدعم عملية التنشيط الريفي. ويتم ذلك من خلال إظهار التطوير القابل للتكرار لنماذج الأعمال ذات الإمكانيات الابتكارية والقابلة للتوسع. وبالإضافة إلى ذلك، سيعزز المشروع بناء مؤسسات ريفية مستدامة من خلال تعزيز التمويل في مناطق المشروع، وسيساهم في تحقيق منافع عامة عالمية من حيث الحد من انبعاثات الكربون، والمساهمة في المحافظة على البيئة، وتوليد المعرفة والخبرة في الزراعة الفاحلة وشبه الفاحلة، وبناء مجتمعات محلية ريفية قادرة على التكيف والحوكمة.

## باء- الدروس المستفادة

18- قدم تقييم الاستراتيجية القطرية والبرامج الذي أجري مؤخرا دروسا قيمة لتصميم المشروع، بما في ذلك الحاجة إلى:

- دعم استراتيجي مستمر لسلاسل القيمة الزراعية الشاملة من خلال طرائق مختلفة، مع توفير الدعم الموجه للتعاونيات من خلال آليات شاملة وبناء القدرات المستدامة.
  - التركيز على الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والتخفيف من آثار تغير المناخ والتكيف معه، في سياق التنشيط الريفي في الصين وتحقيق المنافع العامة العالمية خارج الصين.
  - مشروعات تركز على البيئة وإدارة الموارد الطبيعية وتغير المناخ، وتستهدف المناطق الهامشية وأصحاب الحيازات الصغيرة.
- 19- واستخلصت دروس إضافية من تقييمات الأثر التنظيمية لمشروعات الصندوق المنجزة مؤخرا والجارية في الصين. وتتضمن هذه الدروس ما يلي:
- أهمية البنية التحتية الريفية لتحسين الإنتاج الذي يعود بالنفع على المجموعات المستهدفة بشكل فعال.
  - الحاجة إلى المواءمة مع البرامج والاستراتيجيات الحكومية لضمان نجاح المشروع في تحقيق النتائج وتعبئة التمويل المشترك والملكية.
  - فيما يتعلق بنهج سلاسل القيمة، فإن أنشطة أصحاب الحيازات الصغيرة ستكون مربحة ومستدامة في الغالب عندما يعملون بشكل جماعي و/أو يقيمون روابط تجارية مع كيانات الأعمال الزراعية في سلاسل القيمة التي تيسر توفير الخدمات والوصول إلى الأسواق.
  - أهمية التركيز على المناخ، إذ أن تدابير التكيف مع المناخ ضرورية في تصميم المشروعات وتنفيذها، بما في ذلك تنويع الإنتاج، والبنية التحتية والمرافق القادرة على الصمود في وجه المناخ، والتأمين، واعتماد التكنولوجيات الزراعية والهندسية.

## ثانيا- وصف المشروع

### ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة

20- يهدف المشروع إلى المساهمة في تعزيز أهداف التنمية المستدامة التالية: الهدف 1 (القضاء على الفقر)، والهدف 2 (القضاء التام على الجوع)، والهدف 5 (المساواة بين الجنسين)، والهدف 13 (العمل المناخي)؛ وتعزيز الأمن الغذائي، وذلك من خلال ممارسات جيدة مبتكرة وقابلة للتطوير.

- 21- ويتمثل الهدف الإنمائي في دعم استراتيجية التنشيط الريفي الجارية في البلد من خلال إظهار نماذج الأعمال الشاملة والمبتكرة التي تعزز الزراعة المستدامة والقادرة على الصمود في وجه المناخ، ومن خلال بناء قدرات تكيف مجتمعية محلية عن طريق اعتماد مفاهيم خضراء خاصة بالقدرة على الصمود في التنشيط الريفي.
- 22- وتشمل الحصائل الرئيسية المتوقعة ما يلي: (1) تحسين وصول الأسر المعيشية الريفية إلى فرص المشاركة في النمو الاقتصادي الريفي، والاستفادة منه من خلال استخدام التكنولوجيات والممارسات الذكية مناخيا في الزراعة الخضراء؛ (2) بناء القدرة على التكيف في مجال التنمية الريفية المستدامة التي يديرها المجتمع المحلي.
- 23- وسيُنفذ المشروع على مدى ست سنوات، من عام 2025 حتى عام 2030.
- 24- **التغطية الجغرافية.** يغطي المشروع خمس مقاطعات، جرى اختيارها على أساس المعايير التالية: (1) خطر استمرار ضعف المقاطعات التي صُنفت على أنها فقيرة على المستوى الوطني والإقليمي؛ (2) التركيز الجغرافي النسبي لكفاءة التنفيذ في المستقبل؛ (3) فرص التنمية الزراعية الخضراء الشاملة والقادرة على الصمود في وجه المناخ؛ (4) إمكانية حماية النظم الإيكولوجية المبتكرة والحفاظ عليها؛ (5) التزام قوي من حكومة المقاطعة بالمشاركة في تنفيذ المشروع. وهذه المقاطعات الخمس هي:

| الإقليم  | ووبي     | بايين   | بينغليانغ | تيانشوي | دينغشي |
|----------|----------|---------|-----------|---------|--------|
| المقاطعة | تيان تشو | جينغتاى | هواتينج   | مايجي   | ويوان  |

- 25- **عدد المستفيدين والنطاق والاستهداف.** يتمتع المشروع بإمكانية خدمة ودعم 108 000 أسرة معيشية ريفية بشكل مباشر، وهو ما يوسع نطاق فوائده ليشمل ما مجموعه 351 500 فرد من أفراد الأسر المعيشية. وتقدر المشاركة المباشرة للنساء بأكثر من 50 في المائة، و30 في المائة للشباب. وسيولى اهتمام خاص في استراتيجية استهداف المشروع لضمان إدراج الأقليات الإثنية.
- 26- **استراتيجية الاستهداف والمجموعة المستهدفة.** سيواصل المشروع نهج الاستهداف الأساسية التي يتبناها الصندوق في البلد، من خلال تطبيق استراتيجيات الاستهداف الجغرافي والشامل. وسيستهدف المشروع المجموعات الفقيرة المسجلة سابقا والشرائح ذات الدخل المنخفض، وهي شرائح نشطة اقتصاديا ولكنها تظل ضعيفة ومعرضة لخطر السقوط مرة أخرى في براثن الفقر، في حال حدوث صدمات طبيعية واجتماعية واقتصادية. وتهدف الاستراتيجية إلى تعزيز الوصول الشامل إلى الموارد والفرص التي يوفرها المشروع للرجال والنساء والشباب والأقليات الإثنية في منطقة المشروع.

## باء- المكونات والحصائل والأنشطة

- 27- سيتضمن المشروع المكونات التالية: (1) التنمية الزراعية الخضراء والمستدامة؛ (2) بناء قدرة المجتمع المحلي على الصمود؛ (3) السياسة والإدارة.
- 28- **المكون 1: التنمية الزراعية الخضراء والمستدامة،** سيعمل على تعزيز وحماية الشمول الاجتماعي والاقتصادي، مع إدخال تكنولوجيات خضراء لتعزيز التحول الصناعي الذي تقوده السوق والرأسمالية الإنتاجية. ويشمل المكون 1 ثلاثة مكونات فرعية:

- **المكون الفرعي 1-1 - الدعم الشامل للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة،** والذي يهدف إلى الوصول إلى أكثر الشرائح حرمانا من الفئة التي يستهدفها المشروع من خلال تدخلات مصممة خصيصا.



- **المكون الفرعي 1-2 - التحول الصديق للبيئة**، والذي يهدف إلى تعزيز اعتماد التكنولوجيات الخضراء والحديثة.
- **المكون الفرعي 1-3 - البنية التحتية الإنتاجية العامة**، والتي ستسد الثغرات المحددة في نظام البنية التحتية الحالية للإنتاج الزراعي.
- 29- **المكون 2: بناء قدرات مجتمعية قادرة على الصمود**، يهدف إلى بناء الأصول والقدرات المجتمعية المحلية كجزء لا يتجزأ من تحسين سبل العيش الريفية في إطار استراتيجية التنشيط الريفي الجارية.
- **المكون الفرعي 1-2 - التخطيط التشاركي والحوكمة الجيدة**، من شأن هذا المكون الفرعي أن يدعم المبادئ التوجيهية للحكومة في الحوكمة الجيدة، وخاصة فيما يتعلق بالتركيز على الدور الأساسي للحوكمة الذاتية للقرى.
- **المكون الفرعي 2-2 - البنية التحتية المجتمعية المحلية ومرافق الخدمات القادرة على الصمود في وجه المناخ**، من شأن هذا المكون الفرعي أن يسد الثغرات المحددة في نظام البنية التحتية المدنية الحالي، بما في ذلك، شبكات الطرق الريفية ومياه الشرب المأمونة وأنظمة الصرف الصحي والنفايات الصلبة والطاقة المتجددة.
- 30- **المكون 3: السياسة والإدارة**، سيركز على المشاركة في السياسات، والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي، وبناء القدرات المؤسسية، والرصد والتقييم وإدارة المعرفة، والإدارة المالية الحكيمة، والإدارة الفعالة لأنشطة التوريد، والإدارة العامة للمشروع.

### جيم- نظرية التغيير

- 31- يشكل تحديث الزراعة المتطور والتحول الريفي خطراً متمثلاً في انخفاض الطلب على العمالة الريفية وتهemis صغار المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة. وتشمل التحديات والمخاطر السائدة الأخرى: (1) تفاوت الإنتاجية الزراعية وسلاسل القيمة الزراعية غير المتطورة؛ (2) الافتقار إلى استثمارات رأسمالية كافية وشاملة لإنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة؛ (3) الثغرات في أنظمة البنية التحتية العامة؛ (4) الآثار السلبية على النظام الإيكولوجي والتنوع البيولوجي؛ (5) غياب بناء القدرات التكيفية لنظم الإدارة التي يديرها المستفيدون في التنمية الريفية. وتلقي هذه التحديات الضوء على الحاجة إلى زراعة خضراء مستدامة وتنمية ريفية شاملة للمحافظة.
- 32- وسيعالج مشروع التنشيط الريفي التجريبي في غانسو هذه التحديات من خلال مكونات المشروع وحصائله وأنشطته المصممة خصيصاً. ونتيجة لذلك، سيجري: (1) بناء قدرة النساء والشباب على توليد الدخل؛ (2) تحسين الوصول إلى التمويل والبنية التحتية العامة الريفية (الأسواق والأدوات والتكنولوجيات الخضراء) والخدمات؛ (3) تعزيز قدرات التعاونيات والأعمال الزراعية، وهو ما يؤدي إلى استحداث وظائف وفرص عمل جديدة (خصوصاً للنساء والشباب)؛ (4) تحسين التكيف مع المناخ والتخضير في النظم الزراعية والغذائية. وبالإضافة إلى ذلك، ستؤدي زيادة الدخل إلى تعزيز التماسك الاجتماعي وتمكين المرأة.
- 33- ويستند نجاح المشروع إلى ما يلي: (1) الاستثمار الحكومي المستدام في التنشيط الريفي في قطاعات ومناطق المشروع؛ (2) آليات التنسيق المؤسسية المناسبة؛ (3) المشاركة المجتمعية المحلية ومشاركة المستفيدين؛ (4) الإدارة المناسبة للمخاطر الاجتماعية والبيئية والمتعلقة بالمناخ.
- 34- وبالتالي، فإن المشروع سيدعم استراتيجية التنشيط الريفي الجارية في غانسو، مما يساهم في ممارسات جيدة مبتكرة وقابلة للتطوير.
- 35- ويرد تمثيل تخطيطي لنظرية التغيير الذيل الرابع.

## دال- المواءمة والملكية والشراقات

- 36- مواءمة أهداف التنمية المستدامة. بالرغم من أن نطاق المشروع يظل وثيق الصلة بمختلف أهداف التنمية المستدامة، فمن المتوقع أن يسهم في تحقيق أربعة أهداف رئيسية من أهداف التنمية المستدامة على النحو المفصل في الفقرة 20.
- 37- المواءمة مع السياسات والاستراتيجيات الحكومية. يتماشى المشروع بشكل جيد مع الأهداف الرئيسية للخطة الخمسية الرابعة عشرة الجارية (2020-2025) وإعداد الوثيقة المركزية السنوية رقم 1 للحكومة. ويهدف المشروع إلى المساهمة في تنفيذ استراتيجية التنشيط الريفي.
- 38- ويتواءم المشروع أيضا مع الاستراتيجيات ذات الصلة في غانسو، وهي: (1) الآراء العديدة للجنة المركزية للحزب الشيوعي ومجلس الدولة الصينيين بشأن تنفيذ استراتيجية التنشيط الريفي، التي أطلقت في فبراير/ شباط 2018؛ (2) الخطة التنفيذية لاستراتيجية التنشيط الريفي في مقاطعة غانسو التي أطلقت في شباط/فبراير 2019؛ (3) تعزيز التنشيط الريفي على نحو شامل وتسريع التحديث الزراعي الريفي، الذي أُطلق في يناير/كانون الثاني 2021.
- 39- المواءمة مع سياسات واستراتيجيات الصندوق. يتواءم المشروع مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025. ويتوافق مع مبادئ الصندوق في المشاركة وتعميم الأولويات لكونه يفضي إلى التحول في المنظور الجنساني ويراعي للشباب، بما في ذلك التمويل المناخي وبناء القدرة على التكيف. وينطوي المشروع أيضا على توفير الدعم لمجالات الابتكار والتعلم وتوسيع النطاق والشراقات.
- 40- ويتماشى مشروع التنشيط الريفي التجريبي في غانسو مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي (الذي ينتهي في عام 2024)، ويستند إلى المفاهيم والأفكار الرئيسية التي تُناقش مع الحكومة في صياغة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد (2025-2030)، مثل الاستثمارات في النظم الغذائية والزراعية الشاملة والمستدامة من خلال التركيز على أصحاب الحيازات الصغيرة، وتعزيز خيارات سبل العيش الريفية القادرة على الصمود والذكية مناخيا، والاستفادة من خبرات الصين وابتكاراتها وتمويلها الإنمائي من أجل تحويل الزراعة والنظم الغذائية على المستويين الإقليمي والعالمي من خلال التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

## هاء – التكاليف والفوائد والتمويل

- 41- يُحسب مكونا المشروع 1 و2 جزئيا على أنهما تمويل مناخي. ويُقدَّر إجمالي المبلغ الذي خصصه الصندوق للمشروع لتمويل العمل المناخي، محسوبا وفقا لأساليب المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لرصد تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، بمبلغ 53.748 مليون دولار أمريكي، أو 61.1 في المائة من التمويل المقدم من الصندوق.

### تكاليف المشروع

- 42- يقدر مجموع تكاليف المشروع بحوالي 228.43 مليون دولار أمريكي على مدى ست سنوات. وسيقدم الصندوق قرضا بقيمة 88 مليون دولار أمريكي. وسيجري تمويل الرصيد البالغ 140.43 مليون دولار أمريكي بشكل مشترك من جانب الحكومة ومؤسسات القطاع الخاص.

الجدول 1  
تكاليف المشروع حسب المكون والجهة الممولة  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

| المكون                                 | قرض الصندوق |               | القطاع الخاص |              | المقترض/المتلقي |                | المجموع    |                |
|--|-------------|---------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|------------|----------------|
|  | %           | المبلغ        | %            | المبلغ       | %               | نقدا/عينيا     | %          | المبلغ         |
| 1- التنمية الزراعية الخضراء والمستدامة | 37.7        | 61 599        | 5.5          | 8 932        | 56.9            | 92 979         | 71.6       | 163 509        |
| 2- بناء قدرة المجتمع المحلي على الصمود | 39.6        | 23 324        | 1.7          | 993          | 58.7            | 34 535         | 25.8       | 58 852         |
| 3- السياسة والإدارة                    | 50.7        | 3 077         | -            | -            | 49.3            | 2 993          | 2.7        | 6 070          |
| <b>المجموع</b>                         | <b>38.5</b> | <b>88 000</b> | <b>4.3</b>   | <b>9 925</b> | <b>57.1</b>     | <b>130 507</b> | <b>100</b> | <b>228 431</b> |

الجدول 2  
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

| المكون                           | المقترض/المتلقي |                | القطاع الخاص |              | القرض المقدم من الصندوق |               | المجموع     |                |
|----------------------------------|-----------------|----------------|--------------|--------------|-------------------------|---------------|-------------|----------------|
|                                  | %               | المبلغ         | %            | المبلغ       | %                       | المبلغ        | %           | المبلغ         |
| <b>أولاً- تكاليف الاستثمار</b>   |                 |                |              |              |                         |               |             |                |
| ألف- السلع والخدمات والمدخلات    | -               | -              | -            | -            | 100                     | 19 926        | 8.7         | 19 926         |
| باء- السلع والخدمات والمدخلات    | 100             | 49 579         | -            | -            | -                       | -             | 21.7        | 49 579         |
| جيم- السلع والخدمات والمدخلات    | -               | -              | 100          | 2 679        | -                       | -             | 1.2         | 2 679          |
| دال- الأشغال                     | -               | -              | -            | -            | 100                     | 46 829        | 20.5        | 46 829         |
| هـاء- الأشغال                    | 100             | 77 934         | -            | -            | -                       | -             | 34.1        | 77 934         |
| واو- الأشغال                     | -               | -              | 100          | 6 252        | -                       | -             | 2.7         | 6 252          |
| زاي- المنح والإعانات             | -               | -              | -            | -            | 100                     | 21 245        | 9.3         | 21 245         |
| <b>مجموع تكاليف الاستثمار</b>    | <b>56.8</b>     | <b>127 514</b> | <b>4</b>     | <b>8 932</b> | <b>39.2</b>             | <b>88 000</b> | <b>98.3</b> | <b>224 445</b> |
| <b>ثانياً- التكاليف المتكررة</b> |                 |                |              |              |                         |               |             |                |
| ألف- تكاليف التشغيل *            | 75.1            | 2 993          | 24.9         | 993          | -                       | -             | 1.7         | 3 986          |
| <b>مجموع التكاليف المتكررة</b>   | <b>75.1</b>     | <b>2 993</b>   | <b>24.9</b>  | <b>993</b>   | <b>-</b>                | <b>-</b>      | <b>1.7</b>  | <b>3 986</b>   |
| <b>المجموع</b>                   | <b>57.1</b>     | <b>130 507</b> | <b>4.3</b>   | <b>9 925</b> | <b>38.5</b>             | <b>88 000</b> | <b>100</b>  | <b>228 431</b> |

\* للبنية التحتية، ترد العمليات والصيانة في إطار المكون الفرعي 1.3 والمكون الفرعي 2.2.

الجدول 3  
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

| المكون                                 | السنة الأولى للمشروع |             | السنة الثانية للمشروع |           | السنة الثالثة للمشروع |             | السنة الرابعة للمشروع |            | السنة الخامسة للمشروع |            | السنة السادسة للمشروع |            | المجموع        |
|--|----------------------|-------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|-----------------------|------------|----------------|
|  | المبلغ               | %           | المبلغ                | %         | المبلغ                | %           | المبلغ                | %          | المبلغ                | %          | المبلغ                | %          |                |
| 1- التنمية الزراعية الخضراء والمستدامة | 21 777               | 13.3        | 97 673                | 59.7      | 27 079                | 16.6        | 9 673                 | 5.9        | 5 133                 | 3.1        | 2 175                 | 1.3        | 163 509        |
| 2- بناء قدرة المجتمع المحلي على الصمود | 11 051               | 18.8        | 29 217                | 49.6      | 9 193                 | 15.6        | 6 736                 | 11.4       | 1 308                 | 2.2        | 1 349                 | 2.3        | 58 852         |
| 3- السياسة والإدارة                    | 1 213                | 20          | 1 038                 | 17.1      | 1 066                 | 17.6        | 986                   | 16.2       | 1 027                 | 16.9       | 739                   | 12.2       | 6 070          |
| <b>المجموع</b>                         | <b>34 041</b>        | <b>14.9</b> | <b>127 928</b>        | <b>56</b> | <b>37 337</b>         | <b>16.3</b> | <b>17 395</b>         | <b>7.6</b> | <b>7 468</b>          | <b>3.3</b> | <b>4 263</b>          | <b>1.9</b> | <b>228 431</b> |

### استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

43- ستوفر حكومات المقاطعات، من خلال مكاتبها التقنية ذات الصلة، التمويل النظير واستثمارات البنية التحتية المادية الموجهة في إطار المشروع من خلال برامج تكميلية مختلفة. وستشارك حكومات المقاطعات أيضا في تمويل بعض الاستثمارات المتعلقة بالبنية التحتية وخدمات الصناعات الزراعية. وستوفر كيانات الأعمال الزراعية من القطاعين الخاص والعام الأموال اللازمة للاستثمار في المعدات ورأس المال العامل، ويؤكد ذلك من خلال وضع خطط العمل والموافقة عليها. وقد جرى التأكد من التزام حكومات المقاطعات، وجرى بالفعل تأمين التمويل للسنتين الأوليين. وسيضع الصندوق مخصصات للتمويل بأثر رجعي، لتعزيز تنفيذ المشروع في مرحلة الاستهلال.

### الصرف

44- ستحتفظ وزارة المالية في محافظة غانسو بحساب معين واحد للمشروع، لكي تتلقى فيه عائدات قرض الصندوق. وسيحول الصندوق الأموال إلى المشروع من خلال آلية الصندوق المتجدد من خلال طلبات السحب الربع السنوية.

45- وسيستخدم تدفق الأموال من المحافظة إلى المقاطعات آلية السداد بالعملة المحلية، وستوجه عبر الحساب المعين إلى حسابات المشروع في المكاتب المالية للمقاطعات، ومن ثم إلى المستفيدين المؤهلين، استنادا إلى الوثائق الداعمة.

46- وتشتمل حصة الحكومة في التمويل على التمويل النظير لسداد الضرائب المطبقة (8.9 مليون دولار أمريكي)، ومساهمات عينية أخرى وجزء من تكاليف إدارة المشروع.

### موجز الفوائد والتحليل الاقتصادي

47- **تقدير الفوائد والمستفيدين.** من المتوقع أن يصل المشروع إلى حوالي 108 000 أسرة معيشية و351 500 شخص بشكل مباشر، 50 في المائة منهم على الأقل من النساء و30 في المائة من الشباب.

48- وقد أجري تحليل مالي للمكون 1 فقط، إذ أن الأنشطة في إطار المكون 2 تولد منافع عامة يصعب تحديدها كميًا. وبالنسبة للمكون 1، جرى تطوير 12 نموذجا ماليا لإجراء تحليل المنافع والتكاليف وتقدير معدل العائد الداخلي وصافي القيمة الحالية.

49- وينتج عن التحليل الاقتصادي (المكون 1 فقط) معدل عائد داخلي اقتصادي نسبته 23 في المائة، مع صافي قيمة اقتصادية حالية قدره 975.44 مليون يوان صيني، باستخدام معدل خصم يساوي 8 في المائة. وتشير هذه الأرقام إلى أن المشروع مجد اقتصاديا. وقد أُجري تحليل حساسية (قيمة التبديل) لاختبار متانة عاملين رئيسيين، وهما انخفاض سعر المخرجات وزيادة التكلفة. ويبدو أن الجدوى الاقتصادية للمشروع أكثر حساسية لتخفيض المنافع (انخفاض سعر المخرجات) من زيادة التكلفة.

### استراتيجية الخروج والاستدامة

50- تستند استراتيجية الخروج الخاصة بالمشروع واستدامته إلى تكامل النهج المستدام للمشروع، مع التدخلات في استراتيجية التنشيط الريفي الجارية التي وضعتها الحكومة.

51- وستتحقق الاستدامة الاجتماعية من خلال الإدماج الاجتماعي والاستهداف المتميز للشرائح المستهدفة المحرومة وتعزيز المشاركة الفعالة والقيادة. وسيجري السعي لتحقيق الاستدامة المالية من خلال اعتماد استراتيجيات مختلفة تتضمن: تحسين الإنتاجية، واعتماد تكنولوجيات خضراء ومستدامة، وتطوير سلسلة القيمة مع تقاسم المخاطر والتمويل المشترك من القطاع الخاص، وتعزيز المهارات والقدرة على الصمود،

وتنوع دخل الفئات المستهدفة. وستحقق الاستدامة البيئية من خلال التكنولوجيات الخضراء والممارسات الجيدة، للحفاظ على الموارد الطبيعية والنظم الإيكولوجية التي تدعم رفاهية الإنسان والتنوع البيولوجي.

52- وستنقح استراتيجيات الخروج والاستدامة الشاملة أثناء التنفيذ، وسيجري رصدها وتقييمها بانتظام، لا سيما في استعراض منتصف المدة. وسيجري إشراك أصحاب المصلحة في المشروع في التخطيط للخروج المستدام.

## ثالثاً- إدارة المخاطر

### ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

- 53- صُنفت المخاطر المتبقية الإجمالية للمشروع بأنها متوسطة، على النحو الوارد بالتفصيل في المصفوفة المتكاملة لمخاطر المشروع. وستعالج المخاطر من خلال الرصد المستمر والإشراف الدقيق أثناء التنفيذ. ويُسلط أدناه الضوء على ثلاثة مخاطر رئيسية وإجراءات التخفيف من حدتها.
- 54- **الضعف المستمر في وجه تغير المناخ.** للضعف في وجه تغير المناخ آثار مباشرة على سبل العيش الريفية. وللتخفيف من هذه الآثار، يستثمر المشروع مباشرة في اعتماد تكنولوجيات وأصناف بذور ذكية مناخياً، وبناء أصول قادرة على الصمود في وجه المناخ، وتنويع الدخل وتعزيز القدرة الجماعية على الصمود.
- 55- **المخاطر المتغيرة في التخصص الزراعي الصناعي والقطاعي.** سيجري التخفيف من مخاطر الفائض وانخفاض الأسعار الناجمة عن التخصص في الإنتاج من خلال تنويع الاستثمارات لتحقيق التوازن بين الأعمال الزراعية الصغيرة والكبيرة، وتزويد المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة بدعم اقتصاد "الفناء" وتنويع الدخل والتأمين الزراعي.
- 56- **مخاطر الإدارة المالية في الصرف.** بشكل عام، صُنفت مخاطر الإدارة المالية بأنها متوسطة. واستناداً إلى تقييم على المستوى القطري ومستوى الكيانات والمشروعات، فإن المخاطر الرئيسية للإدارة المالية تأتي من هيكل المشروع المعقد، ونقص الموظفين المؤهلين في مجال التمويل والمشروعات. وكتدابير تخفيفية سيُدرّب موظفو الإدارة المالية، وسيوضع دليل مالي مفصل ومبادئ توجيهية للتوريد في المشروع. وسيجري شراء برامج المحاسبة للمشروع عند الاستهلال. وسيجري حشد سبل التعلم المتبادل ودعم الأقران بين مشروعات الصندوق.

## الجدول 4

## موجز عام للمخاطر

| مجال المخاطر                                 | تصنيف المخاطر المتأصلة | تصنيف المخاطر المتبقية |
|--|------------------------|------------------------|
| السياق القطري                                | متوسطة                 | متوسطة                 |
| الاستراتيجيات والسياسات القطاعية             | متوسطة                 | منخفضة                 |
| السياق البيئي والمناخي                       | متوسطة                 | متوسطة                 |
| نطاق المشروع                                 | متوسطة                 | متوسطة                 |
| القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة | متوسطة                 | متوسطة                 |
| الإدارة المالية                              | متوسطة                 | متوسطة                 |
| التوريد في المشروعات                         | متوسطة                 | متوسطة                 |
| الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي             | متوسطة                 | منخفضة                 |
| أصحاب المصلحة                                | متوسطة                 | متوسطة                 |
| المخاطر الإجمالية                            | متوسطة                 | متوسطة                 |

## باء- الفئة البيئية والاجتماعية

57- تُصنّف فئة المخاطر البيئية والاجتماعية لمشروع التنشيط الريفي التجريبي في غانسو على أنها متوسطة. وقد وُضعت خطة إدارة بيئية واجتماعية ومناخية لإدارة المخاطر البيئية والاجتماعية أثناء تنفيذ المشروع.

## جيم- تصنيف المخاطر المناخية

58- تُصنّف المخاطر المناخية لهذا المشروع على أنها متوسطة. وقد حُددت الأخطار الرئيسية المرتبطة بالمناخ التي تؤثر على منطقة المشروع على أنها الجفاف والفيضانات وانخفاض درجات الحرارة وعواصف البَرَد. وسيجري الحد من الحساسية والضعف في وجه المخاطر المناخية من خلال أنشطة المشروع المنفذة. وسيجري أيضاً تحسين القدرة على التكيف والقدرة على الصمود في وجه المناخ في منطقة المشروع بشكل كبير.

## دال- القدرة على تحمل الديون

59- تعتبر مخاطر الضغوط على الديون السيادية متوسطة بشكل عام في الصين<sup>1</sup>. ويُتوقع أن ترتفع الديون في الأجلين المتوسط والطويل، ولكن يمكن تثبيتها من خلال إصلاح مالي تدريجي خلال الفترة 2025-2035. وتُصنّف مخاطر السيولة في الأجل المتوسط، وفقاً لتحليل وحدة احتياجات التمويل الإجمالية، على أنها مرتفعة. ولكن حساب رأس المال المغلق جزئياً في الصين والأصول المالية الوفيرة للحكومة تخفف من مخاطر السيولة. ومن أجل احتواء مخاطر الديون، يمكن للصين السعي إلى خفض الاستثمارات العامة وسد فجوة الإيرادات الهيكلية من خلال الإصلاحات الضريبية الشاملة.

## رابعاً- التنفيذ

## ألف- الإطار التنظيمي

## إدارة المشروع وتنسيقه

60- ستتولى إدارة المشروع وزارة الزراعة والشؤون الريفية في المحافظة. وسيُنشأ مكتب لإدارة المشروع في المحافظة سيُزود بالموظفين المناسبين مع الوظائف الرئيسية للعمليات. وبالمثل، ستُنشأ مكاتب لإدارة المشروع

<sup>1</sup> التقرير القطري رقم 38/24 الصادر عن صندوق النقد الدولي، الصين، مشاورات المادة الرابعة لعام 2023، فبراير/شباط 2024.

في المقاطعات في كل مكتب للزراعة والشؤون الريفية في المقاطعة بهيكل وظيفي مماثل ووظائف مماثلة. وسيعين أحد أفراد القيادة العليا من وزارة الزراعة والشؤون الريفية/مكتب الزراعة والشؤون الريفية كمدير لمكتب إدارة المشروع للإدارة والتنسيق العام. وستدعم المكاتب التقنية المعنية تنفيذ أنشطة المشروع ذات الصلة.

61- وستُنشأ آلية تنسيق مشتركة بين الوكالات على مستوى المحافظات والمقاطعات على حد سواء لممارسة مهام الإشراف والتنسيق الأساسية. ويتولى نائب حاكم المقاطعة رئاسة آليات التنسيق هذه. وسيكلف الاتحاد النسائي لعموم الصين ورابطة الشباب الشيوعي الصيني في المقاطعات بمسؤوليات دعم النساء والشباب في مناطق المشروع.

62- وستُنشأ مجموعة تنفيذية قروية في كل قرية من القرى الإدارية للمشروع، بتمثيل مناسب للمزارعين والنساء والشباب.

63- وسيجري السعي إلى إقامة شراكة مع مجتمع الأمم المتحدة في البلد، والوكالات التنفيذية المشاركة، والقطاع الخاص والجهات الفاعلة التقنية من المجتمع المدني حيثما كان ذلك مناسباً، على سبيل المثال مع مؤسسة رواد الأعمال الاجتماعية الصينية للتدريب على ريادة الأعمال النسائية واحتضانها؛ والمركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة لتقديم المساعدة التقنية ونماذج الزراعة المبتكرة. وسيجري أيضاً تعزيز شراكات مع وكالات الحكومة ذات الصلة وأصحاب المصلحة الآخرين، مثل منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية لأغراض التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

#### الإدارة المالية، والتوريد والحوكمة

64- الإدارة المالية. سيجري توفير موظفي الإدارة المالية من قبل مكتب إدارة المشروع في المحافظة ومكاتب إدارة المشروع في المقاطعات. وستُعد الميزانية من خلال عملية إعداد خطة العمل والميزانية السنوية وستُعد ترتيبات الصرف من خلال الحساب المعين المفتوح في وزارة المالية في المحافظة. وستُستخدم حسابات الخزانة لكل مقاطعة بوصفها حسابات المشروع لتلقي أموال القروض. وسيُتبع تدفق الأموال آلية الصندوق المتجدد الوارد في دليل الإدارة المالية والرقابة المالية للمشروعات للمقترضين، وخطاب الإدارة المالية والرقابة المالية.

65- وسيُدمج نظام الإدارة المالية بنظام الخزانة الصارم لمكاتب المقاطعات المالية، الذي سيقوم برصد إجراءات الإبلاغ عن النفقات والتحقق منها. وستُحدّد أيضاً إجراءات الرقابة الداخلية الرئيسية في دليل تنفيذ المشروع ودليل الإدارة المالية. وستُطبق معايير المحاسبة الصينية على المشروع. ويتوفر شكل التقرير المالي المؤقت والمواعيد النهائية لتقديم الإبلاغ المالي السنوي في دليل الإدارة المالية.

66- وسيُتولى مكتب مراجعة الحسابات في المحافظة مراجعة التقارير المالية للمشروع. وسيُتبع تقرير المراجعة شكلاً وإطاراً زمنياً محددين على النحو الوارد في دليل الصندوق للإبلاغ المالي ومراجعة الحسابات.

67- التوريد. تتميز الأطر القانونية والتنظيمية والسياساتية في الصين بالوضوح وتتواءم مع ممارسات التوريد الدولية. وستُتبع أنشطة توريد السلع والأشغال والخدمات الاستشارية التي يمولها الصندوق خطة للتوريد، وينبغي أن تكون متوافقة مع المبادئ التوجيهية للتوريد في الصندوق، ودليل التوريد في الصندوق، وسياسات التوريد ذات الصلة، وقوانين وأنظمة التوريد الوطنية. وستُطبق قوانين التوريد الوطنية الصينية وأدلة التنفيذ المقابلة لها على أنشطة التوريد التي يمولها النظراء الحكوميون.

68- وستوضع خطة التوريد لأول 18 شهراً وإشعار التوريد العام بناء على استراتيجية التوريد في المشروع. وستوضع ترتيبات التوريد في المشروع التي تحدد العتبات ومتطلبات الاستعراض المسبق لتوجيه أنشطة التوريد.



69- وسيجري تعيين وكالة توريد للمحافظة ذات سجل حافل في هذا المجال لتقديم المساعدة التقنية والخدمات المهنية لأنشطة التوريد في المشروع.

70- **الحوكمة ومكافحة الفساد.** سيطبق المشروع سياسة الصندوق لمكافحة الفساد في توجيه العمليات. ولن يمول الصندوق نفقات السلع أو الأشغال أو الخدمات الاستشارية التي لم يجر توريدها وفقا للمبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق واتفاقية التمويل. وفي هذه الحالات، يجوز للصندوق، فضلا عن ذلك، اتخاذ إجراءات تصحيحية وفقا لاتفاقية التمويل، بما في ذلك إلغاء المبلغ المعني من حساب القرض وذلك بالإعلان عن أن هذه النفقات غير مؤهلة.

#### إشراك المجموعات المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

71- سيعزز المشروع مشاركة المجموعات المستهدفة وتلقي تعقيباتها من خلال هيكله المؤسسي الرأسي والإدارات والوكالات ذات الصلة. وستوضع خطة لإشراك أصحاب المصلحة في تنفيذ المشروع. وقد أدرجت مبادئ وخطوات تطوير وتفعيل آلية معالجة التظلمات على مستوى المشروع في خطة الإدارة البيئية والاجتماعية والمناخية للمشروع؛ وستستخدم أيضا أنظمة التظلم القائمة التي تستخدمها الحكومة من المستوى المركزي إلى مستوى المقاطعات. وسيجري تدريب المجموعات المنفذة في القرى على آلية معالجة التظلمات، وستنشر معلومات المشروع بشفافية وعلى الفور للمجموعات المستهدفة. وسيجري إطلاع أصحاب المصلحة والمستفيدين بالكامل على آلية معالجة التظلمات وإجراءات الشكاوى في الصندوق عند الاستهلال وخلال التنفيذ.

#### باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة، والتواصل

72- **التخطيط.** سيقدم المشروع استنادا إلى خطة العمل والميزانية السنوية. وسيقوم مكتب إدارة المشروع في المحافظة بتوحيد خطط العمل والميزانيات السنوية التي أعدتها كل مقاطعة لتقديمها إلى الصندوق لإبداء عدم الاعتراض قبل دخولها حيز النفاذ.

73- **الرصد والتقييم.** سيجري إنشاء نظام للرصد والتقييم لتتبع النتائج ودعم عملية صنع القرار على مستويات المخرجات والحصائل والأثر، مع مؤشرات الإطار المنطقي ومؤشرات الحصائل الأساسية ونظام معلومات إدارية. ويجري توضيح متطلبات الميزانية والموظفين في تقرير تصميم المشروع.

74- **إدارة المعرفة.** لتعزيز عملية التعلم ونشر النتائج، سيجري وضع وإدماج استراتيجية لإدارة المعرفة والتواصل، مع خطة عمل ذات صلة، كجزء من إدارة المشروع. وستدرج ميزانية إدارة المعرفة في خطة العمل والميزانية السنوية. وستبين الاستراتيجية وخطة العمل مجالات مواضيعية للتعلم وأنسب القنوات لنشر المعرفة. وسيسعى المشروع إلى تبادل المعرفة من خلال آلية التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي.

#### الابتكار وتوسيع النطاق

75- **الإمكانات الابتكارية.** حدد المشروع الابتكارات ذات الصلة لإمكانية تكيفها وتكرارها وتوسيع نطاقها. وتشمل هذه الابتكارات ما يلي: (1) تمويل خطط الأعمال من أجل المشاركة الشاملة للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ومنظماتهم في تنمية سلسلة القيمة الزراعية؛ (2) نموذج الإدارة المجتمعية المحلية المستدامة؛ (3) اعتماد تكنولوجيات خضراء من قبل الجهات الفاعلة في سلسلة القيمة من مختلف المستويات؛ (4) السياحة الإيكولوجية الريفية من أجل التنوع وتحويل العمالة الريفية.

76- **توسيع النطاق.** يعتمد تصميم المشروع على الممارسات الجيدة القابلة للتطوير من مشروعات الصندوق المنجزة مؤخرا والجاري تنفيذها في الصين. وسيضع المشروع استراتيجية لتوسيع نطاق المشروع بمجرد

بدء العمليات واتصاح إمكانات الممارسات الجيدة والابتكارات. وسيجري ربطها بشكل وثيق بإدارة المعرفة في المشروع والمشاركة في السياسات والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي من حيث التخطيط والتنفيذ.

## جيم- خطط التنفيذ

### جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

77- ستتنص اتفاقية التمويل على إجراءات ذات أولوية كشرط للانسحاب، بما في ذلك إنشاء هيكل فعال لمكتب إدارة المشروع وموظفيه الأوليين. وسيشمل ذلك أيضا إنشاء آلية التنسيق بين الوكالات، وفتح حساب معين، وعدم الاعتراض على دليل تنفيذ المشروع المنقح، والتمويل النظير خلال السنة الأولى، و خطة عمل وميزانية سنوية إلى جانب خطة مفصلة للتوريد، للمساعدة على ضمان جاهزية تنفيذ المشروع. وقد وُضعت خطط لدعم الاستهلال، وإنشاء نظام معلومات الرصد والتقييم والإدارة، وبناء قدرات الموظفين.

### الإشراف واستعراض منتصف المدة وخطط الإنجاز

78- سيقوم الصندوق والحكومة بإجراء بعثات إشراف سنوية مشتركة وتقديم الدعم في مجال المتابعة لاستعراض التقدم المحرز في التنفيذ، وتحديد الاختناقات ومساعدة مكاتب إدارة المشروع على تحسين التنفيذ. ومن المقرر مبدئيا إجراء استعراض منتصف المدة في عام 2027.

## خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

79- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية الصين الشعبية والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض. وستوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

80- وجمهورية الصين الشعبية مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

81- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

## سادسا- التوصية

82- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية الصين الشعبية قرضا بشروط عادية بقيمة ثمانية وثمانين مليون دولار أمريكي (88 000 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

# **Negotiated financing agreement**

(To be made available prior to the session)

# Logical framework

| Results Hierarchy   | Indicators   |          |          |             | Means of Verification             |                                   |                            | Assumptions  |
|---|--|----------|----------|-------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|--|
|   | Name   | Baseline | Mid-Term | End Target  | Source                            | Frequency                         | Responsibility             |  |
| <b>Outreach</b>   | <b>1 Persons receiving services promoted or supported by the project</b>   |          |          |             | Project M&E                       | Annually                          | PMOs                       | Sustained investment from government to rural revitalization in the sectors/areas of this project (A)<br><br>Marginalization of smallholder farmers and their organizations lagging in active participation and equitable sharing of development opportunities and benefits in the middle of industrialized agricultural sector modernization, agri-value chain development, and rural livelihood reengineering (R)  |
|   | Males - Number   |          | 102 000  | 154 000     |                                   |                                   |                            |  |
|   | Females - Number   |          | 68 000   | 154 000     |                                   |                                   |                            |  |
|   | Young - Number   |          | 34 000   | 92 400      |                                   |                                   |                            |  |
|   | Indigenous people - Number   |          | 5100     | 12 320      |                                   |                                   |                            |  |
|   | Total number of persons receiving services - Number  |          | 170000   | 308 000     |                                   |                                   |                            |  |
|   | Male - Percentage (%)  |          | 60       | 50          |                                   |                                   |                            |  |
|   | Female - Percentage (%)  |          | 40       | 50          |                                   |                                   |                            |  |
|   | Young - Percentage (%)   |          | 20       | 30          |                                   |                                   |                            |  |
|   | <b>1.a Corresponding number of households reached</b>  |          |          |             | Project M&E                       | Annually                          | PMOs                       |  |
| Women-headed households - Households  |  | 4 000    | 8 000    |             |                                   |                                   |                            |  |
| Non-women-headed households - Households  |  | 46 000   | 100 000  |             |                                   |                                   |                            |  |
| Households - Households   |  | 50 000   | 108 000  |             |                                   |                                   |                            |  |
| <b>1.b Estimated corresponding total number of households</b>   |  |          |          | Project M&E | Annually                          | PMOs                              |                            |  |
| Household members - Number of people  |  | 170 000  | 367 200  |             |                                   |                                   |                            |  |
| <b>Project Goal</b><br>Contribute to the consolidation of no poverty (SDG1) and no hunger (SDG2), and food security with innovative and scalable good practices and   | <b>Supported rural households reporting growth rate of per capita disposal income with above national average level</b>            |          |          |             | COI survey, Government Statistics | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider | Continuity of economic, social and marketing stability in the target project area. (A)<br><br>Uncertainty remain with regard to human and animal epidemics, climate disasters  |
|   | Total households - Percentage (%)  |          | 60%      | 80%         |                                   |                                   |                            |  |
|   | Women-headed households - Percentage (%)   |          | 50%      | 70%         |                                   |                                   |                            |  |
| <b>Development Objective</b><br>Support the country's ongoing Rural Revitalization by piloting inclusive and innovative business models in promoting sustainable and climate-resilient agriculture and building community adaptive capacities in the project area of Gansu Province | <b>1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices</b>                                       |          |          |             | COI survey                        | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider | Innovative and effective models and good practices supported by the project are adopted and replicable for scaling up through demonstration, knowledge management and proper uptake (A)<br><br>Farmers reluctance to go with cooperative/enterprise/village led value chain or adopt the improved technologies or practice. (R)<br><br>Communities and beneficiary participation are fully consulted during project design (A)<br><br>The baseline, mid-term and completion surveys could interview the same group of sampled respondents for empowerment assessment (A) |
|   | Households   |          | 3 000    | 21 600      |                                   |                                   |                            |  |
|   | Households (%)   |          | 30%      | 60%         |                                   |                                   |                            |  |
|   | Number of people   |          | 10 500   | 75 600      |                                   |                                   |                            |  |
|   | <b>3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices</b>         |          |          |             |                                   | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider |  |
|   | Households - Percentage (%)  |          | 20%      | 40%         |                                   |                                   |                            |  |
|   | Households - Households  |          | 800      | 3 600       |                                   |                                   |                            |  |
|   | Total number of household members - Number of people   |          | 2 720    | 12 240      |                                   |                                   |                            |  |
|   | <b>SF.2.1 Households satisfied with project-supported services</b>   |          |          |             | COI survey                        | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider |  |
|   | Households (%) - Percentage (%)  |          | 50%      | 75%         |                                   |                                   |                            |  |
|   | Households (number) - Households   |          | 25 000   | 81 000      |                                   |                                   |                            |  |
|   | Household members - Number of people   |          | 85 000   | 275 400     |                                   |                                   |                            |  |
|   | <b>SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers</b> |          |          |             | COI survey                        | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider |  |
|   | Households (%) - Percentage (%)  |          | 50%      | 75%         |                                   |                                   |                            |  |
|   | Households (number) - Households   |          | 25 000   | 81 000      |                                   |                                   |                            |  |
|   | Household members - Number of people   |          | 85 000   | 275 400     |                                   |                                   |                            |  |
|   | <b>IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment</b>  |          |          |             | COI survey                        | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider |  |
| Total persons - Percentage (%)  |  | 25%      | 54%      |             |                                   |                                   |                            |  |
| Total persons - Number of people  |  | 42 500   | 166 320  |             |                                   |                                   |                            |  |
| Females - Percentage (%)  |  | 25%      | 60%      |             |                                   |                                   |                            |  |
| Females - Females   |  | 17 000   | 92 400   |             |                                   |                                   |                            |  |
| Males - Percentage (%)  |  | 25%      | 50%      |             |                                   |                                   |                            |  |
| Males - Males   |  | 25 500   | 77 000   |             |                                   |                                   |                            |  |

| Results Hierarchy  | Indicators   |          |          |            | Means of Verification     |                                   |                            | Assumptions   |
|--|--|----------|----------|------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---|
|  | Name   | Baseline | Mid-Term | End Target | Source                    | Frequency                         | Responsibility             |   |
| Outcome 1<br>Improve the access of rural households to opportunities of participation and benefit sharing of rural economic growth with use of climate-smart technologies and practices in sustainable green agriculture | <b>2.2.1 Beneficiaries with new jobs/employment opportunities</b>  |          |          |            | COI survey or Project M&E | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider | Smallholder farmers are interested to use climate-smart technologies and join the sustainable and green value chain in support of private sector player, cooperatives and village-based entities (A)<br><br>Smallholder farmers are excluded to use the processing and storage facilities (R) |
|  | Males - number   |          | 300      | 500        |                           |                                   |                            |   |
|  | Females - number   |          | 200      | 500        |                           |                                   |                            |   |
|  | Indigenous people - number   |          | 15       | 40         |                           |                                   |                            |   |
|  | Young - number   |          | 150      | 300        |                           |                                   |                            |   |
|  | Total number of persons with new jobs/employment opportunities - number  |          | 500      | 1 000      |                           |                                   |                            |   |
|  | <b>2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities</b>                       |          |          |            | COI survey                | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider |   |
| Households reporting improved physical access to storage facilities (number)   |  | 300      | 1 200    |            |                           |                                   |                            |   |
| Households reporting improved physical access to storage facilities (%)  |  | 30%      | 60%      |            |                           |                                   |                            |   |
| Size of Households (number of people)  |  | 1 020    | 4 080    |            |                           |                                   |                            |   |
| Output 1.1 - Inclusive support to smallholder farmers  | <b>Supported rural producers establish linkage with agri-entities (contract farming, land transfer, employment, dividends)</b> |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider | Smallholder farmers are interested to join the sustainable and green value chain in support of private sector player, cooperatives and village-based entities (A)   |
|  | Number of household  |          | 10 000   | 25 000     |                           |                                   |                            |   |
|  | Number of women-headed hh  |          | 500      | 1 750      |                           |                                   |                            |   |
|  | <b>CI 2.1.2: Persons trained in income-generating activities or business management</b>  |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provide  |   |
|  | Persons trained-total  |          | 1 000    | 5 000      |                           |                                   |                            |   |
|  | Male-number  |          | 500      | 2 500      |                           |                                   |                            |   |
|  | Female-number  |          | 500      | 2 500      |                           |                                   |                            |   |
| Youth-number   |  | 300      | 1 500    |            |                           |                                   |                            |   |
| Indigenous people-number   |  | 40       | 200      |            |                           |                                   |                            |   |
| Output 1.2 - Eco-friendly Agricultural transformation  | <b>Technologies and techniques demonstrated and adopted for climate adaptation/mitigation</b>                                  |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider | Local government and rural business entities committed to demonstrate and promote technologies for climate adaptation/mitigation (A)<br><br>Eco-friendly technology might be costly and not be welcomed overwhelmingly. (R)   |
|  | Number of Technologies   |          | 5        | 13         |                           |                                   |                            |   |
|  | <b>Rural producers trained in eco-friendly agricultural technologies</b>   |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider |   |
|  | Females-number   |          | 2 000    | 4 500      |                           |                                   |                            |   |
|  | Males-number   |          | 2 000    | 4 500      |                           |                                   |                            |   |
|  | Youth-number   |          | 1 200    | 2 700      |                           |                                   |                            |   |
|  | Indigenous people -number  |          | 160      | 360        |                           |                                   |                            |   |
| Total-number   |  | 4 000    | 9 000    |            |                           |                                   |                            |   |
| Output 1.3 - Public productive infrastructures   | <b>3.1.4 Land brought under climate-resilient management</b>   |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider | Local government are committed to climate resilient production infrastructure and able to identify prioritized geographic areas (A)   |
|  | Hectares of Land   |          | 2 000    | 4 500      |                           |                                   |                            |   |
|  | <b>2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded</b>  |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider |   |
|  | Length of roads (km)   |          | 40       | 80         |                           |                                   |                            |   |
|  | <b>Increased storage capacity for agro-products in project area</b>  |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PMOs, M&E service provider |   |
|  | Increased storage capacity (tons)  |          | 5 000    | 15 000     |                           |                                   |                            |   |
| Outcome 2<br>Build adaptive capacities in community-governed rural development   | <b>Households reporting improved community infrastructure and services</b>   |          |          |            | COI survey                | Baseline, Mid-term and completion | PPMO, M&E service provider | Community infrastructures and services are responsive to villager needs and with good O&M plan. (A)<br><br>Community infrastructures are just one-time input without good maintenance   |
|  | Households - Percentage (%)  |          | 30%      | 70%        |                           |                                   |                            |   |
|  | Households - Number  |          | 15 000   | 35 000     |                           |                                   |                            |   |
|  | Households members- Number   |          | 51 000   | 119 000    |                           |                                   |                            |   |
| Output 2.1- Participatory planning and good governance.  | <b>Village officials and rural practitioners trained in good governance of Rural Revitalization</b>                            |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PPMO, M&E service provider | Trained village officials contributed to the innovative community governance models, which are responsive to villager needs and sustainable in operation (A)  |
|  | Number of village officials and rural practitioners  |          | 500      | 1 200      |                           |                                   |                            |   |
| Output 2.2 - Climate-resilient community infrastructures and service facilities  | <b>Households provided with improved waste management, increased water availability or clean energy</b>                        |          |          |            | Project M&E               | Annually                          | PPMO, M&E service provider | Community infrastructures and services are responsive to villager needs and with good O&M plan. (A)   |
|  | Households with improved waste management - Number   |          | 500      | 1 000      |                           |                                   |                            |   |
|  | Households members- Number   |          | 1 700    | 3 400      |                           |                                   |                            |   |
|  | Households with increased water availability - Number  |          | 25 000   | 50 000     |                           |                                   |                            |   |
|  | Households members increased water availability- Number  |          | 85 000   | 170 000    |                           |                                   |                            |   |
|  | Households with clean energy - Number  |          | 2 000    | 4 200      |                           |                                   |                            |   |
|  | Households members with clean energy-Number  |          | 6 800    | 14 280     |                           |                                   |                            |   |

## Integrated project risk matrix

### Overall Summary

| Risk Category / Subcategory   | Inherent risk   | Residual risk                      |
|---|-----------------|------------------------------------|
| <b>Country Context</b>  | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| Fragility and Security  | Moderate        | Moderate                           |
| Macroeconomic   |                 | No risk envisaged - not applicable |
| Governance  |                 | No risk envisaged - not applicable |
| Political Commitment  |                 | No risk envisaged - not applicable |
| <b>Sector Strategies and Policies</b>   | <b>Moderate</b> | <b>Low</b>                         |
| Policy Development and Implementation   | Moderate        | Low                                |
| Policy alignment  |                 | No risk envisaged - not applicable |
| <b>Environment and Climate Context</b>  | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| Project vulnerability to climate change impacts                                       | Moderate        | Moderate                           |
| Project vulnerability to environmental conditions                                     | Moderate        | Low                                |
| <b>Project Scope</b>  | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| Technical Soundness   | Moderate        | Moderate                           |
| Project Relevance   | Moderate        | Low                                |
| <b>Institutional Capacity for Implementation and Sustainability</b>                   | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| Monitoring and Evaluation Arrangements  | Moderate        | Moderate                           |
| Implementation Arrangements   | Moderate        | Moderate                           |
| <b>Project Financial Management</b>   | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| Project External Audit  | Moderate        | Moderate                           |
| Project Accounting and Financial Reporting  | Moderate        | Moderate                           |
| Project Internal Controls   | Moderate        | Moderate                           |
| Project Funds Flow/Disbursement Arrangements  | Moderate        | Moderate                           |
| Project Budgeting   | Moderate        | Moderate                           |
| Project Organization and Staffing   | Substantial     | Substantial                        |
| <b>Project Procurement</b>  | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b>                    |
| A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework  | Moderate        | Moderate                           |
| A.2 Institutional Framework and Management Capacity                                   | Moderate        | Moderate                           |
| A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System       | Low             | Low                                |
| A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.                               | Low             | Low                                |
| B.1 Assessment of Project Complexity  | Moderate        | Moderate                           |
| B.2 Assessment of Implementing Agency Capacity  | Moderate        | Moderate                           |
| Project Procurement Overall   | Moderate        | Moderate                           |
| <b>Environment, Social and Climate Impact</b>   | <b>Moderate</b> | <b>Low</b>                         |
| Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards | Moderate        | Moderate                           |
| Greenhouse Gas Emissions  | Moderate        | Moderate                           |
| Physical and Economic Resettlement  | Low             | Low                                |
| Community health, safety and security   | Moderate        | Low                                |

| Risk Category / Subcategory                  | Inherent risk   | Residual risk   |
|--|-----------------|-----------------|
| Labour and Working Conditions                | Moderate        | Low             |
| Indigenous People                            | Moderate        | Low             |
| Cultural Heritage                            | Low             | Low             |
| Resource Efficiency and Pollution Prevention | Moderate        | Moderate        |
| Biodiversity Conservation                    | Moderate        | Moderate        |
| <b>Stakeholders</b>                          | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b> |
| Stakeholder Grievances                       | Moderate        | Low             |
| Stakeholder Engagement/Coordination          | Moderate        | Moderate        |
| <b>Overall</b>                               | <b>Moderate</b> | <b>Moderate</b> |

|  |          |                                    |
|--|----------|------------------------------------|
| Country Context  | Moderate | Moderate                           |
| Fragility and Security   | Moderate | Moderate                           |
| <b>Risk:</b> The main risks pertain to: i) Swine fever that has been prevailing and poses some impact to pig production in many places of the country; ii) risk of COVID-19 comeback but unlikely with restrictive control as before. Uncertainty however remains with regard to human and animal epidemics, as globally.  | Moderate | Moderate                           |
| <b>Mitigations:</b> (i) Government is promoting preventive measures for pig farms, meanwhile trying to limit household and small-scale pig raising business in consideration of environmental impact and economic viability; (ii) The project has limited if not no exposure to pig production at this design stage.   |          |                                    |
| Macroeconomic  |          | No risk envisaged - not applicable |
| The macroeconomic situation and prospect of the country has been favorable and optimistic. Despite slowed pace of GDP growth during the last years and some trade frictions, Annual GDP growth has been forecast for more than 5% by several international financial agencies. The quality of development has been increasing as result of economic restructuring and boosting of domestic markets and consumption. Rural development continues to be given increased attention and support through various favorable policies and additional resource allocations. The macro economy shall maintain a stable and steady progress and is generally resilient to external shocks. The economy bounced back from slow-down in COVID-19 pandemic of 2019-2022 and recorded steady improvement. Consumption and market demand will remain steady growth and continue to anticipate increasing demand on quantity and quality agro-products from rural areas, as result of Government's strategy in boosting both domestic and export markets. Transportation and logistics condition continue to improve providing conducive marketing environment for rural products. As Chinese economy is integrated into global markets and with strong links with countries of One-Belt-One-Road; no major risks are foreseen so far in terms of macroeconomic dimension. |          |                                    |
| Governance   |          | No risk envisaged - not applicable |

|   |          |                                    |
|---|----------|------------------------------------|
| Overall governance at the relevant levels (primary province and county) is strong. There are relevant and adequate rules and procedures guiding the planning and budgeting, management of finance, procurement, staff and institutional performance and accountability, fraud and corruption prevention and conviction. Particularly for rural revitalization and agricultural development related projects, government attaches higher emphasis in accountability and performances. The ongoing rural revitalization strategy envisages continued improvement of rural governance. For this project, the institutional set up and vertical/lateral coordination has been conducive for project management as the PMO was designed to be embedded in the structure of Rural Revitalization Bureau and Agriculture and Rural Affairs. No major risks are foreseen so far in terms of governance.   |          |                                    |
| Political Commitment  |          | No risk envisaged - not applicable |
| The political commitment of both central and local governments to the project goals/objectives have been and will remain persistently strong during the project life. The Rural Revitalization is a state strategic policy and development programme that the project supports. Necessary policies, various resources, and institutional performances are geared at the provincial and county levels towards aligning with these strategic goals and directions. No. 1 document of 2023 continues to give spotlight to rural development and rural revitalization support for disadvantaged areas and households will continue for the next 5 years. Meanwhile, there is strong stability and continuity of political party and government leadership and strategies. No major risks are foreseen in terms of political commitment by governments.  |          |                                    |
| Sector Strategies and Policies  | Moderate | Low                                |
| Policy Development and Implementation   | Moderate | Low                                |
| <b>Risk:</b> Government's strategies and policies, especially those relating to modernization and rural revitalization, are highly responsive to the needs of the rural people and visionary in making rural areas more attractive places for people to live. Nevertheless, there is some risk in the responsive and thorough implementation of central policies to their full effect, e.g. the Farmer Cooperative Law. China's agricultural development has traditionally focused on production/productivity enhancement, with emphasis on infrastructure, with limited attention to post-production/marketing. This resulted in cases of local overproduction, which led to possibly reduced value add and farmers' income when the market efficiency is less. Supply-side reform was called for to the agricultural sector but there is still strong tendency at project area of focusing on production. Despite favourable and upper level government policies, at the local level there can be unwanted impediments in serving and facilitating the agribusiness entities and agribusiness sector. | Moderate | Low                                |
| <b>Mitigations:</b> The project places great emphasis to inclusive enhanced production and post-production and to developing agricultural value chains that promote equitable organizational arrangements, different channels/opportunities to farmers to link with market opportunities, and increased incomes for the target households. The project also invests in diversified income generating for the target groups, and call for extended application of agri-insurance in the project area. The project is well in line with government development policies and contributing to generating benefits for the vulnerable target group   |          |                                    |
| Policy alignment  |          | No risk envisaged - not applicable |



|  |          |          |
|--|----------|----------|
| The project is well aligned with the government strategy and policies relating to rural development and modern agricultural modernization. The core focus of the project “Sustainable and inclusive green agriculture and building community resilient capacity” is a top priority of government’s most recent rural revitalization strategy. Governments expect IFAD project to add value by demonstrating innovative ideas and practices that can contribute to the consolidation of no poverty and no hunger, and food security as part of the ongoing rural transformation in the country. The focuses of the project on sustainable benefit generation for and sharing with vulnerable groups of the population, role of women and youth as well as thriving private sector and farmer organizations etc.. are also at the core of the government policies for rural transformation. No major risks are identified in terms of policy alignment of the project.   |          |          |
| Environment and Climate Context  | Moderate | Moderate |
| Project vulnerability to climate change impacts  | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> Gansu Province has been experiencing climate change impacts including irregular ups and downs of temperature and declining precipitation. Extreme weather events such as drought, floods, heavy precipitation, snow, sudden frost and hail have become more frequent and intense . However, the natural hazard data has shown no relation to the total annual precipitation since serious droughts have also been reported for years with normal or above normal rainfall amount. Nevertheless, Climate change risks and predicted impacts directly relevant to the project areas are relatively low and do not pose significant threats in the short and medium terms. The most significant seasonal trends occurred during spring (March–May) and winter (December–February) for both mean temperature and for precipitation. Major climate risks are exposure to natural disasters, particularly flooding and landslide. Extreme temperature occasionally impact agricultural production for short periods.                            | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Climate smart infrastructure development is a priority of local government for agricultural production, as well an important intervention of the project especially relating to climate-smart irrigation, quality road building to improve productive conditions and mitigate climate related risks;</li> <li>• Project will introduce climate related services as part of the interventions, which includes training and advocacy activities as well as extension of climate adaption technologies;</li> <li>• Project supported climate-smart infrastructures and other productive assets for both the communities, agri-businesses and individual households;</li> <li>• Stress-tolerant seed development, courtyard economy, rural eco-tourism will help increase the overall resilience of agricultural production and rural life to the climate change.</li> <li>• Digital agriculture will also feature the climate-resilience of the industrialized agri-production</li> </ul> |          |          |
| Project vulnerability to environmental conditions  | Moderate | Low      |
| <b>Risk:</b> In the project areas, water loss and soil degradation are regarded as the primary environmental concerns. A high percentage of the farmland in the project area is slope land, the risk of loss of organic substance and other nutrients can be high if environment friendly and conservative measures are not applied, causing the increasing infertile of soil in the farmland and its ability to preserve water and nutrients drops.   | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> (i) The project will introduce sustainable water management techniques and combined management of irrigation and fertilizer will be one of the techniques for example. (ii) Organic fertilizer and low-carbon farming methods will be promoted, with renewable energy used where possible. (iii) Diversification of farmer income from other agricultural and economic activities that are not so demanding from the land is also supported by the project, such as herbal medicine, mushroom and fungus, tea, etc., and (iv) Facility agriculture will minimize the negative impacts on natural resources   |          |          |
| Project Scope  | Moderate | Moderate |
| Technical Soundness  | Moderate | Moderate |

|  |          |          |
|--|----------|----------|
| <b>Risk:</b> At the PCN stage no detailed technical design has been made. The final design will analyze the situation in this regard. The moderate level is given on the basis of possible technical complexity  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> N/A  |          |          |
| Project Relevance  | Moderate | Low      |
| <b>Risk:</b> The mains risks pertain to the fact that the benefit generated by the project may not adequately support those economically less active households for their increased income, also their overall benefit sharing is to some extent ensured by the country's rural development policy and programmes, because: (i) income from agricultural production constitute a relative declining proportion of the rural people, the project's contribution to their household income increase could be limited; (ii) many remaining vulnerable with low income either have their land transferred or are lack of labour; (iii) inadequacy of project in fully capturing and adapting to post-poverty reduction strategy evolvments   | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> (i) Encouraging contract farming, labor employment, land rent and dividend generated from project invest assets in order to benefit different kind of vulnerable households. (ii) Encourage development business models of cooperative linking to disadvantaged people, company-cooperative/REE-households target the active vulnerable and provide preferential access with project incentive; (iii) allow reallocation of resource to better performing counties and diversify business models to suit evolving context under the key criteria of inclusiveness and market access; (iv) promotion of women and youth entrepreneurship and capacity building tailored to the disadvantaged target segments.<br><br>The project will also bridge between the current and future COSOPs, ensure the continuity of support in the Country Programme. If necessary, the project will make due adjustments in order to be fully compliant with the new COSOP expected in 2024-2025 |          |          |
| Institutional Capacity for Implementation and Sustainability   | Moderate | Moderate |
| Monitoring and Evaluation Arrangements   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> Risk of delayed implementation of MIS and M&E system is present   | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The Project should set up the MIS and M&E system at the first months of implementation before operations roll out. PMOs should take full ownership and accountability of the M&E work to ascertain quality and more importantly make use of the M&E information. Periodical reports, internal workshops and knowledge products will need to make full use and build on the M&E information.  |          |          |
| Implementation Arrangements  | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> While overall institutional setting with the RRB structure will be in line with the ongoing Rural Revitalization, the transition from poverty alleviation to sustainable rural development and modern agricultural transformation could experience some learning curve. Coordination and networking capacity is required to management such development project with high expectation on innovation.<br>Some counties may have technical capacities and staffing of various levels; Knowledge and experience of managing IFAD project can be lagging; Technical knowledge and experience in working with and supporting agribusinesses can also be a weakness for several counties; risk of unpredictable staff rotation is also present in some counties.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> Continued capacity building is essential for the project to be well implemented. Recruitment of technical expertise to support the technical parts of the project interventions, review and implementation should help minimize changes of business failure.   |          |          |
| Project Financial Management   | Moderate | Moderate |
| Project External Audit   | Moderate | Moderate |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| <p><b>Risk:</b> The Provincial Audit Office will be delegated to be responsible for auditing the project. PAO has rich experiences with WB and ADB project auditing. The annual audit report of project financial statements will be due to IFAD within 6 months after the end of each calendar year.</p> <p>The provincial SAI capacity cannot be of an acceptable level and quality of audit reports cannot be acceptable, reports are provided in local language and not in the FA official language, the reports provided with delay.</p>   | Moderate | Moderate |
| <p><b>Mitigations:</b> The Gansu provincial NAO will be responsible for external audit and IFAD will communicate IFAD requirements on financial reporting and auditing to the auditors.</p>   |          |          |
| Project Accounting and Financial Reporting  | Moderate | Moderate |
| <p><b>Risk:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Financial reporting is not produced properly and timely due to manual accounting.</li> <li>Cost categories cannot be properly reflected in the financial reporting.</li> <li>Risk that accounting systems – including polices and standards – are not integrated and reliable, leading to inaccuracies in financial records and that reasonable records are not prepared, issued and stored, leading to lack of informed decision-making.</li> </ul> <p>The administration, accounting and reporting of the project will be set up in accordance with Circular No. CAIJI (2011)-10: “Provisional Measures for Financial Management of Projects Financed by Loans and Grants from International Financial Organizations” issued in 2011 by Ministry of Finance.</p>   | Moderate | Moderate |
| <p><b>Mitigations:</b> The administration, accounting and reporting of the project will be set up in accordance with Circular No. CAIJI (2011)-10: “Provisional Measures for Financial Management of Projects Financed by Loans and Grants from International Financial Organizations” issued in 2011 by Ministry of Finance. It is planned to adopt the "Information Management System" developed by project accounting and project funds for each level of the project and its implementing agencies. An integrated accounting/information (MIS) system is used for other two projects financed by IFAD The MIS is able to record all expenditures transactions by categories, components, project activities and sources at all level of this project the county makes advance payments to start the construction; the detailed construction information then is recorded in the MIS immediately; when applying for disbursement, after the expenses have been verified and approved, the application will be submitted to the provincial level after approving.</p> |          |          |
| Project Internal Controls   | Moderate | Moderate |
| <p><b>Risk:</b> The Treasury Department in DOF, is responsible for checking and approving the funds /disbursement from designated accounts; DOF is responsible for reconciliations such as bank statement, accounting statements. Monthly bank reconciliation will be performed at each level by DOF and Project PMU.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Limited suppliers for goods and services and less capacity may lead to overpayment for services.</li> <li>Staff capacity and awareness of anti-corruption policy.</li> </ul>   | Moderate | Moderate |
| <p><b>Mitigations:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Detailed PIM with detailed FM and Procurement procedures along with extensive training on PIM will be provided to the project staff.</li> <li>Segregation of duties in the project will be set up.</li> <li>External audit of the project to be conducted annually.</li> <li>IFAD anti-corruption policy will be included in PIM and training delivered to staff and stakeholders.</li> <li>Effective computerized software shall be used to ensure the reconciliation of account and chasing of payment.</li> </ul>  |          |          |
| Project Funds Flow/Disbursement Arrangements  | Moderate | Moderate |
| <p><b>Risk:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Delay during the start-up of project activities.</li> <li>Delay in submission of IFRs and WAs to IFAD.</li> <li>DA and project account arrangements cannot be clear to the project staff.</li> </ul>   | Moderate | Moderate |

|  |             |             |
|--|-------------|-------------|
| <b>Mitigations:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroactive financing will be suggested to ensure the timely launching of the project.</li> <li>• Ensure good accounting system that capable to provide IFR and WA in required formats.</li> <li>• Capacity building workshops on preparation of IFRs.</li> <li>• IFR timing will be set 30 days rather than 45 in FMFCL.</li> <li>• FM manual will provide detailed guidance on DA and PA arrangements.</li> </ul>   |             |             |
| Project Budgeting  | Moderate    | Moderate    |
| <b>Risk:</b><br>The specific budget of the project shall be prepared by the project personnel (CPMOs) at the county level according to the local needs which shall be submitted to the provincial finance department for examination and approval by (PMO) after summarization by the provincial project office. The annual budget is issued by DOF and MOF by the annual plan. The counterpart funds shall be included in the budget of each level according to the total annual project financing.<br>Preparation of AWPB might be delayed due to staff capacity and approval procedures.<br>AWPB might not be realistic or not achievable.<br>The budget preparation and revision process have rigorous procedures within the entity and may cause strict control but some delays in loan disbursement. | Moderate    | Moderate    |
| <b>Mitigations:</b><br>The PPMO shall apply standard form for AWPB shared by IFAD based on good practices of other projects in China. Budget allocation for each activity will be specified for subsequent monitoring.<br>Training to PPMO and CPMO staff on preparation of AWPB.<br>A mechanism in place to timely capture the progress of expenditure Vs. budget.  |             |             |
| Project Organization and Staffing  | Substantial | Substantial |
| <b>Risk:</b><br>A provincial PMO (PPMO) shall be set up within the Rural Revitalization Bureau (RRB) under DARA/BARA. It will be responsible for project coordination, management support, monitoring and reporting, ensuring adherence to agreed standards, guidelines, and procedures, providing overall guidance on operational aspects to the various implementing units, and facilitating intra-knowledge transfer among project provinces and with external domestic and international agencies. There is a risk that the implementing entity does not have the necessary number of adequately qualified and experienced financial management staff in the national and county levels.   | Substantial | Substantial |
| <b>Mitigations:</b><br>PMOs are staffed with officers who need to have experience in project management, financial management, procurement, and monitoring and evaluation. PPMOs and CPMOs will be in charge of day to day management of project activities, overseeing project designs, implementing and supervising project activities, arranging for counterpart-funding and local labour contribution, preparing annual work plans, financial plans, procurement plans, monitoring and reporting on project progress, outputs, and outcomes.   |             |             |
| Project Procurement  | Moderate    | Moderate    |
| A.1 Legal, Regulatory and Policy Framework   | Moderate    | Moderate    |
| <b>Risk:</b> Legal, regulatory and policy framework are clear and mainstreamed with international procurement practices. Few sub indicators exhibit gaps that have limited impact on procurement performance. The national procurement framework has limited provisions on SPP and obligations deriving from international agreement.  | Moderate    | Moderate    |
| <b>Mitigations:</b> When needed, make reference to the IFAD procurement framework.   |             |             |
| A.2 Institutional Framework and Management Capacity  | Moderate    | Moderate    |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| <b>Risk:</b> Institutional Framework and Management Capacity exhibit some gaps and weaknesses. In particular, the capacity of developing and improving the public procurement system are relatively weak.   | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> N/A   |          |          |
| A.3 Accountability, Integrity and Transparency of the Public Procurement System   | Low      | Low      |
| <b>Risk:</b> Overall, public procurement operations and market practices is effective and efficient.  | Low      | Low      |
| <b>Mitigations:</b>   |          |          |
| A.4 Public Procurement Operations and Market Practices.   | Low      | Low      |
| <b>Risk:</b> Overall, the public procurement system operates with integrity, that has appropriate controls, and that has appropriate anti-corruption measures in place. There are some constraints on engagement of civil society and stakeholder support to strengthen integrity for procurement policy development, provisions on fraud, corruption and other prohibited practices in consistence with IFAD policies.   | Low      | Low      |
| <b>Mitigations:</b>   |          |          |
| B.1 Assessment of Project Complexity  | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> The project complexity is low and is similar to previous projects in China. Project area is geographically spread in different locations. The governance structures of project exists a certain fragile risk.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The PMU needs to continually put the necessary personnel, resources, and qualified consulting agency into project to mitigate the relevant risks.   |          |          |
| B.2 Assesment of Implementing Agency Capacity   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> Main risks of IA's Procurement Legal & Regulatory Frameworks involve the aspect of SECAP, Bid Evaluation and advertised time of bid. These risks will lead limited impact on project.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The project will adopt effective management measures, reasonable procedural arrangements and appropriate rule adaptation to mitigate the corresponding risks.   |          |          |
| Project Procurement Overall   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> Overall country framework and project level framework identifies moderate risk which have been adequately mitigated. Basically, IA's organization structure and management system are relatively complete. However, there are some limited impacts on the project in terms of personnel, experience, partial management approaches and customary implementation procedures.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The Project will improve procurement staffing, secure resource inputs, strengthen institutional capacity building and recruit the necessary consulting agencies to mitigate these adverse impacts and risks.  |          |          |
| Environment, Social and Climate Impact  | Moderate | Low      |
| Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> The project area belongs to the arid and semi-arid zone, which is a climate change sensitive and ecologically fragile zone with complex climate hazards, mainly drought, torrential rainfall and flooding, wind and hail (wind, dust and hail) and low temperature, etc. Climate hazards account for 88.5% of natural disasters, which is higher than the national average of 18.5%. Climate disaster losses accounted for 3.5% of GDP in Gansu Province, and the average of 3% in the 21st century, which is about three times of the national level. | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The project will take advantage of proven interventions and experiences in mitigating the vulnerability of the target groups to ecosystem and climate impacts in the country programme and incorporate the good practices in the final design   |          |          |

|  |          |          |
|--|----------|----------|
| Greenhouse Gas Emissions   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> The risk that the project may significantly increase greenhouse gas emissions and thereby contribute to anthropogenic climate change.   | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The project will contribute to the reduction of Greenhouse Gas as result of promoting low-carbon agriculture. The project activities will not involve excessive CO2 emissions.   |          |          |
| Physical and Economic Resettlement   | Low      | Low      |
| <b>Risk:</b> No project activities are anticipated to result in the physical or economic displacement of the local population. Minor Temporary restrictions may apply in the context of some activities (re-route of traffic due to road or canal rehabilitation) . No changes will be caused by the project to land tenure, or adverse impacts to property rights. The project may contribute to increase of farmers' property rights with project invested assets assigned to them through quasi share-holding arrangements or relevant benefiting mechanism. The land rights of households and community including ethnic minorities are strictly protected by Land Administration Law of the People's Republic of China. The project will not lead to temporary or permanent and full or partial physical displacement.                              | Low      | Low      |
| <b>Mitigations:</b> In the rare and isolated case that land acquisition may be required in relation to the project, there will be a compensation and consultation process in line with the Law of the People's Republic of China on Land Administration and materially consistent with the requirements of Standard 7. The compensation standards for land expropriation include compensation for the loss of production and business caused by the expropriation of houses. Under the principle of the national unified guarantee of the basic living standards and property rights and interests of the expropriated farmers, each province and city formulated specific compensation standards for road construction according to the different levels of local economic development.   |          |          |
| Community health, safety and security  | Moderate | Low      |
| <b>Risk:</b> Community health and safety has been considered. Measures have been taken to reduce the exposure of workers and community members to hazardous materials in the environment during the implantation of the project, to safeguard human health and community safety. In the construction of public infrastructure, the design, construction, and operation of structural elements comply with national legal requirements and the IFAD's "Environmental, Health and Safety Guidelines", while also considering the safety risks to third parties and affected communities. Construction insurances are purchased as required. The residents in the project area provided material support in accordance with the local government's emergency plan, which included funding and material assistance for various activities.                   | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> The project also intends to invest in building the community adaptive resilience and differentiated services for elderly, women and youth are foreseen.  |          |          |
| Labour and Working Conditions  | Moderate | Low      |
| <b>Risk:</b> Labour and Working Conditions are highly regulated and there is no evidence of violation or deviation reported in relationship with the project design. The project implementation manual would have standard contract templates for labor and require strict implementation during project implementation. The project's beneficiary feedback and grievance redress system are in place in complementarity with the government's vertical complaint system. The personal safety protection would be strictly implemented to ensure the safety of labor. The workers involved in the project will sign contracts. Wages and salaries are negotiated by both parties and implemented according to industry standards. There are early warning and defensive measures for emergencies. If necessary, arbitration and appeal can be conducted. | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> Default mitigation text  |          |          |
| Indigenous People  | Moderate | Low      |

|  |          |          |
|--|----------|----------|
| <b>Risk:</b> The project area has limited number of ethnic minority people (4.17%), furthermore they are integrated in the mainstream of the society and almost no differentiation is made to the ethnic people. The government applies preferential policies and support to ethnic minorities in social, cultural and economic development as compared to the majority of Han. There is no risk anticipated of the project to the ethnic people in the project areas  | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> The project will likely contribute to the safeguard of livelihoods of the ethnic minorities, in including their voices and interests in the village committee or councils. The project includes an IPPF and FPIC.  |          |          |
| Cultural Heritage  | Low      | Low      |
| <b>Risk:</b> The project activities do not foresee impact to degradation or loss of resources of historical, religious or cultural significance. During design, the team has confirmed that the project will not involve alterations to landscape and natural features with cultural significance, nor there is significant excavations, demolitions, movement of earth or alterations that could incur in adverse impacts to features of cultural significance.   | Low      | Low      |
| <b>Mitigations:</b> The project has confirmed that no impacts on cultural, artistic, traditional or religious values or intangible forms of culture will be affected by project activities.  |          |          |
| Resource Efficiency and Pollution Prevention   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> Resource efficiency and pollution prevention have been taken into consideration in the project design. As additional information on exact interventions and activities has been made available during design, the project team has been able to ensure that all risks in relation to resource efficiency and pollution are predictable in nature, site-specific and with low probability of serious adverse effects to human health or the environment, therefore able to confirm residual risk as moderate. All risks in relation to this aspect have identified mitigation measures that are known to the local population. For example, in terms of the impact during the construction period, it is anticipated that the project may generate noise, dust, wastewater, exhaust gas, solid waste, etc., which will have moderately adverse effects. All the project activities and its impacts will be implemented in compliance with the Environmental Protection Law, ensuring mitigation measures are materially consistent with the objectives of Standard 2 on Pollution prevention.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> Overall, the project will ensure to consistently integrate all necessary mitigation measures to ensure all risks in relation to pollution prevention and resource efficiency are implemented. Modern integrated water and fertilizer irrigation systems would be taken to expand irrigation coverage, improve irrigation reliability and the efficiency of irrigation water use, thereby improving agricultural productivity, climate resilience and income generation for farmers, while reducing greenhouse gas emissions. For farming of yak, sheep, and cattle, the pollution mainly lies in the pollution of manure on farmland and groundwater. The faecal treatment technologies would be adopted to avoid the environmental pollution of livestock manure. For example, the project would support the smallholders in Huating county to carry out harmless treatment on beef cattle manure with compost fermentation technologies, which would be utilized as fertilizer for maize planting. The manure treatment facilities would meet environmental requirements. The pipeline network of sewage treatment would be improved to avoid the environmental pollution of agricultural products processing and rural sewage in project areas; the toilets would be constructed and transformed to improve the rural environment. In this context, the residual risk can be considered moderate. The project involves crop production which naturally requires inputs of fertilizers. But impact can be appropriately managed as the project will be introducing efficient measures such as integrated irrigation-fertilization, responding to its objective of facilitating the adoption of green and resilience concepts in rural revitalization |          |          |
| Biodiversity Conservation  | Moderate | Moderate |

|   |          |          |
|---|----------|----------|
| <b>Risk:</b> No evidence on biodiversity threatened in the project design. The biodiversity and habitat protection status in the Gansu project area is good, and the project would consider ecological vulnerability assessment. There are no ecological problems such as biodiversity reduction, land fragmentation, overexploitation, biological invasion, etc. in the project area.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> The project will not undertake activities that may cause significant threats to or the loss of biodiversity and ecosystem and its services. In fact the project activities will help to conserve soil and water resources, promote the production of quality and diversified locally specialize products/food. By adopting good agricultural practices, the project will also be conducive to the sustainable use of natural resources.   |          |          |
| Stakeholders  | Moderate | Moderate |
| Stakeholder Grievances  | Moderate | Low      |
| <b>Risk:</b> Systems and opportunities are in place for stakeholders to express their opinions and complaints emerged during their interaction and participation of the project. Major project procurements are disclosed for publicity before deals are confirmed. Project Apps accepts feedback from users. Government agencies have open channels to receive complaints and reports of misconduct during project implementation. Regular project workshop involves relevant stakeholders. The risk of suppressed or unattended stakeholder complaints is moderate.   | Moderate | Low      |
| <b>Mitigations:</b> VIGs will conduct regular notifications to the villagers on the planned activities and means/criteria of participation  |          |          |
| Stakeholder Engagement/Coordination   | Moderate | Moderate |
| <b>Risk:</b> There is risk that some stakeholders are not adequately engaged due to the limitation in their business coverage, such as rural finance and insurance providers, technical extension providers, participating line agencies and other entities along the value chains that the project promoting.  | Moderate | Moderate |
| <b>Mitigations:</b> (i) IFAD supervision mission will continuously encourage counties to expand their diversity of PPP to avoid narrowly focusing on a few products; (ii) Project workshop will be organized back to back with SIS missions to enhance clarity of project implementation requirements and allow participation and coordination with relevant stakeholders; (iii) Project management offices are encouraged to reach out to relevant partners to support the implementation of business plans; (iv) Apps developed to allow better dissemination of project related information and feedback/response from stakeholders. |          |          |



### Schematic presentation of the theory of change

