المجلس التنفيذي الدورة الأربعون بعد المائة روما، 11-12 ديسمبر/كانون الأول 2023



تقرير رئيس الصندوق بشأن منحة بموجب إطار القدرة على تحمّل الديون مقترح تقديمها إلى جمهورية موزامبيق من أجل مشروع التنمية القادرة على الصمود لمصايد الأسماك الحرفية

رقم المشروع: 2000004008

الوثيقة: EB 2023/140/R.4

بند جدول الأعمال: 3(أ)(2)(ب)(1)

التاريخ: 16 نوفمبر/تشرين الثاني 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للموافقة

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 74.

الأسئلة التقنية:

Sara Mbago-Bhunu

المديرة الإقليمية

شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية

البريد الإلكتروني: s.mbago-bhunu@ifad.org

Jaana Keitaanranta

المديرة القطرية

شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية

البريد الإلكتروني: j.keitaanranta@ifad.org

جدول المحتويات

موظفة الشؤون القانونية:

| ii | | خريطة منطقة المشروع |
|-----|--|---------------------------------------|
| iii | | موجز التمويل |
| 1 | | أولاً السياق |
| 1 | للمنطقي لمشاركة الصندوق | ألف- السياق الوطني والأساس |
| 3 | | باء- الدروس المستفادة |
| 3 | | ثانيا وصف المشروع |
| 3 | فر افية للتدخل، والمجمو عات المستهدفة | ألف- الأهداف، والمنطقة الجغ |
| 4 | أنشطة | باء- المكونات والحصائل والا |
| 5 | | جيم- نظرية التغيير |
| 5 | اكات | دالُ- المواءمة والملكية والشر |
| 6 | ویل | هاء – التكاليف والفوائد والتمو |
| 11 | | ثالثا- إدارة المخاطر |
| 11 | ت منها | ألف- المخاطر وتدابير التخفيف |
| 11 | | باء- الفئة البيئية والاجتماعية |
| 11 | ية | جيم- تصنيف المخاطر المناخ |
| 12 | (| دال- القدرة على تحمل الديون |
| 12 | | رابعا۔ التنفیذ |
| 12 | | ألف- الإطار التنظيمي |
| 13 | يم، والتعلّم، وإدارة المعرفة، والتواصل | باء- التخطيط، والرصد والتقي |
| 14 | | جيم- خطط التنفيذ |
| 14 | انون <i>ي</i> | خامسا ـ الوثائق القانونية والسند القا |
| 15 | | سادسا۔ التوصية |
| | | |
| | | فريق تنفيذ المشروع |
| | | |
| | Sara Mbago-Bhunu | المديرة الإقليمية: |
| | Jaana Keitaanranta | المديرة القطرية: |
| | Richard Abila | الموظف التقني الرئيسي: |
| | Virginia Cameron | موظفة المالية: |
| | Zira Mavunganidze | أخصائية المناخ والبيئة: |

Mbali Mushazhirwa

خريطة منطقة المشروع





إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها. أعد هذه الخريطة الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 30-06-2023

موجز التمويل

المؤسسة المُبادِرة: المؤسسة المُبادِرة:

المقترض/المتلقي: جمهورية موزامبيق

الوكالة المنفذة: ومصايد الأسماك

إجمالي تكلفة المشروع: 63.4 مليون دو لار أمريكي

قيمة منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على 29.3 مليون دولار أمريكي تحمّل الديون:

الجهات المشاركة في التمويل: مرفق البيئة العالمية؛ الوكالة النرويجية للتعاون

الإنمائي

قيمة التمويل المشترك: مرفق البيئة العالمية: 9.8 مليون دولار أمريكي

الوكالة النرويجية للتعاون الإنمائي: 3 ملايين دولار

أمريكي

شروط التمويل المشترك: منحة منحة

الوكالة النرويجية للتعاون الإنمائي: تمويل مواز

مساهمة المتلقي: 3.4 مليون دولار أمريكي

مساهمة المستفيدين: 2.2 مليون دولار أمريكي

مساهمة القطاع الخاص: 5.5 مليون دو لار أمريكي

فجوة التمويل: فجوة التمويل:

قيمة التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق: 13.2 مليون دو لار أمريكي

أولا السياق

ألف - السياق الوطنى والأساس المنطقى لمشاركة الصندوق

السياق الوطني

- 1- **السياق السياسي والاقتصادي والاجتماعي.** تعتبر جمهورية موزامبيق، التي يبلغ عدد سكانها حوالي 32 مليون شخص، من أقل البلدان نموا وتعانى من أوضاع هشة.
- 2- ويتعافى اقتصاد موزامبيق من فترة التباطؤ الطويلة الأمد التي تعرضت لها في السنوات الأخيرة. ومن المتوقع أن يزداد النمو إلى نسبة 7 في المائة في عام 2023، مدفوعا بالمنصة البحرية للغاز الطبيعي المسيل التي بدأت عملياتها في عام 2022. وعلى الرغم من الاتجاهات الإيجابية، تتعلق المخاطر الكبرى بما يلي: (1) الظواهر المناخية السلبية؛ (2) الحرب في أوكرانيا؛ (3) الوضع الأمني الهش؛ (4) الدين العام المعرض لدرجة عالية من مخاطر المديونية الحرجة حسب تقدير صندوق النقد الدولي.
- 3- الفقر. يُقدّر معدل الفقر المتعدد الأبعاد بنسبة 73 في المائة، بينما يشكل السكان الذين يعيشون عند خط الفقر الوطني نسبة 46.1 في المائة، والذين يعيشون عند خط الفقر الدولي نسبة 63.7 في المائة، وتعيش النسبة الأكبر من السكان الذين يعانون من الفقر المدقع في المناطق الريفية، ومعظمهم في المقاطعات الشمالية.
- 4- الأمن الغذائي والتغذية. في عام 2020، صُنفت نسبة 40.4 في المائة من السكان بأنها تعاني من انعدام الأمن الغذائي، ونسبة 33 في المائة من نقص التغذية، 4،3 مع وجود مستويات عالية خصوصا في الشمال. ويوفر قطاع مصايد الأسماك الحرفية 50 في المائة من مدخول البروتين اليومي للبلد، مما يجعله هاما من منظور التغذية. 5
- حرحلة الانتقال ووجود الهشاشة. 6 منذ عام 2017، كان هناك تمرد مسلح في المقاطعات الشمالية. وفي عام 2021، ظهر البلد مرة أخرى على قائمة البنك الدولي للأوضاع الهشة والمتأثرة بالصراعات. 7 وتشمل العوامل المساهمة فرص العمل المحدودة للشباب، ولا سيما في قطاعات النفط والغاز، والخدمات الاجتماعية المحدودة في الإقليم.
- 6- **الاستراتيجيات والسياسات و/أو البرامج الوطنية.** يتواءم مشروع التنمية القادرة على الصمود لمصايد الأسماك الحرفية مع وثائق السياسات الرئيسية لموزامبيق مثل: (1) الاستراتيجية الوطنية للتنمية (2015-

https://www.imf.org/en/News/Articles/2023/07/06/pr23258-mozambique-imf-exec-board-completes-2nd-rev-ecf-arr

² الأمم المتحدة (2022). *تقرير التنمية البشرية للأمم المتحدة 2021-2022*،ص 297.

[.]https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2021-22

البنك الدولي (2020) "معدل انتشار انعدام الأمن الغذائي الشديد بين السكان (%) – موز امبيق".

 $^{. \}underline{https://data.worldbank.org/indicator/SN.ITK.SVFI.ZS?locations = MZ}$

⁴ نفس المرجع.

⁶ الرجوع إلى: استراتيجية الانخراط في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة، ديسمبر/كانون الأول 2016، والبرنامج الخاص بالبلدان التي تعانى من أوضاع هشة (الالتزام 35 للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق).

https://thedocs.worldbank.org/en/doc/608a53dd83f21ef6712b5dfef050b00b- 70090082023/original/FCSListFY24-final.pd

2035)؛ (2) الخطة الخمسية للحكومة للفترة 2020-2024؛ (3) خطط واستراتيجيات وسياسات وبرامج وطنبة أخرى.

7- الجهات الفاعلة الرئيسية والترتيبات المؤسسية والمنصات المتعددة القطاعات. تشمل المؤسسات والهيئات الحكومية الرئيسية ما يلي: (1) وزارة البحار والمياه الداخلية ومصايد الأسماك (بما يشمل جميع مديرياتها ومعاهدها)؛ (2) مجالس مصايد الأسماك المجتمعية، من خلال الإدارة المشتركة؛ (3) المؤسسات الحكومية الرئيسية الأخرى (وزارة الاقتصاد والمالية، ووزارة الأراضي والبيئة، ووزارة الأشغال العامة، والإسكان، والموارد المائية) وجهات فاعلة أخرى.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسى في الصندوق

8- تماشيا مع التزامات التعميم في الصندوق، صُنِّف المشروع على أنه:

☑ يشمل التمويل المناخى؟

⊠ يفضى إلى التحول في المنظور الجنساني؟

☑ يراعى التغذية؛

- و- التغذية. يعاني 38 في المائة من الأطفال دون سن الخامسة من سوء التغذية (أساسا في المناطق الريفية).
 وتتجاوز نسبة التقزم 50 في المائة في مقاطعتي نامبولا وكابو ديلغادو الشماليتين، مقارنة مع 30 في المائة في مقاطعتي مابوتو و غازا.8
- 162 المنظور الجنساني. عدم المساواة بين الجنسين حاد في موزامبيق، حيث يحتل البلد المرتبة 136 بين 162 بلدا على مؤشر عدم المساواة بين الجنسين (0.537). وفي عام 2017، كانت نسبة 28 في المائة من الفتيات المراهقات إما متزوجات أو مرتبطات بشريك. 10 وكانت نسبة الفتيات القاصرات المتزوجات حوالي 40 في المائة في المقاطعات الشمالية، مقارنة مع 5 إلى 15 في المائة في المقاطعات الجنوبية.
- 11- الشباب. يمثل الشباب الريفي نسبة 69 في المائة 11 من السكان الريفيين. ووفقا للبنك الدولي في عام 2022 (تقدير على غرار نموذج منظمة العمل الدولية)، تبلغ بطالة الشباب (القوة العاملة التي تتراوح أعمارها بين 14 و24 عاما) 8.1. ويُقدّر بأن حوالي 87 في المائة من الشباب يعملون في وظائف هشة، ولا سيما في زراعة الكفاف أو القطاع غير الرسمي.
- 12- استراتيجية من أجل مواضيع التعميم. يهدف المشروع إلى: (1) توسيع نطاق التمكين الاقتصادي للمرأة من خلال الوصول إلى الأصول الإنتاجية والأسرية المعيشية والتحكم بها؛ (2) تعزيز دور النساء في صنع القرار داخل الأسرة المعيشية، وفي المجتمع المحلي والمنظمات المجتمعية؛ (3) تحقيق توازن عادل في عبء العمل بين النساء والرجال، والفتيات والفتيان. 12
- 13- التعرض لمخاطر المناخ. تضع مصفوفة مبادرة نوتردام العالمية للتكيف¹³ موزامبيق في الربع العلوي الأيسر نظرا لضعفها الشديد وقدرتها المنخفضة على الصمود. ويحتاج البلد بصورة عاجلة إلى العمل المناخي، والاستثمار، والابتكارات لتحسين الجاهزية. وتحتل موزامبيق المرتبة 135 بالنسبة للضعف، والمرتبة 171

⁸ البنك الدولي، الزراعة الذكية تغذويا، الملامح القطرية، موزامبيق، 2020. الرابط

التقرير العالمي عن الفجوة الجنسانية، المنتدى الاقتصادي العالمي، 2022. الرابط

¹⁰ اتجاهات وأنماط زواج الأطفال في موز امبيق: تعداد 2017، صندوق الأمم المتحدة للسكان 2020. <u>الرابط</u>

[.]UNCDF Youth Start Global: Youth Economic Opportunity Ecosystem Analysis, 2015 11

[.]ToC for gender pathways available in the PROPEIXE Project PIM with details 12

[.]https://gain-new.crc.nd.edu/ 13

من بين 192 بلدا بالنسبة للجاهزية. 14 وقد ضرب البلد 14 إعصار اخلال الفترة بين 2000-2023، وكانت السواحل، حيث يعيش نصف السكان، الأكثر تعرضا للمخاطر. 15

الأساس المنطقى لمشاركة الصندوق

14- يهدف المشروع إلى إطلاق العنان للإمكانات الانمائية لمصايد الأسماك، القطاع الاقتصادي الرئيسي الذي يتمتع بإمكانات نمو عالية. وهو يواجه التحديات الرئيسية التي تواجه قطاع مصايد الأسماك الحرفية. وسوف يدمج المشروع الهياكل المجتمعية والتكنولوجيا الموجودة، ويعزز الممارسات المستدامة الذكية مناخيا. وسيعمل المشروع مع المستفيدين المستهدفين للتغلب على القيود، وتنفيذ تقنيات التجهيز/التجهيز الجزئي للسلامة البيولوجية، وربطها بفرص الأسواق المنظمة.

باء - الدروس المستفادة

- 15- استرشد تصميم المشروع بالدروس المستفادة من المشروعات السابقة الممولة من الصندوق ومن البلدان الأخرى في الإقليم. واسترشد أيضا بتقييم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للصندوق للفترة 2018-2012. وتتمثل الدروس الرئيسية فيما يلى:
- 16- النطاق والتعقيد. تبسيط التصميم وحصر المشروع في منطقة أقل تشتتا، بالإضافة إلى مكونات المشروع الأساسية، من أجل تحسين النتائج والحصائل المنشودة.
- 17- الاستدامة. تضمين المشروعات في الهياكل الحكومية والمشاركة النشطة للقطاع الخاص (إلى جانب مشاركة المجتمع المحلى القوية) أمران أساسيان بالنسبة للملكية المحلية واستدامة تدخلات وحصائل المشروع.
- 18- الخدمات المالية. استخدام المؤسسات المالية العامة لتوزيع الائتمان الرسمي في مجتمعات الصيد نهج ضروري في المرحلة الأولى من التنمية، ولكن بسبب أوجه الضعف التنظيمية المختلفة، فهو لا يوفر حلا طويل الأجل لتمويل الاستثمارات البالغة الأهمية في سلسلة قيمة مصايد الأسماك.
- 19- نظام تعلم العمل الجنساني. لقد أثبت هذا النظام نجاحه في إطار برنامج ترويج الأسواق الريفية. ¹⁶ وتفيد المستفيدات من هذا البرنامج أنهن حصلن على توازن عمل أكثر إنصافا في المنزل، وصوت أقوى في صنع القرارات الأسرية المعيشية، وحصة أكثر عدلا من الفوائد الاقتصادية، وتحسن في الأمن الغذائي والتغذية، والحد من العنف الأسري. ¹⁷

ثانيا وصف المشروع

ألف- الأهداف، والمنطقة الجغرافية للتدخل، والمجموعات المستهدفة

20- تتمثل غاية المشروع في "زيادة المداخيل، والأمن الغذائي والتغذوي على نحو مستدام من خلال معالجة الحواجز الرئيسية التي تعترض الإنتاج والتسويق المستدامين في قطاع مصايد الأسماك الحرفية". ويتمثل الهدف الإنمائي للمشروع في "زيادة استدامة عوائد سلسلة مصايد الأسماك من خلال تعزيز مصايد الأسماك المسؤولة، وحفظ واستعادة النظم الإيكولوجية والتنوع البيولوجي من قبل المجتمع المحلي، مع دعم قدرة مجتمع صيد الأسماك على الصمود من خلال تنويع سبل العيش."

¹⁴ تصنيفات الجاهزية | مؤشر مبادرة نوتردام العالمية للتكيف.

EM-DAT | The international disasters database 15

¹⁶ مشروع ممول من الصندوق في موز امبيق.

^{.&}quot;Sementes da Mudança" PROMER's approach in promoting gender equality (report on lessons learned) ¹⁷

- المجموعة المستهدفة. يستهدف المشروع صغار صيادي الأسماك الحرفيين (بما في ذلك الجامعين) الفقراء اقتصاديا، وغير القادرين على تحمل الصدمات السلبية (مثل الصدمات الاقتصادية، والمناخية، والبيئية)، والمعرضين لمخاطر الوقوع في براثن الفقر.
- الاستهداف الجغرافي ومعاييره. تغطى المنطقة الجغرافية خمس محافظات ساحلية إنهامبان، وسوفالا، وزامبيزيا، ونامبولا، وكابو ديلغادو - تمثل ما مجموعه 21 مقاطعة سيجري اختيار مواقع رئيسية منها.
- المشاركون في المشروع ونطاقه. من المقدّر أن يصل المشروع إلى نحو 000 90 مستفيد مباشر، أو 172~000 في المائة على الأقل من المرة معيشية تضم ما مجموعه 172~000 فرد. 18 وستشكل النساء 18المستفيدين من المشروع (50 في المائة منهم فتيات). 19
- استهداف النازحين داخليا/العائدين. حوالي 000 و نازح داخلي. سيجري اختيار الأسر المعيشية النازحة داخليا/العائدة من خلال سجلات الحماية الاجتماعية وعمليات الاستهداف المجتمعية المحلية، مع إيلاء الأولوية للأسر المعيشية الأفقر والأكثر معاناة من انعدام الأمن الغذائي، والأكثر تعرضا لمخاطر تغير المناخ ومخاطر الهشاشة

باء المكونات والحصائل والأنشطة

- يتضمن المشروع المكونات التالية:
- المكون 1: إدارة مصايد الأسماك الحرفية القادرة على الصمود والنظام الإيكولوجي، الذي يهدف إلى "زيادة قدرة مصايد الأسماك الحرفية على الصمود" من خلال: الناتج 1: الإدارة الفعالة لمصايد الأسماك؛ والناتج 2: زبادة الموائل الساحلية المعاد تأهيلها
- وسيدعم المكون 1 الانتقال إلى معدات الصيد المراعية للبيئة امتثالا لتنظيم مصايد الأسماك البحرية الجديد الذي يحظر الصيد بمصايد الجرافة الساحلية ابتداء من يناير/كانون الثاني 2024. وسوف تحسن هذه التدابير قدرة مصايد الأسماك على الاستمر ار وقدرتها على الصمود على المدى الطويل. وستُعزز المجتمعات المحلية كي تدير مصايد الأسماك وتدعم أنشطة النظام الإيكولوجي بشكل أفضل، بما في ذلك استعادة أشجار المنغروف، والشعب المرجانية، وموائل مرج الأعشاب البحرية المتدهورة. وستُحلل المبادرة استدامة أسواق الكربون ووضع تدخلات مستقبلية لتحفيز حفظ أشجار المنغروف، مستقيدة من منظمات رائدة مثل ACORN و Rabobank. وستشمل التدخلات المحددة تجارب لإظهار أساليب وتقنيات الصيد المحسنة/الانتقائية، وتقديم التدريب لصيادي الأسماك الحرفيين، وتعزيز تربية الأحياء البحرية؛ ورسم خرائط لأشجار المنغروف، والشعب المرجانية، وموائل مرج الأعشاب البحرية المتدهورة والحساسة من أجل إعادة إنعاشها؛ وتزويد محطات الأرصاد الجوية لتوفير معلومات محدثة لصيادي الأسماك وزيادة توافر الأدوات المناسبة لتعزيز القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ.
- المكون 2: تنمية شاملة لسلسلة قيمة مصايد الأسماك القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ وتنويع سبل العيش. ويتضمن هذا المكون مكونين فر عيين: المكون الفر عي 2-1: تنمية ريادة الأعمال وسبل العيش المستدامة؛ والمكون الفر عي 2-2: تنمية بنية تحتية مدفوعة بسلسلة القيمة وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ.

18 متوسط حجم الأسرة المعيشية هو 4.3.

¹⁹ سيستفيد من هذا المشروع أكثر من شخص واحد في كل أسرة معيشية بمجموعة كاملة من الخدمات (مثل المعلومات، والتدريب، والحصول على النمويل)، والـ 90 000 مستفيد مباشر لا يقابلون 000 90 أسرة معيشية. والمستفيدون الـ 500 32 من الطرق سيكونون أفرادا في الأسر المعيشية المكافئة (حوالي 558 7) المستفيدة من الطرق المعاد تأهيلها.

- 29- ويهدف المكون 2 إلى تعجيل التحول، ومعالجة تنويع سبل العيش وشواغل الاستدامة المتعلقة بالموارد، والمناخ، والبيئة. وسيُحدِد نهج انتقالي ممارسات وأساليب الصيد المستدامة الناجحة، ويساعد على جعلها عمليات موجهة نحو السوق.
- 30- المكون 3: التعزيز المؤسسي، وإدارة المشروع، والمبادرات السياساتية لتحسين دعم القطاع العام من أجل التنمية المستدامة لقطاع مصايد الأسماك الحرفية على المدى الطويل، ويتضمن مكونين فرعيين: المكون الفرعي 3-1: التعزيز المؤسسي والدعم السياساتي، والمكون الفرعي 3-2: تنسيق المشروع ودعم التنفيذ. وهذا مكون شامل يدعم المكونات التقنية ويضمن التنسيق المناسب والمشاركة في السياسات.
- 13- المكون 4: الحد من مخاطر الأزمات والكوارث. يهدف هذا المكون إلى زيادة قدرة مصايد الأسماك ومجتمعات الصيد المحلية على مواجهة الكوارث المتعلقة بتغير المناخ (موجات الجفاف، والفيضانات، والأعاصير، وموجات الحرارة). ويخصص هذا المكون، الذي يُفعّل من خلال الإعلانات الحكومية الرسمية، ما يصل إلى 60 في المائة من أموال الطوارئ في المشروع (حوالي 1.3 مليون دولار أمريكي) لتمويل أنشطة الاستجابة مثل الحصول على معدات الصيد أو استبدالها، وإعادة تأهيل البنية التحتية لإنتاج مصايد الأسماك، وتطوير أنظمة الإنذار المبكر.

جيم لظرية التغيير

3- سيعالج المشروع التحديات الرئيسية التي تواجه قطاع مصايد الأسماك الحرفية ومجتمعاته المحلية. وللمشروع ثلاثة مكونات ومكونات فرعية مترابطة ستساهم في زيادة قدرة مصايد الأسماك الحرفية على الصمود؛ وزيادة القدرة الاقتصادية على الصمود والربحية لدى مصايد الأسماك الحرفية وسبل العيش المحلية، وتعزيز القدرة المؤسسية لقطاع مصايد الأسماك. وستساهم هذه النتائج بالتالي في التحسين المستدام في المداخيل، والتغذية، والأمن الغذائي من خلال معالجة الحواجز الرئيسية أمام إنتاج وتسويق منتجات مصايد الأسماك. وترتكز الاستدامة الشاملة لتدخل المشروع إلى تركيزها على تنمية القطاع الخاص، وإقامة الروابط مع الأسواق، وتعزيز قدرات الحكومة المخصصة والمنظمات المجتمعية في القطاع.

دال- المواءمة والملكية والشراكات

- 33- **المواءمة مع أهداف التنمية المستدامة**. ستساهم غاية المشروع وأهدافه الإنمائية في تحقيق أهداف التنمية المستدامة 1، و2، و5، و13، و14. وسوف يتحقق ذلك من خلال الإنتاجية، وتعزيز إنتاج سلاسل قيمة مصايد الأسماك الحرفية وربط زيادة انتاج المستفيدين المستهدفين من الأسماك عالية الجودة بقنوات التسويق المختلفة.
- 34- **المواءمة مع الأولويات الوطنية.** يتواءم المشروع مع الاستراتيجيات والسياسات الحكومية الرئيسية، بما في ذلك، استراتيجية التنمية الوطنية (2015-2034) وبرنامج الحكومة الخمسي للفترة 2020-2024 والسياسات والاستراتيجيات الأخرى ذات الصلة.
- 35- المواعمة مع سياسات الصندوق وأولوياته المؤسسية. يتسق المشروع مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2023-2027، ويساهم في تحقيق الهدفين الاستراتيجيين 1 و 3 من الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025، والأولويات المؤسسية.
- 36- **الملكية القطرية.** كان تصميم المشروع تشاركيا.²⁰ وكانت الحكومة، ممثلة بوزارة البحار والمياه الداخلية ومصايد الأسماك والأفرقة المتعددة التخصصات، مشاركة إلى حد كبير في إعداد المذكرة المفاهيمية للمشروع ومشاركة بنشاط في عملية تصميم المشروع.

20 بدأ التصميم في فبر اير/شباط مع بعثة المذكرة المفاهيمية للمشروع، وتلتها بعثة التصميم في مايو/أيار ـيونيو/حزيران 2023.

التنسيق والشراكات. سيقوم المشروع بالتنسيق مع البرامج والمشروعات الممولة من الصندوق، والحكومة، و الشركاء الإنمائيين المختلفين الذين يدعمون المجالات المواضيعية المتعلقة بالمشروع. ويساهم المشروع في إطار عمل الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة للفترة 2022-2026، بالإضافة إلى تدخلات الشركاء الآخرين في البلد.

هاء _ التكاليف و الفو ائد و التمويل

يُقدّر مجموع تكاليف الاستثمار الإضافية والتكاليف المتكررة للمشروع، بما في ذلك الطوارئ السعرية والمادية على مدى فترة تنفيذ تبلغ 7 سنوات، بـ 63.4 مليون دولار أمريكي. ويشمل هذا تكاليف أساسية بقيمة 62 مليون دولار أمريكي، وتكاليف تقديرية للطوارئ السعرية والمادية بقيمة 1.3 مليون دولار أمريكي. وقُدرت تكاليف الاستثمار بقيمة 57.6 مليون دولار أمريكي (93 في المائة من التكاليف الأساسية)، والتكاليف المتكررة بقيمة 4.4 مليون دو لار أمريكي (7 في المائة من التكاليف الأساسية). وسوف تساهم جميع مكونات المشروع في التمويل المناخي للصندوق، 21 البالغ مجموعه 13.2 مليون دولار أمريكي (45 في المائة من مجموع تكاليف مشر وع الصندوق).

تكاليف المشروع

تعرض الجداول أدناه موجز التكاليف المشروع الكلية حسب المكون والسنة وفئة الإنفاق.

¹¹ استنادا إلى منهجية التنمية المتعددة الأطراف، https://www.eib.org/attachments/press/2017-joint-report-on-mdbs-.climate-finance-48p.pdf

الجدول 1 تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة (بالاف الدولارات الأمريكية)

| | الحكوم | بة | الصندوة | ق | القطاع الد | اص | المستفيدون - | - عينيا | مرفق البيئة | لعالمية | فجوة التموء | يل | الوكالة النرويجية ل الإنمائي | تعاون | المجمو | |
|--|--------|----|---------|----|------------|----|--------------|---------|-------------|---------|-------------|----|---------------------------------|-------|--------|-----|
| _ | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % |
| ألف- إدارة مصايد الأسماك الحرفية القادرة على الصمود والنظام | | | | | | | | | | | | | | | | |
| الإيكولوجي باء تتمية شاملة لسلسلة قيمة مصايد الأسماك القادرة على الصمود في وجه تقير المناخ وتتوبع سبل العيش تتمية ريادة الأعمال وسبل العيش | 662 | 4 | 5 321 | 28 | - | - | 925 | 5 | 8 932 | 47 | 2 984 | 16 | - | - | 18 824 | 30 |
| المستدامة تتمية بنية تحتية مدفوعة بسلسلة القيمة | 576 | 5 | 8 337 | 73 | 2 536 | 22 | - | - | - | - | - | - | - | - | 11 449 | 18 |
| وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ | 1 374 | 7_ | 5 662 | 27 | 2 941 | 14 | 1 275 | 6 | - | - | 8 084 | 39 | 1 525 | | 20 861 | 33 |
| المجموع الفرعي جيم- التغزيز المؤسسي، وإدارة المشروع، والمبادرات السياساتية | 1 950 | 6 | 13 999 | 43 | 5 477 | 17 | 1 275 | 4 | - | - | 8 084 | 25 | 1 525 | 5 | 32 310 | 51 |
| التعزيز المؤسسي والدعم السياساتي | 413 | 7 | 4 192 | 69 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 475 | 24 | 6 080 | 10 |
| تنسيق المشروع ودعم التنفيذ | 379 | 6 | 5 787 | 94 | | | | | | | | | | | 6 166 | 10 |
| المجموع الفرعي دال- الحد من مخاطر الأزمات | 792 | 7 | 9 979 | 82 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 475 | 12 | 12 246 | 19 |
| والكوارث | | | | | | | | | | | | | | | | |
| المجموع | 3 403 | 5 | 29 300 | 46 | 5 477 | 9 | 2 200 | 4 | 8 932 | 14 | 11 068 | 18 | 3 000 | 5 | 63 380 | 100 |

الجدول 2 تكاليف المشروع حسب فنة الإنفاق والجهة الممولة (بالاف الدولارات الأمريكية)

| | | للتعاون | الوكالة النرويجية ا | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---------|----------|---------------------|----|--------------|-------|-----------------|----------|----------------|----------|--------------|-----|---------|----|---------|---------------------------|
| | المجموع | | الإنمائي | | فجوة التمويا | المية | مرفق البيئة الع | عينيا | المستفيدون – ع | <u>ں</u> | القطاع الخاص | | الصندوق | | الحكومة | |
| % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | % | المبلغ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | تكاليف الاستثمار |
| 45 | 28 602 | 5 | 1 425 | 28 | 8 084 | 23 | 6 576 | 7 | 1 993 | 9 | 2 651 | 22 | 6 301 | 6 | 1 571 | ألف- الأشغال المدنية |
| 22 | 4 209 | 9 | 1 227 | 7 | 995 | 5 | 755 | - | - | 20 | 2 825 | 54 | 7 636 | 5 | 770 | باء- الخدمات الاستشارية |
| 5 | 3 036 | - | - | 14 | 413 | 13 | 397 | - | - | - | - | 63 | 1 910 | 10 | 316 | جيم- المعدات والمواد |
| 2 | 1 213 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 94 | 1 138 | 6 | 76 | دال- السلع والمدخلات |
| 4 | 2 231 | 1 | 23 | - | - | 36 | 798 | - | - | - | - | 59 | 1 305 | 5 | 105 | هاء- الخدمات |
| 14 | 8 963 | 4 | 325 | 18 | 1 577 | 5 | 405 | 2 | 207 | - | - | 67 | 6 040 | 5 | 408 | واو- التدريب وحلقات العمل |
| 1 | 621 | <u> </u> | _ | | | | | <u> </u> | _ | | | 93 | 577 | | 44 | زاي- المنح والإعانات |
| 93 | 58 874 | 5 | 3 000 | 19 | 11 068 | 15 | 8 932 | 4 | 2 200 | 9 | 5 477 | 42 | 24 907 | 6 | 3 290 | مجموع تكاليف الاستثمار |
| | | | | | | | | | | | | | | | | التكاليف المتكررة |
| 5 | 2 835 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100 | 2 835 | - | - | ألف- الرواتب والعلاوات |
| 3 | 1 671 | <u> </u> | _ | | | | | <u> </u> | _ | | | 93 | 1 558 | | 113 | باء- التكاليف التشغيلية |
| 7 | 4 506 | | | | • | | | <u> </u> | | <u> </u> | | 98 | 4 393 | 3 | 113 | مجموع التكاليف المتكررة |
| 100 | 63 380 | 5 | 3 000 | 18 | 11 068 | 14 | 8 932 | 4 | 2 200 | 9 | 5 477 | 46 | 29 300 | 5 | 3 403 | مجموع تكاليف المشروع |

الجدول 3 تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي وسنة المشروع (بالاف الدولارات الأمريكية)

| | | | ك الطوارئ | المجاميع بما في ذا | | | |
|---------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| المجموع | السنة المالية السابعة | السنة المالية السادسة | السنة المالية الخامسة | السنة المالية الرابعة | السنة المالية الثالثة | السنة المالية الثانية | السنة المالية الأولى |
| المبلغ | المبلغ | المبلغ | المبلغ | المبلغ | المبلغ | المبلغ | المبلغ |
| 18 824 | 115 | 177 | 3 356 | 3 755 | 5 112 | 5 533 | 776 |
| 11 449 | 890 | 1 289 | 1 747 | 2 278 | 2 166 | 2 262 | 816 |
| 20 861 | 329 | 1 365 | 4 226 | 4 459 | 5 999 | 3 906 | 578 |
| 32 310 | 1 219 | 2 654 | 5 973 | 6 737 | 8 165 | 6 168 | 1 394 |
| 6 080 | 126 | 222 | 365 | 610 | 1 730 | 1 692 | 1 335 |
| 6 166 | 909 | 770 | 792 | 818 | 588 | 636 | 1 653 |
| 12 246 | 1 034 | 993 | 1 157 | 1 429 | 2 318 | 2 328 | 2 987 |
| | | | | | | | |
| 63 380 | 2 369 | 3 823 | 10 486 | 11 921 | 15 596 | 14 028 | 5 157 |

1- إدارة مصايد الأسماك الحرفية القادرة على الصمود والنظام الإيكولوجي
2- تنمية شاملة لسلسلة قيمة مصايد الأسماك القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ وتتوبع سيل العيش
1-1 تتمية ريادة الأعمال وسبل العيش المستدامة
2-1 تتمية بنية تحتية مدفوعة بسلسلة القيمة وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ
3- القحوع المغرعي .
3- التعزيز المؤسسي، وإدارة المشروع، والمبادرات السياساتية
3-1 التعزيز المؤسسي والدعم السياساتي
3-2 تتسيق المشروع ودعم التتفيذ
4- الحد من مخاطر الأزمات والكوارث

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

- 41- ويمكن سد فجوة التمويل البالغة 11.07 مليون دولار أمريكي (18 في المائة) من خلال التمويل المشترك الذي سيحدد خلال التنفيذ. و هناك شركاء آخرون مهتمون في المشاركة في تمويل المشروع وسد الفجوة؛ على أن يقدم تمويلهم كقرض بشروط تيسيرية للغاية (مثلا، صندوق الأوبك للتنمية الدولية)، غير أن الحكومة لا ترغب حاليا في الحصول على قروض بسبب مديونيتها الحرجة.
- 42- ومكونا المشروع (1) إدارة مصايد الأسماك الحرفية القادرة على الصمود والنظام الإيكولوجي، و(2) التنمية الشاملة لسلسلة قيمة مصايد الأسماك القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ وتنويع سبل العيش يشكلان جزئيا تدخلات ممولة من خلال التمويل المناخي. ووفقا لمنهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتتبع تمويل التكيف مع تغير المناخ والتخفيف من آثاره، يُقدر المبلغ الإجمالي للتمويل المناخي المقدم من الصندوق لهذا المشروع بقيمة 13.2 مليون دولار أمريكي.

الصرف

- 743 ترتيبات الصرف وتدفق الأموال. سُيفتح حساب معين لدى بنك موزامبيق (البنك المركزي للبلد) لتلقي أموال الصندوق. كما ستُفتح حسابات معينة من أجل تمويل الجهات المشاركة في التمويل الأخرى (مرفق البيئة العالمية، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية)، حسب الاقتضاء. وسيتم إجراء المدفوعات والإبلاغ المالي للمشروع من خلال المنصة الإلكترونية للإدارة المالية المتكاملة للدولة (e-SISTAFE). وسيحتفظ المشروع بحساب بالعملة المحلية من أجل وحدة إدارة المشروع في نظام e-SISTAFE تحت حساب الخزانة الموحد.
- 44- وستوجه أموال الصندوق إلى الحساب المعين بالعملة المتفق عليها خلال المفاوضات. ثم تحول الأموال إلى حساب الخزانة الموحد الذي تديره وزارة الاقتصاد والمالية، حيث تحول إلى متكال موزامبيقي بسعر الصرف السائد في تاريخ التحويل. وسوف تحتفظ كل مديرية أو وكالة منفذة على مستوى القطاعات بحساب منفصل في حساب الخزانة الموحد لتلقي أموال المشروع من وحدة إدارة المشروع.
 - 45- سيستند صرف الأموال إلى تقارير مالية مرحلية فصلية، مع توقعات نقدية تغطي الفصلين المقبلين. موجز للفوائد والتحليل الاقتصادي
- 46- التحليل المالي. استنادا إلى نماذج سلاسل القيمة الموضوعة لتقدير الجدوى المالية لاستثمار المشروع على مستوى الأسرة المعيشية الواحدة، تظهر جميع النماذج جدوى مالية إيجابية باستخدام المقاييس الرئيسية لمعدل العائد الداخلي المالي، وصافي القيمة الحالية. ومعدل الخصم المستخدم للتحليل المالي هو 12 في المائة.
- 14- التحليل الاقتصادي. قُدر معدل العائد الاقتصادي لخط الأساس، وصافي القيمة الحالية للمشروع بنسبة 33 في المائة و 88.8 مليون دولار أمريكي، على التوالي. ومعدل العائد الاقتصادي البالغ 33 في المائة هو أعلى من معدل الخصم المستخدم في التحليل الاقتصادي، مما يؤكد مسو غات الاستثمار المقترح. وتقدر نسبة التكلفة إلى العائد للاستثمار بأكمله بـ 36.05.

استراتيجية الخروج والاستدامة

48- بنيت التدخلات الرئيسية لاستراتيجية الخروج في المشروع حول النّهج التالية: (1) الإدارة الفعالة لمصايد الأسماك وأنشطة النظام الإيكولوجي من خلال مجالس مصايد الأسماك المجتمعية؛ (2) مؤسسات معززة ومستدامة وسبل عيش بديلة لصغار المنتجين؛ (3) الإدارة المشتركة للبنية التحتية لسلاسل القيمة العامة من قبل المجتمعات المحلية من خلال ترتيبات الشراكات بين المنتجين والقطاعين العام والخاص؛ (4) التعزيز المؤسسي و دعم السياسات.

ثالثا إدارة المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير التخفيف منها

49- تتمثل المخاطر الرئيسية للمشروع فيما يلي: التوريد العام، والإدارة المالية، والسياق القطري، وآثار تغير المناخ، والقدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة.

تجدون 4 مو**جز عام للمخاط**ر

| موجر عام للمحاطر | | |
|--|------------------------|------------------------|
| مجالات المخاطر | تصنيف المخاطر المتأصلة | تصنيف المخاطر المتبقية |
| السياق القطري | كبيرة | كبيرة |
| الاستراتيجيات والسياسات القطاعية | متوسطة | متوسطة |
| السياق البيئي والمناخي | كبيرة | متوسطة |
| نطاق المشروع | متوسطة | منخفضة |
| القدرة المؤسسية على التنفيذ وتحقيق الاستدامة | كبيرة | متوسطة |
| الإدارة المالية | كبيرة | كبيرة |
| التوريد العام | مرتفعة | مرتفعة |
| الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي | كبيرة | متوسطة |
| أصحاب المصلحة | متوسطة | منخفضة |
| المخاطر الإجمالية | كبيرة | متوسطة |

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

رقصنف مخاطر المشروع البيئية والاجتماعية بأنها كبيرة لأن التأثيرات البيئية والاجتماعية السلبية المحتملة قد تشكل تهديدات للبيئة والسكان، ولكنها قابلة لأن تُعكس من خلال تدابير التخفيف المقترحة. ولتوجيه التنفيذ، وضع إطار للإدارة البيئية، والاجتماعية، والمناخية، وخطة عامة للإدارة البيئية، والاجتماعية، والمناخية، مع تدابير للتخفيف، وخطة إدارة أصحاب المصلحة، ونظام لمعالجة التظلمات، وخطة لإدارة الشؤون الأمنية، وخطة لتنفيذ الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة.

جيم - تصنيف المخاطر المناخية

51- تعتبر المخاطر المناخية للمشروع كبيرة. وتنبثق المخاطر الرئيسية عن ضعف السكان الكبير في وجه تغير المناخ وقدرتهم المحدودة على التكيف. والوتيرة الأكبر المتوقعة لحدوث ظواهر الطقس المتطرفة – الأعاصير، والفيضانات، وموجات الجفاف، والعواصف الرعدية – سيكون لها نتائج مدمرة على صناعة

مصايد الأسماك وسبل عيش فقراء الريف.²² وسوف يستثمر المشروع في مبادرات التكيف مع المناخ والقدرة على الصمود التي تساهم أيضا في التخفيف من آثار تغير المناخ.

دال- القدرة على تحمل الديون

52- وفقا للتقرير القطري لصندوق النقد الدولي في يوليو/تموز 2023، يصنف تقدير القدرة على تحمل الديون موزامبيق بأنها في خطر كبير للوقوع في حالة مديونية حرجة. وتضع الحكومة تدابير احترازية سليمة لتحسين وضع قدرة البلد على تحمل الديون.

رابعا التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

- 53- سيتطلب التنفيذ الناجح للمشروع المشاركة النشطة لكل من المؤسسات الحكومية ومؤسسات القطاع الخاص المختارة بعناية. وسيشارك مقدمو الخدمات من خلال عملية تنافسية. وسيعمل المشروع إلى جانب سلسلة قيمة مصايد الأسماك الحرفية، من موردي المدخلات إلى المستخدمين النهائيين.
- 54- ومن أجل ضمان استهلال سلس وسريع للمشروع، ستضمن الحكومة ما يلي: (1) البناء على الهياكل والآليات القائمة للمعهد الوطني الجديد لمصايد الأسماك وتنمية تربية الأحياء المائية، ومشروع الترويج لتربية الأحياء المائية على نطاق صغير؛ (2) ضمان التعيين التنافسي وفي الوقت المناسب للموظفين والأخصائيين الرئيسيين (التعيين من خلال شركات الموارد البشرية، إذا لزم الأمر). ولدى وزارة الزراعة والتنمية الريفية عملية تعيين جيدة، وصارمة، وسليمة، وستشارك في دعم وزارة البحار والمياه الداخلية ومصايد الأسماك؛ (3) تعجيل صرف أموال الاستهلال أو سلفة الحكومة من أجل التدخلات الأولية.

الادارة المالية والتوريد والحوكمة

- 55- **الإدارة المالية**. ستكون وزارة البحار والمياه الداخلية ومصايد الأسماك الوكالة الرائدة للمشروع، وتفوّض بتنفيذه المعهد الوطني الجديد لمصايد الأسماك وتنمية تربية الأحياء المائية. وسوف تعمم ترتيبات الإدارة المالية ضمن النظم الحكومية التي توفر ضوابط كافية. وستكون هذه الترتيبات مماثلة لترتيبات مشروع الترويج لتربية الأحياء المائية على نطاق صغير الجاري.
- وستقع مسؤولية الإدارة المالية على فريق مخصص للشؤون المالية في وحدة إدارة المشروع، يتألف من مدير للمالية ومحاسبين على الأقل. وسوف تدرب وحدة إدارة المشروع موظفي المالية من وفود المعهد الوطني الجديد لمصايد الأسماك وتنمية تربية الأحياء المائية على مستوى المقاطعات التي تتلقى موارد من المشروع لضمان الإبلاغ المالي من المستويات اللامركزية.
- 6-SISTAFE) الأنظمة المحاسبية وآليات الإبلاغ المالي. سيستخدم المشروع نظام المحاسبة الحكومي (e-SISTAFE) الذي يُستخدم في جميع الوزارات الحكومية في موزامبيق. ويستخدم النظام من أجل معالجة المعاملات المالية التي يتكبدها المشروع على المستوى الوطني ودون الوطني، ويُدمج على كلا المستويين. وتتم المدفوعات ضمن النظام أيضا من خلال النظام الفرعي لحساب الخزانة الموحد، الذي يعتبر وحدة/دفتر أستاذ ضمن نظام

12

²² المساهمة المحددة وطنيا، موز امبيق 2020-2025.

- e-SISTAFE. وسوف تحتفظ كل مديرية أو وكالة منفذة على مستوى المحافظات بحساب منفصل في حساب الخزانة الموحد لتلقى أموال المشروع من وحدة إدارة المشروع.
 - 58- ويدار نظام e-SISTAFE من قبل وزارة الاقتصاد والمالية.
- 59- ومن العوائق التي ستعالج من خلال ميثاق قانوني، استكمال عملية التكييف الجارية للتقارير المالية من نظام e-SISTAFE لموائمتها مع متطلبات الإدارة المالية. وكما هو الحال بالنسبة للمشروعات الأخرى الممولة من الصندوق في موزامبيق، ستغطى الضرائب من تمويل الصندوق.
- 160 المراجعة الخارجية. المحكمة الإدارية هي المؤسسة العليا لمراجعة الحسابات في موز امبيق والمسؤولة عن مراجعة حسابات جميع المؤسسات العامة وكيانات الدولة على المستوى المركزي، ومستوى القطاعات، والمستوى المحلي. وسوف تراجع المحكمة الإدارية حسابات مشروعات الصندوق في البلد ابتداء من السنة المالية التي تنتهي في 31 ديسمبر/كانون الأول 2023.
- 16- التوريد. ينشئ الإطار القانوني والتنظيمي المنصوص عليه في المرسوم رقم 2022/79 الصادر في 30 ديسمبر/كانون الأول الإطار المؤسسي المطلوب لدعم توريد السلع، والأشغال، والخدمات. ويظهر تقدير مخاطر التوريد للمشروع وجود مخاطر متوسطة بالنسبة للتوريد القطري ومخاطر مؤسسية بالنسبة للمشروع. ويُعد الإطار التشريعي والتنظيمي للبلد كافيا لإدارة عمليات التوريد في المشروع.
- 62- وستجري عملية توريد السلع، والأشغال، والخدمات وفقا للإطار القانوني والتنظيمي الوطني، وتمتثل كذلك لمتطلبات الصندوق، كما هي محددة في اتفاقية التمويل وخطاب ترتيبات التوريد. غير أن التوريد في إطار المناقصات التنافسية الدولية سيستخدم إجراءات الصندوق ودفاتر الشروط النموذجية بشأن المناقصات.

إشراك المجموعة المستهدفة وتعقيباتها ومعالجة التظلمات

63- يشدد المشروع على استشارة المجتمع المحلي ومشاركة أصحاب المصلحة، ودمج آراء جميع أصحاب المصلحة في التنمية الموجهة ذاتيا. وتشمل أنشطة التعبئة إعلام وإشراك أفراد المجتمع المحلي، بمن فيهم النساء، والشباب، والمجموعات المهمشة، والأشخاص ذوي الإعاقة. وسيتم إيلاء اهتمام خاص بالإدماج الاجتماعي، والمشاركة الاستباقية لضمان التمثيل في صنع القرار.

معالجة التظلمات

264 يشدد المشروع على إنشاء آلية شاملة لمعالجة التظلمات من أجل معالجة شواغل المشاركين بشكل فعال. وسيجري الإعلان عن هذه الآلية على نطاق واسع على المستوى المحلي وباللغة المحلية، وتوفير نقاط متعددة للوصول إليها، مثل رقم الهاتف، وصندوق الشكاوى، والموقع الشبكى، والبريد الإلكتروني، والعنوان البريدي.

باء ـ التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلّم، وإدارة المعرفة، والتواصل

- مدير الإطار المنطقي للمشروع ونظام الرصد والتقييم فيه خطة العمل والميزانية السنوية، وعمليات الرصد. وسيُدمج نظام الرصد والتقييم في النظم الحكومية و لا سيما دعم انتقال الإدارة الوطنية لمصايد الأسماك من نظام Pescart لجمع وتحليل البيانات المتعلقة بمصايد الأسماك إلى نظام Open ArtFish، وسيوف يعزز جمع البيانات الرقمية في مواقع إنزال الصيد من خلال مجموعة أدوات Open Data Kit، وسيدعم المشروع الإدارة الوطنية لمصايد الأسماك في تقديم التدريب والمعدات الضرورية لجامعي البيانات.
 - 66- تهدف استر اتيجية إدارة المعرفة للمشروع إلى ضمان التعلم الفعال والتواصل المصمم خصيصا.

²³ يجري حاليا تجريب النظام المصمم من قبل منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة.

الابتكار وتوسيع النطاق

مبيعزز المشروع التكنولوجيات المبتكرة على مستوى الإنتاج أو ما بعد الإنتاج التي يمكن النظر فيها كذلك من أجل توسيع النطاق. وتشمل هذه التكنولوجيات التقنيات المبتكرة لبناء القوارب، وممارسات ما بعد المعالجة (لا سيما من أجل تجفيف الأسماك وتدخينها باستخدام التكنولوجيات الخضراء الكفؤة والمعقولة التكاليف)؛ ومعدات التخزين البارد التي تعمل بالطاقة الشمسية، ومعامل صنع الثلج، بالإضافة إلى التكنولوجيات البيئية الخضراء القادرة على الصمود المتعلقة بالبنية التحتية التي لا تتأثر بتغير المناخ. وبالإضافة إلى ذلك، سوف تجرّب أسواق الكربون، والتأمين البالغ الصغر، ومنصات المعلومات الرقمية (Open ArtFish) ويوسع نطاقها أيضا من خلال تدخلات القطاعين الخاص والعام، استنادا إلى الحصائل الناجحة التي يثبتها هذا المشروع.

جيم خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

جرى إعداد مسودة خطة عمل وميزانية سنوية، وخطة توريد، ودليل لتنفيذ المشروع كجزء من التصميم. وبالإضافة إلى ذلك، أعدت خطة عمل لجاهزية التنفيذ كجزء من خطة التخفيف للإدارة المالية. ولتيسير جاهزية التنفيذ، وافقت الحكومة على تقديم تمويل مسبق من أجل النفقات بما يصل مجموعه إلى 000 100 دو لار أمريكي كتمويل بمفعول رجعي سيكون نافذا عند موافقة المجلس التنفيذي. وسيعاد تأكيد التمويل بمفعول رجعي خلال المفاوضات والتعهد به في اتفاقية التمويل. وعندما يدخل المشروع حيز النفاذ، سيتلقى دفعة أولية لدعم تنفيذ الشروط السابقة للانسحاب. وسترصد الأنشطة الاستهلالية عن كثب من قبل الصندوق لتجنب التأخيرات في تنفيذ المشروع.

الإشراف، ودعم التنفيذ، واستعراض منتصف المدة، وخطط الإنجاز

- 69- سيتم الإشراف على المشروع بشكل مباشر من قبل الصندوق والحكومة من خلال البعثات السنوية للإشراف ودعم التنفيذ. وستنظم بعثات متابعة حسب الاقتضاء.
- 70- وسيجرى استعراض منتصف مدة مشترك في السنة الرابعة للمشروع، وسيعد تقرير إنجاز بحلول نهاية المشروع. ويجب أن تمتثل استقصاءات خط الوسط وخط النهاية للمبادئ التوجيهية الخاصة بمؤشرات النتائج الأساسية في الصندوق.

خامسا الوثائق القانونية والسند القانوني

- 71- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية موز امبيق والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المتلقى. وستوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.
- 72- وجمهورية موزامبيق مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 73- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييره.

سادسا۔ التوصية

74- أوصى بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية موزامبيق منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة تسعة وعشرين مليونا وثلاثمائة ألف دولار أمريكي (000 200 29 دولار أمريكي)، على أن تخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

ألفرو لاريو رئيس الصندوق الدولى للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

| Results Hierarchy | Indicators | | | | Means of Verification | | | Assumptions | |
|---|---|---|--------------|------------|------------------------|------------|----------------|--|--------------------------------|
| Results Hierarchy | Name | Baseline I | Mid-Term | End Target | Source | Frequency | Responsibility | Assumptions | |
| Outreach | 1 Persons receiving services promoted or supported b | y the project /1 | 1 | | Primary data collected | Annual | PCU | Project activities are implemented | |
| | Internally displaced people | 0 | 4500 | 9000 | through the project | | | | as planned. The target group - |
| | PwDs | 0 | 1170 | 2340 | M&E system | | | especially youth and women - are | |
| | Total number of persons receiving services - Number | 0 | 45000 | 90000 | | | | interested in and capable of | |
| | 1.b Estimated corresponding total number of househo | lds members | | | | | | engaging more in the fish value | |
| | Household members - Number of people | 0 | 86000 | 172000 | | | | chain | |
| | 1.a Corresponding number of households reached | | | | | | | | |
| | Households - Households | 0 | 20000 | | | | | | |
| Project Goal: Sustainably | | Households reporting increased annual net income (fish producers, processors, input | | | | | | Economic and weather conditions | |
| increase the incomes, | suppliers) | | | | and nutrition survey; | mid-line, | sources and | remain favourable. Economic | |
| nutrition and food security by | Households - Number | 0 | 14000 | | COI surveys | completion | outsourced COI | recovery | |
| addressing the main barriers | Households - Percentage (%) | 0 | 35% | 65% | | | survey | Political enabling environment and | |
| to sustainable production and | Households in targeted areas who are food-insecure | | | | | | | stability in the North region of the | |
| marketing for artisanal fisheries | Percentage of households | 50% | 45% | 40% | | | | country | |
| Development Objective: | 2.2.1 Beneficiaries with new jobs/employment opportur | nities /1 | | | COI surveys | Baseline, | Outsourced | Existence of right macroeconomic | |
| Increase the sustainability of | new jobs - number | 0 | 4000 | 8000 | | mid-term | COI survey | and climactic conditions; The promotion of enterprises in the fishing sector leads to job creation; The project responds to the target | |
| fishery value chain returns, by | IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in em | powerment | | | | and | | | |
| promoting responsible | Total persons - Percentage (%) | 0 | 32% | 64% | | completion | | | |
| fisheries, community | Total persons - Number of people | 0 | 29250 | 58500 | | | | | |
| conservation and restauration | Females - Percentage (%) | 0 | 35% | 70% | | | | group needs. | |
| of ecosystems and | Females - Females | 0 | 15750 | 31500 | | | | | |
| biodiversity, while also | Males - Percentage (%) | 0 | 30% | 60% | | | | | |
| supporting fishery community resilience through | Males - Males | 0 | 13500 | 27000 | | | | | |
| diversification of livelihoods | SF.2.1 Households satisfied with project-supported ser | vices | | | | | | | |
| diversification of livelinoods | Household members - Number of people | 0 | 68800 | 137600 | | | | | |
| | Households (%) - Percentage (%) | 0 | 40% | 80% | -1 | | | | |
| | Households (number) - Households | 0 | 16000 | 32000 | | | | | |
| | SF.2.2 Households reporting they can influence decision | n-making of lo | cal authorit | ies and | | | | | |
| | project-supported service providers | | | | | | | | |
| | Household members - Number of people | 0 | 60200 | 120400 | | | | | |
| | Households (%) - Percentage (%) | 0 | 35% | 70% | | | | | |
| | Households (number) - Households | 0 | 14000 | 28000 | | | | | |
| | 1.2.8 Women reporting minimum dietary diversity (MDD | W) | | | | | | | |
| | women (number) | 0 | 5000 | 10000 | | | | | |
| | women (percentage) | 0 | 41% | 83% | | | | | |
| | Households (number) - Households | 0 | 5000 | 10000 | ≟ | | | | |
| | Households (percentage) | 0 | 41% | 83% | | | | | |
| | Total number of household members - Number | 0 | 21500 | 43000 | | | | | |
| | Women-headed households - Households | 0 | 1000 | | | | | | |
| | 1.2.9 Households with improved nutrition Knowledge A | ttitudes and P | ractices (KA | AP) | | | | | |

| Results Hierarchy | Indicators | | | | Means of Verification | | | Assumptions |
|--|---|---|---------------|-------------|--|------------------------|--------------------------|--|
| Results meralting | Name | Baseline | Mid-Term | End Target | Source | Frequency | Responsibility | Assumptions |
| | Women-headed households - Households | 0 | | 1920 | | | | |
| | Households (number) | 0 | 6000 | 960024 | | | | |
| | Households (%) | 0 | 15 | | | | | |
| | Households Members | 0 | | | | | | |
| Outcome 1: Increased resilience of Artisanal | 3.2.2 Households reporting adoption of environmental technologies and practices | ly sustainabl | e and climate | -resilient | COI surveys | Baseline, mid-line, | Outsourced COI survey | Economic and weather conditions remain favourable. The |
| Fisheries | Total number of household members - Number | 0 | 51600 | 103200 | | completion | , | technologies and practices |
| | Households - Percentage (%) | 0 | 30% | 60% | | | | promoted by the project are suited |
| | Households - Households | 0 | 12000 | 24000 | 1 | | | for the target areas and the target |
| | 3.2.1: Tons of Greenhouse gas emissions (tCO2e) avoid | 1 | | | group. | | | |
| | tCO2e/20y | | | 508256 | 1 | | | |
| | ha | | 4000 | 8000 | 1 | | | |
| | tCO2e/ha | | | -363 | | | | |
| | tCO2e/ha/yr | | | -18.2 | | | | |
| | 1.2.4 Households reporting an increase in production | | | | | | | |
| | Households - number | 0 | 14000 | 28000 | | | | |
| | Households - % | 0 | 35% | 70% | | | | |
| | Total household members | 0 | | 120400 | | | | |
| Output 1.1. Effective fisheries | 1.1.4 Persons trained in production practices and/or te | chnologies | • | • | Primary data collected | Annual | PCU | Existing CCPs are interested in |
| management promoted | Males trained in fisheries | 0 | 11000 | 21000 | 21000 through the project 9000 M&E system | | | and able to increase their role, and |
| | Females trained in fisheries | 0 | 4500 | 9000 | | | | new CCPs can be created where |
| | Young trained in fisheries | 0 | 6000 | 12000 | | | | they do not exist |
| | total persons trained in fisheries | 0 | 15000 | 30000 | 1 | | | 1 |
| Output 1.2 Rehabilitated | 3.1.1 Groups supported to sustainably manage natura | resources a | nd climate-re | lated risks | Primary data collected Annua | | ual PCU | Target group actively participates |
| coastal habitat increased | Total size of groups - Number of people | 0 | 1200 | | through the project | | | in training activities; the new |
| | number of groups | 0 | 120 | | M&E system | | | technologies promoted by the |
| | women | 0 | 400 | 720 | 1 | | | project respond to artisanal |
| | men | 0 | 800 | 1680 | | | | fishermen's needs |
| | youth | 0 | 450 | 960 | | | | |
| | Number of CCPs led by women | | | | | | | |
| | Percentage of groups | 0 | 10% | 20% | | | | |
| Outcome 2: Improved | Increase in volume and value of fish traded from the ar | tisanal fisher | ries | | Open Art Fish platform | Annual | ADNAP | Economic and weather conditions |
| economic resilience and | total annual volume in targeted districts (tons) | 231495 | 290000 | 329949 | | | | remain favourable, infrastructure |
| profitability of artisanal | Total annual value in targeted districts (\$) | 260200380 | 350000000 | 469517427 | | | | activities carried out by the project |
| fisheries and local livelihoods | 2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase | in profit | | | COI survey, Primary | Baseline, | PCU and | are implemented as planned. |
| | Number of enterprises - Enterprises | 0 | 430 | 860 | data collected through | mid & end | outsourced COI | |
| | Percentage of enterprises - Percentage (%) | 0 | 40% | 80% | the project M&E | line | survey | |
| | | | | | system Primary data collected | | | |
| | | lumber of persons benefitting from rehabilitated feeder roads | | | | Annual | PCU | |
| | Number of persons | 0 | 16000 | 32500 | through the project | | | |

²⁴ Having in mind that the target defined for "People targeted with nutrition training is 12000" Please refer to table 2 in PDR. Therefore it is being assumed that at least 80% of the 12000 people trained (9600) will influence and improve nutrition Knowledge Attitudes and Practices, ultimately corresponding 24% of the total Households reached by the project.

| Results Hierarchy | Indicators | | | | Means of Verification | | | Assumptions | |
|--------------------------------|---|---------------|-----------------|------------|------------------------|-----------|----------------|--|--|
| Results Hierarchy | Name | Baseline | Mid-Term | End Target | | Frequency | Responsibility | Assumptions | |
| | | | | | M&E system and | | | | |
| | | | | | population census | | | | |
| Output 2.1 Sustainable | 2.1.1 Rural enterprises accessing business development | nt services | | | Primary data collected | Annual | PCU | Enterprises in the fisheries sector | |
| fisheries enterprises and | Rural enterprises - number | 0 | 500 | 1 080 | through the project | | | are willing to form 4Ps and to | |
| alternative livelihoods | | | | | M&E system | | | engage with project activities | |
| developed | 2.1.2 Persons trained in income-generating activities or | business m | | | Primary data collected | Annual | PCU | The target group - especially youth | |
| | Persons | 0 | 5000 | | through the project | | | and women - are interested in and | |
| | 1.1.7 Persons in rural areas trained in financial literacy services | and/or use o | f financial pro | ducts and | M&E system | | | capable of engaging more in the fish value chain | |
| | total number of people | 0 | 12000 | 24000 | 1 | | | | |
| | males | 0 | 3600 | 7200 | | | | | |
| | females | 0 | 8400 | 16800 | | | | | |
| | young | 0 | 4800 | 9600 | | | | | |
| | Number of PCRs who received credit from a finance ins | stitution | - | | 1 | | | | |
| | Number | 0 | 60 | 120 | 1 | | | | |
| | 1.1.8 Households provided with targeted support to imp | 1 | | | | | | | |
| | total persons | 0 | 6000 | 12000 | 1 | | | | |
| | females | 0 | 6000 | 12000 | 1 | | | | |
| | young | 0 | 2400 | 4800 | 1 | | | | |
| | number of households | 0 | 6000 | 12000 | | | | | |
| | Women headed households | 0 | 1200 | 2400 | | | | | |
| | Non-women headed households | 0 | 4800 | 9600 | | | | | |
| | Total number of household members - Number of people | 0 | 25800 | 51600 | | | | | |
| Output 2.4 Resilient fisheries | 2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded | | | | | | | | |
| value chain infrastructure | Length of roads - Km | 0 | 100 | 360 | | | | | |
| established | Number of management agreements established and o | perating | | | | | | | |
| | Number | 0 | | 14 | | | | | |
| | 2.1.6 Market, processing or storage facilities construct | ed or rehabil | | | | | | | |
| | Total number of facilities - Facilities | 0 | | | ≟ | | | | |
| | Market facilities constructed/rehabilitated - Facilities | 0 | | | | | | | |
| | Processing facilities constructed/rehabilitated - Facilities | 0 | | | | | | | |
| | Storage facilities constructed/rehabilitated - Facilities | 0 | _ | 10 | | | | | |
| Outcome 3: Institutional | Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or stra | tegies propo | sed to policy | makers for | Primary data collected | Annual | PCU | Economic and weather conditions | |
| strengthening, project | approval, ratification or amendment | | | | through the project | | | remain favourable | |
| management and policy | Number - Number | 0 | 1 | 2 | M&E system | | | | |
| initiatives | | | | | | | | | |
| Output 3.1 Strengthened | Policy 1 – Policy-relevant knowledge products complet | | | 1 | Primary data collected | Annual | PCU | KM activities are demand-driven | |
| fisheries institutions and | Number of products - Number | 0 | 1 | 2 | | | | and closely linked to the project's | |
| extension services | | | | | M&E system | | | policy-engagement objectives | |

Integrated project risk matrix

| Risk Categories and Subcategories | Inherent | Residual |
|--|-------------|-------------|
| Country Context | Substantial | Substantial |
| Political Commitment | Substantial | Substantial |
| Risk(s): The risk that a country's political developments (i.e. upcoming elections in 2025, decentralization, changes in government, high political instability/turnover/uncertainty, changing political priorities) result in delays and/or in a reversal of key political decisions and commitments (including approval and implementation of laws and regulations, and timely counterpart funding) underpinning the success PROPEIXE implementation. In addition, despite the positive developments with the stabilization of the Northern Mozambique (affected by insurgency), with the support from SADC and Rwandan forces, there are potential risks for PROPEIXE in the affected areas, particularly with some districts being excluded from project implementation during some period and delays or inability in release of counterpart funding due to the permanent focus on the north. | | |
| Mitigations: The PROPEIXE project, will be implemented in 5 out the 10 provinces in the country including the northern part of the country which has a higher risk of unrest. The project will be implemented through a phased approach, starting with all other provinces and in secured districts of Cabo Delgado (aligned with UNDSS recommendations). The IFAD country team will seek continued engagement with the relevant ministries and contact persons to foster better coordination the implementing agencies. This will unsure efficient cooperation pertaining to planning, coordination and implementation of the project. The ongoing gradual decentralization process and the establishment of dual Government Leadership structures at Provincial level (Provincial Governor - Elected and Secretary of State – Appointed) impacted negatively on the project's efficiency. In addition, according to the law, during the next elections (2025), this model will be further decentralized at District level. IFAD resources are implemented using a decentralized model through the Government budget and financial management system (e-SISTAFE), therefore reinforcing the use of national systems, as well as strengthening the capacity of the institutions at all levels. The IFAD support to the decentralization process will be hybrid, maintaining its support to the Government, as well as focusing on private sector and community based institutions. | | |
| Governance | High | Substantial |
| Risk(s): The risk that the country can suffer from governance breakdowns (lack of/weak political checks and balances; lack of/weak public auditing systems; lack of/weak transparent information on government rules, regulations, and decisions; lack of/weak standards to prevent fraud and corruption; lack of/poor quality/transparency of allocation of resources for rural development) which can negatively affect the achievement of project objectives. | | |

| Mitigations: Through the implementation of IFAD's "Framework for Operational Feedback from Stakeholders: Enhancing Transparency, | | |
|---|-------------|-------------|
| Governance and Accountability", inclusive governance, transparency and | | |
| accountability in development processes, including in associated grievance redress mechanisms, will be fostered. Information about the | | |
| existence and functioning of such mechanisms will be made readily | | |
| available to all stakeholders. Further, information regarding whistle-blower | | |
| protection measures, and confidential reporting channels will be widely | | |
| accessible in order to receive and address grievances appropriately, including allegations of fraud and corruption, and sexual exploitation and | | |
| abuse. | | |
| Engage, support and strengthen the National Audit Office (Tribunal | | |
| Administrativo) for regular auditing of IFAD supported investments, in | | |
| accordance with the International Standards of Supreme Audit Institutions | | |
| (ISSAI). Strengthen and reinforce the use of national systems, particularly e- | | |
| SISTAFE (Government Financial Management System). | | |
| Macroeconomic | Substantial | Moderate |
| Risk(s): The risk that macroeconomic policies (monetary, fiscal, debt | | |
| management/sustainability, trade) are overall fragile, unsustainable, and/or | | |
| vulnerable to domestic or external shocks, thus resulting in high inflation, low foreign exchange reserves, large fiscal deficits and debt distress. This | | |
| could lead to government inability to mobilize counterpart funding, and to | | |
| an overall adverse impact on market dynamics of value chains, (market | | |
| prices and profit margins for IFAD's target groups). | | |
| Mitigations: Taking into account the country's debt unsustainability, last | | |
| programme financing has been negotiated to be 80% as grant and 20% as loan on highly concessional terms. Currently, the PROPEIXE financing | | |
| terms are at 100 per cent DSF grant. | | |
| IFAD will continue it's supporting the production and productivity increases | | |
| and build sustainable and market-oriented value chains, as well as macro- | | |
| economic stability. | | |
| IFAD is incentivizing the project teams to collect and document In-Kind-Contribution (IKC). Therefore, it is expected that PROPEIXE will report on | | |
| IKC. | | |
| Fragility and security | High | Substantial |
| Risk(s): The risk that the country is vulnerable to natural and man-made | | |
| shocks including civil unrest, conflict, and/or weak governance structures | | |
| lland inetitutions | | |
| And institutions. Mitigations: Project design includes a Disaster Pisk Reduction and | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic hazards and other shocks. It constitutes a programmatic window for the | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic hazards and other shocks. It constitutes a programmatic window for the integration of preventive and response measures and corresponding | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic hazards and other shocks. It constitutes a programmatic window for the integration of preventive and response measures and corresponding allocation of additional dedicated funding. This is expected to facilitate | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic hazards and other shocks. It constitutes a programmatic window for the integration of preventive and response measures and corresponding | | |
| Mitigations: Project design includes a Disaster Risk Reduction and Management/ contingency resources. This component was included as a mechanism to reduce project and beneficiary vulnerability to future climatic hazards and other shocks. It constitutes a programmatic window for the integration of preventive and response measures and corresponding allocation of additional dedicated funding. This is expected to facilitate easier and quick implementation of level 2 restructuring of the Programme | Moderate | Moderate |

| Risk(s): The risk that a country's strategies and policies governing the rural and agricultural/Fisheries sector are not sufficiently pro-poor and/or aligned to IFAD's priorities (e.g. on land, environment, climate, gender, indigenous peoples, PwD, nutrition, youth, private sector engagement), undermining IFAD objectives. The Marine Regulation (REPMAR) will restrict the use of Beach Seine gear in the all-Mozambican coastal area in two years in order to ensure proper conservation and restauration of marine resources. This technique is used by the majority of the fisherman/women and is key for the food security, income and livelihoods of millions of coastal communities. The ban of Seine without any alternative livelihood options, will put thousands of HHs which rely on seine on a critical situation. | | |
|--|-------------|----------|
| Mitigations: Leverage on Development Partners Group and IFAD country office in Mozambique (through the new Blue Economy Working Group — BewG) to remain engaged with the MIMAIP and restore country-level policy dialogue in a structured manner and support the design of sectoral strategies with clear milestones and indicators. Continue to engage IFAD to the in-country Policy Dialogue, with the Ministry of Fisheries and bring to the attention of the Senior Management the relevance of the provincial IDEPA delegations for implementing Fisheries policies/strategies and for supporting PROPEIXE and other development projects/programmes that are being implemented in the fisheries sector. With the current reestablishment of the IDEPA Delegations, the project will provide institutional support to reinforce the capacity of these provincial delegations and support the finalization of the new Artisanal Fisheries Strategy, the new Blue Economy Strategy, the and implementation of Marine Regulation. PROPEIXE will contribute to create alternative livelihood and income generation activities, and will strength the CCPs to play a great role when the decision to ban the gear takes place. | | |
| Environment and Climate Context | Substantial | Moderate |
| Project vulnerability to environmental conditions | Substantial | Moderate |
| Risk(s): Over exploitation of mangroves for firewood, loss of biodiversity and degradation of coastal ecosystems. Vegetation clearing may occur during construction of various fisheries infrastructure. | | |
| Mitigations: i) Promoting community conservation and restoration of ecosystems and biodiversity rehabilitation and protection of coastal ecosystem and biodiversity hotspots, including mangroves reforestation, seagrass, coral reefs through education; ii) Strengthening environmental education and co-management through capacity building of CCPs to sustainably use of common resources; iii) Site specific Environmental and Social Management Plans (ESMPs) will be developed to minimise negative environmental impacts; iv) Capacity building on environmental management and Ecosystem rehabilitation will be promoted. | | |
| Project vulnerability to climate change impacts | Substantial | Moderate |
| | | |

| | | F |
|---|----------|----------|
| Mitigations: Awareness raising and preparedness training of communities | | |
| and implementers: | | |
| - Developing a costed project specific Disaster Risk Reduction and | | |
| Management/contingency Plan | | |
| - Engaging with Meteorology Agency and media platforms for accurate | | |
| and timeous climate information and weather forecasts generation and | | |
| dissemination | | |
| - Promoting a fusion of indigenous and technological Early warning | | |
| system | | |
| - diversifying fishing effort from the coastal area to the more distant open | | |
| sea, | | |
| - provision of fresh water access points | | |
| - improved storage facilities and practices to improve quality of produce | | |
| and safety against temperature increase | | |
| - promotion of solar energy for market infrastructures and cold storage | | |
| facilities | | |
| - weather information and early warning services to increase safety at sea | | |
| for the project beneficiaries | | |
| - Adequate adaptation measures in siting, designing and construction of | | |
| infrastructure to ensure robustness. There is need for specific | | |
| considerations for the type and housing of fisheries equipment | | |
| Diversification of livelihood options off coastal area including Savings and lending schemes/groups | | |
| - Promoting weather indexed Insurance for the fisheries sector and other | | |
| alternative non marine activities | | |
| - Targeted adaptation assessment was developed during design to assist | | |
| in developing site-specific adaptation options | | |
| - Governance efforts should aim to increase adaptive governance and | | |
| resilience in fisheries communities as a response to the impacts of | | |
| climate change and other environmental forces. Existing community | | |
| structures such as CCPs should be more closely integrated with | | |
| disaster risk preparedness. | | |
| Project Scope | Moderate | Low |
| | | |
| Project relevance | Moderate | Low |
| Risk(s): The project is well aligned with the national policy, with the | | |
| development objective to increase production, sales of higher value fish | | |
| and income levels of rural households and other actors involved in the | | |
| fisheries value chain in the target area. | | |
| The lack of updated information of fisheries resources, especially on fish | | |
| stocks and potential in the in-between open seas areas, where most of the | | |
| project's high value fishing would be carried out, could entail a risk of over | | |
| exploitation of the resources. | | |
| Mitigations: The project by diversifying artisanal fishing operations away | | |
| from waters close to the shore, the areas that fishermen can currently | | |
| reach with their boats and gear, would in fact relieve pressure on these | | |
| easily accessible areas that are often over exploited both by inshore | | |
| fishing and by beach seines, and instead promote fishing in areas where | | |
| there is currently very little fishing effort and where the stocks are under | | |
| exploited and in some areas especially in the north hardly exploited at all. | | |
| In addition, the strengthening of CCPs, the establishment of community | | |
| management areas, as well interventions to preserve the ecosystems and | | |
| biodiversity. | | |
| Technical soundness | Moderate | Moderate |

| Risk(s): As noted in the completion report of PROPESCA, it is prudent to pay attention to setting realistic goals in order to ensure all the activities are carried out, and done within the project lifespan. The completion report also noted the necessity to allocate sufficient time for launching the preparation period and coordination of activities pertaining to availability of resources and disbursement. Although the targets laid out in the logical framework are quite realistic, there is always a risk of underachievement of targets especially if activities and outputs are not monitored and documented properly, and problems arising along the way addressed swiftly and effectively. | | |
|---|-------------|----------|
| Mitigations: Continued monitoring and evaluation of the project with the aim of reviewing the achievement of targets. At mid-term review, the project will review achievement of mid-term targets against those set at design. This will provide an opportunity for revision/restructuring of the targets in order to ensure better results at completion, and sustainability beyond the project's life span. | | |
| Risk(s): The lack of fishing inputs produced in-country, at provincial and district levels, as well as quality of the imported products. | | |
| Mitigations: The Government is working with different institutions to organize the fisheries inputs importing. This include the customs as well technical teams to ensure that the quality of the products. At provincial and district levels, PROPEIXE will support the establishment of network of input providers through the 4P model envisaged in the project. | | |
| Institutional Capacity for Implementation & Sustainability | Substantial | Moderate |
| Implementation arrangements | Substantial | Moderate |
| | | |
| Risk(s): The main institutions involved in the promotion of fisheries activity in Mozambique are the Ministry of Sea, Inland Water and Fisheries (MIMAIP), the Provincial Directorates of Sea, Inland Waters and Fisheries (DPMAIPs) and the Institute of Development of Fisheries and Aquaculture (IDEPA). Based on the institutional analysis conducted during the projects design, the following risks were identified: insufficient administration capacity at central and provincial levels, and particularly at the district level. The planning, coordination, implementing and policy monitoring is challenging taking into account the different MIMAIP institutions that are involved with the project implementation with different key roles. There is also a lack in the technical expertise and extension capacity in the fields. Given the critical roles of these institutions to the implementation of this project, these risks pose a significant threat of underachieving the development objectives, if not adequately addressed. | | |
| in Mozambique are the Ministry of Sea, Inland Water and Fisheries (MIMAIP), the Provincial Directorates of Sea, Inland Waters and Fisheries (DPMAIPs) and the Institute of Development of Fisheries and Aquaculture (IDEPA). Based on the institutional analysis conducted during the projects design, the following risks were identified: insufficient administration capacity at central and provincial levels, and particularly at the district level. The planning, coordination, implementing and policy monitoring is challenging taking into account the different MIMAIP institutions that are involved with the project implementation with different key roles. There is also a lack in the technical expertise and extension capacity in the fields. Given the critical roles of these institutions to the implementation of this project, these risks pose a significant threat of underachieving the | | |
| in Mozambique are the Ministry of Sea, Inland Water and Fisheries (MIMAIP), the Provincial Directorates of Sea, Inland Waters and Fisheries (DPMAIPs) and the Institute of Development of Fisheries and Aquaculture (IDEPA). Based on the institutional analysis conducted during the projects design, the following risks were identified: insufficient administration capacity at central and provincial levels, and particularly at the district level. The planning, coordination, implementing and policy monitoring is challenging taking into account the different MIMAIP institutions that are involved with the project implementation with different key roles. There is also a lack in the technical expertise and extension capacity in the fields. Given the critical roles of these institutions to the implementation of this project, these risks pose a significant threat of underachieving the development objectives, if not adequately addressed. Mitigations: IDEPA has been identified as the primary institution for management of the project. This will streamline the coordination procedures between the various institutions. The project will have support from a Project Coordination Team (PMT) which will be made up of competitively recruited persons for the roles of: coordinator, financial manager, accountant, procurement officer and M&E officer. This expertise will fill the capacity gap in the sector and facilitate achievement of the project's development goal, and coordination with institutions from other | Moderate | Low |

| Mitigations: The project is confronted with weak implementation capacity particularly at provincial level; the challenge is one of attracting suitably qualified staff to manage the provincial offices following the reestablishment of IDEPA Delegations. The Government of Mozambique's debt crisis and the COVID-19, Ukraine-Russia crisis have impacted on its ability to fund existing commitments. The experience of many other projects (past and present) suggests that these capacity constraints could seriously affect the pace and quality of project implementation, compromising the achievement of PDO. | | |
|---|----------|----------|
| Public procurement ²⁵ | High | High |
| Legal and Regulatory Framework | High | High |
| Risk: The risk that the implementing regulations that supplement and detail the provisions of the procurement decree are not updated regularly to allow adequate implementation of the decree and/or to address the identified gaps such as opportunities for the use of Direct Contracting and other less competitive methods that impact on competition and result in poor procurement outcomes, the unavailability of updated Standard Bidding Documents (SBDs) and updated operating guidelines for use by procurement implementing units. | | |
| Mitigations: The project to use IFAD procurement Guidelines and Handbook to ensure competition among market participants until a time when the Government of Mozambique SBDs are updated to a level that is acceptable to IFAD for use in IFAD-funded projects. Avoiding the use of Direct Contracting since it is highly regulated and can only be used in exceptional circumstances as provided in the IFAD Procurement Guidelines and Procurement Handbook. | | |
| Accountability and Transparency | High | High |
| Risk: The risk that there may be loss of trust of the public procurement system by the stakeholders, in particular the bidders and private sector due to the absence of an effective enforcement of non-judicial dispute resolution mechanism (no independent appeals body at administrative level), non-implementation of audit findings/recommendations, and lack of comprehensive information on public procurement on a centralized portal to facilitate effective public and civil society participation. | | |
| Mitigations: Publish procurement opportunities to ensure wide availability of public procurement information which can in turn spur effective participation by stakeholders (citizens, private sector and civil society), for example by publishing procurement plans and General Procurement Notices well in advance of procurement time, inviting the public to observe tender opening sessions, publishing bid awards and debriefing unsuccessful bidders. Arrange Business Opportunity Seminars to sensitise the private sector on how to access procurement opportunities, how to do business with IFAD projects, how to participate and submit tender documents, how to register at the Cadastro, conditions for pre-qualification/post qualification, and how to register complaints/appeals. | | |
| Capability in Public Procurement | Moderate | Moderate |
| Risk(s): Lack of a professionalized procurement cadre. This poses the risk of procurement processes being carried out by unqualified procurement practitioners and may lead to incidences of non-compliance with the procurement law. | | |

²⁵ See **Appendix I**: IFAD PRM - Part A Country Level, Based on MAPS II – Assessment of National Procurement System for Mozambique; and **Appendix II** IFAD PRM - Part B Project Level. Assessment of the project's procurement implementation Arrangements.

| Mitigations: The procurement regulatory agency (UFSA) should lobby for | | |
|--|-------------|-------------|
| the legislation of a Procurement Practitioners Act for public procurement to | | |
| be treated as a strategic level activity in corporate structures to give the | | |
| procurement profession better recognition by stakeholders. | | |
| UFSA to conduct regular procurement training to close the skills gap | | |
| among procurement practitioners. | | |
| Public Procurement Processes | Moderate | Moderate |
| Risk(s): Procurement planning based on limited market scoping. | | |
| Procurement plans are not published. | | |
| Manual procurement system that prolonged the procurement process and | | |
| causes delays. Hence limited ability to track and monitor procurement | | |
| progress and processes. | | |
| Weak contract management. Contracts are managed by the Finance | | |
| department and levels in the contract management process are not | | |
| clarified in the contract management framework. | | |
| Mitigations: Adopt a risk-based approach to procurement. Train | | |
| procurement staff on procurement planning, contract management, | | |
| sustainability and SECAP requirements. | | |
| Publish procurement plans on the project website and the UFSA portal. Computerize and integrate technology into procurement processes. The | | |
| introduction of e-procurement. Since there is a framework already in place. | | |
| Financial Management ²⁶ | Substantial | Substantial |
| Organization and staffing | Substantial | |
| | Oubstantial | Woderate |
| Risk(s): The LPA has demonstrated sufficient FM organisation and staffing capacity. Accounting staff of the IDEPA are adequately qualified and | | |
| experienced. The current and past projects have had dedicated finance | | |
| staff, and there is additional support from the LPA finance team when | | |
| necessary, especially in relation to approval of transactions through the | | |
| government systems, and follow up of sub-national FM reporting. | | |
| There is a risk that the staff to be recruited for the new project at national | | |
| and sub-national levels will not have sufficient knowledge of IFAD FM | | |
| requirements. | | |
| Mitigations: Final FM structure of the PMU to be refined and staff recruited | | |
| prior to first withdrawal. Training of all finance staff at national and sub- | | |
| national level to be conducted within the start-up phase of the project. | | |
| Budgeting | Substantial | Substantial |
| Risk(s): Budgets for the current IFAD supported project are reasonable. | | |
| The process of developing the AWPBs is participatory. There have been | | |
| revisions in the past, which slowed implementation. Approval of the | | |
| budgets is done by the PSC. | | |
| Delays in preparation and approval of budgets could significantly affect | | |
| implementation of the project | | |
| Mitigations: Preparation of project AWPBs will be participatory to ensure | | |
| reasonable/realistic targets for both national and sub-national | | |
| implementation. | | |
| Set-up of the PSC should be completed (including selection of PSC members and drafting the relevant TORs) before commencement of the | | |
| project. | | |
| | | |
| | Substantial | Substantial |
| Funds flow/disbursement arrangements | Substantial | Substantial |
| Funds flow/disbursement arrangements Risk(s): The project is likely to have multiple financing facilities (IFAD, | Substantial | Substantial |
| Funds flow/disbursement arrangements | Substantial | Substantial |

 $^{^{\}rm 26}$ See Appendix 3 for FMAQ Detailed Findings.

| Mitigations: DA for each financier to the project and corresponding operational accounts in CUT will be opened prior to the first withdrawal. Develop tools during the start-up phase to capture all counterpart contributions, including taxes, duties, salaries for counterpart staff at national and sub-national levels, in-kind contributions by government and beneficiaries. | | |
|--|-------------|-------------|
| Internal controls | Substantial | Substantial |
| Risk: There are sufficient controls within the government financial systems in Mozambique to effectively manage external funding. Specific to project financing, there has not been incidences of government interference with project funds that would cast doubt on the ability of the project to successfully implement the project. There is a risk that with limited monitoring, the controls in place may not work optimally which could lead to inefficient and inappropriate use of project resources. | | |
| Mitigations: Project specific FM policies and procedures to be detailed in | | |
| the PIM. The new project will be included in the annual plan of the internal audit department. | | |
| Consideration to be made regarding recruitment of an internal auditor to supplement the efforts of the internal audit department of IDEPA, focusing mainly on the two IFAD financed projects. | | |
| Accounting and financial reporting | Substantial | Moderate |
| Risk(s): The accounting system (e-SISTAFE) allows for proper recording of financial transactions. However, the system is not fully tailored for IFAD financial reporting requirements. The customization process is ongoing for the current project (PRODAPE) and should be suitable for PROPEIXE as well. | | |
| Mitigations: Complete the customisation process of e-SISTAFE to suit IFAD financial reporting requirements prior to the first withdrawal. | | |
| External audit | Substantial | Moderate |
| Risk(s): The Administrative Court ('Tribunal Administrativo': TA) is the Supreme Audit Institution in Mozambique in charge of the audit of all public institutions and State entities at central, provincial and local levels. Whereas this assessment did not specifically cover the structures of the SAI, the institution has not audited IFAD projects in previous years. However, there is agreement to commence the review of IFAD projects in the country commencing with the financial year ending 31 December 2023. | | |
| Mitigations: Project to prepare financial statements in compliance with IPSAS cash basis standard. Engage the TA early for inclusion into their external audit plan from the first year of the project. | | |
| Environment, Social and Climate Impact | Substantial | |
| Biodiversity conservation | Substantial | Moderate |
| Risk(s): Overreliance on fishing as only source of livelihood thereby putting pressure on coastal resources, ii) Over exploitation of mangroves for firewood, iii) Poor land and water management activities vegetation clearing during construction of various fisheries infrastructure; iv) construction as required for value chain improvement; v) inadequate restoration approach | | |

| Mit | igations: Develop a clear plan for natural resource management within | | |
|-------|--|-------------|----------|
| the | framework of the project | | |
| - | Improvement of coastal defense by rehabilitation and protection of | | |
| | coastal ecosystem and biodiversity hotspots, including mangroves | | |
| | reforestation, seagrass, coral reefs and promoting mariculture in | | |
| | potential coastal areas is required | | |
| - | Preserve sensitive species through clear assessment of the presence | | |
| | and behavior (e.g., nesting turtles), | | |
| _ | Avoid and monitor the introduction of invasive flora or fauna species | | |
| - | Fisheries Management, Equipment and Infrastructure | | |
| - | Strengthening community-based conservation and restoration of | | |
| | ecosystems and biodiversity through CCPs, and establishment of | | |
| | community management areas, and interventions to preserve the | | |
| | ecosystems and biodiversity | | |
| - | Adapt and upgrade existing coastal infrastructure using nature-based | | |
| | approaches. | | |
| - | Promote motorisation of small-scale fishing boats and fishing gear | | |
| | improvements fit for open sea fishing to reduce pressure at the coast | | |
| - | Discourage the use of beach trawls and other harmful and | | |
| | indiscriminate activities | | |
| - | Put measures to protect fish in the open sea | | |
| - | Promote construction of boats using wood obtained from sawmills to | | |
| | avoid indiscriminate cutting of trees, especially protected tree species. | | |
| - | Promote construction of floating cages using PVC materials, which are | | |
| | less polluting to the environment, avoiding the cutting of mangrove | | |
| | species and thus reducing the pressure on natural resources; | | |
| - | Promoting the proper handling of fishing products in order to prevent | | |
| | disease and environmental pollution | | |
| Por | source efficiency and pollution prevention | Substantial | Moderate |
| _ | | Substantial | Moderate |
| | k(s): | | |
| | reased pollution from improper disposal of effluents from fish | | |
| | cessing. Accidental oil spills from shipping activities, oil extraction, or asportation can have catastrophic effects on marine ecosystems and | | |
| | eries. Oil spills can contaminate water, harm fish populations, and | | |
| | upt the livelihoods of local communities dependent on fishing. | | |
| | gations: Fishers will be educated in i) boat safety, safe handling | | |
| | chods of oil, fuel, control of spills; and conservation of marine resources. | | |
| | egregation of solid waste, avoidance and monitoring of | | |
| | ned/hazardous substances; (iii) sustainable disposal of batteries and | | |
| was | ste; (iv) build capacity of farmers in sustainable land management to | | |
| red | uce water pollution. | | |
| | tural heritage | Moderate | low |
| | k(s): Unexpected encounter with sensitive cultural sites (sacred trees | | |
| lland | pools, medicinal plants, graves) and archaeological remains (ancient | | |
| | ne tools, pottery sherds). | | |

| Mitigations: The Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) process will be used to verify with relevant authorities, Institute of Socio-Cultural Research (ARPAC) and local authorities the presence of cultural heritage features in the proposed sub-project's site. In case of identification of any archaeological artefacts during works process, the Contractor should stop the operation and notify the Resident Engineer which must inform the relevant authorities for future inquiry. Chance Finds Procedure Carry out inspect all excavations, and where archaeological remains are found work must stop until it has been cleared to proceed. The officer should contact the Museums Authorities in the event of a significant | | |
|--|----------|-----|
| archaeological find. | | |
| Indigenous Peoples | Low | Low |
| Risk(s): There are no issue pertaining specifically IPs. | | |
| Mitigations: N/A | | |
| Community health and safety | Moderate | Low |
| Risk(s): Adverse health effects such as malnutrition, stunting, wasting anemia or micronutrient deficiencies (including folate, Vitamin A, iron, iodine) due to e.g. changes in livelihood and subsistence practices, or food inflation. There is a risk of not attaining the anticipated nutrition outcomes if smallholder households do not consume diversified diets and if income earned from sell of fish products is not used to buy nutritious food items at households. The project may cause significant adverse impacts on social health/safety status of the population as a result of poor safety standards around fishing processing infrastructures and technologies, resulting in disease outbreaks of water borne disease, and pollution. Mitigations: Dedicated nutrition interventions will for (i) households that are food insecure and nutritionally vulnerable and have at least one child under the age of five years; (ii) Households with a malnourished mother | | |
| and adolescent girls; (iii) Women-headed households and iv) vulnerable households with pregnant and lactating women. Strong nutrition education and social and behavior change and communication will encourage increased consumption of diversified foods and will ensure that income generated is also invested in better diets of the family members. Coordination and alignment of the project to existing national and provincial level health programs will enhance and contribute to better outcome of the interventions. Capacity building for farmers and other community members will be done on efficient use of water; proper storage, handling, use and disposal of chemicals, integrated pest management; disease/infection monitoring occurrence and public health indicators, and also how to take corrective measures (e.g. physical changes to the production units, education, etcl) as needed. | | |
| Labour and working conditions | Moderate | low |
| Risk(s): Due to weak legal and regulatory enforcement, exploitative labour practices e.g employment of children and gender based violence may be experienced in the project. There is also a risk of poor working conditions especially for the youth and women involved in fish processing due to smoke. In addition some fish production, processing, transporting and marketing may involve some children (age under 18). | | |

| Mitigations: The project will raise awareness against child labour, gender-based violence, and unsafe working conditions. The project will enforce the IFAD Sexual Exploitation and Abuse (SEA) gender based violence provisions and Gender Action Learning System (GALs) to engage targeted households on the benefits of impartial sharing of labour. The use of GALS methodology will minimize inequity in labour distribution, discourage child labour and encourage household members to work together and reduce women's workload through time and energy saving solutions. Physical and economic resettlement | Low | Low |
|---|----------------------|-----|
| Risk(s): No risk envisaged | - | |
| Mitigations: The project does not anticipate any physical or economic resettlement | | |
| Greenhouse gas emissions | Low | Low |
| Risk(s): carbon emissions from the mechanized fisheries sector - use of electricity powered equipment - construction of roads and other infrastructure - fish production and processing Chlorofluorocarbons (CFC) generation from end-of-life waste from equipment (fridges, batteries | | |
| Mitigations: The risk will be assessed using the FAO Ex Ante carbon tool during design and account for carbon sequestered due to planting of mangroves and restoration of the ecosystems. Implementation of climate smart and environmentally sustainable practices - promote a sustainable exploitation of fish resources through: less invasive fishing tools and techniques - Promote use of renewable energy in fish processing (drying, storage and transportation) - Avoid the use of wood in construction to diminish the use of wood and decrease GHG emission - Renewable energy for less dependency to grid - Raise awareness on the need for transition from HCFC-22/HFC to HFO and natural refrigerants which is a non-ozone-depleting HFC refrigerant blend Alternative processing/preservation methods not dependent on cooling (Dried, salted and smoked, Prepared and preserved | | |
| Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards | Low | Low |
| Risk(s): The risk that the project may significantly increase the exposure or vulnerability of target populations' livelihoods, ecosystems, economic assets or infrastructure to climate variability and hazards. | | |
| Mitigations: PROPEIXE will invest in climate adaptation and resilience strategies with mitigation co-benefits to lessen susceptibility and manage the numerous climate-related risks to combat the effects of climate change hazards. Climate adaptation with mitigation co-benefits like improved early warning systems, more accessible access to weather and climate data, climate-resilient infrastructure, climate-smart agricultural practices/technologies, renewable energy, and climate insurance, will support build resilience. | | |
| Stakeholders Stakeholder engagement/coordination | Moderate Moderate | Low |
| | | |

| Risk(s): Elite capture may limit participation from the most vulnerable households and direct project resources to areas which are nor relevant for them. A spart of PPP engagement with multiple stakeholders, it is key that poverty focus is maintained to ensure poverty targeting. | | |
|--|----------|-----|
| Mitigations: The project will put attention to capture and integrate the view of all stakeholders and include key steps such as: information, consultation, engagement with all social actors and specific measures for social inclusion of the most vulnerable as outlined in the targeting and social inclusion strategy. Field staff will be attentive to critical monitoring of intended beneficiaries to ensure they are effectively reached and understand the effects of interventions within each target group. Detailed Stakeholder Engagement plan will be prepared. | | |
| Stakeholder Engagement plan will be prepared. | | |
| Stakeholder grievances | Moderate | Low |
| | Moderate | Low |