
Informe del Presidente
Propuesta de préstamo
Burkina Faso
Programa de Fortalecimiento de la Resiliencia de los Pequeños productores al Cambio Climático

N.º de identificación del proyecto: 2000003918

Signatura: EB 2023/139/R.5

Tema: 3 a) i) d) i)

Fecha: 17 de agosto de 2023

Distribución: Pública

Original: Francés

Para aprobación

Medidas: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 59.

Preguntas técnicas:

Bernard Hien
Director regional
División de África Occidental y Central
correo electrónico: b.hien@ifad.org

Ann Turinayo
Directora en el País
División de África Occidental y Central
correo electrónico: a.turinayo@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del programa	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	2
II. Descripción del programa	2
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	2
B. Componentes, efectos directos y actividades	3
C. Teoría del cambio	4
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	4
E. Costos, beneficios y financiación	5
III. Gestión de riesgos	9
A. Riesgos y medidas de mitigación	9
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	10
D. Sostenibilidad de la deuda	11
IV. Ejecución	11
A. Marco organizativo	11
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	12
C. Planes para la ejecución	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	13
VI. Recomendación	13

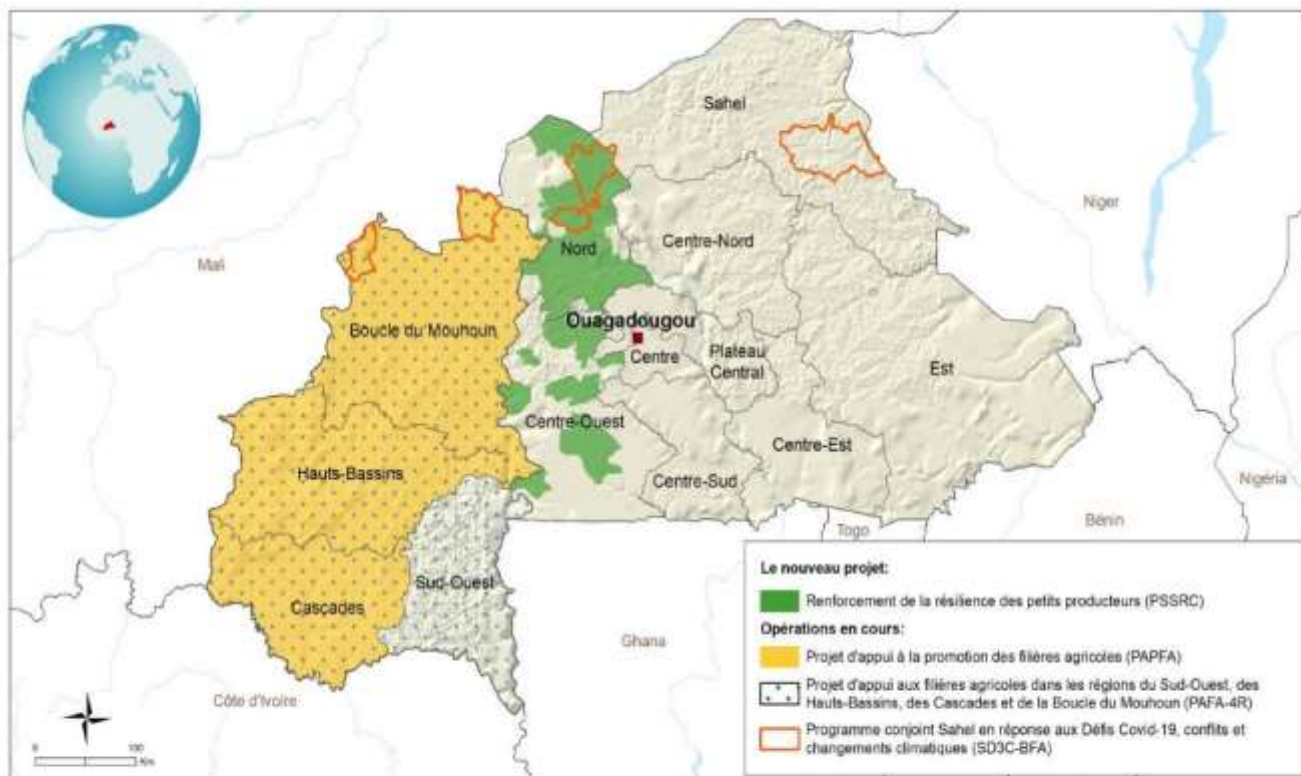
Apéndices

I. Accord de financement négocié (Se distribuirá con anterioridad al período de sesiones)
II. Cadre logique
III. Matrice intégrée des risques du programme
IV. Plan d'activités de démarrage

Equipo encargado la ejecución del programa

Director Regional:	Bernard Hien
Directora en el País:	Ann Turinayo
Técnico Principal:	Mathilde Iweins
Oficial de Finanzas:	Neloum Koumtingue
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Maam Suwadu Sakho Jimbira
Oficial Jurídica:	Aspasia Tsekeri

Mapa de la zona del programa



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Fuente: FIDA | 25-05-2023

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario/receptor:	Burkina Faso
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura y de Recursos Animales y Pesqueros
Costo total del programa:	EUR 106,4 millones (equivalente a USD 116,19 millones, aproximadamente)
Monto del primer préstamo del FIDA:	EUR 46,16 millones (equivalente a USD 50,15 millones, aproximadamente)
Condiciones del primer préstamo del FIDA:	Condiciones muy favorables, con cargo al Sistema de Asignación de Recursos Basado en los Resultados
Monto del segundo préstamo del FIDA:	EUR 9,20 millones (equivalente a USD 10,00 millones, aproximadamente)
Condiciones del segundo préstamo del FIDA:	Condiciones ordinarias, con cargo al Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM)
Cofinanciadores:	Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional (OFID), Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+)
Monto de la cofinanciación:	OFID: USD 25 millones FMAM: USD 10 millones ASAP+: USD 7 millones
Contribución del prestatario/receptor:	USD 13,45 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 1,5 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima:	USD 45,628 millones (de los cuales USD 37,965 millones de financiación para la adaptación al cambio climático y USD 7,663 millones de financiación para la mitigación de sus efectos)

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. Burkina Faso es un país de ingresos bajos situado en el Sahel, vulnerable al cambio climático, cuyos recursos naturales son limitados. Su economía y desarrollo dependen de la agricultura, que constituye el 25 % del producto interno bruto (PIB) y emplea a más del 63,2 % de la población activa¹.
2. El país se enfrenta a una crisis multidimensional; su fragilidad obedece a una serie de causas estructurales, como la inseguridad, la inestabilidad política, los altos índices de pobreza (que contrastan con el fuerte crecimiento demográfico) y la vulnerabilidad al cambio climático.
3. **Cambio climático.** El contexto ambiental está condicionado por el crecimiento demográfico, la pobreza crónica, la degradación de la tierra y el cambio climático, cuya frecuencia y gravedad van en aumento. Según las simulaciones efectuadas, se prevé que las temperaturas medias aumentarán 0,8 °C de aquí a 2025 y 1,7 °C de aquí a 2050, y que la disminución relativa de las precipitaciones será del -3,4 % de aquí a 2025 y del -7,3 % de aquí a 2050.
4. **Género.** En el sector agrícola, las mujeres representan el 55 % de la fuerza de trabajo y participan en la comercialización de cerca del 40 % de los productos agrícolas. Sin embargo, en los regímenes de tenencia de la tierra tradicionales, las mujeres, la gente joven y otros grupos desfavorecidos solo disfrutan de derechos de uso precarios, generalmente en tierras degradadas.
5. **Jóvenes.** La población burkinesa es mayoritariamente joven: el 77,9 % de la población tiene menos de 35 años. La tasa de desempleo general es del 4,0 %, pero varía en función del nivel de instrucción.
6. **Nutrición.** La malnutrición sigue siendo un obstáculo para el desarrollo del potencial físico e intelectual de muchos niños burkineses. Las dos regiones en las que interviene el programa (el Norte y el Centro-Oeste) registran altas tasas de malnutrición crónica (un 23,6 % y un 22,3 %, respectivamente) y la tasa de emaciación se sitúa en el 10,5 % y el 9,1 %, respectivamente.
7. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el proyecto ha recibido las clasificaciones que se detallan a continuación:
 - abarca la financiación para el clima;
 - incluye una perspectiva transformadora en materia de género;
 - es sensible a la nutrición;
 - tiene en cuenta a la gente joven, y
 - tiene en cuenta la capacidad de adaptación.
8. **Razones que justifican la intervención del FIDA**
Teniendo en cuenta que más del 40 % de la población vive por debajo del umbral de pobreza, el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 1 relativo a la eliminación de la pobreza de aquí a 2030 supone un gran desafío para el país. En 2021, el país ocupaba el puesto 184º de entre 191 países en el índice de desarrollo humano, y el puesto 27º entre los países más vulnerables al cambio climático. El actual contexto de fragilidad exige considerables esfuerzos de desarrollo

¹ Censo general de población y vivienda (2019).

socioeconómico, en particular en el medio rural, donde una persona de cada dos (51 %) vive por debajo del umbral de pobreza, lo que representa el 92 % de la población pobre del país.

9. A la luz de las enseñanzas extraídas del proyecto Neer-Tamba (2014-2023) y de su apropiación por los beneficiarios, sería interesante ampliar la escala de la gestión participativa de los recursos naturales dada la situación de fragilidad persistente. El compromiso del FIDA en favor del clima se refleja en el apoyo a la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 13 (lucha contra el cambio climático) y a la implementación de las medidas previstas en las contribuciones determinadas a nivel nacional para las poblaciones especialmente vulnerables.

B. Enseñanzas extraídas

10. **Dispositivo de intervención resiliente.** A pesar de la inseguridad y de las constantes amenazas conexas, los proyectos del FIDA, garantía de resiliencia, han logrado resultados importantes. Los equipos siguen operando y mantienen un cierto volumen de actividad en las zonas sensibles, valiéndose con éxito de dispositivos de prestación de servicios integrados en el ámbito local.
11. **Enfoque de desarrollo territorial inclusivo.** El Programa Nacional de Ordenación Territorial (1992-2018) puso de relieve la importancia de responsabilizar a las comunidades para conocer sus necesidades y asegurar la sostenibilidad de las inversiones. En respuesta a las prioridades de inversión indicadas por los beneficiarios, el Programa de Fortalecimiento de la Resiliencia de los Pequeños Productores al Cambio Climático (RESI-2P) aplicará un enfoque territorial inclusivo, centrado en la resiliencia.
12. **Securitización².** La experiencia ha demostrado que los acuerdos de tenencia de la tierra pueden constituir una buena alternativa a la securitización en lo que respecta a las obras de ordenación territorial. Este método se adoptó en el marco del proyecto Neer-Tamba y fue replicado por los equipos del Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas (PAPFA) y del Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas en las Regiones Suroeste, Hauts-Bassins, Cascades y Boucle du Mouhoun (PAFA-4R) en los procesos de ordenación territorial.
13. **Capacidad de implementación de inversiones estructurales.** El éxito del proyecto Neer-Tamba, el Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas y el Proyecto de Apoyo a la Promoción de las Cadenas de Valor Agrícolas en las Regiones Suroeste, Hauts-Bassins, Cascades y Boucle du Mouhoun se debe a que los dispositivos de ejecución están bien estructurados y descentralizados y se basan en la seguridad de la tenencia de la tierra, la delegación de responsabilidades, la combinación de ingeniería social e ingeniería civil y la promoción de proyectos intensivos en empleo.

II. Descripción del programa

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

14. **Objetivo.** El objetivo de desarrollo del programa es fortalecer la resiliencia de los pequeños agricultores pobres, en particular las mujeres, la gente joven, las personas con discapacidad y las personas desplazadas dentro del país.

² La ley n.º 034-2009 relativa a la tenencia de la tierra rural reconoce los derechos consuetudinarios y transfiere la gestión de la tenencia de la tierra a los municipios rurales. Los derechos consuetudinarios pueden oficializarse mediante certificados de posesión de la tierra rural y convenios de préstamo. Estos certificados son documentos jurídicos y legales que garantizan la securitización de la tenencia de la tierra y posibilitan la realización de obras de ordenación territorial. Sin embargo, el plazo de obtención de los certificados no se adecua a la necesidad de iniciar las obras, teniendo en cuenta los plazos previstos en los proyectos correspondientes.

15. **Zona de intervención.** Los equipos del programa RESI-2P intervendrán en dos regiones, el Norte y el Centro-Oeste, según una doble lógica de focalización que tiene por finalidad: i) consolidar los logros de la cartera en un contexto de fragilidad que pone en peligro la sostenibilidad de las inversiones (región del Norte), y ii) establecer un enfoque innovador y eficiente centrado en la resiliencia, inspirado de las enseñanzas extraídas del proyecto Neer-Tamba, con objeto de reproducirlo en nuevas zonas menos expuestas a la inseguridad (región Centro-Oeste).
16. **Grupos objetivo.** En ambas regiones, el programa beneficiará directamente a 109 000 habitantes del medio rural (49 050 mujeres y 54 500 jóvenes), distribuidos en 36 556 hogares³ (16 945 en el Norte y 19 611 en el Centro-Oeste). A través de los beneficiarios directos, el programa llegará a 208 635 personas (94 890 en el Norte y 113 745 en el Centro-Oeste) Estas cifras incluyen a las personas desplazadas dentro del país, cuyo número se estima en 13 096 (12 336 en el Norte y 760 en el Centro-Oeste), y a las personas con discapacidad (1 097 personas, de las cuales 439 en el Norte y 658 en el Centro-Oeste)⁴. En general, el proyecto beneficiará a un 45 % de mujeres y un 50 % de jóvenes.

B. Componentes, efectos directos y actividades

17. El programa tendrá una duración de ocho años y constará de tres componentes interdependientes: i) fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas de producción; ii) facilitación del acceso al mercado, y iii) gestión, coordinación, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos.

Componente A. Fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas de producción (USD 71,46 millones, 61 %).

18. **Efecto directo previsto:** Mejora de la resiliencia de los sistemas de producción y alimentación de los pequeños productores en las cadenas de valor seleccionadas.
19. Al finalizar el programa: i) el 70 % de los hogares indica un incremento del 20 % en su resiliencia; ii) se evitan o se almacenan más de 4 millones de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (CO₂ equivalente) o de carbono, respectivamente⁵, y iii) el 80 % de las mujeres que han recibido apoyo señalan una mejora de su régimen alimentario.
20. Tres subcomponentes vinculados a productos específicos definidos en la estructura del programa favorecerán la consecución de este efecto directo: i) infraestructuras innovadoras y resilientes; ii) intensificación y diversificación de la producción, y iii) fortalecimiento de las partes interesadas y educación ambiental.

Componente B. Facilitación del acceso al mercado (USD 24,93 millones, 22 %).

21. **Efecto directo previsto:** En las cadenas de valor seleccionadas, se promueven la valorización y la competitividad basadas en soluciones sostenibles.
22. El objetivo de este componente es fomentar de manera sostenible la adición de valor y el desarrollo de relaciones de mercado en las cadenas de valor seleccionadas mediante el aumento de la capacidad de inversión, la promoción del emprendimiento y la mejora del acceso a la financiación y a los mercados. En lo que respecta a los indicadores que está previsto alcanzar al finalizar el programa:

³ Esta estimación se basa en el supuesto de que en cada hogar tres personas se beneficiarán de los distintos servicios promovidos en el marco del proyecto (2,98 personas en promedio por hogar, sobre la base de las experiencias consultadas para los proyectos). Este supuesto permite eliminar duplicaciones en el conteo de los hogares.

⁴ Las bases de cálculo para las estimaciones relativas al tamaño de los hogares y al número de personas desplazadas dentro del país y personas con discapacidad se remiten a las fuentes estadísticas oficiales, es decir, el Censo general de población y vivienda (2019) y, en el caso de las personas desplazadas, el Consejo Nacional de Emergencias y Rehabilitación.

⁵ Estimación del balance de carbono con la herramienta EX-ACT, presentada en el análisis económico y financiero publicado en el anexo 4 del informe de diseño del proyecto.

i) el 40 % de las organizaciones de productores declaran un incremento mínimo del 20 % del volumen de productos comercializados, y ii) la comercialización de productos elaborados aumenta un 40 %.

23. Este componente se divide en tres subcomponentes: i) infraestructuras y equipos de apoyo a la elaboración y comercialización; ii) comercialización, emprendimiento y acceso a la financiación, y iii) apoyo a la gobernanza de las cadenas de valor seleccionadas.

Componente C. Gestión, coordinación, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos (USD 19,79 millones, 17 %)

24. Este componente engloba el conjunto de mecanismos de planificación técnica y coordinación operacional, gestión administrativa y fiduciaria, seguimiento y evaluación, comunicación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos.

C. Teoría del cambio

25. Burkina Faso está expuesto a episodios de sequía e inundaciones que afectan a los sistemas de producción de alimentos. Desde 2015, esta situación de fragilidad se ha visto agravada por una crisis de seguridad persistente. La presión antrópica sobre los recursos naturales provocada por las prácticas agrícolas degrada los suelos y la biodiversidad y agota los recursos hídricos, lo cual afecta a la eficacia y sostenibilidad de los sistemas de producción. Estos fenómenos agudizan los problemas ambientales y climáticos y aumentan la vulnerabilidad de los pequeños productores, en particular de las mujeres.
26. La teoría del cambio del programa RESI-2P sitúa el fortalecimiento de la resiliencia de los pequeños productores como pilar estratégico transversal frente a los efectos del cambio climático. Las intervenciones tienen por objeto generar un cambio de paradigma mediante la promoción de una agricultura más sostenible y de cadenas de valor que pongan el acento en los productos. Las inversiones se basarán en planes participativos elaborados a nivel municipal, con arreglo a una visión compartida de gestión sostenible del territorio.
27. La implementación del programa contribuirá a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible 1 (fin de la pobreza), 2 (hambre cero), 5 (igualdad de género), 7 (energía asequible y no contaminante), 10 (reducción de las desigualdades) y 13 (acción por el clima).

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

28. **Armonización.** El programa se inscribe en el marco del segundo Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social (2021-2025), los documentos estratégicos nacionales y la acción conjunta del sistema de las Naciones Unidas, esto es, el Plan de Acción Provisional de las Naciones Unidas para el Desarrollo, a fin de apoyar la transición, y el Plan de Acción de Estabilización y Desarrollo. Está en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA (2016-2025) y en particular con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales para el período 2019-2023 y las prioridades del ciclo de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12).
29. **Sentido de apropiación.** El calendario de ejecución prevé una secuencia de consolidación, acompañada de una estrategia de salida, a fin de garantizar que se tienen debidamente en cuenta los logros obtenidos en el marco del programa en los dispositivos institucionales de ámbito nacional y local, así como en los sistemas de gobernanza inclusiva en los que participan los beneficiarios.

30. **Asociaciones.** Estas se establecerán a distintos niveles, con: i) las organizaciones de productores e interprofesionales de las distintas cadenas de valor seleccionadas; ii) los gobiernos subnacionales descentralizados, y iii) los proyectos y programas que operan en las dos regiones de intervención⁶ y que, habida cuenta de sus grandes ejes, se prestan a la realización de una acción sinérgica y complementaria.

E. Costos, beneficios y financiación

31. **Costos del programa.** Se estima que el costo total del programa para un ciclo de ocho años, incluidos los imprevistos de orden físico y financiero, ascenderá a USD 116,19 millones, lo que equivale a FCFA (XOF) 71 730 millones, a razón de USD 105,13 millones para inversiones y USD 11,06 para costos recurrentes (el 90,5 % y el 9,5 % del costo total, respectivamente). Los costos por componente se distribuyen de la siguiente manera: componente A (fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas de producción): USD 71,46 millones (XOF 44 120 millones), esto es, el 61,5 % del costo total; componente B (facilitación del acceso al mercado): USD 24,93 millones (XOF 15 390 millones), esto es, el 21,46 % del costo total; componente C (gestión, coordinación, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos): USD 19,79 millones, de los cuales USD 12,39 millones (XOF 7 650 millones) corresponden a los costos operacionales y a los sueldos, esto es, el 9,38 % del costo total del programa.

⁶En aras de la sinergia y la complementariedad, el programa RESI-2P evitará la duplicación de intervenciones con otros asociados técnicos y financieros, cuyos programas (en curso o previstos) ha tomado en consideración: Banco Africano de Desarrollo, Unión Europea, Banco Mundial, Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Programa Mundial de Alimentos, Fondo para el Medio Ambiente Mundial, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, Agencia Alemana de Cooperación Internacional, Enabel (Agencia de Cooperación de Bélgica), Dinamarca, Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, Embajada de los Países Bajos, Alianza para una Revolución Verde en África, Agencia Neerlandesa para las Empresas y Plataforma para la Gestión de Riesgos Agrícolas.

Cuadro 1
Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Componente/subcomponente	Instituciones financieras:		Beneficiarios		FMAM		FIDA12		ASAP+		OFID		FIDA (BRAM)		Gobierno		Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
A. Fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas de producción																			
A.1. Infraestructuras innovadoras y resilientes	-	-	-	-	-	-	31 330,6	54,9	298,2	0,5	16 495,6	28,9	1 450,8	2,5	7 543,1	13,2	57 118,2	49,2	
A.2. Intensificación y diversificación de la producción	-	-	-	-	6 841,7	68,9	64,5	0,6	2 555,5	25,7	-	-	-	-	472,2	4,8	9 933,9	8,5	
A.3. Fortalecimiento de las partes interesadas y educación ambiental	-	-	-	-	-	-	-	-	4 146,3	94,1	-	-	-	-	261,6	5,9	4 407,9	3,8	
Subtotal	-	-	-	-	6 841,7	9,6	31 395,0	43,9	7 000,0	9,8	16 495,6	23,1	1 450,8	2,0	8 277,0	11,6	71 460,1	61,5	
B. Facilitación del acceso al mercado																			
B.1. Infraestructuras y equipos de apoyo a la elaboración y la comercialización	-	-	-	-	-	-	78,3	0,7	-	-	5 821,3	50,4	4 092,9	35,4	1 568,4	13,6	11 560,9	10,0	
B.2. Comercialización, emprendimiento y acceso a la financiación	145,8	1,2	1 500,3	12,0	2 090,7	16,7	3 627,9	29,1	-	-	-	-	4 456,3	35,7	666,6	5,3	12 487,7	10,7	
B.3. Apoyo a la gobernanza de las cadenas de valor seleccionadas	-	-	-	-	-	-	762,3	85,9	-	-	-	-	-	-	124,7	14,1	887,0	0,8	
Subtotal	145,8	0,6	1 500,3	6,0	2 090,7	8,4	4 468,5	17,9	-	-	5 821,3	23,3	8 549,2	34,3	2 359,7	9,5	24 935,6	21,5	
C. Gestión, coordinación, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos																			
	-	-	-	-	-	-	14 291,6	72,2	-	-	2 683,2	13,6	-	-	2 818,5	14,2	19 793,3	17,0	
Total	145,8	0,1	1 500,3	1,3	8 932,4	7,7	50 155,2	43,2	7 000,0	6,0	25 000,0	21,5	10 000,0	8,6	13 455,2	11,6	116 189,0	100,0	

Cuadro 2
Costos del programa desglosados por categoría de gastos y entidad financiadora
(en miles de dólares de los Estados Unidos)

Categoría de gasto	Instituciones financieras:		Beneficiarios		FMAM		FIDA12		ASAP+		OFID		FIDA (BRAM)		Gobierno		Total		
	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	Monto	%	
I. Gastos de inversión																			
A. Obras de ingeniería rural y civil	–	–	–	–	194,3	0,4	20 330,8	41,0	72,2	0,1	18 039,9	36,4	3 364,4	6,8	7 560,3	15,3	49 561,9	42,7	
B. Subvenciones y donaciones	145,8	0,7	1 500,3	7,5	3 632,3	18,3	8 183,5	41,2	2 044,1	10,3	1 111,7	5,6	3 262,7	16,4	0,0	–	19 880,4	17,1	
C. Vehículos	–	–	–	–	12,2	2,7	277,8	62,7	–	–	44,3	10,0	26,1	5,9	82,9	18,7	443,2	0,4	
D. Equipo y material	–	–	–	–	278,6	12,5	140,9	6,3	1 062,0	47,6	88,1	3,9	244,2	10,9	417,2	18,7	2 230,9	1,9	
E. Consultorías	–	–	–	–	1 823,7	8,8	9 756,7	47,2	442,6	2,1	3 105,8	15,0	2 398,7	11,6	3 155,0	15,3	20 682,5	17,8	
F. Capacitación y talleres	–	–	–	–	2 462,8	28,3	1 873,6	21,5	3 093,7	35,5	663,1	7,6	613,0	7,0	0,0	–	8 706,2	7,5	
G. Costos operacionales	–	–	–	–	528,5	14,7	1 692,3	47,0	285,4	7,9	455,5	12,6	90,9	2,5	549,5	15,3	3 602,2	3,1	
H. Gastos de personal	–	–	–	–	–	–	15,2	62,9	–	–	5,3	21,9	–	–	3,7	15,3	24,2	–	
Total costos de inversión	145,8	0,1	1 500,3	1,4	8 932,4	8,5	42 270,8	40,2	7 000,0	6,7	23 513,7	22,4	10 000,0	9,5	11 768,5	11,2	105 131,5	90,5	
II. Gastos recurrentes																			
A. Costos operacionales	–	–	–	–	–	–	1 341,1	71,3	–	–	252,8	13,4	–	–	286,9	15,3	1 880,8	1,6	
B. Sueldos	–	–	–	–	–	–	6 543,4	71,3	–	–	1 233,5	13,4	–	–	1 399,8	15,3	9 176,7	7,9	
Total gastos recurrentes	–	–	–	–	–	–	7 884,5	71,3	–	–	1 486,3	13,4	–	–	1 686,7	15,3	11 057,5	9,5	
Total	145,8	0,1	1 500,3	1,3	8 932,4	7,7	50 155,2	43,2	7 000,0	6,0	25 000,0	21,5	10 000,0	8,6	13 455,2	11,6	116 189,0	100,0	

Cuadro 3

Costos del programa desglosados por componente, subcomponente y año del proyecto

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente/subcomponente (incluidas las asignaciones para imprevistos)</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>2029</i>	<i>2030</i>	<i>2031</i>	<i>Total</i>
A. Fortalecimiento de la resiliencia de los sistemas de producción									
A.1. Infraestructuras innovadoras y resilientes	2 141,7	13 004,2	15 805,2	12 868,6	7 730,5	4 481,5	1 061,4	25,1	57 118,2
A.2. Intensificación y diversificación de la producción	556,4	1 150,6	2 584,1	2 360,0	1 799,7	922,8	396,1	164,1	9 933,9
A.3. Fortalecimiento de las partes interesadas y educación ambiental	255,8	856,9	888,3	785,9	648,7	551,2	236,1	185,1	4 407,9
Total parcial	2 953,9	15 011,7	19 277,6	16 014,5	10 178,9	5 955,5	1 693,6	374,3	71 460,1
B. Facilitación del acceso al mercado									
B.1. Infraestructuras y equipos de apoyo a la elaboración y la comercialización	504,6	1 996,7	3 228,2	2 881,6	1 392,9	544,1	557,1	455,6	11 560,9
B.2. Comercialización, emprendimiento y acceso a la financiación	1 434,4	1 806,0	2 113,2	2 340,7	2 423,4	2 062,6	211,1	96,2	12 487,7
B.3. Apoyo a la gobernanza de las cadenas de valor seleccionadas	17,9	261,6	266,0	229,8	81,1	30,6	–	–	887,0
Total parcial	1 956,9	4 064,4	5 607,5	5 452,1	3 897,5	2 637,3	768,2	551,7	24 935,6
C. Gestión, coordinación, seguimiento y evaluación, y gestión de los conocimientos	3 390,1	2 165,7	2 062,2	2 855,5	2 169,9	2 389,1	2 143,8	2 617,1	19 793,3
Total	8 300,9	21 241,7	26 947,3	24 322,1	16 246,2	10 981,9	4 605,7	3 543,1	116 189,0

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

32. El programa cuenta con ocho fuentes de financiación: i) FIDA: USD 50,155 millones, o XOF 30 960 millones (43,2 %); ii) OFID: USD 25,0 millones, o XOF 15 430 millones (21,5 %); iii) FIDA (BRAM): USD 10,0 millones, o XOF 6 170 millones (8,6 %); iv) FMAM: USD 8,93 millones, o XOF 5 510 millones (7,7 %); v) ASAP+: USD 7,0 millones, o XOF 4 300 millones (6,0 %); vi) Gobierno: USD 13,45 millones, o XOF 8 300 millones (11,6 %); vii) instituciones financieras: USD 0,15 millones, o XOF 92,6 millones (0,1 %), y viii) beneficiarios: USD 1,5 millones, o XOF 930 millones (1,3 %).

Desembolsos

33. La separación entre los desembolsos y la gestión de fondos procedentes de distintos cofinanciadores se garantizará mediante el establecimiento de sistemas distintos para la gestión de fondos. Se establecerá un sistema de control interno de conformidad con las reglas y procedimientos del FIDA y con arreglo a lo dispuesto en el convenio de financiación. Se implementará y configurará un *software* de gestión y contabilidad. Además, se efectuará una auditoría externa anual, conforme a los requisitos del FIDA.

Resumen de los beneficios y análisis económico

34. Del análisis de costos-beneficios se desprende que el programa RESI-2P, cuyo costo total asciende a USD 116,19 millones, generará un valor actual neto de USD 49,72 millones (XOF 30 700 millones) y tendrá una tasa interna de rendimiento del 11,5 %, una relación beneficio-coste de 1,54 y un período de amortización de siete años. Se considera que el programa es viable desde el punto de vista financiero cuando el valor actual neto es positivo, la tasa interna de rendimiento es superior al costo de oportunidad del capital (6,3 %) y la relación beneficio-coste es superior a uno. Desde una perspectiva macroeconómica, el programa registra un valor actual neto de USD 164,86 millones (XOF 304 790 millones), una tasa de rendimiento económico del 22,2 % y un período de recuperación de la inversión de cuatro años. Sin embargo, estos resultados no toman en consideración la evaluación de las externalidades, como el almacenamiento de CO₂ o la emisión de gases de efecto invernadero. El balance de carbono, calculado mediante la herramienta EX-ACT, indica que el programa tiene un impacto positivo en el medio ambiente (potencial de almacenamiento de 4 092 220 toneladas de CO₂ equivalente), con lo que el valor actual neto ascendería a USD 304,79 millones y la tasa de rendimiento económico sería del 56,9 %.

Estrategia de salida y sostenibilidad

35. Los equipos del programa identificarán los dispositivos institucionales y las partes interesadas organizadas que podrían participar en la estrategia de salida, que se llevará a cabo gradualmente, en función de las siguientes actividades: i) las actividades puntuales, respecto de las cuales no es necesario ningún relevo institucional ni es necesario que se produzca una apropiación a largo plazo; ii) las actividades que deben integrarse en los dispositivos existentes, para lo cual necesitan un acompañamiento y una apropiación progresivos, y iii) las actividades cuya implementación es competencia de operadores especializados o estructuras estatales competentes, cuya continuidad al finalizar el programa es indispensable para la sostenibilidad de éste.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

36. La situación de fragilidad en la que se encuentra el país requiere la instauración de un sistema de seguimiento y evaluación eficaz y apropiado a fin de obtener las condiciones propicias para que las actividades lleguen a los beneficiarios. Durante su ejecución, el programa estará expuesto a una serie de riesgos, entre ellos: i) el

riesgo de que se produzca una interpretación incompatible con el contenido y el enfoque del programa; ii) la resistencia al cambio, que podría retrasar o comprometer la adopción de buenas prácticas de resiliencia; iii) el rechazo persistente de las instituciones financieras a la financiación de empresas agrícolas promovidas por el programa RESI-2P; iv) el riesgo de retirada al concluir el programa, y v) la fluctuación de los precios de los alimentos y los insumos.

37. Estos riesgos se mitigarán mediante: i) el establecimiento de un marco inicial para delimitar los ejes principales y las líneas generales de las asociaciones; ii) la participación de todos los actores y la responsabilización de las autoridades locales; iii) la apropiación de la visión y el enfoque del programa por los beneficiarios; iv) la difusión de buenas prácticas; v) la participación de las instituciones financieras; vi) una ejecución gradual que deje tiempo suficiente para consolidar el programa y asegurar su sostenibilidad, y vii) el aumento de la resiliencia frente a las perturbaciones económicas.

Cuadro 4

Calificación general de los riesgos

<i>Tipo de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Alto	Alto
Estrategias y políticas sectoriales	Considerable	Considerable
Medio ambiente y clima	Considerable	Considerable
Alcance del programa	Considerable	Moderado
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado	Moderado
Gestión financiera	Considerable	Moderado
Adquisiciones y contrataciones en el marco del programa	Considerable	Moderado
Impacto ambiental, social y climático	Considerable	Moderado
Partes interesadas	Considerable	Moderado
General	Considerable	Moderado

B. Categoría ambiental y social

38. Se considera que el programa RESI-2P presenta un **riesgo ambiental y social considerable**. Los riesgos identificados están relacionados con la conservación de la biodiversidad, la utilización eficiente de los recursos y la prevención de la contaminación, el trabajo y las condiciones laborales, y la salud y seguridad de las poblaciones. Para subsanar estos riesgos se tomarán medidas de mitigación a fin de fortalecer las capacidades de adaptación de los pequeños productores a través de inversiones en infraestructuras resilientes basadas en técnicas y prácticas climáticamente inteligentes, el fomento de soluciones basadas en la naturaleza y de energías renovables como la energía solar, la diversificación de la producción y acciones que tengan en cuenta el género y la nutrición para los grupos más vulnerables.

C. Clasificación del riesgo climático

39. Se considera que el **riesgo climático es considerable**. La zona de intervención del programa está expuesta a riesgos climáticos, tales como inundaciones, episodios de calor extremo, sequía debido a la escasez de agua, además de incendios. Se prevén efectos negativos en la producción agrícola, la productividad del ganado, la productividad forestal y la biodiversidad, así como en las cadenas de valor agrícolas y las infraestructuras rurales. Las medidas propuestas para fortalecer la resiliencia de los pequeños productores incluyen entre otras cosas la diversificación y la asociación de cultivos, la introducción de variedades resilientes, los seguros agrícolas basados en índices, las técnicas agrícolas de conservación y la agrosilvicultura, la producción y difusión de información meteorológica, el seguimiento del nivel freático y el suministro de tecnologías adaptadas.

D. Sostenibilidad de la deuda

40. La tasa de endeudamiento, calculada sobre la base del PIB a 31 de diciembre de 2022, era del 53,9 % a finales de diciembre de 2022.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

41. **Integración institucional y coordinación.** El programa estará bajo la supervisión administrativa y técnica del Ministerio de Agricultura y de Recursos Animales y Pesqueros y se incluirá en la partida presupuestaria 075, Infraestructuras hidroagrícolas y regadío. El Ministerio de Economía, Finanzas y Fomento se encargará de la supervisión financiera. Se constituirá un comité directivo⁷ por orden ministerial que estará presidido por el responsable de la partida presupuestaria conexas. Se prevé organizar talleres anuales de planificación y diálogo en cada región para asegurar que se tengan en cuenta las prioridades regionales definidas en los planes de resiliencia, efectuar el seguimiento de la ejecución y validar los programas de trabajo.
42. Se establecerá una coordinadora nacional que se encargará de las principales funciones de ingeniería del proyecto en los ámbitos administrativo y financiero y en materia de seguimiento y evaluación, de gestión de los conocimientos y de la comunicación, así como de las funciones técnicas esenciales. En el terreno, se crearán dos unidades de ejecución regionales para desplegar las actividades a través de los operadores y los asociados en la ejecución.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

43. **Gestión financiera.** El programa dispondrá de personal cualificado para garantizar la eficacia de su gestión. Se establecerá un sistema de control interno de conformidad con las reglas y procedimientos del FIDA y con arreglo a lo dispuesto en el convenio de financiación. Se implementará un programa de gestión y contabilidad para garantizar la fiabilidad de la información financiera y la presentación puntual de los correspondientes informes al FIDA. Se efectuará una auditoría externa anual, conforme a los requisitos del FIDA.
44. **Adquisiciones y contrataciones.** Se llevarán a cabo de conformidad con las directrices del FIDA en la materia y con el Código de Contratos del Sector Público de Burkina Faso. En el manual de ejecución se detallarán los procedimientos de licitación. Se elaborará un plan de adquisiciones y contrataciones para los primeros 18 meses de ejecución, que se someterá al FIDA para que dé su visto bueno.
45. **Gobernanza.** Burkina Faso ha obtenido una puntuación de 42 y ocupa la 77ª posición sobre 180 países en el índice de percepción de la corrupción 2022. En conjunto, el desempeño de Burkina Faso en lo que respecta a la gestión ha empeorado entre la evaluación de 2013 y la de 2017. La puntuación del país en la evaluación de las políticas e instituciones nacionales⁸ de 2021, atribuida por el Banco Mundial, es de 3,5, cifra que supera el promedio global de África Occidental y Central, que es de 3. La política de lucha contra la exclusión social y la promoción de la igualdad, con una puntuación de 4, se considera satisfactoria.

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

46. Los equipos mantendrán el diálogo con el grupo objetivo durante toda la vigencia del programa y favorecerán la retroalimentación en relación con sus intervenciones. Este diálogo se llevará a cabo de diversas formas: i) la participación activa de los

⁷ El comité directivo estará compuesto de representantes de organizaciones profesionales, mujeres y jóvenes del medio rural, gobiernos subnacionales, el sector agroindustrial, etc.

⁸ Evaluación de las políticas e instituciones nacionales.

grupos objetivo del programa en la elaboración de los planes de resiliencia; ii) la transmisión de información de los beneficiarios a través de sus organizaciones, fortalecidas por el programa; iii) los comités de gestión de las infraestructuras establecidas; iv) la participación en los talleres de evaluación y planificación participativas del programa; v) las encuestas de satisfacción de los beneficiarios; vi) la plataforma de vigilancia ciudadana, y vii) los mecanismos de tramitación de quejas establecidos en el marco del programa.

Resolución de reclamaciones

47. Debe establecerse un mecanismo adecuado de resolución de quejas para que los beneficiarios puedan expresar sus preocupaciones. La tramitación de las quejas deberá estar supervisada y ser objeto de los correspondientes informes; se designará a un punto focal a nivel de la coordinadora nacional y dos unidades de ejecución regionales para dar seguimiento al procedimiento.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

48. La **planificación** se efectuará mediante planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes, elaborados de forma participativa, en los que se definirán los objetivos y resultados previstos con sus correspondientes actividades y los presupuestos oportunos. En cada región, los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes se basarán en planes de resiliencia a nivel municipal y seguirán las orientaciones de los talleres de planificación y diálogo regionales; posteriormente, se consolidarán a nivel nacional antes de presentarlos al comité directivo para su validación y de transmitirlos al FIDA para que dé su visto bueno.
49. **Seguimiento y evaluación.** El programa RESI-2P desarrollará un sistema de seguimiento y evaluación eficaz y eficiente que tendrá en cuenta las experiencias y las enseñanzas extraídas de la implementación de diversos proyectos financiados por el FIDA en Burkina Faso. Este sistema generará periódicamente una información útil, completa y fiable que facilitará la toma de decisiones y el aprendizaje a lo largo del programa.
50. **Gestión de los conocimientos y comunicación.** Se elaborará una estrategia de gestión de los conocimientos y de comunicación. Estará acompañada de planes de acción anuales con sus correspondientes presupuestos, e integrará las experiencias, visitas e intercambios diversos, incluido el intercambio entre países en desarrollo en el marco de la cooperación Sur-Sur y triangular.

Innovación y ampliación de escala

51. El enfoque de resiliencia mediante la planificación facilitará la contribución de todas las partes interesadas en el análisis de los desafíos en el ámbito de la seguridad y el cambio climático y favorecerá una mayor focalización de las inversiones y una asignación de recursos más eficiente, conforme a las prioridades definidas de manera inclusiva.
52. La promoción de soluciones digitales para valorizar las infraestructuras, establecer asociaciones comerciales y desarrollar iniciativas empresariales contribuirá a una mejora sostenible de la productividad y al desarrollo de los mercados.
53. Apoyándose en los logros del proyecto Neer-Tamba en el Norte del país, el programa favorecerá la apropiación de buenas prácticas y soluciones técnicas sostenibles por los gobiernos subnacionales en el marco de la implementación de los planes de resiliencia.

C. Planes para la ejecución

54. **Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha.** En el apéndice figura un programa de trabajo y presupuesto para un período de 18 meses que servirá para la puesta en funcionamiento del programa desde su

entrada en vigor. Asimismo, se ha preparado un plan de actividades de puesta en marcha (apéndice IV) en el que se enumeran las prioridades de la fase de preparación para la puesta en marcha del programa.

55. **Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización.** El FIDA y el Gobierno se encargarán conjuntamente de la supervisión del programa. Se efectuarán misiones de supervisión y apoyo a la ejecución para que el FIDA y el Gobierno puedan realizar un seguimiento de los resultados del programa. En el cuarto año se llevará a cabo un examen de mitad de período para medir los progresos alcanzados y el logro de los efectos previstos, y realizar los ajustes necesarios. Al final del programa se organizará una misión de finalización para evaluar el impacto del programa y extraer enseñanzas de su ejecución.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

56. Un convenio de financiación entre Burkina Faso y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Antes del período de sesiones, se distribuirá una copia del convenio de financiación negociado.
57. Burkina Faso está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA.
58. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

59. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta con arreglo a lo dispuesto en la siguiente resolución:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones muy favorables a Burkina Faso por un monto equivalente a cincuenta millones ciento cincuenta mil dólares de los Estados Unidos (USD 50 150 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias a Burkina Faso por un monto de diez millones de dólares de los Estados Unidos (USD 10 000 000), conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Accord de financement négocié

(Le document sera mis à disposition avant la session.)

Cadre logique

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ⁹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Portée	1. # de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet		63 000	109 000	SSE RÉSI-2P	Trimestrielle	Unité de coordination	
	<i>Dont hommes (55%)</i>		34 650	59 950				
	<i>Dont femmes (45%)</i>		28 350	49 050				
	<i>Dont jeunes (50%)</i>		35 500	54 500				
	<i>Dont personnes déplacées internes (PDI)</i>	0	5 500	13 096				
	<i>Dont personnes en situation de handicap (PSH)</i>	0	450	1 097				
	1a. # de ménages correspondant		21 053	36 556				
	1b. # de personnes au sein des ménages		120 000	208 635				
	1.1. Membres de ménages de petits exploitants pauvres aidés à faire face aux effets du changement climatique (ASAP+ 1)		120 000	208 635				
	1.2. Personnes bénéficiant d'investissements financés par le FEM (GEF CI 11)		11 000	20 000				
Objectif global : Consolider les capacités d'adaptation des populations rurales aux chocs externes et aux effets du changement climatique	2. Incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité au climat dans les régions d'intervention ¹⁰	TBD	-5%	-10%	Enquête de référence, Enquêtes d'évaluation des effets, évaluation d'impact	Année 1, mi-parcours et fin	Gouvernement et FIDA	
Objectif de développement : Renforcer la	3. % de personnes ayant augmenté d'au moins 20% la valeur de leur indice de résilience	0%	30%	70%	RDMT Index results	Année 4 et 8	Gouvernement et FIDA	Dispositifs et capacités d'exécution établis

⁹ Ensemble des indicateurs à désagréger par genre et par âge

¹⁰ Prise de décision des autorités locales et des prestataires de services soutenus par le projet

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ⁹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
résilience des petits exploitants, en particulier des femmes et des jeunes, par des investissements durables visant la sécurité alimentaire et nutritionnelle et l'augmentation des revenus	à la fin projet							et performants face au contexte de crise
	4. % producteurs déclarant une augmentation de revenus d'au moins 30%	0	25%	60%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	Gouvernement et FIDA	
	5. % de ménages se déclarant satisfaits des services du projet (SF 2.1)	0	45%	75%	Enquêtes d'évaluation des effets	Début - Mi-parcours et achèvement	Unité de coordination	
	5.1 % de ménages déclarant avoir de l'influence dans la prise de décision (SF 2.2)	0	20%	50%	Enquêtes d'évaluation des effets	Début - Mi-parcours et achèvement	Unité de coordination	
	6. % de personnes présentant une amélioration de l'autonomisation (IB IE - 2.1)	0%	25%	70%	1) Rapport d'enquête de base, 2) Moyen terme, 3) Fin de parcours/étude d'impact		Gouvernement et FIDA	
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>15 750</i>	<i>76 300</i>				
	<i>Hommes (55%)</i>	<i>0</i>	<i>8 662</i>	<i>41 965</i>				
<i>Femmes (45%)</i>	<i>0</i>	<i>7 088</i>	<i>34 335</i>					
Effet 1 : La résilience des systèmes de production et l'alimentation des petits producteurs dans les filières-cibles sont améliorées	7. % de personnes appuyées déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement viables et résilientes face au climat (CI 3.2.2)	0%	35%	70%	Etude COI FIDA, RDMT Index adoption	Début - Mi-parcours et achèvement	Unité de coordination	Evolution du climat conforme ou plus favorable que les prévisions du GIEC
	<i>Nombre de ménages correspondant</i>	<i>0</i>	<i>3 868</i>	<i>13 386</i>				
	<i>% de ménages correspondant</i>	<i>0%</i>	<i>18%</i>	<i>37%</i>				
	7.1. % de personnes appuyées déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement viables et résilientes face au climat (ASAP+ 2)	0%	35%	70%	Enquêtes d'évaluation des effets, RDMT Index adoption	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	
	<i>Nombre de ménages correspondant</i>	<i>0</i>	<i>3 868</i>	<i>13 386</i>				
	<i>% de ménages correspondant</i>	<i>0%</i>	<i>18%</i>	<i>37%</i>				
8. # de tonnes d'émissions de gaz à effet de serre (CO2) évitées ou de carbone fixé (CI 3.2.1) ¹¹	0	2 500 000	4 000 000	Calcul à base du logiciel ExAct	Début - Mi-parcours et achèvement	Unité de coordination		

¹¹ Même indicateur valable pour GEF (CI6)

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ⁹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
					Etude COI FIDA			
	8.1 # de tonnes de GES (CO2e) évitées ou séquestrées (ASAP+ 12)	0	2 500 000	4 000 000	Calcul à base du logiciel ExAct	Année 4 et 8	Unité de coordination	
	9. % de femmes faisant état d'une amélioration de la qualité de leur régime alimentaire (CI 1.2.8)	0	25%	80%				Ménages et communautés ouverts à l'amélioration de l'alimentation des femmes
	Total	0	7 087	39 240	Etude COI FIDA	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	
	% ménages	0	11%	36%				
	Nombre ménages	0	2 362	13 080				
	Membres ménages correspondant	0	13 463	74 556				
Produit 1.1 : Des bassins de production sensibles au changement climatique sont aménagés	10. Nbre de bassins versants aménagés et gérés avec des plans de résilience participatifs	0	36	36	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	Expertise de qualité disponible pour construction des aménagements résilients
	11. #d'ha de terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état (CI 1.1.2)	0	2 717	2 917	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
	12. # d'ha de terres soumises à une gestion résiliente au climat (CI 3.1.4)	0	23 087	30 802	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
	12.1 # d'ha de terres soumises à une gestion résiliente au climat (ASAP+ 7)	0	6 000	15 000	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
	13. Superficie des terres et des écosystèmes en cours de restauration (GEF CI 3) = CI 3.1.4	0	18 000 ha	27 885 ha	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
Produit 1.2 : Des pratiques innovantes et résilientes et des bonnes pratiques d'alimentation sont adoptées	14. # de producteurs ruraux ayant accès à des intrants et technologies résilientes (CI 1.1.3)	0	21 500	35 700	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	Intérêt des partenaires et appropriation par les structures régaliennes
	Dont hommes (55%)	0	11 825	19 635				
	Dont femmes (45%)	0	9 675	17 850				
	Dont jeunes (50%)	0	10 750	17 850				
	15. # d'OP soutenus dans la gestion durable des ressources	0	400	700	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ⁹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
	naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)							
	15.1. Nombre de groupes aidés à gérer durablement les ressources naturelles et les risques liés au climat (ASAP+ 5)	0	400	700	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
	16. # de personnes recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition (CI 1.1.8)	0	19 500	33 750				
	<i>Dont hommes (55%)</i>	0	10 725	18 562	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
	<i>Dont femmes (45%)</i>	0	8 775	15 188				
	<i>Dont jeunes (50%)</i>	0	9 750	16 875				
Produit 1.3 : Les capacités des OP, des institutions et structures d'encadrement sont renforcées	17. % d'OP fonctionnelles renforcées dans les filières-cibles	0	20%	60%	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	
Effet 2 : Les bases de la valorisation et de la compétitivité fondées sur des solutions durables sont développées dans les filières-cibles	18. % d'OP déclarant une augmentation des volumes commercialisés d'au moins 20%	0%	25%	40%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	Ouverture des consommateurs à consommer "Burkinabè"
	19. % d'augmentation des produits transformés commercialisés dans les filières-cibles	0%	15%	40%	Enquêtes d'évaluation des effets	Annuelle à partir de l'année 3	Unité de coordination	
	20 # d'emplois créés pour les jeunes	0	120	660	Etude FIDA COI	Début - Mi-parcours et achèvement	Unité de coordination	
	<i>Dont emplois jeunes gens (55%)</i>	0	66	363				
<i>Dont emploi jeunes femmes (45%)</i>	0	54	297					
Produit 2.1 : Des infrastructures et équipements adaptés améliorent la transformation et la commercialisation des produits dans les filières promues	21. # d'installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état (CI 2.1.6)	0	42	63	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	Stabilisation de la situation sécuritaire permettant l'exploitation optimum des infrastructures
	22. #de kilomètres de routes/pistes rurales remises en état ou améliorées (CI 2.1.5)	0	75	75	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés de vérification				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom ⁹	Référence	Mi-parcours	Fin	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 2.2: L'entrepreneuriat et les partenariats productifs facilitent l'accès des petits producteurs dans des marchés rémunérateurs	23. # d'entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises (CI 2.1.1)	0	825	1 650	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	- Volonté du Gouvernement à promouvoir un environnement favorable à l'entrepreneuriat
	24. # de partenariats commerciaux actifs	0	18	30	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	- Co-investissement des opérateurs de marchés dans les filières cibles
Produit 2.3 : La gouvernance des filières-cibles est renforcée	25. Nombre de plans de renforcement de la gouvernance mis en œuvre dans les filières ciblées	0	5	5	SSE RÉSI-2P	Semestrielle	Unité de coordination	Volonté des acteurs à collaborer dans la durée de manière équitable et transparente

Matrice intégrée des risques du programme

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
Contexte national			
Engagement politique			
<ul style="list-style-type: none"> Risque : Rallongement de la période de la transition due à la persistance de l'insécurité ou changement de gouvernement à la suite de la transition qui pourrait avoir des priorités différentes pour le développement agricole 	E		MARAH
<ul style="list-style-type: none"> Risque : Contexte national impropre à la mise en œuvre et au suivi des politiques et stratégies de développement du secteur agricole 	E		
Gouvernance			
Risques: <ul style="list-style-type: none"> Exclusion des communautés locales des processus de préparation et de mise en œuvre des plans directeurs d'aménagement et de gestion des bassins versants RESI-2P Non-conformité aux procédures d'administration des ressources et tendance à l'utilisation fongible des ressources avec des risques de non-éligibilité 	S		UGP
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Valorisation des savoir-faire locaux et régionaux en matière de préparation et de mise en œuvre des plans directeurs d'aménagement et de gestion des bassins versants Mise en œuvre approche d'ingénierie sociale Suivi mise en place des organes de gestion communautaires avec respect des principes d'équité, d'efficience et d'égalité Formations de mise à niveau sur les procédures de bonne gouvernance Demande systématique d'avis de non-objection pour conformité et respect vis-à-vis des procédures administratives et financières Mécanisme de retour d'information et de gestion des plaintes Audit interne périodique Suivi de la tutelle 		M	UGP MARAH FIDA
Macroéconomie			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Faiblesse du taux de croissance économique liée notamment à la détérioration de la situation sécuritaire, la fermeture d'industries, et la perturbation des circuits de commercialisation Persistance du déséquilibre de la balance des paiements du fait de sorties importantes de devises pour importation de céréales 	E		Gouvernement
Mesures d'atténuation: Suivi des objectifs de productivité Investissements massifs dans les bassins de production afin de stimuler la croissance agricole		M	MARAH UGP
Fragilité et sécurité			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Conditions sécuritaires défavorables à la mise en œuvre du projet RESI-2P Recrudescence des attaques terroristes et menaces sur le déploiement des activités 	E		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Ciblage géographique situe le projet en dehors des zones rouges Approche prudentielle dans le déploiement des activités Recours aux expertises localement ancrées et mobilisation des mécanismes endogènes expérimentés dans le cadre du PAPFA et du PAFA-4R pour assurer un service minimum sur le terrain lorsque la menace est avérée. 		E	UGP Partenaires MARAH

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Pour les travaux pouvant être exécutés par les populations locales, appliquer l'approche d'exécution par les communautés, en veillant au préalable à leur capacitation et la mise sur pied d'un système de contrôle de l'évolution des travaux pour en garantir la qualité. Ces derniers devront être suffisamment outillés (capacités, équipements, etc.) pour assurer ces responsabilités. Pour les autres travaux, s'appuyer sur partenaires ayant des tentacules et une apprise sociale au sein des communautés cibles 			
Stratégies et politiques sectorielles			
Alignement des politiques			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Choix alternatifs de mise en œuvre incompatibles avec les priorités nationales Nouvelles orientations incompatibles avec l'objectif de développement du projet RESI-2P 	S		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Alignement des objectifs et investissements du RESI 2P sur les priorités de la transition Initiation de revues périodiques inclusives et facilitation Ajustements stratégiques à la revue à mi-parcours 		M	MARAH UGP
Élaboration et mise en œuvre des politiques			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Faible opérationnalité du cadre institutionnel au niveau déconcentré pour le suivi de la préparation et de la mise en œuvre des orientations sectorielles 	M		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Partenariats institutionnels axés sur les enjeux de résilience au niveau déconcentré et au niveau décentralisé Collaboration étroite avec les directions techniques Appui aux revues périodiques et à la mise en jour des orientations stratégiques 		F	MARAH et directions déconcentrées Unité de gestion du projet Communes
Contexte environnemental et climatique			
Vulnérabilité aux conditions environnementales			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Perturbation de l'approvisionnement en intrants en raison d'une catastrophe liée au climat. 	S		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Agriculture de conservation et la gestion intégrée de la fertilité des sols (GIFS) et les activités de lutte intégrée contre les ravageurs contribueront à réduire la dépendance aux engrais synthétiques, aux herbicides et aux pesticides. Renforcement de la production communautaire de semences et les processus post-récolte (renforcement des capacités, système d'irrigation/banque de semences tout au long de l'année, etc.) afin de réduire la dépendance vis-à-vis du réseau externe de distribution de semences. Fourniture de prévisions saisonnières et à court terme dans des formats utilisables et accessibles par les agriculteurs. 		M	UGP
Vulnérabilité à l'impact des changements climatiques			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Déficit hydrique élevé avec des niveaux de pluviométrie largement inférieurs à la moyenne Des revenus plus élevés provenant des chaînes de valeur peuvent inciter à un plus grand défrichement des terres, affectant ainsi le microclimat local et aggravant les aléas climatiques. Défis liés à la gestion de l'eau (Évapotranspiration accrue des cultures; perte d'eau du sol; changements dans quantité et 	S		UGP MARAH

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
<p>moment des précipitations; ruissellement fluvial plus variable; recharge réduite des eaux souterraines; etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • La monoculture rend les agriculteurs vulnérables aux pertes environnementales et climatiques • Certaines infrastructures localisées (champs, systèmes d'irrigation, etc.) sont exposées aux inondations, aux incendies de forêt, aux vents violents, etc. • Les événements climatiques extrêmes (tels que les inondations, les vagues de chaleur, les tempêtes) peuvent endommager les installations de transformation. • La hausse des températures et de l'humidité peut augmenter ou diminuer les pertes et le gaspillage post-récolte, ainsi qu'avoir un impact sur la sécurité alimentaire • Des approvisionnements en eau en baisse et plus irréguliers ; Concurrence croissante avec d'autres utilisateurs domestiques ou industriels 			
<p>Mesures d'atténuation:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investissements de la maîtrise de l'eau et périmètres irrigués • Augmenter la capacité de stockage et de distribution de l'eau (récupération de l'eau, étangs communaux, recharge des nappes phréatiques) ; introduire des mesures d'efficacité de l'eau du côté de la demande ; soutenir la résolution des conflits pour différents utilisateurs de l'eau (par exemple, les groupes d'utilisateurs de l'eau) • Entreprendre une cartographie participative et une planification de l'utilisation des terres ; et entreprendre une surveillance du paysage basée sur la télédétection • Adopter des mesures de conservation et d'efficacité de l'eau telles que la collecte de l'eau, une infrastructure d'irrigation efficace, des barrages de contrôle, la gestion des inondations et le drainage. • Lorsque des sources d'eau souterraines sont utilisées pour l'irrigation, elles doivent être intégrées à des technologies d'utilisation efficaces ainsi qu'à des mesures de reconstitution de la nappe phréatique • L'eau d'irrigation provenant de sources de surface à proximité des sites miniers doit être pré-testée pour déterminer le niveau de contamination. • Si des marais doivent être aménagés pour le riz paddy, le projet doit également intégrer la gestion durable du mini-bassin versant associé • Promouvoir une intensification durable et des systèmes de culture diversifiés par la rotation des cultures, les cultures intercalaires, l'agroforesterie et les systèmes mixtes culture/élevage • Inclure des structures de gestion des risques physiques au niveau de l'exploitation (par exemple, des brise-vent, des digues anti-inondation, des pare-feu) ; moderniser ou déplacer des infrastructures sensibles, etc. • Utiliser des cartes d'exposition aux dangers et d'adéquation des cultures pour informer l'emplacement des installations de transformation ; moderniser les installations de traitement avec des dispositifs de protection ; Faciliter la mise en place d'un régime d'assurance des installations de transformation contre les événements climatiques extrêmes • Concevoir des matériaux d'emballage adaptés en parallèle avec des stratégies de gestion des déchets et de stockage ; Pour la contamination par l'aflatoxine du maïs et des arachides, intégrez Aflasafe dans une stratégie complète de gestion des produits avant et après récolte 		M	UGP MARAH
Champ du projet RESI-2P			
Pertinence du programme			

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Conservatisme des petits producteurs et résistance au changement pour adopter les pratiques résilientes face aux changements climatiques 	M		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Approche champs-écoles producteurs Suivi-accompagnement 		F	UGP Partenaires
Solidité technique			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Hostilité des groupes-cibles concernant l'approche résiliente de gestion des bassins versants Défaillance des entreprises de contrôle Utilisation de techniques culturales traditionnelles non-adaptées au contexte de changement climatique et affectant le rendement, l'autosuffisance et les revenus des exploitations Coûts prohibitifs d'accès aux intrants Méconnaissance des enjeux du changement climatique sur la production agricole 	M		UGP Partenaires MARAH
Mesures d'atténuation: Approche inclusive de préparation et de mise en œuvre des plans directeurs Au cas où la présence d'entreprises défaillantes échappe à la maille de la passation des marchés, un redressement de la performance est envisageable par la présence d'un dispositif de contrôle et de supervision efficient. Ce dispositif doit être à la hauteur de la gestion du contrat de l'entreprise et le gérer plutôt que de laisser l'entreprise gérer son contrat. En général, la stricte application des clauses contractuelles contribue à réduire la faible performance des entreprises, par l'émission des signaux en temps favorable pour éviter d'atteindre des niveaux critiques d'évolution et des situations irréversibles. Ceci commence depuis le démarrage des travaux avec la vérification de la conformité des moyens humains, matériels et logistiques qui ont été déclarés par l'entreprise dans son offre. Une ressource (humaine ou matérielle) absente doit se faire substituer par une autre de même niveau de compétence et d'expérience. L'allotissement des travaux tiendra compte du volume des travaux et de la répartition géographique des sites. Aucune entreprise ne devra recevoir plus de deux lots à la fois, pour éviter la surcharge, la dispersion, le non-respect des engagements et délais, qui entraîneront la défaillance des entreprises Promotion de la production et utilisation de semences de variétés performantes et résilientes (certifiés et paysannes). Approche CEAP pour l'apprentissage et l'adoption des pratiques d'agriculture intelligentes, d'agroécologie et d'agroforesterie Déploiement d'animateurs/conseillers à l'exploitation au sein des Op et des villages/Communes		F	
Capacités institutionnelles d'exécution et durabilité			
Modalités d'exécution			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Capacités techniques et opérationnelles nationales déficitaires Déficit de synergie et de complémentarité sur le terrain Faible capacité en matière d'ingénierie sociale Stratégie de co-investissement du projet visant la contribution des MER et des membres des PC. Dans le cas où le co-investissement ne se matérialise pas, cela peut entraîner des retards dans la mise en œuvre du projet ou même arrêter le soutien du projet aux PC et MER Faible capacité des opérateurs (CREER, CEM, etc.) disponibles pour soutenir l'entrepreneuriat rural dans les provinces cibles peut menacer la capacité du projet à créer/soutenir des PC et OPB solides Faible disponibilité de staff compétents pour la PMU 	E		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Unité d'exécution aux compétences ciblées sur les fonctions techniques et d'ingénierie adaptées aux interventions du projet 		E	MARAH FIDA

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Partenariats stratégiques avec les directions déconcentrées Assistances techniques internationales spécialisées Stratégie de renforcement de capacités à tous les niveaux de mise en œuvre du projet Synergie et complémentarité avec les autres intervenants du secteur Suivi des prestations en ingénierie sociale par le projet. L'ingénierie devra intervenir suffisamment tôt avant la réalisation des travaux, pour définir les bases d'une participation effective des bénéficiaires à la réalisation des travaux. Avant les travaux, il appuiera les bénéficiaires directs à se constituer en comités ad hoc, qui servira d'interface entre les entreprises et les populations dans la mobilisation, la sensibilisation et l'implication des populations dans le processus des travaux Veiller à ce que le projet mette en œuvre un mécanisme permettant d'évaluer à un stade précoce la conformité des OPB et des MER avec les exigences du projet en matière de contribution des bénéficiaires. Faciliter également l'accès des PC et des MER à des financements supplémentaires de la part des IMF Privilégier la mise en place d'un mécanisme pérenne de financement pour la formation et les services d'appui aux entreprises rurales. Renforcer les capacités des fournisseurs de formation e des services à lever des partenariats à travers leur projet d'établissement Veiller à ce que le personnel compétent des projets antérieurs soit maintenu dans le nouveau projet et b) identifier le personnel compétent avant les processus de recrutement et en veiller à ce qu'il postule aux postes. 			
Risques : <ul style="list-style-type: none"> Retard dans le démarrage des projets affectant la performance 	M		
Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> Mise en œuvre anticipées du FIPS (mécanisme d'avance de fonds du FIDA) 		M	FIDA MARAH
Risque : Faible capacité de mise en œuvre des projets	M		
Mesures d'atténuation : <ul style="list-style-type: none"> Appui et implication du FIDA dans le processus de recrutement du personnel du projet basé sur la compétence Contrats annuels de performance du personnel et partenaires de mise en œuvre renouvelés sous réserve d'évaluation satisfaisante 		F	
Dispositifs de suivi-évaluation			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Système de suivi-évaluation faible lacunaire 	M		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Mettre en place un système informatisé de suivi-évaluation muni d'une base de données régulièrement renseignée Renforcer les capacités institutionnelles de suivi de la performance, de coordination, supervision, et gestion des résultats, etc. 		F	UGP FIDA
Passation des marchés			
Cadre légal et réglementaire			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Incompatibilité du cadre réglementaire national avec celui du FIDA Litige foncier 	M		MARAH
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Recours alternatifs aux directives du FIDA selon le cas Mise en place et formation des instances de gestion foncière locale au niveau des communes et des villages 		F	
Responsabilité et transparence			

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
Risque(s): • Non-respect des règles et procédures de passation de marchés	S		
Mesures d'atténuation: • Faire des formations régulières de l'Unité d'exécution du programme, des instances officielles établies et impliquées dans la passation des marchés ainsi que des partenaires de mise en œuvre • assurer un suivi rigoureux des principes et règles et des impératifs de non-objection du FIDA		M	UGP FIDA
Capacités en matière de passation des marchés publics			
Risque(s): • Faible capacité de maîtrise d'œuvre en passation de marchés	S		
Mesures d'atténuation: • Recrutement d'expertise spécialisée en passation de marchés		S	MARAH FIDA UGP
Processus de passation des marchés publics			
Risque(s): • Défaillance dans la mise en œuvre du processus de passation de marchés	M		
Mesures d'atténuation: • Etablissement d'un Plan annuel de passation de marchés (pour l'Année N) à la fin de l'année N-1 avec un suivi mensuel et une mise-en-œuvre rigoureuse • Appui dans la mise à jour et suivi des plans de passation de marchés • Suivi rigoureux du processus selon les étapes définies dans le manuel de procédures		M	UGP FIDA
Gestion financière			
Organisation et dotation en personnel			
Risque(s): • Compétences déficitaires en gestion financière des projets	E		
Mesures d'atténuation: • Termes de référence : décrire clairement les tâches du personnel du programme s'assurer que des experts qualifiés en gestion financière sont recrutés et maintenus. • Etudier la possibilité de considérer le personnel des anciens projets FIDA ayant démontré une bonne performance pour les nouveaux projets FIDA. • Identifier les bons profils des candidats avant l'initiation du processus de recrutement et s'assurer qu'ils posent leurs candidatures pour les postes à pourvoir • Processus de recrutement et s'assurer qu'ils posent leurs candidatures pour les postes à pourvoir. • Formations périodiques du personnel en charge des finances par le Département des services de gestion financière (FMD) du FIDA. • Manuel des procédures de gestion précisant notamment les attributions du personnel • Cahiers des charges du personnel • Session d'information et d'appropriation du manuel par l'ensemble du Personnel du projet		S	MARAH UGP FIDA
Processus budgétaire			
Risque(s): • Retard dans la mise en œuvre du calendrier budgétaire. • Présentation de PTBA peu réaliste. • Exécution de dépenses non autorisées	M		
Mesures d'atténuation: • S'assurer que le PTBA N+1 non objecté au plus tard le 31 décembre N		F	UGP FIDA

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Conduire des processus budgétaires participatifs et basés sur les capacités réelles du projet. Mettre en place un système de contrôle budgétaire adéquat 			
Flux de fonds et dispositions en matière de décaissement			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Fonds de contrepartie au financement des plans d'affaires ne sont pas totalement mobilisés ou sont décaissés en retard. Trésorerie insuffisante pour les besoins du projet. Importance du niveau des avances non justifiées au niveau des partenaires d'exécution. Non prise en compte des contributions des bénéficiaires en nature 	M		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Inscrire pro activement le cofinancement du gouvernement dans les lois de finance et adopter comme bonne pratique le décaissement des FCP pour préparer le démarrage des projets. Mettre en place un système de surveillance des différents types de cofinancement pour assurer la disponibilité continue des fonds. Etablir un plan de trésorerie trimestriel sur le compte désigné actualisé régulièrement. Formation des partenaires d'exécution sur les procédures de décaissement/justifications des subventions accordées par le programme. Décaissement des fonds des conventions de partenariat sur la base d'un plan d'activités trimestriel à renouveler à hauteur du montant justifié par le partenaire. Mise en place d'un guide de justification des avances. Mise en place d'une commission d'évaluation des contributions en nature composé du bénéficiaire, du représentant du projet RESI-2P et du représentant de l'institution financière partenaire 		M	MARAH UGP
Contrôles internes			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Non-respect des dispositions du manuel des procédures de gestion. Cumul de tâches incompatibles Faibles capacités des partenaires d'exécution. Restrictions dans les interventions de l'auditeur interne 	E		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Respect des procédures du manuel de gestion sur l'exécution des dépenses du programme. Respect des règles de séparation des tâches incompatibles. Evaluation des dispositifs fiduciaires des partenaires d'exécution avant contractualisation. Extension du contrôle de l'auditeur interne à l'ensemble des activités du programme. Visite périodique des UCRs et contrôles inopinés 		S	MARAH UGP
Comptabilité et rapports financiers			
Risque(s): <ul style="list-style-type: none"> Retard dans la mise en place du système de comptabilité. Capacité insuffisante dans l'utilisation du logiciel comptable. Plan comptable non adapté au contexte du programme 	M		
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Acquisition du logiciel de gestion financière le plus rapidement possible et former les utilisateurs à son utilisation. Assistance d'une année prévue dans le contrat d'acquisition du logiciel Plan comptable conforme au SYSCOHADA révisé mais adapté aux spécificités au projet RESI-2P 		F	UGP
Audit externe			
Risque(s):	S		

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> Inadéquation du mandat de l'auditeur externe. Retard dans la soumission des rapports d'audit externe 			
Mesures d'atténuation: <ul style="list-style-type: none"> Soumettre les termes de référence de l'auditeur externe à la validation du FIDA. Procéder au recrutement de l'auditeur interne le plus rapidement possible 		M	UGP
Impact environnemental, social et climatique			
Conservation de la biodiversité			
Risque(s): Pressions anthropiques sur les aires protégées et la biodiversité	M		
Mesures d'atténuation: Etude de faisabilité multidimensionnelle avant l'installation des activités Exploitation de sites dédiés et propices Respect de normes		F	UGP
Utilisation efficace des ressources et prévention de la pollution			
Risque(s): Pollution de l'environnement	S		
Mesures d'atténuation: Sensibilisation des agriculteurs par la formation Surveillance régulière des bassins Évaluations d'impact environnemental et social pour les initiatives entrepreneuriales Système de gestion intégrée des ressources en eau (GIRE)		M	UGP MARAH
Patrimoine culturel			
Risque(s): Conflits potentiels sur les sites propices abritant des installations relevant du patrimoine culturel	M		MARAH Partenaires
Mesures d'atténuation: Approche de ciblage inclusif et participatif Non-exploitation de sites protégés		F	
Santé et sécurité de la population locale			
Risque(s): Non-respect des mesures d'hygiène et d'assainissement sur les lieux de production	S		
Mesures d'atténuation: Aménagement respectueux des normes d'hygiène et d'assainissement dans les unités de transformation Suivi du respect des normes		F	MARAH et structures techniques déconcentrées UGP
Emploi et conditions de travail			
Risque(s): Non-respect de la législation en matière d'emploi Précarité et sous-emplois	M		
Mesures d'atténuation: Ciblage des personnes en âge de travailler Promotion de modèles économiques rentables et viables pour les entreprises et les partenariats productifs Promotion d'opportunités d'emplois décents		F	UGP
Réinstallation physique et économique des populations			
Risque(s): Sans objet			
Mesures d'atténuation: Sans objet			
Émissions de gaz à effet de serre			
Risque(s): Atteinte du seuil d'alerte en matière d'émission de gaz à effet de serre	M		
Mesures d'atténuation: Promotion de technologies et de techniques à basse consommation d'énergie et d'émission de gaz		F	UGP

Catégories et sous-catégories de risques	Risques inhérents	Risques résiduels	Responsable
Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aléas climatiques			
Risque(s): Vulnérabilité des petits producteurs aux risques climatiques et environnementaux en raison de connaissances limitées	S		
Mesures d'atténuation: Développement de systèmes d'alerte précoce. Éducation et formation environnementales intégrées des producteurs dans les interventions de formation		F	UGP
Parties prenantes			
Participation et coordination des parties prenantes			
Risque(s): Faible participation des petits producteurs, des femmes et des jeunes dans les instances de planification et de décision	M		
Mesures d'atténuation: Mise en place de comités inclusifs pour la gouvernance des bassins versants aménagés Mise en place et appui à l'animation des plateformes multi acteurs Soutien au dialogue politique inclusif		F	MARAH UGP
Plaintes des parties prenantes			
Risque(s): Absence de voie de recours	S		
Mesures d'atténuation: Appui aux initiatives de veille et d'engagement citoyens Mise en place d'un système d'expression et de gestion des plaintes		F	UGP

Plan d'activités de démarrage

Rubriques	Montant en FCFA	Montant en USD
Manuels et documents de stratégie	47 500 000	76 940
Procédures administratives, comptables et financière	15 000 000	24 297
Procédures de passation de marchés	4 000 000	6 479
Manuel d'exécution technique (finalisation)	3 500 000	5 669
Stratégie de ciblage	15 000 000	24 297
Stratégie genre	5 000 000	8 099
Stratégie de communication	5 000 000	8 099
Etude de base clés	190 000 000	307 757
Situation de référence	40 000 000	64 791
Caractérisation des bassins	50 000 000	80 989
Etudes APS-APD aménagements et pistes	100 000 000	161 977
Acquisition du logiciel de suivi et évaluation		
Unité de coordination	165 000 000	267 252
Location siège et mobilier	115 000 000	186 263
Recrutement du personnel clé	5 000 000	8 099
Parc informatique et bureautique	40 000 000	64 791
Acquisition et paramétrage d'un logiciel de gestion et formation du personnel		
Location de voitures	5 000 000	8 099
Total	402 500 000	651 949