



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

137.º período de sesiones

Roma, 13 a 15 de diciembre de 2022

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo

Reino de Camboya

Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de la Economía Rural Inclusiva y el Comercio Agrícola

N.º de identificación del programa: 2000003433

Signatura: EB 2022/137/R.30

Tema: 16 a) i) a)

Fecha: 24 de noviembre de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para aprobación

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación que figura en el párrafo 73.

Preguntas técnicas:

Reehana Raza

Directora Regional

División de Asia y el Pacífico

Correo electrónico: r.raza@ifad.org

Frew Behabtu

Director en el País

División de Asia y el Pacífico

Correo electrónico: f.behabtu@ifad.org

Índice

Mapa de la zona del programa	ii
Resumen de la financiación	iii
I. Contexto	1
A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA	1
B. Enseñanzas extraídas	2
II. Descripción del programa	3
A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo	3
B. Componentes, efectos directos y actividades	4
C. Teoría del cambio	5
D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones	6
E. Costos, beneficios, y financiación	6
III. Gestión de riesgos	10
A. Riesgos y medidas de mitigación	10
B. Categoría ambiental y social	10
C. Clasificación del riesgo climático	10
D. Sostenibilidad de la deuda	10
IV. Ejecución	11
A. Marco organizativo	11
B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación	12
C. Planes para la ejecución	12
V. Instrumentos jurídicos y facultades	13
VI. Recomendación	13

Apéndices

- I. Negotiated financing agreement (Se distribuirá con anterioridad al período de sesiones)
- II. Logical framework
- III. Integrated Programme Risk Matrix

Equipo encargado de la ejecución del programa

Directora Regional:	Reehana Raza
Director en el País:	Frew Behabtu
Técnica Principal:	Elizabeth Ssendiwala
Oficial de Finanzas:	Le Chi Dung
Especialista en Clima y Medio Ambiente:	Ilyasse Elbaroudi
Oficial Jurídica:	Itziar Miren García Villanueva

Mapa de la zona del programa



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Fuente: FIDA | 22-08-2022

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	Reino de Camboya
Organismo de ejecución:	Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca
Costo total del programa:	USD 194 millones
Monto del primer préstamo del FIDA:	USD 22,7 millones
Condiciones del primer préstamo del FIDA:	Muy favorables: 40 años, incluido un período de gracia de 10 años, con un cargo por servicios del 0,75 % anual (ajustes para préstamos en una sola moneda)
Monto del segundo préstamo del FIDA:	USD 11,2 millones
Condiciones del segundo préstamo del FIDA:	Combinadas: 25 años, incluido un período de gracia de 5 años, con un cargo por servicios del 0,75 % anual y una tasa de interés del 1,25 % anual (ajustes para préstamos en una sola moneda)
Monto del tercer préstamo del FIDA:	USD 14 millones
Condiciones del tercer préstamo del FIDA:	Ordinarias: 30 años, incluido un período de gracia de 9 años, sujeto a un interés equivalente a la tasa de interés de referencia del FIDA, incluido un diferencial variable
Cofinanciadores:	Banco Europeo de Inversiones (BEI) (sujeto a aprobación) y una donación del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular
Monto de la cofinanciación:	BEI: USD 60,56 millones Donación del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular: USD 0,3 millones
Condiciones de la cofinanciación:	Combinadas
Contribución del prestatario:	USD 19,15 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 46,14 millones
Déficit de financiación:	USD 20 millones
Monto de la financiación del FIDA para el clima:	USD 14,35 millones

I. Contexto

A. Contexto nacional y justificación de la actuación del FIDA

Contexto nacional

1. Tras un largo período de crecimiento económico sostenido y de reducción de la pobreza, en los últimos meses el Reino de Camboya ha sufrido los notables efectos económicos de la pandemia de COVID-19 y el conflicto en Ucrania. El índice de recuento de la pobreza ha aumentado de alrededor del 10 % al 17,8 %. Los camboyanos de las zonas rurales siguen corriendo el riesgo de quedarse atrás en la transformación estructural de la economía, son vulnerables a volver a caer en la pobreza y corren un grave riesgo como consecuencia del cambio climático.
2. En 2020, la agricultura aportó el 22 % del producto interno bruto (PIB) y el 35 % del empleo. La productividad de la tierra es baja y la productividad de la mano de obra es inferior a la de los sectores no agrícolas. Solo el 10 % de las tierras de cultivo se dedica a la agricultura íntegramente de regadío.
3. En Camboya hay 1,7 millones de hogares agrícolas, de los que aproximadamente el 75 % están encabezados por pequeños agricultores. La mayoría de esos hogares viven con ingresos inferiores al 150 % del umbral nacional de pobreza. La mayoría de los agricultores complementan los ingresos agrícolas con trabajo asalariado. Alrededor del 23 % de los hogares rurales carecen de tierras.
4. Camboya produce un importante excedente de arroz que se destina a la exportación. Otros productos básicos importantes desde el punto de vista de la exportación son el caucho, la yuca y diversos cultivos arbóreos. Sin embargo, las exportaciones consisten principalmente en materias primas. Camboya importa grandes cantidades de frutas y hortalizas.
5. Entre los obstáculos que impiden aumentar la productividad de la agricultura en pequeña escala se encuentran el acceso limitado al crédito, la tecnología, la información sobre el mercado y los insumos fundamentales. Si bien las principales cooperativas agrícolas obtienen cada vez mejores resultados a la hora de ayudar a los agricultores a superar esas dificultades, la mayoría de las organizaciones de productores todavía no están preparadas para ello. Los elaboradores de la cadena de valor se enfrentan a costos elevados en ámbitos como la logística, la energía y el costo del crédito en comparación con los países vecinos.
6. El Gobierno de Camboya elaboró la Política de Desarrollo Agrícola para 2012-2030 en el contexto de su estrategia de recuperación tras la COVID-19. En esa política se da prioridad a un sector agrícola más comercial y orientado a la exportación que contribuya al crecimiento inclusivo; además, tiene por objeto aprovechar el reciente éxito en las negociaciones sobre el acceso de los productos camboyanos al comercio de China y otros mercados.

Aspectos específicos relativos a los temas transversales que el FIDA debe incorporar de forma prioritaria

7. En consonancia con los compromisos transversales asumidos por el FIDA, el programa ha sido validado como programa que tiene en cuenta lo siguiente:
 - abarca la financiación para el clima, e
 - incluye una perspectiva transformadora de género.
8. Las **mujeres** se enfrentan a factores que obstaculizan su empoderamiento económico, entre otros: i) la cantidad de tiempo y la responsabilidad del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado; ii) los bajos niveles de alfabetización y educación, y iii) la falta de acceso a los recursos (incluidas la tierra y la financiación) necesarios para su empoderamiento económico. Los **jóvenes de las zonas rurales** afrontan dificultades para acceder a la tierra, lo que a su vez limita el acceso al crédito, ya que las instituciones financieras suelen exigir tierras como

garantía y una elevada proporción de jóvenes emigra a las zonas urbanas en busca de trabajo. Los **Pueblos Indígenas** representan cerca del 1,5 % de la población de Camboya y padecen desventajas en el acceso a la salud, la educación y otros servicios. El 11 % de las mujeres y el 9 % de los hombres de Camboya son personas con discapacidad; tienen más probabilidades de vivir en situación de pobreza, tener un bajo nivel educativo y sufrir discriminación y exclusión. Camboya es muy vulnerable a los riesgos relacionados con el cambio climático y las catástrofes. El **cambio climático** ocasionará precipitaciones más frecuentes e intensas y un incremento del número de fenómenos pluviales extremos (nivel de confianza medio), lo que provocará un aumento de las inundaciones. De aquí a 2060, las temperaturas aumentarán entre 0,7 °C y 2,7 °C.

Razones que justifican la intervención del FIDA

9. Gracias a su estrecha colaboración con los organismos gubernamentales camboyanos, los grupos de la sociedad civil y el sector privado, el FIDA está en buenas condiciones para ayudar al Gobierno a aplicar la Política de Desarrollo Agrícola prestando especial atención a las cadenas de valor en favor de la población pobre, garantizando así que las personas pobres de las zonas rurales no se queden atrás en el desarrollo económico. El FIDA aplicará sus conocimientos técnicos específicos para ayudar a los agricultores a superar los obstáculos, de modo que puedan aumentar su productividad y su cuota de valor comercial en los mercados nacionales y de exportación.
10. La participación del FIDA se basará en los logros del Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de las Innovaciones, la Capacidad de Resistencia y la Extensión (ASPIRE) y del Proyecto de Impulso a los Mercados Inclusivos para los Pequeños Productores con el fin de ayudar a los conglomerados empresariales informales a integrarse en organizaciones de productores formales e inclusivas, acceder a una tecnología mejorada, sostenible y resiliente, y a formar asociaciones con empresas privadas. Gracias a la financiación de las inversiones a través de entidades bancarias del sector público, se aprovecharán los conocimientos técnicos globales del FIDA en materia de servicios financieros inclusivos, complementando los puntos fuertes de los programas nacionales existentes.
11. El Programa de Servicios Agrícolas para el Fomento de la Economía Rural Inclusiva y el Comercio Agrícola (ASPIRE-AT) seguirá reforzando la asociación del FIDA con el BEI y continuará aplicando el enfoque basado en programas, que maximiza las sinergias entre los programas de la cartera del FIDA y los de los asociados para el desarrollo.

B. Enseñanzas extraídas

12. Las enseñanzas extraídas del programa del FIDA en Camboya y en otros lugares han quedado documentadas en el informe de diseño del programa; se resumen de la siguiente manera:
 - i) la necesidad de adoptar estrategias diferenciadas para satisfacer las necesidades de dos grupos objetivo fundamentales: los pequeños agricultores avanzados en la comercialización agrícola y los hogares pobres que buscan estrategias de supervivencia;
 - ii) la necesidad de contar con el tiempo y los recursos suficientes para desarrollar la capacidad de las organizaciones de productores eficaces;
 - iii) la necesidad de adoptar un enfoque holístico en el desarrollo de la capacidad de las organizaciones de productores, que contemple los conceptos siguientes: i) capital social y gobernanza inclusiva; ii) producción y productividad; iii) acceso a mercados sostenibles, y iv) modelos comerciales viables que incluyan flujos de caja;

- iv) la importancia de disponer de unos servicios de extensión descentralizados y pluralistas que promuevan las buenas prácticas agrícolas a través de una red de agentes del cambio en las comunidades;
- v) el aumento de la importancia y el potencial de los servicios digitales en beneficio de los pequeños agricultores y las cadenas de valor;
- vi) la necesidad de establecer asociaciones con instituciones financieras para aumentar el acceso a la financiación en condiciones adecuadas para los pequeños agricultores y las pequeñas y medianas empresas agrícolas;
- vii) la focalización de las cadenas de valor a través de un enfoque por agrupaciones con el fin de agrupar las zonas más pobres con las más desarrolladas, y al mismo tiempo garantizar la inclusión de la población pobre en todo el proceso, y
- viii) el reconocimiento de que la transformación estructural de la economía ocasionará que muchas personas del grupo objetivo del FIDA abandonen la agricultura y se dediquen a actividades asalariadas, por lo que el diseño de los programas debe otorgar la debida importancia a la creación de empleo rural decente.

II. Descripción del programa

A. Objetivos, zona geográfica de intervención y grupos objetivo

Objetivo general y objetivos de desarrollo

13. El objetivo del programa consiste en que la pobreza y la vulnerabilidad rurales disminuyan y la resiliencia climática de los hogares rurales camboyanos aumente gracias a un crecimiento inclusivo y sostenible desde el punto de vista medioambiental en el sector agrícola. El objetivo de desarrollo del programa consiste en que el crecimiento inclusivo y sostenible del sector agrícola basado en las exportaciones y en los mercados internos aumente los ingresos de los productores y trabajadores rurales.

Zona geográfica

14. El programa ASPIRE-AT será de alcance nacional. Las intervenciones se llevarán a cabo en segmentos de la cadena de valor en favor de la población pobre que se seleccionarán sobre la base de un plan que demuestre el potencial para lograr un alcance de al menos 5 000 pequeños agricultores en un plazo de dos años por segmento. En el primer año se seleccionarán inicialmente cinco segmentos de la cadena de valor en favor de la población pobre. Esta selección se confirmará mediante el estudio cartográfico que se realizará en el marco del plan de acción de preparación. En el segundo y tercer año se añadirán otros 11 segmentos de la cadena de valor en favor de la población pobre.

Grupos objetivo

15. El programa ASPIRE-AT se dirigirá a 125 000 hogares rurales (integrados por 500 000 personas) que forman parte del grupo objetivo del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el período 2022-2027, es decir, la población rural pobre y vulnerable de Camboya cuyos ingresos son inferiores al 150 % del umbral nacional de pobreza. Se dirigirá a dos subgrupos:
 - i) pequeños agricultores que son propensos a sumirse en la pobreza a raíz de conmociones climáticas, de los mercados o de otro tipo, si bien cuentan con potencial productivo y pueden aprovechar las oportunidades de mercado; y
 - ii) hogares sin tierras o con pocas tierras que están dispuestos a aprovechar las oportunidades de empleo. Estos dos subgrupos se beneficiarán del apoyo a las organizaciones de productores, incluidas las cooperativas agrícolas, los sindicatos de cooperativas agrícolas y otras entidades, como las asociaciones de agricultores y

las pequeñas y medianas empresas agrícolas. El apoyo específico estará sujeto a criterios de selección a fin de garantizar que se beneficien los grupos de personas pobres y desfavorecidas. Alrededor del 50 % de los beneficiarios serán mujeres, el 20 %, jóvenes y el 1,5 %, miembros de Pueblos Indígenas.

B. Componentes, efectos directos y actividades

16. **Componente 1: Activos productivos y resilientes para las organizaciones de productores.** Mediante este componente se financiarán las inversiones previstas en los planes de negocio de las organizaciones de productores que hayan alcanzado el nivel de capacidad exigido (organizaciones de productores que hayan logrado alcanzar la categoría requerida). En el marco del subcomponente 1.1, el Banco para el Desarrollo Agrícola y Rural (ARDB), del sector público, proporcionará paquetes de financiación que combinen préstamos y donaciones a las organizaciones de productores y a los agricultores que sean miembros. Las donaciones se mantendrán en cuentas de garantía bloqueadas que estarán disponibles una vez reembolsados los préstamos. De este modo, las donaciones funcionarán como una garantía parcial para el ARDB, lo que reducirá la necesidad de disponer de otras garantías.
17. El cambio de categoría de las organizaciones de productores se logrará sobre la base de criterios de puntuación que incluyen: i) medidas de capacidad empresarial y administrativa; ii) una sólida asociación con el sector privado, y iii) buena gobernanza, inclusión social y gestión de riesgos sociales y medioambientales.
18. Las inversiones admisibles de los pequeños agricultores deben cumplir los siguientes requisitos: i) estar contempladas en el plan de negocio de la organización de productores; ii) estar relacionadas con la producción de un producto básico de la cadena de valor objetivo; iii) afectar a activos tangibles con una vida útil de más de un año; iv) no estar en la lista de aspectos sociales y medioambientales negativos, y v) no implicar la compra de tierras. Los pequeños agricultores recibirán financiación en forma de donaciones hasta el 25 % del paquete de financiación, o el 35 % para los agricultores que sean mujeres, jóvenes o personas con discapacidad o que pertenezcan a Pueblos Indígenas. El importe máximo de las donaciones para cada agricultor a lo largo del ciclo del programa será de USD 1 000.
19. Las inversiones admisibles por parte de las organizaciones de productores que hayan logrado alcanzar la categoría exigida deben cumplir los requisitos siguientes: i) estar contempladas en el plan de negocio de la organización de productores; ii) estar relacionadas con actividades generadoras de efectivo de la cadena de valor objetivo; iii) contribuir a una asociación con el sector privado; iv) afectar a activos tangibles con una vida útil de más de un año; v) no estar en la lista de aspectos sociales y medioambientales negativos, y vi) no implicar la compra de tierras. Las donaciones ascenderán hasta un máximo del 40 % del paquete de financiación, con un límite máximo de USD 150 por cada pequeño agricultor beneficiario a lo largo del ciclo del programa.
20. En el marco del subcomponente 1.2, el programa financiará activos de infraestructuras físicas que serán propiedad de la organización de productores, quienes se encargarán de su explotación y mantenimiento, y que son importantes para lograr la competitividad y la sostenibilidad, pero que no pueden generar ingresos fácilmente. Únicamente podrán disponer de estas inversiones aquellas organizaciones de productores que no hayan recibido un apoyo similar en el pasado. Algunos ejemplos de inversiones admisibles son: i) carreteras de acceso; ii) zonas de carga; iii) instalaciones de recolección y manipulación; iv) infraestructura de distribución de agua, y v) edificios polivalentes para la organización de productores.
21. **Componente 2: Asociaciones empresariales y acceso a los mercados.** Mediante este componente se prestará apoyo a la inversión pública y privada a fin de aumentar el número y la competitividad de las agroempresas que operan en las

cadenas de valor prioritarias, así como los bienes y servicios públicos conexos en apoyo del crecimiento competitivo de las exportaciones, creando una mayor demanda de mercado para las organizaciones de productores.

22. En el marco del subcomponente 2.1 se prestará apoyo técnico orientado a la inversión a unas 40 agroempresas para que planifiquen y realicen inversiones eficaces destinadas a la mejora de las cadenas de valor objetivo. El apoyo técnico incluirá la exposición al mercado y la promoción del comercio, el asesoramiento técnico a medida para las inversiones y la facilitación de los vínculos con los centros de conocimientos internacionales líderes en el sector. Se facilitará a las agroempresas la creación de vínculos comerciales con las organizaciones de productores que reciben el apoyo del programa. Para ser admisibles, las empresas deben cumplir los requisitos siguientes: i) tener previsto ampliar sus actividades empresariales; ii) poder demostrar una trayectoria empresarial, y iii) comprometerse a abastecerse en las organizaciones de productores.
23. Las empresas accederán a la línea de crédito a través del SME Bank de Camboya por importes que oscilan entre los USD 0,5 y los USD 5 millones, con el apoyo de las garantías de crédito de la Corporación de Garantía de Crédito de Camboya.
24. En el marco del subcomponente 2.2 se mejorarán los servicios públicos esenciales y las infraestructuras conexas para permitir un crecimiento competitivo de las exportaciones, centrándose en los servicios de sanidad vegetal y cuarentena orientados a la exportación. Las inversiones incluirán la mejora de las infraestructuras físicas y los equipos, así como el desarrollo de las capacidades de las instituciones y el personal. Provisionalmente, el programa financiará un centro de referencia de actividades posteriores a la cosecha, oficinas de inspección de cuarentena para la exportación, un laboratorio de referencia de sanidad vegetal y estaciones de investigación en sanidad vegetal. Asimismo, mediante este subcomponente se prestará apoyo a un examen de las políticas y normativas que afectan a los sectores prioritarios y a propuestas de ajustes para reforzar la competitividad.
25. **Componente 3: Agrupación de los agricultores y su integración en las cadenas de valor.** Mediante este componente se ayudará a las organizaciones de productores a ser más inclusivas y a alcanzar la escala y la capacidad institucional necesarias para prestar servicios eficaces a sus miembros, ser asociados atractivos para la agroindustria y poder optar a la financiación de inversiones en el marco contempladas en el componente 1. Al final del programa se prevé que aproximadamente 500 de las organizaciones de productores participantes hayan logrado alcanzar la categoría exigida.
26. Se contratará a proveedores de servicios cualificados que se encargarán de desarrollar la capacidad de las organizaciones de productores a fin de que logren la categoría de organización de productores exigida, y para ayudarlas a elaborar un plan de negocio y una propuesta de financiación que les permitan obtener apoyo en el marco del componente 1.
27. En el marco del programa se financiará la creación de centros de excelencia para el desarrollo, la promoción y la demostración de técnicas mejoradas de producción y poscosecha, haciendo hincapié en la agricultura climáticamente inteligente. Los centros de excelencia se pondrán en marcha en colaboración con los proveedores de tecnología del sector privado y los principales agricultores.

C. Teoría del cambio

28. Los pequeños agricultores, la población rural pobre y los grupos desfavorecidos corren el riesgo de quedarse atrás en la transición de Camboya hacia una economía de mercado y de no adaptarse al cambio climático. En el marco del programa ASPIRE-AT se seleccionarán cadenas de valor en favor de la población pobre en función de las oportunidades que se prevé generar para estos grupos. El programa

ASPIRE-AT abordará las deficiencias del mercado y las carencias de suministro en todos los niveles de las cadenas de valor, centrándose fundamentalmente en ayudar a los agricultores a organizarse, agruparse e invertir a través de las organizaciones de productores, y a aumentar su resiliencia y capacidad de adaptación.

29. Se incrementará la productividad de los agricultores y de las empresas rurales mediante inversiones que se traduzcan en planes de negocio viables de las organizaciones de productores. Se mejorará el acceso a los mercados mediante la ampliación de las oportunidades de exportación, el apoyo a los servicios necesarios para satisfacer los requisitos de los mercados nacionales y de exportación y el despliegue de los servicios de tecnología de la información y las comunicaciones.
30. La voluntad de los agricultores y de las pequeñas y medianas empresas agrícolas de asumir los riesgos de la inversión es un supuesto de gran importancia, al igual que el hecho de que los agricultores comprendan los beneficios de organizarse en organizaciones de productores. La lógica del programa contempla el supuesto distributivo de que, al centrarse en las cadenas de valor con potencial para los pequeños agricultores, podrá beneficiarse un elevado porcentaje de los agricultores más pobres y vulnerables, así como las mujeres, los jóvenes y los Pueblos Indígenas. Las mayores oportunidades de empleo creadas gracias a las inversiones beneficiarán intrínsecamente a las personas que dependen de los ingresos salariales, un grupo que incluye a los sectores más pobres de la sociedad rural.
31. Por lo tanto, gracias a la combinación de los efectos de los tres componentes del programa (inversiones, mejoras en la cadena de valor y organizaciones de productores) se podrá garantizar una vía de transición inclusiva, adaptable al clima y sostenible para el sector agrícola y la sociedad rural de Camboya.

D. Armonización, sentido de apropiación y asociaciones

Armonización con los Objetivos de Desarrollo Sostenible

32. El programa ASPIRE-AT contribuirá al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1, 2, 5, 8 y 13. El programa está en consonancia con los objetivos estratégicos del COSOP para 2022-2027, que reflejan fielmente los objetivos estratégicos globales establecidos en el marco de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA.
33. Asimismo, se ajusta a la política del Gobierno de recuperación de la agricultura tras la COVID-19 y a la Política de Desarrollo Agrícola, que contribuye a las cuatro esferas temáticas: i) modernización y comercialización de la cadena de valor agrícola; ii) inversiones públicas y privadas en el sector agrícola; iii) crecimiento sostenible y aumento de la resiliencia al cambio climático, y iv) reformas institucionales y cuestiones transversales. El programa ASPIRE-AT respalda las prioridades específicas determinadas en la hoja de ruta para los sistemas alimentarios de Camboya en aras del desarrollo sostenible 2030.

Armonización y asociaciones

34. El programa ASPIRE-AT aprovechará la sólida colaboración del FIDA con los organismos gubernamentales, el BEI y las posibilidades de colaboración con la Unión Europea en el marco del Proyecto de Creación de Activos Sostenibles para los Mercados, los Negocios y el Comercio Agrícolas. En el marco del programa se trabajará en colaboración con los organismos del sector, las agroempresas y las organizaciones de agricultores camboyanos.

E. Costos, beneficios, y financiación

Costos del programa

35. Los costos totales del programa ascienden a USD 194,0 millones, repartidos a lo largo de los siete años del período de ejecución.

Cuadro 1

Costos del programa desglosados por componente y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente</i>	<i>Gobierno</i>	<i>Préstamos del FIDA en condiciones combinadas y muy favorables</i>	<i>Préstamo del FIDA en condiciones ordinarias</i>	<i>BEI</i>	<i>Déficit de financiación</i>	<i>Donación del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular</i>	<i>Instituciones financieras asociadas</i>	<i>Beneficiarios</i>	<i>SME Bank</i>	<i>Total</i>
1. Activos productivos y resilientes para las organizaciones de productores	3 520	10 780	-	41 130	8 820	-	19 530	1 050	-	84 830
2. Asociaciones empresariales y acceso a los mercados	4 330	4 880	13 300	19 430	7 680	200	23 400	-	2 160	75 380
3. Agrupación de los agricultores y su integración en las cadenas de valor	6 590	13 370	-	-	3 500	-	-	-	-	23 460
4. Gestión, seguimiento y evaluación	4 710	4 870	700	-	-	100	-	-	-	10 380
Total	19 150	33 900	14 000	60 560	20 000	300	42 930	1 050	2 160	194 050

Cuadro 1

Costos del programa desglosados por categoría de gasto y entidad financiadora

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Categoría de gasto</i>	<i>Gobierno</i>	<i>Préstamo del FIDA en condiciones combinadas</i>	<i>Préstamo del FIDA en condiciones muy favorables</i>	<i>Préstamo del FIDA en condiciones ordinarias</i>	<i>BEI</i>	<i>Déficit de financiación</i>	<i>Donación del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular</i>	<i>Instituciones financieras asociadas</i>	<i>Beneficiarios</i>	<i>SME Bank</i>	<i>Total</i>
I. Costos de inversión											
A. Obras	4 100	-	-	-	32 570	-	-	-	-	-	36 670
B. Equipo y materiales	2 720	-	-	-	6 890	-	-	-	-	-	9 610
C. Vehículos	20	150	-	-	20	-	-	-	-	-	190
D. Bienes, servicios e insumos	1 610	2 850	500	-	1 520	-	-	-	-	-	6 480
E. Donaciones y subvenciones	-	-	-	-	15 750	8 820	-	-	-	-	24 570
F. Fondos de crédito y garantía	-	-	10 500	12 750	-	7 680	-	42 930	1 050	2 160	77 070
G. Capacitación y creación de capacidad	3 750	-	11 700	-	630	3 500	100	-	-	-	19 680
H. Consultorías y estudios	1 400	8 200	-	1 250	3 180	-	200	-	-	-	14 230
I. Talleres	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250
Total de costos de inversión	13 850	11 200	22 700	14 000	60 560	20 000	300	42 930	1 050	2 160	188 750
II. Gastos recurrentes											
A. Costos de funcionamiento	2 200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 200
B. Salarios y prestaciones	3 100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 100
Total de gastos recurrentes	5 300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 300
Costo total del programa	19 150	11 200	22 700	14 000	60 560	20 000	300	42 930	1 050	2 160	194 050

Cuadro 2

Costos del programa desglosados por componente y año del programa

(en miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Componente</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>2025</i>	<i>2026</i>	<i>2027</i>	<i>2028</i>	<i>2029</i>	<i>Total</i>
1. Activos productivos y resilientes para las organizaciones de productores	3 630	11 450	15 730	17 750	13 700	7 090	15 480	84 830
2. Asociaciones empresariales y acceso a los mercados	2 460	26 270	10 700	14 070	11 920	7 180	2 780	75 380
3. Agrupación de los agricultores y su integración en las cadenas de valor	2 370	5 600	5 800	5 120	2 830	1 370	370	23 460
4. Gestión, seguimiento y evaluación	1 350	1 220	1 450	1 500	1 580	1 600	1 680	10 380
Costo total del programa	9 810	44 540	33 680	38 440	30 030	17 240	20 310	194 050

36. Los subcomponentes 1.1 (35 %), 2.2 (20 %), 3.1 (30 %) y 3.2 (100 %) incluyen financiación para el clima (adaptación) y crearán capacidad de adaptación. El importe total de la financiación para el clima del FIDA destinada a este programa se cifra en USD 14,35 millones, es decir, el 30 % del costo total del programa del Fondo.

Estrategia y plan de financiación y cofinanciación

37. El FIDA aportará USD 33,9 millones en forma de préstamo con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) y USD 14,0 millones en forma de préstamo con arreglo al Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos; el Gobierno aportará USD 19,15 millones; el BEI contribuirá con USD 60,56 millones; la donación del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular ascenderá a USD 0,3 millones; las instituciones financieras asociadas aportarán USD 42,93 millones; la contribución de los beneficiarios será de USD 1,05 millones, y la contribución del SME Bank ascenderá a USD 2,16 millones. El déficit de financiación, por valor de USD 20,0 millones, podrá sufragarse en posteriores ciclos del PBAS o mediante la cofinanciación que se determine durante la ejecución.

Desembolsos

38. El retiro y la utilización de los fondos del FIDA para el programa ASPIRE-AT se regirán conforme al manual del FIDA sobre gestión financiera y control financiero de proyectos y al convenio de financiación entre el FIDA y el Gobierno.
39. Antes de que puedan iniciarse los desembolsos, el FIDA debe recibir una carta de autorización de usuario debidamente cumplimentada en la que figuren los nombres de los oficiales autorizados a aprobar las solicitudes de retiro y los informes financieros provisionales.
40. Los oficiales delegados que se designen tendrán autorización para realizar gestiones en los sistemas del FIDA, incluido el Portal de los Clientes del FIDA (ICP), en consonancia con sus respectivas funciones asignadas, incluida la presentación electrónica de documentación a través del ICP.
41. Los informes financieros provisionales son necesarios tanto a efectos de comunicación de información como de desembolsos. Cuando se presenten como un componente de las solicitudes de retiro, dichos informes deberán presentarse en forma y calidad aceptables para el FIDA.
42. Cada solicitud de retiro se presentará al FIDA de acuerdo con las prescripciones establecidas en el manual del FIDA sobre gestión financiera y control financiero de proyectos. Cuando el FIDA lo considere oportuno, los umbrales de gasto podrán determinarse en función del instrumento de financiación, la categoría de gasto y el contrato.

43. El Ministerio de Economía y Finanzas y la secretaría del ASPIRE, dependiente del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca, abrirán y mantendrán en el Banco Nacional de Camboya una cuenta designada, denominada en USD, para recibir los fondos del préstamo del FIDA.
44. El Ministerio de Economía y Finanzas autorizará la apertura de una cuenta para el programa en la secretaría del ASPIRE para el préstamo del FIDA; una cuenta para el programa en la que se depositará la contribución del Gobierno, y dos cuentas en el ARDB y el SME Bank, respectivamente.
45. Como excepción a la sección 4.07 a) ii) de las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola, se considerarán admisibles los gastos específicos en que se incurra a partir del 1 de enero de 2023 y hasta la fecha de entrada en vigor de este convenio, hasta un importe equivalente a USD 500 000 para actividades relacionadas con la contratación y el salario del personal del programa en la categoría de consultoría. Las actividades sufragadas mediante financiación retroactiva y sus respectivas categorías de gasto y fuente de financiación requerirán la conformidad previa del FIDA para ser consideradas admisibles. Los gastos admisibles prefinanciados se reembolsarán al prestatario una vez que se cumplan las condiciones adicionales previas al primer desembolso de fondos.

Resumen de los beneficios y análisis económico

46. La tasa interna de rendimiento económico del programa se estima en un 32 % (hipótesis básica). El análisis de sensibilidad revela que esta cifra podría descender hasta el 17% en la hipótesis más grave, lo que todavía está por encima del costo de oportunidad del capital en Camboya.

Estrategia de salida y sostenibilidad

47. Como resultado de las intervenciones del programa ASPIRE-AT se espera lograr un ecosistema autosuficiente que incluya a pequeños agricultores y organizaciones de productores con capacidad para operar en el mercado y que se asocien con agroempresas con conocimientos sobre el mercado y competencias técnicas para aprovechar las crecientes oportunidades en las cadenas de valor nacionales y de exportación, financiadas por instituciones que ofrezcan productos adecuados y respaldadas por servicios públicos eficientes.
48. Al finalizar el programa, las organizaciones de productores estarán constituidas como entidades jurídicas con capacidad de gestión empresarial en asociación con las agroempresas y con acceso a financiación. Con ese objetivo, los costos generales de las iniciativas de creación de la capacidad más elevados se concentrarán en el primer año del programa e irán disminuyendo hasta llegar a ser casi nulos en el último año.
49. Las inversiones se financiarán mediante préstamos y donaciones a través de las instituciones financieras asociadas, que adoptarán un enfoque comercial para verificar la viabilidad financiera.
50. Las empresas que reciban apoyo deberán llegar a ser autónomas y capaces de movilizar capital y realizar inversiones en respuesta a las oportunidades del mercado.
51. Se espera que los servicios públicos respaldados por el programa ASPIRE-AT lleguen a ser autónomos. Debe demostrarse con claridad una vía de sostenibilidad antes de aprobar las inversiones.

III. Gestión de riesgos

A. Riesgos y medidas de mitigación

52. El programa ASPIRE-AT se considera un programa de bajo riesgo en términos generales, mientras que en el marco de riesgo integrado se han detectado algunos riesgos moderados relacionados con el entorno de las operaciones y la experiencia pasada en Camboya. El riesgo país es generalmente bajo, pero sujeto a algunas incertidumbres en torno a las repercusiones económicas a nivel mundial derivadas del conflicto en Ucrania y otros acontecimientos. El alcance del programa entraña algunos riesgos que se atenúan gracias a las características del diseño. Esos riesgos están relacionados con el potencial de los pequeños agricultores para competir en el mercado, el diseño de los instrumentos de financiación dirigidos a los agricultores, las organizaciones de productores y las agroempresas, y el riesgo de que se propongan inversiones del sector público sin una garantía adecuada de viabilidad y sostenibilidad. El riesgo de gestión financiera inherente al país es elevado, pero se mitiga mediante el uso de procedimientos y capacidad de gestión financiera bien consolidados; por lo tanto, el riesgo de gestión financiera inherente al programa ASPIRE-AT se considera moderado. El riesgo relativo a las adquisiciones y contrataciones también se ha clasificado como moderado.

Cuadro 3

Calificación general de los riesgos

<i>Tipo de riesgo</i>	<i>Calificación del riesgo inherente</i>	<i>Calificación del riesgo residual</i>
Contexto nacional	Bajo	Bajo
Estrategias y políticas sectoriales	Bajo	Bajo
Medio ambiente y clima	Moderado	Bajo
Alcance del programa	Moderado	Bajo
Capacidad institucional de ejecución y sostenibilidad	Moderado	Bajo
Gestión financiera	Moderado	Bajo
Adquisiciones y contrataciones en el marco del programa	Moderado	Moderado
Impacto ambiental, social y climático	Moderado	Bajo
Partes interesadas	Moderado	Bajo
General	Moderado	Bajo

B. Categoría ambiental y social

53. La categoría de riesgo ambiental y social que se ha propuesto es moderada. Se han preparado un marco de gestión y un plan que abarcan las perspectivas ambiental, social y climática, un plan de gestión del patrimonio cultural, un plan para los Pueblos Indígenas y un plan de aplicación del consentimiento libre, previo e informado. En el marco del programa no será necesaria ninguna adquisición involuntaria de tierras y se aplicará una política de deforestación cero.

C. Clasificación del riesgo climático

54. La categoría de riesgo climático es **considerable**. Se ha elaborado un análisis exhaustivo de los riesgos climáticos. La lista de comprobación del marco de gestión ambiental, social y climática y las recomendaciones derivadas del análisis del riesgo climático servirán de orientación para que el programa aplique las medidas de adaptación y mitigación adecuadas cuando trabaje en zonas vulnerables al clima.

D. Sostenibilidad de la deuda

55. El análisis conjunto del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial sobre la sostenibilidad de la deuda, realizado en noviembre de 2021, revela que el riesgo de que Camboya sufra sobreendeudamiento externo y general sigue siendo bajo. La capacidad actual de endeudamiento se ajusta a una clasificación media. Conforme a la hipótesis básica, la deuda externa se mantiene muy por debajo de los umbrales.

En consonancia con un mayor déficit fiscal a mediano plazo, se prevé que la deuda externa aumente gradualmente del 36 % del PIB en 2021 al 38,1 % del PIB en 2028, antes de estabilizarse en torno al 37 % del PIB a principios de 2030.

IV. Ejecución

A. Marco organizativo

Gestión y coordinación del programa

56. El Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca será el organismo de ejecución del programa y se encargará de asignar las responsabilidades de gestión a la secretaría del programa ASPIRE, aprovechando así la capacidad ya establecida, asegurando la continuidad y facilitando la aplicación del plan de acción de preparación del programa. La Dirección General de Agricultura dependiente del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca será responsable del subcomponente 2.2.
57. El ARDB y el SME Bank serán los organismos encargados de la ejecución del programa y gestionarán las líneas de crédito y la financiación de las donaciones de contrapartida, examinarán y llevarán a término la diligencia debida en relación con las propuestas de inversión, financiarán las inversiones e informarán de los resultados al programa. Los reembolsos de los préstamos se utilizarán para refinanciar los sistemas de crédito.

Gestión financiera, adquisiciones y contrataciones, y gobernanza

58. **Gestión financiera.** La secretaría del programa ASPIRE aplicará los procedimientos operativos estándar del Gobierno y el manual de gestión financiera del programa, con sujeción a las revisiones que sean necesarias. El ARDB y el SME Bank emplearán sus actuales sistemas de gestión financiera y presentarán los informes financieros a la secretaría del programa ASPIRE. En el marco del programa serán de aplicación las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público para la gestión financiera y la presentación de informes. El retiro y la utilización de los fondos del FIDA para el programa ASPIRE-AT se regirán por el manual del FIDA sobre gestión financiera y control financiero de proyectos y el convenio de financiación. El Ministerio de Economía y Finanzas designará a un auditor externo que se encargará de la auditoría anual, y se aplicarán las normas de auditoría camboyanas, una adaptación de las Normas Internacionales de Auditoría.
59. Las **adquisiciones y contrataciones** se basarán en los procedimientos operativos estándar del Gobierno en la medida en que sean compatibles con las directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos. La secretaría del programa ASPIRE se encargará directamente de las adquisiciones y contrataciones del programa, excepto en el caso de las actividades financiadas a través del ARDB y del SME Bank, de las que se encargarán los beneficiarios de los préstamos. Se respetarán los métodos de adquisición y contratación aplicables y las prescripciones en materia de examen previo. Las solicitudes de examen previo y de conformidad se canalizarán a través del sistema de seguimiento de las declaraciones de conformidad.
60. **Gobernanza y lucha contra la corrupción.** Se espera que el personal del programa, los beneficiarios y todos los licitadores, proveedores, contratistas y consultores que suscriban los contratos financiados por el FIDA respeten el más alto nivel de ética e integridad. El FIDA no financiará gastos en concepto de bienes, obras ni servicios de consultoría que no hayan sido adquiridos o contratados de conformidad con las directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos y el convenio de financiación.

Participación y observaciones del grupo objetivo y resolución de reclamaciones

61. Los procesos de participación y formulación de observaciones y comentarios del grupo objetivo se centrarán en las organizaciones de productores que reciban apoyo y en sus miembros.
62. El programa establecerá un proceso accesible y transparente para que las personas afectadas como consecuencia del programa puedan presentar quejas, denunciar irregularidades o solicitar reparación, de conformidad con la Política revisada del FIDA en materia de Prevención del Fraude y la Corrupción en sus Actividades y Operaciones, la Política del FIDA sobre prevención y respuesta frente al acoso sexual y la explotación y los abusos sexuales de 2018, y los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática de 2021.
63. El programa establecerá mecanismos de denuncia confidenciales y promoverá estos mecanismos a través del material y las plataformas de comunicación del programa y en el curso de las actividades del mismo.

B. Planificación, seguimiento y evaluación, aprendizaje, gestión de los conocimientos y comunicación

64. El sistema de seguimiento y evaluación del programa ASPIRE-AT se basará en lo siguiente: i) una encuesta sobre los resultados realizada a los hogares, con mediciones iniciales, intermedias y finales, y ii) un sistema de información de gestión (SIG) basado en una actualización del SIG existente del programa ASPIRE, que recoge información sobre la producción y las ventas de las explotaciones.
65. La secretaría del programa ASPIRE, en coordinación con los especialistas en comunicación del FIDA, elaborará y ejecutará un **plan de comunicación** para el programa. El intercambio de conocimientos se realizará principalmente a través de medios digitales.

Innovación y ampliación de escala

66. Entre las características innovadoras cabe mencionar: i) el modelo de financiación de inversiones, una combinación de préstamos y donaciones desembolsadas a través de las instituciones financieras asociadas; ii) los paquetes técnicos que se desarrollarán y promoverán a través de las organizaciones de productores para el apoyo a las inversiones, que pueden incluir, entre otras cosas, técnicas de agricultura climáticamente inteligente, producción de semillas libres de enfermedades y protocolos para la producción de variedades de primera calidad, y iii) la vía de sostenibilidad gracias a la cual las organizaciones de productores dejarán de depender del apoyo del programa. Todas estas características se podrán ampliar en función de unos buenos resultados demostrados y documentados.

C. Planes para la ejecución

Preparación para la ejecución y planes para la puesta en marcha

67. Se ha preparado un plan de acción para la preparación del programa que la secretaría del programa ASPIRE está ejecutando durante el período comprendido entre julio y diciembre de 2022 con los recursos disponibles para el ASPIRE y el apoyo técnico del FIDA.
68. Se ha preparado un manual de ejecución del programa que incluye el mandato de los principales proveedores de servicios. Se animará al Gobierno a iniciar el proceso de contratación de estos proveedores de servicios antes de que el programa entre en funcionamiento. Los recursos del programa ASPIRE en curso podrán utilizarse para apoyar esta actividad de preparación para el programa ASPIRE-AT.

Supervisión, examen de mitad de período y planes de finalización

69. La ejecución del programa ASPIRE-AT estará supervisada conjuntamente por el Gobierno, el FIDA y el BEI. Se realizará una misión de supervisión y una misión de apoyo a la ejecución cada año, y está previsto realizar un examen de mitad de período a principios de 2026.

V. Instrumentos jurídicos y facultades

70. Un convenio de financiación entre el Reino de Camboya y el FIDA constituye el instrumento jurídico para la concesión de la financiación propuesta al prestatario/receptor. Antes del período de sesiones se distribuirá una copia del convenio de financiación negociado.
71. El Reino de Camboya está facultado por su legislación para recibir financiación del FIDA.
72. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA y en sus Políticas y Criterios en materia de Financiación.

VI. Recomendación

73. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta con arreglo a lo dispuesto en la siguiente resolución:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones combinadas al Reino de Camboya por un monto equivalente a once millones doscientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 11 200 000) conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias al Reino de Camboya por un monto equivalente a catorce millones de dólares de los Estados Unidos (USD 14 000 000) conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo conceda préstamo en condiciones muy favorables al Reino de Camboya por un monto equivalente a veintidós millones setecientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 22 700 000) conforme a unos términos y condiciones que se ajusten sustancialmente a los presentados en este informe.

Álvaro Lario
Presidente

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project				Project MIS	Annual	PMU	100,000 smallholder hh in POs and 25,000 landless or land-poor hh benefitting from employment opportunities
	Total number of persons receiving services - Number of people	0	200000	500000				
	1.a Corresponding number of households reached				Project MIS	Annual	PMU	
	Households - Households	0	50000	125000				
	Corresponding number of households reached				Project MIS	Annual	PMU	
	Landless or land-poor – Households - Number	0	10000	25000				
1.b Estimated corresponding total number of households members				Project MIS	Annual	PMU		
Household members - Number of people	0	200000	500000					
Project Goal Rural poverty and vulnerability has decreased and climate resilience of Cambodian rural households has increased through inclusive and environmentally sustainable growth in the agriculture sector.	Declining rural poverty rate				National poverty statistic (%)	Annual	National Institute of Statistics	Increased volume and / or value added will result in increased incomes for smallholders and employment opportunities for the rural poor, therefore contributing to reduced national poverty headcount based on inclusive growth.
	Poverty headcount - Percentage (%)	17	15	10				
	Agriculture value added growth of 3% per annum (ADP Policy Indicator 1)				National Accounts	Annual	National Institute of Statistics	
Average growth of value added in agriculture sector - Percentage (%)	4	3	3					
Development Objective Inclusive and sustainable agriculture sector growth based on exports and domestic markets has increased incomes of rural producers and workers.	# of rural households with household income increased by at least 20%				Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	There are market opportunities to increase volumes and / or capture more value-added in pro-poor value chains.
	Total number of household members - Number	0	27000	225000				
	IE.2.1 Individuals demonstrating an improvement in empowerment				Outcome Survey		Service Provider	
	Total persons - Number of people	0	10000	25000				

Outcome Stakeholders Feedback	SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers			Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	Responsive and accountable governance of ACs.
	Household members - Number of people	0	100000	225000			
	SF.2.1 Households satisfied with project-supported services			Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	
	Household members - Number of people	0	126000	315000			
Outcome Outcome 1 Smallholders' and PO's Investments in productive assets have increased their productivity and competitiveness in domestic and exports-based value chains.	# beneficiary households with labour productivity increasing in line with ADP target (8% p.a.)			Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	50% of supported households able to achieve this increase.
	Total number of household members - Number	0	80000	200000			
	2.2.5 Rural producers' organizations reporting an increase in sales			MIS	Annual	PMU	
	Number of Rural POs - Organizations	0	180	450			
Output 1.1.1 Financial support provided to PO with bankable investment	Number of rural producers benefiting from loan-financed investments by AC / PO			MIS	Annual	PMU	POs willing to accept risks of investing if suitable assistance
	Rural producers benefiting - Number	0	20000	50000			
Output 1.1.2 Financial support provided to smallholders with bankable investment proposals in productive and resilient assets	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages			MIS	Annual	PMU	Farmers willing to accept risks of investing if suitable assistance and finance is provided
	Total rural producers - Number of people	0	1200	3000			
Output 1.2 Enabling market infrastructure for Producer Organisations	# members of PO/AC with access to physical infrastructure assets provided by the project.			MIS	Annual	PMU	
	Total PO/AC members - Number	0	16000	40000			
Outcome 2. PO's partnerships with agribusinesses have been enhanced and their market access improved	2.2.2 Supported rural enterprises reporting an increase in profit			MIS	Annual	PMU	Investments create equivalent of about 10,000 full-time jobs, with most roles being part time / seasonal.
	Number of enterprises - Enterprises	0	4	9			
	2.2.1 Persons with new jobs/employment opportunities			Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	
	Total number of persons with new jobs/employment	0	10000	25000			

	opportunities - Number of people							
	Policy 3 Existing/new laws, regulations, policies or strategies proposed to policy makers for approval, ratification or amendment				Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	
	Number - Number	0	1	3				
Output 2.1.1. Private investments for agricultural market and trade development promoted and facilitated	2.1.1 Rural enterprises accessing business development services				MIS	Annual	PMU	Collaboration with existing institutions to identify participating businesses and deliver complementary support (e.g. Khmer Enterprise, EuroCham).
	Rural enterprises - Enterprises	0	6	15				
Output 2.1.2 Digital and financial technology service providers supported to develop and / or scale up use of digital applications.	Number of smallholder farmers using digital applications promoted by the project				MIS	Annual	PMU	Digital applications available for roll-out / scale up.
	Number of smallholder farmers - Number	0	4000	10000				
Output Output 2.1.3 Financial support provided for agribusinesses to invest in increased processing capacity	# rural enterprises accessing financial services				MIS	Annual	PMU	Retail financial institutions able to access existing credit guarantee schemes (Co-financing Guarantee Scheme of SME Bank and Women Entrepreneurs Guarantee Scheme.
	Enterprises - Number	0	6	15				
Output 2.2.1 Strategic infrastructure for agriculture trade facilitation established (Post Harvest Reference Centres, Quarantine Inspection Offices, Plant Health Reference Laboratories etc.)	Number of facilities completed and operational with sustainable management and financing plans.				MIS	Annual	PMU	Sustainable business model for facilities identified
	Facilities - Number	0	3	7				
Output Output 2.2.2 Review of policy and regulatory framework supported to strengthen competitiveness	Policy 1 Policy-relevant knowledge products completed				MIS	Annual	PMU	Govt willing to engage on policy dialogue -this will likely not happen in fact.
	Number - Knowledge Products	0	1	3				
Outcome 3. Smallholders have been organised and coordinated in Agriculture Cooperatives and other Producer Organisations, and have been enabled	2.2.4 Supported rural producers' organizations providing new or improved services to their members				MIS	Annual	PMU	Consolidation and formalisation of POs leads to improved services
	Number of POs - Organizations	0	214	535				Farmers understand the

to produce in response to market requirements for type, volume and quality standards.	2.2.3 Rural producers' organizations engaged in formal partnerships/agreements or contracts with public or private entities			MIS	Annual	PMU	potential benefits of forming ACs / POs Enterprises willing to enter partnerships with ACs and UACs
	Number of POs - Organizations	0	150				
	3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices			Outcome survey	BL, MT, EL	Service provider	Resilient and sustainable production technologies can be market-competitive
	Total number of household members - Number of people	0	20000				
Output 3.1 Producer organisations / Agriculture Cooperatives (AC) established and strengthened	2.1.3 Rural producers' organizations supported			MIS	Annual	PMU	POs will consist of 200 existing ACs with 40,000 members and 300 ACs or other type of registered PO with 60,000 members formed by aggregating Business Clusters supported by ASPIRE / AIMS.. About 1,000 BCs (of existing 4,400) will be aggregated, yielding about 40,000 members, with an additional 20,000 members recruited to the new structures. It is assumed that all these existing or successfully created entities will achieve graduation status by the end of the project. 35 higher-level Unions of Agriculture Cooperatives (existing or newly created) will be supported, their members are counted amongst the members of the POs.
	Rural POs supported - Organizations	0	214				
	2.1.4 Supported rural producers that are members of a rural producers' organization			MIS	Annual	PMU	
	Total number of persons - Number of people	0	40000				
Output 3.2.1 Centres of excellence and Lead Farmers established and supported for development and dissemination of improved agricultural, post-harvest and processing technologies	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies			MIS	Annual	PMU	Suitable sites and sustainable business models for Centres of Excellence identified.
	Total persons trained in crop - Number of people	0	8000				

Integrated programme risk matrix

Country Context	Moderate	Low
Political Commitment	Low	Low
Risk: Change in GoKC commitment to agriculture development, for example if there is a change of government following the election due in mid-2023. However, based on understanding of the Cambodian political situation, the likelihood of major change of policy towards agriculture is assessed as low.	Low	Low
Mitigations: The project is strongly aligned with the agriculture sector policy of GoKC, which is expected to remain stable.		
Governance	Moderate	Low
Risk: Private agribusiness unwilling to invest because of governance concerns, for example hidden transaction costs associated with agriculture processing and exporting.	Moderate	Low
Mitigations: The project design assumes a willingness to invest consistent with past experience / observations. Through policy engagement, IFAD will continue to support GoKC to improve ease of doing business in the agriculture sector.		
Macroeconomic	Moderate	Moderate
Risk: International economic recession reduces market opportunities. There is a risk that current economic trends lead to a reduction in demand for the export commodities targeted by the project, impacting on the viability of investments financed by the project.	Moderate	Moderate
Mitigations: (1) project will target domestic as well as export markets, with domestic demand for e.g. safe vegetables, backyard chicken less likely to be affected, and (2) feasibility study of individual investments will take into account market conditions at the time. Project will maintain flexibility so that production / marketing channels can be reoriented in case that trade conditions with specific partners deteriorate.		
Risk: Impact of international events on prices worsens Cambodia's terms of trade. Cambodia imports all its fuel and fertiliser and most capital equipment, so increases in costs of these items are likely to harm Cambodia's competitiveness. Conversely, increased food prices could favour Cambodia as a food exporting country, but this is difficult to predict.	Moderate	Moderate
Mitigations: (1) monitor the situation and adjust strategy if it seems likely that some value chains become uncompetitive overall; and (2) assess viability of investments based on best available price information. The project inherently spreads risk by supporting a range of domestic and export value chains with different characteristics.		
Risk: Agriculture sector, particularly export markets, severely impacted by macroeconomic instability, perhaps due to external events	Moderate	Moderate
Mitigations: Project will balance focus on export and domestic value chains, with domestic VC less vulnerable		
Fragility and Security	Low	Low
Risk: Insecurity (for example, political conflict, criminal activity) posing a risk to project implementation. Despite its history as a fragile state, Cambodia has maintained good internal security over a long period (25 years) and so this category of risk is assessed as low.	Low	Low
Mitigations: IFAD team will monitor the situation closely and take necessary actions on time.		
Sector Strategies and Policies	Moderate	Low
Policy alignment	Low	Low

Risk: Change in government policy e.g. on agriculture trade, ACs etc.	Low	Low
Mitigations: Project aligned with current policy, and no major changes expected.		
Policy Development and Implementation	Moderate	Low
Risk: Risk: Key policies (trade, ACs, etc) not effectively implemented.	Moderate	Low
Mitigations: Project interventions are diverse and not over-dependent on a single aspect of policy.		
Environment and Climate Context	Moderate	Low
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Low
Risk: Project directly finances or creates incentives that encourage or facilitate unsustainable environmental practices (e.g. inappropriate chemical use; encroachment on protected natural environment areas).	Moderate	Low
Mitigations: Social, Environmental and Climate risk assessments applied to investments and appropriate criteria applied.		
Project vulnerability to climate change impacts	Moderate	Low
Risk: Prolonged droughts, intense flooding and changes in seasonality due to climate change will likely affect production of key crops rendering them non-viable or uncompetitive.	Moderate	Low
Mitigations: Assessment of climate risks per value chain and promotion of climate-smart varieties and production techniques.		
Project Scope	Substantial	Moderate
Project Relevance	Moderate	Low
Risk: Design assumptions on direction or pace of transition to market economy are flawed Cambodia's transition to a market economy, including in the rural sectors, has been rapid in recent years. There is a low risk that severe exogenous shocks (related to world economic developments) could slow the transition, though likely not reverse it.	Low	Low
Mitigations: Design assumptions are closely aligned with evidence and lessons learned from previous projects. Stakeholders including producers, POs and agri-businesses as well as agriculture focused development agencies have been extensively consulted on the project design and there is strong consensus around the key design assumptions in this regard. However, IFAD and GoKC will continue to monitor the situation.		
Risk: Insufficient scope exists for smallholder farmers in IFAD target group to compete in the market and earn adequate returns to land and labour. The transition to market agriculture is likely to favour larger producers in some sectors. The project design assumes that in key pro-poor value chains smallholder-based production can continue to be competitive and can provide returns that are attractive compared to non-farm occupations.	Moderate	Low
Mitigations: Project will prioritise pro-poor value chains where smallholders already produce successfully, particularly those where success has been demonstrated in previous projects. A set of criteria for targeting value chains is included in design and further studies will be conducted to validate the initial selection of value chains.		
Technical Soundness	Substantial	Moderate
Risk: Financing instruments (mixture of loans and grants) are not attractive for partner financial institutions (PFIs) to deliver. Market-based lending including in the agriculture sector is almost entirely based on land as collateral, with analysis of business plans and cash-flows by financing institutions being a secondary consideration. The project seeks to increase access to finance by developing, in partnership with banks and PFIs, financial products that do not depend on land as collateral.	Moderate	Low

<p>Mitigations: Financing instruments based on existing models, address key constraints including PFI risk, and have been discussed with potential PFIs. In particular ARDB has engaged in detailed discussions on the design of the blended grant and loan instruments in Component 1, and the planned combination of loans and credit guarantees in Component 2 has been discussed with SME Bank and CCGC.</p>		
<p>Risk: Financing instruments (mixture of loans and grants) are not attractive for agri-businesses, POs and farmers to invest. The project design assumes that farmers, POs and agribusinesses will be willing to borrow to invest at interest rates close to those available on the commercial market, supported by a grant element (Component 1) or credit guarantees (Component 2). Essentially, the assumption is that the key barrier, overcome by the financing instrument designs, is the need for land as collateral</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: A range of financing instruments have been trialed by previous projects, GoKC's policy banks and private FIs. There is considerable evidence of farmer willingness to invest when credit is available on suitable terms (cost of credit under the project will be considerably below that offered for small loans by MFIs). There is scope to adjust the design and management of the financing instruments to increase the match to borrower needs. There is a remaining risk that the attractiveness of ASPIRE-AT finance could be reduced if other donor projects make finance available for the same market segments on more generous terms (e.g. FAO GCF project proposing zero-interest rate loans. IFAD will continue to discuss with GoKC and other stakeholders to mitigate this risk</p>		
<p>Risk: Financing instruments (mixture of loans and grants) are not attractive for agri-businesses, POs and farmers to invest. The project design assumes that farmers, POs and agribusinesses will be willing to borrow to invest at interest rates close to those available on the commercial market, supported by a grant element (Component 1) or credit guarantees (Component 2). Essentially, the assumption is that the key barrier, overcome by the financing instrument designs, is the need for land as collateral.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations: A range of financing instruments have been trialed by previous projects, GoKC's policy banks and private FIs. There is considerable evidence of farmer willingness to invest when credit is available on suitable terms (cost of credit under the project will be considerably below that offered for small loans by MFIs). There is scope to adjust the design and management of the financing instruments to increase the match to borrower needs. There is a remaining risk that the attractiveness of ASPIRE-AT finance could be reduced if other donor projects make finance available for the same market segments on more generous terms (e.g. FAO GCF project proposing zero-interest rate loans. IFAD will continue to discuss with GoKC and other stakeholders to mitigate this risk.</p>		
<p>Risk: Weak business planning capacity of POs and farmers leads to failed investments. Most existing POs at present have low business planning and investment analysis capacity, and farmers have limited financial literacy. Therefore, it is likely that a proportion of investments proposed for ASPIRE-AT financing will be financially non-viable or non-sustainable.</p>	High	Moderate
<p>Mitigations: The project will work with a service provider to assist preparation of business plans and conduct feasibility studies of investments. A clear set of criteria for approval of investments will be developed and ARDB will be responsible for screening against these criteria. This function of ARDB is congruent with (though somewhat expands) normal checks and due diligence conducted by ARDB, which has an incentive to avoid high risk investments.</p>		
<p>Risk: Public sector investments financed by the project not sustainable because of lack of institutional plans and / or operating budgets. A range of public sector infrastructure investments have been proposed for project financing. All these investments will require operation.</p>	High	Moderate
<p>Mitigations: Design establishes criteria for approval of investments. All major public sector investments will be subject to detailed feasibility study and preparation of an institutional plan.</p>		
<p>Institutional Capacity for Implementation and Sustainability</p>	Moderate	Moderate
<p>Implementation Arrangements</p>	Moderate	Moderate
<p>Risk: Insufficient project management capacity to successfully deliver project, given significant complexity and relatively "lean" resources allocated to project management at the request of GoKC.</p>	Moderate	Moderate
<p>Mitigations:</p>		

Project management responsibilities assigned to experienced ASPIRE Secretariat with demonstrated capacity. IFAD will continue to monitor the situation and work with GoKC to develop solutions if implementation arrangements appear insufficient.		
Risk: Partner Financial Institutions do not have capacity to process financing applications at the required volume (this has been an issue with previous projects including AIMS).	Moderate	Moderate
Mitigations: Project will work with a skilled service provider to prepare financing applications and feasibility studies, reducing the workload on the PFI.		
Monitoring and Evaluation Arrangements	Moderate	Low
Risk: Insufficient capacity to collect sufficient / reliable data on project outcomes and impacts.	Moderate	Low
Mitigations: Data collection based on established MIS used in ASPIRE and will collect data through the ACs.		
Project Financial Management	Moderate	Low
Project Organization and Staffing	Moderate	Low
Risk: ASPIRE contracted staff and Adviser might not be retained for ASPIRE AT due to the project transition. ARDB and SME Bank staff are new to IFAD project	Moderate	Low
Mitigations: ASPIRE AT and start early with retroactive financing option. Even recruitment of new staff required, the project already has good procedures and experience to recruit new staff for project. Training on anti-corruption policy to ARDB and SME Bank staff shall be required.		
Project Budgeting	Moderate	Low
Risk: PMU already has experience and good knowledge on preparation of AWPB, the budget process also need to be prepared by the bank for line credits.	Moderate	Low
Mitigations: Bank staff shall be trained on preparation of AWPB, budget and cash forecast.		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Moderate	Low
Risk: ASPIRE already have experience with IFAD disbursement mechanism (Withdrawal Application, IFR, ICP) and familiar with use of DA and project accounts. However fund flow to project accounts of ARDB and SME Banks is new to ASPIRE.	Moderate	Low
Mitigations: Fund flow to project accounts of ARDB and SME Banks need to be specified in the Sub-Agreement to ensure the smooth flow of fund for Credit lines. IFR based disbursement is fully adapted with ASPIRE AT.		
Project Internal Controls	Moderate	Low
Risk: Current internal control and internal audit arrangement for ASPIRE are deemed to be low risk. Project mostly complied with financial manual and SOP. Line credits activities will be control by the bank internal control procedures.	Moderate	Low
Mitigations: Ensure bank internal control is aligned with IFAD financial control requirement		
Project Accounting and Financial Reporting	Moderate	Low
Risk: Financial Manual and SOP shall be imposed for ASPIRE AT. Lesson learnt from current ASPIRE can improve further in next phase. Successful real-time accounting software has been developed and enhanced in few year that shall be used for ASPIRE AT	Moderate	Low

Mitigations: Customization of Accounting software to adapt with next phase is recommended. IFR shall be fully adapted with ASPIRE AT.		
Project External Audit	Moderate	Low
Risk: Financial Statement shall still be audited by private auditing firm under the appointment of MEF. Line credit will be implemented independently by ARDB and SME bank and shall be included in project audit.	Moderate	Low
Mitigations: Project accounts at ARDB and SME Bank will be audited to ensure the completeness of financial reporting and control, conditions of the audit will be included in the Agreement between ASPIRE AT and ARDB/SME Banks.		
Project Procurement	Moderate	Moderate
Legal and Regulatory Framework	Moderate	Moderate
Risk: There is no integrated system to monitor procurement values and records at the General Department of Public Procurement (PEFA 2021). The Law on Public Procurement provides the adoption of e-procurement at an appropriate time. Presently, no government agency uses e-procurement.	Moderate	Moderate
Mitigations: Using NOTUS and ICP Contract Monitoring Tool for monitoring project procurement activities; Upload information on procurement plans, contract awards and resolution of procurement complaints on IAs/project websites.		
Accountability and Transparency	Moderate	Moderate
Risk: The Corruption Perceptions Index (CPI) for 2021 remains below 30 (score at 23/100, ranked 157th out of 180 countries).	Moderate	Moderate
Mitigations: Conduct prior and ex-post reviews to strengthen enforcement of the debarment system.		
Capability in Public Procurement	Moderate	Moderate
Risk: Limited capacity and experience to conduct procurement activities at sub-national levels. Regular examinations for awarding professional procurement certifications are not yet established.	Moderate	Moderate
Mitigations: Retain competent ASPIRE-I procurement staff and specialists; Provide training and periodic coaching to project and sub-national project staff. Carry out coaching, on-the-job trainings and refresher trainings on procurement (IFAD project procurement guidelines and manual, ICP, NOTUS, and Standard Operating Procedures on Procurement for All Externally Financed Projects/Programs in Cambodia).		
Public Procurement Processes	Moderate	Low
Risk: Procurement processes (planning, bidding, contract award and contract implementation) are often delayed.	Moderate	Low
Mitigations: Launch recruitment processes of staff and key service providers, timed so that key staff and key service providers will be contracted in time after the project effectiveness date. Carry out coaching, on-the-job trainings and refresher trainings on procurement (IFAD project procurement guidelines and manual, ICP, NOTUS, and Standard Operating Procedures on Procurement for All Externally Financed Projects/Programs in Cambodia). The Secretariat monitor and update regularly implementation progress of the procurement plan with both planned and actual data.		
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Low
Biodiversity Conservation	Low	Low
Risk: While project primarily supports existing agricultural areas, already under production status and managed by members of formal and/or informal producers' organizations, it is possible that the project could create incentives to expand production into areas that are not under production and / or may be protected and / or of biodiversity importance.	Low	Low

<p>Mitigations: The project targeting strategy will systematically exclude interventions and activities involving habitats that are legally protected, officially proposed for protection, or recognized as protected by traditional local communities and/or authoritative sources (e.g. wetlands, National Park, Nature Conservancy, Indigenous Community Conserved Area, ICCA, etc.)</p>		
<p>Resource Efficiency and Pollution Prevention</p>	Moderate	Low
<p>Risk: The project is likely to involve inputs of fertilizers and other modifying agents, however the related risks are expected to be minor and dispersed. The project is likely to involve or lead to procurement, supply and/or result in the use of pesticides on crops, livestock, aquaculture or forestry.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: The project will involve inputs suppliers and producers' organizations to promote safe and efficient use of fertilizers and modifying agents. Good Agricultural Practices (GAP) will be promoted for vegetable production in particular. The project will not directly procure pesticides, but the producers are likely to purchase and use pesticides such as fungicides in vegetable production. However, the impacts are expected to be minor, and the project will engage with agrochemical suppliers and producers' organizations to promote safe use of pesticides and encourage producers in following GAP guidelines.</p>		
<p>Cultural Heritage</p>	Moderate	Low
<p>Risk: The project could possibly be located in areas that are considered to have archaeological (prehistoric), paleontological, historical, cultural, artistic, and religious values or contains features considered as critical cultural heritage.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: Do not approve projects to located in or around sacred forests and community groves and archaeological sites.</p>		
<p>Indigenous People</p>	Moderate	Low
<p>Risk: Depending on the selected target provinces, the project could be sited in areas where indigenous peoples are present (including the project area of influence). This implies the risk that project activities could negatively impact on interests, livelihoods or culture of indigenous peoples. However, as the project supports activities by smallholder farmers and their producer organisations (rather than large-scale infrastructure investments, for example) this risk is considered to be only medium and reduced to low by appropriate mitigation measures.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: Where project is targeting the area where the indigenous people are present, stakeholders' consultations and FPIC process will be adopted at an early stage of project interventions. The project will not affect indigenous peoples' rights, lands, natural resources, territories, livelihoods, knowledge, social fabric, traditions, governance systems, and culture or heritage (tangible and intangible) either directly or indirectly.</p>		
<p>Labour and Working Conditions</p>	Moderate	Low
<p>Risk: Through its interventions under component 2, the project will support the emergence of entrepreneurs in the agro processing industry sector. This may include operations where producers and other agricultural workers are typically exposed to significant occupational and safety risks, such as shelling cashew nuts, or peeling mangoes.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations: These potential risks will be further screened during the detailed design. In any case, the project will ensure that the private partners involved in the project implementation will comply with national labor laws and international commitments in terms of workers' safety, gender inequalities, discriminations, forced labor, working children, and other indecent working conditions.</p>		
<p>Community Health and Safety</p>	Moderate	Low
<p>Risk: Projects could have minimal impact traffic accidents through the rehabilitation of the farm road. Project could have significant impact on the spread of COVID 19 in the community through the coordination meeting at the community level. The community can exposure to hazardous materials, or respiratory effects from air emissions if the agricultural inputs are not used properly.</p>	Moderate	Low
<p>Mitigations:</p>		

Road safety will be included in the construction package. Project will promote implementation of GAP and sustainable soil fertility management.		
Physical and Economic Resettlement	Low	Low
Risk: No activity from the project involves with physical and economic resettlement.	Low	Low
Mitigations: n/a		
Greenhouse Gas Emissions	Low	Low
Risk: The project is not expected to have a significant impact on greenhouse gas emissions.	Low	Low
Mitigations: n/a		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Low
Risk: the expected hazards in the project intervention area are assessed as “High” for river flood, coastal flood, urban flood, cyclone, extreme heat and wildfires. Water scarcity (agricultural droughts and/or dry spells) is assessed as Low.	Moderate	Low
Mitigations: Selection of investments under Component 1 will be informed by a climate risk and vulnerability analysis, integration of adaptation measures into their design specifications and promotion of climate resilient practices and technologies.		
Stakeholders	Moderate	Low
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Low
Risk: Insufficient consultation / engagement with stakeholders on key project interventions.	Moderate	Low
Mitigations: Stakeholder engagement based on ACs, with governance benchmarks including consultation and engagement to be achieved as criteria for investments.		
Stakeholder Grievances	Moderate	Low
Risk: No effective channel established for investigation and redress of stakeholder grievances.	Moderate	Low
Mitigations: Multi-level grievance redress mechanism to be established and information made available to project affected persons through multiple channels (online, information leaflets, meetings).		