

---

## **President's report**

### **Proposed loan and grant**

#### **Democratic Republic of the Congo**

#### **Empowerment through Nutrition-Sensitive, Inclusive and Resilient Agricultural and Rural Entrepreneurship (AVENIR)**

Project ID: 2000003920

---

Document: EB 2022/137/R.36

Agenda: 16(a)(iii)(b)

Date: 25 November 2022

Distribution: Public

Original: French

#### **FOR: APPROVAL**

**Action:** The Executive Board is invited to approve the recommendation contained in paragraph 64.

---

---

#### **Technical questions:**

**Sana F. K. Jatta**  
Regional Director, a.i.  
West and Central Africa Division  
e-mail: s.jatta@ifad.org

**Valentine Achancho**  
Country Director  
West and Central Africa Division  
e-mail: v.achancho@ifad.org

## Contents

<b>Map of the AVENIR area</b>	<b>ii</b>
<b>Financing summary</b>	<b>iii</b>
<b>I. Context</b>	<b>1</b>
A. National context and rationale for IFAD involvement	1
B. Lessons learned	2
<b>II. Project description</b>	<b>2</b>
A. Objectives, geographical area of intervention and target groups	2
B. Components, outcomes and activities	3
C. Theory of change	3
D. Alignment, ownership and partnerships	4
E. Costs, benefits and financing	4
<b>III. Risk management</b>	<b>8</b>
A. Risks and mitigation measures	8
B. Environment and social category	10
C. Climate risk classification	10
D. Debt sustainability	10
<b>IV. Implementation</b>	<b>10</b>
A. Organizational framework	10
B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications	11
C. Implementation plans	11
<b>V. Legal instruments and authority</b>	<b>12</b>
<b>VI. Recommendation</b>	<b>12</b>

## Appendices

- I. Negotiated financing agreement (to be made available prior to the session)
- II. Logical framework
- III. Integrated project risk matrix

---

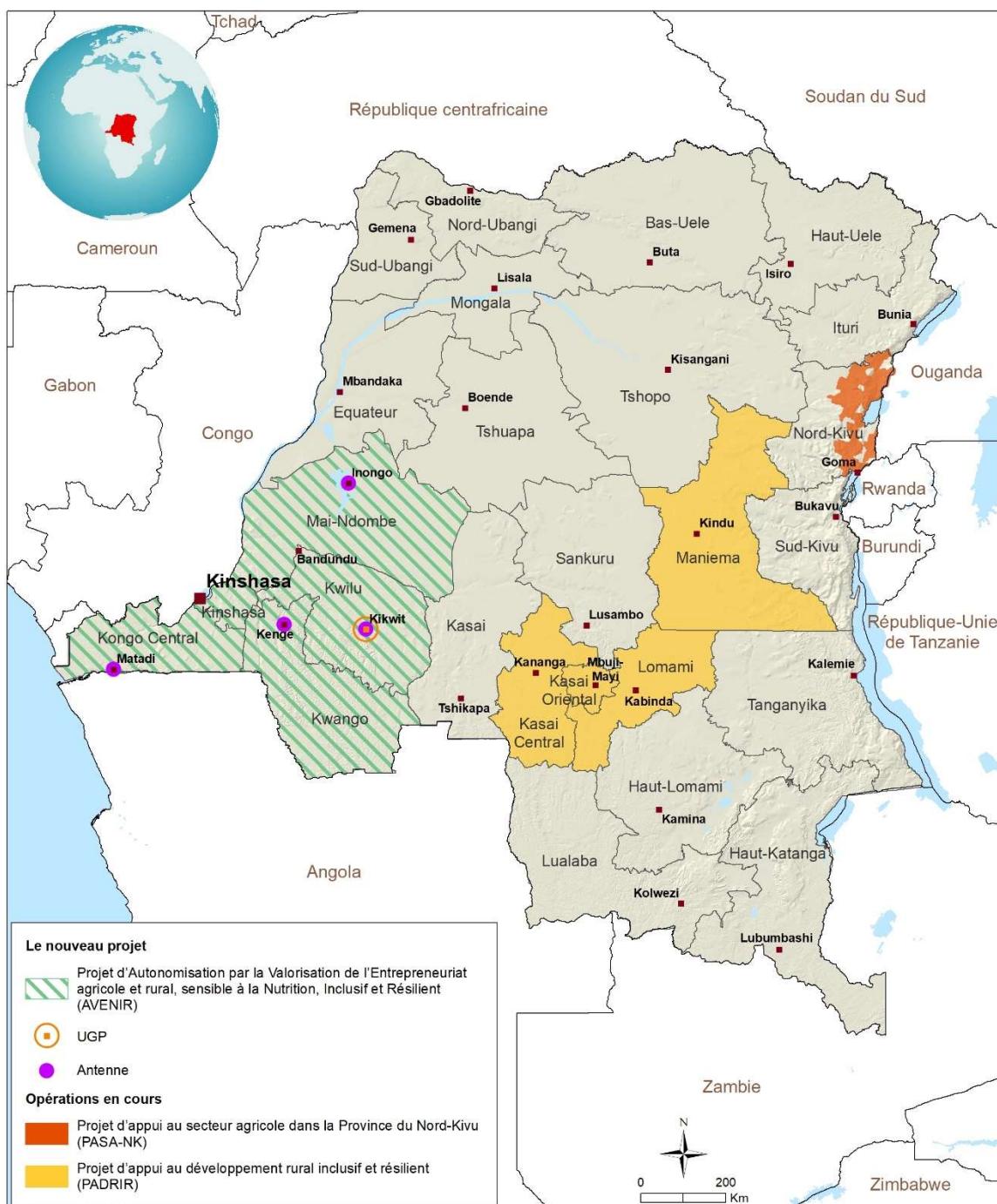
### Project delivery team

---

Regional Director:	Sana F. K. Jatta
Country Director:	Valantine Achancho
Technical Lead:	Nadhem Mtimet
Finance Officer:	Radu Damianov
Climate and Environment Specialist:	Philip Audebert
Legal Officer:	Adriana Lucia Jauregui Zabalaga

---

## Map of the AVENIR area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 30-06-2022

## Financing summary

<b>Initiating institution:</b>	IFAD
<b>Borrower/recipient:</b>	Democratic Republic of the Congo
<b>Executing agency:</b>	Ministry of Agriculture
<b>Total project cost:</b>	US\$213.5 million
<b>Amount of IFAD loan:</b>	US\$45.2 million
<b>Terms of IFAD loan:</b>	<p>US\$32.56 million as a super highly concessional loan</p> <p>US\$8.14 million as a highly concessional loan</p> <p>US\$4.5 million as a loan granted on ordinary terms, with a repayment period at the borrower's discretion of up to 35 years, including a grace period at the borrower's discretion of up to 10 years, at an interest rate corresponding to the IFAD reference rate plus a variable margin.</p>
<b>Cofinanciers:</b>	<p>Agence française de développement (AFD)</p> <p>Central African Forest Initiative (CAFI)</p> <p>Partner financial institutions (banks and microfinance institutions)</p>
<b>Amount of cofinancing:</b>	<p>AFD: EUR 50 million (equivalent to approximately US\$53.5 million)</p> <p>CAFI: US\$40.0 million</p> <p>National financial institutions US\$31.9 million</p>
<b>Terms of cofinancing:</b>	<p>AFD: EUR 40 million as a concessional sovereign loan and EUR 10 million as a grant</p> <p>CAFI: 100 per cent grant</p> <p>Partner financial institutions: loans at rates negotiated with beneficiaries</p>
<b>Contribution of borrower/recipient:</b>	US\$19.0 million in the form of contributions in kind and tax exemptions on goods and services
<b>Contribution of beneficiaries:</b>	US\$6.9 million in the form of self-financing and contributions in kind
<b>Financing gap:</b>	US\$17.1 million
<b>Amount of IFAD climate finance:</b>	US\$8.98 million
<b>Cooperating institution:</b>	IFAD

## I. Context

### A. National context and rationale for IFAD involvement

#### National context

1. The Democratic Republic of the Congo is among the countries in a situation of fragility due to: (i) the weak capacity of public services; (ii) recent decentralization, which has not overcome the concentration of power at the central level; (iii) disruption of basic socio-economic services; (iv) a lack of dynamism in the formal private sector; (v) poorly organized civil society; (vi) weaknesses in governance, anti-corruption efforts and respect for human rights; and (vii) low level of public investment.
2. In 2021, the population was estimated at 107 million people, of whom about 55 per cent lived in rural areas and 73 per cent lived on less than US\$1.90 per day, making the Democratic Republic of the Congo the third poorest country in the world.
3. Public investment in agriculture is inadequate, as the economy is dominated by mining and logging. The many conflicts that have affected the Democratic Republic of the Congo for decades have led to a decline in the economy. Rural areas are predominantly landlocked, making connections to urban markets difficult and costly.
4. The National Strategic Development Plan for 2019–2023 integrates the forward-looking vision of the Democratic Republic of the Congo for 2040, the Sustainable Development Goals and the African Union's Agenda 2063.
5. National civil society platforms such as the confederation of agricultural producers of Congo (CONAPAC), the farmers' confederation of Congo (COPACA PRP) and the national network of rural women's associations (RENAFER) are involved in promoting family farming.

#### Special aspects relating to IFAD's corporate mainstreaming priorities

6. **Gender.** Women, who represent 52 per cent of the population, have limited access to the means of production in rural areas. Despite their workload, they participate little in decision-making bodies and are often discriminated against in terms of access to education.
7. **Indigenous Peoples**, who represent about 1 per cent of the total population and 20 per cent of the inhabitants of the Maï-Ndombé province, rely mainly on forest resources and experience considerable discrimination.
8. **Persons with disabilities** face stigma and violence. In 2021, the Senate passed a law protecting and promoting the rights of these people.
9. **Young people** (15–35 years) are among the groups most affected by unemployment (19 per cent of the working population) and are extremely vulnerable to radicalization and economic migration to cities or abroad.
10. **Nutritional issues.** About 27.3 million people are experiencing acute food insecurity.<sup>1</sup> In rural areas, 43 per cent of children under 5 suffer from chronic malnutrition and 8 per cent from severe malnutrition.
11. **Climate and environment.** The Empowerment through Nutrition-Sensitive, Inclusive and Resilient Agricultural and Rural Entrepreneurship (AVENIR) project will contribute to addressing deforestation in collaboration with Indigenous Peoples' organizations and will promote the reduction of greenhouse gas emissions through the introduction of perennial crops.

---

<sup>1</sup> Integrated Food Security Phase Classification, 2021.

12. In line with IFAD's mainstreaming commitments, the project has been validated as:
- Including climate finance
  - Nutrition-sensitive
  - Youth-sensitive
  - Including adaptive capacity

#### **Rational for IFAD involvement**

13. In the context of the country's food and nutritional insecurity, the project will help meet the high demand for food in urban markets without relying on food imports.<sup>2</sup> It will contribute to a sustainable increase in the level of agricultural production in the target areas and to opening up these areas. IFAD will use its experience with smallholder farming to support agropastoral entrepreneurship among young people and decentralized financing systems.

#### **B. Lessons learned**

14. Previous projects have had positive effects on agricultural productivity, but marketing has been neglected, resulting in no significant impact on incomes.<sup>3</sup> Investments under the proposed project will therefore target different downstream links in the agricultural value chains.
15. Weak capacity in previous projects has not allowed for optimal management. Team members will be recruited competitively and will sign performance-based contracts with the project management unit (PMU) in accordance with the new guidelines of the Government of the Democratic Republic of the Congo.
16. The project will build on the positive lessons learned from other operations, such as the incubation approach adopted in the Programme for the Promotion of Youth Agropastoral Entrepreneurship in Cameroon, the shared-cost financing system tested in The Gambia, Ghana, Mali, Nigeria and Togo, and the integrated territorial approach applied in Niger.

### **II. Project description**

#### **A. Objectives, geographical area of intervention and target groups**

17. The overall goal of the project is to contribute to the reduction of rural poverty and improvement of the nutrition of rural groups in the provinces surrounding Kinshasa. Its development objective is to support a sustainable transformation of family farming and better management of natural resources in order to contribute to climate-change mitigation, income improvement and food diversity of rural households.
18. **Area of intervention.** The project will be carried out in the provinces of Central Kongo, Kwango, Kwilu and Maï-Ndombé and in the agricultural outskirts of Kinshasa. The selection criteria for these regions will be based on: (i) the level of poverty and the rate of malnutrition; (ii) the existence of agricultural areas that can be farmed sustainably; and (iii) the potential for rural entrepreneurship.
19. **Target groups.** The project will directly target 450,000 households or 2 million people, of whom at least 50 per cent are women, 50 per cent are youth, 5 per cent are persons with disabilities and 0.5 per cent are indigenous (of whom at least 20 per cent are from Maï-Ndombé province). The project will target vulnerable

---

<sup>2</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations, European Union and French Agricultural Research Centre for International Development, 2022. Profil des systèmes alimentaires - République démocratique du Congo [Food Systems Profile – Democratic Republic of the Congo].

<sup>3</sup> IFAD, 2012. Achievement reports of the Kinshasa Food Supply Centres Support Programme (EB 2012/106/R.14/Rev.1) and the Integrated Agricultural Rehabilitation Programme in Maniema Province (EB 2008/95/R.17/Rev.1).

smallholders who have little or no access to land or who are vulnerable to food and nutrition insecurity.

## **B. Components, outcomes and activities**

### **Component 1: Family farming and sustainable agricultural and rural entrepreneurship**

20. **Subcomponent 1.1. Participatory territorial planning and development.** Based on simplified land-use plans, this subcomponent provides for: (i) tenure security for 250,000 hectares of community forests; (ii) developing agroforestry and sustainable charcoal production from fast-growing species; and (iii) establishing fisheries co-management plans.
21. **Subcomponent 1.2. Improving access to means of production and sustainable agricultural practices.** This subcomponent includes: (i) the production of improved germplasm; (ii) the establishment of farmer field schools; and (iii) the development of small-scale agricultural mechanization.
22. **Subcomponent 1.3. Enhanced and inclusive access to nutritious food.** This subcomponent focuses on: (i) nutrition-sensitive agriculture and healthy feeding practices (home gardens, improved stoves, self-sufficient water points); (ii) processing and marketing of agropastoral products (nutritious food for young children); and (iii) functional literacy and awareness-raising on gender issues and domestic violence.
23. **Subcomponent 1.4. Improved capacity and access to rural finance.** This subcomponent includes: (i) entrepreneurial training/incubation activities targeting 3,000 people (youth and women); (ii) development of adapted financial products; and (iii) a cost-sharing financing system (40 per cent grant, 10 per cent self-financing and 50 per cent loan from financial institutions).

### **Component 2: Improving access and regional markets**

24. **Subcomponent 2.1. Rehabilitation of economic infrastructure.** Under this subcomponent, it is planned to build or restore: (i) seven semi-wholesale markets and 14 collective markets; (ii) 15 river ports; and (iii) 670 kilometres of degraded feeder roads to open up production basins.
25. **Subcomponent 2.2. Management and maintenance systems for economic infrastructure.** This subcomponent provides for: (i) the establishment of 21 inter-professional consultation frameworks with a market information system; (ii) the creation of local committees for road maintenance; and (iii) support to producers' organizations involved in business activities in and around markets.

### **Component 3: Project coordination and management, monitoring and evaluation, and knowledge management**

26. This component includes project coordination and management activities, and monitoring and evaluation, communication and knowledge management activities.

## **C. Theory of change**

27. The Democratic Republic of the Congo is a country affected by fragility linked to: (i) more than three decades of armed conflict with massive population displacements; (ii) lack of public investment in the agricultural sector and basic social services; (iii) a high level of corruption; (iv) poorly functioning decentralization; and (v) low capacity in project teams, civil society and state structures.
28. Agroforestry production systems do not meet the growing demand for agricultural products in urban areas or the nutritional needs of the rural population, due to: (i) low productivity; (ii) lack of productive investments that take into account the environment; (iii) limited access to agricultural inputs; (iv) insufficiently inclusive access to land; (v) poor dietary habits and low level of education of women;

- (vi) difficulties in accessing agricultural finance; and (vii) remote location of production areas.
29. The project will finance: (i) development of agrosystems; (ii) improved productivity of family farming; (iii) the promotion of agricultural and rural entrepreneurship for women and youth; (iv) improved access to production basins; (v) capacity-building of stakeholders; and (vi) application of existing policies aimed at promoting entrepreneurship for women and youth and the representation of the rural poor in local decision-making bodies.

#### **D. Alignment, ownership and partnerships**

30. **Alignment with Sustainable Development Goals (SDGs).** The project will contribute to poverty reduction (SDG 1), improve household food and nutrition security (SDG 2), reduce deforestation (SDG 15) and increase the adaptive capacity of rural households to the negative effects of climate change (SDG 13), support development of an enabling environment for inclusive rural entrepreneurship (SDG 5), all with a view to contributing to job creation (SDG 8).
31. **National ownership.** The project is in line with the National Strategic Development Plan for 2019–2023.
32. **Consistency with IFAD policies and priorities.** The project is aligned with: (i) IFAD's Strategic Framework 2016–2025; (ii) the memorandum of understanding between AFD and the Democratic Republic of the Congo (2022–2025); (iii) the strategic pillars of the Twelfth Replenishment of IFAD's Resources; and (iv) the country strategic opportunities programme (2019–2024).
33. **Harmonization and partnerships.** Project activities will complement other food and nutrition security initiatives. The project will contribute to the second pillar of the United Nations Sustainable Development Cooperation Framework for 2020–2024. A memorandum of understanding will be signed with AFD.

#### **E. Costs, benefits and financing**

34. The financing gap of US\$17.1 million may be sourced through future performance-based allocation system cycles and/or through the Borrowed Resource Access Mechanism (under financing terms to be determined and subject to internal procedures and subsequent Executive Board approval) or by cofinancing identified during implementation.
35. Project component 1 – family farming and sustainable agricultural and rural entrepreneurship – is partially counted as climate finance. As per the multilateral development banks' methodologies for tracking climate change adaptation and mitigation finance, the total amount of IFAD climate finance for this project is estimated at US\$8.98 million.

##### **Project costs**

36. The total cost of the project, including contingencies, is US\$213.5 million over a seven-year period. Base costs amount to US\$202.9 million. Taxes amount to US\$18.3 million (8.6 per cent). Investment and recurrent costs amount to US\$188.7 million (93 per cent) and US\$14.2 million (7 per cent), respectively. Physical and financial contingencies amount to US\$2.8 million and US\$7.8 million, respectively.
37. Core costs are distributed as follows: US\$115.2 million (57 per cent) under component 1 (family farming and sustainable agricultural and rural entrepreneurship); US\$72.0 million (35 per cent) under component 2 (Improving access and regional markets); US\$15.7 million (8 per cent) under component 3 (project coordination and management, monitoring and evaluation, and knowledge management).

Table 1  
**Project costs by component, subcomponent and financier**  
(Thousands of United States dollars)

Component/subcomponent	IFAD loans						Other cofinanciers														
	Super highly concessional loan		Highly concessional loan		Ordinary loan		AFD		Private financial sector		CAFI		Beneficiaries		Borrower/recipient		Financing gap		Total		
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Cash	In kind	%	Cash	In kind	%	Amount	%	
<b>Component 1. Family farming and sustainable agricultural and rural entrepreneurship</b>																					
1.1. Participatory territorial planning and development	2 409.5	11.9	556.0	2.7	370.7	1.8	-	-	-	-	15 185.8	74.9	-	-	-	1 742.5	8.6	-	-	20 264.5	9.5
1.2. Improving access to means of production and sustainable agricultural practices	4 262.9	26.7	1 318.2	8.2	1 054.5	6.6	-	-	-	-	8 168.3	51.1	421.6	82.2	3.1	675.9	4.2	-	-	15 983.5	7.5
1.3. Enhanced and inclusive access to nutritious food	1 482.4	19.0	395.3	5.1	98.8	1.3	2 261.9	29.0	-	-	2 672.0	34.2	-	-	-	892.3	11.4	-	-	7 802.8	3.7
1.4. Improved capacity and access to rural finance	10 026.2	13.8	3 132.7	4.3	1 698.0	2.3	7 718.2	10.7	31 875.0	44.0	11 173.9	15.4	6 375.0	-	5.9	421.6	0.6	-	-	72 420.5	33.9
<b>Subtotal</b>	<b>18 181.0</b>	<b>15.6</b>	<b>5 402.2</b>	<b>4.6</b>	<b>3 222.0</b>	<b>2.8</b>	<b>9 980.1</b>	<b>8.6</b>	<b>31 875.0</b>	<b>27.4</b>	<b>37 200.0</b>	<b>31.9</b>	<b>6 796.6</b>	<b>82.2</b>	<b>3.2</b>	<b>3 732.3</b>	<b>3.2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>116 471.4</b>	<b>54.5</b>
<b>Component 2. Improving access and regional markets</b>																					
2.1. Rehabilitation of economic infrastructure	9 019.3	12.6	1 294.6	1.8	108.5	0.2	31 925.9	44.6	-	-	-	-	-	-	-	12 870.7	18.0	16 311.3	22.8	71 530.3	33.5
2.2. Management and maintenance systems for economic infrastructure	586.3	6.3	351.8	3.8	703.5	7.6	5 672.2	61.3	-	-	-	-	-	-	-	1 229.5	13.3	703.5	7.6	9 246.8	4.3
<b>Subtotal</b>	<b>9 605.6</b>	<b>11.9</b>	<b>1 646.4</b>	<b>2.0</b>	<b>812.0</b>	<b>1.0</b>	<b>37 598.0</b>	<b>46.5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14 100.3</b>	<b>17.5</b>	<b>17 014.8</b>	<b>21.1</b>	<b>80 777.1</b>	<b>37.8</b>
<b>Component 3. Project coordination and management, monitoring and evaluation, and knowledge management</b>																					
3.1. Project coordination and management	4 662.5	33.4	-	-	466.0	3.3	5 230.9	37.5	-	-	2 800.0	20.1	-	-	-	794.9	5.7	-	-	13 954.3	6.5
3.2. Monitoring and evaluation, communication and knowledge management	110.9	4.7	1 091.4	46.4	-	-	691.0	29.4	-	-	-	-	-	-	-	276.6	11.8	180.0	7.7	2 349.8	1.1
<b>Subtotal</b>	<b>4 773.4</b>	<b>29.3</b>	<b>1 091.4</b>	<b>6.7</b>	<b>466.0</b>	<b>2.9</b>	<b>5 921.9</b>	<b>36.3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2 800.0</b>	<b>17.2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 071.4</b>	<b>6.6</b>	<b>180.0</b>	<b>1.1</b>	<b>16 304.2</b>	<b>7.6</b>
<b>Total</b>	<b>32 560.0</b>	<b>15.2</b>	<b>8 140.0</b>	<b>3.8</b>	<b>4 500.0</b>	<b>2.1</b>	<b>53 500.0</b>	<b>25.1</b>	<b>31 875.0</b>	<b>14.9</b>	<b>40 000.0</b>	<b>18.7</b>	<b>6 796.6</b>	<b>82.2</b>	<b>3.2</b>	<b>18 904.0</b>	<b>8.9</b>	<b>17 194.8</b>	<b>8.1</b>	<b>213 552.7</b>	<b>100.0</b>

**Table 2**  
**Project costs by expenditure category and financier**  
(Thousands of United States dollars)

Expenditure category	IFAD loans						Other cofinanciers														
	Super highly concessional loan		Highly concessional loan		Ordinary loan		AFD		Private financial sector		CAFI		Beneficiaries		Borrower/recipient		Financing gap		Total		
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Cash	In kind	%	Cash	In kind	%	Amount	%	
<b>Investment costs</b>																					
1. Studies	324.0	13.2	272.5	11.1	5.1	0.2	872.5	35.6	-	-	154.1	6.3	-	-	-	429.4	17.5	396.2	16.1	2 453.8	1.1
2. Works	7 562.0	11.5	1 174.8	1.8	103.3	0.2	28 351.7	43.0	-	-	2 349.0	3.6	-	-	-	11 528.7	17.5	14 809.0	22.5	65 878.5	30.8
3. Equipment and material	614.2	15.4	132.8	3.3	415.8	10.4	1 468.0	36.9	-	-	299.4	7.5	-	-	-	895.9	22.5	155.5	3.9	3 981.6	1.9
4. Goods, services and inputs	821.3	20.8	336.2	8.5	77.5	2.0	-	-	-	-	2 017.7	51.2	-	-	-	690.0	17.5	-	-	3 942.6	1.8
5. Technical assistance and training	9 049.8	22.1	3 286.1	8.0	1 756.7	4.3	10 661.8	26.0	-	-	9 997.9	24.4	-	-	-	4 388.8	10.7	1 834.1	4.5	40 975.2	19.2
6. Support fund	9 371.7	11.5	2 937.5	3.6	2 141.7	2.6	6 479.0	7.9	31 875.0	39.0	21 392.1	26.2	6 796.6	82.2	8.4	574.0	0.7	-	-	81 649.8	38.2
<b>Total investment costs</b>	<b>27 742.9</b>	<b>13.9</b>	<b>8 140.0</b>	<b>4.1</b>	<b>4 500.0</b>	<b>2.3</b>	<b>47 833.0</b>	<b>24.1</b>	<b>31 875.0</b>	<b>16.0</b>	<b>36 210.1</b>	<b>18.2</b>	<b>6 796.6</b>	<b>82.2</b>	<b>3.4</b>	<b>18 506.8</b>	<b>9.3</b>	<b>17 194.8</b>	<b>8.6</b>	<b>198 881.5</b>	<b>93.1</b>
<b>Recurrent costs</b>																					
1. Operating costs	642.2	25.9	-	-	-	-	882.2	35.5	-	-	561.2	22.6	-	-	-	397.2	16.0	-	-	2 482.8	1.2
2. Salaries, wages and allowances	4 174.9	34.3	-	-	-	-	4 784.8	39.3	-	-	3 228.8	26.5	-	-	-	0.0	-	-	-	12 188.5	5.7
<b>Total recurrent costs</b>	<b>4 817.1</b>	<b>32.8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5 667.0</b>	<b>38.6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3 789.9</b>	<b>25.8</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>397.2</b>	<b>2.7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14 671.3</b>	<b>6.9</b>
<b>Total</b>	<b>32 560.0</b>	<b>15.2</b>	<b>8 140.0</b>	<b>3.8</b>	<b>4 500.0</b>	<b>2.1</b>	<b>53 500.0</b>	<b>25.1</b>	<b>31 875.0</b>	<b>14.9</b>	<b>40 000.0</b>	<b>18.7</b>	<b>6 796.6</b>	<b>82.2</b>	<b>3.2</b>	<b>18 904.0</b>	<b>8.9</b>	<b>17 194.8</b>	<b>8.1</b>	<b>213 552.7</b>	<b>100.0</b>

Table 3  
**Project costs by component and subcomponent and project year (PY)**  
(Thousands of United States dollars)

Component/subcomponent	PY1		PY2		PY3		PY4		PY5		PY6		PY7		PY8		Total
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount
<b>Component 1. Family farming and sustainable agricultural and rural entrepreneurship</b>																	
1.1. Participatory territorial planning and development	631.3	3.1	3 603.6	17.8	4 337.7	21.4	4 775.7	23.6	3 574.7	17.6	2 728.7	13.5	506.4	2.5	106.4	0.5	20 264.5
1.2. Improving access to means of production and sustainable agricultural practices	596.8	3.7	2 866.9	17.9	3 825.8	23.9	3 589.2	22.5	2 722.7	17.0	1 588.4	9.9	723.0	4.5	70.7	0.4	15 983.5
1.3. Enhanced and inclusive access to nutritious food	255.0	3.3	1 479.4	19.0	1 998.9	25.6	1 535.1	19.7	1 615.1	20.7	611.7	7.8	235.6	3.0	72.2	0.9	7 802.8
1.4. Improved capacity and access to rural finance	201.7	0.3	1 988.9	2.7	14 030.4	19.4	16 551.2	22.9	20 731.7	28.6	15 131.7	20.9	3 714.2	5.1	70.7	0.1	72 420.5
<b>Subtotal</b>	<b>1 684.8</b>	<b>1.4</b>	<b>9 938.8</b>	<b>8.5</b>	<b>24 192.7</b>	<b>20.8</b>	<b>26 451.3</b>	<b>22.7</b>	<b>28 644.1</b>	<b>24.6</b>	<b>20 060.6</b>	<b>17.2</b>	<b>5 179.2</b>	<b>4.4</b>	<b>320.0</b>	<b>0.3</b>	<b>116 471.4</b>
<b>Component 2. Improving access and regional markets</b>																	
2.1. Rehabilitation of economic infrastructure	698.1	1.0	9 736.6	13.6	15 845.7	22.2	16 671.5	23.3	13 436.5	18.8	12 770.9	17.9	2 300.2	3.2	70.7	0.1	71 530.3
2.2. Management and maintenance systems for economic infrastructure	-	0.0	2 514.4	27.2	1 365.7	14.8	1 341.7	14.5	1 341.7	14.5	1 341.7	14.5	1 341.7	14.5	-	0.0	9 246.8
<b>Subtotal</b>	<b>698.1</b>	<b>0.9</b>	<b>12 251.0</b>	<b>15.2</b>	<b>17 211.4</b>	<b>21.3</b>	<b>18 013.2</b>	<b>22.3</b>	<b>14 778.2</b>	<b>18.3</b>	<b>14 112.6</b>	<b>17.5</b>	<b>3 641.9</b>	<b>4.5</b>	<b>70.7</b>	<b>0.1</b>	<b>80 777.1</b>
<b>Component 3. Project coordination and management, monitoring and evaluation and knowledge management</b>																	
3.1. Project coordination and management	2 951.8	21.2	1 644.1	11.8	1 659.2	11.9	1 709.1	12.2	1 715.2	12.3	1 683.4	12.1	1 702.3	12.2	889.1	6.4	13 954.3
3.2. Monitoring and evaluation, communication and knowledge management	241.1	10.3	274.0	11.7	305.2	13.0	422.0	18.0	365.1	15.5	269.3	11.5	407.8	17.4	65.5	2.8	2 349.8
<b>Subtotal</b>	<b>3 192.9</b>	<b>19.6</b>	<b>1 918.1</b>	<b>11.8</b>	<b>1 964.4</b>	<b>12.0</b>	<b>2 131.1</b>	<b>13.1</b>	<b>2 080.3</b>	<b>12.8</b>	<b>1 952.7</b>	<b>12.0</b>	<b>2 110.1</b>	<b>12.9</b>	<b>954.6</b>	<b>5.9</b>	<b>16 304.2</b>
<b>Total</b>	<b>5 575.8</b>	<b>2.6</b>	<b>24 107.9</b>	<b>11.3</b>	<b>43 368.5</b>	<b>20.3</b>	<b>46 595.6</b>	<b>21.8</b>	<b>45 502.7</b>	<b>21.3</b>	<b>36 125.9</b>	<b>16.9</b>	<b>10 931.2</b>	<b>5.1</b>	<b>1 345.3</b>	<b>0.6</b>	<b>213 552.7</b>

### **Financing and cofinancing strategy and plan**

38. The project will be financed by: (i) US\$45.2 million from IFAD, which US\$40.7 million in the form of a loan (80 per cent on super highly concessional terms and 20 per cent on highly concessional terms) and US\$4.5 million under the Borrowed Resource Access Mechanism; (ii) EUR 50 million from AFD, of which 80 per cent in the form of a sovereign concessional loan and 20 per cent in the form of a grant, to be disbursed over the first five years of the project; (iii) US\$19.0 million from the Government of the Democratic Republic of the Congo in the form of an in-kind contribution (tax exemptions on project goods and services and provision of land); (iv) US\$38.8 million from beneficiaries, of which US\$31.9 million in the form of loans from partner financial institutions and US\$6.9 million in the form of self-financing and in-kind contributions; (v) US\$40.0 million from the Central African Forest Initiative (CAFI), in the form of a grant, mobilized through a call for proposals to which the Government responded in the framework of this project; and (vi) a financing gap of US\$17.1 million. The project team will mobilize the Faster Implementation of Project Start-up (FIPS) instruments for an amount of US\$1.5 million.

### **Disbursement**

39. IFAD resources will be transferred to a designated United States dollar account and then to United States dollar operational accounts in the PMU and provincial branches. Agreements will be signed between the PMU and service providers. The flow of funds to partner financial institutions will be governed by subgrant agreements signed by the Ministry of Finance and pre-approved by IFAD.
40. Disbursement of financial resources will be undertaken in line with the IFAD Disbursement Manual, upon entry into force of the financing agreement and when the conditions for the first disbursement have been met.

### **Summary of benefits and economic analysis**

41. The financial analysis demonstrates the profitability of all activities. The net present value, at an opportunity cost of capital of 6 per cent, is US\$127.8 million. The economic internal rate of return is 21.9 per cent. This result is considered satisfactory.

### **Exit strategy and sustainability**

42. The project will ensure the sustainability of results through: (i) capacity-building of young people; (ii) ownership of the infrastructure by the community and the establishment of management mechanisms through local public-private partnerships; (iii) commercial partnerships involving financial institutions; (iv) factoring in maintenance costs in budget planning by the entities concerned; and (v) permanent participation of producers' organization platforms and women's and young entrepreneurs' networks in national policy dialogue forums.

## **III. Risk management**

### **A. Risks and mitigation measures**

43. The main risks and corresponding mitigation measures of the project are presented in the integrated project risk matrix (appendix III). The PMU will establish a risk register that will be updated regularly to inform decision-making.

**Table 4**  
**Overall risk summary**

<i>Risk areas</i>	<i>Mitigation measures</i>	<i>Inherent risk rating</i>	<i>Residual risk rating</i>
<b>Country context</b> Delay in ratification of the financing agreement Weak governance	Follow-up on ratification by the IFAD country team and the inter-ministerial working group Implementation of the Revised IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and operations	Medium	Medium
<b>Sector strategies and policies</b> Lack of data Lack of intermediaries responsible for implementation	Specific studies on farmers' organizations and entrepreneurship Implementation of rural policies (land, entrepreneurship and nutrition)	Medium	Low
<b>Environment and climate context</b> Pollution and poor soil and water management practices due to agricultural intensification	Establishment of an environmental and social management plan	High	Substantial
<b>Project scope</b> Lack of commitment to business development and lack of interest and commitment of the financial sector with regard to the agricultural sector	Social engineering for the economic integration of youth and women Involvement of private banks from the project design stage and development of adapted financial products	Medium	Medium
<b>Institutional capacity for implementation and sustainability</b> Implementation delays due to limited skills	Specific assessments of potential partners Use of FIPS instruments	Substantial	Medium
<b>Financial management</b> High-risk country, weaknesses in government institutions Location of PMUs and branch offices in remote areas with limited access to competitive banking services, which may imply cash transactions and increase the risk of fraud or error Significant in-kind contributions Construction work, given its value and scope, presents a high risk	Project implementation by an autonomous PMU Project implementation manual details: limits for cash advances, in-kind contributions, accounting for construction work, agreements with implementing partners and internal control system	High	Substantial
<b>Project procurement</b> Lack of compliance with pillar II, point IB-3 of the report assessing the public procurement system in the Democratic Republic of the Congo according to the methodology of the Organization for Economic Co-operation and Development (2012), despite the establishment of a Dispute Resolution Committee at the level of the Public Procurement Regulatory Authority High level of corruption	Compliance with national regulations in all appeals relating to procurement procedures and in the publication of results Commissioning of the Agency for the Prevention and Fight against Corruption by Ordinance No. 20/013a of 17 March 2020 Compliance with anti-fraud and anti-corruption provisions at project level	Substantial	Medium
<b>Environment, social and climate impact</b> Destruction of habitat, fauna and flora through increased deforestation Exclusion of Indigenous Peoples and persons with disabilities from entrepreneurial support	Development of agroforestry, community-based forest management and an approach inclusive of Indigenous Peoples and persons with disabilities	Substantial	Medium
<b>Stakeholders</b> Lack of consideration for certain disadvantaged and vulnerable groups	Involvement of all economic and social stakeholders	Medium	Low
<b>Overall</b>		Substantial	Medium

## **B. Environment and social category**

- 44. The project team will take the necessary measures to ensure that activities have a positive impact on the environment and the well-being of the population, and will encourage the development of incentive mechanisms for the adoption of sustainable agricultural practices. The construction or rehabilitation of infrastructure will be done in compliance with national environmental regulations or IFAD's environmental and social policy.
- 45. No infrastructure is planned in the Inongo territory, which is located on a Ramsar site. All studies related to the requirements of IFAD's environmental and social framework have been completed. The project is not expected to have major adverse environmental and social impacts.<sup>4</sup> Nevertheless, **the risk is considered substantial.**

## **C. Climate risk classification**

- 46. Rigorous attention will be given to the climate risks associated with the project, due to the exposure of the agricultural sector to rising temperatures and to changes in rainfall patterns that could exacerbate food and energy insecurity and poverty.
- 47. The project will contribute to the reduction of greenhouse gas emissions, through the accumulation of carbon stocks in soils and the increase of biomass. The total carbon footprint of the project amounts to minus 8,218,879 tonnes of carbon dioxide equivalent. **The climate risk is considered substantial.**

## **D. Debt sustainability**

- 48. According to the Debt Sustainability Framework for low-income countries, the debt capacity of the Democratic Republic of the Congo remains low. The country is exposed to a moderate risk of external and global debt distress and has significant room for manoeuvre to absorb shocks. Low revenue mobilization remains a key determinant of the country's moderate risk of debt distress, given the low level of external debt. External debt thresholds are crossed in the context of stress tests, highlighting the country's vulnerability to external shocks, especially in the event of a negative shock to exports. In the context of high export dependence and volatile commodity prices, prudent borrowing policies with a focus on concessional lending and strengthened debt management policies remain essential to ensure debt sustainability.

# **IV. Implementation**

## **A. Organizational framework**

### **Project management and coordination**

- 49. The AVENIR project will be implemented under the administrative supervision of the Ministry of Agriculture. Strategic guidance will be provided by a national steering committee composed of representatives of various ministries and producers' organizations. The committee will review overall progress and validate annual workplans and budgets.
- 50. Project management will be delegated to a PMU which will be under the authority of the Ministry of Agriculture and which will have administrative and financial management autonomy. The headquarters of the PMU will be established in Kikwit, with a branch in each of the four intervention areas.

---

<sup>4</sup> Institut de la francophonie pour le développement durable. Cadre juridique de l'évaluation environnementale et sociale [Legal framework for environmental and social assessment].

See [https://www.moged.ifdd.francophonie.org/index.php/fr/content\\_page/item/1127-cadre-juridique-de-l-evaluation-environnementale-et-sociale-18](https://www.moged.ifdd.francophonie.org/index.php/fr/content_page/item/1127-cadre-juridique-de-l-evaluation-environnementale-et-sociale-18).

### **Financial management, procurement and governance**

51. **Financial management.** Project funds will be managed according to the procedures in force in the Democratic Republic of the Congo and IFAD, which will be detailed in the letter to the borrower and in the project implementation manual.
52. **An independent and qualified external auditor** from the private sector will be recruited by the line ministry to carry out the external audit of the PMU's annual financial statements, in accordance with IFAD and AFD accepted standards.
53. **Procurement.** The construction work, goods and consultancy services required will be procured in accordance with the procurement code in force in the Democratic Republic of the Congo, provided that these provisions are compatible with those of IFAD. For amounts subject to public procurement procedures, the provisions for tendering shall apply.
54. **Governance.** The project team will apply the principles of good governance and transparency in the context of: (i) management of the activities carried out by the rural enterprises supported by the programme; (ii) a system for monitoring compliance by the enterprises and farmers' organizations with their statutes and internal regulations; (iii) compliance with financial management and procurement procedures.

### **Target Group engagement and feedback and grievance redress**

55. Participation and feedback from target groups will be sought in all project activities, including farmers' organizations, civil society and rural enterprises that were partners or consulted during the project preparation phase. In accordance with IFAD procedures, the project team will set up a mechanism for submission and resolution of complaints to ensure that stakeholders receive a fair and timely response.

## **B. Planning, monitoring and evaluation, learning, knowledge management and communications**

56. **Planning.** The project team will use the logical framework and the results measurement framework as planning and monitoring tools. Activities will be planned, budgeted and implemented on the basis of the annual workplan and budget, in accordance with IFAD standards.
57. **Monitoring and evaluation.** A monitoring and evaluation system will be put in place in accordance with the requirements of IFAD and the Government of the Democratic Republic of the Congo in order to measure the results achieved.
58. **Knowledge management and communication.** The project team will develop a communication and knowledge management strategy and action plan in line with the framework being developed under the IFAD country programme in the Democratic Republic of the Congo.

### **Innovation and scaling up**

59. The project will demonstrate the potential for scaling up: (i) market-led transformation of family farming to reduce rural poverty; (ii) entrepreneurial incubation schemes and inclusive tripartite partnerships between small-scale producers, buyers and the financial sector to stabilize producers' incomes; and (iii) a participatory environmental management approach to promote climate change adaptation and mitigation.

## **C. Implementation plans**

### **Implementation readiness and start-up plans, supervision, midterm review and completion plans**

60. The FIPS instruments will ensure the rapid start-up of project implementation. Annual supervision and technical support missions will be carried out directly by IFAD and AFD, jointly with the Government of the Democratic Republic of Congo. A

midterm review will be conducted jointly by IFAD, AFD and the Government at the end of the third year of implementation. A completion mission with a closing workshop will be organized in the first half of the seventh year.

## **V. Legal instruments and authority**

61. A financing agreement between the Democratic Republic of the Congo and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower/recipient. A copy of the negotiated financing agreement will be made available prior to the session.
62. The Democratic Republic of the Congo is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
63. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

## **VI. Recommendation**

64. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on super highly concessional terms to the Democratic Republic of the Congo in an amount of thirty-two million five hundred and sixty thousand United States dollars (US\$32,560,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to the Democratic Republic of the Congo in an amount of eight million one hundred and forty thousand United States dollars (US\$8,140,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a loan on ordinary terms to the Democratic Republic of the Congo in an amount of four million five hundred thousand United States dollars (US\$4,500,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Alvaro Lario  
President

## **Accord de financement négocié**

(Le document sera mis à disposition avant la session.)

## Cadre logique

Chaîne logique	Indicateurs				Moyens de vérification			Hypothèses	
	Nom	Situation référence	Mi-parcours	Cible Finale	Source	Fréquence	Responsabilité		
<b>Portée AVENIR</b>	<b>1 Nombre de personnes bénéficiant de services promus ou appuyés par le projet</b>				SSE	An	UGP et FIDA	Bonne capacité de mise en œuvre. La taille du ménage est 5,2 personnes / ménage	
	Hommes	0	115 000	225 000					
	Femmes	0	115 000	225 000					
	Jeunes	0	138 000	270 000					
	Personnes des peuples autochtones	0	11 500	22 500					
	Nombre total de personnes bénéficiant de services	0	230 000	450 000					
	<b>1.b Estimation du nombre total des membres des ménages</b>				SSE	An	UGP et FIDA		
	Membres des ménages	0	1 196 000	2 340 000					
	<b>1.a Nombre correspondant de ménages touchés</b>				SSE	An	UGP et FIDA		
	Ménages dirigés par une femme - Ménages	0	23 000	45 000					
	Ménages – Ménages	0	230 000	450 000					
<b>Objectif du projet : Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale par la transformation durable de l'agriculture familiale y compris une meilleure gestion des ressources naturelles permettant l'atténuation du changement climatique dans les provinces ciblées</b>	Personnes vivants avec handicap		11 500	22 500	Rapport	An	UGP	Cadre national règlementaire, stratégique et institutionnel favorable	
	<b>2. Ménages ayant une résilience accrue dans la zone d'intervention %</b>		30%	60%	Enquête COI	An 4,7	GRDC FIDA		
	<b>3. Réduction de la prévalence de la malnutrition chronique (%)</b>				Enquête MICS	An 7	GRDC FIDA		
	Kongo Central	32%		30%					
	Kwango	47%		45%					
	Kwilu	43%		41%					
	Mai- Ndombe	45%		43%					
	<b>4. Producteur·trices déclarant avoir augmenté leur revenu agricole d'au moins 30%*</b>				Enquête Effets	An 4,7	GRDC FIDA		
	Producteurs/trices (%)	0	30%	80%					
<b>Objectif de développement</b> Accroître durablement les revenus et la diversité alimentaire des ménages ruraux dans les provinces ceinturant Kinshasa	<b>5. Ménages satisfaits des services soutenus par le projet (SF.2.1)</b>				Enquête COI	An 4,7	GRDC FIDA		
	Membres des ménages	0	1 076 400	2 106 000					
	Ménages dirigés par une femme	0	20 700	40 500					
	Ménages (%)	0	90%	90%					
	Ménages (nombre)	0	207 000	405 000					
	<b>6. Ménages déclarant l'adoption de pratiques durables et résilientes au changement climatique (3.2.2)</b>				Enquête COI	An 4,7	UGP	Absence d'effets défavorables de de changement climatique extrême, implication des communautés et des autorités locales, société civile rurale volontaire pour s'impliquer , institutions financières avec des agences en province	
	Membres des ménages	0	478 400	1 872 000					
	Ménages - (%)	0	40%	80%					
	Ménages dirigés par une femme	0	8000	40000					
	Ménages		80 000	400 000					
<b>Effet 1: Les agriculteurs familiaux augmentent durablement leurs production et productivité agro-sylvo-pastorale et leur capacité d'adaptation aux chocs externes, tout en améliorant leur sécurité nutritionnelle dans un écosystème favorable à l'entrepreneuriat agropastoral et rural inclusif.</b>	<b>7. Individus présentant une amélioration de leur autonomisation (IE.2.1)</b>				Enquête COI	An 4,7	UGP		
	Jeunes		69 000	135 000					
	Nombre total de personnes	0	69 000	360 000					
	Femmes		20 700	216 000					
	Hommes		13 800	144 000					
	<b>8. Femmes appuyées déclarant une diversité alimentaire minimale (MDDW) (%)</b>				Enquête COI	An 4,7	UGP		
	Femmes (%)	0	30	60					
	<b>9. Nombre d'emplois nouveaux créés (2.2.1.)</b>				Enquête COI	An à partir de l'an 4	UGP		
	Nombre total		89 000	178 000					
	Jeunes		44 500	89 000					
	Jeunes femmes		44 500	89 000					
	Personnes en situation de handicap		4 450	8 900					
	Peuples autochtones		4 450	8 900					
	<b>10. Groupes soutenus en gestion durable des ressources naturelles et de risques liés au climat (3.1.1)</b>				Rapport d'activités	An	UGP	Les autorités locales	
	Taille des groupes	0	720	2 880					

<b>Produit 1.1</b> Les agroécosystèmes sont gérés de manière durable avec des investissements productifs pérennes	Groupes soutenus	0	24	96				reconnaissent les chartes de gestion des RN
	<b>11. Hectares de terres soumis à une gestion résiliente au climat (3.1.4)</b>				Rapport d'activités	An	UGP	
<b>Produit 1.2:</b> les producteur·rices familiaux diversifient leurs productions et adoptent de pratiques agro-sylvopastorales durables.	Superficie en hectares personnes	0	15 750	52 500	Rapport d'activités	An	UGP	Les producteurs mettent à disposition des parcelles utilisées pour la formation
	femmes		14 175	31 500				
	hommes		14 175	31 500				
	Jeunes		11 340	25 200				
<b>Produit 1.3:</b> De meilleures pratiques alimentaires et sanitaires contribuant à une nutrition saine des enfants, des femmes et des hommes sont adoptées par les ménages.	<b>13. Ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition (1.1.8)</b>				Rapport d'activités	An	UGP	des pandémies /épidémies n'affectent pas les populations du point de vue sanitaire
	Nombre de personnes qui participent	0	22 500	50 000				
	Hommes		4 500	10 000				
	Femmes		18 000	40 000				
	Ménages	0	22 500	50 000				
	Membres des ménages bénéficiaires		117 000	260 000				
	Ménages dirigés par une femme		2 250	5 000				
	<b>14. Nombre de points d'eau autonome installés (PEA)</b>							
	Nombre		24	32				
<b>Produit 1.4:</b> Les entreprises agro-sylvopastorales et rurales, dont celles des jeunes et des femmes, accèdent à des services financiers pérennes contribuant au financement de leur plan d'affaires	<b>15. Nombre d'entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises (2.1.1)</b>				Rapport d'activités	An	UGP	Les IF institutions financières ouvrent des agences en province
	Nombre d'entreprises		4 000	8 500				
	<b>16. Personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales (1.1.5)</b>				Rapports d'activités	An	UGP	
<b>Effet 2 :</b> Les exploitations agricoles familiales, OP et PME rurales commercialisent mieux leurs excédents de produits agro-sylvopartoraux et leurs produits transformés sur les marchés territoriaux à des prix rémunérateurs	Personnes ayant accès à des services d'épargne	0	4 200	8 500	COI	An 4,7	UGP	Le désenclavement des bassins de production clés est effectif
	Personnes-accès à des services de crédit	0	4 200	8 500				
	<b>17. Ménages déclarant une amélioration de l'accès physique aux marchés ... (2.2.6)</b>							
	Accès physique aux marchés - (%)		30%	70%				
	Accès physique aux installations de transformation %		30%	70%				
	Accès physique aux installations de stockage (%)		30%	70%				
	Accès physique aux marchés		69 000	315 000				
	Accès physique aux installations de transformation		69 000	315 000				
	Accès physique aux installations de stockage		69 000	315 000				
<b>Produit 2.1</b> Les bassins de production sont désenclavés et les infrastructures économiques sont réhabilitées (marchés de demi-gros, centre de collecte, ports)	<b>18. Augmentation des volumes de produits agricoles commercialisés sur les marchés</b>				Enquêtes Effets	An 4,7	UGP	L'ingénierie sociale facilite la participation active et inclusive de tous les utilisateur·trices des infrastructures économiques
	Augmentation des produits agricoles commercialisés %	0	10%	30%				
	<b>19. Ménages déclarant pouvoir influencer les décisions des autorités locales ... (SF.2.2 )</b>				Enquête COI	An 4,7	UGP	
	Membres des ménages		239 000	1 404 000				
	Ménages de personnes autochtones		4 600	9 000				
<b>Produit 2.2</b> Des partenariats commerciaux rémunérateurs et rentables sont établis sur les marchés utilisés et maintenus de manière durable	Ménages dirigés par une femme		23 000	45 000	Rapports d'activités	An	UGP	
	Ménages (nombre)	0	46 000	270 000				
	<b>20. Kilomètres de routes construites, refaites ou améliorées (2.1.5 ) ^</b>							
	Longueur des routes (km) - Longueur (Km)	0	400	670				
	<b>21. Installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état(2.1.6)</b>							
	Nombre total d'installations	0	14	37	Rapports d'activités	An	UGP	
	Installations de commercialisation		9	22				
	<b>22. Organisations de producteurs ruraux (PR) soutenues (2.1.3)</b>							
	Tailles des organisations de producteurs		100	100				
	Organisations de producteurs ruraux soutenues		12	24	Rapports d'activités	An	UGP	
	Hommes		600	1200				
	Femmes		600	1200				

## Matrice intégrée des risques du projet

Catégories et sous-catégories de risque	Inhérent	Résiduel
<b>Contexte national</b>		
<b>Volonté politique</b>		
Risque(s): L'élection présidentielle est prévue pour 2023. La situation pourrait retarder la ratification de l'accord de financement puisque le fonctionnaire du gouvernement sera engagé dans la campagne électorale d'ici le dernier trimestre de 2022.	Faible	
Mesures d'atténuation: Le pays du FIDA utilisera le réseau établi dans le pays pour assurer le suivi de la ratification de l'Accord financier. Le ministère de l'Agriculture a mis en place un groupe de travail interministériel pour assurer le suivi des dossiers au sein du circuit gouvernemental.		Faible
<b>Gouvernance</b>		
Risque(s): De longs retards dans le système national de passation des marchés et une gouvernance insuffisante peuvent éventuellement conduire à des pratiques frauduleuses, à des achats inappropriés et à des pratiques de corruption en violation de la politique de tolérance zéro du FIDA. Tout cela pourrait avoir une incidence négative sur l'exécution et les résultats du programme.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: La formation et la sensibilisation de l'UGP du projet et des membres des commissions de passation des marchés avec des missions de supervision conjointes proactives du FIDA, de l'AFD et du gouvernement de la RDC aideront à surveiller l'application des normes fiduciaires et de passation des marchés convenues par le biais d'une supervision semestrielle, d'audits semestriels ainsi que les comités d'audit et des systèmes d'information financière en ligne. En outre un groupe de travail soutenant tous les projets de FIDA en RDC concernant les fonctions transversales de base sera mis en place et un examen permanent de l'audit interne sera mis en place.		Modéré
<b>Macroéconomie</b>		
Risque(s): Les effets et les impacts sociaux et économiques de la pandémie de COVID-19 sont concrets, compte tenu également de la récession mondiale et nationale et de ses effets sur les chaînes de valeur agroalimentaires. Les prévisions et estimations citées du FMI pour 2022 et 2023 sur la croissance économique projetée, le chômage pour les deux pays ont été négativement affectés par la pandémie de COVID19. Les prix agricoles ont considérablement augmenté, en raison de la diminution de l'offre mondiale et de la perturbation des secteurs des transports nationaux internationaux et régionaux. Tous ces risques contribueront à l'augmentation de la pauvreté et du chômage, à la détérioration des moyens de subsistance des groupes vulnérables	Substantiel	
Mesures d'atténuation: En plus de bénéficier de la stratégie du FIDA pour faire face aux impacts de la COVID19 sur le secteur agricole, le projet soutiendra les investissements ruraux et agricoles dans les ménages par le biais de subventions de contrepartie avec des institutions financières et de la distribution directe de kits de production aux ménages les plus vulnérables, y compris les femmes et les jeunes.		Modéré
<b>Fragilité et sécurité</b>		
Risque(s): Les retombées de l'insécurité et des conflits armés en provenance de l'est du pays peuvent affecter indirectement la mise en œuvre et la performance du programme en raison des flux de réfugiés internes, particulièrement vulnérables en tant que femmes célibataires et les orphelins. A Maidombe, on assiste à des conflits intercommunautaires sur l'accès à la terre.	Modéré	
Mesures d'atténuation: Les provinces sélectionnées sont situées dans les environs de Kinshasa et sont éloignées des conflits armés en cours. La logique d'intervention, les approches et les objectifs de développement adoptés par		Faible

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
AVENIR sont pleinement alignés sur les politiques et priorités publiques nationales et sectorielles de développement qui soutiennent la transformation de l'agriculture vers le marché à travers le soutien à l'entrepreneuriat rural et agricole (y compris le Programme 2063 de l'Union africaine). En outre, l'amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle en ciblant les groupes les plus vulnérables (femmes et jeunes) grâce à la transformation structurelle de l'agriculture familiale, à l'atténuation de l'impact du changement climatique est au cœur des politiques nationales de développement et de secteur. L'implication des dirigeants locaux au sein des communautés, l'implication des organisations économiques et agricoles locales dans la mise en œuvre du projet faciliteront l'implication des réfugiés internes lorsqu'ils sont présents dans la zone ciblée. La prise en compte par le projet de la problématique d'accès aux foncier soutiendra la concertation intercommunautaire et réduira les conflits		
<b>Stratégies et politiques sectorielles</b>		
<b>Cohérence politique</b>		
Risque(s): Le projet est entièrement aligné sur les politiques nationales. Cependant, en raison des incertitudes liées à la COVID19 et à la récession économique mondiale, les priorités politiques du pays pourraient changer au cours de la mise en œuvre du projet.	Faible	
Mesures d'atténuation: Le projet adoptera une approche de gestion adaptive pour ajuster et harmoniser les priorités en lien avec le comité directeur.		Faible
<b>Élaboration et mise en œuvre des politiques</b>		
Risque(s): Risque que les stratégies et politiques nationales qui régissent le secteur rural et agricole ne reposent pas sur une base solide de données factuelles, ne soient pas représentatives des points de vue des organisations de populations rurales, ne disposent pas de ressources suffisantes ou ne soient pas suffisamment soutenues par des cadres juridiques/réglementaires, ou ne soient pas durables, compromettant la mise en œuvre du projet et la réalisation de ses objectifs de développement.	Faible	
Atténuation: Au démarrage, le Projet réalisera des études spécifiques sur les organisations paysannes et l'entrepreneuriat qui serviront de base à la prise de décision et à l'orientation de ses activités. En outre, le projet participera à l'opérationnalisation de la mise en œuvre des politiques nationales de promotion de l'entrepreneuriat rural et d'accès à la terre pour les petits producteurs.		Faible
<b>Contexte environnemental et climatique</b>		
<b>Vulnérabilité du projet aux conditions environnementales</b>		
Risque(s): Le principal impact environnemental est lié à l'intensification de l'agriculture entraînant une pollution et de mauvaises pratiques de gestion des sols et de l'eau, une dégradation accrue du couvert végétal avec le défrichement des zones de développement et des chantiers de construction d'infrastructures, et le risque de pollution par les travaux de développement.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: L'approche du projet comprendra la préparation d'un plan de gestion environnementale et sociale au démarrage, établissant des procédures pour la mise en œuvre de mesures de préservation et d'utilisation rationnelle des ressources naturelles dans la mise en œuvre des différentes composantes du projet. Les actions prévues porteront principalement sur la réduction de la vulnérabilité des jeunes et des femmes par le renforcement de leurs capacités d'adaptation au changement climatique, la gestion résiliente des ressources agro-silvo-pastorales et l'amélioration de leurs conditions de vie.		Modéré
<b>Vulnérabilité du projet aux effets des changements climatiques</b>		
Risque(s): Risque que les conditions environnementales ou les événements extrêmes existants ou futurs (érosion des terres, salinité, envasement, pluies extrêmes et inondations etc.) puissent avoir des effets négatifs significatifs sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle, la productivité agricole, l'accès aux marchés, les filières, les infrastructures ou l'apparition d'organismes nuisibles et de	Élevé	

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
maladies, entraînant une vulnérabilité accrue ou une détérioration des moyens d'existence et des écosystèmes des populations cibles.		
<b>Mesures d'atténuation:</b> Les bénéficiaires seront formés sur l'usage raisonnable des intrants dans une logique environnementale, sanitaire et économique. Les techniques d'enrichissement des sols en matières organique amélioreront la rétention en eau des parcelles ainsi que des intrants solubles Les CEP à vocation maraîchère limiteront le recours aux produits chimiques. La promotion de la diversification des cultures permettra d'assurer la durabilité des productions en n'appauvrissant pas les sols et la gestion des pestes. La collaboration avec les institutions de recherche sera importante.		Substantiel
<b>Portée du projet</b>		
<b>Pertinence du projet</b>		
<b>Risque(s):</b> Haut niveau de fragilité du pays, taux élevé de chômage des jeunes, pauvreté persistante, et insécurité alimentaire et nutritionnelle créant un risque de non-engagement dans une approche novatrice et commerciale pour développer les maillons des chaînes de valeur autres que la production et promouvoir la diversification agricole des produits mis sur le marché.	Faible	
<b>Mesures d'atténuation:</b> Le projet est pleinement aligné sur les politiques publiques nationales en matière de développement rural et agricole. Les priorités stratégiques du FIDA sont également dûment prises en compte dans la logique d'intervention et les approches opérationnelles. La pertinence a été confirmée lors de l'atelier des parties prenantes qui s'est tenu à Kinshasa à la fin de la mission et présidé par le secrétaire général du ministère de l'Agriculture. Le projet place les jeunes femmes et les jeunes hommes au cœur de ses interventions en promouvant l'entrepreneuriat et leur intégration économique. Un comité multisectoriel composé de représentants des différents ministères participe au processus de conception pour s'assurer que toutes les politiques pertinentes ont été dûment prises en compte pour l'alignement. D'autres parties prenantes clés représentant la clientèle du FIDA (OP, réseaux de femmes et de jeunes) ont également été pleinement et activement impliquées pour exprimer leurs préoccupations et leurs points de vue.		Faible
<b>Solidité technique</b>		
<b>Risque(s):</b> Les risques techniques sont liés aux capacités et aux compétences limitées des partenaires du projet et des prestataires de services pour une mise en œuvre efficace des aspects innovants du projet. Ce risque est substantiel a priori et modéré a posteriori. Les compétences sont limitées en termes de promotion de l'entrepreneuriat des jeunes et des femmes, de développement et de structuration des chaînes de valeur, d'utilisation des technologies de conservation, de transformation et de stockage et d'utilisation des technologies numériques. En outre, l'accès au financement comporte des risques jugés importants a priori. Ces risques comprennent: i) un manque d'intérêt et d'engagement dans le secteur financier pour les secteurs cibles (semences et pêche); ii) les attentes élevées des groupes cibles en ce qui concerne les subventions aux programmes; et iii) la réticence des groupes cibles à accéder au financement des institutions financières.	Substantiel	
<b>Mesures d'atténuation:</b> La conception de ce projet s'appuie sur les enseignements tirés des projets du FIDA au Tchad et du portefeuille croissant de projets du FIDA visant à promouvoir l'entrepreneuriat des jeunes dans plusieurs autres pays (Burkina Faso, Cameroun, Madagascar, Mali et Sénégal). Le projet adopte l'approche du renforcement des capacités techniques et institutionnelles et de la fourniture d'un soutien direct aux organisations de jeunes et de femmes. Tous les investissements productifs dans l'infrastructure et l'équipement seront soutenus par des plans d'affaires, accompagnés d'une assistance technique pour affiner et mettre en œuvre des modèles commerciaux inclusifs. Les risques liés à l'accès au financement seront atténués par: i) l'utilisation des produits et facilités financiers déjà existants des institutions financières et du fonds d'entrepreneuriat; ii) la liaison entre les institutions financières et le secteur privé avec le guichet du secteur privé du FIDA pour mobiliser des ressources ciblant spécifiquement la structuration des chaînes de valeur offrant un potentiel; et iii) la conception de produits spécifiques pour les femmes et les jeunes ainsi que l'éducation financière afin d'améliorer leur compréhension et leur confiance dans les services financiers proposés.		Modéré

Catégories et sous-catégories de risque	Inhérent	Résiduel
<b>Capacités institutionnelles d'exécution et viabilité</b>		
<b>Modalités d'exécution</b>		
Risque(s): Capacités et compétences limitées des partenaires du projet et des partenaires de mise en œuvre dans la mise en œuvre efficace des aspects novateurs du projet. Délais pour recruter le personnel de PMU et pour engager des partenaires de mise en œuvre de projets	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Au cours du processus de conception, une évaluation approfondie des partenaires de mise en œuvre potentiels identifiés sera effectuée afin de faciliter leur recrutement ultérieur; Le FIPS permettra d'affiner les termes de référence pour lancer le processus de recrutement du personnel de l'UGP en ce qui concerne la procédure en bonne et due forme et de préparer tous les documents d'approvisionnement afin d'être en mesure d'accélérer le lancement du projet.		Modéré
<b>Dispositifs de suivi-évaluation</b>		
Risque(s): Le système de S&E des projets passés en RDC a montré de grandes lacunes, en particulier en ce qui concerne la collecte de données pour évaluer le niveau du produit et les indicateurs d'impact. En outre, très peu de produits de connaissances ont été capitalisés pour évaluer l'avancement réel du projet.	Modéré	
Mesures d'atténuation: Un soutien à la formation sera fourni à l'UGP concernant la désagrégation des données en fonction des catégories de groupes ciblés. Le cadre logique sera élaboré pour refléter l'état d'avancement de la mise en œuvre du projet au moyen d'indicateurs d'impact tels qu'attendus par le projet lui-même, et par le gouvernement, le FIDA et l'AFD, comme détaillé dans le COSOP, ainsi que par d'autres partenaires financiers. Les progrès seront documentés pour être partagés avec un public plus large.		Faible
<b>Passation des marchés</b>		
<b>Cadre juridique et réglementaire</b>		
Risque(s): 1- Absence d'un dossier de présélection ainsi que d'un guide d'évaluation des marchés de services intellectuels suite à la dernière révision du Code des marchés publics en 2010 2- Les informations actuellement publiées sur le portail ARMP sont limitées. Il faudra rendre efficace la revue des marchés publics et déployer le SIGMAP (Integrated Public Procurement Management System)	Modéré	
Mesures d'atténuation: : 1- Assurer au niveau du projet l'utilisation de documents de présélection standard appropriés et d'un rapport d'évaluation conformément aux nouvelles lignes directrices du FIDA de décembre 2019 ; 2-S'assurer que le projet dispose de tous les mécanismes de surveillance de passation de marché conformément aux procédures du FIDA; 2- Assurer la publication complète des données sur les contrats attribués au niveau du projet.		Faible
<b>Responsabilité et transparence</b>		
Risque(s): 1- Bien qu'un organe de recours soit mis en place au niveau de l'Autorité de Régulation des Marchés Publics (Comité de Règlement des Litiges) dont les délibérations sont publiées sur le site de l'ARMP <a href="http://www.armp-rdc.org">http://www.armp-rdc.org</a> toutes les composantes du Pilier II, point IB-3 du Système d'Évaluation des Marchés Publics de l'OCDE RDC – 2011 page 71 <b>ne sont pas conformes</b> . 2- Corruption perceptible et reconnue par les acteurs du secteur public ainsi que par le public. Le score du pays sur l'indice de perception de la corruption 2019 est de 18/100 selon Transparency International	Élevé	
Mesures d'atténuation: 1- S'assurer qu'au niveau du projet, tous les recours respectent les dispositions des réglementations nationales et que les résultats sont publiés; 2- Opérationnalisation de l'Agence pour la prévention et la lutte contre la corruption (APLC) par l'ordonnance n° 20/013 du 17 mars 2020 du Président de la République, organe indépendant de l'État rattaché à la Présidence de la République ;		Substantiel

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
3- Assurer le respect des dispositions anti-fraude et anti-corruption au niveau du projet conformément aux Directives et politiques du FIDA en la matière.		
<b>Capacités en matière de passation des marchés publics</b>		
Risque(s): 1- la qualité des dossiers produits en général au niveau du projet est acceptable mais nécessite souvent des améliorations tant au niveau du DAO ou du rapport d'évaluation. Cette observation est également valable au niveau du contenu des contrats sur la détermination objective et complète des obligations des parties et la prise en compte des différentes formes de garanties en relation avec les conditions de paiement.	Modéré	
Mesures d'atténuation: 1- Assurer l'établissement d'un manuel de procédures cohérent, la formation du personnel d'approvisionnement au démarrage et surtout l'utilisation <b>systématique des documents standard produits par le FIDA pour les projets/programmes</b> .		Faible
<b>Processus de passation de marchés dans le cadre des projets</b>		
Risque(s): Le Code des Marchés Publics autorise la vente des documents d'appel d'offres, il est l'une des sources de financement de l'Agence de Régulation des Marchés Publics (ARMP). Cependant on note parfois l'absence de traitement équitable des acteurs	Modéré	
Mesures d'atténuation: Les passation de marché seront effectuées conformément aux règles nationales et sous réserve de respecter les règles du FIDA et de l'AFD. Le recrutement de personnel spécialisé dans les passations de marchés (qui bénéficiera d'une formation régulière) améliorera la qualité des documents de passation de marché et du suivi des contrats. Le projet veillera à ce que les dossiers sur les services intellectuels soient en dehors de cette pratique au niveau du projet et assurera un traitement équitable de tous les candidats à toutes les étapes de la procédure.		Faible
<b>Gestion financière</b>		
<b>Organisation et personnel</b>		
Risque(s): Les principaux risques de gestions financière sont principalement liés à la capacité du projet d'attirer et garder un personnel avec les qualifications professionnelles nécessaires dans l'UGC. Etant donné que l'UGC sera base en dehors de Kinshasa, et l'absence des écoles de qualité, limite d'une manière significative le nombre des professionnelles de la finance qui seront intéressée par les positions publiées par le projet.	Élevé	
Mesures d'atténuation: Le responsable principal des finances du FIDA participera en présentiel à l'atelier de démarrage, des ateliers de formation spécifique seront organisées annuellement pour le personnel UGP et des antennes. L'équipe financière du FIDA participera en présentiel deux fois par an pour les deux premiers années dans les mission de supervision et d'appui à la mise en œuvre.		Substantiel
<b>Budgétisation</b>		
Risque(s): Il y a un risque élevé de soumission avec du retard du PTBA et du PPM.	Élevé	
Mesures d'atténuation: Le projet de PTBA accompagné du plan de passation des marchés (PPM) des 18 premiers mois, élaboré pendant la conception devra être revu et validé dès le démarrage du projet. Les Etats Financiers Intérimaires, y incluant le suivi budgétaire, seront préparé et soumise au FIDA et à la tutelle tous les trimestres et en support des DRF.		Substantiel
<b>Flux de fonds/modalités de décaissement</b>		
Risque(s): A cause du risque pays élevé et aux faiblesses des institutions gouvernementales, il est nécessaire d'assurer la mise en œuvre du projet par une équipe de gestion projet indépendante ("ring fenced"). La localisation de l'UGP et des antennes dans des régions éloignées de Kinshasa avec un accès réduit à des services bancaires compétitives, peut déterminer un niveau important des transactions en espèces et accroître le risque des fraudes ou erreurs.	Élevé	

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
Mesures d'atténuation: Des comptes bancaires d'opérations doivent être ouvertes par chaque antennes et l'UGP central dans des banques crédibles, et une forte limitation des transactions en espèces est imposé en utilisant des comptes imprest limitées à 1000 USD par antenne.		Substantiel
<b>Contrôles internes</b>		
Risque(s): Le volume important des contributions en nature et la valeurs et l'étendu des taureaux de construction dans des régions éloignées indique un risque élevé et la nécessite d'un système de contrôle interne bien détaillé dans le manuel de mise en œuvre	Élevé	
Mesures d'atténuation: Le manuel de mise en œuvre sera détaillé surtout concernant les sections: contributions en nature, comptabilisations des travaux, meilleures practice pour la signature des convention partenaires d'exécution.		Substantiel
<b>Comptabilité et rapports financiers</b>		
Risque(s): Liées au risques des compétences et rétention du personnel qualifié, il y as un risque élevé que les états financières intérimaires et annuelles seront insatisfaisantes déterminant des opinions d; audit externe insatisfaisantes.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Des formations spécifiques (control interne, contributions en nature, etc.) et un appuis direct en présentiel de l'équipe FMD permettra de limiter l'impact et la fréquence de ce risque.		Modéré
<b>Audit externe</b>		
Risque(s): La Cour des Comptes (SAI de la RDC) a exprimé la disponibilité de jouer le rôle d'auditeur externe pour le projet mais AFD - Agence Française de Développement, un des partenaires clé et co-financeurs du projet, a exprimé sa préférence pour un cabinet d'audit indépendant.	Modéré	
Mesures d'atténuation: Un cabinet d'audit de réputation internationale sera sélectionné pour la fonction d'auditeur externe et la Cour des Comptes jouera le rôle d'auditeur interne.		Faible
<b>Impact environnemental, social et climatique</b>		
<b>Conservation de la biodiversité</b>		
Risque(s): La déforestation pourrait détruire l'habitat de la faune et de la flore endémiques	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Le projet contribuera à remédier à un processus de déforestation incontrôlée en cours, renforcé par le manque de subsistance des populations rurales les plus vulnérables, grâce à un soutien au développement de l'agroforesterie, à la participation à une utilisation durable des produits forestiers non ligneux et à la gestion communautaire des forêts.		Modéré
<b>Utilisation efficiente des ressources et prévention de la pollution</b>		
Risque(s): Une meilleure disponibilité des intrants agricoles peut favoriser leur mauvaise utilisation; le développement des marchés territoriaux générera des déchets solides et des eaux grises. La réhabilitation des routes et le développement des marchés augmenteront la consommation d'énergie.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Les producteurs agricoles seront sensibilisés à une bonne utilisation des intrants y compris leurs emballages de déchets à travers i) des explications claires au point de diffusion (magasins d'intrants) ; ii) lors des sessions CEP ; iii) les infrastructures de marché comprendront le traitement sur place des déchets accumulés et le drainage des eaux grises.		Modéré
<b>Patrimoine culturel</b>		
Risque(s): N/A	Modéré	
Mesures d'atténuation: N/A		Faible

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
<b>Peuples autochtones</b>		
Risque(s): Les peuples autochtones peuvent être laissés de côté du soutien à l'entrepreneuriat et des règles et réglementations strictes concernant l'accès aux ressources forestières qui accueillent leurs activités traditionnelles peuvent affecter leurs moyens de subsistance.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: La plupart des zones ciblées n'accueillent pas de communautés autochtones, mais dans la province de Mai Ndombe au contraire ou les Peuples autochtones pygmées représentent une grosse minorité (20%) le projet interagira avec les organisations de peuples autochtones pygmées pour déterminer comment leurs membres peuvent être touchés et définir des activités spécifiques pour répondre à leurs besoins.		Modéré
<b>Santé, sécurité et sûreté des communautés</b>		
Risque(s): Les maladies infectieuses et parasitaires peuvent limiter l'état nutritionnel des enfants.	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Les garderies rurales permettront d'interagir avec les services de santé communautaires en vue d'une détection précoce. Des latrines et des cantines seront construites sur les sites des marchés. L'investissement en poste d'eau autonomes (PEA) facilitera l'accès à l'eau potable tout en diminuant la charge de travail pour les femmes.		Modéré
<b>Emploi et conditions de travail</b>		
Risque(s): Cibler l'entrepreneuriat féminin peut favoriser une augmentation de leur charge de travail conduisant à un changement contre-productif	Substantiel	
Mesures d'atténuation: Le projet s'associera directement à un réseau de femmes pour prendre en compte leurs points de vue ; Les infrastructures faciliteront la participation des femmes aux marchés. Les conditions de travail des jeunes autour des marchés (chargement et déchargement) seront réglementées par des règlements locaux approuvés par toutes les parties prenantes. L'investissement en poste d'eau autonomes (PEA) facilitera l'accès à l'eau potable tout en diminuant la charge de travail pour les femmes		Modéré
<b>Réinstallation et réinsertion économique</b>		
Risque(s): N/A	Modéré	
Mesures d'atténuation: N/A		Faible
<b>Émissions de gaz à effet de serre</b>		
Risque(s): L'ouverture des zones de production vers les centres urbains peut inciter les personnes vulnérables à s'engager dans des activités génératrices d'émissions de gaz à effet de serre (charbon de bois, déforestation...).	Modéré	
Mesures d'atténuation: Grâce au projet, les personnes vulnérables auront accès à d'autres possibilités avec une gamme d'activités allant de la gestion des forêts communautaires à la plantation de bambous pour développer une source plus propre de charbon de bois, en passant par le développement de l'agroforesterie.		Faible
<b>Vulnérabilité des populations cibles et des écosystèmes aux fluctuations et aléas climatiques</b>		
Risque(s): Ce risque est l'une des raisons de l'intervention puisque les populations rurales sont de plus en plus affectées par la variabilité et les aléas climatiques	Substantiel	
Mesures d'atténuation: La résilience aux changements climatiques fait partie de toutes les activités du projet. Un mécanisme spécifique sera activé en cas des catastrophes naturelles comme cela a été le cas pour l'éruption volcanique au Nord-Kivu pour soutenir les populations rurales les plus vulnérables touchées.		Modéré

<b>Catégories et sous-catégories de risque</b>	<b>Inhérent</b>	<b>Résiduel</b>
<b>Parties prenantes</b>		
<b>Participation et coordination des parties prenantes</b>		
Risque(s): L'approche entrepreneuriale peut ignorer certaines catégories de ruraux défavorisés et plus vulnérables.	Modéré	
Mesures d'atténuation: Au cours de la conception, toutes les parties prenantes économiques et sociales impliquées (publiques et privées) seront pleinement associées de façon permanente: ce processus inclusif est l'un des principaux piliers de développement du projet. Le Projet agira en tant que facilitateur et médiateur entre les intérêts institutionnels, politiques, sociaux et économiques divergents/différents, principalement grâce au dialogue permanent, les Institutions et Organisations de la Société Civile structurées et organisées (y compris les administrations publiques centrales et locales, les Organisations Paysannes et Productrices, Réseaux de femmes et de jeunes, syndicats de commerçants/transport, OP, ONG, organisations communautaires, coopératives et réseaux de femmes et de jeunes, organisations de peuples autochtones, organisations de personnes handicapées).		Faible
<b>Doléances des parties prenantes</b>		
Risque(s): Les parties prenantes peuvent ne pas être informées des conditions d'accès aux activités soutenues par le projet en particulier.	Modéré	
Mesures d'atténuation: (i) Le Projet veillera toujours à ce que les parties prenantes soient pleinement informées de leurs droits par le biais d'une plateforme locale multipartite dont le rôle est de remettre en question la mise en œuvre du projet et qui sera remplie lors de la mission de supervision conjointe pour exprimer leurs points de vue; ii) les organisations nationales représentant les parties prenantes (OP, réseaux de femmes et de jeunes, organisation de personnes vivant avec un handicap, organisation de peuples autochtones) seront directement impliquées dans la mise en œuvre du projet par le biais d'un accord de collaboration négocié qui contiendra une clause de réception des griefs de leurs membres pour les diffuser dans les fora nationaux; et iii) les mécanismes de règlement des plaintes du FIDA seront déployés dans le cadre de l'exécution du projet.		Faible