

Document: EB 2021/134/R.39  
Agenda: 19(b)(i)(b)  
Date: 24 November 2021  
Distribution: Public  
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق

بشأن قرض مقترح تقديمه إلى

جمهورية الهند من أجل

مشروع تسريع أنشطة الأعمال الريفية

رقم المشروع: 2000003737

مذكرة إلى ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

**Deirdre Mc Grenra**

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية

والعلاقات مع الدول الأعضاء

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

**Nigel Brett**

المدير الإقليمي

شعبة آسيا والمحيط الهادي

رقم الهاتف: +39 06 5459 2516

البريد الإلكتروني: n.brett@ifad.org

**Ulaç Demirag**

المدير القطري

رقم الهاتف: +91 11 4653 2250

البريد الإلكتروني: u.demirag@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الرابعة والثلاثون بعد المائة

روما، 13-16 ديسمبر/كانون الأول 2021

للموافقة

## المحتويات

ii	موجز التمويل
1	أولا- السياق
1	ألف- سياق الولاية والسياق الوطني ومسوغات مشاركة الصندوق
3	باء- الدروس المستفادة
3	ثانيا- وصف المشروع
3	ألف- أهداف المشروع ومنطقة التدخل الجغرافية والمجموعات المستهدفة
4	باء- المكونات والحصائل والأنشطة
4	جيم- نظرية التغيير
5	دال- المواءمة والملكية والشراكات
5	هاء- التكاليف والفوائد والتمويل
10	ثالثا- المخاطر
10	ألف- مخاطر المشروع وتدابير التخفيف من أثرها
10	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
11	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
11	دال- القدرة على تحمل الديون
11	رابعا- التنفيذ
11	ألف- الإطار التنظيمي
12	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة والتواصل
13	جيم- خطط التنفيذ
13	خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني
13	سادسا- التوصية

فريق تنفيذ المشروع	
Nigel Brett	المدير الإقليمي:
Han Ulaç Demirag	المدير القطري:
Meera Mishra	المنسقة القطرية:
ميلين خير الله	المسؤولة التقنية الرئيسية:
Norpulat Daniyarov	موظف المالية:
Kisa Mfalila	أخصائية المناخ والبيئة:
Itziar Miren Garcia Villanueva	الموظفة القانونية:

## موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المُبادِرة:
جمهورية الهند	المقترض/المتلقي:
دائرة التنمية الريفية، حكومة أوتارخاند	الوكالة المنفذة:
378 مليون دولار أمريكي	التكلفة الكلية للمشروع:
105 ملايين دولار أمريكي <sup>1</sup>	قيمة القرض الذي يقدمه الصندوق:
شروط عادية	شروط القرض الذي يقدمه الصندوق:
المؤسسات المالية المحلية والقطاع الخاص المحلي والمستفيدين	الجهات المشاركة في التمويل:
التقارب مع مخططات الحكومة وحكومة أوتارخاند	
المصارف: 185.8 مليون دولار أمريكي؛	قيمة التمويل المشترك:
القطاع الخاص: 0.6 مليون دولار أمريكي؛	
شركة Uttrakhand Parvatiya Aajeevika	
Sanvardhan: 0.3 مليون دولار أمريكي؛	
التقارب: 47.9 مليون دولار أمريكي	
تحدد لاحقا	شروط التمويل المشترك:
24.3 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
14.1 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
17.7 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق:
الصندوق	المؤسسة المتعاونة:

<sup>1</sup> بما في ذلك 44.83 مليون دولار أمريكي في شكل إلغاء الجزئي من مشروعين طلبته جمهورية الهند، من تمويل مشروع التخفيف من وطأة الجفاف في أندرا براديش ( EB 2016/119/R.24/Rev.1 ) الموافق عليه في ديسمبر/كانون الثاني 2016؛ ألغي مبلغ 33.33 مليون دولار أمريكي) ومشروع مشروع التمكين القبلي وسبل العيش في جارخاند (EB 2012/106/R.19/Rev.1) الموافق عليه في سبتمبر/أيلول 2012؛ ألغي مبلغ 11.50 مليون دولار). ويمتثل الالتزام المقترح بإعادة تخصيص الأموال الملغاة للقواعد والإجراءات التي وافق عليها المجلس التنفيذي في وثيقة "مراجعة نهج الصندوق في استخدام إلغاءات القروض ومنح الموافقة عليها" في دورته الحادية عشرة بعد المائة (EB 2014/111/R.12/Rev.1).

## توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالتمويل المقترح تقديمه إلى حكومة أوتارخاند، الهند من أجل مشروع تسريع أنشطة الأعمال الريفية، على النحو الوارد في الفقرة 53.

## أولا- السياق

### ألف- سياق الولاية والسياسات الوطنية ومسوغات مشاركة الصندوق

- 1- سياق الولاية والسياسات الوطنية. أحرزت الهند تقدما كبيرا في الفترة 2005-2016<sup>2</sup> في تقليص أبعاد الفقر المتعددة إلى النصف مما يترجم في انخفاض عدد السكان الفقراء بحوالي 270 مليون نسمة. إلا أن البلاد لا تزال تضم أكبر عدد من الأشخاص الذين يعيشون في الفقر في العالم (364 مليون نسمة)، وتدهورت الحالة أكثر بسبب جائحة كوفيد-19 وهي تتطلب متابعة الجهود وتكثيفها لحفظ المكاسب المحققة في السابق.
- 2- وبلغ الناتج المحلي الإجمالي في ولاية أوتارخاند في شمالي الهند 2.5 ترليون روبية هندية (34 مليار دولار أمريكي) (2018-2019). وفي عام 2015، نما الناتج المحلي بمعدل 37.4 في المائة سنويا ولكنه تراجع منذ ذلك الحين ليصل إلى 10.4 في المائة (2019). وتضم ولاية أوتارخاند شعبتين إداريتين وثلاث عشرة مقاطعة وتقع 10 مقاطعات منها في مناطق التلال وثلاث مقاطعات في المناطق المنخفضة. ويكسب حوالي نصف السكان قوتهم من الزراعة بالرغم من أن الأراضي الصالحة للزراعة لا تشكل سوى 15 في المائة من الأرض.
- 3- وأطلقت الولاية والحكومات المركزية عددا من السياسات لمواجهة تحدي البطالة. وتتوخى الولاية نطاقا واسعا لتنمية المشاريع القائمة على المجموعات في الزراعة والقطاعات الأخرى لضمان زيادة مداخيل المجتمعات الريفية. وترك برنامج دعم سبل العيش المتكاملة الذي أنجز مؤخرا، وهو برنامج رئيسي لحكومة أوتارخاند، أثرا إيجابيا على رفاهية وسبل عيش الفقراء في الولاية. وتحرص حكومة أوتارخاند على تكرار عناصر رئيسية من البرنامج في أماكن أخرى في الولاية.

### الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 4- تماشيا مع التزامات التعميم في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ثبت أن هذا المشروع:
  - يشمل التمويل المناخي؛
  - يراعي الشباب.
- 5- **المنظور الجنساني والإدماج الاجتماعي.** تحتل الهند المرتبة 95 من 129 بلدا في مؤشر التنمية البشرية المرتبط بنوع الجنس. وفي أوتارخاند، تحسن مؤشر التنمية البشرية المرتبط بنوع الجنس من 0.457 عام 1996 إلى 0.647 في عام 2006، مما يعكس تحسنا شاملا في العلاقات بين الجنسين. ولكن لا يزال هناك تحديان حاسمان أمام النساء - وهما فجوة كبيرة في نصيب الفرد من الدخل السنوي وتحمل مستويات عالية من الأعمال الشاقة. وبسبب الانتشار الواسع للهجرة الاقتصادية للرجال من المناطق الريفية، تتابع النساء تحمل العبء الرئيسي في رعاية أسرهن.
- 6- **الشباب.** يشكّل الشباب حوالي ثلث سكان الهند. ويهاجر عدد كبير من الشباب الذين لا يتمتعون بمهارات في أوتارخاند - وفي البلاد بصورة عامة - بحثا عن فرص عمل أفضل. ويسود هذا التوجه في المقاطعات المرتفعة في الولاية. وتعتبر الهجرة موسمية وطويلة الأمد على حد سواء بسبب عدم توفر فرص عمل محلية. وبالرغم

<sup>2</sup> جرى قياسها بواسطة مؤشر الفقر المتعدد الأبعاد.

من معدل النمو الاقتصادي القوي في الولاية، تعَدَّر على عدد متزايد من الباحثين عن فرص العمل الحصول على عمل منتج ومربح.

7- **المناخ والبيئة.** تشير التوقعات إلى استمرار تغير المناخ وتقلبه بشكل كثيف، مما يؤدي إلى تزايد الأحداث المناخية المتطرفة كالجفاف والفيضانات والكوارث الطبيعية على سبيل المثال. وسينتج عن ذلك، تفاقم مشكلة تآكل التربة في المناطق الجبلية في الولاية حيث يعتمد عدد كبير من سكان الريف الفقراء على الموارد الطبيعية والزراعة البعلية. ويعتبر الترويج للإنتاج القائم على مجموعات، الذي يركِّز على سلاسل قيمة منخفضة الحجم وعالية القيمة ومستدامة بيئياً وقادرة على الصمود أمام تغير المناخ، نهجا ذكيا مناخيا وملائما لتنمية الولاية، ويتمس بإمكانية بناء القدرة على الصمود أمام تغير المناخ في مناطق جغرافية أوسع نطاقا.

8- **التغذية.** أحرزت ولاية أوتارخاند تقدما كبيرا في حالة التغذية فيها في العقدين الماضيين. ولكن بالرغم من انخفاض معدلات حالات التقزم ونقص الوزن، لا يزال سوء التغذية لدى الأطفال يعتبر مشكلة والأمر مماثل بالنسبة إلى فقر الدم لدى النساء. وتعد المحاصيل وسلاسل القيمة التي يجري الترويج لها في إطار المشروع مراعية للتغذية، وسينصب التركيز في الترويج لسلاسل القيمة على تعزيز الاستهلاك الأسري للمحاصيل الغنية غذائيا وإنتاج فائض يمكن تسويقه على حد سواء. وبالإضافة إلى ذلك، سيبلور المشروع استراتيجيات لمعالجة سوء التغذية لدى الأطفال والنساء من خلال إرساء شراكات مؤسسية، ولا سيما مع الخدمات المتكاملة لتنمية الأطفال.

#### مسوغات مشاركة الصندوق

9- تكمن مسوغات مشاركة الصندوق في الولاية في إمكانية: (1) تسخير قوة المؤسسات التي أُنشئت من خلال برنامج دعم سبل العيش المتكاملة السابق الذي دعمه الصندوق وإنشاء مؤسسات مستدامة ذاتيا لتوجيه عملية تحول سبل العيش في الولاية؛ (2) البناء على الشراكة الوثيقة الموجودة مع حكومة الولاية، ولا سيما البعثة المعنية بسبل العيش الريفية في ولاية أوتارخاند، لنقل الدروس المستفادة من برنامج دعم سبل العيش المتكاملة ومشروعات أخرى من أجل توسيع نطاق الممارسات الجيدة في جميع أنحاء الولاية؛ (3) استقطاب المعرفة والخبرة للمساهمة في جهود حكومة أوتارخاند للانتقال من زراعة الكفاف ونماذج سبل العيش إلى سلاسل قيمة ونماذج ترويج للمشاريع التي تتسم بأثر طويل الأمد على الاقتصاد المحلي والهجرة، بموازاة الحد من التعرض للصدمات المناخية.

10- ويجري اتباع نهج مشروع تسريع أنشطة الأعمال الريفية القائم على الحصول باعتباره جزءا من استراتيجية وطنية لإنشاء منظمات المنتجين الزراعيين لضمان حجم منتجات سلاسل القيمة الموحدة وجودتها. ويُعترف على نطاق واسع بأن هذا النهج أساسي لتجميع الإنتاج، وضمان وفورات كبيرة وتطوير تعاونيات رسمية أو منظمات المنتجين يمكن أن تعمل باعتبارها عوامل تغيير. وتعود عملية التجميع في هذا الشكل بفوائد جاذبة للمزارعين من خلال تركيز الخدمات الريفية في مناطق معينة وجعلها متاحة لشبكات واسعة من المزارعين. ويهدف ذلك إلى خفض تكاليف المعاملات، وتعزيز الكفاءة المحسنة في معاملات السوق، بالإضافة إلى زيادة مرونة الإنتاج.

11- وأعلنت حكومة الهند مؤخرا عن عدد من الإصلاحات الزراعية الهامة التي تتواءم مع أهداف وغايات المشروع. ويتوافق إطار عمل تدخلات المشروع مع مشروع قانون متعلقين بالإصلاح الزراعي وإعلان ميزانية الاتحاد. ويتضمن ذلك: (1) الترويج لحوالي 10 000 منظمة من منظمات المنتجين الزراعيين وتنميتها (ميزانية الاتحاد لعامي 2019-2020)؛ (2) مشروع قانون التبادل التجاري بمنتجات المزارعين والتجارة بها (الترويج والتيسير) لعام 2020؛ ومشروع قانون بشأن اتفاقية (تمكين وحماية) المزارعين بشأن ضمان الأسعار ومشروع قانون الخدمات الزراعية لعام 2020. وتهدف هذه التشريعات إلى زيادة خيارات

التسويق للمزارعين وتعزيز قدرتهم على التفاوض، وتمكينهم من اكتشاف أسعار تنافسية للمنتجات الزراعية وزيادة دخل المزارع.

12- ويتمتع الصندوق بخبرة واسعة وناجحة في العمل مع صغار المزارعين في الترويج لسلاسل القيمة المكافحة للفقر والذكية مناخيا في الهند وفي أماكن أخرى. ويمكن للصندوق أن يستقطب الخبرات العالمية والتقنية بشأن سلاسل القيمة ونهج "الأسواق أولا" لتعزيز القدرات في الولاية. وبالإضافة إلى ذلك، التزم الصندوق بشكل كامل بالهدف الاستراتيجي لحكومة الهند بمضاعفة مداخل المزارعين وينعكس ذلك في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للهند (للفترة 2018-2024).

## باء- الدروس المستفادة

13- توجز النقاط التالية الدروس الرئيسية المستفادة من المشروعات المختلفة التي دعمها الصندوق في الهند وفي شبه الإقليم فضلا عن الدروس التي جرى جمعها من المجتمع المدني في البلاد. وتتضمن هذه النقاط الحاجة إلى: (1) استقطاب موارد الحكومة من خلال التقارب؛<sup>3</sup> (2) استقطاب المؤسسات المجتمعية كوسيلة لإيصال تدخلات الحكومة إلى المناطق النائية؛ (3) اتباع نهج الأسواق أولا للإنتاج على أساس مجموعات لزيادة مداخل المزارعين على نحو مستدام؛ (4) التنمية المؤسسية على مستوى القاعدة التي تعتبر أساسية للنجاح في تسويق منتجات أصحاب الحيازات الصغيرة؛ (5) تمكين النساء الذي يعتبر أساسيا لاستدامة رفاه الأسر.

## ثانيا- وصف المشروع

### ألف- أهداف المشروع ومنطقة التدخل الجغرافية والمجموعات المستهدفة

14- يتمثل هدف المشروع في المساهمة في مضاعفة مداخل الأسر الريفية والتخفيف من الهجرة من المناطق الريفية بسبب الأوضاع المعيشية. وأما الهدف الإنمائي فهو بناء قدرة الأسر الريفية على الصمود من خلال تنوع مصادر دخلها باتباع نظم إنتاج مكثفة قائمة على مجموعات وقادرة على الصمود أمام تغير المناخ من سلاسل القيمة المختارة. ويضاف إلى ذلك الهدف أيضا، الترويج للمشاريع سواء كانت في المزارع أو خارجها وتطوير نظام إيكولوجي داعم. وسيحقق تكثيف المشاريع الزراعية من خلال دعم المجموعات المجتمعية والهياكل الموحدة الخاصة بها لتعزيز الإنتاج القائم على المجموعات من خلال سلاسل قيمة ملائمة بناء على طلب السوق.

15- وسببني هذا المشروع على العمل الذي أُجري في برنامج دعم سبل العيش المتكاملة في حوالي 44 مجموعة تنمية مجتمعية في 11 مقاطعة، وفي البعثة المعنية بسبل العيش الريفية في ولاية أوتارخاند، التي يجري تنفيذها في جميع مجموعات التنمية المجتمعية البالغ عددها 95 مجموعة في جميع المقاطعات البالغ عددها 13 مقاطعة.

16- ويُتوقع أن يستفيد من المشروع حوالي 560 000 أسرة أي 2.7 مليون شخص، ويضم هذا المجموع إلى حد كبير صغار المزارعين والأسر التي لا تملك أراض، بمن فيهم المهاجرون العائدون المتأثرون بجائحة كوفيد-19. ومن بين الأسر المستهدفة، سيكون حوالي 60 في المائة من المشاركين من النساء و35 في المائة من الشباب. وسيكون معظم المستفيدين من صغار المزارعين (الذين يملكون أقل من هكتار واحد)، ومربي الماشية

<sup>3</sup> التقارب هو عملية الاستفادة من فوائد المخططات الحكومية والإدارات التنفيذية ذات الصلة لصالح الأسر المعيشية المشمولة بالمشروع. وتتولى السلطة التنفيذية للمشروع قيادة العملية عن طريق إقامة شراكات قوية مع الإدارات المعنية.

وأصحاب المشاريع البالغة الصغر والمنتجين غير الزراعيين والعاملين في قطاع الخدمات، والعمال الزراعيين والأشخاص العاملين في أنشطة أخرى.

17- وسيُقسم أصحاب الحيازات الصغيرة إلى ثلاث فئات - وهي فئة الذين يعانون من الفقر المدقع،<sup>4</sup> وفئة الفقراء، وفئة الذين يتمتعون بتوجه تجاري. ومن بين جميع المستفيدين، سيكون 80 في المائة من الفئتين الأوليين أي 40 في المائة لكل منهما، في حين ستكون نسبة 20 في المائة المتبقية من الفئة الثالثة. وسيستهدف المشروع 10 000 أسرة من الأسر الأشد فقراً أيضاً ليُجري دعمها من خلال حزمة منفصلة.

## باء- المكونات والحصائل والأنشطة

18- سيسعى المشروع إلى تحقيق أهدافه من خلال العمل على ثلاث حصائل أساسية: (1) تكثيف الإنتاج الزراعي للأسر الريفية والترويج للمشاريع في المزارع أو خارجها أو غير الزراعية مع خلق فرص عمل؛ (2) تعزيز قدرة المنظمات المجتمعية وتعزيز الشراكات؛ (3) تعزيز بيئة مواتية للترويج للمشاريع.

19- **المكون 1. إنشاء مجموعات شاملة.** سَيُنَفَّذ هذا المكون من خلال مكونين فرعيين. المكون الفرعي 1-1: تنوع سبل العيش وتنمية المشاريع؛ المكون الفرعي 1-2: تعزيز مؤسسي للمنظمات المجتمعية وتعزيز الشراكات. ويتمثل هدف المكون الفرعي 1-1 في بناء قدرات الأسر الزراعية، ومجموعات العون الذاتي ومجموعات المنتجين لتنوع فرص سبل العيش. أما هدف المكون الفرعي 1-2 فهو تعزيز قدرة المنظمات المجتمعية على زيادة وصولها إلى الأسر وتميئتها لتصبح مؤسسات مزارعين مجدية وشمولية.

20- **المكون 2. نظام إيكولوجي لتنمية المشاريع.** سَيُنَفَّذ هذا المكون من خلال مكونين فرعيين. المكون الفرعي 1-2: تعزيز خدمات الدعم والبنى التحتية للأسواق. والهدف من ذلك هو تطوير الشروط التمكينية لتنمية سبل العيش والمشاريع وسلاسل القيمة من خلال إنشاء البنى التحتية للأسواق الأكثر عزلة، وتوفير خدمات الدعم وتوسيع نطاق مخطط لتنمية الشباب. أما هدف المكون الفرعي 2-2 فهو دعم أنشطة المشروع من خلال تيسير الوصول إلى الخدمات المالية.

21- **المكون 3. إدارة المشروع والرصد والتقييم وإدارة المعرفة.** سيجري إنشاء وحدة لإدارة المشروع على مستوى كل من الولاية والمقاطعة على حد سواء. وسيتولى مدير للمشروع قيادة وحدة إدارة المشروع على مستوى الولاية، وعلى مستوى المقاطعة ومديرو المشروع على مستوى المقاطعة في كل من المقاطعات البالغ عددها 13 مقاطعة. وستتقارب وحدة إدارة المشروع مع برامج الحكومة ومشروعاتها التي ستدعم على نحو نشط تنفيذ المشروع تقنيا وماليا. وستوفر لجنة رفيعة المستوى الإشراف الاستراتيجي.

## جيم- نظرية التغيير

22- تحدد نظرية التغيير عاملين أساسيين وراء استمرار ارتفاع مستويات الفقر الريفي، وهما: (1) نظم زراعية تقليدية معرضة لمخاطر تغير المناخ وآثاره، تؤدي إلى انخفاض الإنتاجية، وعدم كفاية كمية المنتجات القابلة للتسويق وانخفاض الأرباح؛ (2) الافتقار إلى بيئة مواتية لإضفاء الطابع التجاري على المزارع وتنمية المشاريع، مع الاستثمار المحدود في خدمات الدعم التي تعزز معايير عيش أفضل، ولا سيما في مناطق التلال الريفية.

23- وسييسر المشروع مزيجا من تكنولوجيات وأساليب وممارسات الإنتاج التي تتسم بالكفاءة لتخفيف عبء العمل. وبالنظر إلى التحديات التي تفرضها فرص العمل المربحة على الشبان والشابات في الولاية، وإلى مستوى

<sup>4</sup> تضم مجموعات الأشخاص الذين يعانون من الفقر المدقع النساء العازبات والأسر التي ترأسها نساء، والأشخاص ذوي الإعاقة، الذين لا يملكون أراض والعاملين في الزراعة، والطبقات والقبائل المصنفة.

الهجرة بسبب الأوضاع المعيشية، يعتزم المشروع خلق فرص قصيرة الأمد وطويلة الأمد للشباب. ويشمل ذلك تنمية فريق من أصحاب المبادرات الزراعية الفردية ومقدمي الخدمات المسؤولين عن تقديم الخدمات لأكثر السكان عزلة. ولمعالجة تقلبات تغير المناخ، سيتقارب المشروع مع تدخلات وزارة الزراعة ووزارة تنمية مستجمعات المياه في حكومة أوتارخاند التي ستبني على أنشطة برنامج دعم سبل العيش المتكاملة المرتبطة بتنمية مستجمعات المياه. وسيتضمن المشروع أيضا مكونات تتعلق بحفظ التربة والمياه والتصدي لتحديات تغير المناخ مباشرة من خلال تدخلات تعزز التأقلم مع تغير المناخ. وأخيرا، ستضمن بيئة تمكينية مواتية تدفق مستمر للشباب والمهاجرين المبتكرين المعنيين بالمبادرات الفردية الذين يهتمون بالمشاركة في أنشطة زراعية وغير زراعية. ويتوقع أن تساهم هذه الجهود في مضاعفة دخل الأسر الريفية والحد من الهجرة بسبب الأوضاع المعيشية.

## دال- المواعمة والملكية والشراكات

24- يساهم المشروع في تحقيق أربعة من أهداف التنمية المستدامة، وهي: الهدف 1 (القضاء على الفقر)؛ والهدف 2 (القضاء التام على الجوع)؛ والهدف 5 (المساواة بين الجنسين)؛ والهدف 13 (العمل المناخي). ويتواءم المشروع على نحو مماثل مع استراتيجية الهند الجديدة للتنمية التابعة للحكومة، ويساهم بشكل مباشر في محركاتها للتحويل الريفي. وتتوقع الاستراتيجية مضاعفة دخل المزارعين وتحديث الزراعة وتنمية سلاسل القيمة والبنى التحتية الريفية.

25- وعلى المستوى المؤسسي، يتواءم المشروع مع سياسات الصندوق لتعميم مسائل التغذية والمنظور الجنساني والشباب والمناخ. وتتوافق أهداف وأنشطة المشروع بشكل جيد مع الهدف الاستراتيجي الوحيد والمركز لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2018-2024 وهو "جعل نظم الإنتاج الغذائي والزراعي للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة مربحة ومستدامة وقادرة على الصمود"، مما يساهم في إطار الأمم المتحدة للتنمية المستدامة للهند للفترة 2018-2022.

26- وسيتقارب المشروع مع مبادرات حكومية أخرى جارية، ولا سيما التابعة لدائرة التنمية الريفية والدوائر المختصة المختلفة فضلا عن شركة UPASAC<sup>5</sup> والمصارف التجارية لتيسير القروض لمجموعات العون الذاتي ومشاريع المزارع الأسرية. أما لمعالجة تقلبات تغير المناخ، فسيتقارب المشروع مع مشروعات برنامج تنمية مستجمعات المياه التابع للولاية ووزارة الزراعة التي ستبني على أنشطة برنامج دعم سبل العيش المتكاملة المرتبطة بتنمية مستجمعات المياه بموازاة العمل على حفظ التربة والمياه أيضا. وسيجري إرساء شراكة مع هيئة إدارة الكوارث في ولاية أوتارخاند فضلا عن الخدمات المتكاملة لتنمية الأطفال لتوسيع نطاق إمدادات الأغذية الجاهزة للتناول والمغذية للغاية التي أعدها مجموعات تحسين سبل العيش.

## هاء- التكاليف والفوائد والتمويل

### تكاليف المشروع

27- بلغت تكاليف المشروع الإجمالية حوالي 378 مليون دولار أمريكي على فترة سبع سنوات. وتصل القيمة الإجمالية للتمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق لهذا المشروع إلى 17.7 مليون دولار أمريكي، أي حوالي 17 في المائة من تمويل الصندوق الذي تبلغ قيمته 105 ملايين دولار أمريكي (منها 44.83 مليون دولار أمريكي تأتي من تمويل ملغى من دورات سابقة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء بما يتماشى مع سياسة إعادة الهيكلة في الصندوق).

<sup>5</sup> UPASAC هي شركة اجتماعية لرأس المال الاستثماري مسجلة بموجب المادة 8 من قانون الشركات ويجري الترويج لها من قبل دائرة التنمية الريفية في حكومة أوتارخاند.



الجدول 1  
تكاليف المشروع بحسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي		الصندوق		الجهات الأخرى المشاركة في التمويل		المستفيدين		المقترض/المتلقي		المجموع	
%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ
<b>1- إنشاء مجموعات شاملة</b>											
20.3	76 742	6.0	4 578	6.2	4 769	45.4	34 852	42.4	32 544	1-1 تنوع سبل العيش وتنمية المشاريع	
12.9	48 727	13.4	6 549	19.2	9 342	0.2	94	67.2	32 742	2-1 تعزيز مؤسسي للمنظمات المجتمعية والشراكات	
33.2	125 469	8.9	11 127	11.2	14 111	27.9	34 946	52.0	65 286	المجموع الفرعي	
<b>2- نظام إيكولوجي لتنمية المشاريع</b>											
4.4	16 528	25.3	4 182	-	-	10.9	1 794	63.8	10 552	1-2 تعزيز خدمات الدعم والبنى التحتية للأسواق	
54.1	204 804	0.3	635	-	-	96.6	197 894	3.1	6 275	2-2 دعم الخدمات المالية	
58.5	221 332	2.2	4 817	-	-	90.2	199 688	7.6	16 827	المجموع الفرعي	
<b>3- إدارة المشروع والرصد والتقييم وإدارة المعرفة</b>											
7.2	27 301	28.8	7 699	-	-	-	-	71.2	19 602	1-3 إدارة المشروع	
1.0	3 946	16.8	661	-	-	-	-	83.2	3 285	2-3 الرصد والتقييم وإدارة المعرفة	
8.3	31 247	27.3	8 360	-	-	-	-	72.7	22 887	المجموع الفرعي	
100.0	378 049	6.4	24 304	3.7	14 111	62.1	234 634	27.8	105 000	المجموع	

الجدول 2  
تكاليف المشروع بحسب فئة الإنفاق والجهة الممولة  
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	قرض الصندوق		الجهات الأخرى المشاركة في التمويل		المستفيدون		المقترض/المنقفي		المجموع	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%		
<b>تكاليف الاستثمار</b>										
1- التدريب	11 004	54.1	8 923	43.9	-		406	2.0	20 332	
2- الاستشارات والدراسات والمساعدة التقنية	12 801	70.0	-	0.0	-		5 486	30.0	18 288	
3- السلع والخدمات والمداخلات	21 451	45.3	16 733	35.3	3 212	6.8	6 006	12.7	47 402	
4- المنح والإعانات	36 617	57.9	11 100	17.6	10 899	17.2	4 598	7.3	63 213	
5- الائتمان وصناديق الضمان	2 243	1.1	197 543	98.9	-		-	-	199 786	
مجموع تكاليف الاستثمار	84 116	24.1	234 299	67.1	14 111	4.0	16 496	4.7	349 021	
<b>التكاليف المتكررة</b>										
1- الرواتب والعلاوات	15 397	70.0	-	-	-		6 602	30.0	21 999	
2- التكاليف التشغيلية	5 487	78.1	336	4.8	-		1 207	17.2	7 029	
مجموع التكاليف المتكررة	20 884	71.9	336	1.2	-		7 809	26.9	29 028	
<b>المجموع</b>	<b>105 000</b>	<b>27.8</b>	<b>234 634</b>	<b>62.1</b>	<b>14 111</b>	<b>3.7</b>	<b>24 304</b>	<b>6.4</b>	<b>378 049</b>	

الجدول 3  
تكاليف المشروع بحسب المكون والمكون الفرعي وسنة المشروع  
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	سنة المشروع الأولى (2022)		سنة المشروع الثانية (2023)		سنة المشروع الثالثة (2024)		سنة المشروع الرابعة (2025)		سنة المشروع الخامسة (2026)		سنة المشروع السادسة (2027)		سنة المشروع السابعة (2028)		المجموع
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	
<b>1- إنشاء مجموعات شاملة</b>															
1-1 تنويع سبل العيش وتنمية المشاريع	1 307	2	24 585	32	26 854	35	15 199	20	8 359	11	318	-	121	-	76 742
2-1 تعزيز مؤسسي للمنظمات المجتمعية والشراكات	1 920	4	11 945	25	10 569	22	7 326	15	13 437	28	2 290	5	1 240	3	48 727
المجموع الفرعي	3 227	3	36 530	29	37 423	30	22 525	18	21 796	17	2 608	2	1 361	1	125 469
<b>2- نظام إيكولوجيا لتنمية المشاريع</b>															
1-2 تعزيز خدمات الدعم والبنى التحتية للأسواق	526	3	3 357	20	5 987	36	2 530	15	1 908	12	1 587	10	634	4	16 528
2-2 دعم الخدمات المالية	34 023	17	32 401	16	42 015	21	44 690	22	38 145	19	6 647	3	6 882	3	204 804
المجموع الفرعي	34 549	16	35 758	16	48 002	22	47 220	21	40 053	18	8 234	4	7 516	3	221 332
<b>3- إدارة المشروع والرصد والتقييم وإدارة المعرفة</b>															
1-3 إدارة المشروع	5 049	18	3 973	15	4 035	15	3 560	13	3 677	13	3 799	14	3 209	12	27 301
2-3 الرصد والتقييم وإدارة المعرفة	1 524	39	1 492	38	287	7	238	6	108	3	214	5	83	2	3 946
المجموع الفرعي	6 573	21	5 465	17	4 322	14	3 798	12	3 785	12	4 012	13	3 292	11	31 247
<b>المجموع</b>	<b>44 350</b>	<b>12</b>	<b>77 754</b>	<b>21</b>	<b>89 747</b>	<b>24</b>	<b>73 543</b>	<b>19</b>	<b>65 634</b>	<b>17</b>	<b>14 854</b>	<b>4</b>	<b>12 168</b>	<b>3</b>	<b>378 049</b>

### استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

- 28- تشارك حكومة ولاية أوتارخاند، وبرامج حكومية متنوعة (في إطار التقارب)، وشركة UPASAC، ومصارف، والجهات المستفيدة من المشروع التي تتضمن منظمات المنتجين الزراعيين/مجموعات تحسين سبل العيش، والقطاع الخاص، في تمويل هذا المشروع. وتبلغ نسبة موارد قرض الصندوق مقابل إجمالي التمويل المشترك 1: 2.6.
- 29- وستتدفق الأموال من الصندوق من خلال حكومة الهند إلى الصندوق الموحد للولاية لتسديد النفقات الممولة مسبقاً.
- 30- **التمويل بأثر رجعي.** استثناء من أحكام القسم 4.07 (أ)(2) من الشروط العامة لتمويل التنمية الزراعية في الصندوق، يسعى الصندوق إلى الحصول على موافقة المجلس التنفيذي على تمويل بأثر رجعي تصل قيمته إلى مليون دولار أمريكي كحد أقصى لتغطية النفقات المؤهلة لاستهلال المشروع بين تاريخ 6 أغسطس/آب 2021 وتاريخ دخول اتفاقية التمويل حيز النفاذ. وتكون السلع والخدمات مؤهلة للحصول على تمويل بأثر رجعي، يجب أن يكون قد جرى توريدها وفقاً لإجراءات التوريد المطبقة على تمويل القروض. ويجب على التمويل بأثر رجعي أن يكون ممولاً من الحكومة مسبقاً ويسدده الصندوق بعد دخول اتفاقية التمويل حيز النفاذ والإيفاء بشروط السحب.

### الصرف

- 31- سيجري فتح حساب مخصص بالدولار الأمريكي من قبل حكومة الهند في المصرف الاحتياطي الهندي لتلقي الأموال من الصندوق على أساس السداد. وسيكون تمويل الصندوق بالدولار الأمريكي. وستحوّل حكومة الهند تمويل الصندوق إلى حكومة أوتارخاند التي سترسل بدورها هذا المبلغ إلى المشروع بما يتوافق مع خطة العمل والميزانية السنوية الموافق عليها. وبعد ذلك، يمكن طلب تسديد النفقات من الصندوق من خلال المطالبة وتقديم طلبات السحب. وستجري عملية الصرف من قبل وحدة إدارة المشروع إلى شركاء التنفيذ الآخرين وفقاً لخطة العمل والميزانية السنوية الموافق عليها إلى وحدات إدارة المشروع على مستوى المقاطعة. وستوزع الأموال من وحدات إدارة المشروع على مستوى المقاطعة إلى الاتحادات على مستوى المجموعات ومجموعات تحسين سبل العيش والمجتمعات لتنفيذ أنشطة المشروع. وستحصل وحدة إدارة المشروع ووحدات إدارة المشروع على مستوى المقاطعة على شهادات استخدام من شركاء التنفيذ والاتحادات على مستوى المجموعات ومجموعات تحسين سبل العيش والمنظمات المجتمعية في كل فصل، بناء على ما يُطلب من أموال إضافية.

### موجز للفوائد والتحليل الاقتصادي

- 32- تنشأ فوائد المشروع المباشرة بشكل رئيسي من: (1) زيادة مداخيل المزارع بعد اعتماد التكنولوجيات الجديدة؛ (2) الدخل الناتج عن مشاريع سلاسل القيمة الجديدة التي أُنتِجت بدعم من المشروع؛ (3) الدخل الإضافي للمنتجين الذين يوفرّون المواد الخام للمشاريع؛ (4) الإيرادات المضافة لمنظمات المنتجين الزراعيين ومجموعات تحسين سبل العيش التي تباشر أعمالها التجارية بفضل دعم المشروع. وتُظهر مؤشرات الجدوى المالية أن جميع نماذج المشاريع مجدية مالياً. وبلغ معدل العائد الداخلي المالي للمشروع بأكمله 26 في المائة أما صافي القيمة الحالية فيبلغ 759 مليون دولار أمريكي. وتؤدي التدفقات النقدية المعدلة للمشروع إلى بلوغ معدل عائد داخلي اقتصادي بنسبة 31 في المائة مع صافي القيمة الحالية الاقتصادية بحوالي 1 034 مليون دولار أمريكي. وتشير نتائج تحليلات الحساسية أنه في حال ارتفعت التكاليف بنسبة 10 أو 20 في المائة، تتخفض الفوائد بالمعدل ذاته. وينتج عن السيناريوهين على حد سواء معدل عائد داخلي اقتصادي أعلى من تكلفة فرصة بديلة لرأس المال مما يشير إلى أن نماذج المزارع والمشاريع مستقرة جداً أمام السيناريوهات الخطرة.

33- ويولد المشروع أيضا عددا من الفوائد غير المباشرة، وهي: (1) إيصال الخدمات المالية والاجتماعية المعززة من قبل منظمات المنتجين الزراعيين ومجموعات تحسين سبل العيش إلى الأعضاء المنتسبين لها؛ (2) تحقيق الأمن الغذائي والتغذوي في منطقة المشروع؛ (3) تحسين صحة الحيوانات (الألبان والدواجن والماعز والأغنام ومصايد الأسماك)؛ (4) تنمية سلاسل القيمة من خلال تحسين الوصول إلى الأسواق؛ (5) توسيع نطاق الأعمال الريفية.

### استراتيجية الخروج والاستدامة

34- سيضمن المشروع الاستدامة والفعالية المؤسستين من خلال الدعم المخصص للمنظمات المجتمعية لإنشائها باعتبارها كيانات وجهات فاعلة اقتصادية مستقلة. وقد صُمم المشروع بالتشاور مع الوكالات الحكومية المعنية والدوائر التقنية المختصة في وزارة الزراعة والجهات المستفيدة المحتملة وبمشاركتها. ونتج عن هذه المشاورات والمناقشات نهج سليم ومجموعة من التدخلات التي سننقذ بمشاركة قوية من المجتمع المحلي والمجموعات ومع انخراط المسؤولين المحليين. وبناء على هذا الأساس، يتوقع أن تدوم استثمارات ونتائج التدخلات لوقت طويل بعد انتهاء مدة المشروع.

## ثالثا- المخاطر

### ألف- مخاطر المشروع وتدابير التخفيف من أثرها

الفئة / الفئة الفرعية للمخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	معتدلة	منخفضة
استراتيجيات وسياسات القطاع	معتدلة	منخفضة
السياق البيئي والمناخي	كبيرة	معتدلة
نطاق المشروع	معتدلة	منخفضة
قدرات التنفيذ المؤسسية والاستدامة	معتدلة	منخفضة
الإدارة المالية	كبيرة	معتدلة
التوريد	كبيرة	معتدلة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	معتدلة	منخفضة
أصحاب المصلحة	معتدلة	متوسطة
إجمالي المخاطر	معتدلة	منخفضة

### باء- الفئة البيئية والاجتماعية

35- صُنّف هذا المشروع وفقا للفئة البيئية والاجتماعية من الفئة باء. وتعدّ المخاطر البيئية والاجتماعية المحتملة خاصة بموقع معين وتقتصر على الإنتاج (تنمية الأراضي واستخدام مواد كيميائية زراعية)، ومرافق التجهيز الزراعي (النفايات الصلبة وإدارة مياه الصرف مع التهديدات المحتملة على صحة وسلامة العاملين)، والأثر المحتمل من بناء مرافق تخزين ومستودعات صغيرة. وسيجري التخفيف بسهولة و/أو التقليل إلى حد كبير من المخاطر والأثر السلبي المحتمل من خلال تدابير التخفيف المعروفة والفعالة من حيث التكلفة والخاصة بالموقع التي تشمل الترويج لممارسات زراعية ذكية مناخيا وخيارات سبل العيش التي تستند إلى الموارد الطبيعية.

## جيم- تصنيف المخاطر المناخية

36- صُنِفَت المخاطر المناخية للمشروع على أنها مرتفعة. ويقع المشروع في مناطق شهدت مبادرات التنمية الريفية فيها خسائر وضررا فادحا ناتجا عن حالة الطقس. وتركت الفيضانات أثرا على الطرقات والجسور ومخططات الري، ويتوقع أن تؤدي التغيرات في كمية الأمطار وكثافتها إلى ارتفاع الجريان السطحي، مما يسبب فيضانات مفاجئة، وتآكل التربة، وخسارة مغذيات التربة، وانخفاض تغذية المياه الجوفية وانهيارات أرضية، ولا سيما في المناطق الجبلية ومناطق التلال.

## دال- القدرة على تحمل الديون

37- إن نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي في الهند البالغة 69.6 في المائة تتجاوز النسبة في أسواق الأقران الناشئة. ويعتبر التحليل الأخير الذي أجراه البنك الدولي/صندوق النقد الدولي بشأن تحليل القدرة على تحمل الديون للهند أن مخاطر المديونية الحرجة الخارجية والمديونية الحرجة الإجمالية منخفضة. وارتفعت قيمة الدين الخارجي للهند منذ الفترة 2017-2018، ولكنه لا يزال يشكل حوالي 20 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي. وفي حين أن ارتفاع قيمة الدين الخارجي تعود بشكل كبير إلى الاقتراض من جهات فاعلة غير حكومية، ارتفعت حصة الدين القصير الأجل (على أساس الاستحقاق المتبقي) من مجموع الدين منذ الفترة 2017-2018 بسبب ودائع غير المقيمين والاقتراض التجاري والائتمان التجاري القصير الأمد. ولا يزال الضعف الخارجي للهند من حيث مؤشرات كفاية الاحتياطي، منخفضا مقارنة مع السنوات السابقة.

38- ولكن يتوقع أن يشهد الناتج المحلي الإجمالي نموا حقيقيا في الفترة 2022-2026 بمعدل 6.6 في المائة سنويا في المتوسط، بفضل الزراعة والتصنيع. ويمكن للطلب الخارجي والاستثمار الأجنبي المباشر الأقوى، فضلا عن التخفيف من حدة التوترات المتعلقة بالتجارة وتحسين الظروف المالية العالمية، أن يدعم النمو ويُسبِر التعديلات.

## رابعا- التنفيذ

### ألف- الإطار التنظيمي

#### إدارة المشروع وتنسيقه

39- ستكون دائرة التنمية الريفية الوكالة المنفذة الرئيسية التي ستنفذ المشروع بالتعاون مع دوائر أخرى مختلفة. وستتألف البنية التنظيمية من أربعة مستويات - وهي الولاية ومنظمة Uttarakhand Gramya Vikas Society والمقاطعة والمجموعة. وسيُنَفَّذ المشروع من خلال وحدة إدارة المشروع التي يرأسها مدير المشروع الذي سيرفع تقاريره إلى كبير مديري المشروع وسيساعده فريق عمل أساسي. وسيكون مركز أفرقة التنفيذ على مستوى المقاطعة مع وحدات إدارة المشروع على مستوى المقاطعة التي سيجري إنشاؤها في كل من مقاطعات المشروع البالغ عددها 13 مقاطعة. وسيُدمج فريق المشروع على مستوى المجموعات في عمليات البعثة المعنية بسبل العيش الريفية في ولاية أوتارخاند.

40- وسُعيَّن هيئة استشارية تقنية تضم خبراء رفيعي المستوى من وكالات عامة وخاصة لتوفير المشورة التقنية والتوجيه إلى لجنة إدارة المشروع. وسيستعان بمصادر خارجية إلى حد كبير لتقديم الخدمات.

#### الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

41- تعكس ترتيبات الإدارة المالية الدروس المستفادة من المشروعات الجارية التي يدعمها الصندوق. وسيجري تعميم ترتيبات الإدارة المالية في عمليات التخطيط وإعداد الميزانية للولاية. وسيُستخدَم كل من نظام إدارة

الخبزينة عبر شبكة الإنترنت التابع للولاية ونظام الإدارة المالية الوطني العام لتخصيص أموال المشروع، وتطبيق إجراءات التحقق والضوابط الداخلية والمحاسبة والإبلاغ المالي وتتبع الرصيد المصرفي غير المنفق. وبناء على تقدير الصندوق، فإن ترتيبات الإدارة المالية المقترحة مقبولة وتوفر ضمانات معقولة بأن عائدات قرض الصندوق ستستخدم للأغراض المقصودة وستحسب على النحو الواجب. ومع التدابير التكميلية المتفق عليها، صُنِّفت مخاطر الإدارة المالية المتبقية على أنها معتدلة.

42- **التوريد.** تقع المسؤولية الأساسية عن التوريد وإدارته في إطار المشروع على عاتق الوكالة الرائدة للمشروع، ومنظمة Uttarakhand Gramya Vikas Society والدائرة الرئيسية في حكومة أوتارخاند. ومع الاضطلاع بهذه المسؤولية الأساسية، سيتعين على منظمة Uttarakhand Gramya Vikas Society أن تراقب بشكل إلزامي أحكام سياسة الصندوق المنقحة بشأن منع التدليس والفساد في أنشطته وعملياته، وسياسته بشأن منع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين والتصدي لها، وسياسته بشأن مكافحة غسل الأموال والتصدي لتمويل الإرهاب وإجراءات التقييم الاجتماعي والبيئي والمناخي المتبعة فيه.

43- **الحكومة.** في إطار سياسة الصندوق بشأن منع التدليس والفساد، سَتُعَيَّن سلطة مستقلة ومختصة لتكون مسؤولة عن تلقي ادعاءات التدليس والفساد والنظر فيها والتحقق بشأنها من قبل حكومة أوتارخاند وستؤكد كتابة إلى الصندوق (قبل إجراء المفاوضات المتعلقة بالقرض)، مع ضرورة إخطار الصندوق بأي تغييرات/تنقيحات في السلطة المعنية.

## باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة والتواصل

44- ستكون وحدة إدارة المشروع مسؤولة عن إعداد خطة العمل والميزانية السنوية وخطة التوريد للمشروع وعن ضمان الموافقة عليهما من إدارة الوحدة ومن الصندوق. وستتضمن الخطة مخططاً للأنشطة بالإضافة إلى الأهداف وخطة الإنفاق، ويجب أن تعكس أهداف وأنشطة المشروع الإجمالية. وسيُوضَع نظام رصد وتقييم فعال لتغطية المؤشرات في إطار العمل المنطقي.

45- وسيجري بناء نظام الرصد والتقييم للمشروع على هيكل متين جداً وضعه برنامج دعم سبل العيش المتكاملة ويعتبر نموذجاً للممارسات الجيدة. وسيستخدم النظام كأداة إدارية وسيتضمن تقديراً للتقدم المحرز والامتثال، مع تحديد المعوقات والإجراءات التصحيحية المقترحة. وستدعم أنشطة المشروع المعنية بإدارة المعرفة تدفقاً فعالاً للمعلومات ذات الصلة بين موظفي المشروع، والجهات المستفيدة وأصحاب المصلحة الآخرين. وستغذي البيانات المتعلقة النواتج والحصائل والأثر التي سيولدها نظام الرصد والتقييم دراسات الحالة والمواجز والتقارير. وستستخدم هذه الوثائق لحوار السياسات وتعلم الأقران ولعملية توسيع النطاق المحتملة. وسيجري الإعلان عن منتجات إدارة المعرفة من خلال وسائل الإعلام المتعددة بما فيها المدونات والمنشورات المكتوبة والفيديوهات ووسائل التواصل الاجتماعي.

### الابتكار وتوسيع النطاق

46- أُدرج في تصميم المشروع صندوق للابتكار بقيمة تبلغ 5 ملايين دولار أمريكي للشركات الناشئة الرائدة. وسيجرب المشروع بعض الخصائص الابتكارية التي ستتضمن: (1) التعليم الرقمي وتنمية الشركات الناشئة؛ (2) تدابير جديدة لإدارة الأراضي على نحو مستدام؛ (3) اختبار التجارب القيادية لتنمية الشباب من خلال نموذج تنمية الأعمال الريفية و/أو مبادرات ريادة الأعمال المحلية البديلة المقترحة للاختبار في إطار المشروع.

## جيم- خطط التنفيذ

### الجاهزية للتنفيذ وخطط الاستهلال

- 47- حدد الصندوق والحكومة الإجراءات الرئيسية لضمان جاهزية التنفيذ. وهي تتضمن ما يلي: (1) توظيف موظفين رئيسيين؛ (2) إنشاء مرفق لإدارة الاستشاريين؛ (3) تحديد وتقييم قدرات الدعم للوكالات التقنية/المنظمات الشريكة في التنفيذ؛ (4) الاضطلاع باستقصاء خط الأساس لمنطقة المشروع بالاقتران مع تحليل لسبل العيش؛ (5) استعراض أداء مجموعات تحسين سبل العيش ومنظمات المنتجين الزراعيين وتقييمها؛ (6) تقييم العرض والطلب لمقدمي الخدمات المحليين؛ (7) إجراء تحليلات مفصلة بشأن سلاسل القيمة ذات الأولوية على مستوى المجموعات؛ (8) إعداد تحليلات مالية للمشاريع المستهدفة.
- 48- ولتيسير عملية الاستهلال، ستوظف لجنة إدارة المشروع ميسراً للمشروع - وهو شخص عمل مسبقاً في تصميم المشروع - لدعم إنشاء هيكل ونظام لإدارة المشروع.

### خطط الإشراف واستعراض منتصف المدة والإنجاز

- 49- سيضطلع الصندوق بإشراف منتظم وفقاً للإجراءات المعيارية المعمول بها. وستستعرض بعثات الإشراف أداء المشروع والتقدم المحرز في تحقيق أهدافه وامتثاله للمتطلبات الائتمانية. وسيرفع المشروع تقارير بالتقدم المحرز مرة كل سنتين باستخدام صيغة موافق عليها مسبقاً من قبل الصندوق.

## خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني

- 50- ستشكل اتفاقية تمويل المشروع بين جمهورية الهند والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يُقدم على أساسها التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وستتوفر نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.
- 51- وجمهورية الهند مخوّلة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 52- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

## سادساً- التوصية

- 53- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:
- قرر: أن يُقدم الصندوق إلى جمهورية الهند قرضاً بشروط عادية بقيمة مائة وخمسة ملايين دولار أمريكي (105 000 000 دولار أمريكي) على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية



## **Negotiated financing agreement**

(will be made available prior to the session)

## Logical framework

Results Hierarchy	Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Outreach</b>	<b>1 Persons receiving services promoted or supported by the project</b>				Project monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	Project implementation undertaken without delay and with adequate release of financial resources
	Males - Males							
	Females - Females		240000	336000				
	Young - Young people		264000	403200				
	Indigenous people <sup>6</sup>		56000	117600				
	Total number of persons receiving services - Number of people		480000	672000				
	<b>1.b Estimated corresponding total number of households members</b>				Project monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	Household members - Number of people		1960000	2744000				
	<b>1.a Corresponding number of households reached</b>				Project monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	Women-headed households - Households							
Non-women-headed households - Households								
Households - Households		400000	560000					
<b>Project Goal</b> Contribute to the doubling of income of rural households and reduce distress rural out migration	<b>Percentage of households reporting increase in income by 35% above baseline</b>				Impact Assessment	At baseline, midterm and completion	PMU	Sustained Government policies in favour of rural income enhancement with improved terms of trade for rural producers
	Households - Percentage (%)		25	70				
	<b>Percentage of returnee migrants supported</b>				Impact Assessment	At baseline, midterm and completion	PMU	
	Households - Percentage (%)		15	30				
<b>Development Objective</b> To build resilience of rural households by diversifying their sources of income through intensified cluster based climate resilient production systems, promotion of farm and off-farm enterprises and creating a supportive ecosystem	<b>3.2.2 Households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices</b>				Impact Assessment	At baseline, midterm and completion	PMU	Government's infrastructure and other development efforts converge with this project activities.
	Total number of household members - Number of people							
	Households - Percentage (%)		20	50				
	Women-headed households - Households							
	Households - Households							
	<b>Percentage of rural enterprises reporting increases in income</b>				Impact Assessment	At baseline, midterm and completion	PMU	
Households - Percentage (%)		25	70					
<b>Outcome</b> Agriculture production of rural households intensified and farm ,off-farm and non farm enterprise promoted, employment opportunities created	<b>SF.2.1 Households satisfied with project-supported services</b>				Annual Outcome Survey	Annual	PMU	Adequate capacity is built within UGVS to address the needs of Producer Organizations and rural entrepreneurs and extreme
	Household members - Number of people							
	Indigenous households - Households							
	Women-headed households - Households							
	Households (%) - Percentage (%)							

<sup>6</sup> ST and SC households are included in the indigenous people disaggregated data.

	Households (number) - Households							climatic events do not disrupt agriculture production,
	<b>SF.2.2 Households reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers</b>				Annual Outcome Survey	Annual	PMU	
	Household members - Number of people							
	Indigenous households - Households							
	Women-headed households - Households							
	Households (number) - Households							
	<b>Percentage of new or improved rural producers' organization members reporting services provided by the organization</b>				Annual Outcome Survey	Annual	PMU	
	Members RPOs - Percentage (%)		50	90				
	<b>Percentage of households reporting increase in marketable volumes</b>				Annual Outcome Survey	Annual	PMU	
	Households - Percentage (%)		20	60				
<b>Output</b> Cluster based agricultural production supported	<b>% increase in members under cluster based production</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	Increase in hectares - Percentage (%)		20	40				
	<b>No. of farm households trained in climate adaptive production practices and/ or technologies</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	No. of farm households - Households		100000	400000				
	<b>1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU	
	Males - Males							
	Females - Females							
	Young - Young people							
	Indigenous people - Indigenous people							
	Total rural producers - Number of people		100000	250000				
	<b>No. of ultra- poor households supported with Income generating activities</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	Males - Number							
	Females - Number							
Households - Number		6000	10000					
<b>Output</b> Farm, Off-farm and non-farm Rural MSMEs promoted with linkages to BDS and technical and marketing services	<b>2.1.1 Rural enterprises accessing business development services</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	Size of enterprises - Enterprises							
	Rural enterprises - Enterprises		10000	35000				
	Women in leadership position - Females							
	<b>No. of self employed enterprises established through skills training, apprenticeships and value chain entrepreneurship</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
No. self employed enterprises - Number		23000	50000					
<b>Outcome</b> Capacity for CBOs and partnerships strengthened	<b>Percentage of Rural producer organisations (CLFs, LCs, FPOs) financially profitable and sustainable</b>				Annual outcome surveys and evaluation studies	Baseline; Completion	PMU	Sustainable and qualified business service providers are available to provide access to services
	% Rural POs - Percentage (%)		25	80				

<b>Output</b> Supportive institutional structures strengthened	<b>2.1.3 Rural producers' organizations supported</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	Rural Producers organization and Producer Groups able to manage production, value addition and marketing activities efficiently and rural entrepreneurs able to access efficient BDS, credit, technical and marketing services
	Total size of POs - Organizations						
	Rural POs supported - Organizations		696				
	Males - Males						
	Females - Females						
	Young - Young people						
	Indigenous people - Indigenous people						
	<b>No. of farmers, women and youth trained in business and marketing</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	No. of farmers - Number of people		5000				
	youth - Number of people		15000				
<b>No of youth supported through Rural incubation programme</b>			Project monitoring	Quarterly	PMU/DPMU		
Young - Young people		400					
<b>No. of productive partnerships established with private sector partners by FPOs</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU		
No. of partnerships - Number		50					
<b>Outcome</b> Conducive enterprise promotion ecosystem promoted	<b>Percentage of multi stake holder platforms performing effectively</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	% of platforms performing effectively - Percentage (%)		40				
	<b>1.2.6 Partner financial service providers with portfolio-at-risk ≥30 days below 5%</b>			Project Monitoring	Mid-Term; Completion	PMU/DPMU	
Percentage - Percentage (%)		90					
<b>Output</b> Support service established	<b>No. of growth centres established or strengthened</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	No. of growth centres - Number		100				
<b>Output</b> Policy products completed	<b>Number of policy-relevant knowledge products completed</b>			Project monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	No. of policy - Number		4				
<b>Output</b> Financial services extended	<b>Number of MOUs with financial institutions</b>			Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	
	No of MoUs - Number		4				
	<b>Number/% of SHGs/ PGs and livelihood collectives/FPOs with bank loans</b>				Quarterly	PMU/DPMU	

No, of SHGs/ PGs - Number		30000	50000	Project Monitoring			collectives with facilitation from UPASAC and SRLM
% of SHGs/ PGs - Percentage (%)							
<b>Number of micro and small enterprises availing bank credit</b>				Project Monitoring	Quarterly	PMU/DPMU	Financial institutions remain interested to lend to enterprises
No. of enterprises - Number		5000	10000				

## Integrated project risk matrix

Country Context	Moderate	Low
Political Commitment	Moderate	Low
<b>Risk:</b> The risk is moderate, primarily owing to the fact that the State Government is due for elections next year.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b> India is a stable democracy. No major political risks are perceived that may affect the project. The Govt of Uttarakhand has provided necessary clearances and a Cabinet Approval is in process.		
Governance	Low	Low
<b>Risk:</b> The risk is low. India is a union of States with a constitutional distribution of powers between the Centre and the State Governments. A 2019 Report on Good Governance Index (GGI) has placed Uttarakhand as 2nd among 11 North Eastern and Hill States of India.	Low	Low
<b>Mitigations:</b> No major interventions needed from the project.		
Macroeconomic	Moderate	Low
<b>Risk:</b> The present inflation rate is low. State finances are partially affected by the burden of the pandemic and economic slowdown, where lockdowns are still implemented to contain the spread of the Covid19.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b> Macroeconomic risks, especially risks of insufficient counterpart funding by the state are low and unlikely to compromise the achievement of the project's development outcomes. The project is focused on diversification of income of poor HHs and will mitigate adverse impacts of macroeconomic factors at HH level.		
Fragility and Security	Low	Low
<b>Risk:</b> No significant issues of fragility and security in the state.	Low	Low
<b>Mitigations:</b>		

No interventions needed.		
Sector Strategies and Policies	Moderate	Low
Policy alignment	Low	Low
<b>Risk:</b>  Conducive policy environment exists for the project focus areas. In particular issues related to commercialisation of agriculture, formation of FPOs, contract farming and promotion of youth enterprises will be aligned with existing government strategies, policies and schemes.	Low	Low
<b>Mitigations:</b>  The project will be aligned to the Government schemes & strategies.		
Policy Development and Implementation	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  The risk is moderate. While the project will be fully aligned to sectoral policies related to agriculture, youth and MSME, some of the Agriculture related policies of the Government are currently on hold (eg Contract farming).	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>  The project will also undertake policy engagement related to: (i) youth employment and the scaling up of the youth incubation schemes, (ii) development of a road map for SHG graduation to FPOs including a value chain orientation, and (iii) up-scaling a training programme on group business management and marketing to support cooperative and FPO development.		
Environment and Climate Context	Substantial	Moderate
Project vulnerability to environmental conditions	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  Direct environmental risks and impacts are considered moderate. The Project will not support land use changes that will affect forests, protected areas, important bird habitats, and will not clear contiguous area of above 100ha in a single location. Project activities to be implemented in mountainous areas will likely be prone to erosion, whereas projects located in the plains will likely be susceptible to pollution from runoff from floods.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>  The project will not intervene in environmentally sensitive areas. Site-specific environmental mitigation measures will include erosion		

control measures, soil and water conservation, environmentally friendly and climate-resilient production and processing systems, including promoting climate smart agriculture practices and natural resources-based livelihood options that have positive impact on the environment.		
Project vulnerability to climate change impacts	High	Moderate
<b>Risk:</b> Prolonged periods of drought combined with rainfall variability may have impact on water availability, increase in crop-water demand, emergence of new pests and reduced availability of feed and fodder.	High	Moderate
<b>Mitigations:</b> Building on the successes of ILSP, the project will promote flood and erosion control measures while introducing climate adaptation interventions such as drought tolerant crops, agro-forestry, soil and water conservation measures and livelihood diversification activities that will significantly reduce the risk. Selection of value chains will take into consideration the changing weather patterns, erratic rainfall and prolonged droughts.		
Project Scope	Moderate	Low
Project Relevance	Low	Low
<b>Risk:</b> The project scope is within the Government policies and the mandate of the Line Department.	Low	Low
<b>Mitigations:</b> The project has a robust governance system to ensure the project alignment with state policies and continued relevance. There is a high level of interest in the project within the government which was reflected in the full ownership of the project design process from the highest levels within the state government and the concerned Line Department.		
Technical Soundness	Moderate	Low
<b>Risk:</b> The project envisages working across different sectors and geography (plain and hilly districts) – an approach that has its set of inherent complexities. Most of the ideas promoted through the project have been tried and tested in various projects.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>		



<p>REAP will cover the full state which means all 13 districts and 95 Community Development Blocks (CDBs). This is a significant expansion from the coverage under ILSP, which was implemented in 11 districts but only 44 CDBs. This expansion will be done through partnership with USRLM, which is also being implemented by the RDD, the lead Department implementing REAP. This will ensure full co-ordination at all levels. The two new plains districts being included for the first time, will be critical for providing access to wider markets.</p> <p>ILSP's experience of working in the agricultural sector will reduce risks in interventions in cluster-based agribusiness development; however, experience in adopting the value chain approach and non-farm sector initiatives is nascent. To mitigate potential risks, the project has planned multiple trainings and technical assistance for UGVS and LCs/CLF on enterprise development, value chain development, and financial services and will be implemented in convergence with the Government of Uttarakhand. Besides, the project will launch smaller and less risky value chains in the initial years of the project, and after successful completion, will move to larger and complex value chains.</p>		
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	Moderate	Low
Implementation Arrangements	Moderate	Low
<p><b>Risk:</b></p> <p>The lead implementing agency (UGVS) has previous experience of implementing IFAD supported project in the state. The agency has a team of qualified and experienced staff. The key challenge is to implement sustainable enterprise development and fee-for-services which requires intense networking and liaison with the government and the private sector.</p>	Moderate	Low
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>To mitigate these risks, UGVS under the project will have dedicated PMU and additional trained staff members in all districts. Through the project, UGVS will seek help of sector experts in designing value chain subprojects. Moreover, the project will enhance its institutional capacity through targeted trainings and exposures. The project will engage competent Project Management Consultants to support the project in business incubation and start ups and enterprise promotion.</p>		
Monitoring and Evaluation Arrangements	Low	Low
<b>Risk:</b>	Low	Low

The Lead Implementing Agency has instituted a very robust MIS and M&E system. Under the new project the key challenge will be to expand this system to cover the various value chains across various sectors.		
<b>Mitigations:</b>  Management Information system will be strengthened to cover new elements of the project including value chains. Also the M&E system will be participatory and decentralized involving key target groups in identification of project activities and monitoring implementation of project. This will in-turn ensure sustainability of project interventions.		
Project Financial Management	Substantial	Moderate
Project Organization and Staffing	Substantial	Moderate
<b>Risk:</b>  Except the Director (Finance), the other finance and accounting staff will be appointed on contract from the open market initially for a period of 3 years with performance review at the end of every year. The quality of staff will determine the quality of FM.	Substantial	Moderate
<b>Mitigations:</b>  • Adequate and trained finance staff with clear job description and accountability lines; • Customized, user-friendly software and PIM.		
Project Budgeting	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  Preparation of timely budgets incorporating the proposed expenditure by components, categories and financiers.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>  • To ensure proper process of preparation of AWPB using the bottom-up approach and regular review of the physical and financial progress; • Regularly track the achievement with the budget and report on quarterly basis.		
Project Funds Flow/Disbursement Arrangements	Moderate	Moderate
<b>Risk:</b>  The AWPB of the project is built into the State Budget and funds released from the Treasury in a timely manner to meet the implementation needs of the project.	Moderate	Moderate

<b>Mitigations:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensure timely release of budget for project activities in accordance with the AWPB.</li> </ul>		
Project Internal Controls	Substantial	Moderate
<b>Risk:</b>		
Effective internal control systems which are currently lacking as reported by the auditor of ILSP. Having an effective internal audit system with quarterly reports and compliances.	Substantial	Moderate
<b>Mitigations:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Segregation of fiduciary -sensitive duties;</li> <li>• Periodic reconciliations;</li> <li>• Restricting access to accounting files and documents;</li> <li>• Periodic count of inventories and fixed assets;</li> <li>• Having an effective system of internal audit to be conducted quarterly.</li> </ul>		
Project Accounting and Financial Reporting	Substantial	Moderate
<b>Risk:</b>		
Use of accounting software (customized) to record transactions to generate reports by components, categories and financiers, comparison with the budgets and preparation of the quarterly IUFR for submission along with the WA.	Substantial	Moderate
<b>Mitigations:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accountant will need to be proficient in the use of the accounting software;</li> <li>• Back-up of accounting records;</li> <li>• Use of register of fixed assets;</li> <li>• Project Implementation Manual (PIM) to detail reporting and monitoring requirements and rules;</li> <li>• Use of financial statements templates consistent with IFAD reporting requirements.</li> </ul>		
Project External Audit	Moderate	Low
<b>Risk:</b>		
Timely appointment of an independent auditor and submission of audit report (complete- as per IFADs requirements) within the stipulated time of six months from the end of the fiscal year	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• The auditor will be a CAG empanelled firm of Chartered Accountants;</li> <li>• Ensure reporting as required by IFAD Guidelines;</li> <li>• Prompt implementation of auditor's recommendations.</li> </ul>		
Project Procurement	Substantial	Moderate
Legal and Regulatory Framework	Substantial	Moderate
<p><b>Risk:</b></p> <p>The risk that the Borrower's regulatory and institutional capacity and practices (including compliance with the laws) are inadequate to conduct the procurement in a manner that optimizes value for money with integrity. The risk is substantial. The State Framework, Uttarakhand Procurement Rules (UPR) is not fully consistent with IFAD Procurement Guidelines. Procurement related complaints redressal are addressed through existing legal provisions and General Financial Rules, which are lengthy and layered. No Standard Bid Documents prescribed under UPR. Compliance with IFAD Procurement norms will be needed.</p>	Substantial	Moderate
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>The project design suggests the project procurement follows the IFAD Procurement Guidelines and Procurement Handbook. Project will be familiarised with IFAD Procurement Guidelines and Handbook and IFAD prior review thresholds</p>		
Accountability and Transparency	Substantial	Moderate
<p><b>Risk:</b></p> <p>The risk that accountability, transparency and oversight arrangements (including the handling of complaints regarding, for example, SH/SEA and fraud and corruption) are inadequate to safeguard the integrity of project procurement and contract execution, leading to the unintended use of funds, misprocurement, SH/SEA, and/or execution of project procurements outside of the required time, cost and quality requirements. The project will have decentralized implementation and procurement. There is risk of noncompliance with agreed procurement arrangements.</p>	Substantial	Moderate
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>Several mitigation measures are proposed: 1) PMU will have overall Procurement responsibility and accountability; 2) a robust two-tiered complaint handling mechanism will be put in place at the LPA. The complaint handling authority, the form of complaint register, response time, decision-making mechanism, and other features will be outlined in detail in the PIM; In addition, the State Government</p>		

will also designate an independent investigative authority 3) IFAD will conduct implementation support missions to review the procurement performance of the project. All contracts not covered under prior review by IFAD will be subject to post review during the implementation support missions and/or special post-review missions along with a sample of prior reviewed procurement actions; 4) for activities at community level, annual PPR for an appropriate percentage of contracts shall be conducted by IFAD. In addition Audits will also be conducted.		
Capability in Public Procurement	Substantial	Moderate
<p><b>Risk:</b></p> <p>The risk that the implementing agency does not have sound processes, procedures, systems and personnel in place for the administration, supervision and management of contracts resulting in adverse impacts to the development outcomes of the project. The risk is moderate as the REAP Implementing agency is familiar with the IFAD procurement procedures and norms, but not conversant with the revised risk based approach.</p>	Substantial	Moderate
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>Mitigation measures include: 1) appropriate qualified procurement staffing at SPMU and DPMU level; 2) strengthening and capacity building of staff at State level and partners. 3) Guidelines for investment grants evaluation procedures will be put in place; 4) Engagement of resource persons in the evaluation process for technical advice.</p>		
Public Procurement Processes	Substantial	Moderate
<p><b>Risk:</b></p> <p>The risk that procurement processes and market structures (methods, planning, bidding, contract award and contract management) are inefficient and/or anti-competitive, resulting in the misuse of project funds or sub-optimal implementation of the project and achievement of its objectives. It is assessed that highly decentralized project implementation and absence of qualified procurement staff may result in delays in procurement and contract management processes</p>	Substantial	Moderate
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>REAP PMU will setup a Procurement Unit to handle procurements and contract management as per IFAD regulations. 2) IFAD will inform the recommended thresholds for procurement and also IFAD prior review thresholds through LtB; 3) the PIM will specify the delegation and procurement implementation arrangements; 4) all procurement activities at SPMU and DPMU level including</p>		

investment grants to communities to be included in procurement plan and no objected by IFAD. 5) Mandatory adoption of IFAD Standard Bid Documents, evaluation templates and contract monitoring and reporting through IFAD ICP portal; 6) All exception reporting will be informed to the Project Oversight Committee 7) all records from procurement planning to contract completion and procurement complaints shall be retained in a chronological order and made available as and when requested by IFAD.		
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Low
Biodiversity Conservation	Low	Low
<b>Risk:</b>  The nature and magnitude of project activities will not entail conversion of critical or natural habitat for agricultural land use or promote unsustainable harvesting of Non-Timber Forest Products (NTFP) that might lead to biodiversity loss or cause significant threat to availability of ecosystem services.	Low	Low
<b>Mitigations:</b>  Building on successes of ILSP and convergence with government programs on watershed and biodiversity management, selection and siting of project activities will avoid protected and forested areas.		
Resource Efficiency and Pollution Prevention	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  Pollution of soil and water due to the use of agro-chemicals for crops and generation of manure from livestock is moderate.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>  To minimise soil and water pollution, site-specific Environmental and Social Management Plan (ESMP) will include an Integrated Pest Management Plan to guide on the application, storage, handling and disposal of agro-chemicals and waste management practices. The use of drip and sprinkler irrigation systems and climate smart agriculture practices, will promote efficient use of resources particularly water.		
Cultural Heritage	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  The state consists of several pilgrimage sites and places of religious prominence including sacred water sources.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>		

<p>The Project will not have impacts on Indigenous Peoples, resource degradation of project areas or sites of historic, religious or cultural significance. The project activities are not expected to have any adverse impact and mitigation measures will include Chance Find Procedure included in the ESMP</p>		
<p>Indigenous People</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p><b>Risk:</b></p> <p>Scheduled Tribes (STs) constitutes 3 % of the total population of the state and 91% of STs population reside in rural areas. There are no significant risks specific to STs.</p>	<p>Low</p>	<p>Low</p>
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>The project targeting strategy which will have relevant tools of ensuring that the poorest and most vulnerable including STs are benefiting from project activities and VPGs will ensure that those most vulnerable are not left out. Both, under USRLM and ILSP, the ST communities have been mobilised under various groups. REAP will ensure that project interventions are dovetailed with the Tribal Development Sub Plan where applicable to bring the benefit of government schemes to add to the project interventions for the ST communities.</p>		
<p>Labour and Working Conditions</p>	<p>Moderate</p>	<p>Low</p>
<p><b>Risk:</b></p> <p>Women could be adversely impacted and their workload can increase due to their participation in project activities as women in Uttarakhand are already overburdened and heavily involved in both household and agriculture activities. There is some risk of children, especially young girls being involved more in household level work and use of child labour in the community livelihood activities</p>	<p>Moderate</p>	<p>Low</p>
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>The project will promote modern and women friendly production technology and drudgery reduction tools and equipment. Alternative livelihoods promoted under the project may offer women and young persons less labour intensive alternatives.</p> <p>The project will develop a guideline to address the potential risks of child labour and ensure that all service providers', rural institutions developed and strengthened under the project activities and management committees are oriented properly on prevention of child labour laws. The project will follow Government of India's guidelines on curbing child labour and any third party contract under the project with suppliers, procurers and service providers will have</p>		

no child labour clause. The site-specific Environmental and Social Management Plan (ESMP) will include Health and Safety practices to guide SMES		
Community Health and Safety	High	Moderate
<p><b>Risk:</b></p> <p>Risks related to health and safety of communities due to disease transmission particularly of COVID-19 is significant.</p> <p>The risk of continued outbreaks of COVID-19 could result in a further influx of returnee migrants which could have a potential impact on project start-up and implementation.</p>	High	Moderate
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>The GoUK has put in place Standard Operating Procedures for the control and management of Covid-19 pandemic and has been among the better managed states in the country. Additionally, the project will develop Community Health and Safety guidelines, knowledge products and implement campaigns that build awareness and capacity among the project communities on safety and hygiene practices in the context of the ongoing pandemic and proposed project interventions and all project activities will strictly follow Government of Uttarakhand COVID-19 related policies and safeguards.</p> <p>Whilst start up could be impacted REAP will mitigate the risk by prioritizing activities that could be conducted remotely. Staff recruitment, engagement of service providers and initial trainings and related activities of the project are not likely to be adversely impacted.</p>		
Physical and Economic Resettlement		No risk envisaged - not applicable
N/A		
Greenhouse Gas Emissions	Moderate	Low
<p><b>Risk:</b></p> <p>Emission of greenhouse gases (GHG) from project activities such as farm mechanization and agro-processing facilities is considered low and likely to be less than emissions without the project activities.</p>	Moderate	Low
<p><b>Mitigations:</b></p> <p>The Project will promote the use of renewable energy for farm mechanization and agro-processing activities. Site-specific</p>		



Environmental and Social Management Plan (ESMP) will include guidance for establishing environmental and social management systems for SMES including capacity building on Good Agricultural Practices and environmentally friendly production systems.		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Low
<b>Risk:</b>  Increase in temperature combined with rainfall variability may have impact on water availability, increase in crop-water demand (due to increased evapotranspiration), emergence of new pests and reduced availability of feed and fodder.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b>  REAP will promote flood and erosion control measures while introducing climate adaptation interventions such as drought tolerant crops, agro-forestry, soil and water conservation measures and livelihood diversification activities. Selection of value chains will take into consideration the changing weather patterns, erratic rainfall and prolonged droughts.		
Stakeholders	Moderate	Moderate
Stakeholder Engagement/Coordination	Moderate	Moderate
<b>Risk:</b>  The risk is primarily related to engagement of private sector, technical institutions and banks.	Moderate	Moderate
<b>Mitigations:</b>  Banks and financial institutions will be major partners in the project. RDD has on-going relations with multiple banks which will be further strengthened. The SHG/PGs/livelihood collectives -Bank Linkage programme will have some initial challenges. Piloting of innovative financial products for enterprises is also proposed. Convergence with other government schemes including USRLM is also proposed under the project and a pro-poor financial inclusion approach will be followed. The project will develop a detailed targeting strategy and targeting action plan so that the client base is expanded to ensure that women, youth, SCs, STs are included. For the risk of low performance by technical/training service providers the project will ensure proper due diligence before selecting partners and build risk mitigating mechanisms (financial / performance bank guarantees) into contracts. ILSP has also set up a system for performance assessment of Technical Agency partner which will be used. For mitigating the risk of low mobilization of private sector the		

project proposes setting up multi stakeholder platforms and also expand the partnerships already built under ILSP.		
Stakeholder Grievances	Moderate	Low
<b>Risk:</b> Stakeholders may not be aware of the systems for the redressal of their grievances.	Moderate	Low
<b>Mitigations:</b> The Government of Uttarakhand has a portal for registration of public grievances ( <a href="http://samadhan.uk.gov.in">http://samadhan.uk.gov.in</a> ). Each district has a phone number and a local helpline number too. The project will make communities aware of this portal and the systems for registering their grievances. Also the RDD conducts Social Audit of various schemes from time to time. Additionally, the project will establish a grievance redress mechanism specifically to address project related concerns and grievances from project related persons. The grievance procedure and disciplinary procedure will be put in place in consultation with implementing agency, project management unit and related government departments. Access to a grievance redress mechanism will be provided to all concerned with the project. In addition, the community will be oriented and trained in access and use of grievance redressal mechanisms.		