

Document: EB 2020/131/R.X
Agenda: X
Date: 20 October 2020
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق

بشأن قرض ومنحة بموجب إطار القدرة على
تحمل الديون مقترح تقديمهما إلى

دولة إريتريا من أجل

مشروع التنمية الزراعية المتكاملة

رقم المشروع: 200002081

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية

والعلاقات مع الدول الأعضاء

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Sara Mbago-Bhunu

المديرة الإقليمية

شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية

رقم الهاتف: +39 06 5459 2838

البريد الإلكتروني: s.mbago-bhunu@ifad.org

Bernadette Mukonyora

المديرة القطرية

رقم الهاتف: +39 06 5459 2695

البريد الإلكتروني: b.mukonyora@ifad.org

الدورة الحادية والثلاثون بعد المائة للمجلس التنفيذي

روما، 7-9 ديسمبر/كانون الأول 2020

للموافقة

المحتويات

iii	خريطة منطقة المشروع
iv	موجز التمويل
1	أولاً- السياق
1	ألف- السياق الوطني ومسوّغات انخراط الصندوق
2	باء- الدروس المستفادة
2	ثانياً- وصف المشروع
2	ألف- الأهداف والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة
3	باء- المكونات والنواتج والأنشطة
3	جيم- نظرية التغيير
3	دال- المواءمة والملكية والشراكات
4	هاء - التكاليف والفوائد والتمويل
9	ثالثاً- المخاطر
9	ألف- المخاطر وتدابير تخفيف أثرها
9	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
10	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
10	دال- القدرة على تحمل الديون
10	رابعاً- التنفيذ
10	ألف- الإطار التنظيمي
12	باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة والاتصالات
13	جيم- خطط التنفيذ
13	خامساً- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادساً- التوصية

فريق تنفيذ المشروع	
Sara Mbago-Bhunu	المديرة الإقليمية:
Bernadette Mukonyora	المديرة القطرية:
Zainab Semgalawe	المسؤولة التقنية في المشروع:
Virginia Cameron	المسؤولة عن الشؤون المالية:
Eric Patrick	أخصائي البيئة والمناخ:
Aspasia Tsekeri	الموظفة القانونية:

خريطة منطقة المشروع



إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو التحويم أو السلطات المختصة بها.
المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية | 2019-11-05



موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المبادرة:
دولة إريتريا	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة	الوكالة المنفذة:
46.6 مليون دولار أمريكي	التكلفة الكلية للمشروع:
7.4 مليون دولار أمريكي	قيمة قرض الصندوق:
تيسيرية للغاية	شروط قرض الصندوق
29.65 مليون دولار أمريكي	قيمة منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون:
4.9 مليون دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
4.7 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
لا تنطبق	الفجوة التمويلية:
19.4 مليون دولار أمريكي	قيمة تمويل المناخ الذي يقدمه الصندوق:
الصندوق	المؤسسة المتعاونة:

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 54.

أولا- السياق

ألف- السياق الوطني ومسوّغات انخراط الصندوق

السياق الوطني

1- أصبحت دولة إريتريا عند نقطة تحول في مسار تنميتها بعد توقيع اتفاق السلام مع إثيوبيا في يوليو/تموز 2018، والذي أنهى عقودا من النزاع الذي يعود تاريخه إلى عام 1991. وفي العام نفسه، رفع مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة العقوبات الدولية التي كانت سارية لمدة تسع سنوات. ومن المتوقع أن تقدم عوائد السلام الآن لإريتريا الفرصة لإعطاء الأولوية للتنمية الاقتصادية والاجتماعية، ولتعزيز التعاون الدولي.

2- وتراجع نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي لإريتريا من 11 في المائة في 2011 إلى 4.8 في المائة في 2016، وانتعش بشكل طفيف ليصل إلى 5 في المائة في 2019، وقد كان مدفوعا بالاستثمارات من القطاعين العام والخاص في قطاع التعدين وفي البنية التحتية للموانئ. ومن المتوقع أن يتراجع الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي إلى -0.7 في المائة في عام 2020 بسبب تأثير كوفيد-19¹ وتبلغ مساهمة قطاع الزراعة ومصايد الأسماك في الناتج المحلي الإجمالي 17.6 في المائة فقط، على الرغم من أنه قطاع يوظف من 65 إلى 70 في المائة من القوة العاملة.

3- ولا يزال مؤشر التنمية البشرية لإريتريا منخفضا حيث يبلغ 0.43 درجة (يصنف البلد في المرتبة 182 من أصل 189 بلدا). وصنفتها نتيجة الأداء لسهولة ممارسة أنشطة الأعمال لعام 2019 في المرتبة 189 من بين 190 بلدا. وتظل مشاركة القطاع الخاص في الاقتصاد محدودة بسبب السياسات الاقتصادية والمالية التقييدية.

الجوانب الخاصة المرتبطة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

4- تماشيا مع التزامات التعميم لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تم تصنيف مشروع التنمية الزراعية المتكاملة على أنه:

☒ يشمل التركيز على المناخ؛

☒ يراعي التغذية؛

☒ يراعي الشباب.

5- وسيخصص المشروع موارد كبيرة لمعالجة مواطن الضعف أمام تغير المناخ من خلال اعتماد إدارة مستجمعات المياه كنقطة انطلاق للاستثمارات في تدخلات تحسين الإنتاجية الذكية مناخيا. وسيخلق المشروع أيضا فرص عمل خارج المزرعة للشباب والنساء ويعزز الممارسات الزراعية التي تراعي التغذية فضلا عن تغيير سلوكيات الحميات الغذائية على مستوى الأسرة والمجتمع.

مسوّغات انخراط الصندوق

6- ظل الصندوق منذ عام 1995 أحد كيانات التنمية الدولية القليلة التي استمرت في تمويل قطاع الزراعة في إريتريا. وركزت تدخلات الصندوق السابقة على إعادة بناء سبل العيش للأسر الريفية المتضررة من الأزمات،

¹ تقرير الآفاق الاقتصادية العالمية، البنك الدولي، يونيو/حزيران 2020.

بينما تدخلت أحدث المشروعات² في قطاع التنمية الزراعية ومصايد الأسماك، مع التركيز على الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية. ويقترح مشروع التنمية الزراعية المتكاملة حزمة من التدخلات، تعتمد إدارة مستجمعات المياه كنقطة انطلاق لتنمية الزراعة، بما يتناسب مع الظروف الزراعية البيئية والطابع الطبوغرافي الفريد للمناطق الريفية في إريتريا.

باء- الدروس المستفادة

- 7- تشمل الدروس المستفادة الرئيسية من التدخلات السابقة والحالية ما يلي:
- (1) يتسم الوصول إلى المياه بأهمية بالغة لاصمود الأنشطة الزراعية. سيعتمد المشروع إدارة مستجمعات المياه كنقطة انطلاق لتعزيز الإنتاجية وزيادة قدرة الزراعة على نطاق صغير على الصمود.
 - (2) غياب التوجه التجاري الزراعي يعيق كفاءة واستدامة التدخلات. سيدمج المشروع تدريجياً خطط الأعمال لإثراء الاستثمارات.
 - (3) فجوات القدرات المؤسسية أدت إلى عرقلة تنفيذ المشروعات في إريتريا. وسيعزز المشروع القدرات، ولا سيما في مجال التوريد، والإدارة المالية، والرصد والتقييم.

ثانيا- وصف المشروع

ألف- الأهداف والمنطقة الجغرافية للتدخل والمجموعات المستهدفة

- 8- **غاية المشروع وهدفه:** تتمثل غاية مشروع التنمية الزراعية المتكاملة في المساهمة في الحد من الفقر وزيادة الأمن الغذائي والتغذوي للأسر الريفية. ويتمثل هدفه الإنمائي في تعزيز إنتاج وإنتاجية أصحاب الحيازات الصغيرة في المجال الزراعي بطريقة مستدامة وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ وكذلك تحسين سبل العيش الريفية.
- 9- **المنطقة الجغرافية للتدخل:** سيغطي المشروع النطاق الوطني، إذ يستهدف جميع الأقاليم الستة، مع تنفيذ تدخلات رئيسية في الأقاليم الداخلية الأربعة، في حين سيُدعم الإقليم الساحليان في الغالب من خلال القيام بتدخلات حماية البيئة والنظام البيئي. وستنفذ الأنشطة التي من المخطط أن تغطي ما يقارب 40 في المائة من 36 إقليمًا فرعيًا على مراحل وفقًا لما يلي: (1) قدرة الوكالات الحكومية المحلية على إدارة مجالات/أنشطة إضافية، بدءًا من تدخلات إدارة مستجمعات المياه؛ (2) وضع معالجة مستجمعات المياه.
- 10- **المجموعة المستهدفة:** سيستفيد من المشروع بشكل مباشر حوالي 60 000 أسرة ريفية، أي أكثر من 300 000 شخص، 40 في المائة منهم نساء و40 في المائة شباب. وسيشمل المستفيدين ذوو الأولوية ما يلي: المزارعون الريفيون على نطاق صغير الممارسون لزراعة الكفاف؛ والمزارعون والشباب المهتمون بتأسيس جمعيات أو تعاونيات للمزارعين أو الذي يكونون على استعداد لتجربة إقامة مشروعات صغرى؛ والنساء؛ والشباب (بين 18 و35 سنة)، بما في ذلك الجنود المسرحون.
- 11- **استراتيجية الأهداف:** سيستند تخطيط الأنشطة وتنفيذها إلى نهج إقليمي. وسيستفيد هذا المشروع من الأهداف المباشرة، والأهداف الذاتي، وإجراءات كل من التيسير (تشكيل المجموعة، وما إلى ذلك) والتمكين. كما ستوضع استراتيجية الإدماج الاجتماعي بناءً على تقييمات احتياجات النساء والشباب. كما ستطبق منهجيات مثل نظام التعلم العملي بشأن قضايا التمايز بين الجنسين.

² البرنامج الزراعي الوطني، وبرنامج إدارة الموارد السمكية.

باء- المكونات والنواتج والأنشطة

12- يشمل مشروع التنمية الزراعية المتكاملة المكونات الثلاثة التالية:

- (1) **المكون 1: الإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه.** سيمكن هذا المكون المجتمعات من تخطيط وتنفيذ الإدارة المتكاملة لموارد الأراضي والمياه بغرض: (1) استعادة الأداء الهيدرولوجي والإيكولوجي لمستجمعات المياه؛ (2) تعزيز استدامة الاستخدام الحالي للأراضي؛ (3) تحسين القدرة على الصمود في وجه الصدمات المناخية. كما ستدعم التدخلات إنتاج وتعميم التكنولوجيات الموفرة للطاقة (مثل موائد الطهي في مستجمعات المياه المختارة). ويتمثل الناتج المتوقع تحقيقه في تعزيز الاستدامة البيئية والقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ للأنشطة الاقتصادية التي يزاولها السكان الريفيون الفقراء.
- (2) **المكون 2: تحسين إنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية وتحسين سبل العيش الريفية.** بناء على نواتج المكون 1، يهدف هذا المكون إلى الاستثمار المستدام في الممارسات التي ستحسن الزراعة وإنتاجية الثروة الحيوانية على نطاق صغير. كما يعالج هذا المكون التعامل مع المحاصيل الزراعية بعد الحصاد، ويهدف إلى تحسين قدرة المزارعين على الصمود في وجه تغير المناخ من خلال اللجوء إلى الزراعة الذكية مناخياً. وسيدعم هذا المكون أيضاً تجربة المشروعات الزراعية الصغرى، بناء على خطط أعمال مجدية والتي من المتوقع أن تخلق حوالي 500 6 فرصة عمل للشباب. ويتمثل الناتج المتوقع تحقيقه في زيادة تنوع سبل العيش وتعزيز قدرة المجتمعات على الصمود.
- (3) **المكون 3: بناء القدرات المؤسسية وخدمات دعم المشروع.** ويشمل ذلك: (1) زيادة القدرات المؤسسية للجهات الفاعلة (القطاع العام والخاص/منظمات المنتجين) المسؤولة عن الإشراف على أنشطة المشروع و/أو تنفيذها؛ (2) تحسين و/أو استعراض وتحديث سياسات/استراتيجيات القطاعات الفرعية المختارة لضمان تطويرها على نحو فعال ومهيكل؛ (3) إتاحة التنسيق الشامل في إدارة المشروع بطريقة كفؤة وفعالة.

جيم- نظرية التغيير

13- تماشياً مع هدفه الإنمائي، سيعالج مشروع التنمية الزراعية المتكاملة القيود الاستراتيجية التي تعيق إنتاج المحاصيل والثروة الحيوانية. وسيتم ذلك من خلال الإدارة المستدامة لمستجمعات المياه، باعتبارها نقطة انطلاق للاستثمارات في التدخلات الذكية مناخياً التي تحسن وتنوع الحميات الغذائية للسكان المستهدفين. وسيتيح المشروع فرص سبل العيش خارج المزرعة للنساء والشباب، وسيعزز قدرات المجتمعات الريفية والوكالات المنفذة. وستؤدي تلك الاستثمارات إلى تحسين مستدام في إنتاج وإنتاجية أصحاب الحيازات الصغيرة في المجال الزراعي وتحسين سبل العيش الريفية في المناطق المستهدفة.

دال- المواعمة والملكية والشراكات

14- سيساهم مشروع التنمية الزراعية المتكاملة في تحقيق أهداف التنمية المستدامة التالية: الهدف 1 (القضاء على الفقر) والهدف 2 (القضاء على الجوع) والهدف 5 (المساواة بين الجنسين) والهدف 13 (العمل المناخي) والهدف 15 (الحياة في البر). كما يتماشى المشروع مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025 والأولويات المؤسسية وكذلك برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفترة 2020-2025. وعلاوة على ذلك، يعكس المشروع الأولويات الوطنية، بما في ذلك: زيادة الإنتاج في مجالات الزراعة والبستنة والثروة الحيوانية؛ وإنشاء مشروعات زراعية تنخرط في سلاسل القيمة الزراعية عالية الإنتاجية والمربحة، والتي ترتبط بالأسواق المحلية والدولية بحلول عام 2023 (استراتيجية المزارعين التجاريين الصغار والمتوسطين للفترة 2019-2023).

- 15- ويتمشى المشروع مع النواتج المختلفة لجميع الركائز الأربعة ضمن إطار الأمم المتحدة للتعاون في مجال الشراكة الاستراتيجية 2017-2021. وتجدر الإشارة إلى أنه يجري حالياً وضع شراكة استراتيجية جديدة للفترة 2021-2026. وسيستكشف تنفيذ المشروع إمكانية دمج العناصر ذات الصلة بإطار الأمم المتحدة الجديد للتعاون في مجال الشراكة الاستراتيجية بمجرد توافره.
- 16- وسينسق المشروع مع حافظة الصندوق الجارية وكذلك مع الشركاء الإنمائيين الذين يدعمون المبادرات ذات الصلة بالمشروع، بما في ذلك منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، ومصرف التنمية الأفريقي، ومن المحتمل مبادرة الجدار الأخضر العظيم التي أطلقها الصندوق الأخضر للمناخ.

هاء - التكاليف والفوائد والتمويل

- 17- تقدر تكاليف المشروع بمبلغ 46.6 مليون دولار أمريكي، ستنصرف على مدى ست سنوات. وتعتبر المكونات الثلاثة جزءاً من تمويل المناخ الذي يقدمه الصندوق. ويبلغ تمويل الصندوق للتكيف مع المناخ في هذا المشروع 19.4 مليون دولار أمريكي، وهو ما يمثل 52 في المائة من إجمالي تمويل الصندوق.

تكاليف المشروع

- 18- يلخص الجدول 1 تكاليف مشروع التنمية الزراعية المتكاملة حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة.

الجدول 1
تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والجهة الممولة
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي		قرض الصندوق		منحة الصندوق		المستفيدين		المقترض/المتلقي		المجموع	
		المبلغ		المبلغ		المبلغ		المبلغ		المبلغ	
		%		%		%		%		%	
1- الإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه											
1-1 وضع خطط الإدارة المتكاملة التشاركية لمستجمعات المياه وإضفاء الطابع المؤسسي عليها											
0.3	157	10.0	16	-	-	90.0	141	-	-		
1.4	650	8.8	57	-	-	91.2	593	-	-		
2-1 تفعيل خطط إدارة مستجمعات المياه											
39.1	18 260	5.0	913	23.8	4 337	51.5	9 413	19.7	3 597		
3-1 ترميم مستجمعات المياه والبنية التحتية لإدارة المياه											
40.9	19 067	5.2	986	22.7	4 337	53.2	10 147	18.9	3 597		
المجموع الفرعي											
2- تحسين إنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية وتحسين سبل العيش الريفية											
1-2 الحصول على الخدمات الاستشارية											
5.8	2 728	9.1	249	-	-	90.9	2 480	-	-		
2-2 الوصول المستدام إلى المدخلات والتكنولوجيات الخاصة بتحسين الإنتاج وإدارة ما بعد الحصاد											
16.3	7 580	11.7	890	-	-	88.3	6 690	-	-		
3-2 دعم منظمات المنتجين وتعاونياتهم											
15.2	7 082	9.5	669	-	-	90.5	6 412	-	-		
37.3	17 390	10.4	1 808	-	-	89.6	15 582	-	-		
المجموع الفرعي											
3- بناء القدرات المؤسسية وخدمات دعم المشروع											
1-3 بناء القدرات المؤسسية ودعم السياسات											
13.3	6 199	8.0	495	6.0	370	32.2	1 995	53.9	3 339		
2-3 إدارة المشروع والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي											
8.6	3 989	40.1	1 599	-	-	48.3	1 926	11.6	463		
21.8	10 188	20.6	2 094	3.6	370	38.5	3 921	37.3	3 802		
المجموع الفرعي											
4- الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها											
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
100	46 645	10.5	4 888	10.1	4 707	63.6	29 651	15.9	7 400		
المجموع											

الجدول 2
تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق والجهة الممولة
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع		المقترض/المنتهي		المستفيدين		منحة الصندوق		قروض الصندوق		فئة الإنفاق
%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
تكاليف الاستثمار										
44.4	20 718	5.0	1 036	22.7	4 707	49.6	10 268	22.7	4 707	1- الأشغال
										2- الخدمات
11.2	5 223	5.0	261	-	-	95.0	4 962	-	-	(أ) التدريب وحلقات العمل
5.9	2 750	10.0	275	-	-	90.0	2 475	-	-	(ب) الاستشارات
17.1	7 973	6.7	536	-	-	93.3	7 437	-	-	المجموع الفرعي - الخدمات
0.8	355	-	-	-	-	100	355	-	-	3- رأس المال الاستثماري
										4- المعدات والمدخلات
										(أ) المعدات
17.0	7 928	12.0	951	-	-	72.7	5 765	15.3	1 211	(ب) مدخلات المحاصيل والثروة الحيوانية
16.8	7 823	12.0	939	-	-	74.5	5 825	13.5	1 060	المجموع الفرعي - المدخلات والمعدات
33.8	15 751	12.0	1 890	-	-	73.6	11 590	14.4	2 271	مجموع تكاليف الاستثمار
96.0	44 797	7.7	3 462	10.5	4 707	66.2	29 651	15.6	6 978	
التكاليف المتكررة										
2.9	1 368	100	1 368	-	-	-	-	-	-	1- الرواتب والعلاوات
1.0	479	12.0	58	-	-	-	-	88.0	422	2- العمليات والصيانة
4.0	1 847	77.2	1 426	-	-	-	-	22.8	422	مجموع التكاليف المتكررة
100	46 645	10.5	4 888	10.1	4 707	63.6	29 651	15.9	7 400	الجموع

الجدول 3

تكاليف المشروع حسب المكون والمكون الفرعي والسنة

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	السنة الأولى	السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة	السنة الخامسة	السنة السادسة	المجموع
1- الإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه							
1-1 وضع خطط الإدارة المتكاملة التشاركية لمستجمعات المياه وإضفاء الطابع المؤسسي عليها	144	8	5	-	-	-	157
2-1 تفعيل خطط إدارة مستجمعات المياه	174	164	187	98	28	-	650
3-1 ترميم مستجمعات المياه والبنية التحتية لإدارة المياه	-	2 417	6 786	6 377	2 680	-	18 260
المجموع الفرعي	317	2 588	6 978	6 475	2 708	-	19 067
2- تحسين إنتاجية المحاصيل والثروة الحيوانية وتحسين سبل العيش الريفية							
1-2 الحصول على الخدمات الاستشارية	795	818	406	492	185	33	2 728
2-2 الوصول المستدام إلى المدخلات والتكنولوجيات الخاصة بتحسين الإنتاج وإدارة ما بعد الحصاد	362	1 702	2 256	2 298	943	19	7 580
3-2 دعم منظمات المنتجين وتعاونياتهم	80	701	2 421	2 475	1 405	-	7 082
المجموع الفرعي	1 237	3 221	5 083	5 264	2 533	52	17 390
3- بناء القدرات المؤسسية وخدمات دعم المشروع							
1-3 بناء القدرات المؤسسية ودعم السياسات	716	997	2 618	1 112	372	383	6 199
2-3 إدارة المشروع والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي	920	660	586	655	516	652	3 989
المجموع الفرعي	1 637	1 657	3 204	1 766	888	1 035	10 188
4- الحد من مخاطر الكوارث وإدارتها	-	-	-	-	-	-	-
المجموع	3 191	7 466	15 266	13 506	6 130	1 087	46 645

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

- 19- سيقدم الصندوق 37.05 مليون دولار أمريكي خلال دورة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وبموجب إطار القدرة على تحمل الديون الجديد في الصندوق، فإن إيرتريا مؤهلة للحصول على 80 في المائة من ذلك المبلغ كمنحة و20 في المائة كقرض اختياري بشروط تيسيرية للغاية.
- 20- وتقدر مساهمة الحكومة بمبلغ 4.9 مليون دولار أمريكي، منها 3.5 مليون دولار أمريكي كإعفاءات من الضرائب والرسوم، بالإضافة إلى 1.4 مليون دولار أمريكي كرواتب لبعض موظفي المشروع.
- 21- وسيساهم المستفيدون عينا، ولا سيما من خلال توفير العمالة ومواد البناء لإدارة مستجمعات المياه، وبناء السدود. وتقدر مساهمتهم الأولية بمبلغ 4.7 مليون دولار أمريكي، أو 22.7 في المائة من القيمة الإجمالية للأشغال في إطار فئة الإنفاق 1.

الصرف

- 22- سيتلقى مشروع التنمية الزراعية المتكاملة تمويلا من الصندوق على مدى ست سنوات. وسيعتمد الصرف على تنفيذ الميزانية وحسن توقيت عمليات التوريد. وبالحكم على المشروع من خلال المشروعات الجارية، قيّمت مخاطر الصرف على أنها عالية. وستشمل فئات الصرف الرئيسية الأشغال والسلع والخدمات والمدخلات والتدريب. وستوضح إجراءات تشغيل تلك الفئات من النفقات، بما في ذلك معايير توفير السلع والمدخلات والمعدات للمستفيدين، على نحو مفصل في دليل تنفيذ المشروع.
- 23- ولا بد للدورات التدريبية المتوقعة في خطة العمل والميزانية السنوية أن تكون مدعومة بخطط التدريب وحلقات العمل والاجتماعات، ومقارنتها بالدروس المستخلصة لتحديد الفعالية والكفاءة. وتمثل التكاليف المتكررة 4 في المائة من إجمالي المشروع وتمولها الحكومة بشكل رئيسي على شكل رواتب. وصُنفت خدمات الدعم المقدمة لضمان وصول المشروع إلى هدفه الإنمائي ضمن التكاليف الاستثمارية نظرا لطول مدى هدف بناء القدرات المؤسسية.

تحليل موجز للفوائد والجوانب الاقتصادية

- 24- بناء على هدف المشروع وإطار نتائجه وهيكل مكوناته، من المتوقع أن يحقق الفوائد التالية: زيادة المحاصيل؛ والحد من تدهور الأراضي وإعادة تأهيل التربة؛ وزيادة القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ بسبب إدارة المياه واستثمارات الري؛ وتعزيز الأمن الغذائي والحد من الفقر في المناطق الريفية.
- 25- ويظهر التحليل الاقتصادي أن مشروع التنمية الزراعية المتكاملة مُجدٍ اقتصاديا. وتبلغ المدة التي اعتمدها التحليل 20 سنة لمراعاة مراحل التدخلات المقترحة ووقت استهلاكها. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي للمشروع كله 19.04 في المائة ويصل صافي القيمة الحالية إلى 59.9 مليون دولار أمريكي. ويتأثر المشروع بحدوث تغييرات في بعض متغيرات النموذج الذي يستند إليه. وتشمل المخاطر التي أخذها تحليل الحساسية في الاعتبار التقلبات المناخية، والتأخيرات المطولة المحتملة في التوريد، وضعف القدرة على التنفيذ بشكل عام، وطول تأثير جائحة كوفيد-19.

استراتيجية الخروج والاستدامة

- 26- **استراتيجية الخروج.** أُدرجت استراتيجية الخروج الخاصة بمشروع التنمية الزراعية المتكاملة في النهج الاستراتيجي المتمثل في العمل مباشرة مع الهيئات الإدارية ومع قادة المجتمعات المحلية على المستويات الوطنية، وعلى مستوى الأقاليم، والأقاليم الفرعية، والقرى. وبحلول السنة الرابعة من المشروع ستكون المجتمعات المحلية ومنظمات المنتجين قد تولت المسؤولية الكاملة عن تخطيط وتنفيذ تدخلات مستجمعات

المياه فضلا عن تشغيل وصيانة البنية التحتية للإنتاج. وسيُسلّم المشروع البنية التحتية والمعدات الرئيسية إلى المجتمعات المحلية إلى جانب خطة إدارة وتدريب شامل على التشغيل والإدارة.

ثالثا- المخاطر

ألف- المخاطر وتدابير تخفيف أثرها

الجدول 4

المخاطر وتدابير التخفيف

المخاطر الرئيسية	تدابير التخفيف
السياق القطري. وجود فجوات في القدرات المؤسسية وعدم كفاية إطار السياسات ومحدودية مشاركة القطاع الخاص في الزراعة.	سيعتمد مشروع التنمية الزراعية المتكاملة على أسس الخطة الزراعية الوطنية وسيسعى إلى تعزيز القدرات وأطر السياسات في الوكالات المنفذة التابعة لوزارة الزراعة. وسيدمج المشروع تخطيط الأعمال تدريجيا في استثمارات المشروع.
السياق البيئي والمناخي. سوء التوزيع المكاني والزمني للمياه بالإضافة إلى الندرة الكلية لسقوط الأمطار في إريتريا، حيث أن كمية الأمطار التي تسقط على 90 في المائة من البلد لا تتجاوز 450 ملم سنويا.	يتمحور المكون 1 حول الإدارة المتكاملة لموارد المياه لاستعادة الأداء الهيدرولوجي والإيكولوجي لمستجمعات المياه، وتعزيز استدامة الاستخدامات الحالية للأراضي، وتحسين قدرتها على الصمود في وجه الصدمات المناخية.
الإدارة المالية. عدم كفاية نظم الرقابة الداخلية والإبلاغ المالي.	ستعكس متطلبات الإدارة المالية في الموائيق القانونية والمساعدة التقنية المتوقع تقديمها في السنتين الأوليين من المشروع.
التوريد. غياب إطار قانوني وتنظيمي وطني مقبول، وحدث تأخيرات في التوريد، ومحدودية قدرات التوريد.	سنطبق المبادئ التوجيهية للتوريد، ودلائل التوريد، ووثائق التوريد الموحدة في الصندوق، وسيستمر تقديم المساعدة والتدريب التقنيين.

الجدول 5

ملخص إجمالي المخاطر

مجال المخاطر	تصنيف المخاطر المتأصلة	تصنيف المخاطر المتبقية
السياق القطري	كبيرة	معتدلة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	كبيرة	معتدلة
السياق البيئي والمناخي	عالية	كبيرة
نطاق المشروع	معتدلة	منخفضة
القدرة المؤسسية على التنفيذ والاستدامة	عالية	كبيرة
الإدارة المالية	عالية	كبيرة
توريد المشروع	كبيرة	معتدلة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	معتدلة	منخفضة
أصحاب المصلحة	منخفضة	منخفضة
إجمالي المخاطر	كبيرة	معتدلة

باء- الفئمة البيئية والاجتماعية

27- تشمل تدخلات المشروع ما يلي: بناء هياكل حفظ التربة والمياه؛ والري على نطاق صغير؛ والمحاصيل التي تتحمل الجفاف؛ وسلالات الأعلاف والماشية؛ وغرس الأشجار على طول منحدرات التلال؛ وإدارة المراعي؛ وإنشاء حاويات لخفض انبعاثات غازات الدفيئة وتوفير بالوعات الكربون. وقد صُنّف المشروع مبدئيا ضمن الفئمة البيئية والاجتماعية باء نظرا لأن حجم مخططات الري لن يؤدي إلى أية خسارة في خدمات النظم الإيكولوجية، ولن يكون له آثار سلبية كبيرة على منطقة واسعة.

28- وسيحترم المشروع الضمانات البيئية والاجتماعية التي تتطلبها الحكومة والصندوق. وسيلتزم بإطار حماية البيئة وإدارتها وإعادة تأهيلها في إريتريا لعام 2017، والإجراءات والإرشادات الوطنية للتقييم البيئي لعام 1999، وإجراءات وإرشادات التقييم البيئي الخاصة بالمشروعات الزراعية لعام 2008. وسيتولى كل من إطار الإدارة البيئية والاجتماعية الذي يعكس هذه المتطلبات فيما يتعلق بأنشطة المشروع المخطط لها، إلى جانب خطة التنفيذ المستندة إلى الموافقة والمسبقة الحرة والمستنيرة توجيه المشروع أثناء التنفيذ. ووضع إطار الإدارة البيئية والاجتماعية كجزء من عملية إعداد المشروع.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

29- بناء على التحليل الموثق في إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي في الصندوق، صُنفت المخاطر المناخية التي يواجهها المشروع مبدئياً على أنها **عالية**. وستُخفف تلك المخاطر من خلال زيادة قدرة المجتمعات المتأثرة على التكيف مع التقلبات البيئية والاقتصادية والتغيرات طويلة الأجل. وأشار تحليل الضعف أمام المخاطر المناخية إلى أن المخاطر الرئيسية تتمثل في ارتفاع درجات الحرارة ودرجات الحرارة القصوى، وانخفاض هطول الأمطار، والتي ستُعالج جميعاً في إطار مشروع التنمية الزراعية المتكاملة.

دال- القدرة على تحمل الديون

30- لم تخضع إريتريا لتحليل القدرة على تحمل الديون من البنك الدولي أو صندوق النقد الدولي، لكنها تُصنف كبلد منخفض الدخل مؤهل للحصول على ائتمان الحد من الفقر وتحقيق النمو الذي يقدمه صندوق النقد الدولي. واختتم موظفو صندوق النقد الدولي بعثة مشاورات المادة الرابعة في مايو/أيار عام 2019، ومن المتوقع نشر تقرير بشأن ذلك قريباً. ووفقاً لتقرير البنك الدولي حول توقعات الفقر الكلي (ربيع 2020)، تراجع إجمالي الدين العام، بما في ذلك المتأخرات الخارجية، ليلعب نسبة 232 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2019 بعدما كان يبلغ 291 في المائة في عام 2017، ومرد ذلك هو ثبات الفوائض الأساسية وتخفيف الديون. وانخفض الدين العام الخارجي بنسبة 10 في المائة ليصل إلى 52 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي (أي ما يعادل 1.1 مليار دولار أمريكي) في الفترة 2018-2020، ويرجع ذلك أساساً إلى قيام صندوق أبو ظبي للتنمية بتخفيف الديون. وفي الوقت نفسه، انخفض الدين المحلي ليصل إلى 179 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2019 (أي ما يعادل 3.8 مليار دولار أمريكي) بعدما كان 208 في المائة في عام 2018، ويرجع ذلك إلى سداد صافي سندات الخزينة للمصارف وسلف المصرف المركزي لدفع جزء من أجور القطاع العام. ومع ذلك، يسلط تقرير آفاق الاقتصاد الأفريقي لعام 2020 الضوء على أن إريتريا معرضة بالفعل لخطر كبير يتعلق بالمديونية الحرجة وأن هذا يمكن أن ينتج عنه انخفاض في تصنيف الديون السيادية وزيادة الفرق بين أسعار الفائدة، مما يقيد النمو. وبالنظر إلى هيمنة الشركات المملوكة للدولة واعتمادها على تمويل الدولة، فإن الآثار غير المباشرة للديون السيادية على هذه الكيانات يمكن أن تقلص الإنتاج.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

31- ترتيبات تنفيذ المشروع: سيحاكي مشروع التنمية الزراعية المتكاملة إلى حد كبير الهياكل الحالية للخطة الزراعية الوطنية، على الرغم من أنه سيتم إدراج أهم المكونات التقنية في المشروع. وسيُنفذ المشروع ضمن الإطار المؤسسي اللامركزي للحكومة، والذي يضم الإدارات التقنية لوزارة الزراعة على المستوى الوطني،

وهيكلها اللامركزية، بما في ذلك فروع ووحدات الأقاليم والأقاليم الفرعية، وكذلك القرى. وستكون وزارة الزراعة هي وكالة التنفيذ الرئيسية.

إطار تنسيق المشروع

32- سيتم إنشاء مكتب وطني لتنسيق المشروع في إطار شعبة التخطيط والإحصاءات. وسيضمن هذا المكتب الإدارة اليومية للمشروع وسيترأسه منسق المشروع. وسيضمن هيكل المكتب قادة المكونات التقنية وانخراط المساعدين التقنيين حسب الحاجة.

33- كما سيتم إنشاء المكاتب الإقليمية لتنسيق المشروع في جميع الأقاليم الستة بغية تنسيق تنفيذ المشروع. وستقوم لجان التخطيط والتنفيذ، المنشأة على مستوى كل محافظة والتي يرأسها رئيس المحافظة، بتنسيق تخطيط وتنفيذ أنشطة المشروع على هذا المستوى.

34- وسُيُعاد إنشاء اللجنة التوجيهية الوطنية للمشروع في إطار الخطة الزراعية الوطنية لهذا المشروع لضمان التنسيق بين القطاعات بالإضافة إلى الإشراف الاستراتيجي على تنفيذ المشروع عبر الأقاليم الستة. وتمثل مهمتها الرئيسية في ضمان تنفيذ المشروع ضمن الإطار الوطني للسياسات والاستراتيجيات. كما ستقدم التوجيه الاستراتيجي وتحل أية اختناقات حرجة يواجهها التنفيذ.

35- وستقوم لجان تنسيق المشروع في الأقاليم بالإشراف على العمليات على مستوى الأقاليم، وستجتمع تلك اللجان على أساس ربع سنوي. وسيترأسها محافظو الأقاليم، وستضم أيضا مدراء دوائر الأقاليم ورؤساء شعب الزراعة. وتشبه مهام تلك اللجان مهمة اللجنة التوجيهية الوطنية للمشروع على المستوى الوطني.

الإدارة المالية والتوريد والتسيير

36- الإدارة المالية. تقع المسؤولية العامة عن الإدارة المالية والتوريد على عاتق إدارة الشؤون الإدارية والمالية في وزارة الزراعة، بينما ستكون الوحدات المالية في المكاتب الإقليمية لتنسيق المشروع مسؤولة عن المحاسبة والإدارة المالية والتوريد على مستوى الأقاليم. وقد أُجري تقييم لترتيبات الإدارة المالية المقترحة. وقُيِّمت المخاطر على أنها عالية في مرحلة تصميم المشروع، بسبب العمليات اليدوية وعدم كفاية قدرة الموظفين وآليات الرقابة. وباعتماد تدابير التخفيف، تظل مخاطر الإدارة المالية المتبقية كبيرة في البداية، وسُيُعاد تقييمها أثناء التنفيذ.

37- وسيكون اعتماد النظم القطرية محدودا نظرا لعدم وجود آلية متكاملة للإدارة المالية يمكن من خلالها الإبلاغ عن نفقات المشروع. ولا بد من تقديم المساعدة التقنية في السنتين الأوليين على الأقل من التنفيذ، وذلك من أجل ضمان: (1) اعتماد إطار رقابي مناسب؛ (2) بناء القدرة المالية على مستويات المكتب الوطني لتنسيق المشروع وعلى مستوى الأقاليم، بما في ذلك تعزيز آليات مراجعة الحسابات الداخلية والخارجية. وستعكس تدابير تخفيف مخاطر الإدارة المالية المتفق عليها في الموائيق القانونية لاتفاقية تمويل المشروع، وستوضح الإجراءات التفصيلية في دليل تنفيذ المشروع.

38- **التوريد.** في حين تقع المسؤولية العامة عن التوريد على عاتق إدارة الشؤون الإدارية والمالية في وزارة الزراعة، فإن فريق التوريد في المكتب الوطني لتنسيق المشروع سيكون مسؤولا عن ضمان الامتثال للمبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق؛ وستكون لجان تنسيق المشروع في الأقاليم مسؤولة عن تنفيذ أنشطة التوريد على مستوى الأقاليم. وستسترد تدخلات بناء القدرات بتقييم احتياجات القدرات، مع إجراء بعثات منتظمة لدعم التنفيذ والقيام بأنشطة تدريبية محددة الهدف، بما في ذلك دعم استخدام وثائق التوريد الموحد للصندوق.

39- **التسيير.** في حين تقع المسؤولية عن التسيير الرشيد أساسا على عاتق حكومة إريتريا، فإن جميع أصحاب المصلحة في المشروع سيكونون على دراية بسياسة الصندوق المنقحة بشأن منع التديس والفساد في أنشطته

وعملياته. ولا يتسامح الصندوق مطلقاً مع أعمال التدليس والفساد والممارسات التواطؤية أو القسرية في البرامج والمشروعات. كما سيطبق المشروع إطار التغذية الراجعة من أصحاب المصلحة حول المسائل التشغيلية. وأخيراً، سيتمثل المشروع لسياسة الصندوق بشأن منع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والاعتداء الجنسيين والتصدي لها.

انخراط المجموعة المستهدفة في المشروع والتغذية الراجعة منها، والبت في التظلمات³

40- سيتمأشى مشروع التنمية الزراعية المتكاملة مع إطار التغذية الراجعة من أصحاب المصلحة حول المسائل التشغيلية ويضمن انخراط المستفيدين في دورة المشروع بأكملها من الاستهلال حتى الإنجاز. وأدرج مؤشر في نظام الرصد والتقييم لتتبع انخراط المستفيدين والتغذية الراجعة منهم.

البت في التظلمات

41- وُضعت آلية للتظلمات والانتصاف خاصة بالمشروع في إطار الإدارة البيئية والاجتماعية وإجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي في الصندوق، وتقترح اللجوء إليها من خلال اتباع طرق مجتمعية وإجراءات قانونية رسمية. وتستخدم آلية البت في التظلمات المجتمعية الهياكل التقليدية القائمة وتيسر أيضاً تسوية التظلمات على مستويات أعلى (بما في ذلك المحاكم، عند الضرورة).

باء- التخطيط، والرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة والاتصالات

42- **التخطيط.** سيكون فريق الرصد والتقييم، بالتعاون الوثيق مع شعبة التخطيط والإحصاءات، مسؤولاً عن تنسيق البرمجة وإعداد خطة العمل والميزانية السنوية الخاصة بالمشروع. وستكون خطط العمل والميزانيات السنوية بمثابة أدوات رئيسية للتنفيذ والرقابة التشغيلية. وستعمل شعبة التخطيط والإحصاءات على توحيد خطط العمل والميزانيات السنوية لجميع الشركاء في التنفيذ، بما في ذلك على مستوى المجتمع المحلي. وسيعتمد المشروع تخطيطاً متعدد السنوات موجهاً نحو النتائج ومرتبباً بتحقيق الهدف الإنمائي للمشروع.

43- **الرصد والتقييم.** ستتنسق شعبة التخطيط والإحصاءات عمليات الرصد والتقييم، والإبلاغ، وإدارة المعرفة. وستكون الشعبة مسؤولة عن إعداد التقارير المرحلية الموحدة على أساس نصف سنوي وسنوي، وإجراء استقصاءات للنتائج، وإجراء دراسات مواضيعية. وستجرى دراسة أساسية خلال السنة الأولى لوضع معيار يُبنى عليه تقييم النواتج والأثر. وستتضمن الاستقصاءات بيانات لتتبع التقدم المحرز في تعميم الموضوعات.

44- **إدارة المعرفة والتعلم.** ستكون إدارة المعرفة والتعلم بمثابة أساس لتكرار النجاحات، وستوفر الأساس التحليلي لحل الإشكالات، وستساعد على تكيف الأنشطة مع الظروف الاجتماعية والاقتصادية المتغيرة في المناطق المستهدفة. وستُعد خطة عمل إدارة المعرفة من أجل تحديد الفجوات المعرفية، وتوثيق ونشر المعرفة باستخدام أدوات الاتصال المختلفة (النشرة الإخبارية لوزارة الزراعة، والكتيبات، والمواقع الإلكترونية، والإذاعة). وسيدمج التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي وتبادل الزيارات في استراتيجية إدارة المعرفة والتعلم. كما ستوجه إدارة المعرفة أيضاً عملية وضع أطر السياسات الخاصة بالسلامة الغذائية وقطاع البذور وصحة الحيوان.

45- **الاتصالات.** سيقدم مشروع التنمية الزراعية المتكاملة خطة اتصالات استراتيجية لمنبجات الاتصالات التي تستهدف مجموعات محددة مثل عامة الناس والجهات المانحة لزيادة الوعي بالمشروع ونتائجه. وسيدعم تحسين الاتصالات تدخلات الإدماج الاجتماعي للمشروع ويحسن انخراط المجموعة والتغذية الراجعة منها.

³ لمزيد من التفاصيل انظر إطار التغذية الراجعة من أصحاب المصلحة حول المسائل التشغيلية المتاح على الموقع التالي: <https://webapps.ifad.org/members/eb/128/docs/arabic/EB-2019-128-R-13.pdf?attach=1>

الابتكار وتوسيع النطاق

46- تشمل المجالات الرئيسية للابتكار في مشروع التنمية الزراعية المتكاملة: تكنولوجيات الري المتطورة؛ والتنمية التعاونية مع التركيز على تعزيز المشروعات الزراعية التي تقودها المجتمعات المحلية من أجل الشباب؛ ومواقف الطهي الكفؤ من حيث الطاقة؛ ومطابخ المجتمعات المحلية. وتشمل المجالات ذات الأولوية التي سيتم توسيع نطاقها: الممارسات الجيدة وكفاءة استخدام المياه في الري؛ والإدارة المستدامة للأراضي والمياه، وزراعة الصون، وخصوبة التربة؛ ونهج حزمة الحد الأدنى للزراعة الأسرية المتكاملة في إريتريا والذي تم تكييفه مع أولويات التعميم في الصندوق.

جيم- خطط التنفيذ

جاهزية التنفيذ وخطط الاستهلال

47- سيعتمد المشروع على إنجازات الخطة الزراعية الوطنية، بما في ذلك هيكل تنفيذه، وهو ما سيساهم في انتقال سلس. وستشمل استعدادات التنفيذ عند الاستهلال ما يلي: (1) إعادة تعيين الموظفين، بعد تقييم أدائهم، وفقا للشروط المرجعية المحدثة؛ (2) توريد معجل لنظام الإدارة المالية والبرمجيات الأخرى ذات الصلة؛ (3) إعداد إطار الإدارة البيئية والاجتماعية، وتقييم مخاطر المناخ والهشاشة مقدما، فضلا عن إجراء دراسات الجدوى وتقييم احتياجات القدرات؛ (4) تعيين مساعد تقني رئيسي قبل استهلال المشروع.

خطط الإشراف واستعراض منتصف المدة والإنجاز

48- الإشراف. سيشرف الصندوق وحكومة إريتريا على مشروع التنمية الزراعية المتكاملة من خلال بعثات إشراف مشتركة.

49- استعراض منتصف المدة. سينفذ ذلك في منتصف طريق إنجاز مشروع التنمية الزراعية المتكاملة للتأكد من أنه على المسار الصحيح لتحقيق هدفه الإنمائي. وسيكون استعراض منتصف المدة أيضا فرصة لإعادة النظر في عناصر التصميم الرئيسية (مثل أهداف المؤشر) على النحو المطلوب، على اعتبار أن اللمسات الأخيرة وُضعت على تصميم المشروع وفقا للمبادئ التوجيهية المتعلقة بكوفيد-19.

50- إنجاز المشروع. عند الانتهاء من تنفيذ المشروع، س يُطلب من حكومة إريتريا إجراء استعراض إنجاز المشروع، بالتنسيق الوثيق مع الصندوق. كما سيجري تقييم أثر المشروع على المستفيدين لإرشاد الاستعراض.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

51- ستشكل اتفاقية تمويل المشروع بين دولة إريتريا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وستتاح نسخة من اتفاقية التمويل المتفاوض بشأنها قبل الدورة.

52- ودولة إريتريا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

53- وإني مقتنع بأن التمويل المقترح يتفق وأحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل ومعاييرها في الصندوق.

سادسا- التوصية

54- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل المقترح بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى دولة إريتريا منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون تعادل قيمتها تسعة وعشرين مليوناً وستمائة وخمسين ألف دولار أمريكي (29 650 000 دولار أمريكي)، على أن تخضع لأية شروط وأحكام أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة

وقرر أيضاً: أن يقدم الصندوق إلى دولة إريتريا قرضاً بشروط تيسيرية للغاية تعادل قيمته سبعة ملايين وأربعمائة ألف دولار أمريكي (7 400 000 مليون دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Negotiated financing agreement

(To be made available prior to the session)

Logical framework

Results hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-term	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach								
	Number of Households receiving project services Estimated corresponding number of household members - C.I. 1.a Persons receiving services promoted or supported by the project (disaggregated by age and gender)- C.I. 1.b – 40% women; 40 % youth (18-35 years)	0 0	25 000 125 000	60 000 300 000	Annual Consolidated Project Report – beneficiary database	Baseline Midterm End-line	PSD NPCO	-The outreach of the delivery of services, inputs, tools and equipment is increased and diversified
Goal								
To contribute to poverty reduction, and food and nutrition security of rural households in the targeted areas	● Indicator 1: Food deficit at the national level reduced (%) ⁴	38 ⁵	30	22	MOA Annual Report	Baseline Midterm End-line	PSD NPCO	- The implementation of the peace deal provides a conducive environment for business and agribusiness development - COVID-19 situation recedes and project operations & proceed normally or guidelines for COVID-19 implemented
	● Indicator 2: % households reporting an increase in household asset index ***	0	15	30	Annual Outcome surveys			
Project Development Objective								
Enhancement of smallholder agricultural production and productivity and improvement of rural livelihoods, in a sustainable and climate-resilient way	● Indicator 3: % increase in national annual agricultural output in the project target areas ⁶	0	15	40	Outcome Survey	Baseline Midterm End-line	PSD NPCO	-The implementation of the peace deal provides a conducive environment for business and agribusiness development - Climatic conditions are conducive for production
	● Indicator 4: New jobs created (2.2.1)	0	2 500	6 500				
Component 1: Integrated Watershed Management								
Outcome 1: Strengthened environmental	● Indicator 5: % of households reporting reduced water shortage vis-à-vis production needs (1.2.3) ***	0	30	70	Survey	Annual outcome surveys	NPCO	- Timely completion of procurement processes and construction of water-related infrastructure

⁴ Ministry of Agriculture data - specific reference to cereals. Considering 10 year average

⁵ 2019 data

⁶ Strategic crop, fruits, vegetables and livestock products – comparing With and Without project

Results hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-term	End target	Source	Frequency	Responsibility	
sustainability and climate resilience of poor rural people's economic activities	● Indicator 6: % of households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices (3.2.2)**	5	15	40		Baseline Midterm End-line		- Communities adopting climate resilient soil and water management practices - Investments informed by watershed management plans
Outputs: 1.1: Climate resilient & sustainable management 1.2: Irrigation production is promoted	● Indicator 7: No. ha brought under climate resilient and sustainable management practices (3.1.4)	0	4 000	10 000 ⁷	Project M&E Reports	Annual outcome surveys	NPCO, ZPCO, Project implementing agencies	- Gov. will assign staff & O&M recurrent budget
	● Indicator 8: No. ha of land under irrigated crop production (1.1.2)	0	645	1915		Baseline Midterm End-line		
Component 2: Crop and Livestock Productivity and Rural Livelihood Improvement								
Outcome 2: Increased diversification of livelihoods and resilience of communities	● Indicator 9: % of women reporting improved quality of their diets-1.2.8) ****	0	30	80	Survey	Annual outcome surveys	NPCO	- Inputs and technologies are effectively disseminated to farmers in a timely manner - Nutrition education is effectively delivered to households - Beneficiaries successfully organised into groups & producer organisations providing services to their membership
	● Indicator 10: % of persons reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices (1.2.2) ***	0	20	40		Baseline Midterm End-line		
	● Indicator 11: % of persons engaging in new livelihood opportunities derived from the project ⁸ ***	0	30	80				
Outputs 2.1 Improved access to advisory services, inputs and livelihood support 2.2 knowledge on nutrition enhanced 2.3 Strengthened POs skills for collective services and market linkages	● Indicator 12: Number of persons trained in production practices and/or technologies (1.1.4)***	0	10 000	22 000	Project M&E Reports	Annual Baseline Midterm End-line	NPCO	- Agricultural and nutrition extension is effectively delivered to households - Timely completion of procurement processes
		0	10 000	22 000				
	● Indicator 13: Number of persons trained in off-farm livelihood opportunities ***	0	3 000	6 000				
	● Indicator 14: Number of households provided with targeted support to improve their nutrition (1.1.8) ***	0	2 000	5 000				
		0	50	120				
● Indicator 15: Number of rural producer organizations supported (2.1.3) ***								

⁷ An average of 3 integrated watershed management plans are expected to be developed and implemented per Zoba.

⁸ Ref. EFA – including berbere processing, beekeeping, sesame processing, tools workshops, service provision

Results hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-term	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Component 3: Capacity Building & Project Support Services								
Outcome 3: Institutional capacity and performance to sustainably deliver services to the targeted beneficiaries enhanced	• Indicator 16: % Cumulative project disbursement targets met	0	60	100	Assessment	Baseline Midterm End-line Annual outcome surveys	NPCO, ZPCO, Project implementing agencies	- Realistic planning processes by the Government and timely execution of procurement activities - Grievance redress and consultation platform set-up - Feedback culture adopted by the beneficiaries and communities
	• Indicator 17: % of government staff reporting enhanced skills from the project interventions **	0	30	70				
	• Indicator 18: % of HH reporting they can influence decision-making of local authorities and project-supported service providers (SF.2.2) ***	0	30	60				
	• Indicator 19: % of HH satisfied with project services (SF.2.1) ***	0	30	60				
Outputs 3.1 Staff trained on project management	• Indicator 20: Capacity needs assessment undertaken and implementation plans developed	0	2	4	Annual project reports	Annually Baseline Midterm End-line	NPCO, ZPCO, Project implementing agencies	- Government leadership - Consultation platform set-up
	• Indicator 21: % of NPCO and ZPCO staff supported with training and capacity development initiatives **	0	70	90				
3.2 Knowledge management, learning and policy engagement promoted	• Indicator 22: Number of policy-relevant knowledge products completed (Policy 1)							

** Indicator to be disaggregated by gender and age / *** indicator to be disaggregated by gender, age and sector / **** Indicator to be disaggregated by age

Integrated project risk matrix

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
Country Context	Substantial	Moderate
Political Commitment	Moderate	Low
<p>Risk(s): If the peace treaty between Ethiopia and Eritrea does not hold, the country may remain in isolation, and further divert from the current development trajectory. This may impact on the Country's ability to invest in agriculture and other development sectors, and mobilisation of counterpart funds</p>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IADP will support investments that promote economic and social empowerment of the rural communities to enhance their resilience • Apply IFAD's guidelines for accounting for in-kind contribution to fully capture the contribution of the Government and beneficiaries, in lieu of counterpart funds 		
Governance	High	Substantial
<p>Risk(s): Insufficient accountability and transparency due to weak financial internal controls; gaps in financial reporting and lack of national legal regulatory framework for procurement to curb fraud and corruption. Inclusion of women and youth in decision making remains a challenge due to socio-cultural and generational norms</p>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TA will be provided to build capacity in Financial Management and put in place internal control framework • IFAD's Project Procurement Guidelines, Procurement Handbook and standard procurement documents (SPDs) shall be used; • AFDB has just initiated a project to support the Government in the preparation of a framework for Public Procurement • SECAP and specific quotas for the inclusion of women and youth. IADP also includes self-targeting activities that are attractive to these social categories (women and youth). • An ESMF has been prepared which presents guidance on Free, Prior and Informed Consent (FPIC) 		
Macroeconomic	Substantial	Moderate
<p>Risk(s): The Gross Domestic Product (GDP) of Eritrea relies heavily on services (58.9 per cent) and industry (23.5 per cent). Agriculture and fisheries contribute only 17.6 per cent, although the sector employs 65-70 per cent of the population. The agriculture sector continues to underperform, and is unable to meet the food demands of the population. Agriculture and fisheries provide only a minor contribution to economic growth due to persistent low productivity, lack of investments and vulnerability to frequent droughts. The 2019 Ease of Doing Business score of Eritrea is 23.1 and ranks Eritrea 189th out of 190 countries. Private sector participation in the economy is constrained by various economic and financial parameters. Consequently, Eritrean agriculture has difficulties to compete in the international markets combined with restricted cross-border movements of capital, goods and services.</p>		
<p>Mitigations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IADP will support investments that promote economic and social empowerment of the rural communities to enhance their resilience • IADP will also focus on addressing demand from local markets and import substitution 		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<ul style="list-style-type: none"> IADP will gradually integrate business planning to inform investments The resumption of relations with Ethiopia and neighbouring countries may promote intra-regional trade on agriculture commodities 		
Fragility and security	Substantial	Moderate
Risk(s): Negative impact of emergencies on the economy and livelihoods - COVID-19 & Desert Locust		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> IADP includes an un-costed component to address any potential disasters and emergency situations arising from the project. IFADs Rural Poor Stimulus Facility (RPSF) will address short-term disruptions to food supply chains, to ensure that beneficiaries are in a position to absorb project interventions Reallocations under NAP are contributing to address the Desert Locust emergency. The Government is also exploring biological pesticides, and developing technology to convert the desert locust into animal feed. 		
Sector Strategies and Policies	Substantial	Moderate
Policy alignment	Substantial	Moderate
Risk(s): -Limited coordination across sectors, -Enabling environment may not be conducive for the realization of the Small and Medium Commercial Farmers Strategy (SMCFS) with the goal to create by 2023 farm enterprises that engage in highly productive, profitable agriculture value chains linked to domestic and international markets.		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> Continuous engagement with GoSE on coordination on watershed management activities by FREMP and NAP when they converge in Zobas, and within the context of the UNCT IADP is supporting the development of key policy frameworks that are critical to the implementation of the SMCFS including the translation of policies into regulations for the food safety and certification protocols; seed sector development policy; cooperative proclamation, animal health legislation; enabling conditions for engagement in market-oriented production and nutrition sensitive agriculture. 		
Policy development & implementation	Substantial	Moderate
Risk(s): Despite policy level aspirations for the development of a productive and profitable agriculture sector and a very strong commitment by Government to the country's development agenda, there are significant systemic gaps at the institutional and policy levels e.g. appropriateness of procedures and regulatory frameworks to guide the implementation of rural development projects (e.g. national procurement framework, limited technical and institutional capacities at all levels, inadequate financial management and M&E systems which impact on the ability to quantitatively demonstrate development impact.		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> Capacity needs assessment, which will inform capacity development interventions and the provision of specialised technical assistance. Partnerships with ASARECA, Africa Capacity Building Foundation and FAO will be explored. Analysis of economic sustainability and value for money to underpin new investments; Strengthen M&E systems to demonstrate viability or inadequacies of different policies/strategies. 		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
• AFDB has just initiated a project to support the Government in the preparation of a framework for Public Procurement		
Environment and Climate Context	High	Substantial
Project vulnerability to environmental conditions	High	Substantial
<p>Risk(s): Given the poor spatial and temporal distribution of water as well as total scarcity of rainfall in Eritrea, with over 90 percent of the total area receiving less than 450 mm per annum, soil moisture deficiency remains to be the single most important physical production related risk factor to ensure food security in the country The project takes place in the context of land degradation and over exploitation of woody biomass</p>		
<p>Mitigations: • Component 1 is built around integrated water resources management (IWRM) as the planning unit. It will finance activities required to plan and implement IWRM to restore the hydrologic and ecological functioning of watersheds, enhance the sustainability of existing land uses and, improve its resilience to climate shocks. • a high level of awareness by government and regular programs of community level terracing and afforestation, which will also be reinforced by project activities</p>		
Project vulnerability to climate change impacts	High	Substantial
<p>Risk(s): The climate risk of the Project is preliminarily classified as “high”. Climate change and increased climate variability are severely affecting Eritrea, through its significant impact on crop and livestock production, upland fish farming and rural livelihoods Based on trends, it is likely that most of the project sites will be exposed to at least one season of very low rainfall over the life of the project</p>		
<p>Mitigations: • The climate risks will be mitigated by increasing the ability of the affected communities to adapt to environmental and economic variability, and long term changes. As per IFAD requirements, a detailed desk-based Climate Risk Analysis will be undertaken during the pre-implementation, including details of mitigating actions. • Some of the climate smart technologies to be promoted include: a) rainwater harvesting; b) drought tolerant and early maturing crop varieties; c) drought tolerant forage and agroforestry fodder species; d) watershed conservation and management; e) afforestation ;f) mangrove rehabilitation and conservation; g) solar and other forms of renewable energy sources, and energy saving approaches etc • The project introduces an innovative approach to targeting, that takes into account the agro-ecological conditions and overall environment and climate suitability to the proposed interventions</p>		
Project Scope	Moderate	Low
Project relevance	Moderate	Low
<p>Risk(s): A national programme may result in resources (financial and technical), spread too thinly, which may negatively impact implementation and affect the achievement of the development objectives.</p>		
<p>Mitigations: • Phased implementation based on Zoba capacities, state of the watershed treatment and findings of the NAP impact assessment will be applied</p>		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<ul style="list-style-type: none"> • Targeting Strategy will take into account agro-ecological suitability, beneficiary capacities, preference and prioritization • Active contribution of local and national key institution partners 		
Technical soundness	Moderate	Low
Risk(s): Limited capacities may impact on the implementation of the innovative technical aspects of the project including remote sensing, sprinkler irrigation, agribusiness approaches		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Capacity needs assessment coupled with specialised technical assistance and on-the-job training • Farmer field schools approach will be adapted to include business planning • Phasing of project interventions to simplify the project component structure 		
Institutional Capacity for Implementation and Sustainability	High	Substantial
Implementation arrangements	High	Substantial
Risk(s): Institutional Capacity gaps to implement innovative technical aspects of the project		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Capacity needs assessment • Provision of specialized international technical assistance. • Institutional capacity development at all levels, with training of young staff, as well as investments in equipment and systems. 		
M&E arrangements	High	Substantial
Risk(s): Weak M&E systems and capacities to consolidate, analyse data and report on outcomes. Different reporting systems across the Zobas		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Specialised Technical Assistance • Participation in PRIME training of project staff • Development of project-level M&E manuals and standardized approaches across Zobas • Focus on outcome surveys 		
Procurement	Substantial	Moderate
Legal and regulatory framework	Substantial	Moderate
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Lack of acceptable national legal and regulatory framework ; • Lack of standard bidding documents ; • Weak contract administration and management; • Limited public access to procurement information also due to very weak ICT systems. 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Lack of acceptable national systems means IFAD's Project Procurement Guidelines, Procurement Handbook and standard procurement documents (SPDs) shall be mandatory; • a highly competent, qualified and dedicated team will ensure compliance with procurement monitoring; • enable IFAD-financed projects to operate on a separate platform to government or for IFAD to ensure government's systems are upgraded. 		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
Accountability and transparency	High	High
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • The Government of Eritrea has to date not confirmed the existence of a procurement complaints mechanism; • Transparency.org assigns a low country corruption perception index score (23); • lack of a 2-tiered system to handle complaints, a debarment system and an independent and competent local authority responsible for investigating corruption allegations. 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • IFAD can strongly encourage government through policy dialogue to address these shortcomings; • All procurement entities, as well as bidders, suppliers, contractors, consultants and service providers, shall observe the highest standard of ethics during the procurement and execution of contracts financed under IFAD funded Projects, in accordance with paragraph 84 of the Procurement Guidelines. The Revised IFAD Policy on Preventing Fraud and Corruption in its Activities and Operations shall apply to all projects, vendors and third parties, in addition to the relevant national anticorruption and fraud laws. Adoption of IFAD's Standard Procurement Documents will mitigate the identified risk. 		
Capability in public procurement	Moderate	Low
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Overall, capacity of the procurement team is low; • World Bank templates for ICB, NCB and shopping are being used; • There is no indication that legal and regulatory framework documents are readily available to procurement staff. 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Provision of regular training and Technical Assistance; • support on preparation of bidding activities in compliance with IFAD's requirements; • Government commitment to the recruitment of qualified project staff; • With the use of IFAD's SPDs, the quality of documents should improve and be compliant with IFAD's requirements 		
Public procurement processes	Moderate	Low
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Procurement methods are consistent with IFAD Guidelines. However, the choice of procurement methods should be revisited where national market conditions warrant it; • While ICBs are advertised on UNDB, bidding documents for other procurement methods are shared with bidders in soft copy via a USB pen, but they are only available at the MoA offices; • Procurement plans are of low quality; • Lack of secure storing capacity; • Minutes of bid opening are not sent to bidders; • Contacts are entered into after bid validity has expired. • Contract awards are notified only to participating bidders and publicly advertised. 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • With the use of IFAD's SPDs and the Procurement Handbook, the quality of documents should improve and be compliant with IFAD's requirements; • MoA should publish all bidding documents on their website; • The use of IFAD's procurement tools will mitigate many of the risks associated to Procurement Planning and Contract Administration; • It is recommended that adequate and secure archiving space is guaranteed for both bids and securities; 		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<ul style="list-style-type: none"> • Project should have access to advertising on the Eritrean Government's website; • It is highly recommended that government hold bidders responsible for the performance of contracts and cash in performance bonds/guarantees. 		
Financial Management	High	Substantial
Organization and staffing	Substantial	Moderate
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Capacity gaps of finance staff at NPCO level • Weak capacity of finance staff at zoba level • Lack of clarity on IFAD's procedures 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Full-time, qualified, finance staff assigned on basis of agreed TORs • Finance team composed of full-time financial controller, chief accountant and accounts assistant • Selection of financial controller for IFAD approval • Capacity building at start-up • CIPFA FM training to be provided • Specialised technical assistance, implementation support by IFAD • Agreed training plan implemented from start-up 		
Budgeting	Substantial	Moderate
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Delays in AWPB submission and approvals • Weak budgetary control practices • Low budget execution 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Timeliness of AWPB submission monitored • Adoption of automated budget monitoring and commitment tools • Mandatory quarterly reporting on budget execution 		
Funds flow/disbursement arrangements	High	Substantial
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Low disbursements due to NPCO financial reporting capacities • Delays in financial reporting and submission of returns at zoba level; irregular/ delayed bank reconciliations 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • AWPB execution and procurement processes closely monitored by NPCO and IFAD • Quarterly submission of withdrawal applications • Mandatory quarterly interim financial reports • Close monitoring of zoba financial reporting and bank reconciliations by NPCO finance team • Adoption of IFAD's client portal (ICP) 		
Internal controls	High	Substantial
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> • Weak internal controls leading to ineligible expenditure • Inadequate segregation of approvals • Inadequate internal audit mechanisms 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Internal control framework assessed through TA • Segregation of duties ensured through adequate staff complement (at least 3 full-time finance staff at NPCO) • PIM finalised and adopted at start-up; training workshop on procedures for all NPCO and concerned zoba staff • Budgetary monitoring, management accounting & reporting procedures monitored through interim financial reports 		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<ul style="list-style-type: none"> External audit reviews of internal controls, Management Letter recommendations Scope of internal audit agreed annually - risk-based program of work; internal audit reports available to IFAD; reporting on follow-up to audit recommendations Internal controls assessed through IFAD supervisions 		
Accounting and financial reporting	High	Substantial
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> Weak financial reporting; delays with data inputs, management and IFAD not provided with timely financial information required for business decisions Inaccurate financial reporting due to manual processes Weak budget monitoring systems leading to budget overruns Procurement of accounting software delayed Failure to report accurately on in-kind contributions 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> Training on IFAD's financial reporting requirements Training on international accounting standards Adoption of accounting software at start-up, PIM updated to reflect software work-flows Automated generation of financial reports, including withdrawal applications and SOEs Procurement of accounting software: legal covenant Bidding documents for accounting software prepared prior to start-up; processes launched at signature of financing agreement Cross-support to NPCO by finance staff of ongoing projects Procedure for calculating and recording in-kind contributions to be documented in PIM at start-up 		
External audit	Substantial	Moderate
Risk(s): <ul style="list-style-type: none"> Delays in audit submission Quality of audit work not meeting IFAD's requirements and best practice international standards 		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> Selection of auditor to be based on quality as well as cost (QCB) IFAD no objection to audit TOR and selection of auditor 		
Environment, Social and Climate Impact	Moderate	Low
Biodiversity conservation	Moderate	Low
Risk(s): There are pressures on biodiversity due to population pressures. There are protected natural reserves.		
Mitigations: There is a high level of inherent agro-biodiversity in production systems across Eritrea and the project intends to build on this for dietary diversity among other reasons Project land use planning will ensure awareness of and avoidance of areas of potential overlapping of project areas with protected areas of their immediate dispersal/buffer areas.		
Resource efficiency and pollution prevention	Low	Low
Risk(s): The traditional production systems of Eritrea are resource optimizing and use minimal external inputs, including few if any inorganic fertilizers, pesticides or herbicides. In any case import costs make this prohibitive for the target group but the project should not exclude for high value crops		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
<p>Mitigations: Project will explore the options of natural integrated pest management Green manuring will be practiced, while being cognizant of potential competing demands for these same materials A ESMF will include materials on banned substances in terms of pesticides and herbicides, which are in any case will controlled by MoA/Regulatory Services</p>		
Cultural heritage	Low	Low
<p>Risk(s): There is little reason to believe that the project areas would be exposed to or put at risk any protected cultural heritage artifacts</p>		
<p>Mitigations: SECAP2020 will be made available to the PMU at both central and zoba levels</p>		
Indigenous Peoples	Low	Low
<p>Risk(s): Eritrea does not recognize the concept of 'indigenous peoples' however there are various ethnic groups.</p>		
<p>Mitigations: The project targeting strategy has a focus on the vulnerable in each project area, which in turn is selected on the basis of multiple and explicit criteria.</p>		
Community health and safety	Substantial	Moderate
<p>Risk(s): There will be water retention structure rehabilitation and/or construction, the exact dimensions of which are still to be determined but are expected to be under IFAD SECAP thresholds</p>		
<p>Mitigations: The project will ensure that technically competent persons (engineers) participate in the identification of sites and that any construction is approved according to government regulations applicable and that the same will be clearly documented. These structures will be inspected upon each supervision by a qualified team member</p>		
Labour and working conditions	Substantial	Moderate
<p>Risk(s): The long standing national requirement of community labour contribution for several weeks a year might represent a risk but a larger risk of triggering IFAD labour related safeguards is the potential of conscript (universal national service) labour being used unremunerated or inadequately remunerated in infrastructure related activities either by contractors and/or as a government contribution</p>		
<p>Mitigations: The project is not expecting to invest heavily in infrastructure development, which significantly reduces exposure to this safeguard risk The government position is that national service is universal and that persons are deployed in a range of jobs throughout the civil service and economy The government has signed the relevant international treaties and regularly exchanges with ILO. IFAD will engage with ILO to potentially field joint technical assistance if relevant to this project Labour risk issues are also detailed in the ESMF</p>		

Risk Categories and Subcategories	Inherent	Residual
Physical and economic resettlement	Low	Low
Risk(s): No activities anticipated to trigger IFADs very strict thresholds for economic or in particular physical resettlement		
Mitigations: n/a		
Greenhouse gas emissions	Low	Low
Risk(s): The nature of the production system leaves no reason to believe that there will significant risks of GHGs apart possibly from small livestock.		
Mitigations: Improved fodder will reduce the already low level of GHGs. No deforestation or additional biomass burning will result from project activities		
Vulnerability of target populations and ecosystems to climate variability and hazards	Moderate	Low
Risk(s): Note: this refers to the risk from the project in terms of inadvertently exacerbating the vulnerability of the population by promoting maladaptive practices.		
Mitigations: A detailed climate risk study will be prepared, which will cover both the risks from the climate to the population and from the project to the population in terms of climate vulnerability		
Stakeholders	Moderate	Low
Stakeholder engagement/coordination	Moderate	Low
Risk(s): Project Steering Committee (PSC) not meeting as planned Harmonization between NPCO and Zoba PCOs – financial management, M&E, implementation		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Dialogue with GoSE on PSC; • Government has adapted the PSC approach, with the Minister Agriculture holding regular steering meetings with NPCO, complemented by joint field visits of with other Ministers and Zoba Governors • Deployment of participatory tools in AWPB preparation, implementation and monitoring 		
Stakeholder grievances	Low	Low
Risk(s): Potential grievances around water infrastructure and diversion of water upstream		
Mitigations: <ul style="list-style-type: none"> • Undertake stakeholders' feedback sessions. • Government implements a bottom-up approach in the identification of investments, hence there is free and prior consent of the communities • Implementation of IFAD's Framework for Operational Feedback from Stakeholders: Enhancing Transparency, Governance and Accountability 		